



VĚSTNÍK

MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

www.mzp.cz

OBSAH

METODICKÝ POKYN

Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší k vyhlášení nízkoemisních zón a o stanovení podmínek vydávání emisních plaket podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění..... 1

Metodický pokyn odboru obecné ochrany přírody a krajiny k aplikaci § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, upravující povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo 25

SMĚRNICE A DODATKY

DODATEK č. 2 ke směrnici MŽP č. 1/2014 o poskytování finančních prostředků z programu Nová zelená úsporám 45

SDĚLENÍ

Sdělení odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků MŽP o zajištění zpracování souhrnů doporučených opatření pro evropsky významné lokality 121

Výklad ustanovení § 83 písm. m) vodního zákona 122

METODICKÝ POKYN

**Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší k vyhlášení nízkoemisních zón
a o stanovení podmínek vydávání emisních plaket podle zákona č. 201/2012
Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, srpen 2014**

Obsah

<u>1. Úvod</u>	1
<u>2. Zákonné podmínky vyhlášení nízkoemisní zóny</u>	2
<u>3. Postup vyhlášení NEZ</u>	3
3.1 <u>Zpracování studie proveditelnosti</u>	3
3.2 <u>Zohlednění plánovaných komunikací</u>	3
3.3 <u>Určení tvaru a velikosti NEZ</u>	3
3.4 <u>Zhodnocení nákladů a přínosů vyhlášení NEZ</u>	4
3.5 <u>Výzkum veřejného mínění</u>	4
3.6 <u>Odsouhlasení plánu na zavedení NEZ</u>	4
3.7 <u>Informovanost veřejnosti</u>	4
3.8 <u>Monitoring situace před vyhlášením NEZ</u>	4
3.9 <u>Případná změna územního plánu</u>	5
3.10 <u>Stanovení pravidel NEZ</u>	5
3.11 <u>Obecně závazná vyhláška obce o NEZ</u>	7
3.12 <u>Dopravní značení</u>	7
3.13 <u>Podání informace Ministerstvu životního prostředí</u>	9
<u>4. Fungování NEZ</u>	9
<u>5. Emisní plakety</u>	10
5.1 <u>Obec vyhlášující NEZ</u>	11
5.2 <u>Subjekty distribuující emisní plakety</u>	11
5.3 <u>Občan – postup získání emisní plakety</u>	13
<u>6. Další zdroje informací</u>	14

1. ÚVOD

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen zákon o ochraně ovzduší) přináší v § 14 obcím nový nástroj pro zlepšování kvality životního prostředí, zejména ovzduší, kterým jsou nízkoemisní zóny (dále jen NEZ). NEZ jsou oblasti, do kterých je omezen vjezd vozidel s horšími emisními parametry. Vyhlášení NEZ má přispět ke snížení znečištění ovzduší právě v lokalitách, kde jsou lidé nejvíce ohroženi škodlivinami z automobilové dopravy v ovzduší a kde je nutné o to důrazněji zlepšovat celkovou kvalitu života.

Tento nástroj slouží k omezení znečištění ovzduší regulací dopravního toku. Jako sekundární efekt zavádění NEZ může být stimulace majitelů starších vozidel s častější jízdkou do center měst k jejich obměně za modernější, která spadají do vyšších emisních kategorií.

Je vhodné, aby NEZ platila na území obce po celý rok (nejen sezónně), přičemž během smogových situací je možné její pravidla zpřísnit (viz § 10 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší a kapitola 3.10 tohoto metodického pokynu).

Do vyhlášené NEZ bude umožněn vjezd pouze vozidlům, která jsou označena emisní plakétou dle příslušnosti k emisní kategorii. Emisní plakety jsou barevně odlišeny (červená, žlutá a zelená), přičemž každá barva přísluší jiné emisní kategorii. Podrobná pravidla pro přidělení emisní plakety jsou uvedena v příloze č. 1 nařízení vlády č. 56/2013 Sb.

2. ZÁKONNÉ PODMÍNKY VYHLÁŠENÍ NÍZKOEMISNÍ ZÓNY

Podmínky pro zavedení NEZ jsou stanoveny zákonem o ochraně ovzduší. Zákon zavádění NEZ nenařizuje a nechává na uvážení obcí, zda se rozhodnou pro aplikaci tohoto nástroje. NEZ lze vyhlášovat:

- a) **Ve zvláště chráněných územích** (území definovaná v § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny).
- b) **V lázeňských místech** (území definovaná v § 28 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech, tzv. lázeňský zákon).
- c) **V území, kde došlo k překročení některého z imisních limitů** (libovolná znečišťující látka, která má stanovený imisní limit v příloze č. 1 zákona o ochraně ovzduší, v tabulkách č. 1 až 3).

Současně platí, že musí existovat objízdna vedoucí po komunikaci stejné nebo vyšší třídy, která se nachází mimo NEZ a zároveň nevede přes zastavěné území této nebo sousední obce. Tento požadavek vyplývá z § 14 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší, který říká, že na území obce mimo nízkoemisní zónu anebo mimo zastavěné území téže nebo sousední obce existuje jiná dálnice nebo silnice stejné nebo vyšší třídy, po které je možné zajistit obdobné dopravní spojení. Je-li objízdna vedena po městském okruhu, nebo obchvatu obce, je objízdna téměř vždy dostatečná. Pouze v případě větších měst, kde jsou vytvořeny malé městský okruh (kolem centra města) a velký městský okruh, může nastat problém s kapacitou komunikace tvořící malý městský okruh a docházet k tvorbě kongescí. V takovém případě je vhodné rozšířit NEZ za hranice malého městského okruhu a jako objízdnu trasu využívat pouze velký městský okruh.

Pokud je předmětné území zvláště chráněné území, lázeňské místo nebo území, kde došlo k překročení některého z imisních limitů a zároveň pokud existuje objízdná trasa stejné nebo vyšší třídy, mohou obce na svém území stanovit formou **obecně závazné vyhlášky** obce nízkoemisní zónu.

3. POSTUP VYHLÁŠENÍ NEZ

V této části jsou řešeny klíčové oblasti, které je třeba brát v úvahu při plánování a navrhování NEZ. Uvedený postup má doporučující charakter a jeho cílem je pomoci obcím při plánování NEZ. K vyhlášení NEZ by mělo dojít až po komplexní analýze stávající situace v dotčeném území (intenzity a složení dopravy, rozsah zastavěného území, kapacita záchytných parkovišť a další) a řádném zhodnocení výsledného efektu zavedení tohoto nástroje.

Vyhlášení NEZ by měly předcházet následující kroky:

3.1 Zpracování studie proveditelnosti

Tato studie by měla obsahovat zejména analýzu dopravy, která je základním podkladem pro vymezení rozsahu NEZ a pro nastavení přísnosti této zóny. Výsledkem této analýzy bude představa o množství vozidel, kterých se budou týkat nastavená pravidla, návrh optimalizace dopravní infrastruktury dané obce či návrh jiných dopravních opatření, bez kterých by systém nefungoval optimálně a nerespektoval by nároky dotčených obyvatel. Podrobnosti o obsahových náležitostech studie proveditelnosti jsou uvedeny v příloze č. 1.

Při stanovení NEZ je nutno vzít v úvahu, že pokud se převede tranzitní doprava na objízdnou trasu, může dojít k výraznému zvýšení emisní zátěže na příslušných objízdných komunikacích. Proto je důležité před stanovením NEZ provést důkladnou analýzu možných dopadů, založenou na modelování dopravy či na tvorbě rozptylové studie.

3.2 Zohlednění plánovaných komunikací

Při navrhování NEZ je důležité zohlednit plánované komunikace, které významně ovlivní organizaci dopravy, dosahované dopravní intenzity a množství tranzitní dopravy odvedené mimo zastavěné území obce. Plánováním zavedením NEZ je možné zvýšit tlak na dobudování rozestavěných, částečně dokončených nebo plánovaných klíčových staveb dopravní infrastruktury. Z výsledků analýzy dopravy může také vzniknout požadavek na úpravu nebo doplnění dopravní infrastruktury. Může se jednat například o propojovací komunikace, přeložky, okružní křižovatky, apod.

Jako podklad pro analýzu plánovaných komunikací je možné použít mimo jiné koncepci dopravního rozvoje kraje, územně plánovací dokumentaci (zásady územního rozvoje, územní plán vyššího územního celku, územní plán obce, atd.) a další strategické dokumenty.

3.3 Určení tvaru a velikosti NEZ

Určení tvaru a velikosti NEZ je **zcela v pravomoci místní samosprávy**. Při výběru oblastí je pouze nutné dodržet podmínky stanovené zákonem o ochraně ovzduší (viz kap. 2). V zemích, kde již systém NEZ několik let funguje, jsou NEZ zpravidla vymezeny v centru obce či zahrnují památkové zóny.

Je vhodné, aby navržená zóna tvořila **jednoduchý a ucelený útvar**, kdy hranice jsou tvořeny významnou komunikací (např. městský okruh), železniční tratí, významnou trasou veřejné dopravy (např. okružní autobusová linka, páteřní tramvajová trať), nebo vodním tokem. Součástí zóny by měly

být především hustě zastavěné oblasti, kde přínos NEZ bude nejvyšší. Environmentální přínos NEZ rovněž roste s jejich velikostí. Proto je vhodnější zónu navrhnout ve větší oblasti než je samotné centrum města. Už v přípravné fázi je vhodné počítat s možností budoucího rozšiřování zóny, pokud taková možnost, vzhledem k místním podmínkám, existuje.

Zároveň je vhodné s ohledem na výsledky zjištěné v rámci monitoringu dopadů NEZ a s ohledem na nově realizovanou výstavbu dopravní infrastruktury zvažovat, tam kde je to možné, rozšíření NEZ na lokality sousedící s původně vymezenou zónou. Rozhodne-li se obec k rozšíření NEZ, opakuje se proces od vydání obecně závazné vyhlášky o vyhlášení NEZ (její návrh, schválení, uplynutí doby 12 měsíců od vydání vyhlášky po platnost nově vymezené NEZ).

3.4 Zhodnocení nákladů a přínosů vyhlášení NEZ

Obce, které se rozhodnou vyhlásit na svém území NEZ, by měly ve fázi projektové přípravy provést mj. analýzu finanční nákladovosti ve vztahu k efektům, které zavedení tohoto nástroje přinese. Finanční náklady jsou spojeny zejména s vypracováním potřebné projektové dokumentace (např. studie proveditelnosti), s dopravním značením hranic NEZ, s informačními kampaněmi pro veřejnost apod.

3.5 Výzkum veřejného mínění

Zavedení NEZ je zásadní opatření, které se týká omezení mobility početné skupiny obyvatel. Proto je třeba s tímto nástrojem zacházet opatrně a klást důraz na dostatečnou informovanost veřejnosti. Obec by mohla současně uvážit provedení výzkumu veřejného mínění ve vztahu k zamýšlenému zavedení NEZ.

3.6 Odsouhlasení plánu na zavedení NEZ

Na základě zpracované studie proveditelnosti a výsledků veřejného mínění následuje schvalovací proces na úrovni samosprávy města, případně městských částí. Výsledkem je odsouhlasení nebo zamítnutí realizace NEZ.

3.7 Informovanost veřejnosti

Veřejnost by měla být průběžně informována o postupu realizace NEZ. Nejjednodušší šíření informací je formou aktualit na webových stránkách města a městských částí, případně v tištěných médiích.

Ministerstvo životního prostředí také bude provozovat internetové stránky, na kterých budou široké veřejnosti dostupné informace o tomto nástroji a na kterých bude veden seznam všech NEZ vyhlášených v České republice.

3.8 Monitoring situace před vyhlášením NEZ

Jelikož v podmínkách České republiky nejsou známy skutečné dopady NEZ na změnu intenzit dopravy, skladbu vozidel, změny ve využití veřejné dopravy, imisní situaci a další, je vhodné provádět minimálně u pilotních projektů důkladný monitoring (např. kvalita ovzduší, hluková zátěž).

Monitoring by měl být zahájen co nejdříve po vyhlášení NEZ (ještě před tím, než bude NEZ účinná a vozidla budou muset respektovat nastavená pravidla), tak aby byla dostupná data pro srovnání stavu

před a po vyhlášení NEZ. Výsledky získané z těchto analýz mohou být zveřejňovány na internetových stránkách obce, aby byly dostupné občanům, kteří sami nemusí pozitivní vliv na kvalitu ovzduší vnímat a vnímají toto opatření negativně.

3.9 Případná změna územního plánu

Pokud je nějaká část navržené NEZ v rozporu s plánovaným využitím území (např. plánovaný charakter výstavby, potřeba výstavby parkovacích ploch, výstavba nových komunikací apod.), je třeba uvážit, zda není nezbytné provést změny v územním plánu, které budou reflektovat nové využití území.

Pokud studie proveditelnosti prokáže nedostatečnou kapacitu parkovišť vně NEZ, je vhodné uvážit provedení výstavby potřebného počtu parkovišť v dosahu veřejné dopravy zajišťující efektivní dopravní spojení s NEZ. Nejsou-li v dané lokalitě v blízkosti objízdne trasy vhodné pozemky, lze realizovat parkovací místa, s uvážením případných změn vedení linek veřejné dopravy, i ve vzdálenějších lokalitách. Dále v případě, že zpracované studie prokáží nedostatečnou kapacitu objízdnych tras, je nezbytné navýšení jejich kapacit, aby nedocházelo ke kongescím vlivem zvýšených dopravních intenzit. Navýšení může být provedeno synchronizací světelných křižovatek, výstavbou okružních nebo mimoúrovňových křižovatek, rozšířením vozovek, rekonstrukcí vozovek, výstavbou nových úseků apod.

3.10 Stanovení pravidel NEZ

Obec ve své obecně závazné vyhlášce vymezení území NEZ a emisní kategorie vozidel, které mají dovolen vjezd do této zóny (tzn. se kterou emisní plaketou bude umožněn vjezd). Zároveň stanoví výčet všech výjimek z pravidel provozu v NEZ.

a) Postupné zpřísnování podmínek NEZ

S ohledem na ekonomickou situaci, kupní sílu obyvatel a rychlost obměny vozového parku je vhodné NEZ realizovat ve více etapách, kdy by mělo dojít k postupnému omezování vozidel s horšími emisními parametry. S ohledem na zkušenosti ze zahraničí se jeví zpočátku vhodné zakázat vjezd do NEZ pouze vozidlům, která nebudou mít nárok na žádnou emisní plaketu (tj. vozidla spadající do emisní kategorie 1), za rok či za dva roky následně podmínky zpřísnit na vjezd se žlutou a zelenou emisní plaketou a po nějaké době už provozovat NEZ v nejpřísnějším režimu, kdy je umožněn vjezd pouze vozidlům označeným zelenou emisní plaketou. Jedná se pouze o doporučení pro obec, konkrétní podobu pravidel stanoví vždy sama obec, která uváží související přínosy či možná rizika.

Případné postupné zpřísnování bude definováno v obecně závazné vyhlášce (společně s konkrétními termíny zpřísnění podmínek), tak aby se občané a další subjekty, kteří do NEZ vjíždí, mohli těmto podmínkám přizpůsobit a dopředu s případným zpřísněním počítali. Lze očekávat významně zamítavý postoj občanů, pokud by rovnou byla pravidla nastavena tak, že do NEZ mohou vjezd pouze vozidla se zelenými emisními plaketami.

Je také možné, aby NEZ byla **rozčleněna na zóny s více a méně přísnými pravidly vjezdu**. Např. do památkové zóny v centru města lze umožnit vjezd pouze vozidlům se zelenou emisní plaketou, do širšího okolí této jádrové oblasti pak vozidlům se zelenou, žlutou a červenou emisní plaketou. Stanovení pravidel NEZ je plně v kompetenci obce, musí však být dodrženy zákonné požadavky

(zejména s ohledem na existenci objízdných tras). Obec však musí uvážit, zda takové dělení má smysl a zda předpokládaný přínos vyváží zvýšené náklady na dopravní značení zóny.

b) Zvláštní podmínky při smogové situaci

Dle § 14 odst. 2 může také obec stanovit **zvláštní podmínky provozu v NEZ po dobu trvání smogové situace** (zpřísněním se myslí zejména zpřísnění emisních kategorií, které mohou do NEZ vjíždět). Za běžného provozu tak mohou do NEZ vjíždět např. vozidla i s červenou emisní plaketou, v případě vyhlášení smogové situace pak lze povolit vjezd pouze vozidlům se zelenou emisní plaketou, případně úplně zakázat vjezd všem motorovým vozidlům.

O skutečnosti, že platí přísnější režim z důvodu smogové situace, musí být obyvatelstvo **dostatečně informované** (informační tabule u vjezdu do NEZ, na příjezdových komunikacích do města), aby nedocházelo k nedorozuměním při případných kontrolách dodržování podmínek vjezdu do NEZ. Vedle toho je možné využít i obecní rozhlas, webové stránky obce apod. Informace o vyhlášení smogové situace bude také uvedena na internetovém portálu provozovaném Ministerstvem životního prostředí¹. Zejména velká města musí uvážit, zda je pro ně zpřísnění podmínek fungování NEZ během smogové situace v reálu proveditelné z důvodu velké organizační náročnosti (změny dopravního značení na všech příjezdových komunikacích do NEZ, nutnost informovat řidiče, kteří do NEZ chtějí vjet, že platí přísnější podmínky). Je třeba současně zvážit dopady dopravního omezení na zahraniční subjekty, které nejsou ze zákazu omezení vjezdu do NEZ vyjmuty a s tím související dostatečně jasnou a dostupnou informovanost a srozumitelnost sdělení.

Obec v obecně závazné vyhlášce vymezí území NEZ a emisní kategorie vozidel, které mají dovolen vjezd do této zóny. Zároveň stanoví výčet všech výjimek z pravidel provozu v NEZ.

Podmínky pro vjezd do NEZ lze stanovit ve více etapách a postupně je zpřísnovat.

Pro smogové situace lze stanovit zvláštní podmínky provozu v NEZ.

c) Stanovení výjimek vjezdu do NEZ

V příloze č. 8 zákona o ochraně ovzduší jsou uvedeny výjimky, které jsou zákonem dané („**automatické**“, např. vozidla integrovaného záchranného systému, vozidla Armády ČR, historická vozidla apod.) a platí plošně ve všech NEZ vyhlášených v České republice. Od těchto zákonem stanovených výjimek se obec nemůže odchýlit. Vozidla spadající pod vyjmenované kategorie nemusí být označena žádnou emisní plaketou. Definice jednotlivých typů vozidel vyplývá převážně z jiných právních předpisů (uvedených v příloze č. 8) či z jiných relevantních podkladů (smlouva s městem o zajištění přepravy komunálního odpadu, o zajištění provozu linkové dopravy apod.).

V § 14 odst. 5 a 6 zákona o ochraně ovzduší jsou pak uvedeny další **individuální výjimky**, které obec **může** na základě žádosti provozovatele vozidla udělit, a to dočasně či natrvalo. Jedná se o vozidla:

- se speciálním vybavením, například nákladní dopravníky, zábavní zařízení, vozidla užívaná jako pracoviště,

¹ Informace o vyhlášení a odvolání smogové situace poskytuje Český hydrometeorologický ústav a jsou oznamovány také ve veřejně přístupném informačním systému a v médiích (v souladu s § 10 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší)

- vozidla určená k přepravě věcí na kulturní a společenské akce, včetně akcí rekreačních, vzdělávacích a výchovných, například dětské tábory nebo
- vozidla určená k přepravě tuhých, tekutých a plyných paliv pro zajištění provozu nemocnic, sociálních ústavů a školských zařízení.

Dále může obec na základě žádosti povolit dočasnou nebo trvalou individuální výjimku z důvodu:

- nemoci, bezmoci nebo jiného postižení osoby,
- pracovní doby žadatele o výjimku neumožňující přepravovat se hromadnou dopravou nebo
- zásadního významu pro podnikání, kde by omezení provozu v NEZ mohlo výrazně ohrozit nebo znemožnit podnikání.

Obec rovněž může dále v souladu se zákonem obecně závaznou vyhláškou stanovit, že se omezení vjezdu do NEZ nevztahuje na osoby s trvalým pobytem na území NEZ. Musí však zvážit, zda má potom smysl NEZ vůbec vyhlášovat a zda není vhodné realizovat jiný typ dopravního omezení (např. zákaz vjezdu vozidlům nad stanovenou hmotnost). Je třeba si uvědomit, že pokud dostanou občané s trvalým pobytem na území NEZ výjimku, bude efekt zlepšení kvality ovzduší významně snížen, a to zejména ve větších městech.

Obec by měla vymezit jednoznačný a jednoduchý způsob prokázání, že vozidlo patří skutečně obyvateli žijícím na území NEZ (např. potvrzení, rezidentské karty apod.). Výjimku pro rezidenty je nutné chápat v tom smyslu, že je vázána na konkrétní vozidlo patřící osobě s trvalým pobytem na území NEZ.

Výjimku rezidentům je vhodné udělit zejména v případě menších měst a obcí, které NEZ stanovují s cílem odklonit transitní dopravu mimo obec (např. v případě, když se cestou přes obec vyhýbají řidiči placeným úsekům silnic a dálnic), příp. když se jedná o lázeňské obce.

Konkrétní výčet výjimek je třeba uvést v obecně závazné vyhlášce, kterou bude NEZ zřízena. Zároveň by mělo být uvedeno, za jakých podmínek se výjimka vydává, na jak dlouho, jaké doklady musí žadatel o výjimku doložit apod. Obecně je doporučováno, aby počet výjimek byl co nejnižší, protože jinak se snižuje pozitivní efekt NEZ na kvalitu ovzduší.

3.11 Obecně závazná vyhláška obce o NEZ

NEZ je v souladu s § 14 odst. 2 vyhlášena formou **obecně závazné vyhlášky**.

Vzor obecně závazné vyhlášky spolu s podrobnějšími informacemi, jaké náležitosti a strukturu má tento předpis mít, je součástí metodického pokynu odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra, který je ke stažení na adrese:

<http://www.mvcr.cz/odk2/clanek/metodicke-materialy-metodicky-material-c-19.aspx>

Obecně závazná vyhláška obce musí kromě územního vymezení NEZ a stanovení pravidel jejího fungování stanovit i systém přidělování individuálních dočasných či trvalých výjimek.

3.12 Dopravní značení

Po vyhlášení NEZ je nezbytné provést dopravní značení na objízdných trasách a místech vjezdu do NEZ a výjezdu z NEZ. Provádí se podáním písemného návrhu na změnu dopravního značení (předepsané formuláře nejsou stanoveny) u příslušného úřadu, s příložením dokumentace, případně

situace, ze které je zřejmé umístění navrhovaných značek a jejich přesné určení. Místní úpravu provozu na pozemních komunikacích dle § 77 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu, stanoví:

- u dálnic a rychlostních silnic Ministerstvo dopravy, po předchozím písemném vyjádření Ministerstva vnitra,
- u silnic I. třídy příslušný krajský úřad, po předchozím písemném vyjádření příslušného orgánu policie,
- u silnic II., III. třídy a místních komunikací příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, po předchozím písemném vyjádření příslušného orgánu policie.

Podle zákona je začátek a konec NEZ označen svislou dopravní značkou podle jiného právního předpisu (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů).

Kromě samotného vjezdu a výjezdu je vhodné vyznačit objízdné trasy, po kterých je možné NEZ objet. Je-li udělena výjimka pro některou komunikaci uvnitř NEZ, např. příjezd k parkovišti, nákupnímu centru apod., doporučujeme doplnění značení o dodatkovou tabulku E12 „Text“ se stručným a výstižným slovním popisem výjimky (např. „Vjezd na parkoviště povolen“).

NEZ bude v souladu s vyhláškou č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích označena značkami č. IP 25a) „Zóna s dopravním omezením a IP 25b) „Konec zóny s dopravním omezením“, které označují oblast (část obce apod.), kde platí zákaz nebo omezení vyplývající z užitých symbolů značky nebo značek, pokud místní úpravou provozu na pozemních komunikacích uvnitř oblasti není stanoveno jinak. V horní části značky bude uvedena značka B 11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ a ve spodní části značky nápis např. „Neplatí pro“ s vyobrazením příslušných symbolů emisních plaket podle přísnosti NEZ (dle uvážení obce to může být zobrazení červené, žluté a zelené emisní plakety či pouze zelené emisní plakety).



Obr. 1 Předpokládaná podoba dopravního značení

3.13 Podání informace Ministerstvu životního prostředí

Podle zákona o ochraně ovzduší musí obec informovat Ministerstvo životního prostředí o přijetí obecně závazné vyhlášky o vyhlášení NEZ **nejpozději jeden měsíc ode dne jejího vyhlášení**. Ministerstvo životního prostředí pak na webových stránkách provede seznam všech vyhlášených NEZ včetně podrobnějších informací o těchto zónách, a to způsobem, který umožňuje dálkový přístup, tedy prostřednictvím internetových stránek. Seznam bude Ministerstvo životního prostředí aktualizovat dle informací poskytnutých obcemi, kde byla NEZ vyhlášena. Cílem je, aby byly tyto informace dostupné široké veřejnosti i zástupcům obcí, které vyhlášení zóny teprve zvažují.

Široké veřejnosti by měly být poskytnuty zejména mapové podklady, ze kterých bude vymezení NEZ jednoznačné a čitelné, bude uvedeno, jakým emisním kategoriím je vjezd do NEZ umožněn, zda se předpokládá do budoucna zpřísnění podmínek vjezdu, zda jsou stanoveny specifické podmínky provozu v NEZ během smogové situace.

Na webových stránkách spravovaných ministerstvem životního prostředí budou také dostupné obecné informace o NEZ, co je jejich cílem, na jakém principu fungují, kde lze získat emisní plaketu apod.

4. FUNGOVÁNÍ NEZ

Účinnost zóny je možné stanovit nejdříve po 12 měsících od jejího vyhlášení, aby motoristé měli dostatek času se seznámit se stanovenými pravidly a přizpůsobit se jim. Po vyhlášení a během samotného fungování NEZ je vhodné zajistit následující kroky:

- a) **informování občanů**, kde a po předložení jakých dokladů je možné získat emisní plaketu (viz kapitola č. 5)
- b) **monitoring, hodnocení dopadů NEZ** (např. sčítání dopravy, monitoring kvality ovzduší, změny vytiženosti MHD, četnost porušování pravidel pro vjezd apod.)
- c) **dozor nad dodržováním pravidel fungování NEZ** (v kompetencích Policie ČR, obecní policie). Vjezd do NEZ bez emisní plakety je přestupkem podle zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, a je sankcionován jako porušení zákazu vjezdu.
- d) **zpřísnění pravidel, rozšíření NEZ**. Časem lze uvažovat případné zpřísnění pravidel vjezdu do NEZ (vyšší emisní kategorie), je také možné po určité době rozšířit území NEZ, avšak za podmínky plnění zákonných požadavků na objízdné trasy. Zpřísnění může reflektovat i stárnutí vozového parku a může napomoci urychlit výměnu zastaralých vozidel.

5. EMISNÍ PLAKETY

Motorová silniční vozidla jsou rozdělena do čtyř kategorií dle emisních parametrů, příp. dle data první registrace vozidla. Vozidlu je přidělena emisní plaketa červené (2. emisní kategorie), žluté (3. emisní kategorie) nebo zelené barvy (4. emisní kategorie). Vozidlům s nejhoršími emisními parametry (1. kategorie) není vydána žádná emisní plaketa a vozidlo by mělo mít automaticky znemožněno vjezd do NEZ.

Vzory emisních plaket jsou uvedeny v příloze č. 2 nařízení vlády č. 56/2013 Sb., o stanovení pravidel pro zařazení silničních motorových vozidel do emisních kategorií a o emisních plaketách. Dle tohoto nařízení má emisní plaketa tvar osmiúhelníku o průměru kružnice vepsané 60 mm, viz obr. 2.



Obr. 2 – Vzory emisních plaket

Dle § 5 nařízení vlády č. 56/2013 Sb. je **cena emisní plakety 80 Kč**. Polovina příjmu z prodeje emisních plaket náleží dle zákona o ochraně ovzduší distribučnímu místu, tj. např. úřadu obce s rozšířenou působností.

Emisní plaketa platí neomezenou dobu (po dobu životnosti vozidla či emisní plakety) ve všech českých NEZ, není třeba si ji opatřovat opakovaně při každém vjezdu do NEZ (ať už v rámci jedné obce nebo při vjezdu do NEZ v různých obcích).

Je nutné upozornit, že poptávka po emisních plaketách není vázána pouze na existenci NEZ v místě působnosti příslušného úřadu. Zákon o ochraně ovzduší obecně předpokládá, že si občané mohou emisní plaketu pořídit na kterémkoli obecním úřadu obce s rozšířenou působností. Ze zákona jsou

obecní úřady obcí s rozšířenou působností distributorem emisních plaket ke koncovému uživateli, měly by tedy mít k dispozici emisní plakety všech tří emisních kategorií (červená, žlutá, zelená).

Informace o emisních plaketách lze rozdělit do tří částí – informace pro obec, která NEZ vyhlásí, informace pro obce s rozšířenou působností a další subjekty, které budou za distribuce emisních plaket zodpovědné a informace týkající se občanů, kteří si emisní plaketu chtějí na vozidlo pořídit.

5.1 Obec vyhlášující NEZ

Obec vyhlášující NEZ by měla občany informovat o tom, kde lze emisní plaketu získat, za jaký poplatek a jaké doklady je nutné k získání emisní plakety předložit. Občana odkáže na úřad příslušné obce s rozšířenou působností (dále jen ORP), případně mu sdělí další distribuční místa (místa pověřená k této činnosti ministerstvem životního prostředí). Jejich seznam bude uveden na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí.

5.2 Subjekty distribuující emisní plakety

Podle zákona o ochraně ovzduší jsou distribucí emisních plaket pověřeny obecní úřady obcí ORP a Ministerstvo životního prostředí (viz § 14 odst. 4). Ministerstvo životního prostředí podle § 35 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší může pověřit jakoukoli další osobu.

Státní fond životního prostředí (SFŽP) je zákonem o ochraně ovzduší pověřen výrobou emisních plaket. Obec s rozšířenou působností, příp. i další osoby pověřené distribucí ke koncovému uživateli, budou nakupovat emisní plakety právě od SFŽP. Pravidla objednávek, fakturace apod. poskytne obci s rozšířenou působností SFŽP. Ministerstvo životního prostředí může distribucí emisních plaket pověřit osoby, které prokáží, že jsou schopny přidělit správnou emisní plaketu žadateli na základě předložených podkladů a zároveň jsou schopny odhalit i případné pokusy o získání lepší emisní plakety, než na kterou má vozidlo nárok. Další požadavky na výkon činnosti distribuce emisních plaket může ministerstvo specifikovat v rámci požadavků na pověření.

Osoba, která žádá o vydání emisní plakety je povinna předložit pro přiznání emisní plakety úřední osobě technický průkaz silničního motorového vozidla (dále jen tzv. velký technický průkaz). Osoba vydávající emisní plaketu následně ověří údaje na druhé straně velkého technického průkazu. V kolonce „**Technický popis vozidla**“, v záložce „**Emise**“ vyhledá údaj o směrnici EHS/ES nebo předpisu EHK/OSN (místo zápisu se může lišit podle typu tiskopisu technického průkazu). Předmětné informace mohou být uvedeny také v části „**Poznámka**“. Následně přiřadí dané směrnici nebo předpisu konkrétní EURO normu s využitím převodníkové tabulky (která je již v současné době úředníky využívána pro stanovení ekologického poplatku za autovraky). Podle EURO normy zjistí z přílohy č. 1 nařízení vlády č. 56/2013 Sb., o jakou emisní kategorii se jedná (1 až 4) a jaká emisní plaketa tak vozidlu náleží (červená, žlutá, zelená).

V případě jakýchkoliv nejasností s údaji uvedenými ve velkém technickém průkazu vozidla, nečitelnosti údajů apod., by měla mít úřední osoba možnost tyto údaje **ověřit v registru silničních vozidel** (zejm. v rámci vydávání emisních plaket na ORP) či v databázích konkrétních typů vozidel, které mají k dispozici společnosti pověřené Ministerstvem dopravy k homologaci vozidel.

Výše zmíněná převodníková tabulka v nezkrácené podobě je přílohou č. 2 tohoto metodického pokynu a bude pravidelně aktualizována.

Příklad: V případě, že je v záložce „Emise“ uvedeno „692/2008A“, vyčte osoba vydávající emisní plaketu z této tabulky, že se jedná o emisní normu EURO 5. Výňatek z převodníkové tabulky vytvořené Ministerstvem dopravy je zobrazen níže.

Označení předpisu		Upřesnění působnosti	Mezní hodnoty emisí EURO ²
715/2007 x /ES	x = A až M		EURO 5 / EURO V
692/2008 x /ES	x = A až M		
595/2009 x /ES	x = A až M		
83 R 06 - x	x = J, K, L, M	písmeno označuje třídu vozidla	
...	

Pokud není v technickém průkazu údaj o směrnici nebo předpisu uveden nebo je nečitelný, řídí se osoba vydávající emisní plaketu datem první registrace vozidla, a to dle pravidel stanovených v příloze č. 1 nařízení vlády č. 56/2013 Sb. Tato situace může nastat zejména u starších vozidel dovezených ze zahraničí. Údaj o první registraci vozidla ve státě, kde bylo vozidlo jako nové uvedeno do provozu, by však měl být dostupný ve všech technických průkazech. Pokud v nich však nebude ani jeden požadovaný údaj, musí být vozidlu tyto údaje přiděleny na provozovně pověřené touto činností Ministerstvem dopravy, avšak toto ověření údajů je zpoplatněno (např. společnost DEKRA, TÜV SÜD či jiné).

Pokud bude občan žádat o emisní plaketu na jiném místě, které pověřilo Ministerstvo životního prostředí distribucí, budou podmínky vydávání emisních plaket (otevírací doba, kontaktní osoby, seznam poboček, v případě elektronické žádosti pak doba vyřízení žádosti, výše poštovního či specifikace platby (předem, na dobírku) apod.) specifikovány tímto místem, a to prostřednictvím internetových stránek či jiným způsobem, který si dané místo zvolí. Postup přidělení emisní plakety však bude vycházet ze stejných principů jako vydávání emisní plakety na úřadě ORP, tj. budou využity údaje o evropských předpisech, příp. data první registrace vozidla a emisní plaketa bude přidělena dle pravidel uvedených v příloze č. 1 nařízení vlády č. 56/2013 Sb.

Pracovník úřadu a pověřeného místa přidělí žadateli na základě zjištěných informací emisní plaketu a **vyplní na ní před vydáním číslo registrační značky vozidla**. Vydání emisní plakety úředník zaeviduje, vybere příslušný poplatek a vydá emisní plaketu žadateli.

Evidence vydaných emisních plaket, kterou provádí distribuční místo, musí v souladu s § 5 odst. 3 nařízení vlády č. 56/2013 Sb. obsahovat následující údaje:

1. písemné označení série,
2. šestimístné pořadové číslo emisní plakety,

² Rozlišení označení číslic EURO norem (arabské/římské) je použito z důvodu dosažení souladu s předpisy Evropské unie.

3. emisní kategorii (1 až 4),
4. registrační značku vozidla,
5. informaci, kdo a kdy emisní plaketu vydal.

Doporučujeme evidovat tyto údaje v souboru typu Excel či obdobném, a to ve výše uvedeném pořadí (aby bylo možné vést jednotnou databázi). Jednou ročně (v průběhu ledna vždy za předcházející rok) zašlou tento přehled na SFŽP, který bude centrálně evidovat vydané plakety.

5.3 Občan – postup získání emisní plakety

Žadatel o emisní plaketu má několik možností, jakým způsobem ji získat. **Emisní plaketu si může osobně zakoupit na úřadu ORP, či si o ni zažádat korespondenčně nebo elektronicky u subjektů, který tento způsob distribuce nabízejí.** Podmínky objednání emisní plakety poštou či prostřednictvím internetových stránek budou stanoveny subjektem, který bude tento typ distribuce umožňovat.

Na základě zákona o ochraně ovzduší je pro získání emisní plakety žadatel povinen předložit velký technický průkaz, resp. jeho kopii v případě elektronické či korespondenční žádosti. Pokud žadatel upřednostní dálkový kontakt s distribučním místem, vyplní v internetovém formuláři distribučního místa všechny požadované informace, vloží jako přílohu naskenovanou kopii velkého technického průkazu (obou stran) a zároveň předem definovaným způsobem (on-line platba, převod z bankovního účtu apod.) uhradí poplatek za emisní plaketu navýšený o případné náklady na balné a poštovné. V případě korespondenční žádosti vyplní vytištěný formulář umístěný na internetových stránkách distribučního místa, přiloží prostou kopii velkého technického průkazu a doklad o zaplacení poplatku (viz platba za elektronickou žádost o zaslání emisní plakety). Následně pak žadatel obdrží poštou od distribučního místa emisní plaketu s vyznačenou registrační značkou vozidla.

Pokud není v technickém průkazu uveden údaj o směrnici nebo předpisu, dle které je přiřazena emisní plaketa, je pro osobu vydávající emisní plaketu rozhodující datum 1. registrace vozidla. Informaci o směrnici nebo předpisu lze také do technického průkazu doplnit na základě měření na zkušebně pověřené touto činností Ministerstvem dopravy, tato služba je však zpoplatněná.

6. DALŠÍ ZDROJE INFORMACÍ

Metodický pokyn Ministerstva vnitra - vzor obecně závazné vyhlášky

Vzor obecní vyhlášky spolu s podrobnějšími informacemi, jaké náležitosti a strukturu má obecně závazná vyhláška mít, bude součástí metodického pokynu odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra, který je ke stažení na adrese

<http://www.mvcr.cz/odk2/clanek/metodicke-materialy-metodicky-material-c-19.aspx>

Metodický pokyn Ministerstva dopravy – převodníková tabulka evropských směrnic na EURO normy

Tato tabulka, v současnosti využívaná ke stanovení výše poplatku za ekologickou likvidaci autovraků je dostupná na webu Ministerstva životního prostředí, a to na adrese

http://www.mzp.cz/cz/metodicky_pokyn_aplikace_zakona.

Informační portál o NEZ, který spravuje Ministerstvo životního prostředí

http://www.mzp.cz/cz/nizkoemisni_zony

Internetové stránky Státního fondu životního prostředí

Zejména určeno ORP a osobám pověřeným distribucí, které si od SFŽP budou objednávat dodávky emisních plaket určených pro distribuci ke koncovému uživateli.

Protože SFŽP je dle zákona pověřen výrobou emisních plaket, bude obec s rozšířenou působností, příp. i další osoby pověřené distribucí ke koncovému uživateli, nakupovat emisní plakety pouze od SFŽP. Pravidla objednávek, fakturace apod. poskytne obci s rozšířenou působností Státní fond životního prostředí.

Ing. Jan Kužel, v.r.

ředitel odboru ochrany ovzduší

Doporučená struktura studie proveditelnosti

1. Analýza dopadů projektu NEZ, tzn. provedení srovnání dopadů na kvalitu ovzduší a složení vozového parku na základě dostupných informací a odborných studií. Je možné uvést přehled analogických příkladů řešení, tzn. provedení analýzy nízkoemisních zón v jiných městech na základě urbanistického a dopravního řešení sídla s přihlédnutím k jeho velikosti a počtu obyvatel.
2. Analýza kvality ovzduší ve městě a provedení identifikace nejvíce postižených městských částí v souladu s legislativními předpisy pro zavádění nízkoemisních zón z pohledu znečištění ovzduší.
3. Analýza dopravy ve městě. Její součástí by měly například být:
 - i. analýza hlavních tranzitních tras provedená především z pohledu přepravní kapacity, dosahovaných dopravních intenzit, průjezdnosti, atd.,
 - ii. analýza významných příjezdových komunikací provedená stejně jako v předchozím případě z pohledu přepravní kapacity, dosahovaných dopravních intenzit, průjezdnosti, atd.,
 - iii. výsledky sčítání dopravy, tj. celkové dopravní intenzity, podíl individuální a veřejné osobní dopravy, podíl lehké a těžké nákladní dopravy. Lze využít výsledků celostátního sčítání dopravy přepočtených vzhledem k roku zpracování analýzy, nebo provést vlastní aktuální sčítání dopravy,
 - iv. podíl tranzitní, vnější a místní dopravy, stanovený např. na základě údajů získaných z kamerových systémů instalovaných na sledovaných komunikacích,
 - v. stanovení dynamické skladby vozidel na významných komunikacích, tj. tranzitních trasách a významných příjezdových komunikacích, rovněž za použití kamerových systémů instalovaných na sledovaných komunikacích,
 - vi. stanovení hlavních tras nákladní dopravy,
 - vii. zhodnocení stávajících opatření na regulaci dopravy vč. vyhodnocení případných souběhů několika typů opatření.
4. Výběr vhodných oblastí pro návrh NEZ v souladu s legislativními předpisy pro jejich zavádění z pohledu urbanistického a dopravního řešení sídla.
5. Zhodnocení územně plánovací dokumentace ve vztahu k nízkoemisním zónám, vymezení NEZ, výběr objízdné trasy, organizace dopravy, plán dopravního značení, stanovení pravidel podle emisních kategorií vozidel a výjimky pro vjezd do NEZ, atd.
6. Analýza vybraných oblastí pro návrh NEZ s ohledem na plány řešení dopravy v klidu, plánované komunikace, komunikace ve výstavbě a navrhované nové komunikace.
7. Hodnocení dopadů z pohledu dopravního modelování, rozptylových studií.
8. Hodnocení ekonomické efektivity projektu.
9. Stanoviska dotčených městských částí.
10. Návrh harmonogramu zavádění NEZ, tzn. způsob vyhlášení, informovanost veřejnosti a stanovení časové posloupnosti jednotlivých kroků pro zavedení NEZ.

Příloha č. 2

Způsob přidělování emisních plaket dle plnění mezních hodnot emisí

Označení předpisu		Upřesnění působnosti	Mezní hodnoty emisí EURO
70/220/EHS			Žádné žádná plaketa (naftová i benzínová vozidla)
74/290/EHS			
77/102/EHS			
78/665/EHS			
83/351/EHS			
88/436/EHS			
88/76/EHS			
89/458/EHS			
89/491/EHS			
91/441/EHS		jedná-li se o vozidlo s maximální celkovou hmotností nad 2500 kg nebo obsaditelností přes 6 míst nebo terénní automobily nebo vozidlo kategorie N1	
15 R 00			
15 R 01			
15 R 02			
15 R 03			
15 R 04			
83 R 00			
83 R 00 x	x = A nebo B nebo C		
83 R 01 x	x = A nebo B nebo C	jedná-li se o vozidlo s maximální celkovou hmotností nad 2500 kg nebo obsaditelností přes 6 míst nebo terénní automobily nebo vozidlo kategorie N1	
83 R 02 A			
83 R 03 A			

83 R 04 A			
88/77			
49 R 00			
49 R 01			

Poznámka:

Vozidla, která mají zapsán jako emisní předpis pouze 24 R 00 až 24 R 03 neplní žádnou mezní hodnotu emisí EURO.

Označení předpisu		Upřesnění působnosti	Mezní hodnoty emisí EURO
91/441/EHS		jedná-li se o vozidlo kategorie M1 s maximální celkovou hmotností do 2500 kg a obsaditelností max. 6 míst a neterénní provedení	EURO 1 / EURO I žádná plaketa (naftová vozidla)
93/59/EHS			
94/12/ES		jedná-li se o vozidlo s maximální celkovou hmotností nad 2500 kg nebo obsaditelností přes 6 míst nebo vozidlo kategorie N1	zelená plaketa (benzínová vozidla)
96/44/ES		jedná-li se o vozidlo s maximální celkovou hmotností nad 2500 kg nebo obsaditelností přes 6 míst nebo vozidlo kategorie N1	
83 R 01 x	x = B nebo C	jedná-li se o vozidlo kategorie M1 s maximální celkovou hmotností do 2500 kg a obsaditelností max. 6 míst a neterénní provedení	
83 R 02 x	x = B nebo C		
83 R 03 x	x = B nebo C	jedná-li se o vozidlo s maximální celkovou hmotností nad 2500 kg nebo obsaditelností přes 6 míst nebo vozidlo kategorie N1	
91/542/EH S	může obsahovat písm. A		
49 R 02 A			

Označení předpisu		Upřesnění působnosti	Mezní hodnoty emisí EURO
94/12/ES		jedná-li se o vozidlo kategorie M1 s maximální celkovou hmotností do 2500 kg a obsaditelností max. 6 míst	EURO 2 / EURO II červená plaketa (naftová vozidla) zelená plaketa (benzínová vozidla)
96/44/ES		jedná-li se o vozidlo kategorie M1 s maximální celkovou hmotností do 2500 kg a obsaditelností max. 6 míst	
96/69/ES			
98/77/ES			
83 R 03 x	x = B nebo C	jedná-li se o vozidlo kategorie M1 s maximální celkovou hmotností do 2500 kg a obsaditelností max. 6 míst	
83 R 04 x	x = B nebo C nebo D		
91/542 B /EHS	musí obsahovat písm. B		
96/1 B /EHS	musí obsahovat písm. B		
49 R 02 B	musí obsahovat písm. B		

Poznámka:

Zápis předpisů EHK je správně ve tvaru 83 R 03 x, používaný ekvivalent je též x 83 R 03, 83.03 x, 83-03x apod.

Vozidla s benzínovými motory a celkovou hmotností přes 3500 kg plní úroveň EURO 2, pokud mají zapsán předpis 83 R 01 B až 83 R 04 B.

Označení předpisu		Upřesnění působnosti	Mezní hodnoty emisí EURO
98/69/ES	může obsahovat písm. A		EURO 3 / EURO III žlutá plaketa (naftová vozidla) zelená plaketa (benzínová vozidla)
1999/102/ES	může obsahovat písm. A		
2001/1/ES	může obsahovat písm. A		
2001/100/ES	může obsahovat písm. A		
2002/80/ES	může obsahovat písm. A		
2003/76/ES	může obsahovat písm. A		
83.05 A			
83 R 05 x	x = B nebo C nebo D		
83 R I 05 x	x = B nebo C nebo D		
1999/96/ES	může obsahovat písm. A		
2001/27/ES	může obsahovat písm. A		
2005/55/ES	může obsahovat písm. A		
2005/78/ES	může obsahovat písm. A		
2006/51/ES	může obsahovat písm. A		
2006/81/ES	může obsahovat písm. A		
2006/96/ES	může obsahovat písm. A		
49.03 A			
49 R 03 A			
49 R I 03			
49.04 A			
49 R 04 A			
49 R I 04			

Poznámka:

Zápis směrnic ES je správně ve tvaru 98/69A/ES, ekvivalent je též 98/69/ES A.

Zápis předpisů EHK je správně ve tvaru 83 R I 05 x, používaný ekvivalent je též x 83 R I 05, 83 R 05 I x, 83.05-I x apod.

Označení předpisu		Upřesnění působnosti	Mezní hodnoty emisí EURO
98/69 B /ES			EURO 4 / EURO IV zelená plaketa (naftová i benzínová vozidla)
1999/102 B /ES			
2001/1 B /ES			
2001/100 B /ES			
2002/80 B /ES			
2003/76 B /ES			
83.05 B			
83 R II 05 x	x = B nebo C nebo D		
B 83 RII 05			
C 83 RII 05			
D 83 RII 05			
1999/96 x /ES	x = B nebo B1		
2001/27 x /ES	x = B nebo B1		
2005/55 x /ES	x = B nebo B1 nebo C		
2005/78 x /ES	x = B nebo B1 nebo C		
2006/51 x /ES	x = B nebo B1 nebo C		
2006/81 x /ES	x = B nebo B1 nebo C		
2006/96 x /ES	x = B nebo B1 nebo C		
2008/74 x /ES	x = B nebo B1 nebo C		
49.03 B1			
49.04 B1			
49 R 05			

49 RB 05			
49 RC 05			
49 R 03 x	x = B nebo B1		
49 R II 03			
49 R 04 x	x = B nebo B1		
49 RII 04			
49.05 B1			

Poznámka:

Zápis předpisů EHK je správně ve tvaru 83 R II 05 x, používaný ekvivalent je též x 83 R II 05, 83 R 05 II x, 83.05-II x apod.

Vozidla s benzínovými motory a celkovou hmotností přes 3500 kg plní úroveň Euro 4, pokud mají zapsán předpis 83 R 05 B.

Označení předpisu		Upřesnění působnosti	Mezní hodnoty emisí EURO
715/2007 x /ES	x = A až M		EURO 5 / EURO V zelená plaketa (naftová i benzínová vozidla)
692/2008 x /ES	x = A až M		
595/2009 x /ES	x = A až M	toto značení by se nemělo používat	
459/2012x/ES	x= A až M		
83 R 06 - x	x = J, K, L, M	písmeno označuje třídu vozidla dle EHK 83	
1999/96 B2 /ES			
2001/27 B2 /ES			
2005/55 x /ES	x = B2, D, E, F, G		
2005/78 x /ES	x = B2, D, E, F, G		
2006/51 x /ES	x = B2, D, E, F, G		
2006/81 x /ES	x = B2, D, E, F, G		
2006/96 x /ES	x = B2, D, E, F, G		
2008/74 x /ES	x = B2, D, E, F, G		
49 R 03 x	x = B2, D, E, F, G		
49 R III 03			
49.03 B2			
49.04 B2			
49 RII 04			
49 Rx 05	x = B, D, E, F, G		
83 R III 06x	x = A, D, E, F, H, I, J, K, L, M		
B 83 R III 06x	x = A, D, E, F, H, I, J, K, L, M		
C (D) 83 R III 06x	x = A, D, E, F, H, I, J, K, L, M		
49 R 04 x	x = B2, D, E, F, G		
49 R III 04			

49 R 05 x	x = B2, D, E, F, G		EEV (vozidla zvláště šetrná k životnímu prostředí)
49 R III 05			
49 R 06 x	x = B2, D, E, F, G		
49 R III 06			
2005/55 x /ES	x = H, I, J, K		
2005/78 x /ES	x = H, I, J, K		
2006/51 x /ES	x = H, I, J, K		
2006/81 x /ES	x = H, I, J, K		
2006/96 x /ES	x = H, I, J, K		
2008/74 x /ES	x = H, I, J, K		
49 R IV 03			
49 R 03 C		nepoužívané značení	
49 R IV 04			
49 R 04 C		nepoužívané značení	
49 R IV 05			
49.03 C			
49 04 C			
49 RIV 04			
49 Rx 05	x = H, I, J, K		
49 R IV 06			

Poznámka:

EEV vozidla vždy plní minimálně emisní normu EURO 5 / EURO V.

Označení předpisu		Upřesnění působnosti	Mezní hodnoty emisí EURO
715/2007 x /ES	x = N až Y		EURO 6 / EURO VI zelená plaketa (naftová i benzínová vozidla)
692/2008 x /ES	x = N až Y		
595/2009 /ES			
582/2011/ES			
566/2011 x /ES	x = N až Y		
64/2012/ES			
459/2012 x /ES	x= N až Y, ZA, ZB, ZC		
171/2013 x /ES	x= N až Y, ZA, ZB, ZC		
143/2013 x /ES	x= N až Y, ZA, ZB, ZC		
195/2012x/ES	x= N až Y, ZA, ZB, ZC		

Metodický pokyn odboru obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí k aplikaci § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) upravujících povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les a náhradní výsadbu a odvody.

Článek 1

Úvodní ustanovení

1.1 Metodická instrukce vysvětluje pojmy uváděné v ZOPK a ve vyhlášce č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, (pokud již nejsou těmito předpisy přímo definovány) a zabývá se postupem orgánů ochrany přírody (dále jen „OOP“) podle § 8 a § 9 ZOPK ve vztahu ke kácení dřevin rostoucích mimo les (dále jen „dřeviny“) a k ukládání náhradních výsadeb. Působnosti OOP související s ochranou dřevin jsou uvedeny v příloze č. 1. Účelem metodické instrukce je sjednocení výkonu státní správy při povolování kácení dřevin a ukládání opatření ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin.

1.2 Metodická instrukce je určena zejména OOP, ale mohou ji využít i vlastníci a správci pozemků, které nejsou určeny k plnění funkcí lesa. Metodická instrukce má přispět ke zlepšení ochrany dřevin v rámci ochrany přírody a krajiny, která je veřejným zájmem. OOP se při své činnosti řídí základními zásadami činnosti správních orgánů podle správního řádu, promítnutými do podmínek správní činnosti OOP podle ZOPK.

Článek 2

Pojmy

2.1 Kácení dřevin (k § 8 odst. 1 ZOPK)

Kácením dřevin se rozumí odstranění dřevin i s kořeny nebo jen jejich nadzemní části ve výšce pařezu. V případě dřevin s pařezovou výmladností je strom pokácen, resp. kácení je dokončeno i v případě, kdy po odstranění kmene stromu dojde k růstu nového kmene nebo nových kmenů ze spících pupenů v pařezové části kmene nebo z již existujících pařezových výmladků, které při kácení kmene nebyly odstraněny. Vyrosteli-li v průběhu času pařezovou výmladností nový strom, pak taková dřevina požívá ochrany jako běžná dřevina. Přitom pařez lze chápat jako část stromu (zpravidla bázi kmene), která zůstává zakotvena kořeny v zemi. Obvyklá výška pařezu je 1/3 průměru kmene na pařezu. V případě náročných terénních podmínek lze ponechat i pařez přiměřeně vyšší. Torzem stromu se rozumí ponechání kmene vyššího, než je obvyklá výška pařezu. Pokud není torzo stromu výsledkem přirozeného působení přírodních procesů, nelze jeho umělé vytváření chápat jako kácení dřevin, ale zpravidla jako nedovolený zásah do dřevin ve smyslu § 2 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., pokud nejde o zásah prováděný podle odst. 2 téhož ustanovení.

2.2 Funkční a estetický význam dřevin (k § 8 odst. 1 ZOPK)

Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí. Estetický význam dřevin je pak dán jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřevina působí na city člověka a jaké v něm vzbuzuje subjektivní dojmy.

2.3 Závažné důvody pro kácení dřevin (k § 8 odst. 1 ZOPK)

Závažné důvody pro kácení dřevin jsou skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny. Vzhledem k rozdílnému funkčnímu a estetickému významu konkrétních dřevin na konkrétních stanovištích mohou být stejné důvody ke kácení uváděné v žádosti o kácení podané žadatelem posouzeny ze strany OOP odlišně.

2.4 Kácení u železničních drah (k § 8 odst. 1 ZOPK)

Kácením u železničních drah se rozumí kácení dřevin na stavbě, v obvodu a v ochranném pásmu dráhy³⁾, jakož i na pozemcích v sousedství dráhy. Jedná se o dřeviny, které by se mohly stát zdrojem ohrožování dráhy (§ 10 odst. 2 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů). Ustanoveními § 10 zákona o drahách nejsou dotčena práva a povinnosti vyplývající ze ZOPK, zejména § 7, 8 a 9 tohoto zákona. Nejde-li o kácení v krajní nouzi (§ 8 odst. 4 ZOPK), nebo podle § 8 odst. 2 a 3, je k tomuto kácení nezbytné

³⁾ **Obvod dráhy** je podle § 4 zákona č. 266/1994 Sb. území určené územním rozhodnutím pro umístění stavbu dráhy. Obvod dráhy u celostátní dráhy a u regionální dráhy je vymezen svislými plochami vedenými hranicemi pozemků, které jsou určeny pro umístění dráhy a její údržbu. Obvod dráhy u ostatních drah je vymezen svislými plochami vedenými 3 m od osy krajní koleje, krajního nosného nebo dopravního lana, krajního vodiče trakčního vedení, nebo hranicemi pozemku, určeného k umístění dráhy a její údržby, nejméně však 1,5 m od vnějšího okraje stavby dráhy, pokud není dopravní cesta dráhy vedena po pozemní komunikaci.

Stavba dráhy je podle § 5 zákona č. 266/1994 Sb. stavba cesty určené k pohybu drážních vozidel a stavba, která rozšiřuje, doplňuje, mění nebo zabezpečuje dráhu bez ohledu, zda je v obvodu dráhy či nikoliv.

Ochranné pásmo dráhy tvoří podle § 8 zákona č. 266/1994 Sb. prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny svislou plochou vedenou

- a) u dráhy celostátní a u dráhy regionální 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy,
- b) u dráhy celostátní, vybudované pro rychlost větší než 160 km/h, 100 m od osy krajní koleje, nejméně však 30 m od hranic obvodu dráhy,
- c) u vlečky 30 m od osy krajní koleje,
- d) u speciální dráhy 30 m od hranic obvodu dráhy, u tunelů speciální dráhy 35 m od osy krajní koleje,
- e) u dráhy lanové 10 m od nosného lana, dopravního lana nebo osy krajní koleje,
- f) u dráhy tramvajové a dráhy trolejbusové 30 m od osy krajní koleje nebo krajního trolejového drátu.

povolení OOP podle § 8 odst. 1 ZOPK, jakož i jiné správní akty vyžadované ZOPK (souhlasy, výjimky apod.). Dle § 10 odst. 1 zákona o drahách rozhodne drážní úřad o rozsahu a způsobu provedení nezbytných opatření (k odstranění zdroje ohrožení dráhy) a o tom, kdo je provede. Pokud se opatření dotýkají zájmů chráněných ZOPK, pak si drážní úřad musí k rozhodování opatřit názor OOP a rozhodnout po dohodě s ním (viz § 65 a § 90 odst. 15 ZOPK). Pokud opatření spočívají v kácení dřevin, o povolení kácení nerozhoduje drážní úřad, nýbrž OOP. Tomu je ZOPK svěřeno i rozhodování o případném střetu veřejných zájmů, a to v rámci hodnocení závažnosti důvodů ke kácení. Pojem "u drah" v § 8 odst. 1 ZOPK je obecným právním pojmem. Tento pojem neznamená, že se jedná o veškeré kácení mimo kácení "na drahách" (na stavbě dráhy, v obvodu dráhy a na stavbách na dráze). Jelikož je pojem užit v souvislosti s kompetencemi drážního úřadu, pak ho lze místně vymezit obvodem dráhy, stavbou dráhy, stavbami na dráze, ochranným pásmem dráhy a v souvislosti se zdroji ohrožení dráhy i pozemky v sousedství dráhy (pozemky sousedícími s obvodem dráhy. Význam nutné součinnosti s drážním úřadem podle § 8 odst. 1 ZOPK v případě, že OOP má v úmyslu vydat povolení ke kácení dřevin u drah, spočívá např. v tom, že drážní úřad může dohodnout podmínky a podrobnosti kácení s ohledem na zajištění provozu na dráze.

2.5 Kácení na silničních pozemcích (k § 8 odst. 1 ZOPK)

Kácením dřevin na silničních pozemcích se rozumí kácení na pozemcích, na nichž je umístěno těleso dálnice, silnice a místní komunikace a silniční pomocný pozemek (§ 11 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích). Roste-li dřevina na vozovkách, dopravních ostrůvcích a krajnicích dálnice, silnice a místní komunikace, tvoří pevnou překážku ve smyslu § 29 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb. Při jejím odstranění (kácení) z důvodu ohrožení bezpečnosti užití pozemní komunikace, neúměrného ztížení použití silničních pozemků k účelům údržby komunikací nebo neúměrného ztížení obhospodařování sousedních pozemků se postupuje podle § 15 téhož zákona. Podle něj je vlastník dálnice, silnice a místní komunikace oprávněn kácet dřeviny a postupuje přitom podle ZOPK (zejména § 7, 8 a 9). Nejde-li o kácení v krajní nouzi (§ 8 odst. 4 ZOPK), je ke kácení nezbytné povolení OOP podle § 8 odst. 1 ZOPK, jakož i jiné správní akty vyžadované ZOPK (souhlasy, výjimky apod.).

Dřeviny rostoucí v průjezdnicích úsecích silnic podléhají ochraně podle ZOPK a péče o ně je podle § 7 odst. 2 tohoto zákona povinností vlastníků pozemků, na kterých tyto dřeviny rostou.²⁾ Ke kácení dřevin v průjezdnicích úsecích je podle § 8 odst. 1 ZOPK třeba povolení orgánu ochrany přírody; v případech stanovených v § 8 odst. 2 postačí ke kácení dřevin oznámení; splňují-li dřeviny charakteristiku stanovenou vyhláškou č. 189/2013 Sb., není k jejich kácení třeba povolení; kácení prováděné podle § 8 odst. 4 ZOPK je třeba zpětně

²⁾ Tento názor zastává MŽP i přes rozdílnou judikaturu ve věci péče o dřeviny v průjezdnicích úsecích silnic a dálnic (rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 24.7.2012 č.j. 18C 274/2011-59, rozsudek odvolacího soudu - Městského soudu v Praze ze dne 27.2.2013 č.j. 11Co 454/2012).

oznámit. Žádost o povolení ke kácení dřevin v průjezdných úsecích silnic podává vlastník pozemku nebo jiný oprávněný uživatel se souhlasem vlastníka pozemku, na kterém dřeviny v průjezdných úsecích silnic rostou. Povolení ke kácení resp. oznámení kácení dřevin je nezbytné i v případě, že odstranění dřeviny jakožto zdroje ohrožení dálnice, silnice a místní komunikace nařídil podle § 35 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, silniční správní úřad.

2.6 Porost (k § 8 odst. 2 ZOPK)

Porostem se rozumí soubor dřevin (keřovitého, stromovitého vzrůstu nebo jejich kombinace), který vytváří kompaktní celek plošného charakteru se specifickými podmínkami (např. mikroklimatem, převážně souvislým zápojem, vzájemnými vazbami), v němž se dřeviny významně ovlivňují a zpravidla si konkurují, a který vyžaduje výchovnou probírku nebo v něm dochází k samovolné redukci počtu jedinců. Za porost proto nelze např. považovat stromořadí (liniové uspořádání stromů ve smyslu § 1 písm. d) vyhlášky č. 189/2013 Sb.) nebo jiné skupiny dřevin (např. rozvolněnou skupinu dřevin nebo solitérních jedinců v parcích a na hřbitovech, příp. i ve volné krajině), ve kterých nevznikají specifické podmínky porostu a vzájemné působení dřevin a tudíž i výchovné zásahy jsou minimalizovány, resp. mají charakter ošetřování jednotlivých dřevin. Typickým příkladem porostu je zapojený porost dřevin ve smyslu § 1 písm. a) vyhlášky č. 189/2013 Sb. nebo intenzivně pěstovaný zapojený ovocný sad.

2.7 Pěstební důvody kácení dřevin (k § 8 odst. 2 ZOPK)

Pěstební důvody kácení dřevin zahrnují kácení prováděné za účelem obnovy porostů nebo výchovnou probírku porostů dřevin. Účelem obou typů zásahů je obnova, zachování či zvýšení funkčního a estetického významu porostů dřevin při respektování jejich vývojové dynamiky nebo usměrnění jejich vývoje úpravou druhové nebo prostorové skladby.

2.8 Obnova porostů (k § 8 odst. 2 ZOPK)

Obnovou porostů se rozumí proces nahrazování stávajícího, nejčastěji dospělého porostu, který je odstraňován kácením, novou generací dřevin zpravidla záměrnou výsadbou, případně s využitím přirozené obnovy ze semen nebo výmladků. Účelem obnovy porostů je dlouhodobé udržení porostu stejného charakteru na konkrétní lokalitě, jako byl porost předcházející.

2.9 Výchovná probírka porostů (k § 8 odst. 2 ZOPK)

Výchovná probírka je prováděna pomocí kladného nebo záporného výběru, při kterém dochází v průběhu růstu porostu ke snižování počtu jedinců odstraňováním nežádoucích jedinců, a to s cílem zlepšení jeho stability a zajištění dlouhodobé existence, a to vždy s ohledem na konkrétní požadovanou funkci porostu. V rámci kladného výběru jsou uvolňovány stromy, případně keře, které svým druhem, vzrůstem, tvarem a zdravotním stavem splňují požadavky, které jsou z hlediska funkce porostu preferovány, a jsou tak vytvořeny podmínky pro optimální vývoj cílových jedinců a uplatnění jejich vlastností, na které je plnění funkcí porostu vázáno. Kácením sousedních jedinců jsou tyto jejich vlastnosti podpořeny a je jim zajištěn dostatečný prostor pro růst. Při záporném výběru jsou

odstraňování jedinci s vlastnostmi, které naplňování funkcí porostu brání a pro které je možné je považovat za nežádoucí. Jde např. o jedince ve špatném zdravotním stavu nebo jedince poškozené abiotickými a biotickými vlivy. V parcích může jít o dřeviny s růstovými vadami, s nedostatečným nebo naopak přílišným vzrůstem. V porostech s vysokým podílem ekologických funkcí může jít o jedince nežádoucího nebo nepůvodního druhu, často s invazním potenciálem.

2.10 Zdravotní důvody kácení (§ 8 odst. 2 ZOPK)

Zdravotním důvodem pro kácení dřevin jsou situace, kdy stav a rozsah napadení dřevin významně ohrožuje okolní dřeviny. Může se jednat o výjimečné případy napadení dřevin epidemickými chorobami a masivního (kalamitního) napadení škůdci a patogeny ve smyslu § 7 odst. 2 ZOPK. Za kácení ze zdravotních důvodů nelze považovat kácení suchých dřevin.

2.11 Břehové porosty a jejich údržba (k § 8 odst. 2 ZOPK)

Údržbu břehových porostů při správě vodních toků zajišťuje správce vodního toku tak, aby zůstaly zachovány funkce břehových porostů, a aby se tyto nestaly překážkou znemožňující plynulý odtok vody při povodni [§ 47 odst. 2 písm. b) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon)]. Správce vodního toku je podle § 49 odst. 1 písm. b) vodního zákona oprávněn odstraňovat nebo nově vysazovat stromy a keře na pozemcích v šířce 10, 8 a 6 metrů od břehové čáry vodního toku (podle druhu vodního toku dle § 49 odst. 2 vodního zákona)³⁾. Při kácení těchto dřevin je nutné postupovat dle § 8 odst. 2 ZOPK (oznamovací režim). Jelikož se často jedná o kácení dřevin, které jsou součástí významného krajinného prvku podle § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK (vodní tok, údolní niva), pak k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení nebo k ohrožení či oslabení ekologicko stabilizační funkce významného krajinného prvku, je třeba závazné stanovisko OOP podle § 4 odst. 2 ZOPK, které představuje hlavní nástroj ochrany břehových porostů (viz bod 3.2.1 a 3.2.7). Při obnově břehových porostů se přednostně využívají přirozené procesy (zejména kořenová a pařezová výmladnost, využití náletových dřevin). V případě výsadeb se využívají v místě původní druhy, které odpovídají daným stanovištním podmínkám.

2.12 Ochranné pásmo zařízení elektrizační a plynárenské soustavy (k § 8 odst. 2 ZOPK)

³⁾ Podle § 49 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. mohou správci vodních toků při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to

- a) u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry,
- b) u ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry,
- c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

Ochranné pásmo zařízení elektrizační soustavy, resp. plynárenské soustavy je definováno a vymezeno v § 46, resp. v § 68 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů. Ochrana dřevin v okolí nadzemních vedení elektrizační soustavy je podrobně rozpracována v Metodické instrukci odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP pro zajišťování agendy ochrany dřevin rostoucích mimo les v okolí nadzemních vedení elektrizační soustavy⁴⁾.

2.13 **Zřejmé a bezprostřední ohrožení života či zdraví nebo hrozící škoda značného rozsahu** (k § 8 odst. 4 ZOPK)

Za stav dřevin, který zřejmě a bezprostředně ohrožuje život či zdraví, resp. zřejmě a bezprostředně hrozí škoda značného rozsahu (kácení v krajní nouzi), se považuje takový stav, kdy hrozí nebezpečí z prodlení a nelze čekat na vydání povolení o kácení dřeviny (případně souhlas se zásahem do významného krajinného prvku nebo rozhodnutí o zrušení ochrany památného stromu či souhlas s ošetřením památného stromu), čímž by docházelo k neúměrnému zvyšování či prodlužování rizika ohrožení života či zdraví lidí. Pro definování škody značného rozsahu lze podpůrně využít definici obdobného pojmu v zákoně č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. Ten definuje značnou škodu, jako škodu dosahující částky nejméně 500.000 Kč.

2.14 **Náhradní výsadba** (k § 9 odst. 1 ZOPK)

Náhradní výsadba je nástrojem ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřeviny. Náhradní výsadba dřevin (stromů či keřů) podle § 9 ZOPK je stanovována přiměřeně k ekologické újmě, ke které kácením došlo.

2.15 **Následná péče o dřeviny** (k § 9 odst. 1 ZOPK)

Následnou péčí o dřeviny se rozumí souhrn opatření a zásahů na dřevině či jejím okolí, které vytvářejí optimální podmínky pro růst dřevin a vedou ke zdárnému vývoji vysazených jedinců. Jedná se zejména o provádění výchovných řezů, pravidelnou kontrolu, případnou úpravu či odstraňování kotvících a ochranných prvků, zálivku, kypření, hnojení, odplevelování, ochranu proti chorobám a škůdcům, ochranu před vlivem mrazu a doplňování mulče.

2.16 **Pozemky vhodné pro náhradní výsadbu** (k § 9 odst. 2 ZOPK)

Seznam pozemků vhodných pro náhradní výsadbu je povinen v souladu s § 76 odst. 1 písm. a) ZOPK vést příslušný obecní úřad. Pokud je nezbytné uložit náhradní výsadbu na pozemku jiného vlastníka, než žadatele o kácení dřevin, musí s tímto záměrem tento vlastník vyslovit souhlas. Pro náhradní výsadbu je žádoucí zvolit takové pozemky, na kterých je v souladu s územně plánovací dokumentací zajištěna dlouhodobá perspektiva vysazených dřevin.

⁴⁾ [http://www.mzp.cz/osv/edice.nsf/1CD7256D13065B01C1257BBA0041868B/\\$file/2013_Vestnik_7.pdf](http://www.mzp.cz/osv/edice.nsf/1CD7256D13065B01C1257BBA0041868B/$file/2013_Vestnik_7.pdf)

2.17 **Odvod** (k § 9 odst. 3 ZOPK)

Finanční kompenzace za kácení dřevin z důvodu výstavby tehdy, není-li uložena náhradní výsadba, a kompenzace za protiprávní kácení dřevin formou odvodu nejsou v praxi aplikovatelné, neboť výše odvodů a podmínky pro jejich ukládání nejsou zákonem stanoveny.

Článek 3

Aplikace § 8 odst. 1 ZOPK (kácení dřevin na základě povolení)

3.1 **Obecný postup**

- 3.1.1 Povolení ke kácení dřevin je vydáváno ve správním řízení. Při správních úkonech se postupuje podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 83 ZOPK.
- 3.1.2 Vyhodnocení úplnosti žádosti o povolení kácení – náležitosti žádosti o povolení kácení dřevin jsou stanoveny v § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb.
- 3.1.3 Vyhodnocení odůvodněnosti žádosti o povolení ke kácení, včetně závažnosti důvodů pro kácení (viz bod č. 2.3 Závažné důvody pro kácení dřevin).
- 3.1.4 Vyhodnocení funkčního a estetického významu (viz bod č. 2.2 Funkční a estetický význam dřevin) se obvykle popisuje zejména slovně s ohledem na konkrétní podmínky na základě souhrnu jednotlivých funkcí, které dřevina plní (např. zdravotně-hygienická funkce v urbanizovaném prostoru obce, ekologicko-stabilizační funkce, krajinná dominanta, dřevina jako biotop pro další organismy) a dílčích kritérií popisujících stav dřeviny (zejména zdravotní stav, vitalita, perspektiva dřevin) s přihlédnutím ke konkrétnímu stanovišti a místu v krajině. OOP zvažuje, zda dochází k synergickému působení funkcí nebo zda převažuje pouze jedna funkce nad ostatními a k tomu přihlíží ve své správní úvaze. Součástí vyhodnocení funkčního a estetického významu je úvaha o vzniku ekologické újmy, která kácením dřevin vznikne, resp. o jejím rozsahu.
- 3.1.5 Rozhodnutí o povolení kácení musí být vždy řádně odůvodněno, a to i v případě, že se plně vyhovuje žadateli, případně všem účastníkům řízení. Z odůvodnění rozhodnutí musí být patrné, jak OOP vyhodnotil funkční a estetický význam dřevin a jak provedl správní uvážení o závažnosti důvodů pro povolení kácení. V případě rozhodnutí o povolení ke kácení dřevin nelze postupovat podle § 68 odst. 4 správního řádu, podle

kterého není odůvodnění rozhodnutí třeba, jestliže správní orgán všem účastníkům v plném rozsahu vyhoví.⁵⁾

- 3.1.6 Před vydáním rozhodnutí o povolení ke kácení dřevin se doporučuje provést místní šetření (důkaz ohledáním věci na místě) za účelem ověření údajů uvedených v žádosti, zejména identifikaci předmětných dřevin, tedy ověření příslušnosti dřevin k danému pozemku a jejich polohy na něm, určení druhu dřevin a jejich velikosti, odborné posouzení jejich zdravotního stavu a funkčního a estetického významu a ověření důvodů ke kácení uvedených žadatelem. Při místním šetření se rovněž zjišťují skutečnosti související s ostatními zájmy chráněnými podle ZOPK (viz kap. 3.2), které jsou důležité pro správní úvahu OOP, případně jako podklad pro další správní řízení.
- 3.1.7 V návaznosti na posouzení závažnosti důvodů pro kácení dřevin a vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin OOP uloží odpovídající náhradní výsadbu. Způsob ukládání náhradní výsadby je podrobněji popsán v čl. 8.

3.2 Postup při souběhu s jinými ochrannými režimy podle ZOPK

- 3.2.1 V rámci vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin (viz bod 3.1.4) OOP vhodným způsobem ověřuje (při místním šetření, resp. ohledání věci na místě podle bodu 3.1.6, náhledem do nálezových databází, do katastru nemovitostí, do územního plánu apod., či v pochybnostech dotazem na příslušný OOP), zda by případným kácením nemohlo dojít k ohrožení jiných zájmů chráněných podle ZOPK (ochrany památných stromů, ochrany významných krajinných prvků (VKP), volně žijících ptáků, krajinného rázu, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, zvláště chráněných území, ptačích oblastí a evropsky významných lokalit). Skutečnost dotčení jiného ochranného režimu podle ZOPK může rovněž vyplývat z podkladů předložených samotným žadatelem o povolení kácení (např. k žádosti o povolení kácení může být předloženo potřebné rozhodnutí příslušného OOP).
- 3.2.2 Jestliže by kácení dřevin mohlo vést k ohrožení jiných zájmů chráněných podle ZOPK a potřebné pravomocné rozhodnutí OOP příslušného ve věci dotčení jiného ochranného režimu (podrobně viz body 3.2.7 až 3.2.16) nebylo předloženo samotným žadatelem o povolení kácení, je nejprve nezbytné řešit tyto otázky jako předběžnou otázku v souladu s § 57 správního řádu. OOP může v souladu s § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu řízení o žádosti o povolení kácení dřevin přerušit, obvykle tak, že vyzve žadatele, aby v určené lhůtě podal žádost o zahájení řízení příslušným OOP.
- 3.2.3 Podle § 90 odst. 1 věty druhé ZOPK „souhlasy a závazná stanoviska vydávaná podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu (typicky rozhodnutí podle stavebního zákona) jsou závazným stanoviskem podle správního řádu“ (§ 149 správního řádu). Ke kácení, o němž se rozhoduje podle ZOPK (nikoli podle zvláštního zákona), proto musí být příslušná povolení, souhlasy, závazná stanoviska či další správní akty k tomu příslušných OOP vydány formou samostatného správního rozhodnutí. Výjimkou je stanovisko podle § 45i odst. 1 ZOPK (viz bod 3.2.15), které je úkonem podle části čtvrté správního řádu.

⁵⁾ Viz závěr č. 88 ze dne 26. 3. 2010 poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu. <http://www.mvcr.cz/clanek/zavery-poradního-sboru-ministra-vnitra-ke-správnímu-řádu.aspx>

- 3.2.4 Kácení dřevin může OOP povolit v případě dotčení jiného ochranného režimu podle ZOPK až po získání potřebného rozhodnutí k tomu příslušného OOP, příp. stanoviska podle § 45i odst. 1 ZOPK.
- 3.2.5 Jestliže je rozhodnutí příslušného OOP nesouhlasné, musí OOP rozhodnout tak, že se kácení nepovoluje (přednost jiného ochranného režimu podle ZOPK je zásadní skutečností pro vyhodnocení funkčního významu dřevin). Jestliže je rozhodnutí příslušného OOP souhlasné, částečně souhlasné, souhlasné s podmínkami, může OOP kácení povolit jen v rozsahu a za podmínek (včetně uložení náhradní výsadby), které nejsou v rozporu s podmínkami stanovenými v rozhodnutí příslušného OOP. Rozhodnutí příslušného OOP ve věci jiného ochranného režimu podle ZOPK nezabývá OOP, vedoucí řízení o žádosti o povolení kácení dřevin, povinnosti vyhodnotit v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 funkční a estetický význam dřevin a provést správní uvážení o závažnosti důvodů pro povolení kácení. Pokud OOP neshledá závažné důvody pro povolení kácení dřevin, takové kácení nepovolí, a to i v případě souhlasného rozhodnutí příslušného OOP ve věci jiného ochranného režimu podle ZOPK.
- 3.2.6 Pokud je k vydání rozhodnutí o povolení kácení dřevin a rozhodnutí o povolení, souhlasu, závazném stanovisku ve věci jiného ochranného režimu podle ZOPK příslušný týž OOP, může v souladu s § 83 odst. 4 ZOPK obě řízení spojit.
- 3.2.7 V případě žádosti o povolení kácení dřevin, které jsou součástí VKP, a kácení dřevin by mohlo vést k poškození či zničení VKP či ohrožení nebo oslabení jeho ekostabilizační funkce, je nutné závazné stanovisko příslušného OOP k zásahu do VKP podle § 4 odst. 2 ZOPK. Z toho vyplývá, že závazné stanovisko je potřeba i v případě, že je zde byť jen možnost, že by jeho ekostabilizační funkce byla ohrožena nebo oslabena.
- 3.2.8 Dřeviny zvláště chráněné podle § 48 a § 49 ZOPK jsou uvedeny v příloze č. II (Seznam zvláště chráněných druhů rostlin) vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nesplňují-li předmětné dřeviny podmínky uvedené v § 49 odst. 2 ZOPK⁶⁾, nebo jde-li o kriticky či silně ohrožené druhy (§ 49 odst. 4 ZOPK), nelze kácení povolit, pokud není příslušným OOP povolena výjimka podle § 56 ZOPK.
- 3.2.9 Týká-li se žádost o povolení ke kácení dřeviny, která je biotopem zvláště chráněného druhu, a jejím kácením by mohlo dojít k porušení základních ochranných podmínek definovaných v § 49 odst. 1 a 50 odst. 2 ZOPK, nelze kácení dřevin povolit, pokud není příslušným OOP povolena výjimka podle § 56 ZOPK.

⁶⁾ Sdělení sekretariátu rozkladové komise o výkladech právních předpisů, přijatých výkladovou komisí ministra životního prostředí zveřejněné ve Věstníku MŽP č. 3 / 2000, č. 9/2000 - pod pojmem "pěstovány v kulturách" se v ustanovení § 49 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny rozumí, že jde o rostliny úmyslně vysazené, cíleně pěstované člověkem pro užitek nebo okrasu a neponechané samovolnému vývoji bez zásahů nebo vlivů člověka.

- 3.2.10 Je-li kácení činností vázanou na souhlas OOP v rámci bližších ochranných podmínek zvláště chráněného území, nelze kácení povolit, pokud není příslušným OOP vydán souhlas podle § 44 odst. 3 ZOPK.
- 3.2.11 Může-li kácením dojít k poškození nebo ničení hnízd a vajec nebo odstranění hnízd druhů ptáků, kteří volně žijí na území členských států Evropské unie anebo k vyrušování těchto ptáků [vyrušování významné z hlediska cílů směrnice Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků (konsolidované znění)], nelze kácení povolit, pokud není příslušným OOP stanoven odchýlný postup podle § 5b odst. 1 ZOPK.
- 3.2.12 Může-li být kácením dřeviny (dřevin) snížen nebo změněn krajinný ráz (snížením jeho estetické a přírodní hodnoty), nelze kácení povolit, pokud není příslušným OOP vydán souhlas podle § 12 odst. 2 ZOPK.
- 3.2.13 Nachází-li se dřevina na území ptačí oblasti a kácení je činností vázanou na souhlas OOP (viz jednotlivá nařízení vlády, kterými se ptačí oblasti vymezují), nelze kácení povolit, pokud není příslušným OOP vydán souhlas podle § 45e odst. 2 ZOPK.
- 3.2.14 Mohlo-li by kácení samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo ptačí oblasti, nelze kácení povolit, pokud není příslušným OOP vydáno stanovisko vylučující významný vliv podle § 45i odst. 1 ZOPK.
- 3.2.15 Mohlo-li by kácení vést k závažnému nebo nevratnému poškození či zničení předmětu ochrany evropských stanovišť anebo stanovišť evropsky významných druhů vyžadujících územní ochranu a byla-li by narušena jejich celistvost, nelze kácení povolit, pokud není příslušným OOP vydán souhlas podle § 45c odst. 2 ZOPK. Vedle toho platí, že povolení, souhlas, kladné stanovisko nebo výjimku ze zákazu podle tohoto zákona pro evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast může udělit OOP pouze v případě, že bude vyloučeno závažné nebo nevratné poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně je evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast určena, ani nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena, pokud by takové vyrušování mohlo být významné z hlediska účelu tohoto zákona (§ 45g ZOPK).
- 3.2.16 Dřeviny vyhlášené jako památné stromy podle § 46 odst. 1 ZOPK nelze za doby trvání jejich ochrany kácet (§ 46 odst. 2 ZOPK). V případě odůvodněné žádosti o jejich kácení je nutné před vydáním rozhodnutí o povolení ke kácení zrušit ochranu předmětného památného stromu podle § 46 odst. 4 ZOPK ve smyslu ustanovení § 56 odst. 1 tohoto zákona.
- 3.2.17 Má-li kácení dřevin, zejména jeho rozsah, charakter závažného zásahu, který by se mohl dotknout zájmů chráněných podle části druhé, třetí a páté ZOPK, může OOP příslušný k jeho povolení rozhodnout o provedení přírodovědného průzkumu dotčených pozemků a písemného hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na rostliny a živočichy (biologické hodnocení) podle § 67 ZOPK.

3.3 Postup při souběhu s ustanoveními jiných zákonů

- 3.3.1 Podléhá-li záměr (stavba) podle stavebního zákona posuzování v územním i stavebním řízení a je-li k jeho realizaci nezbytné kácení dřevin vyžadující povolení OOP podle § 8 odst. 1 ZOPK, může OOP toto povolení vydat až v momentě, kdy je dán závažný důvod pro pokácení dřevin spočívající v plánované výstavbě. Podle aktuální judikatury Nejvyššího správního soudu může být závažný důvod pro pokácení dřevin spočívající v plánované výstavbě dán teprve v okamžiku, kdy nabude právní moci územní rozhodnutí o umístění této stavby, v němž se jednoznačně vymezí rozsah a situování stavby, a bude tak poprvé najisto postaveno, které dřeviny by při realizaci stavby musely být pokáceny⁷⁾.
- 3.3.2 Podléhá-li záměr (stavba) posuzování podle zákona č. 100/2011 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a je-li k jeho realizaci nezbytné kácení dřevin vyžadující povolení OOP podle § 8 odst. 1 ZOPK, musí být stanovisko EIA jedním z podkladů pro rozhodnutí OOP.
- 3.3.3 V případě, že jsou dřeviny součástí národní kulturní památky nebo kulturní památky chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o státní památkové péči), je nutné postupovat ve spolupráci s příslušným orgánem památkové péče. Zákon o státní památkové péči uvádí, že pokud při rozhodování jiného orgánu mohou být dotčeny zájmy státní památkové péče, je tento jiný orgán povinen vyžádat si závazné stanovisko orgánu státní památkové péče⁸⁾. Kácení lze v tomto případě povolit pouze za předpokladu souhlasného závazného stanoviska orgánu památkové péče. Pokud však OOP po vyhodnocení ekologické a estetické funkce dřevin a závažnosti důvodů kácení shledá, že nejsou splněny předpoklady pro povolení kácení, takové kácení nepovolí, a to i v případě souhlasného závazného stanoviska vydaného orgánem státní památkové péče.
- 3.3.4 Ke kácení dřevin za účelem obnovy nemovité kulturní památky podle § 14 zákona o státní památkové péči je vedle závazného stanoviska k obnově kulturní památky vydávaného orgánem státní památkové péče zásadně třeba povolení podle § 8 odst. 1 ZOPK, nejsou-li shledány důvody pro postup podle § 8 odst. 2, 3 nebo 4 ZOPK.
- 3.3.5 Povolení ke kácení dřevin rostoucích na silničních pozemcích a u železničních drah je možné vydat jen po dohodě se silničním resp. drážním správním úřadem. Dohodou se

⁷⁾ Viz Rozsudek Nejvyššího správního soudu spis. zn. 3 As 94/2013 – 45 ze dne 17. dubna 2014, dostupný z: http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2013/0094_3As_13_20140423145441_prevedeno.pdf

a rozsudek Nejvyššího správního soudu spis. zn. 4 As 20/2008 – 84 ze dne 21. srpna 2008, dostupný z: http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2008/0020_4As_0800084A_prevedeno.pdf

⁸⁾ Podle § 11 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb. vydávají správní úřady a orgány krajů a obcí svá rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, jimiž mohou být dotčeny zájmy státní památkové péče na ochraně nebo zachování kulturních památek nebo památkových rezervací a památkových zón a na jejich vhodném využití, jen na základě závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností, a jde-li o národní kulturní památky, jen na základě závazného stanoviska krajského úřadu. Závazné stanovisko orgánu státní památkové péče může mít v některých případech formu rozhodnutí (§ 44a zákona č. 20/1987 Sb.), které by mělo předcházet povolení ke kácení dřevin.

rozumí vyjádření (silničního resp. drážního správního úřadu) podle části čtvrté správního řádu. Dohodu je třeba chápat jako procesní náležitost, která má pomoci OOP k posouzení závažnosti důvodů ke kácení uvedených žadatelem ve vztahu k veřejnému zájmu na ochraně dřevin (ochrana dřevin vs. ochrana bezpečného provozu na dráze nebo na pozemní komunikaci). Silničními správními úřady jsou Ministerstvo dopravy ve věcech dálnic a rychlostních silnic, krajský úřad ve věcech silnic I. třídy (s výjimkou rychlostních), obecní úřad obce s rozšířenou působností pro silnice II. a III. třídy a obecní úřady ve věcech místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. Drážním správním úřadem je Drážní úřad.

3.3.6 Kácení náletových dřevin na hrázích vodních děl sloužících k ochraně před povodněmi, ke vzdouvání vody nebo k akumulaci vody podle § 59 odst. 1 písm. j) vodního zákona⁹⁾

Povinnost oznámit kácení dřevin rostoucích na hrázích založená ustanovením § 59 odst. 1 písm. j) vodního zákona vlastníkem vodního díla je zvláštní „oznamovací“ povinností oproti povinnosti oznámit kácení z titulů stanovených v § 8 odst. 2 ZOPK. Ustanovení o ochraně dřevin a o povolování jejich kácení (§ 7 a 8 ZOPK) se při postupu podle § 59 odst. 1 písm. j) vodního zákona nepoužijí, tedy ani oznámení kácení dřevin na hrázích se neřídí oznamovacím režimem § 8 odst. 2 ZOPK a § 4 vyhlášky č. 189/2013 Sb. Vlastník vodního díla je povinen oznámit OOP kácení všech dřevin - tedy i těch, které nedosahují obvodu kmene 80 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, neboť § 59 odst. 1 písm. j) vodního zákona žádný limit pro oznámení nestanoví. OOP na základě došlého oznámení prověří stav věci - zda se skutečně jedná o náletové dřeviny (dřeviny, u kterých je jednoznačně zřejmé, že nebyly uměle vysazeny), popřípadě (je-li to v daném případě možné), zda je kácení dřevin z hlediska údržby vodního díla v řádném stavu [§ 59 odst. 1 písm. b) vodního zákona] nezbytné. OOP dále prověří (je-li třeba, i dotazem k jinému příslušnému OOP), zda zamýšleným kácením nedojde k porušení podmínek ochrany památných stromů (§ 46 ZOPK), podmínek ochrany zvláště chráněných rostlin a živočichů (§ 49 a 50 ZOPK) a ochrany volně žijících ptáků (§ 5a ZOPK).

Pokud OOP dospěje k názoru, že se nejedná o náletové dřeviny, nebo k názoru, že by kácením dřevin došlo k nedovolenému zásahu do ochranného režimu památného stromu, do ochranného režimu zvláště chráněných druhů rostlin, zvláště chráněných živočichů nebo volně žijících ptáků, postupuje neprodleně tak, aby bylo zabráněno činnosti v rozporu se ZOPK. Nepostačí-li samotné informování vlastníka vodního díla a upozornění na nutnost získat pravomocné povolení ke kácení dřevin, resp. pravomocnou výjimku ze zákazů u památných stromů, zvláště chráněných druhů

⁹⁾ Podle § 59 odst. 1 písm. j) zákona č. 254/2001 Sb. je vlastník vodního díla povinen odstraňovat náletové dřeviny z hrází sloužících k ochraně před povodněmi, ke vzdouvání vody nebo k akumulaci vody; na tyto povinnosti se s výjimkou ochrany památných stromů, zvláště chráněných druhů rostlin, zvláště chráněných živočichů a volně žijících ptáků, nevztahuje zákon o ochraně přírody a krajiny. Před jejich odstraněním, není-li nebezpečí z prodlení, je vlastník vodního díla povinen oznámit svůj záměr orgánu ochrany přírody,

rostlin nebo živočichů (§ 56 ZOPK) či stanovení odchylného postupu (§ 5b odst. 1 ZOPK), je nutné kácení omezit nebo zakázat podle § 66 ZOPK.

- 3.3.7 Kácení dřevin v okolí nadzemních vedení elektrizační soustavy – viz Metodická instrukce odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP pro zajišťování agendy ochrany dřevin rostoucích mimo les v okolí nadzemních vedení elektrizační soustavy³⁾.

Článek 4

Aplikace § 8 odst. 2 ZOPK (Oznámení o kácení dřevin)

- 4.1 Vyhodnocení oprávněnosti podání oznámení o kácení dřevin provádí OOP podle § 8 odst. 2 ZOPK.
- 4.2 Při vyhodnocení úplnosti oznámení se OOP řídí ustanovením § 4 odst. 2 vyhlášky č. 189/2013 Sb.
- 4.3 Vyhodnocení odůvodněnosti kácení. Tyto konkrétní důvody vyplývají ze základních pojmů (viz bod č. 2.6 až 2.12), případně vydaných metodických pokynů (Společné sdělení odboru obecné ochrany přírody a krajiny a odboru legislativního k výkladu pojmů „porost, pěstební důvody kácení dřevin, obnova porostů, výchovná probírka porostů, zveřejněné ve Věstníku MŽP 1/2014¹⁰⁾), Metodická instrukce odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP pro zajišťování agendy ochrany dřevin rostoucích mimo les v okolí nadzemních vedení elektrizační soustavy⁴⁾). Důvodem pro kácení v oznamovacím režimu podle § 8 odst. 2 ZOPK jsou pouze: pěstební důvody, údržba břehových porostů prováděná při správě vodních toků, odstraňování dřevin v ochranném pásmu elektrizační a plynárenské soustavy prováděné při provozování těchto soustav a zdravotní důvody.
- 4.4 OOP má podle § 8 odst. 2 ZOPK možnost oznámené kácení pozastavit, omezit nebo zakázat v případě, že odporuje požadavkům na ochranu dřevin. Jde o případy, kdy nejsou splněny podmínky pro „oznamovací režim“ (důvody pěstební, zdravotní nebo kácení podle vybraných zvláštních předpisů) nebo kdy veřejný zájem na zachování dřeviny převyšuje zájem na jejím pokácení. Vzhledem k tomu, že podle § 8 odst. 2 ZOPK vzniká po 15 dnech od podání oznámení právo kácet, je třeba, aby před uplynutím této lhůty bylo příslušným OOP (pokud je to nezbytné) zahájeno řízení o pozastavení, omezení nebo zákazu kácení a zároveň v tomto řízení vydáno předběžné opatření (§ 61 správního řádu). V případě, že nejsou splněny podmínky pro kácení v režimu oznámení, může OOP považovat podané oznámení za žádost o povolení kácení, pokud oznamovatel s tímto postupem souhlasí. V takovém případě OOP buď dále vede řízení o žádosti o povolení kácení, nebo, není-li příslušný k rozhodování podle § 8 odst. 1 ZOPK, postoupí podání v souladu s ust. § 12 správního řádu příslušnému OOP.

¹⁰⁾

[http://www.mzp.cz/osv/edice.nsf/975999522D9B19C3C1257C710050418A/\\$file/V%C4%9Bstn%C3%ADk_01_2014_final.pdf](http://www.mzp.cz/osv/edice.nsf/975999522D9B19C3C1257C710050418A/$file/V%C4%9Bstn%C3%ADk_01_2014_final.pdf)

- 4.5 V případě přijetí oznámení o kácení dřeviny je žádoucí prověřit reálný stav dřeviny v terénu včetně důvodnosti jejího kácení.
- 4.6 Při vyhodnocení oznámení o kácení dřevin zvažuje OOP možné ohrožení dalších zájmů chráněných podle ZOPK či dotčení ustanovení jiných zákonů obdobně jako v řízení o žádosti o povolení kácení (srov. článek 3.2 a 3.3.). Jestliže by oznámené kácení mohlo vést k porušení jiných ustanovení ZOPK nebo jiných zákonů, učiní OOP vhodné opatření k zabránění protiprávnímu kácení (může jím být zejména informování oznamovatele o nutnosti získat potřebná povolení, souhlasy, závazná stanoviska apod., či omezení nebo zákaz kácení podle § 66 ZOPK).

Článek 5

Aplikace § 8 odst. 3 ZOPK

- 5.1 Zmocnění uvedené v § 8 odst. 3 ZOPK bylo naplněno vyhláškou č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení. K aplikaci některých ustanovení této vyhlášky bylo vydáno Metodické doporučení odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP, zveřejněné ve Věstníku MŽP č. 8/2013¹¹⁾.

Článek 6

Aplikace § 8 odst. 4 ZOPK („kácení v krajní nouzi“)

- 6.1 Oprávnění provést kácení dřevin podle § 8 odst. 4 ZOPK má vedle vlastníka nebo nájemce pozemku jakákoliv další právnická nebo fyzická osoba.
- 6.2 Náležitosti oznámení jsou uvedeny v § 4 odst. 2 vyhlášky č. 189/2013 Sb.
- 6.3 Vyhodnocení odůvodněnosti kácení spočívá v úvaze o naplnění podstaty pojmů bezprostřední ohrožení života, zdraví, případně bezprostřední hrozby škody značného rozsahu (viz bod č. 2.13).
- 6.4 Nutnou náležitostí oznámení vyplývající z § 4 odst. 2 písm. e) vyhlášky č. 189/2013 Sb. je doložení skutečností nasvědčujících tomu, že byly splněny podmínky pro postup podle § 8 odst. 4 ZOPK, zejména že byla naplněna podmínka bezprostředního ohrožení života, zdraví, případně bezprostřední hrozba škody značného rozsahu. Za doložení těchto skutečností lze považovat zejména fotodokumentaci stavu stromu před kácením, svědeckou výpověď apod.
- 6.5 V případech, kdy by OOP prokázal neoprávněné použití („zneužití“) § 8 odst. 4 ZOPK, pak (vzhledem k tomu, že dřevina je již pokácena) je na místě vést řízení o uložení pokuty, případně aplikovat § 86 odst. 2 ZOPK a uložit provedení přiměřeného náhradního opatření k nápravě.

Článek 7

¹¹⁾ [http://www.mzp.cz/osv/edice.nsf/D4BF2B39B58E4DD3C1257BE800498CA7/\\$file/ATTGLZH6.pdf](http://www.mzp.cz/osv/edice.nsf/D4BF2B39B58E4DD3C1257BE800498CA7/$file/ATTGLZH6.pdf)

Aplikace § 8 odst. 5 ZOPK

7.1 Zmocnění uvedené v § 8 odst. 3 ZOPK bylo naplněno vyhláškou č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení. K aplikaci některých ustanovení této vyhlášky bylo vydáno Metodické doporučení odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP, zveřejněné ve Věstníku MŽP č. 8/2013¹¹⁾.

Článek 8

Aplikace § 9 odst. 1 ZOPK (Uložení náhradní výsadby)

- 8.1 Náhradní výsadba (viz bod 2.14) ve vazbě na § 9 ZOPK představuje nástroj, kterým je realizována kompenzace ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin.
- 8.2 Náhradní výsadbu je potřeba stanovovat přiměřeně, to znamená v přiměřené výši vzhledem k hodnotě kácené dřeviny, resp. k ekologické újmě, která kácením dřeviny vznikla. Úvaha o ekologické újmě vzniklé kácením dřevin je součástí vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin, prováděného OOP v rámci vedeného správního řízení o povolení kácení (viz bod 3.1.6). Součástí správní úvahy je odůvodnění případného neuložení náhradní výsadby.
- 8.3 Ke stanovení rozsahu náhradní výsadby (počtu, velikosti jedinců, taxonu a délky povýsadbové péče) je vhodné použít postup podle aktuální verze metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny. Metodika a příslušná softwarová aplikace (internetová kalkulačka) oceňování dřevin je dostupná na www.ocenovanidrevin.nature.cz.
- 8.4 OOP náhradní výsadbu ukládá vždy, dospěje-li ve správní úvaze k tomu, že kácením dřevin dojde k ekologické újmě. Zároveň přihlíží k návrhu na výsadbu dřevin, pokud ji žadatel sám navrhuje.
- 8.5 Výrok rozhodnutí o uložení náhradní výsadby za pokácené dřeviny je neoddělitelnou součástí výroku rozhodnutí o povolení kácení dřevin. Případné odvolání proti uložení náhradní výsadby je nutno vždy považovat za odvolání proti rozhodnutí o povolení ke kácení.
- 8.6 OOP ve výroku rozhodnutí určí místo (identifikaci pozemku, resp. jeho části) a lhůtu pro provedení náhradní výsadby, dále taxon, počet, velikost jedinců a délku povýsadbové péče.
- 8.7 OOP může uložit následnou péči (viz bod č. 2.15) o dřeviny vysazené jako náhradní výsadba v souladu s § 9 odst. 1 ZOPK po dobu maximálně 5 let. V zájmu řádného vývoje náhradní výsadby dřevin je žádoucí uložit provádění následné péče o ni po dobu nejvýše možnou, tedy 5 let. Za účelem optimalizace následné péče o vysazené dřeviny lze pro stanovení podmínek využít standardy péče o přírodu a krajinu, řadu A Arboristické standardy – standard SPPK A 02 001 Výsadba stromů – dostupný na <http://www.standardy.nature.cz>
- 8.8 Pokud je součástí žádosti o povolení kácení dřevin projekt navrhující kácení a výsadbu dřevin, OOP zváží použití navrhované výsadby jako podkladu ke stanovení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé kácením.

Článek 9

Aplikace § 9 odst. 2 ZOPK

9.1 Při aplikaci § 9 odst. 2 ZOPK se vychází z popisu uvedeného v bodě č. 2.16.

Článek 10

Aplikace § 9 odst. 3 ZOPK

10.1 Ustanovení § 9 odst. 3 předpokládá povinnou kompenzaci za dřeviny kácené s povolením orgánu ochrany přírody z důvodu výstavby. Stanovení povinnosti zaplatit v těchto případech odvod, pokud nebyla uložena náhradní výsadba, bylo vedeno snahou přimět investory k pečlivému zvažování umístění a provedení staveb s ohledem na zachování stávajících dřevin. V situaci, kdy nebyl vydán zvláštní zákon k provedení odvodové povinnosti (a odvody tedy nelze ukládat), se jeví jako jediná možnost řešení kompenzace ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin z důvodu výstavby uložení náhradní výsadby.

Článek 11

Aplikace § 9 odst. 4 ZOPK

- 11.1 Přiměřená náhradní opatření k nápravě v souvislosti s poškozováním dřevin, lze ukládat pouze podle § 86 ZOPK.
- 11.2 Za přiměřená náhradní opatření k nápravě jsou vedle náhradních výsadeb považována pěstební opatření, která prokazatelně prodlužují perspektivu jiných dřevin.
- 11.3 Přiměřená náhradní opatření k nápravě podle § 86 nijak neomezují možnost uložení sankcí – pokut podle § 87 a § 88 ZOPK.

Ing. Jiří Klápště

ředitel odboru obecné ochrany přírody a krajiny

Příloha č. 1: Působnosti OOP související s ochranou dřevin

Příloha k metodické instrukci

Působnosti orgánů ochrany přírody související s ochranou dřevin

Ustanovení zákona č. 114/1992 Sb.	Kompetence	Forma	Mimo ZCHÚ a jejich OP a mimo vojenské újezdy a objekty důležité pro obranu státu	V PR a PP a jejich OP mimo CHKO, NP a jeho OP mimo vojenské újezdy a objekty důležité pro obranu státu	V NP, CHKO, včetně všech NPR a NPP a jejich OP mimo vojenské újezdy a objekty důležité pro obranu státu	Na území vojenských újezdů	Na pozemcích a stavbách, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu mimo vojenské újezdy
§ 4 odst. 2	závazné stanovisko k zásahu do VKP ze zákona	ZS, R	OÚ ORP – mimo EVL v EVL - KÚ	KÚ	správy, ustanovení se v ZCHÚ uplatňuje pouze podpůrně (zpravidla ve 3. a 4. zóně CHKO)	újezdní úřady, ustanovení se nevztahuje na činnosti konané v přímé souvislosti se zajištěním obrany nebo bezpečnosti státu	MŽP
§ 4 odst. 2	závazné stanovisko k zásahu do registrovaných VKP	ZS, R	pověřený OÚ mimo EVL V EVL - KÚ	KÚ	zprávy, ustanovení se v ZCHÚ uplatňuje pouze podpůrně (zpravidla ve 3. a 4. zóně CHKO)	újezdní úřady, ustanovení se nevztahuje na činnosti konané v přímé souvislosti se zajištěním obrany nebo bezpečnosti státu	MŽP
§ 5 odst. 1	omezení rušivé činnosti stanovením závazných podmínek	R	OÚ ORP mimo ZCHD KÚ pro ZCHD	KÚ	Správy (též nařízení správy podle § 78 odst. 3)	újezdní úřady	MŽP
§ 5 odst. 3	uložení zajištění či použití prostředků k zabránění nadměrnému úhynu rostlin	R	OÚ ORP mimo ZCHD KÚ pro ZCHD	KÚ	správy	újezdní úřady	MŽP

	nebo živočichů						
§ 8 odst. 1	povolení ke kácení dřevin	R	OÚ včetně území CHKO	KÚ	správy s výjimkou území CHKO (v CHKO pouze území maloplošných ZCHÚ a jejich OP)	újezdni úřady, ustanovení se nevztahuje na činnosti konané v přímé souvislosti se zajištěním obrany nebo bezpečnosti státu	MŽP
§ 8 odst. 2 a 4	přijímají oznámení o kácení a rozhodují o pozastavení, omezení nebo zákazu kácení	R	OÚ ORP	KÚ	správy	újezdni úřady, ustanovení se nevztahuje na činnosti konané v přímé souvislosti se zajištěním obrany nebo bezpečnosti státu	MŽP
§ 9 odst. 1	uložení náhradní výsadby dřevin	R	OÚ včetně území CHKO	KÚ	správy s výjimkou území CHKO (v CHKO pouze území maloplošných ZCHÚ a jejich OP)	újezdni úřady, ustanovení se nevztahuje na činnosti konané v přímé souvislosti se zajištěním obrany nebo bezpečnosti státu	MŽP
§ 12 odst. 2	souhlas z hlediska krajinného rázu	ZS, R	OÚ ORP	KÚ	správy	újezdni úřady, ustanovení se nevztahuje na činnosti konané v přímé souvislosti se zajištěním obrany nebo bezpečnosti státu	MŽP
§ 43	povolování výjimek ze zákazů v ZCHÚ	R	ust. platí jen v ZCHÚ	KÚ	správy	újezdni úřady	MŽP
§ 44 odst. 3	souhlas k činnostem a zásahům podle bližších ochranných podmínek ZCHÚ	ZS, R	ustanovení platí jen v ZCHÚ	KÚ	správy	újezdni úřady	MŽP
§ 45c odst. 2	souhlas se zásahy, které by mohly vést k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke zničení evropských	ZS, R	KÚ	KÚ	Správy	újezdni úřady	MŽP

	stanovišť anebo stanovišť evropsky významných druhů vyžadujících územní ochranu tvořících předmět ochrany nebo k narušení celistvosti						
§ 45e odst. 2	souhlas k činnostem v ptačích oblastech	ZS, R	KÚ	KÚ	správy	újezdni úřady	MŽP
§ 45i odst. 1	stanovisko k záměrům z hlediska vlivu na EVL a PO	S	KÚ	KÚ	správy	újezdni úřady	MŽP
§ 46 odst. 2	souhlas k ošetřování památného stromu	R	pověřený OÚ	KÚ	správy	újezdni úřady	MŽP
§ 46 odst. 3	souhlas ke stanoveným činnostem v ochranném pásmu památného stromu	ZS, R	pověřený OÚ	KÚ	správy	újezdni úřady	MŽP
§ 56 odst. 1	výjimky ze zákazů u památných stromů	R	pověřený OÚ	KÚ	správy	újezdni úřady	MŽP
§ 56 odst. 1	výjimky za zákazů ZCHD rostlin a živočichů	R	KÚ	KÚ	správy	újezdni úřady	MŽP
§ 66	omezení a zákaz činnosti	R	ČIŽP, OÚ ORP, KÚ	ČIŽP, KÚ	ČIŽP, správy	ČIŽP, újezdni úřady	MŽP, ČIŽP
§ 80 odst. 2	nařízení omezení nebo zastavení škodlivé činnosti	R	ČIŽP	ČIŽP	ČIŽP	ČIŽP	ČIŽP
§ 86 odst. 2	uložení přiměřených náhradních opatření	R	OÚ ORP, KÚ, ČIŽP	KÚ, ČIŽP	ČIŽP, správy	ČIŽP, újezdni úřady	MŽP, ČIŽP
§ 87 odst. 1 až	rozhodování o přestupcích	R	OÚ ORP, ČIŽP, stráž přírody	KÚ, ČIŽP	ČIŽP, správy, stráž přírody (pouze blokové pokuty)	ČIŽP, újezdni úřady, stráž přírody (pouze blokové pokuty)	MŽP, ČIŽP

3			(pouze blokové pokuty)				
§ 88 odst. 1 a 2	rozhodování o jiných správních deliktech	R	OÚ ORP, ČIŽP	KÚ, ČIŽP	ČIŽP, správy	ČIŽP, újezdní úřady	MŽP, ČIŽP

Ustanovení zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon)	Kompetence	Forma	Mimo ZCHÚ a jejich OP a mimo vojenské újezdy a objekty důležité pro obranu státu	V PR a PP a jejich OP mimo CHKO, NP a jeho OP mimo vojenské újezdy a objekty důležité pro obranu státu	V NP, CHKO, včetně všech NPR a NPP a jejich OP mimo vojenské újezdy a objekty důležité pro obranu státu	Na území vojenských újezdů	Na pozemcích a stavbách, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu mimo vojenské újezdy
§ 59 odst. 1 písm. j)	přijímají oznámení o kácení náletových dřevin na hrázích sloužících k ochraně před povodněmi, ke vzdouvání vody nebo k akumulaci vody		OÚ ORP	KÚ	správy	újezdní úřady	MŽP

Použité zkratky:

KÚ krajský úřad

NP národní park

NPR národní přírodní rezervace

NPP národní přírodní památka

CHKOchráněná krajinná oblast

OÚ obecní úřad

OP ochranné pásmo

ORP obec s rozšířenou působností

R rozhodnutí

S stanovisko

ZS závazné stanovisko

ZCHÚ zvláště chráněné území

SMĚRNICE

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V Praze dne: 8. července
2014

Č. j.: 47628/ENV/14

2761/M/14

DODATEK č. 2

ke směrnici MŽP č. 1/2014 o poskytování finančních prostředků z programu Nová zelená úsporám

Směrnice MŽP č. 1/2014 o poskytování finančních prostředků z programu Nová zelená úsporám ze dne 2. ledna 2014, č. j.: 93940/ENV/13, 5607/M/13 se upravuje takto:

- I. V článku 6 se ruší odstavce 2. Dosavadní odstavce 3 až 5 se označují jako odstavce 2 až 4.
- II. V článku 6 odstavec 2 zní:
„2. Na základě posouzení žádosti provede Fond její akceptaci či neakceptaci. O akceptaci žádosti informuje Fond písemně žadatele prostřednictvím akceptačního dopisu. Akceptační dopis obsahuje podmínky pro poskytnutí podpory a stanoví termín pro doložení dokumentů pro vydání Registrace a rozhodnutí respektive Registrace a stanovení výdajů. V případě neakceptace žádosti zašle Fond žadateli dopis s informací o neakceptaci a ukončení administrace žádosti včetně odůvodnění.“
- III. V článku 8 se na konci odstavce 1 vypouští slova "a závěrečném vyhodnocení akce".
- IV. V příloze k tomuto dodatku se vydává:
 - nové znění **Příloh I** Směrnice Ministerstva životního prostředí č. 1/2014 o poskytování finančních prostředků z programu Nová zelená úsporám – Základní definice a přehled oblastí podpory v podprogramu Nová zelená úsporám – Rodinné domy účinné od 8. července 2014,

- nové znění **Příloh II** Směrnice Ministerstva životního prostředí č. 1/2014 o poskytování finančních prostředků z programu Nová zelená úsporám – Pravidla a podmínky poskytování podpory v podprogramu Nová zelená úsporám – Rodinné domy účinné od 8. července 2014,
 - nové znění **Příloh IV** Směrnice Ministerstva životního prostředí č. 1/2014 o poskytování finančních prostředků z programu Nová zelená úsporám - Zásady a podmínky pro čerpání finančních prostředků v podprogramu Nová zelená úsporám - Náklady státu na administraci účinné od 8. července 2014.
- V. Ustanovení dle tohoto dodatku se použijí u všech žádostí o podporu, u nichž nebyla ke dni účinnosti tohoto dodatku vydána registrace akce a rozhodnutí o poskytnutí dotace resp. registrace akce a stanovení výdajů na financování akce organizační složky státu.
- VI. Tento dodatek nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu ministra životního prostředí a je závazný pro všechny zaměstnance ministerstva a ředitele Státního fondu životního prostředí ČR, který přijme ve své působnosti konkrétní opatření a zabezpečí pracovní postupy zaměstnanců Státního fondu životního prostředí ČR v souladu s tímto dodatkem.

Odborný gestor: samostatné oddělení podpory programu Nová zelená úsporám

Zpracovatel: Ing. Radka Pokorná

Mgr. Richard Brabec
ministr

Přílohy:

Přílohy I Směrnice Ministerstva životního prostředí č. 1/2014 o poskytování finančních prostředků z programu Nová zelená úsporám – Základní definice a přehled oblastí podpory v podprogramu Nová zelená úsporám – Rodinné domy účinné od 8. července 2014

Přílohy II Směrnice Ministerstva životního prostředí č. 1/2014 o poskytování finančních prostředků z programu Nová zelená úsporám – Pravidla a podmínky poskytování podpory v podprogramu Nová zelená úsporám – Rodinné domy účinné od 8. července 2014

Přílohy IV Směrnice Ministerstva životního prostředí č. 1/2014 o poskytování finančních prostředků z programu Nová zelená úsporám - Zásady a podmínky pro čerpání finančních prostředků v podprogramu Nová zelená úsporám - Náklady státu na administraci účinné od 8. července 2014

PŘÍLOHY I

Směrnice Ministerstva životního prostředí č. 1/2014 o poskytování finančních prostředků z programu Nová zelená úsporám

Základní definice a přehled oblastí podpory v rámci podprogramu Nová zelená úsporám – Rodinné domy

účinné od 8. července 2014

Obsah:

Příloha č. I/1.....	48
Článek 1: Základní definice.....	48
Příloha č. I/2	54
Článek 1: Základní podmínky poskytování podpory	54
Článek 2: Veřejná podpora.....	55
Článek 3: Ochrana hnízdišť rorýse obecného (Apus apus) a úkrytů netopýrů (Chiroptera).....	55
Článek 4: Budovy s výskytem azbestu.....	56
Příloha č. I/3	58
Článek 1: Přehled oblastí podpory	58
Příloha č. I/4	60
Článek 1: Přehled parametrů, které mohou být upraveny ve Výzvě k podávání žádostí....	60

Příloha č. I/1

Článek 1: Základní definice

Pro potřeby podprogramu Nová zelená úsporám – Rodinné domy (dále také „podprogram RD“) se definuje:

- a) **stavba pro bydlení** je ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, bytový a rodinný dům, který je svým stavebním uspořádáním určen pro trvalé bydlení,
- b) **byt** je místnost nebo soubor místností, které svým stavebním uspořádáním a vybavením splňují požadavky na trvalé bydlení a jsou k tomuto účelu určeny,
- c) **rodinný dům (dále také „RD“)** je stavba pro bydlení, ve které více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé rodinné bydlení a je k tomuto účelu určena, v níž jsou nejvýše tři samostatné byty a má nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví; rodinným domem se nerozumí jiné stavby, např. určené pro rodinnou rekreaci nebo průmyslové stavby, a to ani v případě, že zde má žadatel trvalé bydliště. Dále je pro účely Programu považována za rodinný dům též obytná část zemědělské usedlosti (statku), která splňuje definici pro byt. Rodinným domem není budova určená nebo využívaná pro krátkodobé ubytování (hotel, penzion apod.),
- d) **zemědělská usedlost (statek)** je soubor staveb, který tvoří zejména budova s obytnou částí, stodola, chlévy apod.,
- e) **podkroví** je ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou (střecha se sklonem min 10°) a určený k účelovému využití,
- f) **památkově chráněná budova** je budova, která je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kulturní památkou, anebo není kulturní památkou, ale nachází se v památkové rezervaci, památkové zóně nebo v ochranném pásmu kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. Statut památkově chráněné budovy se přiznává, pokud by s ohledem na zájmy státní památkové péče splnění některých požadavků Programu na energetickou náročnost této budovy výrazně změnilo její charakter nebo vzhled. Tuto skutečnost je žadatel povinen doložit závazným stanoviskem orgánu státní památkové péče,
- g) **doba udržitelnosti** je doba, po kterou musí příjemce podpory zachovat účel užívání předmětu podpory a dodržet podmínky Programu. Její délka je stanovena na 10 let ode dne vydání Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů,

- h) **podporované opatření** je opatření nebo soubor opatření, na něž je poskytována podpora dle této směrnice a jejích Příloh,
- i) **oblast podpory** je základní část podprogramu zahrnující soubor podporovaných opatření shodného typu. V podprogramu Nová zelená úsporám – Rodinné domy jsou zavedeny oblasti definované v Příloze č. I/3,
- j) **podoblast podpory** je definovaná část oblasti podpory. Rozlišuje se podoblast podpory prvního a druhého řádu. Výčet podoblastí podpory je uveden v Příloze č. I/3,
- k) **evidence žádosti** nastává v okamžiku úspěšného uložení žádosti do informačního systému Programu uskutečněného přímo žadatelem, jeho zplnomocněným zástupcem nebo pověřeným pracovníkem Fondu,
- l) **akceptace žádosti** nastává po kontrole úplnosti a formální správnosti a specifické kontrole za předpokladu, že při těchto kontrolách nejsou Fondem zjištěny žádné nedostatky,
- m) **závěrečné vyhodnocení žádosti (dále také „ZVŽ“)** je vyhodnocení žadatelem doložené realizace podporovaných opatření, které je provedeno pověřeným pracovníkem Fondu,
- n) **registrace akce** je akt dle § 5 vyhlášky č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku, ve znění pozdějších předpisů, následuje po závěrečném vyhodnocení žádosti, při kterém nejsou zjištěny nedostatky,
- o) **rozhodnutí o poskytnutí dotace je rozhodnutím správce Programu** o poskytnutí dotace v souladu s § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů. Rozhodnutí se provádí současně s registrací akce po závěrečném vyhodnocení žádosti, při kterém nejsou zjištěny nedostatky,
- p) **Registrace akce a rozhodnutí o poskytnutí dotace** je jeden společný dokument, který správce Programu vydá po registraci akce a rozhodnutí o poskytnutí dotace,
- q) **stanovení výdajů na financování akce organizační složky** se v případě organizačních složek státu vydává místo rozhodnutí o poskytnutí dotace,
- r) **Registrace akce a stanovení výdajů na financování akce organizační složky státu** je jeden společný dokument, který správce Programu vydá po registraci akce a stanovení výdajů,
- s) **závěrečné vyhodnocení akce (dále také „ZVA“)** je akt dle § 6 vyhlášky č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku, ve znění pozdějších předpisů, který následuje po vydání Registrace

a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů. Za závěrečné vyhodnocení akce zodpovídá správce Programu. Podpora je definitivně přiznána až po vydání tohoto dokumentu,

- t) **unikátní číslo žádosti** je jedinečný identifikátor konkrétní žádosti o podporu, který je automaticky přidělován v okamžiku její úspěšné evidence do informačního systému Programu,
- u) **metodický pokyn k upřesnění výpočetních postupů a okrajových podmínek (dále jen „metodický pokyn“)** je Fondem vydaný dokument, který je v souladu se zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, jeho prováděcími vyhláškami v platném znění a TNI 73 0331, Energetická náročnost budov - Typické hodnoty pro výpočet, který dále upřesňuje výpočetní postupy a vybrané okrajové podmínky pro provádění energetických výpočtů. Metodický pokyn je uveřejněn na internetových stránkách Programu,
- v) **metodický pokyn k upřesnění pravidel pro měření průvzdušnosti obálky budovy** je Fondem vydaný dokument, který je v souladu s ČSN EN 13829, Tepelné chování budov - Stanovení průvzdušnosti budov - Tlaková metoda, který dále upřesňuje podmínky a přípravy měření. Metodický pokyn je uveřejněn na internetových stránkách Programu,
- w) **odborný technický dozor** je technický dozor stavebníka nad prováděním stavby vykonávaný osobou, která má vysokoškolské vzdělání stavebního nebo architektonického směru nebo střední vzdělání stavebního směru s maturitní zkouškou a alespoň 3 roky praxe při provádění staveb,
- x) **energetický posudek** je ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, písemná zpráva obsahující informace o posouzení plnění předem stanovených technických, ekologických a ekonomických parametrů určených zadavatelem energetického posudku včetně výsledků a vyhodnocení, a je proveden podle vyhlášky č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, v minimálním rozsahu stanoveném v Příloze č. II/8 Směrnice,
- y) **projektová dokumentace** je dokumentace stavby pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby, která se zpracovává v případě, kdy provedení navrhovaných podporovaných opatření vyžaduje vydání stavebního povolení, ohlášení stavby nebo oznámení stavby stavebním inspektorem (pokud rozsah této dokumentace neodpovídá minimálnímu rozsahu, který je stanoven v Příloze č. II/8 Směrnice, musí být dokumentace doplněna o chybějící části). Pokud lze na základě stanoviska příslušného stavebního úřadu, provést podporovaná opatření bez stavebního povolení či ohlášení, rozumí se projektovou dokumentací dokumentace zpracovaná dle minimálního rozsahu, který je stanoven v Příloze č. II/8 Směrnice,
- z) **průkaz energetické náročnosti budovy** je ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, dokument, který obsahuje

stanovené informace o energetické náročnosti budovy nebo ucelené části budovy a je proveden podle vyhlášky č. 78/2013 Sb., o energetické náročnosti budov, s použitím okrajových podmínek dle TNI 73 0331, Energetická náročnost budov - Typické hodnoty pro výpočet,

- aa) **odborný posudek** je soubor dokumentů prokazující splnění energetických a environmentálních požadavků Programu a obsahuje zejména energetický posudek a projektovou dokumentaci. Požadovaný rozsah odborného posudku je stanoven v Příloze č. II/8 Směrnice,
- bb) **obálka budovy** je ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, soubor všech teplosměnných konstrukcí na systémové hranici celé budovy nebo zóny, které jsou vystaveny přilehlému prostředí, jež tvoří venkovní vzduch, přilehlá zemina, vnitřní vzduch v přilehlém nevytápěném prostoru, sousední nevytápěné budově nebo sousední zóně budovy vytápěné na nižší vnitřní návrhovou teplotu. Plocha obálky budovy se stanoví z vnějších rozměrů a uvažuje se v energetických výpočtech,
- cc) **plocha konstrukce** je plocha konkrétní konstrukce daného typu tvořící část obálky budovy uvedená v m^2 ,
- dd) **celková energeticky vztázná plocha** je ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, vnější půdorysná plocha všech prostorů s upravovaným vnitřním prostředím v celé budově, vymezená vnějšími povrchy konstrukcí obálky budovy,
- ee) **celková vnitřní podlahová plocha** je plocha všech prostorů uvnitř obálky budovy, která je určena z celkových vnitřních rozměrů podle ČSN EN ISO 13 789, Tepelné chování budov - Měrné tepelné toky prostupem tepla a větráním - Výpočtová metoda,
- ff) **měrná roční potřeba tepla na vytápění** E_A [$kWh \cdot m^{-2} \cdot rok^{-1}$] je vypočtená hodnota podle ČSN EN ISO 13 790, Energetická náročnost budov - Výpočet spotřeby energie na vytápění a chlazení, s použitím okrajových podmínek podle TNI 73 0331, Energetická náročnost budov - Typické hodnoty pro výpočet, a metodického pokynu,
- gg) **průměrný součinitel prostupu tepla obálkou budovy** U_{em} [$W \cdot m^{-2} \cdot K^{-1}$] je vypočtená hodnota podle ČSN 730540-4, Tepelná ochrana budov - Část 4: Výpočtové metody, a metodického pokynu,
- hh) **referenční hodnota průměrného součinitele prostupu tepla budovy** $U_{em,R}$ [$W \cdot m^{-2} \cdot K^{-1}$] je vypočtená hodnota podle vyhlášky č. 78/2013 Sb., o energetické náročnosti budovy, přílohy č. 1 a metodického pokynu,

- ii) **součinitel prostupu tepla konstrukce** U [$\text{W}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{K}^{-1}$] je vypočtená hodnota podle ČSN 73 0540-4, Tepelná ochrana budov - Část 4: Výpočtové metody, ČSN EN ISO 6946, Stavební prvky a stavební konstrukce - Tepelný odpor a součinitel prostupu tepla - Výpočtová metoda, a metodického pokynu,
- jj) **požadovaná hodnota součinitele prostupu tepla** $U_{N,20}$ [$\text{W}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{K}^{-1}$] je hodnota uvedená v ČSN 73 0540-2, Tepelná ochrana budov – Část 2: Požadavky, tabulka 3,
- kk) **doporučená hodnota součinitele prostupu tepla** $U_{\text{rec},20}$ [$\text{W}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{K}^{-1}$] je hodnota uvedená v ČSN 73 0540-2, Tepelná ochrana budov - Část 2: Požadavky, tabulka 3,
- ll) **doporučená hodnota součinitele prostupu tepla pro pasivní budovy** $U_{\text{pas},20}$ [$\text{W}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{K}^{-1}$] je hodnota uvedená v ČSN 73 0540-2, Tepelná ochrana budov - Část 2: Požadavky, tabulka 3,
- mm) **měrná neobnovitelná primární energie** $E_{\text{pN,A}}$ [$\text{kWh}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{rok}^{-1}$] je hodnota vypočtená podle TNI 73 0331, Energetická náročnost budov - Typické hodnoty pro výpočet, a metodického pokynu,
- nn) **nejvyšší teplota vzduchu v obytné místnosti** $\theta_{\text{ai,max}}$ [$^{\circ}\text{C}$] je vypočtená hodnota podle ČSN 73 0540-2, Tepelná ochrana budov - Část 2: Požadavky, čl. 8.2,
- oo) **průvzdušnost obálky budovy** n_{50} [h^{-1}] je celková intenzita výměny vzduchu při tlakovém rozdílu 50 Pa, stanovena experimentálně podle ČSN EN 13829, Tepelné chování budov - Stanovení průvzdušnosti budov - Tlaková metoda, metoda A a v souladu s metodickým pokynem k upřesnění pravidel pro měření průvzdušnosti obálky budovy,
- pp) **hlavní zdroj tepla na vytápění** je zdroj, který zajišťuje největší podíl dodávky tepla pro vytápění budovy za celý rok vzhledem ke všem případným ostatním zdrojům,
- qq) **zdroj na tuhá fosilní paliva** je hlavní zdroj tepla na vytápění budovy, který je určen ke spalování černého uhlí, hnědého uhlí, uhelných briket nebo koksu, a který dle platných norem nedosahuje parametrů pro 3. emisní třídu,
- rr) **zdroj na vyjmenovaná kapalná fosilní paliva** je hlavní zdroj tepla na vytápění budovy, který je určen ke spalování mazutu,
- ss) **zdroj na biomasu** je zdroj tepla na vytápění budovy, který je napojený na otopnou soustavu budovy, a který k výrobě tepla využívá pouze energii z biomasy (netýká se pomocné energie na provoz zdroje),
- tt) **tepelné čerpadlo** je takový zdroj energie, který odnímá nízkopotenciální teplo z nižší teplotní hladiny vnějšího prostředí a předává ho k dalšímu využití teponosné látky na vyšší teplotní hladině v lokálních systémech napojených na otopnou soustavu budovy zajišťujících dodávku tepla pro vytápění a případně i přípravu teplé vody,

- uu) **plynový kondenzační kotel** je nízkoteplotní zdroj, ve kterém se při běžných provozních podmínkách a při určitých teplotách otopné vody využívá latentní teplo uvolněné při izotermické fázové přeměně dílčí části vodní páry obsažené ve spalínách,
- vv) **solární systém pro přípravu teplé vody** je solární termický systém s kolektorovým okruhem napojeným do zásobníku teplé vody,
- ww) **solární systém pro přípravu teplé vody a přitápění** je solární termický systém s kolektorovým okruhem napojeným na zásobník tepla (otopné vody), kde je příprava teplé vody řešena přes teplosměnnou plochu uvnitř zásobníku tepla, přes externí výměník tepla, případně v samostatném zásobníku teplé vody,
- xx) **systém nuceného větrání se zpětným získáváním tepla** je rovnotlaké větrací zařízení (tj. s nuceným přívodem a odvodem vzduchu) s centrálním vzduchotechnickým rozvodem se zpětným získáváním tepla z odpadního vzduchu s elektronickou regulací otáček ventilátorů,
- yy) **tepelně izolačním materiálem nebo materiálem se zlepšenými tepelně izolačními vlastnostmi** je materiál, jehož deklarovaná hodnota součinitele tepelné vodivosti λ_D je nižší nebo rovna $0,100 \text{ W}\cdot\text{m}^{-1}\cdot\text{K}^{-1}$.

Příloha č. I/2

Článek 1:

Základní podmínky poskytování podpory

1. Příprava, provádění a užívání podporovaných opatření musí být v souladu s právním řádem České republiky.
2. Způsob předkládání žádostí a průběh jejich administrace jsou stanoveny v Přílohách č. II.
3. Podpora se vztahuje pouze na způsobilé výdaje. Způsobilé a nezpůsobilé výdaje pro jednotlivé oblasti podpory jsou stanoveny v Příloze č. II/9.
4. Žádost o podporu se podává před zahájením, v průběhu nebo po ukončení realizace podporovaných opatření, nebrání-li tomu právní předpisy (např. pravidla veřejné podpory).
5. Nelze žádat o podporu na udržovací práce či změnu dokončené stavby, výměnu či změnu opatření, které již bylo podpořeno z programu Ministerstva, Fondu nebo z dalších veřejných zdrojů.
6. Podporu z Programu lze poskytnout i na opatření prováděná na budově, na níž je individuálně poskytnuta dotace ze státního rozpočtu nebo jiná podpora z dalších veřejných zdrojů. Na jedno opatření je možné současně čerpat podporu z více veřejných zdrojů, ne však na stejné položky. V případě podpory z více veřejných zdrojů je žadatel povinen tuto skutečnost oznámit Fondu, a to včetně rozdělení způsobilých výdajů dle jednotlivých veřejných zdrojů sloužících k financování realizace opatření.
7. Podporu v rámci podprogramu RD lze čerpat pouze na rodinné domy, jejichž celková vnitřní podlahová plocha po realizaci podporovaných opatření nepřesáhne 350 m².
8. Maximální úhrnná výše podpory pro jeden subjekt je stanovena na 10 mil. Kč za celou dobu trvání Programu.
9. Za správnost, úplnost a pravdivost všech dokumentů předkládaných Fondu odpovídá žadatel.
10. Za soulad realizace podporovaných opatření s předloženým odborným posudkem odpovídá žadatel.
11. Fond si vyhrazuje právo fyzické kontroly v místě realizace opatření, a to po celou dobu administrace žádosti a následně i po dobu udržitelnosti.
12. Fond je oprávněn vyžádat si v průběhu administrace žádosti a následně i po dobu udržitelnosti i další podklady výslovně neuvedené v této směrnici a Přílohách, a to zejména podklady týkající se technické, ekonomické a právní problematiky předmětu podpory.
13. Příjemce podpory je povinen uchovávat všechny doklady a dokumenty jakkoliv související s žádostí o podporu a s realizací podporovaných opatření po celou dobu administrace a dobu udržitelnosti.
14. Instalace a zabudování veškerých výrobků musí být provedeny dle technologického postupu nebo montážního návodu stanoveného výrobcem.

15. Zanikne-li v průběhu doby udržitelnosti podpořené opatření nebo budova vlivem nepředvídatelné události nezávislé na vůli žadatele (živelná katastrofa, výbuch plynu apod.), nejedná se o porušení podmínek Programu.
16. Technické normy a technické normalizační informace uvedené v této směrnici a Přílohách se uvažují ve znění platném ke dni úspěšné evidence žádosti.
17. Podporu v rámci Programu nelze poskytnout žadateli, jemuž byl vystaven příkaz na vrácení podpory z Programu.

Článek 2: Veřejná podpora

1. Jsou-li naplněny znaky veřejné podpory, bude dotace poskytována v souladu s právními předpisy v oblasti veřejné podpory, a to buď formou podpory malého rozsahu de minimis, nebo formou blokové výjimky.
2. Podpora de minimis dle nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013, o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis (Úř. věst. L 352, 24. 12. 2013, s. 1) je omezena maximální částkou 200 000 EUR pro jednoho příjemce podpory (jeden podnik) v tříletém účetním období, které příjemce podpory používá pro daňové účely. Tato podpora se pro posuzování pravidel veřejné podpory považuje za poskytnutou dnem vydání Registrace a rozhodnutí, respektive Registrace a stanovení výdajů. Pro přepočítání částky podpory de minimis se použije kurz CZK/EUR stanovený Evropskou centrální bankou pro den, kdy byla jednotlivá podpora poskytnuta.
3. Podpora v režimu blokové výjimky je poskytována v souladu s nařízením Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. 6. 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (Úř. věst. L 187, 26. 6. 2014, s. 1). V případě, že je podpora poskytována v režimu blokové výjimky, lze realizaci podporovaných opatření zahájit nejdříve po akceptaci žádosti.

Článek 3: Ochrana hnízdišť rorýse obecného (*Apus apus*) a úkrytů netopýrů (*Chiroptera*)

1. Rorýs obecný je dle § 48 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „ZOPK“), a dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Ministerstva životního prostředí, zařazen mezi zvláště chráněné druhy v kategorii „ohrožený“. Obdobně všechny druhy netopýrů, které se vyskytují na našem území, jsou dle výše uvedených zákonných předpisů zařazeny mezi zvláště chráněné druhy v kategorii „silně ohrožený“ či „kriticky ohrožený“. Problém pro tyto živočichy představují především rekonstrukce budov, často spojené se zateplováním, při nichž zpravidla dochází k uzavírání ventilačních otvorů či k jejich opatřování ochrannými mřížkami, popř. k překrývání dilatačních spár mezi jednotlivými bloky budov. To často vede k zamezení přístupu těchto živočichů do ventilačních otvorů a navazujících dutin v budovách. V důsledku toho hrozí riziko fatálního dopadu na jedince rorýsů obecných či netopýrů, kterým v důsledku nešetné rekonstrukce a uvěznění ve ventilačních otvorech/dutinách hrozí reálné riziko usmrcení. Vzhledem k vysokému tempu stavebních prací probíhajících plošně na celém území České republiky jsou výše popsány zásahy ohroženy nejen lokální populace těchto zvláště chráněných druhů, ale v konečném důsledku i populace celorepublikové.

2. Proto se stanoví, že u všech změn dokončených rodinných domů se dvěma nadzemními podlažími a zachovalým odvětráním v podstřeší, resp. v jejich obvodovém plášti, je nezbytné zachovat všechny prostupné ventilační otvory anebo provětrávací štěrby o průměru větším než 45 mm, resp. o rozměrech větších než 25 x 60 mm, a navazující dutiny za nimi pro případné hnízdění rorýse obecného či úkryty netopýrů. Není-li zachování takovýchto otvorů a štěrbin možné, musí být zajištěna náhrada a to v odpovídajícím rozsahu. Jako náhradu lze použít například prefabrikáty s otvory, budky pro rorýse a netopýry, úpravy říms nebo další stavebně-technická opatření (viz metodická doporučení na <http://www.rorysi.cz> a <http://www.sousednetopyr.cz>).
3. V případě, že před zahájením stavebních prací při změně dokončených budov bude zjištěn výskyt rorýse obecného nebo netopýrů, musí žadatel tuto skutečnost neprodleně ohlásit příslušnému orgánu ochrany přírody a projednat s ním další postup. V případě, že stavba již probíhá je nutné stavební práce neprodleně zastavit a další postup projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
4. Opatření na ochranu stanovišť těchto zvláště chráněných druhů, resp. způsob technického řešení, musí být uveden v odborném posudku.
5. Náklady spojené s projektovou přípravou a realizací opatření na ochranu stávajících, resp. náhradu zanikajících, stanovišť rorýse obecného a netopýrů jsou způsobitelným výdajem.

Článek 4: Budovy s výskytem azbestu

1. Azbest je obecným názvem pro skupinu vláknitých silikátů, které jsou přirozenou součástí některých hornin. Pro své fyzikální a chemické vlastnosti byl v průběhu 20. století hojně využíván ve stavebnictví, např. jako azbestocementové desky a roury, střešní krytiny, nástřikové hmoty, tmely a těsnící prvky.
2. Veškeré druhy azbestu, resp. azbestová vlákna a prach, jsou Světovou zdravotnickou organizací (WHO) zařazeny do I. skupiny karcinogenních látek, které negativně působí zejména na orgány dýchacích cest živých organismů. Zdravotní rizika rostou se zvyšující se koncentrací azbestových vláken v prostoru a s delší dobou expozice dotčeného jedince. Proto je žádoucí zabránit uvolňování azbestových vláken do prostoru. S účinností od 1. 1. 2005 zakazuje Směrnice EU č. 1999/77/ES použití veškerých druhů azbestu. Směrnice EU č. 2003/18/ES pak zcela zakazuje těžbu a zpracování azbestu.
3. Při provádění změn dokončených budov s výskytem konstrukčních prvků a materiálů s obsahem azbestových vláken je nezbytné minimalizovat jejich únik do okolí a zabránit tak možné kontaminaci vnitřních a vnějších prostorů. Veškeré konstrukční prvky s obsahem azbestových vláken musí být, v souladu s platnými právními předpisy, řádně sanovány dle speciálních technologických postupů, které zabrání dalšímu uvolňování azbestových vláken do okolí. Při sanaci a následné likvidaci odpadních materiálů musí být dodržován zvláštní pracovní režim s ohledem na bezpečnost a ochranu zdraví při práci a ochranu zdraví třetích osob.
4. Zpracovatel projektové dokumentace je povinen posoudit budovu z hlediska možného výskytu azbestu. V případě jeho zjištění musí být návrh na sanaci azbestu zahrnut do projektové dokumentace. Příjemce podpory pak zajistí odborný dohled nad sanačními pracemi a dále doloží závěrečnou zprávu sanačních prací, která bude obsahovat popis výchozího a konečného stavu

sanované budovy, popis provedených opatření, způsob likvidace materiálu s obsahem azbestu a závěrečné zhodnocení. Tato závěrečná zpráva musí být doložena v průběhu dokládání realizace, nejpozději však společně s dokumenty vyžadovanými k vydání Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů.

5. Náklady spojené s projektovou přípravou a realizací opatření na sanaci jsou způsobilým výdajem.

Příloha č. I/3

Článek 1: Přehled oblastí podpory

Podpora v rámci Programu je směřována do následujících oblastí podpory:

A. Snižování energetické náročnosti stávajících rodinných domů

A.1. Hladina 1 (míra podpory 30 % ze způsobilých výdajů)

A.1.1. Hladina 1, požadavek na splnění hodnoty průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy

A.1.2. Hladina 1, požadavek na splnění hodnoty měrné roční potřeby tepla na vytápění a součinitelů prostupu tepla jednotlivých konstrukcí

A.2. Hladina 2 (míra podpory 40 % ze způsobilých výdajů)

A.3. Hladina 3 (míra podpory 55 % ze způsobilých výdajů)

A.4. Zpracování odborného posudku pro podoblast podpory A.1, A.2 nebo A.3

A.5. Zajištění odborného technického dozoru stavebníka pro podoblast podpory A.1, A.2 nebo A.3

B. Výstavba rodinných domů s velmi nízkou energetickou náročností

B.1. Hladina 1 (výše podpory 400 000 Kč)

B.2. Hladina 2 (výše podpory 550 000 Kč)

B.3. Zpracování odborného posudku a zajištění měření průvzdušnosti obálky budovy pro podoblast podpory B.1 nebo B.2

C. Efektivní využití zdrojů energie

C.1. Výměna zdrojů tepla na tuhá fosilní a vyjmenovaná kapalná fosilní paliva za efektivní, ekologicky šetrné zdroje (při současné realizaci opatření z oblasti podpory A)

C.1.1. Kotle na biomasu s ruční dodávkou paliva

C.1.2. Kotle na biomasu se samočinnou dodávkou paliva

C.1.3. Krbová kamna na biomasu s teplovodním výměníkem s ruční dodávkou paliva a uzavřené krbové vložky s teplovodním výměníkem

C.1.4. Krbová kamna na biomasu s teplovodním výměníkem se samočinnou dodávkou paliva

C.1.5. Tepelná čerpadla systému voda – voda

C.1.6. Tepelná čerpadla systému země – voda

C.1.7. Tepelná čerpadla systému vzduch – voda

C.1.8. Plynové kondenzační kotle

C.2. Výměna zdrojů tepla na tuhá fosilní a vyjmenovaná kapalná fosilní paliva za efektivní, ekologicky šetrné zdroje (bez současné realizace opatření z oblasti podpory A)

C.2.1. Kotle na biomasu s ruční dodávkou paliva

C.2.2. Kotle na biomasu se samočinnou dodávkou paliva

C.2.3. Krbová kamna na biomasu s teplovodním výměníkem s ruční dodávkou paliva a uzavřené krbové vložky s teplovodním výměníkem

C.2.4. Krbová kamna na biomasu s teplovodním výměníkem se samočinnou dodávkou paliva

C.2.5. Tepelná čerpadla systému voda – voda

C.2.6. Tepelná čerpadla systému země – voda

C.2.7. Tepelná čerpadla systému vzduch – voda

C.2.8. Plynové kondenzační kotle

C.3. Instalace solárních termických systémů

C.3.1. Solární systém pro přípravu teplé vody

C.3.2. Solární systém pro přípravu teplé vody a přitápění

C.3.3. Kombinační bonus za současnou realizaci vybraných opatření

C.4. Instalace systémů nuceného větrání se zpětným získáváním tepla (při současné realizaci opatření z oblasti podpory A)

C.5. Zpracování odborného posudku pro oblast podpory C.2

C.6. Zpracování odborného posudku pro oblast podpory C.3

Vysvětlivky:

- **tučně jsou uvedeny oblasti podpory**
- normálním řezem písma jsou uvedeny podoblasti podpory prvního řádu
- kurzívou jsou uvedeny podoblasti podpory druhého řádu

Příloha č. I/4

Článek 1:

Přehled parametrů, které mohou být upraveny ve Výzvě k podávání žádostí

1. V rámci jednotlivé Výzvy k podávání žádostí (dále jen „Výzva“) může Ministerstvo životního prostředí změnit anebo upravit jednotlivé parametry, a to jak technické, tak i finanční:
 - a) termíny zahájení a ukončení příjmu žádostí,
 - b) rozhodné datum, tj. datum, od kterého jsou výdaje na provedení opatření považovány za způsobilé,
 - c) maximální výše měrných způsobilých výdajů pro oblast podpory A,
 - d) maximální procentuální míra podpory z celkových způsobilých výdajů v oblasti podpory A a C,
 - e) výše podpory a rozsah podporovaných opatření v oblastech podpory B a C,
 - f) požadované technické parametry pro jednotlivé oblasti podpory specifikované v Přílohách.

PŘÍLOHY II

Směrnice Ministerstva životního prostředí č. 1/2014 o poskytování finančních prostředků z programu Nová zelená úsporám

Pravidla a podmínky poskytování podpory v podprogramu Nová zelená úsporám – Rodinné domy

účinné od 8. července 2014

Obsah:

Příloha č. II/1	63
Článek 1: Základní zásady a podmínky poskytování podpory.....	63
Příloha č. II/2 Snižování energetické náročnosti stávajících rodinných domů (Oblast podpory A)	64
Článek 1: Obecné zásady a výše podpory	64
Článek 2: Podoblasti podpory	66
Příloha č. II/3 Výstavba rodinných domů s velmi nízkou energetickou náročností (Oblast podpory B)	70
Článek 1: Obecné zásady, podmínky.....	70
Článek 2: Podoblasti podpory	71
Příloha č. II/4 Efektivní využití zdrojů energie (Oblast podpory C)	74
Článek 1: Obecné zásady.....	74
Článek 2: Podoblasti podpory	74
Příloha č. II/5 Podávání žádostí o podporu a jejich administrace	83
Článek 1: Evidence žádosti	83
Článek 2: Kontrola úplnosti a formální správnosti.....	83
Článek 3: Specifická kontrola	84
Článek 4: Akceptace žádosti.....	84
Článek 5: Doložení ukončení realizace a závěrečné vyhodnocení žádosti.....	85
Článek 6: Registrace akce a rozhodnutí / Registrace a stanovení výdajů	86
Článek 7: Závěrečné vyhodnocení akce	86
Článek 8: Námitky.....	86

Článek 9: Počítání lhůt.....	86
Článek 10: Prodlužování lhůt.....	87
Příloha č. II/6	88
Článek 1: Dokumenty vyžadované při podání žádosti	88
Příloha č. II/7	89
Článek 1: Dokumenty vyžadované k vydání Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů	89
Příloha č. II/8 Odborný posudek – Prokazování splnění energetických a environmentálních požadavků podporovaného opatření.....	92
Článek 1: Základní podmínky.....	92
Článek 2: Minimální rozsah odborného posudku pro oblast podpory A	92
Článek 3: Minimální rozsah odborného posudku pro oblast podpory B	97
Článek 4: Minimální rozsah odborného posudku pro podoblasti podpory C.1 a C.2	100
Článek 5: Minimální rozsah odborného posudku pro podoblast podpory C.3	103
Článek 6: Minimální rozsah odborného posudku pro podoblast podpory C.4	106
Příloha č. II/9 Způsobilé výdaje	108
Článek 1: Základní pravidla.....	108
Článek 2: Způsobilé výdaje pro oblast podpory A.....	108
Článek 3: Způsobilé výdaje pro oblast podpory B.....	109
Článek 4: Způsobilé výdaje pro oblast podpory C.....	109
Příloha č. II/10 Změny v žádostech o podporu	110
Článek 1: Změny před vydáním Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů	110
Článek 2: Změny po vydání Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů a v průběhu doby udržitelnosti	113

Příloha č. II/1

Článek 1:

Základní zásady a podmínky poskytování podpory

1. Pro zařazení budovy do kategorie „rodinný dům“ je rozhodující definice uvedená v Příloze č. I/1. Ve sporných případech, kdy nelze budovu jednoznačně definovat, je rozhodující stanovisko příslušného stavebního úřadu.
2. Budova, na kterou byla podpora poskytnuta, musí splňovat definici rodinného domu uvedenou v Příloze č. I/1 po celou dobu udržitelnosti.
3. Žadatel o podporu jsou vlastníci a stavebníci rodinných domů, a to jak fyzické osoby, tak i právnické osoby. Žadatelem o podporu může být pouze osoba podléhající daňové povinnosti podle zák. č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitosti, ve znění pozdějších předpisů (a to i vlastníci uvedení v § 9 tohoto zákona).
4. Způsob předkládání žádostí a průběh jejich administrace jsou stanoveny v Příloze č. II/5.
5. Žadatel o podporu je v souladu s § 152 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby.
6. Podpora v dané podoblasti podpory prvního řádu může být žadateli na tutéž budovu poskytnuta pouze jednou za celou dobu trvání Programu.
7. Maximální výše podpory na realizované opatření nesmí být vyšší než způsobilé výdaje v dané podoblasti podpory. Tato podmínka se nevztahuje na podoblast podpory C.3.3 Kombinační bonus za současnou realizaci vybraných opatření.

Příloha č. II/2

Snižování energetické náročnosti stávajících rodinných domů

(Oblast podpory A)

Článek 1: **Obecné zásady a výše podpory**

1. V této oblasti podpory jsou podporována opatření vedoucí ke snížení energetické náročnosti stávajících rodinných domů, mj. zateplení obvodových či vnitřních konstrukcí a výměna výplní stavebních otvorů.
2. Definice rodinného domu dle Přílohy č. I/1 musí být pro poskytnutí podpory v této oblasti podpory naplněna jak pro budovu před realizací podporovaných opatření (tj. ve výchozím stavu), tak i pro budovu v navrhovaném stavu po dokončení realizace podporovaných opatření.
3. V případě rozsáhlé změny dokončené budovy, kdy dochází k odstranění většiny původních stavebních konstrukcí až po základové konstrukce a k následné realizaci nové stavby s využitím fragmentů původní budovy, posoudí Fond zařazení žádosti do oblasti podpory A (snížování energetické náročnosti stávajících rodinných domů) nebo oblasti B (výstavba rodinných domů s velmi nízkou energetickou náročností).
4. Podpora v této oblasti může být poskytnuta pouze na podporovaná opatření realizovaná na budovách, které byly schváleny k užívání před 1. 7. 2007.
5. Při realizaci opatření podporovaných v této oblasti podpory musí být instalovány pouze materiály, výrobky anebo technologie zapsané v Seznamu výrobků a technologií (blíže viz Přílohy č. III). Oprava (vč. případné výměny zasklení) stávajících výplní stavebních otvorů se připouští pouze u památkově chráněných budov.
6. Realizaci opatření podporovaného v této oblasti podpory musí provést pouze osoba uvedená v Seznamu odborných dodavatelů (blíže viz Přílohy č. III), která splňuje odbornost požadovanou dle druhu podporovaného opatření a další podmínky pro zápis do Seznamu odborných dodavatelů.
7. Podpora je poskytována formou přímé dotace, jejíž maximální výše je ohraničena mírou podpory dle dosažené energetické úrovně a celkovými maximálními způsobilými výdaji. Celková maximální výše způsobilých výdajů je dána součtem všech maximálních způsobilých výdajů za jednotlivá opatření, které jsou vypočteny vynásobením měrných výdajů dle Přílohy č. II/9 pro daný typ konstrukce a plochou příslušné konstrukce, na níž

je realizováno podporované opatření. Výdaje pro daný typ konstrukce přesahující měrné výdaje uvedené v Příloze č. II/9 jsou nezpůsobilé.

8. Maximální výše podpory se stanoví dle vzorce:

$$\text{výše podpory} = \text{míra podpory (\%)} * \sum_{i=1}^k S_i * \text{měrné výdaje } i - \text{této opatření}$$

míra podpory – míra podpory, jejíž výše se řídí dosaženou energetickou úrovní budovy po provedení podporovaných opatření

S_i – plocha i -té konstrukce v m^2 na obálce budovy (dle energetického posudku), zaokrouhlená na jedno desetinné místo směrem dolů

měrné výdaje i -té konstrukce – stanovené podle Přílohy č. II/9 dle typu konstrukce

k – počet konstrukcí na obálce budovy, na kterých je realizováno podporované opatření

9. Pokud měrné způsobilé výdaje jednotlivého podporovaného opatření nedosáhnou maximální výše podle tabulky uvedené v Příloze č. II/9 dle typu konstrukce, je základem pro výpočet podpory skutečně doložená měrná výše způsobilých výdajů.
10. Při současném rozšíření celkové vnitřní podlahové plochy např. provedením přístavby, nástavby nebo vestavby:
- hodnota měrné roční potřeby tepla na vytápění E_A před realizací podporovaných opatření je určena dle geometrie původního stavu budovy,
 - hodnota měrné roční potřeby tepla na vytápění E_A a hodnoty průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy U_{em} a $U_{em,R}$ po realizaci podporovaných opatření je určena dle nové geometrie budovy,
 - pro stanovení ploch konstrukcí, ze kterých je počítána podpora, se vychází ze stavu budovy po rozšíření celkové vnitřní podlahové plochy a po provedení realizace podporovaných opatření,
 - pokud po rozšíření celkové vnitřní podlahové plochy přesáhne celková vnitřní podlahová plocha rodinného domu po realizaci podporovaných opatření $350 m^2$, podpora v této oblasti nebude poskytnuta.
11. Při rozsáhlé změně dokončené budovy (v rámci jednoho stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášené stavby) se pro posouzení původního stavu budovy považuje stav před zahájením této změny. Podpořena však budou pouze ta opatření, která splňují podmínky Programu.
12. V případě, že původní hlavní zdroj tepla na vytápění budovy je na tuhá fosilní nebo vyjmenovaná kapalná fosilní paliva, je žadatel povinen provést jeho výměnu, a to za podmínek stanovených pro podoblast podpory C.1 (viz Příloha č. II/4). Na takovouto výměnu lze z Programu čerpat podporu.

13. Při změně dokončené budovy musí být splněny všechny požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb dle vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů (resp. odpovídajícího předpisu platného na území hl. m. Prahy) a vyhlášky č. 78/2013 Sb., o energetické náročnosti budov, ve znění pozdějších předpisů. Zejména pak požadavky na větrání budovy dle ČSN EN 15 665 – Změna Z1.
14. Pokud jsou prováděny stavební úpravy (např. výměna výplní stavebních otvorů, změna systému větrání), při kterých se mění přívod spalovacího vzduchu, výměna vzduchu v místnosti nebo objem prostoru pro plynový spotřebič kategorie A nebo B, popř. se instaluje nový plynový spotřebič kategorie A nebo B, musí žadatel zajistit provedení kontroly (přepočtu) objemu prostoru, průtoku vzduchu a množství spalovacího vzduchu pro tyto spotřebiče dle ČSN EN 1775:2008 a TPG 704 01 – Změna 1.

Článek 2: Podoblasti podpory

- Dle dosažených energetických parametrů budovy po realizaci úsporných opatření se oblast podpory A dělí na tři podoblasti podpory prvního řádu: A.1, A.2 a A.3.
- Sledovanými parametry jsou: měrná roční potřeba tepla na vytápění E_A a její úspora oproti původnímu stavu objektu, průměrný součinitel prostupu tepla obálkou budovy U_{em} a součinitel prostupu tepla jednotlivých konstrukcí objektu U .
- Podmínkou pro poskytnutí podpory v dané podoblasti podpory je dosažení technických parametrů uvedených v tabulce níže:

Sledovaný parametr	Označení [Jednotky]	A.1		A.2	A.3
		A.1.1	A.1.2		
Míra podpory z celkových způsobilých výdajů	%	30		40	55

Budovy bez památkové ochrany

Průměrný součinitel prostupu tepla obálkou budovy	U_{em} [W.m ⁻² .K ⁻¹]	$\leq 0,95$ $U_{em,R}$	bez požadavku	$\leq 0,85$ $U_{em,R}$	$\leq 0,75$ $U_{em,R}$
Měrná roční potřeba tepla na vytápění po realizaci	E_A [kWh.m ⁻² .rok ⁻¹]	bez požadavku	≤ 100	≤ 55	≤ 35
Všechny stavební prvky obálky budovy, na kterých dochází k realizaci opatření, musí splnit podmínku na součinitel prostupu tepla	U [W. m ⁻² .K ⁻¹]	dle požadavku ČSN 73 0540-2	$\leq 0,95$ $U_{rec,20}$	dle požadavku ČSN 73 0540-2	dle požadavku ČSN 73 0540-2
Procentní snížení vypočtené měrné roční potřeby tepla na vytápění E_A oproti stavu před	[%]	≥ 40		≥ 50	≥ 60

realizací opatření				
--------------------	--	--	--	--

Památkově chráněné budovy

Všechny měněné stavební prvky obálky budovy na systémové hranici obálky budovy musí splnit podmínku na součinitel prostupu tepla	U [W.m ⁻² .K ⁻¹]	$\leq 0,95 U_{rec,20}$	$\leq 0,85 U_{rec,20}$	$\leq 0,75 U_{rec,20}$
--	--	------------------------	------------------------	------------------------

Poznámka:

- hodnoty průměrného součinitele prostupu tepla U_{em} , $U_{em,R}$ a jejich poměr se zaokrouhlují matematicky na dvě desetinná místa;
- hodnoty měrné roční potřeby tepla na vytápění E_A a hodnota procentního snížení měrné roční potřeby tepla na vytápění se zaokrouhlují matematicky na celá čísla;
- výpočtová hodnota součinitele prostupu tepla neprůsvitných konstrukcí se zaokrouhluje matematicky na tři desetinná místa;
- výpočtová hodnota součinitele prostupu tepla průsvitných konstrukcí se zaokrouhluje matematicky na dvě platné číslice;
- v případě žádosti o podporu v oblasti podpory A na památkově chráněnou budovu nebo žádosti o podporu z podoblasti podpory A.1.2 se výpočtová hodnota součinitele prostupu tepla pro neprůsvitné konstrukce zaokrouhlená na tři desetinná místa porovnává s požadavkem na maximální hodnotu součinitele prostupu tepla pro danou podoblast podpory (0,95/0,85/0,75 násobek doporučené hodnoty součinitele prostupu tepla $U_{rec,20}$), který je zaokrouhlen matematicky na dvě desetinná místa;
- hodnota součinitele prostupu tepla výplně stavebního otvoru se určí výpočtově dle ČSN EN ISO 10 077:
 - o výplň otvoru - okno nebo balkonové dveře pro rozměr 1 230 x 1 480 mm;
 - o šikmá výplň otvoru se sklonem do 45° pro rozměr 1 140 x 1 400 mm;
 - o dveřní výplň otvoru pro rozměr 1 100 x 2 200 mm.

Podoblast podpory A.1 (míra podpory 30 % z celkových způsobilých výdajů)

1. Podmínkou poskytnutí podpory je:

a) dosažení hodnoty průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy U_{em} maximálně ve výši 0,95 násobku průměrného součinitele prostupu tepla referenční budovy a snížení hodnoty měrné roční potřeby tepla na vytápění E_A oproti stavu před realizací opatření alespoň o 40 % (podoblast podpory A.1.1),

nebo

b) dosažení vypočtené měrné roční potřeby tepla na vytápění E_A nejvýše 100 kWh.m⁻².rok⁻¹ po realizaci podporovaných opatření a splnění maximální hodnoty součinitele prostupu tepla maximálně ve výši 0,95 násobku doporučené hodnoty součinitele prostupu tepla určeného dle

ČSN 73 0540-2 pro všechny měněné konstrukce. Dále je požadováno snížení vypočtené hodnoty měrné roční potřeby tepla na vytápění po realizaci zateplení alespoň o 40 % oproti stavu před jeho realizací (podoblast podpory A.1.2).

2. V případě památkově chráněných budov je podmínkou pro poskytnutí podpory dosažení hodnoty součinitelů prostupu tepla všech měněných konstrukcí maximálně ve výši 0,95 násobku doporučené hodnoty součinitele prostupu tepla dle ČSN 73 0540-2. Statut památkově chráněné budovy žadatel doloží závazným stanoviskem úřadu příslušného dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Podoblast podpory A.2 (míra podpory 40 % z celkových způsobilých výdajů)

1. Podmínkou poskytnutí podpory je dosažení hodnoty průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy U_{em} maximálně ve výši 0,85 násobku průměrného součinitele prostupu tepla referenční budovy a hodnoty měrné roční potřeby tepla na vytápění E_A nejvýše $55 \text{ kWh}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{rok}^{-1}$ a snížení této hodnoty oproti stavu před realizací opatření alespoň o 50 %.
2. V případě památkově chráněných budov je podmínkou pro poskytnutí podpory dosažení hodnoty součinitelů prostupu tepla všech měněných konstrukcí maximálně ve výši 0,85 násobku doporučené hodnoty součinitele prostupu tepla dle ČSN 73 0540-2. Statut památkově chráněné budovy žadatel doloží závazným stanoviskem úřadu příslušného dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Podoblast podpory A.3 (míra podpory 55 % z celkových způsobilých výdajů)

1. Podmínkou poskytnutí podpory je dosažení hodnoty průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy U_{em} maximálně ve výši 0,75 násobku průměrného součinitele prostupu tepla referenční budovy a hodnoty měrné roční potřeby tepla na vytápění E_A nejvýše $35 \text{ kWh}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{rok}^{-1}$ a snížení této hodnoty oproti stavu před realizací opatření alespoň o 60 %.
2. V případě památkově chráněných budov je podmínkou pro poskytnutí podpory dosažení hodnoty součinitelů prostupu tepla všech měněných konstrukcí maximálně ve výši 0,75 násobku doporučené hodnoty součinitele prostupu tepla dle ČSN 73 0540-2. Statut památkově chráněné budovy žadatel doloží závazným stanoviskem úřadu příslušného dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Podoblast podpory A.4 – Zpracování odborného posudku pro podoblast podpory A.1, A.2 nebo A.3

1. O podporu v této podoblasti lze žádat pouze současně s podáním žádosti z podoblasti podpory A.1, A.2 nebo A.3.
2. Neodstraněné nedostatky v žádosti o podporu v této podoblasti podpory nejsou důvodem k ukončení administrace související žádosti o podporu z podoblasti A.1, A.2 nebo A.3.
3. Podpora v této podoblasti podpory má formu přímé dotace a je definitivně přiznána až vydáním Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů související s žádostí o podporu z podoblasti A.1, A.2 nebo A.3.

4. Podpora v této podoblasti je vyplacena na základě Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů současně s podporou na realizaci podporovaných opatření z podoblasti podpory A.1, A.2 nebo A.3.
5. Podpora se poskytuje na zpracování odborného posudku (tj. projektové dokumentace a energetického posudku) a jeho příloh v rozsahu potřebném pro prokázání splnění Programem stanovených požadavků.
6. Maximální výše podpory v této podoblasti činí 20 000 Kč.

Podoblast podpory A.5 - Zajištění odborného technického dozoru stavebníka pro podoblast podpory A.1, A.2 nebo A.3

1. O podporu v této podoblasti lze žádat pouze současně s podáním žádosti z podoblasti podpory A.1, A.2 nebo A.3.
2. Neodstraněné nedostatky v žádosti o podporu v této podoblasti podpory nejsou důvodem k ukončení administrace související žádosti o podporu z podoblasti A.1, A.2 nebo A.3.
3. Podpora v této podoblasti podpory má formu přímé dotace a je definitivně přiznána až vydáním Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů související s žádostí o podporu z podoblasti A.1, A.2 nebo A.3.
4. Podpora v této podoblasti je vyplacena na základě Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů současně s podporou na realizaci podporovaných opatření z podoblasti podpory A.1, A.2 nebo A.3.
5. Podpora se poskytuje na zabezpečení odborného technického dozoru stavebníka a na zpracování závěrečné zprávy s výrokem o kvalitě provedení opatření.
6. Maximální výše podpory v této podoblasti činí 5 000 Kč.

Příloha č. II/3

Výstavba rodinných domů s velmi nízkou energetickou náročností

(Oblast podpory B)

Článek 1: **Obecné zásady, podmínky**

1. V této oblasti je podporována výstavba nových rodinných domů s velmi nízkou energetickou náročností a také změna dokončené budovy, která před zahájením změny nesplňuje definici rodinného domu dle Přílohy č. I/1, na rodinný dům.
2. V této oblasti je podporována také rozsáhlá změna dokončené budovy rodinného domu, kdy dochází k odstranění většiny původních stavebních konstrukcí až po základové konstrukce a k následné realizaci nové stavby s využitím fragmentů původní budovy, a to v případě, že Fond posoudil konkrétní realizaci pro zařazení do oblasti podpory B (Výstavba rodinných domů s velmi nízkou energetickou náročností).
3. Podpora je poskytována formou fixní dotace na jeden rodinný dům.
4. V případě, že jsou způsobilé výdaje podporovaného opatření nižší než výše podpory v dané podoblasti podpory, poskytne se podpora ve výši doložených způsobilých výdajů podporovaného opatření.
5. Na rodinný dům, který bude podpořen z této oblasti podpory, nelze čerpat podporu z oblastí A a C.
6. Žadatelem a příjemcem podpory může být pouze první vlastník rodinného domu, a to při splnění všech ostatních podmínek Programu.
7. Při realizaci opatření podporovaných v této oblasti podpory nemusí být instalovány materiály, výrobky anebo technologie zapsané v Seznamu výrobků a technologií s výjimkou výplní stavebních otvorů a solárních termických kolektorů.
8. Realizaci opatření podporovaného v této oblasti podpory nemusí provést osoba uvedená v Seznamu odborných dodavatelů.
9. Při doložení ukončení realizace musí žadatel stvrdit čestným prohlášením, že zajistil provedení všech předepsaných zkoušek a revizí.
10. Splnění požadavku na maximální průvzdušnost obálky budovy n_{50} musí být doloženo protokolem o měření průvzdušnosti obálky budovy. Toto měření musí provést osoba zapsaná pro tuto činnost v Seznamu odborných dodavatelů.

11. Při výstavbě musí být splněny všechny požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb dle vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů (resp. odpovídajícího předpisu platného na území hl. m. Prahy) a vyhlášky č. 78/2013 Sb., o energetické náročnosti budov, ve znění pozdějších předpisů. Zejména pak požadavky na větrání dle ČSN EN 15 665 – Změna Z1.
12. Pokud se v rámci výstavby rodinného domu instaluje plynový spotřebič kategorie A nebo B, musí žadatel zajistit provedení kontroly dostatečného objemu prostoru, průtoku vzduchu a množství spalovacího vzduchu pro tyto spotřebiče dle ČSN EN 1775:2008 a TPG 704 01 – Změna 1.

Článek 2: Podoblasti podpory

Podoblasti podpory B.1 a B.2 – Výstavba rodinného domu s velmi nízkou energetickou náročností

- Dle dosažených energetických parametrů budovy se oblast podpory B dělí na dvě podoblasti podpory prvního řádu: B.1 a B.2.
- Sledovanými parametry jsou: měrná roční potřeba tepla na vytápění E_A , měrná roční potřeba primární energie z neobnovitelných zdrojů $E_{pN,A}$, součinitele prostupu tepla jednotlivých konstrukcí objektu U , průměrný součinitel prostupu tepla obálkou budovy U_{em} , průvzdušnost obálky po dokončení stavby n_{50} , nejvyšší teplota vzduchu v pobytové místnosti $\theta_{ai,max}$ a účinnost zpětného získávání tepla z odváděného vzduchu.
- Podmínkou pro poskytnutí podpory v dané podoblasti podpory je dosažení technických parametrů uvedených v tabulce níže:

Sledovaný parametr	Označení [Jednotky]	Podoblast podpory B.1	Podoblast podpory B.2
Výše podpory	Kč/dům	400 000	550 000
Měrná roční potřeba tepla na vytápění	E_A [kWh.m ⁻² .rok ⁻¹]	≤ 20	≤ 15
Měrná neobnovitelná primární energie	$E_{pN,A}$ [kWh.m ⁻² .rok ⁻¹]	≤ 90	≤ 60
Součinitel prostupu tepla jednotlivých konstrukcí na systémové hranici	U [W.m ⁻² .K ⁻¹]	≤ $U_{pas,20}$	≤ $U_{pas,20}$

Sledovaný parametr	Označení [Jednotky]	Podoblast podpory B.1	Podoblast podpory B.2
Průměrný součinitel prostupu tepla obálkou budovy	U_{em} [W.m ⁻² .K ⁻¹]	≤ 0,22	≤ 0,22
Průvzdušnost obálky budovy po dokončení stavby	n_{50} [l.h ⁻¹]	≤ 0,6	≤ 0,6
Nejvyšší teplota vzduchu v pobytové místnosti	$\theta_{ai,max}$ [°C]	≤ $\theta_{ai,max,N}$	≤ $\theta_{ai,max,N}$
Povinná instalace systému nuceného větrání se zpětným získáváním tepla	[-]	Ano	Ano
Účinnost zpětného získávání tepla z odváděného vzduchu	η [%]	≥ 75	≥ 75

Poznámky:

- U výplní otvorů se připouští použití níže uvedených maximálních hodnot součinitele prostupu tepla U:
 - $U_W < 0,85$ [W.m⁻².K⁻¹] (stanoveno výpočtově dle ČSN EN ISO 10 077 pro rozměr 1 230 x 1 480 mm) – pro výplně otvoru ve vnější stěně a strmé střeše, z vytápěného prostoru do venkovního prostředí, krom dveří;
 - $U_W < 0,95$ [W.m⁻².K⁻¹] (stanoveno výpočtově dle ČSN EN ISO 10 077 pro rozměr 1 140 x 1 400 mm) – pro šikmé výplně otvoru se sklonem do 45°, z vytápěného prostoru do venkovního prostředí;
 - $U_D < 0,95$ [W.m⁻².K⁻¹] (stanoveno výpočtově dle ČSN EN ISO 10 077 pro rozměr 1 100 x 2 200 mm) – pro dveřní výplně otvoru z vytápěného prostoru do venkovního prostředí.
- hodnoty průměrného součinitele prostupu tepla U_{em} , $U_{em,R}$ se zaokrouhlují matematicky na dvě desetinná místa;
- hodnota měrné roční potřeby tepla na vytápění E_A a hodnota měrné neobnovitelné primární energie $E_{pN,A}$ se zaokrouhlují matematicky na celá čísla;
- výpočtová hodnota součinitele prostupu tepla neprůsvitných konstrukcí se zaokrouhluje matematicky na tři desetinná místa;
- výpočtová hodnota součinitele prostupu tepla průsvitných konstrukcí se zaokrouhluje matematicky na dvě platné číslice.

Podoblast podpory B.3 – Zpracování odborného posudku a zajištění měření průvzdušnosti obálky budovy pro podoblast podpory B.1 nebo B.2

1. O podporu v této podoblasti lze žádat pouze současně s podáním žádosti z podoblasti podpory B.1 nebo B.2.
2. Neodstraněné nedostatky v žádosti o podporu v této podoblasti podpory nejsou důvodem k ukončení administrace související žádosti o podporu z podoblasti B.1 nebo B.2.
3. Podpora v této podoblasti podpory má formu přímé dotace a je definitivně přiznána až vydáním Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů související s žádostí o podporu z podoblasti B.1 nebo B.2.
4. Podpora v této podoblasti je vyplacena na základě Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů současně s podporou na realizaci podporovaných opatření z podoblasti podpory B.1 nebo B.2.
5. Podpora se poskytuje na zpracování odborného posudku (tj. projektové dokumentace a energetického posudku) a jeho příloh v rozsahu potřebném pro prokázání splnění Programem stanovených požadavků. Podpora se vztahuje také na výdaje na uskutečnění měření průvzdušnosti obálky (blower door test) nebo na zajištění odborného technického dozoru stavebníka.
6. Maximální celková výše podpory v této podoblasti činí 35 000 Kč.

Příloha č. II/4

Efektivní využití zdrojů energie (Oblast podpory C)

Článek 1: Obecné zásady

1. V této oblasti jsou podporována opatření, která zajistí efektivní využití energie v rodinných domech.
2. Při realizaci podporovaných opatření v této oblasti podpory musí být instalovány pouze materiály, výrobky anebo technologie zapsané v Seznamu výrobků a technologií (bližší viz Přílohy č. III).
3. Realizaci podporovaného opatření v této oblasti podpory musí provést osoba uvedená v Seznamu odborných dodavatelů (bližší viz Přílohy č. III), která splňuje požadovanou odbornost dle druhu podporovaného opatření.
4. Podmínkou pro poskytnutí dotace v této oblasti podpory je závazek žadatele provozovat a udržovat zařízení podpořené z tohoto Programu po celou dobu udržitelnosti nebo jej vyměnit za zařízení stejného typu, které splní alespoň podmínky Programu platné v době podání žádosti.
5. Podporu v této oblasti nelze čerpat na budovy, které již byly v oblasti podpory B – Výstavba rodinných domů s velmi nízkou energetickou náročností podpořeny z programu Nová zelená úsporám 2013 nebo Nová zelená úsporám.

Článek 2: Podoblasti podpory

Podoblast podpory C.1. - Výměna zdrojů tepla na tuhá fosilní a vyjmenovaná kapalná fosilní paliva za efektivní, ekologicky šetrné zdroje (při současné realizaci opatření z oblasti podpory A)

1. V této podoblasti podpory je podporována výměna původních zdrojů tepla na tuhá fosilní a vyjmenovaná kapalná fosilní paliva za efektivní, ekologicky šetrné zdroje, jakými jsou nízkoemisní zdroje na biomasu, tepelná čerpadla a plynové kondenzační kotle.
2. Podpora se poskytuje na pořízení hlavního zdroje tepla na vytápění s případnou přípravou teplé vody včetně příslušenství a jeho zapojení do otopné soustavy.
3. Podpora má formu fixní dotace, která je omezena maximální mírou podpory z celkových způsobilých výdajů.

4. Žádat v této podoblasti podpory mohou pouze žadatelé, kteří současně žádají o podporu na snížení energetické náročnosti rodinného domu z oblasti A.

Podoblast podpory	Typ zdroje	Výše dotace [Kč]	Maximální míra podpory * [%]
C.1.1	Kotel na biomasu s ruční dodávkou paliva	50 000	75
C.1.2	Kotel na biomasu se samočinnou dodávkou paliva	100 000	75
C.1.3	Krbová kamna na biomasu s teplovodním výměníkem s ruční dodávkou paliva a uzavřené krbové vložky s teplovodním výměníkem	50 000	75
C.1.4	Krbová kamna na biomasu s teplovodním výměníkem se samočinnou dodávkou paliva	50 000	75
C.1.5	Tepelné čerpadlo voda - voda	100 000	75
C.1.6	Tepelné čerpadlo země - voda	100 000	75
C.1.7	Tepelné čerpadlo vzduch - voda	75 000	75
C.1.8	Plynové kondenzační kotle	18 000	75

* z celkových způsobilých výdajů

Podoblast podpory C.2 – Výměna zdrojů tepla na tuhá fosilní a vyjmenovaná kapalná fosilní paliva za efektivní, ekologicky šetrné zdroje (bez současné realizace opatření z oblasti podpory A)

1. V této podoblasti podpory je podporována výměna původních zdrojů tepla na tuhá fosilní a vyjmenovaná kapalná fosilní paliva v rodinných domech za efektivní, ekologicky šetrné zdroje.
2. Podpora se poskytuje na pořízení hlavního zdroje tepla na vytápění s případnou přípravou teplé vody včetně příslušenství a jeho zapojení do otopné soustavy.
3. Podpora má formu fixní dotace, která je omezena maximální mírou podpory z celkových způsobilých výdajů.
4. Žádat v této podoblasti podpory lze pouze na rodinné domy, jejichž měrná roční potřeba tepla na vytápění E_A nepřesahuje $150 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{rok}^{-1}$.

Podoblast podpory	Typ zdroje	Výše dotace [Kč]	Maximální míra podpory * [%]
C.2.1	Kotel na biomasu s ruční dodávkou paliva	40 000	55
C.2.2	Kotel na biomasu se samočinnou dodávkou paliva	80 000	55

Podoblast podpory	Typ zdroje	Výše dotace [Kč]	Maximální míra podpory * [%]
C.2.3	Krbová kamna na biomasu s teplovodním výměníkem s ruční dodávkou paliva a uzavřené krbové vložky s teplovodním výměníkem	40 000	55
C.2.4	Krbová kamna na biomasu s teplovodním výměníkem se samočinnou dodávkou paliva	40 000	55
C.2.5	Tepelné čerpadlo voda - voda	80 000	55
C.2.6	Tepelné čerpadlo země - voda	80 000	55
C.2.7	Tepelné čerpadlo vzduch - voda	60 000	55
C.2.8	Plynové kondenzační kotle	15 000	55

* z celkových způsobilých výdajů

Společná ustanovení pro podoblast podpory C.1 a C.2:

1. Při doložení ukončení realizace musí žadatel stvrdit čestným prohlášením, že zajistil ekologickou likvidaci původního zdroje tepla, a že zajistil provedení všech předepsaných zkoušek a revizí.
2. O dotaci v těchto podoblastech podpory může vlastník domu požádat na jeden rodinný dům pouze jednou za dobu trvání Programu, a to i v případě rodinného domu s více bytovými jednotkami, z nichž každá má vlastní zdroj tepla na vytápění.
3. Nově instalované zdroje musí splnit následující parametry:

a. Zdroje na biomasu

- i. Podporovány jsou pouze zdroje na biomasu s nízkými hodnotami emisí lokálních polutantů do ovzduší.
- ii. Podporovány jsou pouze zdroje zapojené do systému s akumulčním zásobníkem tepla (topné vody) o minimálním měrném objemu 20 l/kW jmenovitého teplovodního výkonu zdroje. Objemem zásobníku se rozumí součet objemu všech kapalin uvnitř zásobníku, tj. včetně případných objemů vnořených výměníků tepla či zásobníků teplé vody. Toto ustanovení se nevztahuje na krbová kamna na biomasu s teplovodním výměníkem se samočinnou dodávkou paliva (podoblasti podpory C.1.4 a C.2.4).

- iii. Požadavky na minimální účinnost zdroje a mezní hodnoty emisí shrnuje následující tabulka:

Dodávka paliva	Minimální účinnost	Mezní hodnoty emisí ¹		
		CO	TOC ²	TZL
Samočinná	85 %	1 000 mg.m ⁻³	30 mg.m ⁻³	60 mg.m ⁻³
Ruční	82 %	1 200 mg.m ⁻³	50 mg.m ⁻³	75 mg.m ⁻³

Poznámky:

¹ vztahuje se k suchým spalínám, teplotě 273,15 K, tlaku 101,325 kPa a k referenčnímu obsahu kyslíku 10 %, pro sálavé stacionární zdroje určené pro připojení na teplovodní soustavu ústředního vytápění a k instalaci v obytné místnosti, se hodnoty vztahují k referenčnímu obsahu kyslíku 13 %

² nevztahuje se na sálavé spalovací stacionární zdroje, určené pro připojení na teplovodní soustavu ústředního vytápění a k instalaci v obytné místnosti

- iv. Splnění mezních hodnot emisních koncentrací a minimální účinnosti se ověřuje přímou metodou v souladu s platnými normami vztahujícími se k příslušnému typu zdroje (např. ČSN EN 303-5, ČSN EN 13 229, ČSN EN 13 240...).
- v. Mezní hodnoty musí být splněny v celém výkonovém rozsahu daného zdroje, tj. při jmenovitém a nejmenším částečném tepelném výkonu zdroje. V případě emisí CO při nejmenším částečném výkonu se připouští překročení parametru uvedeného v tabulce nejvýše o 50 %.
- vi. Požadavek na splnění mezních hodnot emisních koncentrací a minimální účinnosti při nejnižším částečném výkonu může být u zdrojů s ruční dodávkou paliva nahrazen současnou instalací akumulárního zásobníku tepla (topné vody) o minimálním měrném objemu 55 l/kW jmenovitého teplovodního výkonu zdroje. Objemem zásobníku se rozumí součet objemu všech kapalin uvnitř zásobníku, tj. včetně případných objemů vnořených výměníků tepla či zásobníků teplé vody.
- vii. Udává-li výrobce zdroje tepla možnost spalování více druhů paliv, musí být podmínky Programu splněny pro všechna tato paliva.
- viii. Kombinované zdroje tepla umožňující samočinnou i ruční dodávku paliva nebo zdroje tepla se samočinnou dodávkou paliva, které lze uživatelsky (dle postupu stanoveného výrobcem zdroje tepla v návodu na použití nebo jiné obchodně technické dokumentaci) upravit tak, že je po této úpravě možné dodávat palivo ručně, se pro účely Programu považují za:
- zdroje tepla se samočinnou dodávkou paliva za předpokladu, že jsou splněny podmínky stanovené pro zdroje se samočinnou dodávkou paliva uvedené v bodech i. – vii. (zejména požadavky na minimální účinnost a mezní hodnoty emisí), a to i v případě ruční dodávky paliva;
 - zdroje tepla s ruční dodávkou paliva ve všech ostatních případech.

b. Tepelná čerpadla

- i. Podporována jsou pouze tepelná čerpadla, jejichž minimální topné faktory, stanovené dle ČSN EN 14 511, dosahují, dle typu technologie a určené teplotní charakteristiky, hodnot uvedených v tabulce:

Technologie	Teplotní charakteristika	Minimální topný faktor určený dle ČSN EN 14 511
země - voda	B0/W35	4,3
vzduch - voda	A2/W35	3,1
voda - voda	W10/W35	5,1

- ii. Podporována jsou pouze tepelná čerpadla zapojená do systému s akumulačním zásobníkem tepla (topné vody) o minimálním měrném objemu 15 l/kW jmenovitého výkonu zdroje. Objemem zásobníku se rozumí součet objemu všech kapalin uvnitř zásobníku, tj. včetně případných objemů vnořených výměníků tepla či zásobníků teplé vody.

c. Plynové kondenzační kotle

- i. Podporovány jsou pouze plynové kondenzační kotle s vysokou účinností a nízkými hodnotami emisí lokálních polutantů do ovzduší.
- ii. Požadavky shrnuje následující tabulka:

Parametr	Mezní hodnota
Emise CO	40 mg.kWh ⁻¹
Emise NO _x	60 mg.kWh ⁻¹
Účinnost při jmenovitém výkonu (pro střední teplotu vody v kotli 70 °C)	>= 95 %
Účinnost při částečném výkonu (při teplotě vratné vody dodávané do kotle 30 °C)	>= 105 %
pH kondenzátu	>= 4,0
Maximální příměsi v kondenzátu	Zinek 0,5 mg.dm ⁻³ ; Měď 0,25 mg.dm ⁻³ ; Olovo 0,2 mg.dm ⁻³ ; kadmium 0,01 mg.dm ⁻³ ; Chrom 0,15 mg.dm ⁻³ ; Nikl 0,25 mg.dm ⁻³ ; Cín 0,5 mg.dm ⁻³ ; Dusitany 6 mg.dm ⁻³

Pozn.: Uvedené účinnosti plynového kondenzačního kotle jsou vztaženy k výhřevnosti paliva.

Podoblast podpory C.3 - Instalace termických solárních systémů

1. V této podoblasti je podporována instalace solárních termických systémů do dokončených rodinných domů a do novostaveb rodinných domů (včetně rozestavěných). V případě, že je žádost podána před dokončením rodinného domu, musí

žadatel nejpozději v okamžiku doložení dokumentů pro vydání Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů dle Přílohy č. II/7 prokázat jeho řádné dokončení.

2. Podporovány jsou systémy na přípravu teplé vody (podoblast podpory C.3.1) a systémy na přípravu teplé vody a přitápění (podoblast podpory C.3.2).
3. Pro určení typu systému je rozhodující definice uvedená v Příloze č. I/1.
4. Podpora je přidělována formou fixní dotace na pořízení solárně termických kolektorů a jejich příslušenství, včetně montáže, a je omezena maximální mírou podpory ze způsobilých výdajů.

Podoblast podpory	Typ systému	Dotace [Kč]	Maximální míra podpory * [%]
C.3.1	Solární systém na přípravu teplé vody	35 000	40
C.3.2	Solární systém na přípravu teplé vody a přitápění	50 000	40
C.3.3	Bonus za kombinaci vybraných opatření	10 000	---

* z celkových způsobilých výdajů

5. Podporovány jsou pouze solární termické systémy s kolektory splňujícími minimální hodnotu účinnosti η_{sk} dle vyhlášky č. 441/2012 Sb., o stanovení minimální účinnosti užití energie při výrobě elektřiny a tepelné energie.
6. Podmínkou pro poskytnutí dotace v podoblasti podpory C.3.1 a C.3.2 je dosažení parametrů uvedených v tabulce níže:

Sledovaný parametr	Označení [Jednotky]	C.3.1	C.3.2
Vypočtený celkový využitelný zisk solární soustavy	$Q_{ss,u}$ [kWh.rok ⁻¹]	Bez požadavku	≥ 2200
Vypočtený měrný využitelný zisk solární soustavy	$q_{ss,u}$ [kWh.m ⁻² .rok ⁻¹]	≥ 350	≥ 280
Dosažení minimálního pokrytí potřeby teplé vody	[%]	≥ 50	Bez požadavku
Instalace akumulčního zásobníku tepla o měrném objemu vztáženém k celkové ploše apertury	[l.m ⁻²]	≥ 45	≥ 45

7. Objemem zásobníku se rozumí součet objemu všech kapalin uvnitř zásobníku, tj. včetně případných objemů vnořených výměníků tepla či zásobníků teplé vody.
8. Pravidla a podmínky pro poskytnutí podpory v podoblasti podpory C.3.3:
- O navýšení podpory formou bonusu za kombinaci vybraných opatření (dále jen „bonus“) lze žádat pouze při podání žádosti.
 - Výše bonusu je stanovena na 10 000 Kč.
 - Bonus lze uplatnit maximálně jednou za celou dobu trvání Programu pro daný rodinný dům, a to i při realizaci více kombinací opatření uvedených v tabulce níže.
 - Bonus je definitivně přiznán a vyplacen až po vydání Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů pro všechna kombinovaná podporovaná opatření.
 - Bonus se přiznává v případě kombinace opatření z podoblasti podpory C.3.1 nebo C.3.2 a podporovaných opatření uvedených v následující tabulce:

Povinné opatření z podoblasti podpory:	Kombinovaná opatření z podoblasti/í podpory:
C.3.1 nebo C.3.2	A
C.3.1 nebo C.3.2	A + C.4
C.3.1 nebo C.3.2	A + C.1
C.3.1 nebo C.3.2	A + C.1 + C.4
C.3.1 nebo C.3.2	C.2 (mimo C.2.7 /tepelná čerpadla se systémem vzduch – voda/)

Podoblast podpory C.4 - Instalace systémů nuceného větrání se zpětným získáváním tepla

- V této podoblasti podpory je podporována instalace systémů nuceného větrání se zpětným získáváním tepla. Podporovány jsou pouze systémy splňující definici uvedenou v Příloze č. I/1.
- Podat žádost o podporu v této podoblasti podpory je možné pouze za předpokladu, že žadatel současně žádá o podporu z oblasti podpory A.
- Podmínkou pro získání podpory v této podoblasti podpory je dosažení průvzdušnosti obálky budovy $n_{50} \leq 2,5 \text{ l.h}^{-1}$.
- Splnění požadavku na maximální průvzdušnost obálky budovy n_{50} musí být doložena protokolem z měření průvzdušnosti obálky budovy. Toto měření musí provést osoba zapsaná pro tuto činnost v Seznamu odborných dodavatelů.

5. Větrací systém musí být navržen dle platných norem.
6. Podpora je poskytována formou fixní dotace 100 000 Kč na jeden rodinný dům a je omezena maximální mírou podpory 75 % ze způsobilých výdajů.

Podoblast podpory C.5 - Zpracování odborného posudku pro oblast podpory C.2

1. O podporu v této podoblasti lze žádat pouze současně s podáním žádosti z podoblasti podpory C.2.
2. O podporu v této podoblasti podpory nelze žádat v případech současného podání žádosti o podporu z podoblasti podpory C.6.
3. Neodstraněné nedostatky v žádosti o podporu v této podoblasti podpory nejsou důvodem k ukončení administrace související žádosti o podporu z podoblasti C.2.
4. Podpora v této podoblasti podpory má formu přímé dotace a je definitivně přiznána až vydáním Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů související s žádostí o podporu z podoblasti C.2.
5. Podpora na v této podoblasti je vyplacena na základě Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů současně s podporou na realizaci podporovaných opatření z podoblasti podpory C.2.
6. Podpora se poskytuje na zpracování odborného posudku pro podoblast podpory C.2 (tj. zejména projektové dokumentace a energetického posudku) a jeho příloh v rozsahu potřebném pro prokázání splnění Programem stanovených požadavků.
7. Maximální výše podpory v této podoblasti činí 5 000 Kč.

Podoblast podpory C.6 - Zpracování odborného posudku pro oblast podpory C.3

1. O podporu v této podoblasti lze žádat pouze současně s podáním žádosti z podoblasti podpory C.3.
2. O podporu v této podoblasti podpory nelze žádat v případech současného podání žádosti o podporu z podoblastí podpory A.4 nebo C.5.
3. Neodstraněné nedostatky v žádosti o podporu v této podoblasti podpory nejsou důvodem k ukončení administrace související žádosti o podporu z podoblasti C.3.
4. Podpora v této podoblasti podpory má formu přímé dotace a je definitivně přiznána až vydáním Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů související s žádostí o podporu z podoblasti C.3.

5. Podpora na v této podoblasti je vyplacena na základě Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů současně s podporou na realizaci podporovaných opatření z podoblasti podpory C.3.
6. Podpora se poskytuje na zpracování odborného posudku pro podoblast podpory C.3 (tj. zejména projektové dokumentace a energetického posudku) a jeho příloh v rozsahu potřebném pro prokázání splnění Programem stanovených požadavků.
7. Maximální výše podpory v této podoblasti činí 5 000 Kč.

Příloha č. II/5

Podávání žádostí o podporu a jejich administrace

Článek 1: Evidence žádosti

1. Podání žádosti je možné pouze na základě vyhlášené Výzvy k podávání žádostí, kterou vyhláší Ministerstvo.
2. Žádosti o podporu podává žadatel elektronicky prostřednictvím internetového rozhraní informačního systému Programu, které je veřejně dostupné na webových stránkách Programu.
3. Před evidencí první žádosti provede žadatel (nebo jím zplnomocněná osoba) jednorázovou registraci uživatele do informačního systému Programu. K dokončení registrace uživatele musí žadatel použít verifikačního odkazu, který je zaslán po odeslání registračního formuláře na emailový kontakt, který byl uveden při registraci uživatele.
4. Žadatel uvede do aplikace veškeré požadované údaje, přičemž aplikace průběžně provádí automatickou kontrolu zadávaných údajů a znemožní uložení zjevně chybné nebo neúplné žádosti.
5. Úspěšným uložením žádosti do informačního systému Programu je proces evidence žádosti dokončen.
6. Pokud žadatel provede současnou evidenci žádostí v různých podoblastech podpory, jsou tyto žádosti evidovány pod jediným unikátním číslem a další administrace probíhá tak, jako by se jednalo o žádost jedinou. V případě, že dojde k nesplnění podmínek Programu či zpětvzetí dílčí žádosti (pro jednu nebo více podoblastí podpory), neztrácí žadatel nárok na podporu v ostatních podoblastech podpory, a to za předpokladu, že jsou splněny všechny ostatní podmínky Programu.
7. Žadatel je povinen ve lhůtě do 3 kalendářních dnů ode dne evidence žádosti doručit Fondu dokumenty stanovené v Příloze č. II/6 v listinné podobě. Zásilka musí být viditelně označena „NZÚ – Žádost o podporu“ a unikátním číslem žádosti. Zásilka nesmí obsahovat žádosti s různými unikátními čísly, tj. pro každé unikátní číslo musí být použita samostatná zásilka.
8. Nedoručí-li žadatel požadované dokumenty ve stanovené lhůtě, bude evidence žádosti Fondem zrušena a administrace žádosti ukončena, o čemž bude žadatel písemně vyrozuměn.
9. Žadatel je v tomto případě oprávněn podat Fondu námitku proti zrušení evidence žádosti a ukončení administrace. Vyřizování námitek se řídí pravidly uvedenými v článku 8 této Přílohy.

Článek 2: Kontrola úplnosti a formální správnosti

1. Evidované a řádně doručené žádosti podrobí Fond kontrole z hlediska úplnosti a formální správnosti. Při této kontrole Fond ověří zejména, zda byly žadatelem předloženy všechny požadované dokumenty, zda jsou uvedeny všechny požadované údaje a zda tyto dokumenty splňují požadované formální náležitosti.

2. V případě zjištění nedostatků v této fázi administrace vyzve Fond písemně a bez zbytečného prodlení žadatele k odstranění zjištěných nedostatků, a to ve lhůtě do 8 kalendářních dní ode dne prokazatelného doručení Výzvy k odstranění nedostatků zjištěných při kontrole úplnosti a formální správnosti žadateli.
3. Opravené anebo doplněné dokumenty je žadatel povinen doručit Fondu ve stanovené lhůtě.
4. Neodstraní-li žadatel ve stanovené lhůtě nedostatky nebo nebude-li ani po doplnění žádost úplná, bude její další administrace ukončena, o čemž bude žadatel písemně informován. Žadatel je v tomto případě oprávněn podat Fondu námitku proti ukončení administrace žádosti. Vyřizování námitek se řídí pravidly uvedenými v článku 8 této Přílohy.

Článek 3: Specifická kontrola

1. Žádosti, které jsou úplné a bez formálních nedostatků, podrobí Fond specifické kontrole, při níž ověří věcnou správnost a splnění podmínek Programu. Při této kontrole ověřuje Fond zejména soulad předloženého odborného posudku s požadavky Programu a Výzvy k podávání žádostí pro danou oblast či podoblast podpory.
2. V případě zjištění nedostatků vyzve Fond písemně a bez zbytečného prodlení žadatele k odstranění zjištěných nedostatků ve lhůtě do 30 kalendářních dní ode dne prokazatelného doručení Výzvy k odstranění nedostatků zjištěných při kontrole věcné správnosti žadateli.
3. Opravené anebo doplněné dokumenty je žadatel povinen doručit Fondu ve stanovené lhůtě.
4. Neodstraní-li žadatel ve stanovené lhůtě nedostatky, k jejichž odstranění byl Fondem vyzván, bude její další administrace ukončena, o čemž bude žadatel písemně informován. Žadatel je v tomto případě oprávněn podat Fondu námitku proti ukončení administrace žádosti. Vyřizování námitek se řídí pravidly uvedenými v článku 8 této Přílohy.

Článek 4: Projednání a akceptace žádosti

1. Po posouzení žádostí zašle Fond správci Programu pro informaci přehled žádostí s návrhy na poskytnutí podpory včetně její výše.
2. Na základě výsledku kontroly úplnosti a formální správnosti a výsledku specifické kontroly provede Fond akceptaci či neakceptaci žádosti. O akceptaci žádosti informuje Fond písemně žadatele prostřednictvím akceptačního dopisu. Akceptační dopis obsahuje podmínky pro poskytnutí podpory a stanoví termín pro doložení dokumentů pro vydání Registrace a rozhodnutí respektive Registrace a stanovení výdajů. V případě neakceptace žádosti zašle Fond žadateli dopis s informací o neakceptaci a ukončení administrace žádosti včetně odůvodnění.
3. V případě žádostí podaných před zahájením realizace nebo v jejím průběhu je termín pro doložení dokumentů vyžadovaných pro vydání Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů stanoven následovně (nestanoví-li Výzva k podávání žádostí jinak):
 - a) 18 měsíců v oblasti podpory A,
 - b) 24 měsíců v oblasti podpory B,

c) 9 měsíců v oblasti podpory C,

ode dne akceptace žádosti. V případě žádosti kombinující opatření z více oblastí podpory je stanoven jednotný termín pro doložení dokumentů vyžadovaných pro vydání Registrace a rozhodnutí, respektive Registrace a stanovení výdajů, a to podle oblasti podpory s nejdelší lhůtou.

4. V případě neakceptace žádosti je žadatel oprávněn podat proti neakceptaci žádosti námitku. Vyřizování námitek se řídí pravidly uvedenými v článku 8 této Přílohy.
5. Akceptační dopis dle bodu 3. se nezasílá v případě žádostí podaných po dokončení realizace. V takovém případě provede Fond ihned po akceptaci žádosti závěrečné vyhodnocení žádosti dle článku 5 této Přílohy.

Článek 5:

Doložení ukončení realizace a závěrečné vyhodnocení žádosti

1. Před vydáním Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů musí žadatel provést evidenci ukončení realizace podporovaných opatření do informačního systému Programu a doložit dokumenty vyžadované k vydání Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů dle Přílohy č. II/7, které prokáží řádnou realizaci podporovaných opatření dle odborného posudku.
2. U žádostí podaných před dokončením nebo v průběhu realizace musí žadatel provést evidenci dokončení realizace podporovaných opatření a doložit vyžadované dokumenty dle Přílohy č. II/7 nejpozději do uplynutí lhůty stanovené v akceptačním dopise.
3. Fond provede kontrolu dokumentů prokazujících dokončení realizace podporovaných opatření ve vztahu ke splnění podmínek Programu, Výzvy k podávání žádostí a souladu s akceptovanou žádostí o podporu. Tato kontrola se nazývá Závěrečné vyhodnocení žádosti.
4. Zjistí-li Fond při kontrole dokumentů prokazujících dokončení realizace podporovaných opatření nedostatky, vyzve žadatele k jejich odstranění ve lhůtě do 30 kalendářních dní ode dne prokazatelného doručení Výzvy k odstranění nedostatků zjištěných při kontrole dokumentů prokazujících dokončení realizace podporovaných opatření žadateli. Opravené anebo doplněné dokumenty je žadatel povinen doručit Fondu ve stanovené lhůtě.
5. Neodstraní-li žadatel nedostatky ve stanovené lhůtě, bude administrace žádosti ukončena, o čemž bude žadatel písemně informován. Žadatel je v tomto případě oprávněn podat Fondu námitku proti ukončení administrace žádosti. Vyřizování námitek se řídí pravidly uvedenými v článku 8 této Přílohy.
6. Výsledek závěrečného posouzení žádosti předá Fond správci Programu, který na jeho základě rozhodne o vydání Registrace a rozhodnutí, respektive Registrace a stanovení výdajů nebo žádost zamítne.
7. O zamítnutí žádosti bude žadatel Fondem písemně informován včetně věcného odůvodnění. Žadatel je oprávněn podat správci Programu prostřednictvím Fondu námitku proti zamítnutí žádosti. Vyřizování námitek se řídí pravidly uvedenými v článku 8 této Přílohy.

Článek 6:

Registrace akce a rozhodnutí / Registrace a stanovení výdajů

1. U žádostí, u kterých nejsou v průběhu závěrečného vyhodnocení žádosti dle článku 5 zjištěny nedostatky, vydá správce Programu Registraci a rozhodnutí nebo Registraci a stanovení výdajů, a to v souladu s vyhl. č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku, ve znění pozdějších předpisů.
2. Výplata podpory proběhne nejpozději do 90 dní ode dne vydání Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů.
3. Podpora je vyplácena výhradně v Kč, a to tuzemským bezhotovostním převodem na účet žadatele uvedený v Registraci a rozhodnutí nebo v Registraci a stanovení výdajů.

Článek 7:

Závěrečné vyhodnocení akce

1. Závěrečné vyhodnocení akce bude provedeno na základě závěrečného vyhodnocení žádosti dle článku 5 a v souladu s vyhl. č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku, ve znění pozdějších předpisů, a to na předepsaném formuláři. Za provedení závěrečného vyhodnocení akce odpovídá správce Programu.

Článek 8:

Námítky

1. Žadatel je oprávněn, v případě ukončení administrace žádosti o podporu, podat Fondu námítky.
2. Námítky žadatel podává Fondu výhradně v listinné podobě, a to vždy nejpozději ve lhůtě 15 kalendářních dní ode dne prokazatelného doručení oznámení o ukončení administrace žádosti žadateli. Na později podané námítky nebude brán zřetel.
3. Lhůta pro podání námitek dle bodu 2. se v případě zrušení evidence pro nedodání žádosti a jejích příloh ve stanovené lhůtě zkracuje na 5 kalendářních dní ode dne prokazatelného doručení oznámení o ukončení administrace žádosti žadateli.
4. O výsledku šetření námítky je žadatel Fondem písemně informován do 60 kalendářních dní ode dne doručení námítky na Fond. V odůvodněných případech může být tato lhůta prodloužena, o čemž bude žadatel písemně informován.

Článek 9:

Počítání lhůt

1. Počátek lhůty:

- a. běh lhůty začíná následující kalendářní den po dni, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty (např. prokazatelnému doručení písemnosti).

2. Konec lhůty:

- a. je-li lhůta určena počtem týdnů, měsíců nebo let končí lhůta uplynutím toho dne, který se se svým označením shoduje se dnem, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty (např.

prokazatelnému doručení písemnosti). Není-li v daném měsíci takový den, končí lhůta posledním dnem daného měsíce;

- b. Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den.

3. Zachování lhůt – lhůta je zachována:

- a. pokud je nejpozději v poslední den lhůty učiněno osobní podání na centrále Fondu (Olbrachtova 2006/9, 140 00 Praha 4) nebo na kterémkoliv krajském pracovišti Fondu;
- b. v případě, že je nejpozději v poslední den lhůty podána držiteli poštovní licence poštovní zásilka adresovaná Fondu.

Článek 10: Prodlužování lhůt

1. Procesní lhůty, vyjma lhůty pro doručení žádosti v listinné podobě ode dne uskutečnění elektronické evidence žádosti a lhůty pro podání námítky proti ukončení administrace Žádosti nebo zamítnutí Žádosti, mohou být na písemnou žádost žadatele prodlouženy, nebrání-li tomu další závazné lhůty a termíny Programu.
2. Žádost o prodloužení lhůty musí být podána nejpozději poslední den stanovené lhůty. Na později podané žádosti o prodloužení nebude brán zřetel.
3. Fond posoudí důvody a možnosti pro prodloužení lhůty a rozhodne o jejím případném prodloužení.
4. O výsledku posouzení žádosti o prodloužení lhůty je žadatel informován.

Příloha č. II/6

Článek 1:

Dokumenty vyžadované při podání žádosti

1. Veškeré dokumenty jsou Fondu předkládány v listinné podobě v jednom vyhotovení, a to v originále nebo úředně ověřené kopii, není-li stanoveno jinak.
2. V případě, že jsou doklady předkládány v jiném jazyce než českém nebo slovenském, je žadatel povinen doložit také jejich úřední překlad.
3. Pokud žadatel podává žádost po ukončení realizace podporovaného opatření, dokládá spolu s žádostí současně dokumenty uvedené v Příloze č. II/7.

Žádosti v oblasti A, B, C:

1. **Formulář žádosti o podporu** - výtisk formuláře z informačního systému Programu opatřený vlastnoručním podpisem žadatele.
2. **Výpis z katastru nemovitosti** - v případě žádosti z oblasti podpory B nebo z podoblasti podpory C.3, které jsou podávány před dokončením rodinného domu, předloží žadatel výpis z katastru nemovitostí k pozemku, na kterém má být stavba realizována, nebo k rozestavěné stavbě.
3. **Doklad o právní subjektivě** – (pouze u právnických osob či fyzických osob podnikajících v oblasti poskytování bydlení), výpis z obchodního rejstříku, výpis z jiného registru, zřizovací listina apod. u právnických osob, živnostenský list u fyzických osob podnikajících v oblasti poskytování bydlení s IČ.
4. **Plná moc** – pouze v případě, že je žadatel při vyřizování žádosti zastupován jinou osobou.
5. **Souhlasné prohlášení spoluvlastníků** – pouze v případě, že žadatel není jediným vlastníkem předmětné nemovitosti zapsaným v listu vlastnictví; podpisy na souhlasném prohlášení spoluvlastníků musí být úředně ověřeny.
6. **Odborný posudek** – dle specifikace Přílohy č. II/8; předkládá se v listinné podobě.
7. **Krycí list technických parametrů** – vyhotovený a autorizovaný zpracovatelem energetického posudku.
8. **Dokumenty k veřejné podpoře** – pouze jsou-li naplněny znaky veřejné podpory.

Příloha č. II/7

Článek 1:

Dokumenty vyžadované k vydání Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů

1. Před vydáním Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů musí žadatel prokázat, že realizace opatření, na která žádal podporu, byla řádně dokončena v souladu s žádostí, Krycím listem technických parametrů a odborným posudkem.
2. V případě žádostí podaných před dokončením nebo v průběhu realizace předkládá žadatel Fondu dokumenty prokazující ukončení realizace podporovaných opatření nejpozději do data konce lhůty stanovené v akceptačním dopise. V případě žádostí podaných po ukončení realizace předkládá žadatel Fondu dokumenty prokazující ukončení realizace podporovaných opatření současně s dokumenty vyžadovanými při podání žádosti.
3. Dokumenty se předkládají v listinné podobě v jednom vyhotovení, a to v originále nebo úředně ověřené kopii, není-li stanoveno jinak.
4. V případě, že jsou doklady předkládány v jiném jazyce než českém nebo slovenském, je žadatel povinen doložit také jejich úřední překlad.

Žádosti v oblastí A, B, C:

1. **Formulář „Dokumenty předkládané k vydání Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů“** (pouze v případě žádostí, které byly podány před dokončením nebo v průběhu realizace podporovaných opatření) - výtisk formuláře z informačního systému Programu (nebo dle vzoru umístěného na internetových stránkách Programu) opatřený vlastnoručním podpisem žadatele.
2. **Soupis faktur** – soupis všech faktur souvisejících s realizací podporovaných opatření, které žadatel předkládá.
3. **Faktury (včetně zálohových) za realizaci podporovaného opatření** - faktury musí splňovat zákonné náležitosti, musí být vystaveny výhradně na jméno žadatele nebo jiného spoluvlastníka rodinného domu, který je předmětem žádosti o podporu, a musí obsahovat jednoznačnou identifikaci akce, ke které se vztahují.
4. **Faktury (včetně zálohových) za zhotovení odborného posudku nebo jeho části, za provedení odborného technického dozoru nebo za provedení měření průvzdušnosti obálky budovy (pokud žadatel žádá v příslušné podoblasti podpory)** - faktury musí splňovat zákonné náležitosti, musí být vystaveny výhradně na jméno žadatele nebo jiného spoluvlastníka rodinného domu, který je předmětem žádosti o podporu, a musí obsahovat jednoznačnou identifikaci akce, ke které se vztahuje.

5. **Doklad o projednání stavebního záměru s příslušným stavebním úřadem** – (nepředkládá se u podoblasti podpory C.2 s výjimkou instalace tepelných čerpadel typu voda – voda /C.2.5/ a tepelných čerpadel země – voda /C.2.6/), rozsah projednaného stavebního záměru musí odpovídat oblasti podpory a opatřením, které žadatel uvádí v odborném posudku. V případě, že realizace opatření probíhala v režimu stavebního povolení, resp. souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru dle stavebního zákona, musí žadatel doložit kolaudační souhlas, resp. písemné potvrzení příslušného stavebního úřadu o tom, že žadatel oznámil svůj záměr zahájit užívání stavby, a že příslušný stavební úřad užívání stavby nezakázal. V ostatních případech doloží žadatel písemné stanovisko příslušného stavebního úřadu nebo potvrzený zápis z ústního jednání mezi žadatelem (nebo jím zplnomocněnou osobou) a příslušným stavebním úřadem o projednání stavebního záměru, který je předmětem žádosti o podporu. V případě, že je dokladem kolaudační souhlas, postačí předložit prostou kopii tohoto dokumentu.
6. **Doklad o ukončení realizace** - v závislosti na typu provedeného opatření jde o předávací protokol nebo o protokol o uvedení zařízení do trvalého provozu. Předávací protokol nebo protokol o uvedení do trvalého provozu musí obsahovat jednoznačnou identifikaci akce, identifikaci žadatele a dodavatele, identifikaci předávané dodávky nebo díla, datum předání, podpisy obou stran.
7. **Potvrzení o úhradě** - výpis z bankovního účtu, potvrzení o provedení platby nebo jiný doklad jednoznačně prokazující uskutečnění platby (bezhotovostní platby) nebo pokladní příjmový doklad (hotovostní platby). Výše platby uskutečněné v hotovosti nesmí překročit limit stanovený zákonem č. 254/2004 Sb., o omezení plateb v hotovosti a o změně zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů.
8. **Soupis provedených prací nebo položkový rozpočet vystavený dodavatelem** - k jednotlivým fakturám nebo souhrnně. Soupis provedených prací nebo položkový rozpočet musí obsahovat zejména rozdělení výdajů na způsobilé a nezpůsobilé (viz Příloha č. II/9), identifikaci použitých výrobků a materiálů včetně případných kódů ze Seznamu výrobků a technologií (viz Přílohy č. III), množstevní jednotku, množství, jednotkovou cenu a celkovou cenu.
9. **Závěrečná zpráva odborného technického dozoru** - pouze pro oblast podpory A.
10. **Aktualizace dokumentů k veřejné podpoře** - pouze jsou-li naplněny znaky veřejné podpory. Předkládají se pouze takové dokumenty, které nebyly předloženy při podání Žádosti nebo u kterých došlo v průběhu administrace Žádosti k jakékoliv změně.
11. **Výpis z katastru nemovitostí k novostavbě** - pouze u žádostí v oblasti podpory B nebo podoblasti podpory C.3, které byly podány před dokončením nebo v průběhu výstavby rodinného domu, se zapsanou nemovitostí včetně čísla popisného.

12. **Protokol o měření průvzdušnosti obálky budovy (blower door test)** – pouze u žádostí oblasti podpory B a podoblasti podpory C.4; protokol musí být vypracován dle vzoru zveřejněného na internetových stránkách Programu a musí být vystaven osobou zapsanou v Seznamu odborných dodavatelů.

13. **Aktualizovaný krycí list technických parametrů včetně doložení parametrů použitých materiálů a výrobků** (pouze pokud nebyly všechny požadované údaje vyplněny či dodány již při podání žádosti) - krycí list technických parametrů doplněný o identifikaci dodavatelů, kteří se podíleli na realizaci podporovaných opatření, a o konkrétní typy materiálů a výrobků, které byly při realizaci použity včetně kódů ze Seznamu výrobků a technologií. Parametry použitých materiálů a výrobků musí splňovat alespoň specifikace uvedené ve schváleném odborném posudku.

Příloha č. II/8

Odborný posudek – Prokazování splnění energetických a environmentálních požadavků podporovaného opatření

Článek 1: Základní podmínky

1. K žádosti o poskytnutí dotace se přikládá odborný posudek, z něhož je patrný rozsah a způsob provedení podporovaného opatření, a také to, že toto opatření splňuje podmínky stanovené Programem. Odborný posudek je zároveň podkladem pro výpočet podpory.
2. Odborný posudek je nutné předložit vždy, a to bez ohledu na stanovisko příslušného stavebního úřadu, tj. i v případě, že stavební úprava nevyžaduje ani ohlášení stavebního záměru, ani stavební povolení.
3. Odborný posudek se předkládá v jednom vyhotovení v listinné podobě.

Článek 2: Minimální rozsah odborného posudku pro oblast podpory A

A. Projektová dokumentace pro oblast podpory A

Projektová dokumentace musí být řádně provedena osobou autorizovanou podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů a to dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů a bude obsahovat minimálně tyto body:

1. **Průvodní zprávu** v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5 a bude obsahovat minimálně tyto body:
 - a. Identifikační údaje obsahující
 - údaje o stavbě - název stavby, místo stavby (adresa, čísla popisná, katastrální území, parcelní čísla), předmět dokumentace,
 - údaje o stavebníkovi - jméno, příjmení a místo trvalého pobytu (fyzická osoba) nebo jméno, příjmení, obchodní firma, IČ, bylo-li přiděleno, místo podnikání (fyzická osoba podnikající) nebo obchodní firma nebo název, IČ, bylo-li přiděleno, adresa sídla (právní osoba),
 - údaje o zpracovateli projektové dokumentace - jméno, příjmení, obchodní firma, IČ, bylo-li přiděleno, místo podnikání (fyzická osoba podnikající) nebo obchodní

firma nebo název, IČ, bylo-li přiděleno, adresa sídla (právní osoba), jméno a příjmení hlavního projektanta včetně čísla, pod kterým je zapsán v evidenci autorizovaných osob vedené Českou komorou architektů nebo Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jeho autorizace, jména a příjmení projektantů jednotlivých částí společné dokumentace včetně čísla, pod kterým jsou zapsáni v evidenci autorizovaných osob vedené Českou komorou architektů nebo Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jejich autorizace.

b. Seznam vstupních podkladů

c. Údaje o území

- rozsah řešeného území,
- údaje o ochraně území podle jiných právních předpisů (památková rezervace, památková zóna, zvláště chráněné území, záplavové území apod.).

d. Údaje o stavbě

- účel užívání stavby,
- trvalá nebo dočasná stavba,
- údaje o ochraně stavby podle jiných právních předpisů (kulturní památka apod.),
- navrhované kapacity stavby (zastavěná plocha, užitná plocha, počet funkčních jednotek a jejich velikosti, počet uživatelů apod.).

2. **Technickou zprávu** v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. D.1.1, písmena a) a bude obsahovat minimálně tyto body:

- architektonické, materiálové, dispoziční a provozní řešení; konstrukční a stavebně technické řešení a technické vlastnosti stavby,
- popis zajištění požadavků na bezpečnost a vlastnosti staveb podle vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby ve znění pozdějších předpisů (např. požadavky na zajištění požadovaného větrání venkovním vzduchem dle ČSN EN 15 665 - Z1, denního osvětlení, atd.).

3. **Výkresovou část** ve dvou vyhotoveních, a to pro stávající stav a pro nový stav. U jednoduchých a přehledných případů se může změna realizovaného opatření zakreslit i do stávajícího stavu, ale musí být odlišena jinou barvou a to jak zakreslená konstrukce,

tak kóty a popisy skladeb daných konstrukcí. Fondem budou akceptovány pouze čitelné výkresy. Výkresová část bude obsahovat:

- a. Situaci stavby v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. C a bude obsahovat minimálně tyto body:
 - měřítko 1 : 200 nebo 1 : 1 000, u rozsáhlých staveb 1 : 2 000 nebo 1 : 5 000, u změny stavby, která je kulturní památkou, u stavby v památkové rezervaci nebo v památkové zóně v měřítku 1 : 200,
 - stávající a okolní stavby,
 - hranice pozemků a řešeného území s parcelním číslem,
 - orientaci světových stran,
 - okótované odstupy okolních staveb a jejich výšky (nevyžaduje se v případě, že jsou parametry stínění zvoleny dle tabulkových hodnot uvedených v Metodickém pokynu).

- b. Půdorysy jednotlivých podlaží v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. D.1.1 a budou obsahovat minimálně tyto body:
 - měřítko 1:50. U rozsáhlejších staveb nad 100 m² zastavěné plochy stavby lze použít menší měřítko 1:75, maximálně však 1:100. Stále však musí být vše dostatečně čitelné pro provedení kontroly,
 - rozměrové kóty pro výpočet všech potřebných údajů vstupujících do výpočtů; zakreslení případných stínících prvků; popis účelu využití místností s plošnou výměrou, grafické rozlišení charakteristického materiálového řešení základních konstrukcí (legenda materiálů); popisové pole výkresu, orientaci světových stran (severka) a případné vysvětlivky.

- c. Charakteristické řezy v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. D.1.1 a budou obsahovat minimálně tyto body:
 - měřítko shodné s půdorysy jednotlivých podlaží. Stále však musí být vše dostatečně čitelné pro provedení kontroly,
 - základní konstrukční řešení, rozměrové kóty pro výpočet všech potřebných údajů vstupujících do výpočtů, zakreslení případných stínících prvků, uvedení všech skladeb konstrukcí včetně popisového pole a případných vysvětlivek,

- řezová rovina pro zobrazení svislého řezu bude vedena základy stavby, schodištěm, otvorovými výplněmi, případnými přilehlými nevytápěnými prostory, atd.
- d. Pohledy v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. D.1.1 a budou obsahovat minimálně tyto body:
- měřítko shodné s půdorysy jednotlivých podlaží. Stále však musí být vše dostatečně čitelné pro provedení kontroly,
 - pohledy s vyznačením základního výškového řešení, charakteristikou materiálů povrchů.

B. Energetický posudek pro oblast podpory A

Energetický posudek musí být řádně proveden energetickým specialistou (oprávněné osoby podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů), a to dle vyhlášky č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, a pro potřeby Programu musí obsahovat minimálně níže uvedené body.

1. Titulní list

- obsahuje název předmětu energetického posudku, datum vypracování energetického posudku, jméno, popřípadě jména, a příjmení energetického specialisty, číslo oprávnění a evidenční číslo energetického posudku z evidence o provedených činnostech energetických specialistů.

2. Účel zpracování podle § 9a zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.

3. Identifikační údaje

- údaje o vlastníkovi předmětu energetického posudku, kterými jsou u právnické osoby název nebo obchodní firma a sídlo, popřípadě adresa pro doručování, identifikační číslo osoby, pokud bylo přiděleno, a údaje o jejím statutárním orgánu, u fyzické osoby jméno, popřípadě jména, a příjmení, identifikační číslo osoby, pokud bylo přiděleno, a adresa trvalého bydliště,
- údaje o předmětu energetického posudku, kterými jsou název, adresa nebo umístění předmětu (popis okolní zástavby, obrázek situace s vyznačením dané budovy, typ objektu, počet obyvatel, počet bytů, apod.).

4. Stanovisko energetického specialisty oprávněného zpracovat energetický posudek obsahující pro účely Programu:

- a. Průvodní zprávu

- podklady pro zpracování energetického posudku,
 - popis stávajícího stavu budovy, konstrukcí obálky budovy, dispozičního uspořádání spolu s uvažováním vytápěného a nevytápěného prostoru, což bude doloženo schematickými obrázky půdorysů a řezů s vyznačením systémové hranice obálky budovy, a to včetně základního popisu systému vytápění, přípravy teplé vody (rozdělení dle jednotlivých zdrojů tepla) a větrání,
 - popis navrhovaného stavu budovy, navržených opatření u jednotlivých konstrukcí; pokud se mění, tak dispoziční uspořádání spolu s uvažováním vytápěného a nevytápěného prostoru, což bude doloženo schematickými obrázky půdorysů a řezů s vyznačením systémové hranice obálky budovy, a to včetně základního popisu systému vytápění, přípravy teplé vody (rozdělení dle jednotlivých zdrojů tepla) a větrání,
 - specifikace typů výrobků a materiálů navržených pro realizaci podporovaných opatření s uvedením všech technických parametrů vstupujících do výpočtu energetického hodnocení,
 - závěr s výčtem a posouzením výsledků vzhledem ke všem požadovaným parametrům Programu.
- b. Protokol výpočtů součinitelů prostupu tepla konstrukcí U [$W.m^{-2}.K^{-1}$] pro stávající a návrhový stav.
 - c. Protokol výpočtu průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy U_{em} [$W.m^{-2}.K^{-1}$] pro stávající a návrhový stav a protokol výpočtu referenční hodnoty průměrného součinitele prostupu tepla budovy $U_{em,R}$.
 - d. Protokol výpočtu měrné roční potřeby tepla na vytápění E_A [$kWh.m^{-2}.rok^{-1}$] pro stávající a návrhový stav.
 - e. Výčet a výpočet energeticky vztažné plochy, celkové vnitřní plochy, objemů a ploch obálky budovy, které vstupují do výpočtu a které budou rozděleny na jednotlivé typy konstrukcí např. podle ČSN 73 0540-2, tab. 3.
5. **Evidenční list energetického posudku** dle vyhlášky č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, ve znění pozdějších předpisů.
 6. **Kopii dokladu o vydání oprávnění** podle § 10b zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, nebo kopii oprávnění osoby pro vykonávání této činnosti podle právního předpisu jiného členského státu Evropské unie.

Článek 3:

Minimální rozsah odborného posudku pro oblast podpory B

A. Projektová dokumentace pro oblast podpory B

Projektová dokumentace bude řádně provedená autorizovaným inženýrem, autorizovaným technikem nebo autorizovaným architektem (autorizované osoby podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů), a to dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů a bude obsahovat minimálně tyto body:

1. **Průvodní zpráva** v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. A.
2. **Souhrnná technická zpráva** v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. B.
3. **Situační výkresy** v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. C a znázorňující především orientaci stavby, sousední zástavbu (situace, vzdálenosti a výšky), markantní porosty stromů či terénní vyvýšeniny působící horizontální zastínění. (Situace sousední zástavby, porostů či terénních vyvýšenin se nevyžaduje v případě, že jsou parametry stínění zvoleny dle tabulkových hodnot uvedených v Metodickém pokynu).
4. **Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení** podle vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, příloha č. 5, odst. D, kde:
 - výkresová část bude provedena v jednotném měřítku 1:50. U rozsáhlejších staveb nad 100 m² zastavěné plochy stavby lze použít menší měřítko 1:75, maximálně však 1:100. Stále však musí být vše dostatečně čitelné pro provedení kontroly,
 - půdorysy budou standardně obsahovat jednoznačné rozměrové kóty pro všechny potřebné údaje vstupující do výpočtů, zakreslení případných stínících prvků, popis účelu využití místností s plošnou výměrou, grafického rozlišení charakteristického materiálového řešení základních konstrukcí (legenda materiálů); popisové pole výkresu, orientaci světových stran (severka) a případné vysvětlivky,
 - řezy budou standardně obsahovat jednoznačné kótování pro všechny potřebné údaje vstupující do výpočtu, zakreslení případných stínících prvků, skladby všech konstrukcí, popisové pole výkresu a případné vysvětlivky. Řezová rovina pro zobrazení svislého řezu bude vedena základy stavby, schodištěm, otvorovými výplněmi, přilehlými nevytápěnými prostory, atd.,
 - výkresy všech detailů na systémové hranici obálky budovy v měřítku 1:10 a větším obsahující popisové pole detailu (název, projektant, odkazová značka na označení detailu v půdoryse, nebo piktogram umístění na budově), zakreslení rozhraní všech

materiálů a vrstev, grafické rozlišení materiálů, popis všech skladeb a materiálů s uvedením jejich tloušťky a případně jejich charakteristických vlastností, označením použitého výrobku, nebo je nutné uvést požadované vlastnosti použitého materiálu, okótování jednotlivých vrstev, vyznačení probíhající vzduchotěsné roviny. Minimální rozsah dokládání detailů:

- nároží obvodové stěny
 - napojení obvodové stěny u základu
 - napojení obvodové stěny na plochou střechu (atika)
 - napojení obvodové stěny na šikmou střechu (u pozednice)
 - napojení štítové stěny na šikmou střechu
 - napojení šikmé střechy na kleštiny (případně napojení šikmé střechy v hřebeni)
 - ostění okna
 - nadpraží okna
 - parapet okna
 - ostění dveří
 - nadpraží dveří
 - práh dveří
- technika prostředí staveb bude obsahovat minimálně body, které jsou pro jednotlivé systémy TZB uvedeny v minimálním rozsahu odborného posudku u oblastí podpory C.1 + C.2, C.3 a C.4 (v případě jiných systémů nebo zařízení lze minimální rozsah odvodit z minimálních rozsahů pro podporované systémy nebo zařízení).

B. Energetický posudek pro oblast podpory B

Energetický posudek musí být řádně proveden energetickým specialistou (oprávněné osoby podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů), a to dle vyhlášky č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, a pro potřeby Programu musí obsahovat minimálně níže uvedené body.

1. Titulní list

- obsahuje název předmětu energetického posudku, datum vypracování energetického posudku, jméno, popřípadě jména, a příjmení energetického

specialisty, číslo oprávnění a evidenční číslo energetického posudku z evidence o provedených činnostech energetických specialistů.

2. **Účel zpracování** podle § 9a zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.

3. **Identifikační údaje**

- údaje o vlastníkovi předmětu energetického posudku, kterými jsou u právnické osoby název nebo obchodní firma a sídlo, popřípadě adresa pro doručování, identifikační číslo osoby, pokud bylo přiděleno, a údaje o jejím statutárním orgánu, u fyzické osoby jméno, popřípadě jména, a příjmení, identifikační číslo osoby, pokud bylo přiděleno, a adresa trvalého bydliště
- údaje o předmětu energetického posudku, kterými jsou název, adresa nebo umístění předmětu (popis okolní zástavby, obrázek situace s vyznačením dané budovy, typ objektu, počet obyvatel, počet bytů, apod.).

4. **Stanovisko energetického specialisty** oprávněného zpracovat energetický posudek obsahující pro účely Programu:

a. Průvodní zprávu

- podklady pro zpracování energetického posudku,
- popis budovy, stavebního systému, konstrukcí obálky budovy, dispoziční uspořádání spolu s uvažováním vytápěného a nevytápěného prostoru, což bude doloženo schematickými obrázky půdorysů a řezů s vyznačením systémové hranice obálky budovy,
- popis systému vytápění, ohřevu TV a větrání spolu s uvedením všech použitých systémů TZB,
- specifikace typů výrobků a materiálů (tepelně izolační materiály, výplně stavebních otvorů, systémy TZB) navržených pro výstavbu rodinného domu s uvedením všech technických parametrů vstupujících do výpočtu energetického hodnocení,
- popis způsobu stínění objektu proti letnímu přehřívání,
- závěr s výčtem a posouzením výsledků vzhledem ke všem požadovaným parametrům Programu.

b. Protokol výpočtů součinitelů prostupu tepla konstrukcí U [$W \cdot m^{-2} \cdot K^{-1}$].

- c. Protokol výpočtu průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy U_{em} [$W \cdot m^{-2} \cdot K^{-1}$] a protokol výpočtu referenční hodnoty průměrného součinitele prostupu tepla budovy $U_{em,R}$.
 - d. Protokol výpočtu měrné roční potřeby tepla na vytápění E_A [$kWh \cdot m^{-2} \cdot rok^{-1}$].
 - e. Protokol výpočtu měrné neobnovitelné primární energie $E_{pN,A}$ [$kWh \cdot m^{-2} \cdot rok^{-1}$].
 - f. Protokol výpočtu nejvyšší teploty vzduchu v pobytové místnosti $\theta_{ai,max}$ [$^{\circ}C$].
 - g. Výčet a výpočet energeticky vztažné plochy, celkové vnitřní plochy, objemů a ploch obálky budovy, které vstupují do výpočtu a které budou rozděleny na jednotlivé typy konstrukcí např. podle ČSN 73 0540-2, tab. 3.
5. **Evidenční list energetického posudku** dle vyhlášky č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, ve znění pozdějších předpisů.
 6. **Kopii dokladu o vydání oprávnění** podle § 10b zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů nebo kopii oprávnění osoby pro vykonávání této činnosti podle právního předpisu jiného členského státu Evropské unie.

Článek 4:

Minimální rozsah odborného posudku pro podoblasti podpory C.1 a C.2

A. Projektová dokumentace pro podoblasti podpory C.1 a C.2

Projektová dokumentace bude řádně provedená autorizovaným inženýrem nebo autorizovaným technikem (autorizované osoby podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů), a to dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů a bude obsahovat minimálně tyto body:

1. **Technickou zprávu** v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. D a bude obsahovat minimálně tyto body:
 - údaje o stavbě - název stavby, místo stavby (adresa, čísla popisná, katastrální území, parcelní čísla), předmět dokumentace,
 - údaje o stavebníkovi - jméno, příjmení a místo trvalého pobytu (fyzická osoba) nebo jméno, příjmení, obchodní firma, IČ, bylo-li přiděleno, místo podnikání (fyzická osoba podnikající) nebo obchodní firma nebo název, IČ, bylo-li přiděleno, adresa sídla (právnícká osoba),
 - údaje o zpracovateli projektové dokumentace - jméno, příjmení, obchodní firma, IČ, bylo-li přiděleno, místo podnikání (fyzická osoba podnikající) nebo obchodní firma nebo název, IČ, bylo-li přiděleno, adresa sídla (právnícká osoba), jméno a příjmení hlavního projektanta včetně čísla, pod kterým je zapsán v evidenci autorizovaných

osob vedené Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jeho autorizace, jména a příjmení projektantů jednotlivých částí společné dokumentace včetně čísla, pod kterým jsou zapsáni v evidenci autorizovaných osob vedené Českou komorou architektů nebo Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jejich autorizace,

- popis budovy, účelu užívání budovy, počtu bytových jednotek a osob, stávajícího systému vytápění a přípravy TV,
- uvedení bilance potřeby tepla na přípravu TV a návrhového tepelného výkonu budovy s uvedením příslušných norem, podle kterých byly hodnoty určeny,
- popis a návrh instalovaného zdroje, posouzení stávajících, nebo návrh nových zásobníků tepla, oběhových čerpadel a bezpečnostních prvků, umístění zdroje a uvedení výrobcem předepsaného paliva,
- popis napojení instalovaného zdroje na otopnou soustavu a na systém přípravy TV s uvedením teplotního spádu otopné soustavy,
- popis zařízení měření a regulace.

2. **Výkresovou část** v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. D a bude obsahovat minimálně tyto body:

- půdorys se znázorněním umístění příslušného zdroje a napojení na stávající soustavu, popisovou legendou, nebo popisem u jednotlivých prvků a popisovým polem výkresu,
- schéma zapojení zdroje do systému vytápění a ohřevu TV i se zakreslením regulačních a pojistných prvků, napojení na stávající rozvody studené, teplé a cirkulační vody, popisovou legendou, nebo popisem u jednotlivých prvků, uvedením teplotního spádu otopné soustavy a popisovým polem výkresu.

B. Energetický posudek pro podoblast podpory C.1 a C.2

Energetický posudek musí být řádně proveden energetickým specialistou (oprávněné osoby podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů), a to dle vyhlášky č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, a pro potřeby Programu musí obsahovat minimálně níže uvedené body.

Při současném podání žádostí o podporu v oblasti A a C.1 je možné doložit jediný energetický posudek pro oblast podpory A, který bude v bodě č. 4 doplněn o specifické požadavky pro oblast podpory C.1 (viz níže).

1. Titulní list

- obsahuje název předmětu energetického posudku, datum vypracování energetického posudku, jméno, popřípadě jména, a příjmení energetického specialisty, číslo oprávnění a evidenční číslo energetického posudku z evidence o provedených činnostech energetických specialistů.
2. **Účel zpracování** podle § 9a zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.
3. **Identifikační údaje**
- údaje o vlastníkovi předmětu energetického posudku, kterými jsou u právnické osoby název nebo obchodní firma a sídlo, popřípadě adresa pro doručování, identifikační číslo osoby, pokud bylo přiděleno, a údaje o jejím statutárním orgánu, u fyzické osoby jméno, popřípadě jména, a příjmení, identifikační číslo osoby, pokud bylo přiděleno, a adresa trvalého bydliště,
 - údaje o předmětu energetického posudku, kterými jsou název, adresa nebo umístění předmětu (popis okolní zástavby, obrázek situace s vyznačením dané budovy, typ objektu, počet obyvatel, počet bytů, apod.).
4. **Stanovisko energetického specialisty** oprávněného zpracovat energetický posudek obsahující pro účely Programu:
- a. Průvodní zprávu
- podklady pro zpracování energetického posudku,
 - základní popis stávajícího stavu budovy, dispozičního uspořádání spolu s uvažováním vytápěného a nevytápěného prostoru, což bude doloženo schematickými obrázky půdorysů a řezů s vyznačením systémové hranice obálky budovy, a to včetně základního popisu systému vytápění a přípravy teplé vody (rozdělení dle jednotlivých zdrojů tepla),
 - základní popis navržených opatření, nového systému vytápění a přípravy teplé vody (rozdělení dle jednotlivých zdrojů tepla),
 - specifikace typů výrobků navržených pro realizaci podporovaných opatření s uvedením základních technických parametrů,
 - závěr s výčtem a posouzením výsledků vzhledem ke všem požadovaným parametrům Programu.
- b. Protokol výpočtů součinitelů prostupu tepla konstrukcí U [$W \cdot m^{-2} \cdot K^{-1}$] pro stávající a návrhový stav.

- c. Protokol výpočtu měrné roční potřeby tepla na vytápění E_A [$\text{kWh}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{rok}^{-1}$] pro stávající a návrhový stav.
 - d. Výčet a výpočet energeticky vztažné plochy, celkové vnitřní plochy, objemů a ploch obálky budovy, které vstupují do výpočtu a které budou rozděleny na jednotlivé typy konstrukcí např. podle ČSN 73 0540-2, tab. 3.
5. **Evidenční list energetického posudku** dle vyhlášky č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, ve znění pozdějších předpisů.
 6. **Kopii dokladu o vydání oprávnění** podle § 10b zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů nebo kopii oprávnění osoby pro vykonávání této činnosti podle právního předpisu jiného členského státu Evropské unie.

Článek 5:

Minimální rozsah odborného posudku pro podoblast podpory C.3

A. Projektová dokumentace pro podoblast podpory C.3

Projektová dokumentace bude řádně provedená autorizovaným inženýrem nebo autorizovaným technikem (autorizované osoby podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů), a to dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů a bude obsahovat minimálně body uvedené dále v textu.

1. **Technickou zprávu** v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. D a bude obsahovat minimálně tyto body:
 - údaje o stavbě - název stavby, místo stavby (adresa, čísla popisná, katastrální území, parcelní čísla), předmět dokumentace,
 - údaje o stavebníkovi - jméno, příjmení a místo trvalého pobytu (fyzická osoba) nebo jméno, příjmení, obchodní firma, IČ, bylo-li přiděleno, místo podnikání (fyzická osoba podnikající) nebo obchodní firma nebo název, IČ, bylo-li přiděleno, adresa sídla (právnícká osoba),
 - údaje o zpracovateli projektové dokumentace - jméno, příjmení, obchodní firma, IČ, bylo-li přiděleno, místo podnikání (fyzická osoba podnikající) nebo obchodní firma nebo název, IČ, bylo-li přiděleno, adresa sídla (právnícká osoba), jméno a příjmení hlavního projektanta včetně čísla, pod kterým je zapsán v evidenci autorizovaných osob vedené Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jeho autorizace, jména a příjmení projektantů jednotlivých částí společné dokumentace včetně čísla, pod kterým jsou zapsáni v evidenci autorizovaných osob vedené Českou komorou architektů nebo Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jejich autorizace,

- popis budovy, účelu užívání budovy, počtu bytových jednotek, počtu osob, stávajícího systému přípravy TV a vytápění (pouze žádosti z podoblasti podpory C.3.2),
- popis instalovaného systému a jeho napojení na systém přípravy teplé vody a otopnou soustavu (pouze žádosti z podoblasti podpory C.3.2), způsobu vedení a izolace rozvodů,
- posouzení stávajících, nebo návrh nových zásobníku tepla, oběhových čerpadel a bezpečnostních prvků,
- popis zařízení měření a regulace.

2. **Výkresovou část** v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. D a bude obsahovat minimálně tyto body:

- půdorys střechy nebo jiné konstrukce, na které bude systém umístěn, se znázorněním umístění solárně termických panelů, s uvedením jejich sklonu a orientace vůči světovým stranám, schematickým znázorněním rozvodů, kótováním, popisovou legendou, nebo popisem u jednotlivých prvků a popisovým polem výkresu,
- schéma zapojení zdroje do systému vytápění (je-li realizováno) a ohřevu TV i se zakreslením regulačních a pojistných prvků, napojení na stávající rozvody studené, teplé a cirkulační vody, popisovou legendou, nebo popisem u jednotlivých prvků a popisovým polem výkresu.

B. Energetický posudek pro podoblast podpory C.3

Energetický posudek musí být řádně proveden energetickým specialistou (oprávněné osoby podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů), a to dle vyhlášky č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, a pro potřeby Programu musí obsahovat minimálně níže uvedené body.

Při současném podání žádostí o podporu v oblasti A a C.3 je možné doložit jediný energetický posudek pro oblast podpory A, který bude v bodě č. 4 doplněn o specifické požadavky pro podoblast podpory C.3.

1. Titulní list

- obsahuje název předmětu energetického posudku, datum vypracování energetického posudku, jméno, popřípadě jména, a příjmení energetického specialisty, číslo oprávnění a evidenční číslo energetického posudku z evidence o provedených činnostech energetických specialistů.

2. **Účel zpracování** podle § 9a zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.

3. Identifikační údaje

- údaje o vlastníkovi předmětu energetického posudku, kterými jsou u právnické osoby název nebo obchodní firma a sídlo, popřípadě adresa pro doručování, identifikační číslo osoby, pokud bylo přiděleno, a údaje o jejím statutárním orgánu, u fyzické osoby jméno, popřípadě jména, a příjmení, identifikační číslo osoby, pokud bylo přiděleno, a adresa trvalého bydliště,
- údaje o předmětu energetického posudku, kterými jsou název, adresa nebo umístění předmětu (popis okolní zástavby, obrázek situace s vyznačením dané budovy, typ objektu, počet obyvatel, počet bytů, apod.).

4. Stanovisko energetického specialisty oprávněného zpracovat energetický posudek obsahující pro účely Programu:

a. Průvodní zprávu

- podklady pro zpracování energetického posudku,
- základní popis stávajícího stavu budovy, systému vytápění (rozdělení dle jednotlivých zdrojů tepla - pouze pro podoblast podpory C.3.2) a přípravy teplé vody (rozdělení dle jednotlivých zdrojů tepla),
- uvedení bilance potřeby tepla na přípravu teplé vody; návrhového tepelného výkonu nebo potřeby tepla na vytápění po jednotlivých měsících (pouze pro podoblast podpory C.3.2); s uvedením příslušných norem, podle kterých byly tyto hodnoty určeny,
- základní popis navržených opatření, nového systému přípravy teplé vody a vytápění (rozdělení dle jednotlivých zdrojů tepla),
- specifikace typů výrobků navržených pro realizaci podporovaných opatření s uvedením všech technických parametrů vstupujících do výpočtu energetického hodnocení,
- počet, popis umístění, orientace a sklonu solárních termických panelů, včetně případných zásobníků tepla,
- závěr s výčtem a posouzením výsledků vzhledem ke všem požadovaným parametrům Programu.

b. Výpočet solárních zisků systému včetně potřeby tepla pro přípravu TV a dosažení jejího pokrytí dle jednotné metodiky energetického hodnocení solárních systémů dle TNI 73 0302 s využitím klimatických dat dle TNI 73 0331. Výpočet se provede pomocí výpočtového nástroje uvedeného na stránkách Programu. Pokud nelze tuto zjednodušenou metodiku použít (například odklon solárních panelů od jihu je větší než 45°) může být splnění podmínek Programu doloženo kompletním protokolem ze specializovaného simulačního programu.

5. **Evidenční list energetického posudku** dle vyhlášky č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, ve znění pozdějších předpisů.
6. **Kopii dokladu o vydání oprávnění** podle § 10b zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů nebo kopii oprávnění osoby pro vykonávání této činnosti podle právního předpisu jiného členského státu Evropské unie.

Článek 6:

Minimální rozsah odborného posudku pro podoblast podpory C.4

A. Projektová dokumentace pro podoblast podpory C.4

Projektová dokumentace bude řádně provedená autorizovaným inženýrem nebo autorizovaným technikem (autorizované osoby podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů), a to dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů a bude obsahovat minimálně tyto body:

1. **Technickou zprávu** v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. D a bude obsahovat minimálně tyto body:
 - údaje o stavbě - název stavby, místo stavby (adresa, čísla popisná, katastrální území, parcelní čísla), předmět dokumentace,
 - údaje o stavebníkovi - jméno, příjmení a místo trvalého pobytu (fyzická osoba) nebo jméno, příjmení, obchodní firma, IČ, bylo-li přiděleno, místo podnikání (fyzická osoba podnikající) nebo obchodní firma nebo název, IČ, bylo-li přiděleno, adresa sídla (právnícká osoba),
 - údaje o zpracovateli projektové dokumentace - jméno, příjmení, obchodní firma, IČ, bylo-li přiděleno, místo podnikání (fyzická osoba podnikající) nebo obchodní firma nebo název, IČ, bylo-li přiděleno, adresa sídla (právnícká osoba), jméno a příjmení hlavního projektanta včetně čísla, pod kterým je zapsán v evidenci autorizovaných osob vedené Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jeho autorizace, jména a příjmení projektantů jednotlivých částí společné dokumentace včetně čísla, pod kterým jsou zapsáni v evidenci autorizovaných osob vedené Českou komorou architektů nebo Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jejich autorizace,
 - popis budovy, účelu užívání budovy, počtu bytových jednotek a osob, stávajícího systému vytápění a přípravy TV,
 - popis a návrh instalované jednotky nuceného větrání, její funkce a způsob umístění,

- dimenzování intenzity větrání, nárazového větrání a objemových toků vzduchu pro jednotlivé místnosti v souladu s platnými normami. Při použití teplovzdušného vytápění navíc uvedení teploty topného vzduchu, tepelných ztrát místností a větráním, návrhové vnitřní teploty a místností, které jsou teplovzdušně vytápěny,
- popis provedení rozvodů a tlumení hluku,
- popis zařízení měření a regulace,
- závěr s posouzením splnění všech požadavků Programu.

2. **Výkresovou část** v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. D.1.4 a bude obsahovat minimálně tyto body:

Půdorysy jednotlivých podlaží se znázorněním umístění jednotky nuceného větrání, případného napojení na otopnou soustavu, schématu rozvodů přívodů a odvodů vzduchu a koncových prvků, vzduchového množství odváděného nebo přiváděného vzduchu v místnostech, tabulky místností, popisové legendy, nebo popisu u jednotlivých prvků a popisového pole výkresu.

B. Energetický posudek pro podoblast podpory C.4

V případě žádosti z oblasti podpory C.4 se předkládá jediný energetický posudek pro oblast podpory A, který bude doplněn o níže uvedené specifické body:

1. **Stanovisko energetického specialisty** oprávněného zpracovat energetický posudek obsahující pro účely Programu:

a. Průvodní zprávu

- základní popis stávajícího stavu budovy včetně popisu systému (způsobu) větrání a předpokládaného stavu průvzdušnosti obálky budovy,
- základní popis navržených opatření, včetně případných opatření vedoucích ke zlepšení stavu průvzdušnosti obálky budovy,
- specifikace typů výrobků navržených pro realizaci podporovaných opatření s uvedením základních technických parametrů,
- závěr s výčtem a posouzením výsledků vzhledem ke všem požadovaným parametrům Programu.

Příloha č. II/9 Způsobilé výdaje

Článek 1: Základní pravidla

1. Způsobilými výdaji jsou takové výdaje, které jsou přímo a výhradně spojeny s realizací podporovaných opatření splňujících podmínky Programu. Způsobilé výdaje musí být řádně doloženy dodavatelskou fakturou a soupisem provedených prací (nebo jiným průkazným dokumentem), jejichž náležitosti jsou popsány v Příloze č. II/7 a ze strany žadatele prokazatelně uhrazeny.
2. Způsobilé jsou pouze výdaje za dodávky nebo služby prokazatelně zahájené a provedené po rozhodném datu 1. 1. 2013. V případě, že je dodavatel plátcem DPH, musí být datum uskutečnění zdanitelného plnění po tomto datu (včetně). Neprokáže-li žadatel tuto skutečnost, bude výdaj považován za nezpůsobilý.
3. Daň z přidané hodnoty je způsobilým výdajem v případě, kdy žadatelem je fyzická osoba nepodnikající nebo jiná osoba, která není plátcem daně z přidané hodnoty. V ostatních případech je možné daň z přidané hodnoty zařadit mezi způsobilé výdaje pouze v případě, kdy žadatel, plátcem daně z přidané hodnoty, nemůže uplatnit nárok na odpočet daně z přidané hodnoty na vstupu dle zákona č. 234/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů.

Článek 2: Způsobilé výdaje pro oblast podpory A

1. V této oblasti podpory jsou mezi způsobilé výdaje zahrnuty výdaje na materiál, výrobky, montáž a provedení podporovaných opatření.
2. Maximální měrné způsobilé výdaje jsou pro jednotlivé typy podporovaných opatření uvedeny v tabulce níže:

Podporované opatření	Maximální měrné způsobilé výdaje [Kč.m ⁻²]
Zateplení obvodových stěn	1 500
Zateplení šikmé či ploché střechy	1 500
Zateplení podlahy na terénu	2 000
Výměna výplní stavebních otvorů	6 900
Ostatní konstrukce (stropy, konstrukce mezi vytápěným a nevytápěným prostorem,...)	600

3. Způsobilým výdajem jsou pouze výdaje na podporovaná opatření provedená na obálce budovy a výdaje, které jsou přímo a výhradně spojeny s realizací těchto opatření.
4. Mezi způsobilé výdaje nelze zařadit např. elektroinstalační práce, instalaci, úpravu či revizi systému ochrany proti škodlivým účinkům blesku, opravu, dodávku a montáž přídatných konstrukcí (např. zábradlí, sušáky na prádlo, anténní držáky a konzole apod.), vnější a vnitřní žaluzie nebo rolety, sítě proti hmyzu, vnitřní parapety, střešní krytina, podlahová krytina (dlažba, koberce, plovoucí podlahy) apod.
5. Způsobilými výdaji v podoblasti podpory A.4 jsou výdaje na zpracování odborného posudku, tj. projektové dokumentace a energetického posudku.
6. Způsobilými výdaji v podoblasti podpory A.5 jsou výdaje na zajištění odborného technického dozoru nad prováděním podporovaných opatření z podoblasti podpory A.1, A.2 nebo A.3.

Článek 3: Způsobilé výdaje pro oblast podpory B

1. V této oblasti podpory jsou způsobilé všechny výdaje související s výstavbou objektu a to včetně systémů technického zařízení budovy, mezi které se řadí například systémy nuceného větrání se zpětným získáváním tepla, zařízení využívající obnovitelných zdrojů energie atd.
2. Mezi způsobilé výdaje nelze zařadit např. výdaje spojené s úpravou pozemku, stavbou oplocení, pořízením vnitřního vybavení rodinného domu a výdaje na samostatně stojící části domu (např. garáž).
3. Způsobilými výdaji v podoblasti podpory B.3 jsou výdaje na zpracování odborného posudku, tj. projektové dokumentace a energetického posudku, a také výdaje spojené s provedením měření průvzdušnosti obálky budovy včetně vyhotovení protokolu o měření.

Článek 4: Způsobilé výdaje pro oblast podpory C

1. V této oblasti podpory jsou způsobilé všechny výdaje přímo související s dodávkou a montáží podporovaného opatření do budovy.
2. Způsobilými výdaji však nejsou výdaje spojené s úpravou otopné soustavy objektu (např. výměna či instalace radiátorů, výměna rozvodů topné vody s výjimkou zapojení zdroje v kotelně či technické místnosti).
3. V podoblasti podpory C.4 je způsobilým výdajem také měření průvzdušnosti obálky budovy včetně vyhotovení protokolu o měření.

4. Způsobilými výdaji v podoblasti podpory C.5 jsou výdaje na zpracování odborného posudku, tj. projektové dokumentace a energetického posudku.

Příloha č. II/10

Změny v žádostech o podporu

Článek 1:

Změny před vydáním Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů

A. Základní pravidla

1. Schválená výše podpory je maximální a v případě jakékoliv změny na žádost žadatele se její výše nezvyšuje.
2. Žádost o změnu podává žadatel nejpozději do doby předložení dokumentů prokazujících dokončení realizace podporovaných opatření.
3. Budou-li změny realizovány bez předchozího souhlasu Fondu a dojde-li v důsledku změny k nesplnění podmínek Programu, nebude podpora poskytnuta.
4. Žádost o změnu podává žadatel Fondu včetně všech relevantních dokladů v listinné podobě, a to v jednom vyhotovení ve formě originálu nebo úředně ověřené kopie, není-li stanoveno jinak.
5. Jsou-li změny v žádosti o podporu vyvolány změnou odborného posudku po zjištěních učiněných při dohlídce nebo veřejnosprávní kontrole, posoudí změny Fond a navrhne další postup.
6. Jiné než níže uvedené změny v již podané žádosti o poskytnutí podpory nejsou možné.
7. Pravidla uvedená níže se nevztahují na změny vyvolané nápravou pochybení vzniklých na straně Fondu.

B. Změna žadatele z důvodu převodu vlastnického práva k nemovitosti (mimo úmrtí žadatele)

1. Dojde-li k převodu vlastnických práv k nemovitosti po podání žádosti, ale ještě před vydáním Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů, je nový vlastník nemovitosti v případě zájmu o získání dotace povinen podat si novou žádost o poskytnutí podpory.
2. Původní vlastník nemovitosti přestává být oprávněným žadatelem a ztrácí nárok na získání podpory v rámci původní žádosti o podporu.

3. Využije-li nový vlastník nemovitosti možnosti podat si novou žádost, opatření realizovaná původním vlastníkem nejsou způsobilým výdajem.

C. Změna žadatele z důvodu úmrtí

1. Zemře-li fyzická osoba po podání žádosti o poskytnutí podpory, ale před vydáním Registrace a rozhodnutí a mají-li případní dědicové zájem o poskytnutí podpory, mohou Fond požádat o přistoupení do práv a povinností plynoucích z původní žádosti, a to za předpokladu, že bez zbytečného odkladu předloží Fondu doklady, ze kterých vyplývá, že jsou novými vlastníky podporované nemovitosti. Těmito doklady jsou:
 - ověřená kopie úmrtního listu,
 - ověřená kopie pravomocného usnesení o ukončení dědického řízení, ze kterého musí být patrné, že nemovitost, jež je předmětem podpory z Programu, byla předmětem dědického řízení,
 - nový výpis z katastru nemovitostí pro danou nemovitost, ze kterého je patrné, že dědic je jejím novým vlastníkem a nové souhlasné prohlášení ostatních spoluvlastníků nemovitosti (jsou-li) dle výpisu z katastru nemovitostí,
 - kopie smlouvy o vedení účtu (nebo výpis z účtu), který je veden na jméno nového žadatele a bude sloužit k vyplacení podpory.

D. Změna identifikačních a kontaktních údajů

1. Žadatel je povinen bezodkladně oznámit Fondu změnu identifikačních a kontaktních údajů.
2. Měnit lze zplnomocněného zástupce, příjmení žadatele (v případě sňatku apod.), adresu trvalého pobytu, kontaktní údaje a číslo bankovního účtu. Změny je nutné doložit příslušnými doklady:
 - **změna zplnomocněného zástupce** – odvolání původní plné moci a případně nová plná moc
 - **změna příjmení** – kopie občanského průkazu nebo např. oddací list
 - **změna adresy trvalého pobytu** – kopie občanského průkazu
 - **změna kontaktních údajů** (např. korespondenční adresy, telefonního a emailového kontaktu) – čestné prohlášení
 - **změna čísla bankovního účtu** – kopie smlouvy o vedení bankovního účtu nebo kopie výpisu z bankovního účtu

E. Změny v odborném posudku

1. Měnit se mohou výrobky, opatření a hodnoty, které tyto změny vyvolají, a to pouze za předpokladu, že jsou dodržena následující pravidla:

Oblast podpory A, B

- změna odborného posudku je možná, splní-li podporovaná opatření i po realizaci této změny podmínky Programu určené pro danou oblast podpory,
- změny jsou možné na jakoukoliv jinou hladinu podpory (vyšší i nižší). V případě změny na vyšší hladinu podpory se původní maximální výše podpory nezvyšuje. V případě změny na nižší hladinu podpory se maximální výše podpory určí dle podmínek Programu pro skutečně dosaženou hladinu podpory.

Podoblast podpory C.1

- změna je možná při splnění všech Programem vyžadovaných parametrů, a to pouze v rámci již dříve zvolené podoblasti druhého řádu (nesmí dojít ke změně typu zdroje),
- v případě, že žadatel realizoval změnu zdroje neslučitelnou s podmínkami Programu v podoblasti podpory C.1, pak z důvodu vazby na oblast podpory A je žadatel povinen doložit, že původní neekologický zdroj vymění za kterýkoliv z podporovaných typů splňujících podmínky Programu. V opačném případě žadateli zaniká nárok na podporu i v oblasti podpory A.

Podoblast podpory C.2

- změna je možná při splnění všech Programem vyžadovaných parametrů, a to pouze v rámci již dříve zvolené podoblasti druhého řádu (nesmí dojít ke změně typu zdroje).

Podoblast podpory C.3

- změny jsou možné v rámci jednotlivých podoblastí podpory, pokud jsou splněny požadavky Programu,
- změna z podoblasti podpory C.3.1 na podoblast podpory C.3.2 je možná, maximální výše podpory se v tomto případě nezvyšuje.

Podoblast podpory C.4

- změny jsou možné za předpokladu, že i po změně jsou stále splněny podmínky Programu,
- z důvodu vazby na oblast podpory A se v případě změny postupuje také dle metodiky změn pro oblast podpory A.

Článek 2:

Změny po vydání Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů a v průběhu doby udržitelnosti

A. Základní pravidla

1. Po celou dobu udržitelnosti je příjemce podpory povinen oznámit Fondu bez zbytečného odkladu každou změnu, která může ovlivnit účel poskytnuté podpory uvedený v Registraci a rozhodnutí nebo v Registraci a stanovení výdajů.
2. Po celou dobu udržitelnosti je příjemce podpory povinen oznámit Fondu bez zbytečného odkladu také změnu kontaktních údajů.
3. Po oznámení změny je Fond oprávněn vyžádat si další podklady, kterými příjemce podpory prokáže splnění podmínek Programu a skutečnost, že nepominul účel poskytnuté podpory.

B. Změna žadatele z důvodu převodu vlastnického práva k nemovitosti (mimo úmrtí žadatele)

1. V případě, že dojde k převodu vlastnických práv k nemovitosti po dobu udržitelnosti, je příjemce podpory povinen změnu oznámit Fondu.
2. Příjemce podpory musí v kupní smlouvě k nemovitosti zavázat nového majitele k plnění podmínek stanovených v Registraci a rozhodnutí nebo v Registraci a stanovení výdajů nebo za jejich plnění po dobu udržitelnosti odpovídá sám.

C. Změna žadatele z důvodu úmrtí

1. Zemře-li fyzická osoba po vydání Registrace a rozhodnutí, ale před vyplacením podpory na účet příjemce podpory, mohou dědicové projevit vůli k vydání opravné Registrace a rozhodnutí nebo Registrace a stanovení výdajů za stejných podmínek, jaké jsou obsahem Registrace a rozhodnutí vydané zesnulému příjemci podpory. Na další postup se obdobně použijí pravidla uvedená v článku 1, odstavci C., a to včetně předkládaných dokladů.

D. Změna identifikačních a kontaktních údajů

1. Měnit lze příjmení žadatele (v případě sňatku apod.), adresu trvalého pobytu, kontaktní údaje anebo číslo bankovního účtu. Změny je nutné doložit příslušnými doklady:
 - **změna příjmení** – kopie občanského průkazu nebo např. oddací list
 - **změna adresy trvalého pobytu** – kopie občanského průkazu

- **změna kontaktních údajů** (např. korespondenční adresy, telefonního a emailového kontaktu) – čestné prohlášení
- **změna čísla bankovního účtu** – kopie smlouvy o vedení bankovního účtu nebo kopie výpisu z bankovního účtu.

E. Změny v odborném posudku

1. Změny v odborném posudku jsou možné za podmínek uvedených níže a při dodržení právních předpisů platných v době realizace změny.

Oblast podpory A, B

- změna odborného posudku je možná, splní-li po této změně žádost podmínky Programu určené pro danou oblast podpory platné v době evidence žádosti o podporu

Podoblast podpory C.1 a C.2

- změna je možná při splnění všech Programem vyžadovaných parametrů platných v době evidence žádosti o podporu, a to pouze v rámci již dříve zvolené podoblasti druhého řádu (nesmí dojít ke změně typu zdroje)

Podoblast podpory C.3

- změny jsou možné v rámci jednotlivých podoblastí podpory, pokud jsou splněny požadavky Programu platné v době evidence žádosti o podporu
- nesmí dojít ke změně solárního termického systému pro přípravu teplé vody a přitápění na solární termický systém sloužící pouze k přípravě teplé vody

Podoblast podpory C.4

- změny jsou možné, pokud jsou splněny požadavky Programu platné v době evidence žádosti o podporu

PŘÍLOHY IV

Směrnice ministerstva životního prostředí č. 1/2014 o poskytování finančních prostředků z programu Nová zelená úsporám

Zásady a podmínky pro čerpání finančních prostředků z podprogramu Nová zelená úsporám - Náklady státu na administraci

účinné od 8. července 2014

Obsah:

Příloha č. IV/1 Přehled oblastí podpory	116
Příloha č. IV/2 Zásady a podmínky pro poskytnutí podpory z podprogramu Nová zelená úsporám - Náklady státu na administraci.....	118
Článek 1: Oprávnění příjemci podpory, žádost o podporu	118
Článek 2: Uvolňování finančních prostředků státního rozpočtu.....	118
Článek 3: Publicita Programu	119
Článek 4: Technické vlastnosti informačních a propagačních opatření.....	119
Článek 5: Zásady a podmínky poskytování finančních prostředků	120

Příloha IV/1

Přehled oblastí podpory

V rámci podprogramu Nová zelená úsporám – Náklady státu na administraci (dále jen „podprogram NSA“) je možné čerpat finanční prostředky zejména na:

1. Přípravu, implementaci a administraci

- a. výdaje na přípravu, výběr, hodnocení a monitorování podpory a činností spojených s realizací Programu;
- b. výdaje na tvorbu dokumentů, programových manuálů, překladů apod.;
- c. náklady na mzdové a jiné výdaje v rámci odměňování zaměstnanců Fondu zabezpečujících administraci Programu a její podporu;
- d. výdaje na externí poradce a služby potřebné pro administraci Programu;
- e. výdaje na semináře, workshopy, školení apod.

2. Audity a kontroly prováděné přímo na místě činnosti

- a. výdaje na audity a podporu vnitřního kontrolního systému;
- b. výdaje na kontroly prováděné na místě činnosti nezávislým orgánem, kontrolu zadávání veřejných zakázek, dohled nad pravidly poskytování veřejné podpory;
- c. výdaje na kontrolu výběrových řízení a školení v rámci auditů a kontrol.

3. Propagaci Programu

- a. výdaje na pořádání informačních a propagačních akcí, vydávání propagačních materiálů a provádění analýz dopadů těchto akcí;
- b. náklady ve vztahu k vytváření informačních materiálů pro naplňování komunikačního akčního plánu (např. internetové stránky, informační bulletiny, vydávané články);
- c. výdaje na organizaci seminářů a workshopů.

4. Hodnocení Programu

- a. výdaje na evaluace a analýzy;
- b. výdaje na zpracování ex-ante hodnocení a hodnocení vlivů na životní prostředí;
- c. výdaje na pořízení databází, statistických dokumentů apod.;
- d. výdaje na studie a školení v rámci hodnocení;
- e. výdaje na monitorovací systém.

5. Poradenství pro žadatele o dotace

- a. výdaje na provoz poradenských a kontaktních míst k Programu;
 - b. výdaje na školení osob v těchto poradenských místech.
- 6. Technické zabezpečení Programu (auta, software, hardware, ...)**
- 7. Činnosti související s administrací Programu v EDS/SMVS, IISSP a EKIS Ministerstva.**

Příloha č.IV/2

Zásady a podmínky pro poskytnutí podpory z podprogramu Nová zelená úsporám - Náklady státu na administraci

Článek 1:

Oprávnění příjemci podpory, žádost o podporu

1. Oprávněnými příjemci podpory z podprogramu NSA jsou Ministerstvo a Fond.
2. Žádosti o finanční prostředky z podprogramu NSA schvaluje náměstek sekce fondů EU, ekonomických a dobrovolných nástrojů Ministerstva.
3. Ministerstvo a Fond podávají žádosti o finanční prostředky na úhradu předpokládaných mzdových, provozních a investičních nákladů spojených s činnostmi k zabezpečení řádné administrace Programu.

Článek 2:

Uvolňování finančních prostředků státního rozpočtu

1. Uvolňování prostředků státního rozpočtu formou dotace prostředků vynaložených Fondem jako mzdové náklady bude probíhat na základě těchto podkladů:
 - přehled vyplacených mezd souvisejících s administrací Programu,
 - doklad o úhradě sociálního a zdravotního pojištění,
 - doklad o odvedení daně ze mzdy.
2. Uvolňování prostředků státního rozpočtu formou dotace prostředků vynaložených Fondem jako provozní náklady bude probíhat na základě těchto podkladů:
 - provozní smlouvy na celý objekt,
 - faktury včetně dokladů o úhradě,
 - soupisky faktur jednotlivých krajských pracovišť a centrály obsahující základní informace (č. dokladu, DUZP, evidenční č. faktury, datum vystavení, dodavatele, období, celkovou částku s DPH, koeficient, DPH, datum úhrady).
3. Uvolňování prostředků státního rozpočtu formou dotace prostředků vynaložených Fondem jako investiční náklady bude probíhat na základě těchto podkladů:
 - faktury včetně dokladů o úhradě,

- soupisky faktur jednotlivých krajských pracovišť a centrály obsahující základní informace (č. dokladu, DUZP, evidenční č. faktury, datum vystavení, dodavatele, období, celkovou částku s DPH, koeficient, DPH, datum úhrady).
4. Výše nákladů se rozpočítává dle koeficientu zaměstnanců podílejících se na Programu na daném krajském pracovišti či centrále v daném období, za které byla faktura vystavena. Koeficienty dodává odbor lidských zdrojů.
 5. Uvolňování prostředků státního rozpočtu na úhradu mzdových nákladů Ministerstva bude probíhat na základě těchto podkladů:
 - přehled mezd souvisejících s administrací Programu,
 - přehled sociálního a zdravotního pojištění,
 - přehled o dani ze mzdy.
 6. Uvolňování prostředků státního rozpočtu na úhradu provozních a investičních nákladů Ministerstva bude probíhat na základě těchto podkladů:
 - faktury.

Článek 3: Publicita Programu

1. Realizátor projektu financovaného z podprogramu NSA odpovídá za informování veřejnosti o tom, že projekt byl realizován za finanční spoluúčasti Programu.
2. Publicita a propagace u projektů financovaných z podprogramu NSA se řídí Grafickým manuálem publicity Programu, který obsahuje závazné vzory informačních opatření a pravidla pro použití symbolu Programu, loga Ministerstva a loga Fondu.

Článek 4: Technické vlastnosti informačních a propagačních opatření

1. Veškerá informační a propagační opatření musí obsahovat následující povinné údaje:
 - a. logo Programu;
 - b. prohlášení zdůrazňující přínos intervence Programu;
 - c. logo Ministerstva;
 - d. logo Fondu.
2. Pravidlo dle předcházejícího bodu se nemusí použít u malých propagačních předmětů a tam, kde by byla snížena funkčnost nebo bezpečnost při používání propagačních předmětů.

3. Technické vlastnosti informačních a propagačních opatření musí být posuzovány i z hlediska naplňování cílů Programu.

Článek 5:

Zásady a podmínky poskytování finančních prostředků

1. Finanční plán čerpání podprogramu NSA pro následující rok schvaluje Řídící výbor Programu.
2. Náměty na projekty NSA projednává a schvaluje Řídící výbor Programu.
3. V případě zakázek pro Fond bude při výběru dodavatelů postupováno podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, resp. podle příslušného vnitřního předpisu Fondu.
4. Podrobné postupy administrace projektů NSA stanovuje vnitřní předpis Fondu.

SDĚLENÍ

SDĚLENÍ odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků MŽP o zajištění zpracování souhrnů doporučených opatření pro evropsky významné lokality

V souladu s ustanovením § 45c odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zajistilo Ministerstvo životního prostředí zpracování souhrnů doporučených opatření pro následující evropsky významné lokality:

Bílá Lhota, Česká Lípa – mokřad v nivě Šporky, Dubno-Česká Skalice, Jeřišno-Heřmaň, Litice, Milotice-letišťe, Nadslav, Nerestský lom, Netopýrky, Ptáčovský kopeček, Řísnice, Skalky, Slavkov, Štola Franz-Franz, Vápenické jezero, Úvalský rybník, Stružnické rybníky, Podhájí – chalupa, Blanice, Zimarky a Kamenná.

Souhrny doporučených opatření byly zpracovány za účelem zachování nebo zlepšení dochovaného stavu předmětů ochrany v evropsky významných lokalitách. Uvedené dokumenty včetně příloh jsou uveřejněny na Portálu veřejné správy a internetových stránkách Ústředního seznamu ochrany přírody (<http://drusop.nature.cz/>).

Mgr. Veronika Vilímková, v. r.

ředitelka odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

VÝKLAD USTANOVENÍ § 83 PÍSM. M) VODNÍHO ZÁKONA

Podle ustanovení § 83 písm. l) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, provádí správci vodních toků ve spolupráci s orgány ochrany přírody a vodoprávními úřady po povodni prohlídky vodního toku, zjišťují rozsah a výši povodňových škod a sepisují o nich protokol. **Zpracovaný protokol by měl co nejpodrobněji vymezit rozsah škod, které mají být, jakožto škody povodňové, odstraněny.**

Při odstraňování povodňových škod uvedených v protokolu se v souladu s ustanovením § 83 písm. m) vodního zákona **neuplatní regulace zvláštních právních předpisů**, například v poznámce pod čarou uvedený zákon o ochraně přírody a krajiny. Existující judikatura se jednoznačně přiklání k názoru, že „poznámky pod čarou nejsou normativní, tedy závaznou součástí právního předpisu, která slouží k poznání pravidla chování“ (viz zejména Nález ústavního soudu Pl. ÚS 16/93). Ve vztahu k zákonu o ochraně přírody a krajiny z uvedeného vyplývá, že při odstraňování povodňových škod budou vyloučena všechna ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., nikoliv pouze ta, která jsou taxativně vyjmenována v poznámce pod čarou č. 34a (obecná ochrana přírody). Neuplatní se tedy ani instituty zvláštní ochrany, tj. například výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů.

Vzhledem k uvedenému „plošnému“ vyloučení působnosti zákona o ochraně přírody a krajiny by měly být za povodňové škody v protokolu označeny pouze takové škody, jejichž odstranění je bezprostředně nezbytné pro zabránění dalším vážným škodám na životě, zdraví či majetku. Pouze v těchto případech lze vyloučení použití speciálních zákonů považovat za odůvodněné, neboť veřejný zájem na okamžitém odstranění povodňových škod, které jsou způsobitelné vyvolat výše uvedené závažné škody, převáží nad veřejným zájmem chráněným zákonem o ochraně přírody a krajiny.

Za odstraňování povodňových škod by naopak **neměly být považovány** (a v protokolu označeny) práce nesměřující k bezprostřednímu odstranění škod způsobených povodní, tedy zejména dlouhodobé opravy staveb (např. zpevnění koryta vodního toku, oprava a obnova jezů, stavby nových koryt).

Uvedený názor ostatně koresponduje i se souvisejícím ustanovením § 65 odst. 5 vodního zákona, podle kterého povodňovými opatřeními [tedy ani odstraňováním povodňových škod, viz § 65 odst. 4 písm. c)] nejsou výstavba, údržba a opravy staveb a ostatních zařízení sloužících k ochraně před povodněmi, jakož i investice vyvolané povodněmi.

V tomto kontextu nabývá na významu spolupráce orgánu ochrany přírody na provádění prohlídky vodního toku a při zpracování protokolu. **Orgán ochrany přírody se totiž v rámci zakotvené spolupráce podílí na klasifikaci škod, jejichž odstraňování bude probíhat mimo regulaci zákona o ochraně přírody a krajiny.**

Závěr:

Povodňovými škodami, které by měly být zahrnovány do protokolu a následně odstraňovány mimo procesní režim zvláštních právních předpisů, jsou pouze takové škody, které díky akutní rizikovosti ve vztahu k životům, zdraví či majetku nesnesou dobu „odkladu“ spočívajícího ve vedení správního řízení podle zvláštních právních předpisů, a které zároveň nespočívají (v souladu s § 65 odst. 5 vodního zákona) ve výstavbě, údržbě a opravách staveb a ostatních zařízení sloužících k ochraně před povodněmi, jakož ani v dalších investicích vyvolaných povodněmi.

V případě, že povodňová škoda neodpovídá výše uvedeným požadavkům (bezprostřední rizikovost pro zdraví, život, majetek; neinvestiční a nestavební charakter ve smyslu § 65 odst. 5 vodního zákona; bezodkladnost bránící vedení řízení podle zvláštních právních předpisů), nelze ji v protokolu zpracovávaném podle § 83 písm. l) vodního zákona označit za škodu, kterou lze odstraňovat v režimu § 83 písm. m) vodního zákona. Pro úplnost je třeba uvést, že při odstraňování škod v protokolu podle § 83 písm. l) vodního zákona neoznačených jako škody spadající do režimu § 83 písm. m), je nutno plně respektovat zvláštní právní předpisy, které by mohly být touto činností dotčeny, tj. zejména zákon č. 114/1992 Sb. a vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČSN č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody.

JUDr. Libor Dvořák, Ph.D., v. r.

ředitel odboru legislativního

Ing. Jiří Klápště v. r.

ředitel odboru obecné ochrany přírody a krajiny

Ing. Josef Nistler v. r.

ředitel odboru ochrany vod

JUDr. Jiřina Nováková v. r.

ředitelka odboru právního a řízení státní správy

RNDr. Alena Vopálková v. r.

ředitelka odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny