

## Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030

Připomínky k návrhu koncepce (verze pro vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, leden 2020)

Číslo	Instituce	Kapitola, strana	Typ připomínky	Připomínka	Vypořádání
1.	Krajský úřad Zlínského kraje, oddělení vodního hospodářství	Prioritní oblast 3.3.2 Zajistit kvalitní hospodaření s vodou v regionu	zásadní	Do typových opatření v kapitole 3.3.2 Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030 v souvislosti s velmi aktuální tématikou sucho, která bude mít časový přesah, je potřeba doplnit přehodnocení funkčnosti meliorací, obnovu historických vodních děl zadržujících vodu v krajině, upřednostnění zájmů ochrany vodních zdrojů pitné vody před zájmy průmyslu (např. těžba štěrkopísků)....	ZAPRACOVÁNO. Text upraven v duchu připomínky (problematika sucha).
2.	Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města	návrhová část	doporučující	Doporučujeme v návrhové části přiřadit vyčíslitelné metriky k prioritním strategickým a specifickým cílům.	VYSVĚTLENO. Vyčíslitelné metriky k hodnocení naplňování cílů SRZK 2030 jsou uvedeny v kapitole 4.4 Monitorovací ukazatele naplnění strategie (tabulky 74 a 75).
3.	Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města	návrhová část	doporučující	Doporučujeme v návrhové části užší zacílení s důrazem na priority.	VYSVĚTLENO. Vzhledem k charakteru dokumentu (základní strategický, dlouhodobý) považujeme zacílení dokumentu za dostatečné. Dokument stanovuje základní směry rozvoje, které jsou dále rozpracovávány v odvětvových koncepčních dokumentech kraje.
4.	Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města	obecně	doporučující	Doporučujeme oblast životního prostředí a ochranu přírody formulovat jako samostatnou horizontální charakteristiku.	VYSVĚTLENO. V horizontálních charakteristikách je oblast životního prostředí součástí charakteristiky „Atraktivní a vyvážený Zlínský kraj“. Problematika životního prostředí je akcentována v Pilíři 3 INFRASTRUKTURA A KVALITA PROSTŘEDÍ a dále v specifickém cíli 3.3 Chránit a udržovat životní prostředí.
5.	Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města	SWOT analýza	doporučující	V části slabé stránky chybí pokračující zábor ZPF.	VYSVĚTLENO. Problematika záboru ZPF je řešena v Prioritní oblasti 3.3.4 Chránit a šetrně využívat přírodu, krajinu a přírodní zdroje, typové opatření „Omezení

					zábory kvalitní zemědělské půdy; přednostní využívání brownfields“.
6.	Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města	SWOT analýza	doporučující	Doporučujeme vyřadit hrozbu „Nedostatečná adaptace obyvatel na problémy životního prostředí spojené s ekonomickým a prostorovým růstem“.	VYSVĚTLENO. Nejedná se o kritiku postojů obyvatel ke zhoršování životního prostředí, ale o přizpůsobení se obyvatel (zejména některých jejich nároků) dopadům souvisejícím s ekonomickým a prostorovým růstem.
7.	Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města	Kap. 2.2 Naplnění pilířů a cílů SRZK 2009 – 2020	doporučující	Doporučujeme přepracovat tak, aby bylo zcela zřejmé, jakých výsledků bylo dosaženo.	VYSVĚTLENO. Vzhledem k charakteru dokumentu (základní strategický) by vyhodnocení naplňování SRZK 2009 – 2020 prostřednictvím výsledků projektů nedávalo ucelený obrázek, je použita agregace za pilíře a cíle (do jaké míry byly pilíře a cíle naplňovány). Vzhledem k různorodosti výstupů aktivit, naplňujících pilíře a cíle, byly pro vyhodnocení použity počty a náklady aktivit.
8.	Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města	Specifický cíl 3.3: Chránit a udržovat životní prostředí	doporučující	Doporučujeme změnit formulaci – Chránit a zlepšovat životní prostředí.	VYSVĚTLENO. Zájem o zlepšování životního prostředí je dán především obsahem a prolíná celým specifickým cílem 3.3 (např. sanace starých ekologických zátěží, nakládání s odpady, hospodaření s vodou, snížování emisí, ekologizace dopravy, druhová diverzita, apod.).
9.	Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města	obecně	doporučující	Doporučujeme doplnit specifický cíl např. ve znění – Realizace aktivních opatření ke snížení uhlíkové stopy v návaznosti na mezinárodní závazek ČR.	VYSVĚTLENO. Opatření ke snížení uhlíkové stopy jsou řešena v rámci více specifických cílů (např. alternativní druhy dopravy, podpora veřejné dopravy, udržitelný energetický mix, energetická a materiálová efektivita, snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší apod.).
10.	Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města	Specifický cíl 3.3: Chránit a udržovat životní prostředí	doporučující	Doporučujeme doplnit do typových opatření prioritní oblasti 3.3.3. samostatné opatření – Prosazení opatření na snížení pachové zátěže z průmyslových a zemědělských podniků.	VYSVĚTLENO. Vzhledem k charakteru dokumentu (základní strategický) je navrhované doplnění obsaženo již ve stávajícím typovém opatření „Prosazování opatření na eliminaci znečišťování u významných zdrojů“.
11.	Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města	Prioritní oblast 3.3.4 Chránit a šetrně využívat přírodu, krajinu a přírodní zdroje	doporučující	Doporučujeme použít slovní spojení – „kvalitní (třída ochrany 1 až 4 ev. bodová výnosnost nad 50 bodů) zemědělské půdy“. Doplnit další samostatné typové opatření ve znění: Zvyšovat kvalitu již znehodnocené půdy s ohledem na spodní vody.	VYSVĚTLENO. Vzhledem k charakteru dokumentu (základní strategický, dlouhodobý) nepovažujeme za nutné technicky specifikovat slovní spojení „kvalitní zemědělská půda“. Navrhované doplnění je z hlediska dokumentu příliš detailní, obecněji je

					obsaženo ve stávajícím typovém opatření „Zamezení snižování kvality půdy“.
12.	Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města	Typové opatření „Využití potenciálu odpadu a vybudování malých technických jednotek ZEVO“	komentář	Vybudování malé technické jednotky ZEVO v lokalitách Vsetín, Valašské Meziříčí, Zlín, Otrokovice – emise do ovzduší při spalovacím procesu nelze zcela eliminovat.	Jedná se o komentář, nejde o připomínku.
13.	Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města	Specifický cíl 3.1: Rozvíjet dopravní infrastrukturu a optimalizovat dopravní obslužnost v regionu	komentář	Stanovisko za dopravu – vytvoření komplexního centra dopravních služeb, bezpečnost na komunikacích, preference vozidel s alternativním pohonem.	Jedná se o komentář, nejde o připomínku.
14.	Národní památkový ústav, ÚOP v Kroměříži			bez připomínek	
15.	Olomoucký kraj			bez připomínek	
16.	Česká inspekce životního prostředí, OI Brno			bez připomínek	
17.	Krajská hygienická stanice Zlínského kraje			bez připomínek	
18.	Statutární město Zlín			bez připomínek	
19.	Magistrát města Zlína, odbor životního prostředí a zemědělství			bez připomínek	

20.	Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí			bez připomínek	
21.	Městský úřad Uherský Brod, odbor životního prostředí			bez připomínek	
22.	Česká inspekce životního prostředí, OI Ostrava			bez připomínek	