



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



ANALÝZA POTŘEB ŠKOL

Krajský akční plán rozvoje vzdělávání

pro území Zlínského kraje II



Zpracovatel: Realizační tým projektu Krajský akční plán rozvoje vzdělávání pro území Zlínského kraje,
reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_002/0000007
ZLÍNSKÝ KRAJ | TŘÍDA TOMÁŠE BATI 21, 761 90 ZLÍN

OBSAH

Prioritizace oblastí intervencí:

- P1 Prioritizace povinných oblastí intervencí
P2 Důležitost nepovinných oblastí intervencí

Oblast kariérového poradenství:

- A1_A4 Současná úroveň rozvoje kariérového poradenství a předpokládaný posun
A2 Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje kariérového poradenství aktivně podílí
A3 Překážky, na které školy v rámci rozvoje kariérového poradenství narážejí
A5 Opatření, která by školám v rámci rozvoje kariérového poradenství pomohla
A6 Činnosti vedoucí k prevenci předčasných odchodů ze vzdělávání, na kterých se školy v rámci rozvoje kariérového poradenství aktivně podílí

Polytechnické vzdělávání:

- B1_B4 Současná úroveň podpory polytechnického vzdělávání a předpokládaný posun
B2 Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje polytechnického vzdělávání aktivně podílí
B3 Překážky, na které školy v rámci rozvoje polytechnického vzdělávání narážejí
B5 Opatření, která by školám v rámci rozvoje polytechnického vzdělávání pomohla

Podpora kompetencí k podnikavosti:

- C1_C4 Současná úroveň podpory kompetencí k podnikavosti a předpokládaný posun
C2 Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje kompetencí k podnikavosti aktivně podílí
C3 Překážky, na které školy v rámci rozvoje kompetencí k podnikavosti narážejí
C5 Opatření, která by školám v rámci rozvoje kompetencí k podnikavosti pomohla

Rozvoj školy jako centra celoživotního učení:

- D1_D4 Současná úroveň rozvoje školy jako centra celoživotního učení a předpokládaný posun
D2 Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení aktivně podílí
D3 Překážky, na které školy v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení narážejí
D5 Opatření, která by školám v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení pomohla

Podpora odborného vzdělávání, spolupráce škol a zaměstnavatelů

- E1_E4 Současná úroveň podpory odborného vzdělávání, spolupráce škol a zaměstnavatelů a předpokládaný posun
E2 Činnosti, na kterých se školy v rámci spolupráce se zaměstnavateli aktivně podílí
E3 Překážky, na které školy v rámci spolupráce se zaměstnavateli narážejí
E5 Opatření, která by školám v rámci spolupráce se zaměstnavateli pomohla

Podpora inkluzivního vzdělávání

- F1_F4 Současná úroveň rozvoje inkluzivního vzdělávání a předpokládaný posun
F2 Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje inkluzivního vzdělávání aktivně podílí
F3 Překážky, na které školy v rámci realizace inkluzivního vzdělávání narážejí
F5 Opatření, která by školám v rámci rozvoje inkluzivního vzdělávání pomohla
F6 Činnosti, na které se školy zaměřují v rámci podpory nadaných a mimořádně nadaných žáků

Podpora jazykového vzdělávání

- G1_G4 Současná úroveň rozvoje jazykového vzdělávání a předpokládaný posun
G2 Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje jazykového vzdělávání aktivně podílí
G3 Překážky, na které školy v rámci rozvoje jazykového vzdělávání narážejí
G5 Opatření, která by školám v rámci rozvoje jazykového vzdělávání pomohla

Podpora rozvoje oblasti ICT

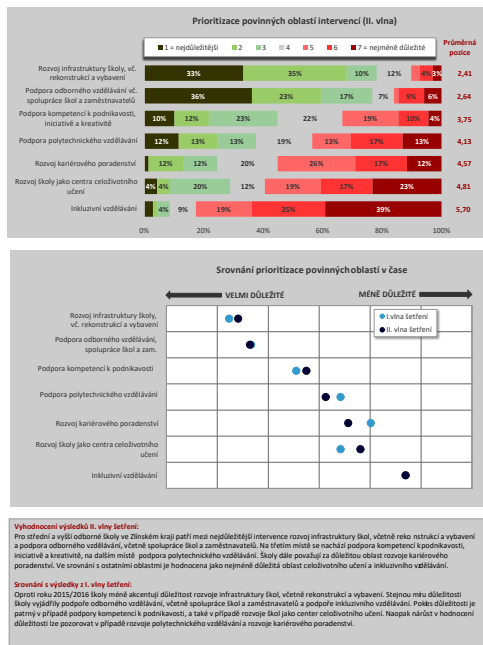
- H1_H4 Současná úroveň rozvoje oblasti ICT a předpokládaný posun
H2 Činnosti, na kterých se školy v rámci oblasti ICT aktivně podílí
H3 Překážky, na které školy v rámci oblasti ICT narážejí
H5 Opatření, která by školám v rámci oblasti ICT pomohla

Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti

- I1_I4 Současná úroveň rozvoje čtenářské gramotnosti a předpokládaný posun
I2 Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje čtenářské gramotnosti aktivně podílí
I3 Překážky, na které školy v rámci rozvoje čtenářské gramotnosti narážejí
I5 Opatření, která by školám v rámci rozvoje čtenářské gramotnosti pomohla

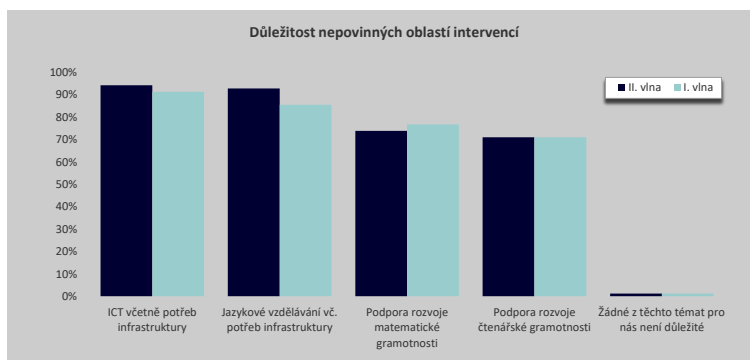
Podpora rozvoje matematické gramotnosti

- J1_J4 Současná úroveň rozvoje matematické gramotnosti a předpokládaný posun
J2 Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje matematické gramotnosti aktivně podílí
J3 Překážky, na které školy v rámci rozvoje matematické gramotnosti narážejí
J5 Opatření, která by školám v rámci rozvoje matematické gramotnosti pomohla



Prioritizace povinných oblastí intervencí - II. vlna	1 = nejdůležitější	2	3	4	5	6	7 = nejméně důležitá	Průměrná pozice
Rozvoj infrastruktury škol, vč. rekonstrukcí a vybavení	33%	35%	35%	10%	12%	4%	3%	2,41
Podpora odborného vzdělávání vč. spolupráce škol a zaměstnavatelů	36%	23%	17%	7%	9%	6%	2%	2,54
Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě	10%	12%	23%	22%	19%	10%	4%	3,75
Podpora polytechnického vzdělávání	12%	13%	13%	19%	13%	37%	13%	4,13
Rozvoj kariérového poradenství	12%	12%	20%	25%	17%	12%	1%	4,57
Rozvoj škol jako centra celoživotního učení	4%	4%	20%	12%	19%	17%	23%	4,81
Inkluzivní vzdělávání	4%	9%	19%	25%	39%	3%	0%	5,70

Důležitost nepovinných oblastí intervencí

**Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:**

Školy akcentují důležitost především oblastí ICT (94 %) a jazykového vzdělávání (93 %). 74 % škol označilo jako důležité oblasti podpory rozvoje matematické a čtenářské gramotnosti (71 %). Pouhé 1 % škol nepovažuje za důležitou žádnou z nepovinných oblastí.

Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:

Oproti roku 2015/2016 školy hodnotí oblasti ICT (nárůst o 3 p. b.) a jazykového vzdělávání (nárůst o 7 p. b.) jako více důležité.

Důležitost nepovinných oblastí	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
ICT včetně potřeb infrastruktury	91%	94%	3%
Jazykové vzdělávání vč. potřeb infrastruktury	86%	93%	7%
Podpora rozvoje matematické gramotnosti	77%	74%	-3%
Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	71%	71%	0%
Žádné z těchto témat pro nás není důležité	1%	1%	0%

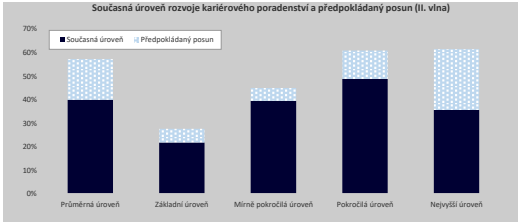
Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:

Školy v rámci této oblasti rozvíjejí především do pokročilé (51 %) a mírně pokročilé úrovně (39 %). Do budoucna se hodlají zaměřovat na činnosti spadající do nejvyšší úrovně (předpokládáný nárůst o 27 %).

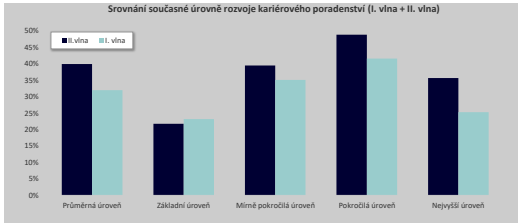
Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:

Oproti roku 2015/2016 školy vykazují činnost spadající do nejvyšší úrovně (nárůst o 12 p. b.) a pokročilé úrovně (nárůst o 9 p. b.).

Současná úroveň rozvoje kariérového poradenství a předpokládaný posun



- Základní úroveň** – kariérové poradenství je realizováno pouze ve své základní podobě, škola nemá kompletní pokrytí výuky pro realizaci vzdělávací oblasti či průřezového tématu Člověk a svět práce.
- Mírně pokročilá úroveň** – škola se snaží oblast kariérového poradenství dále rozvíjet a problematiku propojovat s výukou dalších předmětů, kariérové poradenství se orientuje na žáky, kteří potřebují změnit obor.
- Pokročilá úroveň** – škola má zpracované komplexní materiály kariérového poradenství, služby kariérového poradenství obsahují prvky prevence přechodových odchodů, škola v rámci této oblasti příležitostně spolupracuje s externími odborníky a sociálními partnery, kariérové poradenství je využíváno především vyššími ročníky, pozornost je věnována žákům se spec. vzdělávacími potřebami.
- Nejvyšší úroveň** – škola má interní systém pro poskytování služeb kariérového poradenství, do kterého jsou zapojeni také externí pracovníci, oblast kariérového poradenství je rozvíjena dalšími činnostmi (jakoce kariérového a výchovného poradce jsou oddělené, škola systematicky sleduje přechodné odchody ze vzdělávání a s výsledky cíleně pracuje, nabízí poradenství všem žákům, výuka je zaměřena na uvědomění postavení vztahu k profesi či dalšímu studiu).



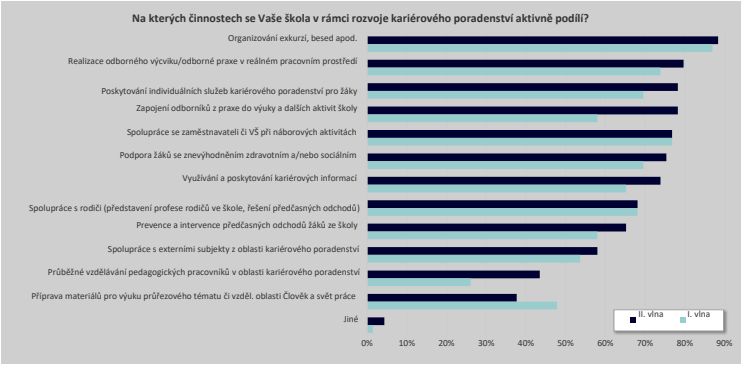
Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
Školy v rámci této oblasti rozvíjejí především aktivity, které lze zařadit do pokročilé (49 %), mírně pokročilé úrovně (39 %) a nejvyšší úrovně (36 %). Do budoucna se hodí zaměřovat na činnosti spadající do nejvyšší úrovně (předpokládaný posun o 26 %).

Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:
Oproti roku 2015/2016 školy častěji vykazují činnosti spadající do nejvyšší úrovně (nárůst o 10 p. b.) a pokročilé úrovně (nárůst o 7 p. b.).

Úroveň rozvoje - II. vlna	Současný stav	Cílový stav	Vyhodnocení posun
Průměrná úroveň	40 %	58 %	18 p. b.
Základní úroveň	22 %	28 %	6 p. b.
Mírně pokročilá úroveň	40 %	44 %	4 p. b.
Pokročilá úroveň	48 %	60 %	12 p. b.
Nejvyšší úroveň	36 %	60 %	24 p. b.

Úroveň současného stavu - časové srovnání	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Průměrná úroveň	40 %	32 %	-8 p. b.
Základní úroveň	22 %	24 %	2 p. b.
Mírně pokročilá úroveň	40 %	34 %	-6 p. b.
Pokročilá úroveň	48 %	42 %	-6 p. b.
Nejvyšší úroveň	36 %	24 %	-12 p. b.

Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje kariérového poradenství aktivně podílí

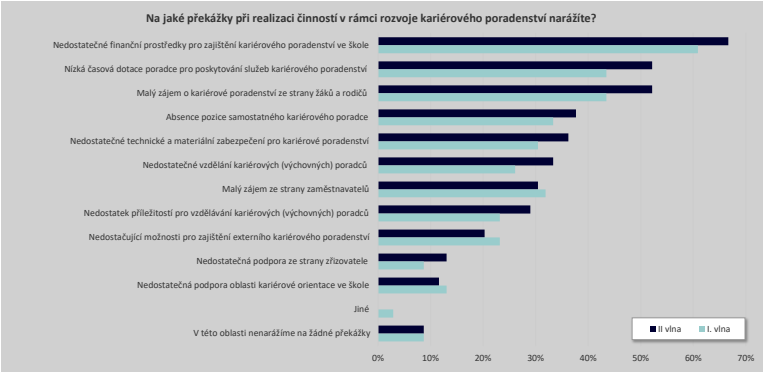


Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
Nejčastější aktivity, kterým se školy věnují, jsou především organizování exkurzí a besed pro kariérovou orientaci žáků (88 %) a realizace odborného výcviku či praxe v reálném pracovním prostředí (80 %). Stejný podíl škol (78 %) následně poskytuje pro své žáky individuální poradenství a zapojuje odborníky z praxe do výuky a dalších aktivit školy. Školy dále spolupracují se zaměstnavateli či VŠ při náborových aktivitách (77 %), poskytují podporu žákům se zdravotním či sociálním znevýhodněním (75 %) a využívají a poskytují kariérové informace (74 %).

Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:
Oproti roku 2015/2016 se školy více zaměřují na realizaci činností souvisejících se zapojováním odborníků z praxe do výuky (nárůst o 20 p. b.) a průběžné vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti kariérového poradenství (nárůst o 17 p. b.). Školy se také více soustředí na poskytování individuálních služeb kariérového poradenství (nárůst o 9 p. b.) a využívání a poskytování kariérových informací (nárůst o 9 p. b.). Oproti předchozí vlně se snížil podíl škol, které v této oblasti připravují materiály pro výuku průřezového tématu či vzděl. oblasti Člověk a svět práce (pokles o 10 p. b.).

Aktivita	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Organizování exkurzí, besed apod.	87%	88%	1%
Realizace odborného výcviku/odborné praxe v reálném pracovním prostředí	74%	80%	6%
Poskytování individuálních služeb kariérového poradenství pro žáky	70%	78%	9%
Zapojení odborníků z praxe do výuky a dalších aktivit školy	58%	77%	20%
Spolupráce se zaměstnavateli či VŠ při náborových aktivitách	77%	77%	0%
Podpora žáků se znevýhodněním zdravotním a/nebo sociálním	70%	75%	6%
Využívání a poskytování kariérových informací	65%	74%	9%
Spolupráce s rodiči (představení profesí rodičů ve škole, řešení předčasných odchodů)	68%	68%	0%
Prevence a intervence předčasných odchodů žáků ze školy	58%	65%	7%
Spolupráce s externími subjekty z oblasti kariérového poradenství	54%	58%	4%
Průběžné vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti kariérového poradenství	26%	43%	17%
Příprava materiálů pro výuku průřezového tématu či vzděl. oblasti Člověk a svět práce	48%	38%	-10%
Jiné	1%	4%	3%

Překážky, na které školy v rámci rozvoje kariérového poradenství narážejí

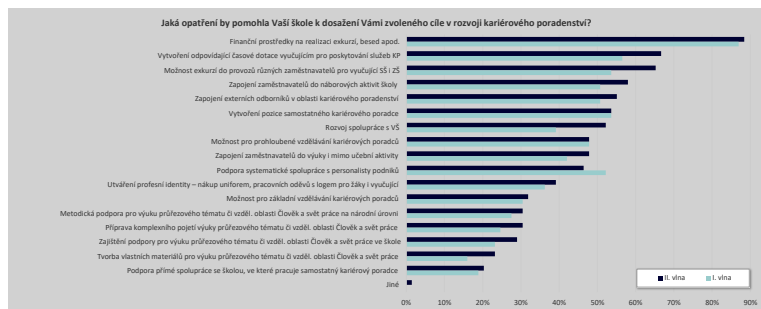


Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
Dalšímu rozvoji kariérového poradenství nejčastěji brání nedostatek finančních prostředků pro zajištění kariérového poradenství ve škole (67 %), malý zájem o tuto problematiku ze strany žáků a rodičů a nízká časová dotace pro poradce poskytující služby kariérového poradenství (obojí 52 %). Problém navíc dle škol představuje také absence pozice samostatného kariérového poradce (38 %) a nedostatečné technické a materiální zabezpečení pro kariérové poradenství (36 %).

Srovnání s výsledky I. vlny šetření:
Oproti roku 2015/2016 školy více zdůrazňují problémy spojené s malým zájmem o kariérové poradenství ze strany žáků a rodičů (nárůst o 9 p. b.), nízkou časovou dotaci pro poskytování služeb kariérového poradenství ze strany poradců (nárůst o 9 p. b.), nedostatečným vzděláním kariérových (výchovných) poradců (nárůst o 7 p. b.), nedostatečnými finančními prostředky pro zajištění kariérového poradenství na škole (nárůst o 6 p. b.) a nedostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro kariérové poradenství (nárůst o 6 p. b.). Situace se z pohledu škol

Překážky	I. vlna	II vlna	Rozdíl
Nedostatečné finanční prostředky pro zajištění kariérového poradenství ve škole	61%	67%	6%
Nízká časová dotace poradce pro poskytování služeb kariérového poradenství	43%	52%	9%
Malý zájem o kariérové poradenství ze strany žáků a rodičů	43%	52%	9%
Absence pozice samostatného kariérového poradce	33%	38%	4%
Nedostatečné technické a materiální zabezpečení pro kariérové poradenství	30%	36%	6%
Nedostatečné vzdělání kariérových (výchovných) poradců	26%	33%	7%
Malý zájem ze strany zaměstnavatelů	32%	30%	-1%
Nedostatek příležitosti pro vzdělávání kariérových (výchovných) poradců	23%	29%	6%
Nedostačující možnosti pro zajištění externího kariérového poradenství	23%	20%	-3%
Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	9%	13%	4%
Nedostatečná podpora oblasti kariérové orientace ve škole	13%	12%	-1%
Jiné	3%	0%	-3%
V této oblasti nenarážíme na žádné překážky	9%	9%	0%

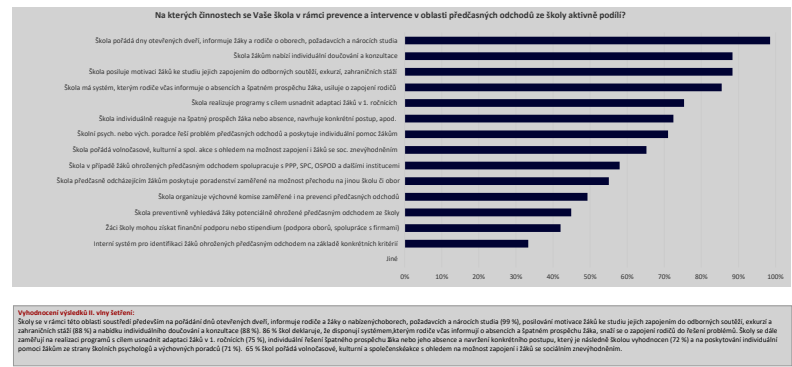
zpět
Opatření, která by školám v rámci rozvoje kariérového poradenství pomohla



Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
V souvislosti s dalším rozvojem sledované oblasti by školám nejvíce pomohlo: zajištění finančních prostředků na realizaci ekurzí a besed (88 %), vytvoření odpovídající časové dotace vyučujícím pro poskytování služeb kariérového poradenství (87 %) a zapojení ekurzí do provozů různých zaměstnavatelů pro vyučující na SŠ i ZŠ (65 %). Školám by dále pomohlo: zapojení zaměstnavatelů do náborových aktivit školy (58 %), i zapojení externích odborníků v oblasti kariérového poradenství (55 %) a vytvoření pozice samostatného kariérového poradce (54 %).

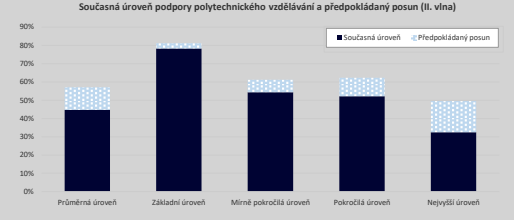
Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:
Oproti roku 2015/2016 školy více zdůrazňují potřebu: rozvoje spolupráce s VŠ (nárůst o 13 p. b.), možnosti ekurzí do provozů různých zaměstnavatelů pro vyučující SŠ i ZŠ (nárůst o 12 p. b.) a vytvoření odpovídající časové dotace vyučujícím pro poskytování služeb kariérového poradenství (nárůst o 10 p. b.). Ve srovnání s přehledem výše je naopak méně: důrazu škola podpora systematické spolupráce s personalitou podniků (pokles o 6 p. b.).

Opatření	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Finanční prostředky na realizaci ekurzí, besed apod.	87%	88%	1%
Vytvoření odpovídající časové dotace vyučujícím pro poskytování služeb KP	97%	87%	10%
Možnost ekurzí doprovozu různých zaměstnavatelů pro vyučující SŠ i ZŠ	54%	65%	11%
Zapojení zaměstnavatelů do náborových aktivit školy	51%	58%	7%
Zapojení externích odborníků v oblasti kariérového poradenství	51%	55%	4%
Vytvoření pozice samostatného kariérového poradce	54%	54%	0%
Rozvoj spolupráce s VŠ	39%	52%	13%
Možnost pro prohloubené vzdělávání kariérových poradců	48%	48%	0%
Zapojení zaměstnavatelů do výuky i mimo učební aktivity	42%	48%	6%
Podpora systematické spolupráce s personalitou podniků	52%	46%	-6%
Utváření profesní identity – nákup uniform, pracovních oděvů s logem pro žáky i vyučující	38%	39%	1%
Možnost pro základní vzdělávání kariérových poradců	30%	32%	1%
Metodická podpora pro výuku průřezového tématu či vzděl. oblasti Člověk a svět práce na národní úrovni	28%	30%	2%
Příprava komplexního pojetí výuky průřezového tématu či vzděl. oblasti Člověk a svět práce	25%	30%	5%
Zajištění podpory pro výuku průřezového tématu či vzděl. oblasti Člověk a svět práce ve škole	23%	29%	6%
Tvorba vlastních materiálů pro výuku průřezového tématu či vzděl. oblasti Člověk a svět práce	16%	23%	7%
Podpora přímé spolupráce se školou, ve které pracuje samostatný kariérový poradce	15%	20%	5%
Jiné	0%	1%	1%



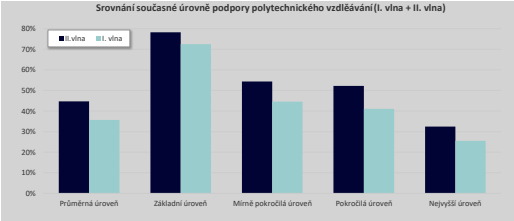
Město	I. vlna	II. vlna	Realiz
Škola pořádá dny otevřených dveří, informuje žáky a rodiče o oborech, požadavcích a nárocích studia	-	99%	-
Škola žákům nabízí individuální dohledování a konzultace	-	88%	-
Škola poskytuje motivaci žáků ke studiu jejich zapojením do odborných soutěží, exkurzí, zahraničních stáží	-	86%	-
Škola má systém, kterým rodiče včas informuje o absencích a špatném prospěchu žáka, usiluje o zapojení rodičů	-	86%	-
Škola realizuje programy s cílem usnadnit adaptaci žáků v 1. ročnících	-	75%	-
Škola má systém, kterým rodiče včas informuje o absencích a špatném prospěchu žáka, usiluje o zapojení rodičů	-	72%	-
Škola pořádá předčasné odchody ze školy	-	71%	-
Škola realizuje programy s cílem usnadnit adaptaci žáků v 1. ročnících	-	65%	-
Škola v případě žáků ohrožených předčasným odchodem spolupracuje s PPP, SPC, OSPOD a dalšími institucemi	-	58%	-
Škola preventivně vyhledává žáky potenciálně ohrožené předčasným odchodem ze školy	-	55%	-
Škola pořádá předčasné odchody ze školy	-	49%	-
Škola organizuje výchovné komise zaměřené na prevenci předčasných odchodů	-	45%	-
Škola preventivně vyhledává žáky potenciálně ohrožené předčasným odchodem ze školy	-	42%	-
Žáci školy mohou získat finanční podporu nebo stipendium (podpora oborů, spolupráce s firmami)	-	33%	-
Interní systém pro identifikaci žáků ohrožených předčasným odchodem na základě konkrétních kritérií	-	DN	-

Současná úroveň podpory polytechnického vzdělávání a předpokládaný posun



- Základní úroveň** – podpora polytechnického vzdělávání je omezena na realizaci pouze v souladu RVP vyučovaných oborů.
- Mírně pokročilá úroveň** – podpora polytechnického vzdělávání probíhá pouze v podobě dílčích aktivit (rozvojní iniciativy a dovednosti), které jsou součástí polytechnického vzdělávání, motivací akce pro ZŠ, aplikace různých metod ve výuce – skupinová práce, projektová výuka, laboratorní cvičení, praxe atd.).
- Pokročilá úroveň** – systematická podpora polytechnického vzdělávání (vzájemné propojení polytechnických předmětů a provádění s výukou matematiky, realizace aktivit nad rámec RVP, zapojování do soutěží, spolupráce se ZŠ v regionu).
- Nejvyšší úroveň** – systematická podpora polytechnického vzdělávání a podpora v rámci dílčích aktivit (pracovní plány výuky polytechnických předmětů a matematiky, které jsou vzájemně provázány, individuální podpora žáků, spolupráce s VŠ v rámci maturitních oborů, podpora samostatné práce žáků – spolupráce se zaměstnavateli, VŠ a výzkumnými institucemi).

Úroveň rozvoje - II. vlna	Současný stav	Cílový stav	Předpokládaný posun
Průměrná úroveň	45	55	10
Základní úroveň	78	80	2
Mírně pokročilá úroveň	52	60	8
Pokročilá úroveň	50	55	5
Nejvyšší úroveň	32	45	13

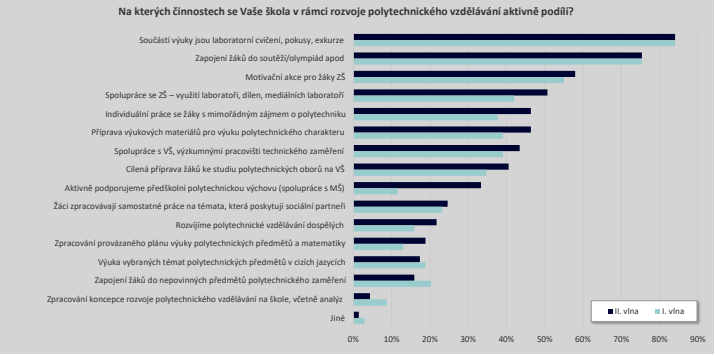


Vyhodnocení výsledků II. vlny řešení:
Školy v rámci této oblasti rozvíjejí aktivity, které lze zařadit především do základní úrovně (78 %), mírně pokročilé úrovně (54 %) a pokročilé úrovně (52 %). Do budoucna školy plánují rozvíjet zejména aktivity spadající do nejvyšší (posun o 17 %) a pokročilé úrovně (posun o 10 %).

Srovnání s výsledky z I. vlny řešení:
Oproti roku 2015/2016 školy vykazují častěji činnosti spadající do pokročilé (nárůst o 11 p. b.) a mírně pokročilé úrovně (nůst o 10 p. b.).

Úroveň současného stavu - časové srovnání	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Průměrná úroveň	45	55	10
Základní úroveň	78	80	2
Mírně pokročilá úroveň	52	60	8
Pokročilá úroveň	50	55	5
Nejvyšší úroveň	32	45	13

Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje polytechnického vzdělávání aktivně podílí

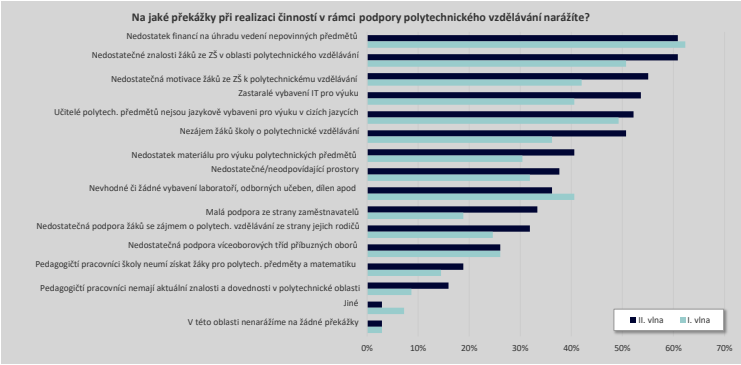


Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
Ve Zlínském kraji zahrnuje většina škol (84 %) do výuky polytechnických předmětů laboratorní cvičení, pokusy, exkurze a projektovou výuku. O něco méně škol (75 %) zapojuje žáky do soutěží a olympiád a 58 % škol organizuje motivační akce pro žáky ZŠ. Školy dále často smiňují aktivity realizované ve spolupráci se ZŠ například využití laboratorí a dílen apod. (51 %), ve spolupráci s VŠ a výzkumnými pracovišti technického zaměření (46 %) a činnosti související se zajištěním individuální práce se žáky s mimořádným zájmem o polytechniku (46 %).

Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:
Oproti roku 2015/2016 se školy více zaměřují především na aktivní podporu předškolní polytechnické výchovy (nárůst o 22 p. b.). Školy se dále více soustředí na individuální práci se žáky s mimořádným zájmem o polytechniku (nárůst o 9 p. b.), spolupráci se ZŠ, například využitím dílen a laboratorí (nárůst o 9 p. b.) a přípravu výukových materiálů pro výuku polytechnického charakteru (nárůst o 7 p. b.). Naopak nižší podíl škol smiňuje aktivity související se zapojením žáků do nepovinných předmětů polytechnického zaměření (pokles o 4 p. b.) a se zpracováním konceptu rozvoje polytechnického vzdělávání na škole, včetně analýz (pokles o 4 p. b.).

Aktivita	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Součástí výuky jsou laboratorní cvičení, pokusy, exkurze	84%	84%	0%
Zapojení žáků do soutěží/olympiád apod.	75%	75%	0%
Motivační akce pro žáky ZŠ	55%	58%	3%
Spolupráce se ZŠ – využití laboratorí, dílen, mediálních laboratorí	42%	51%	9%
Individuální práce se žáky s mimořádným zájmem o polytechniku	38%	46%	8%
Příprava výukových materiálů pro výuku polytechnického charakteru	39%	46%	7%
Spolupráce s VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření	39%	43%	4%
Členění příprava žáků ke studiu polytechnických oborů na VŠ	35%	41%	6%
Aktivně podporujeme předškolní polytechnickou výchovu (spolupráce s MŠ)	12%	33%	22%
Žáci zpracovávají samostatně práce na témata, která poskytují sociální partneri	23%	25%	2%
Rozvíjíme polytechnické vzdělávání dospělých	16%	22%	6%
Zpracování provázaného plánu výuky polytechnických předmětů a matematiky	13%	19%	6%
Výuka vybraných témat polytechnických předmětů v cizích jazycích	19%	17%	-2%
Zapojení žáků do nepovinných předmětů polytechnického zaměření	20%	16%	-4%
Zpracování konceptu rozvoje polytechnického vzdělávání na škole, včetně analýz	9%	4%	-5%
Jiné	3%	1%	-2%

Překážky, na které školy v rámci rozvoje polytechnického vzdělávání narážejí

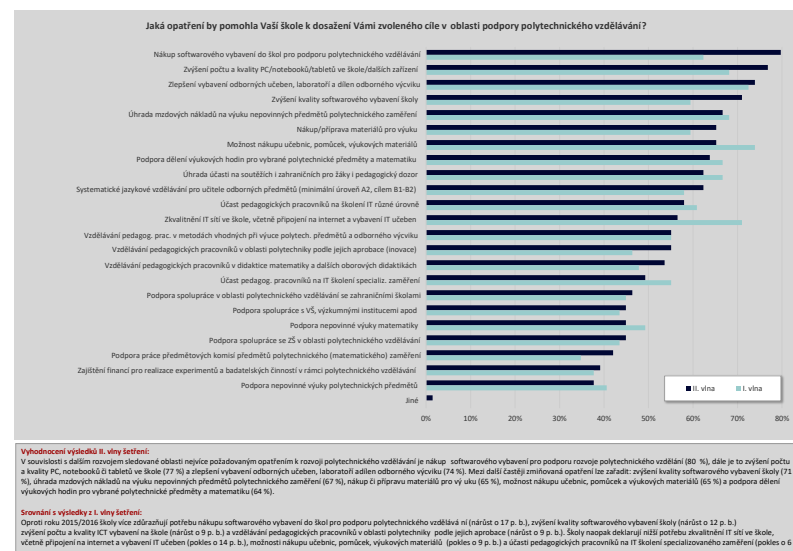


Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
Školy se v rámci této oblasti nejčastěji potýkají s nedostatečnými znalostmi žáků základních škol a nedostatkem financí na úhradu vedení nepovinných předmětů (oba 61 %). Problémem je také nedostatečná motivace žáků ke studiu v této oblasti (55 %) a zastaralé vybavení IT pro výuku (54 %). 52 % škol označuje za překážku také nedostatečnou jazykovou vybavenost pro výuku v cizích jazycích mezi učiteli polytechnických předmětů a 51 % škol naráží na nezáměr žáků školy o polytechnické vzdělávání.

Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:
Oproti roku 2015/2016 školy více zdůrazňují problémy spojené s malou podporou ze strany zaměstnavatelů (nárůst o 14 p. b.), malým zájmem žáků o polytechnické vzdělávání (nárůst o 14 p. b.), zastaralým vybavením IT pro výuku (nárůst o 13 p. b.), nedostatečnou jazykovou vybaveností učitelů polytechnických předmětů pro výuku v cizích jazycích (nárůst o 13 p. b.), nedostatečnými znalostmi žáků ze ZŠ v oblasti polytechnického vzdělávání (nárůst o 10 p. b.) a nedostatkem materiálů pro výuku polytechnických předmětů (nárůst o 10 p. b.). Školy naopak

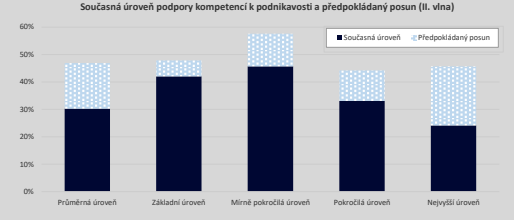
Překážky	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Nedostatek financí na úhradu vedení nepovinných předmětů	62%	61%	-1%
Nedostatečné znalosti žáků ze ZŠ v oblasti polytechnického vzdělávání	51%	61%	10%
Nedostatečná motivace žáků ze ZŠ k polytechnickému vzdělávání	42%	55%	13%
Zastaralé vybavení IT pro výuku	41%	54%	13%
Učitelé polytech. předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku v cizích jazycích	49%	52%	3%
Nerázem žáků školy o polytechnické vzdělávání	36%	51%	14%
Nedostatek materiálů pro výuku polytechnických předmětů	30%	41%	10%
Nedostatečné/ neodpovídající prostory	32%	38%	6%
Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.	41%	36%	-4%
Malá podpora ze strany zaměstnavatelů	19%	33%	14%
Nedostatečná podpora žáků se zájmem o polytech. vzdělávání ze strany jejich rodičů	25%	32%	7%
Nedostatečná podpora víceoborových tříd příbuzných oborů	26%	26%	0%
Pedagogičtí pracovníci školy neumí získat žáky pro polytech. předměty a matematiku	14%	19%	4%
Pedagogičtí pracovníci nemají aktuální znalosti a dovednosti v polytechnické oblasti	9%	16%	7%
Jiné	7%	3%	-4%
V této oblasti nenarážíme na žádné překážky	3%	3%	0%

Opatření, která by školám v rámci rozvoje polytechnického vzdělávání pomohla

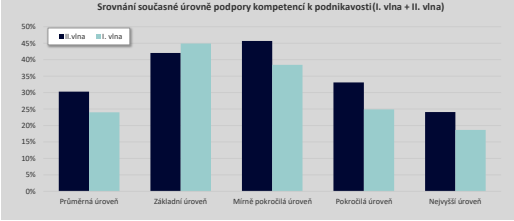


Upatření	I. vlna	II. vlna	Kritérium
Nákup softwarového vybavení do škol pro podporu rozvoje polytechnického vzdělávání	80	80	80
Zvýšení počtu a kvality PC/notebooků/tabletů ve škole/dalších zařízeních	77	77	77
Zlepšení vybavení odborných učeben, laboratorí a dílen odborného výcviku	74	74	74
Zvýšení kvality softwarového vybavení školy	71	71	71
Úhrada mzdových nákladů na výuku nepovinných předmětů polytechnického zaměření	67	67	67
Nákup/příprava materiálů pro výuku	65	65	65
Možnost nákupu učebnic, pomůcek, výukových materiálů	65	65	65
Podpora dělení výukových hodin pro vybrané polytechnické předměty a materiálu	64	64	64
Úhrada účasti na soutěžích i zahraničních pro školu i pedagogický dozor	60	60	60
Systematické jazykové vzdělávání pro učitele odborných předmětů (minimální úroveň A2, cílem B1-B2)	35	35	35
Účast pedagogických pracovníků na školení IT různé úrovně	30	30	30
Skvalitnění IT sítě ve škole, včetně připojení na internet a vybavení IT učeben	25	25	25
Vzdělávání pedagog. prac. v metodách vhodných při výuce polytech. předmětů a odborného výcviku	20	20	20
Vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti polytechniky podle jejich aprobace (inovace)	15	15	15
Vzdělávání pedagogických pracovníků v didaktice matematiky a dalších oborových didaktikách	10	10	10
Účast pedagog. pracovníků na IT školení specializ. zaměření	5	5	5
Podpora spolupráce v oblasti polytechnického vzdělávání se zahraničními školami	5	5	5
Podpora spolupráce s VŠ, výukovými institucemi apod	5	5	5
Podpora nepovinné výuky matematiky	5	5	5
Podpora spolupráce se ZŠ v oblasti polytechnického vzdělávání	5	5	5
Podpora práce předmětových komisí předmětů polytechnického (matematického) zaměření	5	5	5
Zajištění financí pro realizace experimentů a badatelských činností v rámci polytechnického vzdělávání	5	5	5
Podpora nepovinné výuky polytechnických předmětů	5	5	5
Jiné	5	5	5

Současná úroveň podpory kompetenci k podnikavosti a předpokládaný posun



- Základní úroveň** – podpora kompetenci k podnikavosti probíhá na informativní bázi, škola tuto oblast podporuje tak, jak je zadáno v RVP.
- Mírně pokročilá úroveň** – podpora kompetenci k podnikavosti probíhá pouze v podobě dílčích aktivit, bez celkové strategie (zapojení do projektů ESF, mezinárodních programů Leonardo Da Vinci, využití těchto zkušeností bez celkové koncepce).
- Pokročilá úroveň** – systematický a aktivní rozvoj podpory kompetenci k podnikavosti (škola spolupracuje s celorepublikovými iniciativami na podporu podnikavosti – CEPF, specializuje na projektech na celostátní nebo krajské úrovni, pravidelně využívá další informací a podnětů k rozvoji oblasti).
- Nejvyšší úroveň** – systematický rozvoj podpory kompetenci k podnikavosti je jednou z priorit školy, pro oblast je vyčleněn pracovník školy, který se o aktivity podporující podnikavost a koordinaci učební a je doprovázen dalšími didaktickými aktivitami (projektové dny, konference a kurzy, aktivní zapojení školy do vedení vyučování, kooperace s podnikateli z okolí).



Vyhodnocení výsledků II. vlny řešení:
Školy v rámci této oblasti rozvíjejí aktivity, které lze zařadit zejména do mírněpokročilé úrovně (46 %) a základní úrovně (42 %). Školy se plánují zaměřit na rozvíjení oblasti v rámci nejvyšší úrovně (předpokládaný posun o 22 %) a mírně pokročilé úrovně (posun o 12 %).

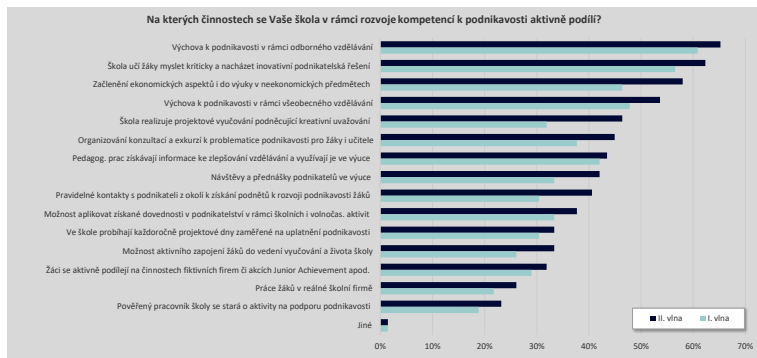
Srovnání s výsledky z I. vlny řešení:
Oproti roku 2015/2016 školy vykazují častěji činnosti spadající do pokročilé úrovně (nárůst o 8 p. b.), mírněpokročilé úrovně (nárůst o 7 p. b.) i nejvyšší úrovně (nárůst o 5 p. b.).

Úroveň rozvoje - II. vlna	Současný stav	Cílový stav	Vypokládaný posun
Základní úroveň	42,00 %	54,00 %	12,00 %
Mírně pokročilá úroveň	45,00 %	57,00 %	12,00 %
Pokročilá úroveň	33,00 %	45,00 %	12,00 %
Nejvyšší úroveň	25,00 %	37,00 %	12,00 %

Úroveň současného stavu - časové srovnání	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Základní úroveň	42,00 %	45,00 %	3,00 %
Mírně pokročilá úroveň	45,00 %	38,00 %	-7,00 %
Pokročilá úroveň	33,00 %	25,00 %	-8,00 %
Nejvyšší úroveň	25,00 %	18,00 %	-7,00 %

zpět

Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje kompetencí k podnikavosti aktivně podílí



Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:

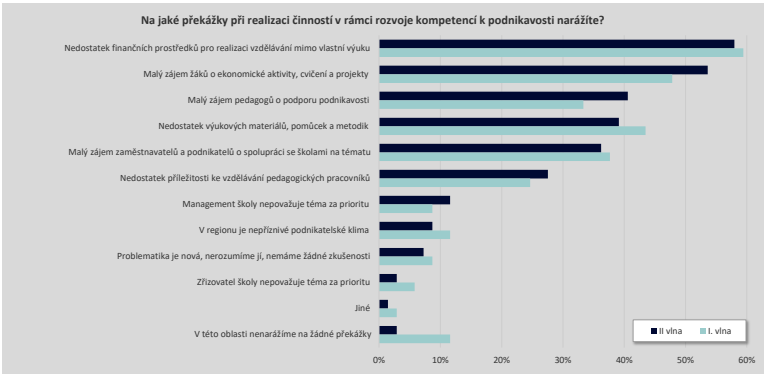
Školy se v rámci této oblasti soustředí především na rozvoj výchovy k podnikavosti svých žáků v rámci odborného vzdělávání (65 %) a na učení žáků myslět kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní podnikatelská řešení (62 %). 58 % škol začleňuje ekonomické aspekty i do výuky v neekonomických předmětech a 54 % škol rozvíjí výchovu k podnikavosti v rámci všeobecného vzdělávání. Mezi další častěji zmiňované aktivity patří realizace projektového vyučování podnětujícího kreativní uvažování (46 %) a organizování konzultací a exkurzí k problematice podnikavosti pro žáky i učitele (45 %).

Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:

Oproti roku 2015/2016 se školy více zaměřují na realizaci projektového vyučování podnětujícího kreativní uvažování (nárůst o 14 p. b.), začlenění ekonomických aspektů i do výuky v neekonomických předmětech (nárůst o 12 p. b.), pravidelný kontakt s podnikateli z okolí k získání podnětů k rozvoji podnikavosti žáků (nárůst o 10 p. b.), možnost aktivního zapojení žáků do vedení vyučování a života školy (nárůst o 7 p. b.), organizování konzultací a exkurzí k problematice podnikavosti pro žáky i učitele (nárůst o 7 p. b.) rozvoj kritického myšlení žáků a podpory hledání inovativních řešení (nárůst o 6

Aktivita	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Výchova k podnikavosti v rámci odborného vzdělávání	61%	65%	4%
Škola učí žáky myslět kriticky a nacházet inovativní podnikatelská řešení	57%	62%	6%
Začlenění ekonomických aspektů i do výuky v neekonomických předmětech	46%	58%	12%
Výchova k podnikavosti v rámci všeobecného vzdělávání	48%	54%	6%
Škola realizuje projektové vyučování podnětující kreativní uvažování	32%	46%	14%
Organizování konzultací a exkurzí k problematice podnikavosti pro žáky i učitele	38%	45%	7%
Pedagog. prac. získávají informace ke zlepšování vzdělávání a využívají je ve výuce	42%	43%	1%
Návštěvy a přednášky podnikatelů ve výuce	33%	42%	9%
Pravidelné kontakty s podnikateli z okolí k získání podnětů k rozvoji podnikavosti žáků	30%	41%	10%
Možnost aplikovat získané dovednosti v podnikatelství v rámci školních i mimoškolních aktivit	33%	38%	4%
Ve škole probíhají každoročně projektové dny zaměřené na uplatnění podnikavosti	30%	33%	3%
Možnost aktivního zapojení žáků do vedení vyučování a života školy	26%	33%	7%
Žáci se aktivně podílejí na činnostech fiktivních firem či akcích Junior Achievement apod.	29%	32%	3%
Práce žáků v reálné školní firmě	22%	20%	-2%
Pověřeny pracovník školy se stará o aktivity na podporu podnikavosti	1%	23%	4%
Jiné	1%	1%	0%

Překážky, na které školy v rámci rozvoje kompetencí k podnikavosti narážejí

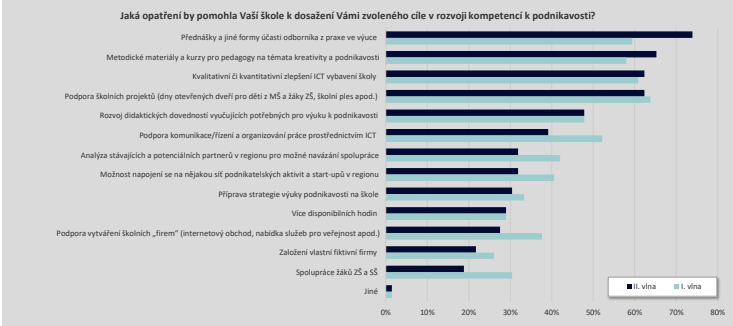


Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
Školy se v rámci této oblasti potýkají především s nedostatkem finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku a následně i s malým zájmem žáků o ekonomické aktivity, cvičení a projekty (54 %). Jen o něco menší podíl škol (41 %) naráží na malý zájem pedagogů o podporu podnikavosti. 39 % škol zmiňuje nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik a 36 % malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami na tématu.

Srovnání s výsledky I. vlny šetření:
Oproti roku 2015/2016 školy více zdůrazňují problémy spojené s malým zájmem pedagogů o podporu podnikavosti (nárůst o 7 p. b.) a malým zájmem žáků o ekonomické aktivity, cvičení a

Překážky	I. vlna	II vlna	Rozdíl
Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	59%	58%	-1%
Malý zájem žáků o ekonomické aktivity, cvičení a projekty	48%	54%	6%
Malý zájem pedagogů o podporu podnikavosti	33%	41%	7%
Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik	43%	39%	-4%
Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami na tématu	38%	36%	-1%
Nedostatek příležitosti ke vzdělávání pedagogických pracovníků	25%	28%	3%
Management školy nepovažuje téma za prioritu	9%	12%	3%
V regionu je nepříznivé podnikatelské klima	12%	9%	-3%
Problematika je nová, nerozumíme jí, nemáme žádné zkušenosti	9%	7%	-1%
Zřizovatel školy nepovažuje téma za prioritu	6%	3%	-3%
Jiné	3%	1%	-1%
V této oblasti nenarážíme na žádné překážky	12%	3%	-9%

Opatření, která by školám v rámci rozvoje kompetencí k podnikavosti pomohla

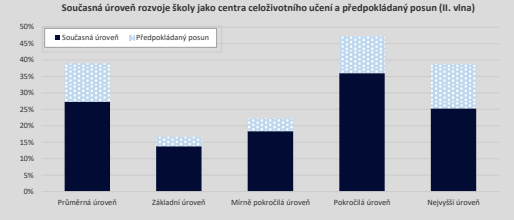


Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
V souvislosti s dalším rozvojem sledované oblasti by školám nejvíce pomohla účast mladého podnikatele či jiného odborníka z praxe ve výuce (74 %). Dále by 65 % škol mělo zájem o metodickou podporu k rozvoji podnikavosti a kreativity ve formě materiálů a kurzů pro pedagogy. Na dalším místě jsou pak opatření jako kvalitativní či kvantitativní zlepšení ICT vybavení školy a podpora školních projektů typu dnů otevřených dveří, sportovních dnů, výstav či školních plesů (oba 62 %), 48 % by využilo podporu rozvoje didaktických dovedností vyučujících potřebných pro výuku k podnikavosti.

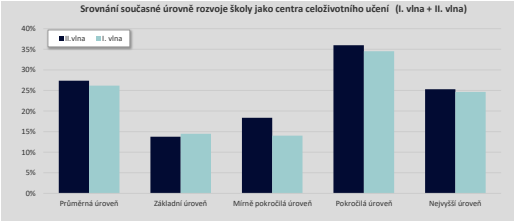
Srovnání s výsledky I. vlny šetření:
Oproti roku 2015/2016 školy více zdůrazňují potřebu přednášek a jiných forem účasti odborníků z praxe ve výuce (nárůst o 14 p. b.) a metodických materiálů a kurzů pro pedagogy na témata kreativity a podnikavosti (nárůst o 7 p. b.). Naopak v e srovnání s předchozí vlnou školy méně zdůrazňují potřebu podpory komunikace či řízení a organizování práce prostřednictvím ICT (pokles o 13 p. b.), spolupráce žáků ZŠ a SŠ (pokles o 12 p. b.), vytváření školních firem (pokles o 10 p. b.), analýzy stávajících partnerů v regionu pro možné navázání spolupráce (pokles o 10 p. b.) a možnost zapojení školy do sítě podnikatelských aktivit v regionu (pokles o 9 p. b.).

Opatření	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Přednášky a jiné formy účasti odborníků z praxe ve výuce	59%	74%	+14%
Metodické materiály a kurzy pro pedagogy na témata kreativity a podnikavosti	58%	65%	+7%
Kvalitativní či kvantitativní zlepšení ICT vybavení školy	61%	62%	+1%
Podpora školních projektů (dny otevřených dveří pro děti z MŠ a žáky ZŠ, školní ples apod.)	64%	62%	-1%
Rozvoj didaktických dovedností vyučujících potřebných pro výuku k podnikavosti	48%	48%	0%
Podpora komunikace/řízení a organizování práce prostřednictvím ICT	52%	39%	-13%
Analýza stávajících a potenciálních partnerů v regionu pro možné navázání spolupráce	42%	32%	-10%
Možnost napojení se na nějakou síť podnikatelských aktivit a start-upů v regionu	41%	32%	-9%
Příprava strategie výuky podnikavosti na škole	33%	30%	-3%
Více disponibilních hodin	29%	29%	0%
Podpora vytváření školních „firem“ (internetový obchod, nabídka služeb pro veřejnost apod.)	38%	28%	-10%
Založení vlastní fiktivní firmy	26%	22%	-4%
Spolupráce žáků ZŠ a SŠ	30%	19%	-12%
Jiné	1%	1%	0%

Současná úroveň rozvoje školy jako centra celoživotního učení a předpokládaný posun



- Základní úroveň** – další vzdělávání se škola nezabývá, není součástí víze školy.
- Mírně pokročilá úroveň** – další vzdělávání je realizováno pouze okrajově, prostřednictvím dílčích aktivit.
- Pokročilá úroveň** – škola se snaží další vzdělávání rozvíjet (občasné spolupráce s úřady práce a zandřstřavatel, lektory dalšího vzdělávání jsou pracovníci školy, za realizaci dalšího vzdělávání odpovídá pověřený pracovník školy, škola je autorizovanou osobou pro některou z profesních kvalifikací podle zákona 179/2006 Sb.).
- Nejvyšší úroveň** – další vzdělávání je plnohodnotnou součástí práce školy a je systematicky rozvíjeno (spolupráce s úřady práce a zaměstnavateli, realizace kurzů pro zaměstnance, pilířové programy dalšího vzdělávání, škola je autorizovanou osobou pro některou z profesních kvalifikací podle zákona 179/2006 Sb. a realizuje kurzy, za realizaci dalšího vzdělávání odpovídá pověřený pracovník školy, většina lektorů prošla vzděláváním v oblasti lektorských dovedností, realizace zájmového a občanského vzdělávání).



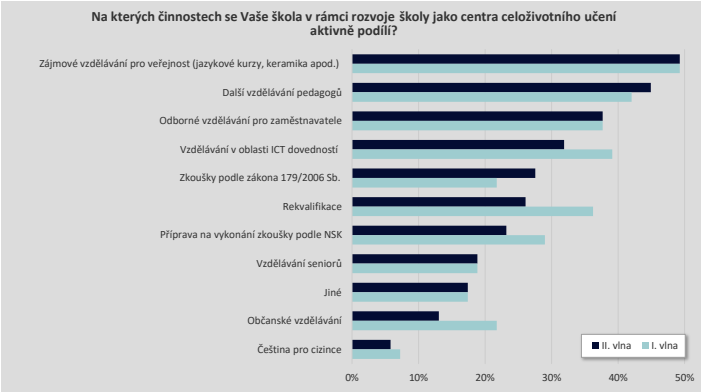
Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
Školy v rámci této oblasti rozvíjejí aktivity, které lze zařadit především do pokročilé úrovně (36 %) a nejvyšší úrovně (25 %). Nejvýraznější posun školy planují v rámci činností spadajících do nejvyšší úrovně (předpokládaný posun o 14 %).

Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:
Oproti roku 2015/2016 nedochází v této oblasti k výraznějším posunům. Školy se ve srovnání s předchozí vlnou mírně posunuly směrem činností spadajících do mírně pokročilé úrovně (nárůst o 4 p. b.).

Úroveň rozvoje - II. vlna	Současný stav	Cílový stav	Předpokládaný posun
Průměrná úroveň	28 %	38 %	10 %
Základní úroveň	14 %	16 %	2 %
Mírně pokročilá úroveň	18 %	22 %	4 %
Pokročilá úroveň	35 %	48 %	13 %
Nejvyšší úroveň	26 %	36 %	10 %

Úroveň současného stavu - časové srovnání	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Průměrná úroveň	28 %	26 %	-2 %
Základní úroveň	14 %	15 %	1 %
Mírně pokročilá úroveň	18 %	14 %	-4 %
Pokročilá úroveň	35 %	34 %	-1 %
Nejvyšší úroveň	26 %	25 %	-1 %

Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení aktivně podílí

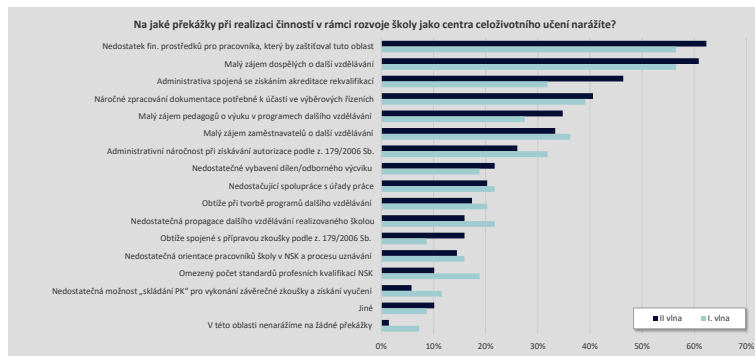


Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
Školy se v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení se školy věnují zájmovému vzdělávání pro veřejnost (49 %), dalšímu vzdělávání pedagogů (45 %), odbornému vzdělávání pro zaměstnavatele (38 %) a vzdělávání v oblasti ICT dovedností (32 %). 28 % škol realizuje zkoušky podle zákona 179/2006 Sb., 26 % rekvalifikace a 23 % škol poskytuje přípravu na vykonání zkoušky podle NSK. Malý podíl škol se zaměřuje na vzdělávání seniorů (19 %), občanské vzdělávání (13 %) a češtinu pro cizince (6 %).

Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:
Oproti roku 2015/2016 se školy více zaměřují na realizaci zkoušek podle zákona 179/2006 Sb. (nárůst o 6 p. b.). Naopak můžeme zaznamenat pokles v podílu škol nabízejících rekvalifikace (pokles o 10 p. b.). Pokles lze pozorovat také u podílu škol poskytujících občanské vzdělávání (pokles o 9 p. b.), vzdělávání v oblasti ICT dovedností (pokles o 7 p. b.) a připravujících zkoušky podle NSK (pokles o 6 p. b.).

Aktivita	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Zájmové vzdělávání pro veřejnost (jazykové kurzy, keramika apod.)	49%	45%	0%
Další vzdělávání pedagogů	42%	38%	3%
Odborné vzdělávání pro zaměstnavatele	38%	32%	-7%
Vzdělávání v oblasti ICT dovedností	39%	22%	6%
Zkoušky podle zákona 179/2006 Sb.	22%	28%	-10%
Rekvalifikace	36%	26%	-6%
Příprava na vykonání zkoušky podle NSK	29%	23%	0%
Vzdělávání seniorů	19%	17%	-9%
Jiné	17%	13%	-1%
Občanské vzdělávání	22%	6%	
Čeština pro cizince	7%		

Překážky, na které školy v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení narážejí



Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:

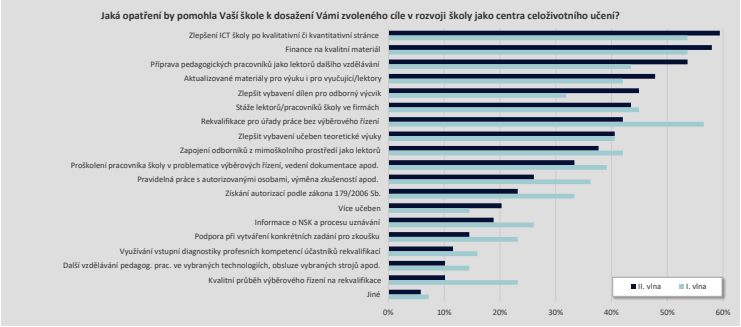
Mezi nejčastější překážky pro školy v rozvoji celoživotního učení na škole patří nedostatek financí pro pracovníka, který by tuto oblast na škole zajišťoval (62 %), malý zájem o další vzdělávání ze strany dospělých (61 %) a překážkou je i administrativní spojené se získáním akreditace rekvalifikací (46 %). 41 % škol naráží na složitost a náročnost zpracování dokumentace potřebné k účasti ve výběrových řízeních. Problémem je i malý zájem pedagogů o výuku v programech dalšího vzdělávání (35 %) i zaměstnavatelů o další vzdělávání (33 %).

Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:

Oproti roku 2015/2016 školy více zdůrazňují problémy spojené s administrativou spojenou se získáním akreditace rekvalifikací (nárůst o 14 p. b.), smálým zájemem pedagogů o výuku v programech dalšího vzdělávání (nárůst o 7 p. b.), obtížné spojené s přípravou zkoušky podle z. 179/2006 Sb. (nárůst o 7 p. b.) a s nedostatkem finančních prostředků pro pracovníka, který by zajišťoval tuto oblast (nárůst o 6 p. b.). Účinně sledění situace lze naopak pozorovat v poklesu problémů s omezeným počtem standardů profesních kvalifikací NSK (pokles o 9 p. b.) i v možnosti skládání profesních kvalifikací pro vykonání závěrečné zkoušky a získání výučního listu, které zmírňuje ve srovnání s předchozí vlnou méně škol (pokles o 6 p. b.). Zlepšení situace je i v nedostatečné propagaci dalšího vzdělávání, které škola realizuje (pokles o 6 p. b.) i v oblasti deklarované administrativní náročnosti při získávání autorizace podle zákona 179/2006 Sb. (pokles o 6 p. b.). Ve srovnání s předchozí vlnou je méně škol, které v této oblasti nenarážejí na žádné překážky (pokles o 6 p. b.).

Překážky	I. vlna	II vlna	Rozdíl
Nedostatek fin. prostředků pro pracovníka, který by zajišťoval tuto oblast	57%	62%	6%
Malý zájem dospělých o další vzdělávání	57%	61%	4%
Administrativní spojené se získáním akreditace rekvalifikací	32%	46%	14%
Náročná pracovní dokumentace potřebná k účasti ve výběrových řízeních	39%	41%	1%
Malý zájem pedagogů o výuku v programech dalšího vzdělávání	28%	35%	7%
Malý zájem zaměstnavatelů o další vzdělávání	36%	33%	-3%
Administrativní náročnost při získávání autorizace podle z. 179/2006 Sb.	32%	26%	-6%
Nedostatečné vybavení dílen/odborného výcviku	19%	22%	3%
Nedostatečná orientace pracovníků školy v NSK a procesu uznávání	22%	20%	-1%
Obtížné při tvorbě programů dalšího vzdělávání	20%	17%	-3%
Nedostatečná propagace dalšího vzdělávání realizovaného školou	22%	16%	-6%
Obtížné spojené s přípravou zkoušky podle z. 179/2006 Sb.	9%	16%	7%
Nedostatečná orientace pracovníků školy v NSK a procesu uznávání	16%	14%	-1%
Omezený počet standardů profesních kvalifikací NSK	19%	10%	-9%
Nedostatečná možnost „skládání PK“ pro vykonání závěrečné zkoušky a získání využití	12%	6%	-6%
Jiné	9%	10%	1%
V této oblasti nenarážíme na žádné překážky	7%	1%	-6%

Opatření, která by školám v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení pomohla

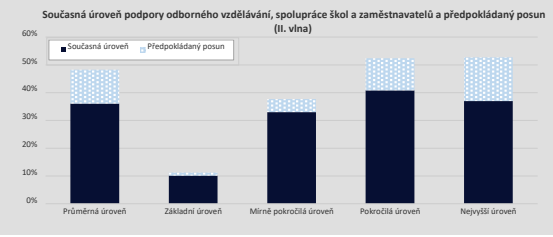


Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
V souvislosti s dalším rozvojem sledované oblasti by školám nejvíce pomohlo zlepšení ICT školy po kvalitativní i kvantitativní stránce (59 %), finance na kvalitativní materiál (58 %), přípravu pedagogů jako lektorů dalšího vzdělávání (54 %) a aktualizované materiály pro výuku i pro vyučující či lektory (48 %). 45 % škol navrhuje zlepšit vybavení dílen pro odborný výcvik a 43 % škol zmíní, že by jim pomohly stáže lektorů či pracovníků školy ve firmách.

Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:
Oproti roku 2015/2016 školy více zdůrazňují zejména potřebu zlepšení vybavení dílen pro odborný výcvik (nárůst o 13 p. b.) a přípravu pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání (nárůst o 10 p. b.). U řady zmíněných opatření je podíl nižší než v předešlé vlně v letech 2015/2016. K poklesu došlo především v případě opatření souvisejících s rekvalifikací pro úřady práce bez výběrového řízení (pokles o 14 p. b.), kvalitním průběhem výběrových řízení na rekvalifikaci (pokles o 13 p. b.), pravidelnou prací s autorizovanými osobami, výměnou zkušeností apod. (pokles o 10 p. b.) a získání autorizací podle zákona

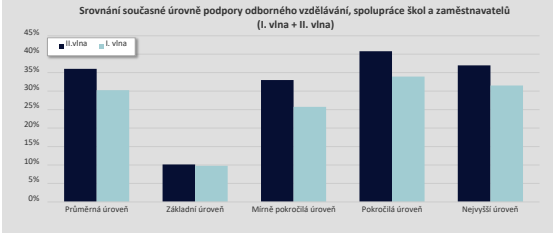
Opatření	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Zlepšení ICT školy po kvalitativní či kvantitativní stránce	54%	59%	6%
Finance na kvalitativní materiál	54%	58%	-4%
Příprava pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání	43%	54%	10%
Aktualizované materiály pro výuku i pro vyučující/lektory	42%	48%	6%
Zlepšit vybavení dílen pro odborný výcvik	32%	45%	13%
Stáže lektorů/pracovníků školy ve firmách	45%	43%	-2%
Rekvalifikace pro úřady práce bez výběrového řízení	57%	42%	-14%
Zlepšit vybavení učeben teoretické výuky	41%	41%	0%
Zapojení odborníků z mimoškolního prostředí jako lektorů	42%	38%	-4%
Proškolení pracovníka školy v problematice výběrových řízení, vedení dokumentace apod.	39%	33%	-6%
Pravidelná práce s autorizovanými osobami, výměna zkušeností apod.	36%	26%	-10%
Získání autorizací podle zákona 179/2006 Sb.	33%	23%	-10%
Více učeben	14%	20%	6%
Informace o NSK a procesu uznávání	26%	19%	-7%
Podpora při vytváření konkrétních zadání pro zkoušku	23%	14%	-9%
Využívání vstupní diagnostiky profesních kompetencí účastníků rekvalifikací	16%	12%	-4%
Další vzdělávání pedagog. prac. ve vybraných technologických, obsluze vybraných strojů apod.	14%	10%	-4%
Kvalitní průběh výběrového řízení na rekvalifikaci	23%	10%	-13%
Jiné	7%	6%	-1%

Současná úroveň podpory odborného vzdělávání, spolupráce škol a zaměstnavatelů a předpokládaný posun



- Základní úroveň** – podpora odborného vzdělávání a spolupráce se zaměstnavateli probíhá pouze v omezené (základní) podobě.
- Mírně pokročilá úroveň** – spolupráce se zaměstnavateli není systematická, probíhá pouze v podobě dílčích aktivit (stáže pro učitele, zapojení odborníků z praxe, zapojení žáků do praktických aktivit).
- Pokročilá úroveň** – systematická spolupráce se zaměstnavateli (smlouva o spolupráci, účast zaměstnavatelů u zkoušek, odborný výcvik v modelovém pracovním prostředí).
- Nejvyšší úroveň** – systematická spolupráce se zaměstnavateli doplněná o další aktivity (škola vyjednává se zaměstnavateli obsah odborného výcviku a praxe, zaměstnavatelé se aktivně podílejí na náborových aktivitách školy a firemně).

Úroveň rozvoje - II. vlna	Současný stav	Cílový stav	Předpokládaný posun
Průměrná úroveň	36%	48%	12%
Základní úroveň	10%	13%	3%
Mírně pokročilá úroveň	33%	38%	5%
Pokročilá úroveň	41%	52%	12%
Nejvyšší úroveň	37%	53%	16%

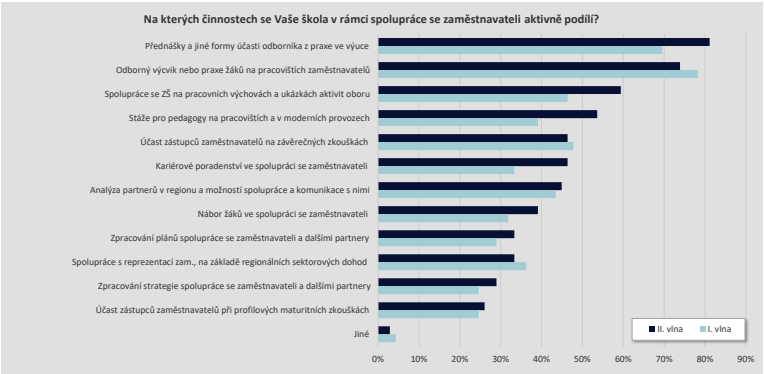


Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
Školy v rámci této oblasti rozvoje aktivity, které lze zařadit zejména do pokročilé úrovně (41 %), nejvyšší úrovně (37 %) a mírně pokročilé úrovně (33 %). Školy se plánují do budoucna nejvíce soustředit na rozvíjení činností, které lze zařadit do nejvyšší úrovně (předpokládaný posun o 16 %).

Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:
Oproti roku 2015/2016 školy vykazují častěji činnosti spadající do pokročilé úrovně (nárůst o 7 p. b.), mírně pokročilé úrovně (nárůst o 7 p. b.), i nejvyšší úrovně (nárůst o 5 p. b.).

Úroveň současného stavu - Úroveň úrovně	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Průměrná úroveň	30%	36%	6%
Základní úroveň	10%	10%	0%
Mírně pokročilá úroveň	26%	33%	7%
Pokročilá úroveň	34%	41%	7%
Nejvyšší úroveň	32%	37%	5%

Činnosti, na kterých se školy v rámci spolupráce se zaměstnavateli aktivně podílí

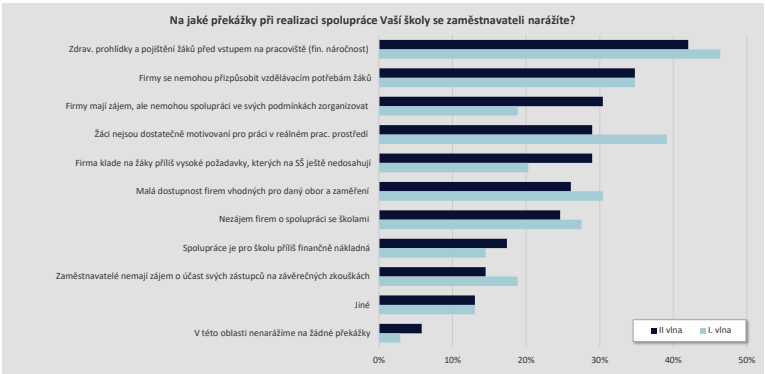


Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
Střední a vyšší odborné školy v rámci rozvoje této intervence spolupracují s odborníky z praxe, zapojují je do výuky a pořádají s nimi přednášky (81 %). Odborný výcvik a praxe žáků probíhají v reálném pracovním prostředí, přímo u zaměstnavatelů (74 %). 59 % škol spolupracuje se ZŠ během pracovní výchovy a prezentuje v nich aktivity daného oboru. Mezi další častěji zmiňované činnosti lze zařadit stáže pro pedagogy na pracovištích a v moderních provozech (54 %), účast zástupců zaměstnavatelů na závěrečných zkouškách (46 %) a kariérové poradenství ve spolupráci se zaměstnavateli (také 46 %).

Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:
Oproti roku 2015/2016 se školy více zaměřují na realizaci činností souvisejících se zajištěním stáží pro pedagogy na pracovištích a v moderních provozech u zaměstnavatelů (nárůst o 14 p. b.), realizaci kariérového poradenství ve spolupráci se zaměstnavateli (nárůst o 13 p. b.) a spolupráci se ZŠ na pracovních výchovách a ukázkách aktivit oboru (nárůst o 13 p. b.). Školy se dále více zaměřují na zajištění přednášek a jiné forem účasti odborníka z praxe ve výuce (nárůst o 12 p. b.) a na nábor žáků ve spolupráci se zaměstnavateli (nárůst o 7 p. b.).

Aktivita	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe ve výuce	70%	81%	12%
Odborný výcvik nebo praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů	78%	74%	-4%
Spolupráce se ZŠ na pracovních výchovách a ukázkách aktivit oboru	46%	59%	13%
Stáže pro pedagogy na pracovištích a v moderních provozech	39%	54%	14%
Účast zástupců zaměstnavatelů na závěrečných zkouškách	48%	46%	-1%
Kariérové poradenství ve spolupráci se zaměstnavateli	33%	46%	13%
Analýza partnerů v regionu a možností spolupráce a komunikace s nimi	43%	45%	1%
Nábor žáků ve spolupráci se zaměstnavateli	32%	39%	7%
Zpracování plánů spolupráce se zaměstnavateli a dalšími partnery	29%	33%	4%
Spolupráce s reprezentací zam., na základě regionálních sektorových dohod	36%	33%	-3%
Zpracování strategie spolupráce se zaměstnavateli a dalšími partnery	25%	29%	4%
Účast zástupců zaměstnavatelů při profilových maturitních zkouškách	25%	26%	1%
Jiné	4%	3%	-1%

Překážky, na které školy v rámci spolupráce se zaměstnavateli narážejí



Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
Mezi nejčastější překážky, na které školy v této intervenci narážejí, se řadí finanční náročnost zdravotních prohlídek a pojištění žáků před vstupem na pracoviště zaměstnavatele (42%), nemožnost firem přizpůsobit se vzdělávacím potřebám žáků (35 %), nedostačující podmínky firem pro organizovanou spolupráci se školami (30 %), nedostačující motivovanost žáků pro práci v reálném prac. prostředí (29 %), příliš vysoké požadavky ze strany firem kladené na žáky, kterých na SŠ ještě nedosahují (29 %), malá dostupnost firem vhodných pro daný obor a zaměření (26 %) i nezájem firem o spolupráci se školami (25 %).

Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:
Oproti roku 2015/2016 došlo v identifikaci překážek ze strany škol ve většině případů k poklesu. Zhoršení situace je evidentní v případech, kdy firmy o spolupráci mají zájem, ale nemohou ji ve svých podmínkách zorganizovat (nárůst o 12 p. b.) i v případech, kdy firmy kládou na žáky příliš vysoké požadavky, kterých na SŠ ještě nedosahují (nárůst o 9 p. b.). Zlepšení situace lze

Překážky	I. vlna	II vlna	Rozdíl
Zdrav. prohlídky a pojištění žáků před vstupem na pracoviště (fin. náročnost)	46%	42%	-4%
Firmy se nemohou přizpůsobit vzdělávacím potřebám žáků	35%	35%	0%
Firmy mají zájem, ale nemohou spolupráci ve svých podmínkách zorganizovat	19%	30%	12%
Žáci nejsou dostatečně motivováni pro práci v reálném prac. prostředí	39%	29%	-10%
Firma klade na žáky příliš vysoké požadavky, kterých na SŠ ještě nedosahují	20%	29%	9%
Malá dostupnost firem vhodných pro daný obor a zaměření	30%	26%	-4%
Nezájem firem o spolupráci se školami	28%	25%	-3%
Spolupráce je pro školu příliš finančně nákladná	14%	17%	3%
Zaměstnavatelé nemají zájem o účast svých zástupců na závěrečných zkouškách	19%	14%	-4%
Jiné	13%	13%	0%
V této oblasti nenarážíme na žádné překážky	3%	6%	3%

Opatření, která by školám v rámci spolupráce se zaměstnavateli pomohla



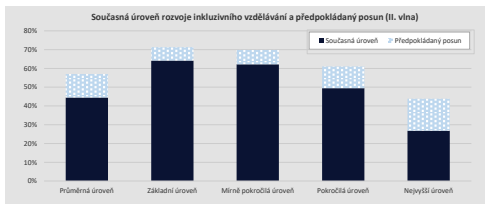
Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:

V souvislosti s dalším rozvojem sledované oblasti by 67 % škol uvítalo stáže pro pedagogy na pracovištích a v moderních provozech nejen v ČR, ale i v zahraničí, 62 % škol by ocenilo zajištění finančních prostředků pro praxe žáků (např. úhrada zdravotních pojištění) a 61 % škol by potřebovalo finanční na organizaci, pomůcky, pojištění a doplnění žáků k zaměstnavatelům na odborný výcvik či přednášky. Školy dále častěji zmínily potřebu přednášek a jiných forem účasti odborníků z praxe ve výuce (58 %), vzdělávání vyučujících odborných předmětů či odborného výcviku ve smyslu rozvoje odbornosti (58 %) a stáží žáků v zahraničních firmách, které by rovněž vedly k posílení podpory výuky cizích jazyků (57 %).

Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:

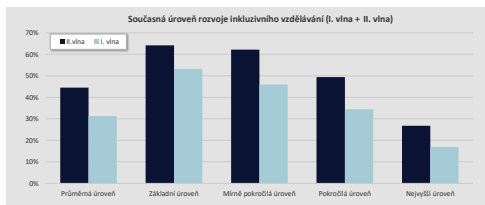
Oproti roku 2015/2016 školy více zdůrazňují především potřebu podpory náborových aktivit realizovaných ve spolupráci se zaměstnavateli (nárůst o 13 p. b.) a zapojení odborníků z praxe do výuky (nárůst o 9 p. b.). Školy uviděly větší potřebu zajištění finančních prostředků pro praxe žáků (nárůst o 7 p. b.), vzdělávání vyučujících odborných předmětů či odborného výcviku ve smyslu rozvoje odbornosti (nárůst o 7 p. b.) i ve smyslu rozvoje jejich pedagogicko-psychologické složky (nárůst o 7 p. b.). Ve srovnání s předchozí vlnou naopak školy zmínily méně často potřebu metodických materiálů na podporu výuky odborných předmětů a odborného výcviku (pokles o 4 p. b.).

Opatření	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Stáže pro pedagogy na pracovištích a moderních provozech, včetně zahraničních	62%	67%	5%
Zajištění finančních prostředků pro praxe žáků (např. úhrada zdravotních pojištění)	58%	62%	4%
Finanční na organizaci, pomůcky, pojištění a doplnění k zaměstnavatelům	57%	61%	4%
Přednášky a jiné formy účasti odborníků z praxe ve výuce	55%	58%	3%
Vzdělávání vyučujících odborných předmětů či odborného výcviku – rozvoj odbornosti	55%	58%	3%
Stáže žáků v zahraničních firmách (podpora výuky cizích jazyků)	53%	57%	4%
Osobní výcvik nebo praxe žáků na pracovištích zaměstnavatelů	52%	56%	4%
Podpora náborových aktivit realizovaných ve spolupráci se zaměstnavateli	49%	55%	6%
Vzdělávání vyučujících odborných předmětů či výcviku – rozvoj pedagogicko-psychologické složky	48%	54%	6%
Vytvoření partnerských smluv – škola/firma/žák/rodiče	47%	53%	6%
Příprava plánů spolupráce se zaměstnavateli a dalšími partnery	46%	52%	6%
Metodické materiály na podporu výuky odborných předmětů a odborného výcviku	45%	51%	6%
Analýza stávajících a potenciálních partnerů v regionu, možnosti spolupráce a komunikace	44%	50%	6%
Příprava strategie spolupráce se zaměstnavateli a dalšími partnery	43%	49%	6%
Analýza požadavků zam. na přípravu pro určitý obor jako východisko pro aktualizaci ŠVP	42%	48%	6%
Vzdělávání instruktorů (realizují výuku na pracovištích zaměstnavatelů)	41%	47%	6%
Návštěvy počtu hodin odborných předmětů/odborného výcviku u zaměstnavatelů	40%	46%	6%
Příprava dokumentace pro hodnocení výsledků žáků u odbor. předmětů/výcviku	39%	45%	6%
Jiné	38%	44%	6%



- Základní úroveň** – inkluzivní vzdělávání je rozvíjeno pouze v podobě dílčích aktivit (škola přijímá žáky se spec. vzdělávacími potřebami, vyučující se jim věnují podle svých možností ve vyuč. na platformu legibilitu, vedou umělecký pedagog. sbor, vzdělávání z problematikou inkluzivního vzdělávání, na škole působí poradenské pracoviště).
- Mírně pokročilá úroveň** – škola má v rámci inkluzivního vzdělávání zpracovanou strategii a plán pedagogické podpory (práce s integrovanými žáky, vytvoření vhodných podmínek pro integraci, součástí plánu vzdělávání pedagog. pracovníků je také vzdělávání v oblasti inkluze, škola zohledňuje charakter učeb. v průběhu žití, vyučující jsou obeznáni se spec. vzdělávacími potřebami žáků a využívají formálního hodnocení, prostory školy jsou částečně dostupné všem žákům).
- Pokročilá úroveň** – škola má zpracované kompletní pojetí inkluzivního vzdělávání (u žáků se spec. vzdělávacími potřebami škola pracuje s individuálním vzdělávacím a výchovným plánem, vyučující v plné šíři využívají pedagogickou diagnostiku, škola spolupracuje se zaměstnavateli a umožňuje žákům se spec. vzdělávacími potřebami realizovat odborný výcvik a praxi, s některými žáky se spec. vzdělávacími potřebami spolupracuje asistent pedagoga, na škole je rozšířené poradenské pracoviště, prostory školy jsou dostupné všem žákům).
- Nejvyšší úroveň** – kompletní pojetí inkluzivního vzdělávání je škola dle rozřazována (včetně plánu inkluzivního rozvoje školy, realizace plánu je metodicky řízena a koordinována, zaměstnavateli využívají žákům se spec. vzdělávacími potřebami vhodné podmínky, škola spolupracuje při práci a žáky se spec. vzdělávacími potřebami s dalšími institucemi a specialisty, prostředí školy je přizpůsobeno všem žákům).

Úroveň rozvoje - II. vlna	Současný stav	Cílový stav	Předpokládaný posun
Průměrná úroveň	44%	57%	13%
Základní úroveň	64%	71%	7%
Mírně pokročilá úroveň	62%	70%	8%
Pokročilá úroveň	49%	63%	12%
Nejvyšší úroveň	17%	17%	17%



Vyhodnocení výsledků II. vlny testování:
Školy deklarují především činnosti v rámci základní úrovně (64 %), mírně pokročilé úrovně (62 %) a pokročilé úrovně (49 %). Posun lze předpokládat zejména v rámci nejvyšší úrovně (předpokládaný posun o 17 %).

Srovnání s výsledky z I. vlny testování:
Oproti roku 2015/2016 školy vykazují častěji činnosti spadající do všech úrovní, ale nejvíce činnosti v rámci mírně pokročilé úrovně (nárůst o 16 p. b.) a pokročilé úrovně (nárůst o 15 p. b.).

Úroveň současného stavu - I. vlna	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Průměrná úroveň	51%	44%	13%
Základní úroveň	53%	64%	11%
Mírně pokročilá úroveň	46%	62%	16%
Pokročilá úroveň	34%	49%	15%
Nejvyšší úroveň	17%	17%	10%

Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje inkluzivního vzdělávání aktivně podílí



Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:

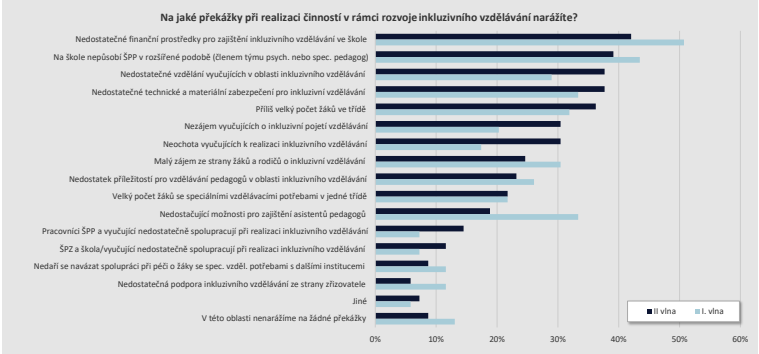
Školy se v rámci této oblasti soustředí především na evidenci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (96 %), zpracování a průběžné vyhodnocování individuálních vzdělávacích a výchovných plánů a spolupráce se školními poradenskými zařízeními, která mají žáky v péči (obojí 88 %). Méně často zmiňované aktivity také patří skutečnost, že vyučující volí formy, metody a styl výuky v souladu se speciálními vzdělávacími potřebami žáků (86 %), 80 % škol zohledňuje charakter obtíží žáků v průběhu přijímacího řízení i při ukončování studia a vyučující 78 % škol volí vhodné metody pro zjišťování výsledků učení žáků.

Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:

Oproti roku 2015/2016 se školy (zastři) uvádějí, že součástí plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků školy jsou téma ta inkluzivního vzdělávání (nárůst o 22 p. b.) a školní poradenské pracoviště metodicky vede vyučující k tomu, aby podporovali naplňování speciálních vzdělávacích potřeb žáků (nárůst o 19 p. b.). Školy s oproti minulosti více zaměřují na zpracování individuálních vzdělávacích plánů pro žáky s mimořádným nadáním (nárůst o 14 p. b.), zpracování a průběžné vyhodnocování individuálních vzdělávacích a výchovných plánů (nárůst o 12 p. b.) a vedení škol vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (nárůst o 12 p. b.). Naopak můžeme zaznamenat pokles v po dílu škol, které při výuce zohledňují potřeby žáků cizinců či žáků, jejichž

Aktivita	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Škola eviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami	91%	96%	4%
Škola zpracovává a průběžně vyhodnocuje individuální vzdělávací/výchovné plány	77%	88%	12%
Škola při péči o žáky se spec. vzděl. potřebami spolupracuje se ŠPZ, která mají žáky v péči	83%	88%	6%
Vyučující volí formy, metody a styl výuky v souladu se spec. vzděl. potřebami žáků	87%	80%	-1%
Škola zohledňuje charakter obtíží žáků v průběhu přijímacího řízení i při ukončování studia	83%	80%	-3%
Vyučující volí vhodné metody pro zjišťování výsledků učení žáků	74%	78%	4%
Vyučující spolupracují při naplňování vzděl. potřeb žáků (např. společnými poradami apod.)	74%	74%	0%
ŠPZ metodicky vede vyučující k tomu, aby podporovali naplňování spec. vzděl. potřeb žáků	43%	62%	19%
Vedení vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole	49%	61%	12%
Škola upravuje organizaci vyučování v souladu s potřebami žáků se spec. vzděl. potřebami	55%	59%	4%
Součástí plánu dalšího vzděl. pedagogických prac. školy jsou témata inkluzivního vzdělávání	22%	55%	22%
Škola při péči o žáky se spec. vzděl. potřebami spolupracuje s dalšími institucemi	57%	54%	-3%
Škola zajišťuje a využívá asistenta pedagoga	45%	52%	7%
Diagnostika žáků, vyhodnocení výsledků a volba formy výuky	45%	45%	0%
Učivo určené nadaným žákům je rozšiřováno a prohlubováno v souladu s jejich předpoklady	42%	45%	3%
Škola organizuje podporu žákům dalšími odborníky/experty	33%	41%	7%
Škola zajišťuje žákům se spec. vzděl. potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce	38%	39%	1%
Pro žáky s mimořádným nadáním škola zpracovává individuální vzdělávací plány (IVP)	25%	39%	14%
Škola při výuce zohledňuje potřeby žáků – cizinců/žáků, jejichž mateřským jazykem není ČJ	48%	35%	-13%
Rozvoj nadání nadaných žáků škola podporuje skupinovou výukou	19%	20%	1%
Škola využívá disponibilní hodiny pro předměty speciálně pedagogické péče	10%	13%	3%
Jiné	1%	1%	0%

Překážky, na které školy v rámci realizace inkluzivního vzdělávání narážejí

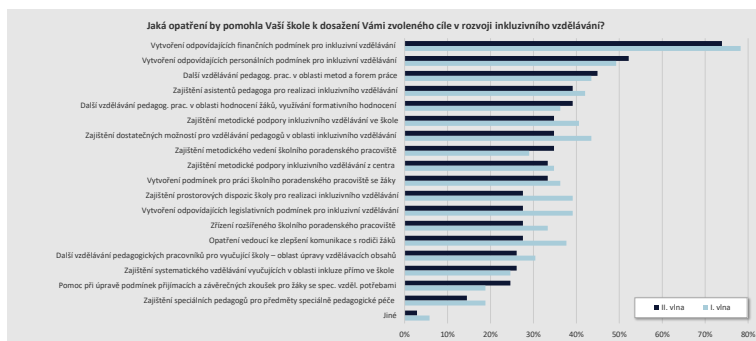


Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
Školy se v rámci této oblasti potýkají především s nedostatečnými finančními prostředky pro zajištění inkluzivního vzdělávání ve škole (42 %), absenci školního poradenského zařízení v rozšířené podobě přímo na škole (39 %) a nedostatečným vzděláním vyučujících v této oblasti (38 %). Školy dále upozorňují na příliš velký počet žáků ve třídě (36 %), nezájem vyučujících o inkluzivní pojetí vzdělávání (30 %) a neochotu vyučujících k realizaci inkluzivního vzdělávání (také 30 %).

Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:
Oproti roku 2015/2016 školy více zdůrazňují problémy, které se týkají neochoty vyučujících k realizaci inkluzivního vzdělávání (nárůst o 13 p. b.), nezájmu vyučujících o inkluzivní pojetí vzdělávání (nárůst o 10 p. b.), nedostatečného vzdělání vyučujících v oblasti inkluzivního vzdělávání (nárůst o 9 p. b.) a nedostatečné spolupráce pracovníků ŠPP a vyučujících při realizaci inkluzivního vzdělávání (nárůst o 7 p. b.). U části sledovaných položek naopak školy vnímají zlepšení situace, především v nedostačujících možnostech zajištění asistentů pedagogů (pokles o 14 p. b.), nedostatečných finančních prostředcích pro zajištění inkluzivního vzdělávání ve škole (pokles o 9 p. b.), nedostatečné podpoře inkluzivního vzdělávání z strany zřizovatele (pokles o 6 p. b.), a také v případě malého zájmu ze strany žáků a rodičů o inkluzivní vzdělávání (pokles o 6 p. b.).

Překážky	I. vlna	II vlna	Result
Nedostatečné finanční prostředky pro zajištění inkluzivního vzdělávání ve škole	51%	42%	-9%
Na škole nepůsobí ŠPP v rozšířené podobě (dnešní tým psych. nebo spec. pedagog)	43%	39%	-4%
Nedostatečné vzdělání vyučujících v oblasti inkluzivního vzdělávání	29%	38%	9%
Nedostatečné technické a materiální zabezpečení pro inkluzivní vzdělávání	33%	38%	4%
Příliš velký počet žáků ve třídě	27%	36%	4%
Nezájem vyučujících o inkluzivní pojetí vzdělávání	20%	30%	10%
Neochota vyučujících k realizaci inkluzivního vzdělávání	17%	30%	13%
Malý zájem ze strany žáků a rodičů o inkluzivní vzdělávání	30%	25%	-6%
Nedostatek příležitosti pro vzdělávání pedagogů v oblasti inkluzivního vzdělávání	26%	23%	-3%
Velký počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v jedné třídě	22%	22%	0%
Nedostačující možnosti pro zajištění asistentů pedagogů	33%	19%	-14%
Pracovníci ŠPP a vyučující nedostatečně spolupracují při realizaci inkluzivního vzdělávání	7%	14%	7%
ŠPZ a škola/vyučující nedostatečně spolupracují při realizaci inkluzivního vzdělávání	7%	12%	4%
Nedaří se navázat spolupráci při péči o žáky se spec. vzděl. potřebami s dalšími institucemi	10%	9%	-3%
Nedostatečná podpora inkluzivního vzdělávání ze strany zřizovatele	12%	6%	-6%
Jiné	6%	7%	1%
V této oblasti nenarážíme na žádné překážky	13%	9%	-4%

Opatření, která by školám v rámci rozvoje inkluzivního vzdělávání pomohla

**Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:**

V souvislosti s dalším rozvojem sledované oblasti by školám nejvíce pomohlo vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání (74 %), odpovídajících personálních podmínek (52 %) a další vzdělávání pedagogických pracovníků, především v oblasti metod a forem práce a organizace vzdělávání (45 %). Další často zmínovanými opatřeními jsou zajištění asistentů pedagoga pro realizaci inkluzivního vzdělávání (39 %) a další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti hodnocení žáků, využívání formativního hodnocení (39 %).

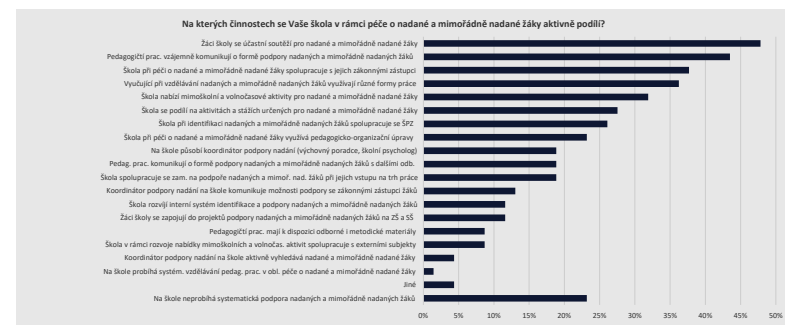
Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:

Oproti roku 2015/2016 školy více zdůrazňují potřebu zajištění metodického vedení školního poradenského pracoviště (nárůst o 6 p. b.) a pomoci při úpravě podmínek přijímacích a závěrečných zkoušek pro žáky se spec. vzdělávacími potřebami (nárůst o 6 p. b.). Ve většině ostatních případů naopak školy ve srovnání s předchozí vlnou zdůrazňují potřebu opatření méně. Pokles lze pozorovat především v případě následujících opatření: vytvoření odpovídajících legislativních podmínek pro inkluzivní vzdělávání (pokles o 12 p. b.), zajištění prostorových dispozic školy pro realizaci inkluzivního vzdělávání (pokles o 12 p. b.), opatření vedoucí ke zlepšení komunikace s rodiči žáků (pokles o 10 p. b.) a zajištění dostatečných možností pro vzdělávání pedagogů v oblasti inkluzivního vzdělávání (pokles o 9 p. b.).

Opatření	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání	78%	74%	-4%
Vytvoření odpovídajících personálních podmínek pro inkluzivní vzdělávání	49%	52%	3%
Další vzdělávání pedagog. prac. v oblasti metod a forem práce	43%	45%	1%
Zajištění asistentů pedagoga pro realizaci inkluzivního vzdělávání	42%	39%	-3%
Další vzdělávání pedagog. prac. v oblasti hodnocení žáků, využívání formativního hodnocení	36%	39%	3%
Zajištění metodické podpory inkluzivního vzdělávání ve škole	41%	35%	-6%
Zajištění dostatečných možností pro vzdělávání pedagogů v oblasti inkluzivního vzdělávání	43%	35%	-8%
Zajištění metodického vedení školního poradenského pracoviště	29%	35%	6%
Zajištění metodické podpory inkluzivního vzdělávání z centra	35%	33%	-1%
Vytvoření podmínek pro práci školního poradenského pracoviště se žáky	30%	33%	3%
Zajištění prostorových dispozic školy pro realizaci inkluzivního vzdělávání	39%	28%	-12%
Vytvoření odpovídajících legislativních podmínek pro inkluzivní vzdělávání	39%	28%	-12%
Zřízení rozšířeného školního poradenského pracoviště	33%	28%	-6%
Opatření vedoucí ke zlepšení komunikace s rodiči žáků	38%	28%	-10%
Další vzdělávání pedagogických pracovníků pro vyučující školy – oblast úpravy vzdělávacích obsahů	30%	26%	-4%
Zajištění systematického vzdělávání vyučujících v oblasti inkluze přímo ve škole	25%	26%	1%
Pomoc při úpravě podmínek přijímacích a závěrečných zkoušek pro žáky se spec. vzděl. potřebami	19%	25%	6%
Zajištění speciálních pedagogů pro předměty speciálně pedagogické péče	19%	14%	-4%
Jiné	6%	3%	-3%

zpět

Činnosti, na které se školy zaměřují v rámci podpory nadaných a mimořádně nadaných žáků



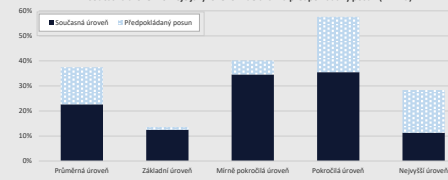
Vyhodnocení výsledků II. výzkumu:

Školy se v rámci této oblasti soustředily především na zapojení žáků do soutěží pro nadané a mimořádně nadané žáky (48 %) a vzájemnou komunikaci pedagogických pracovníků ohledně formy podpory nadaných a mimořádně nadaných žáků (43 %). Školy dále častěji zmiňují činnosti zaměřené na spolupráci se zákonnými rodiči nadaných a mimořádně nadaných žáků (38 %), využívání různých forem práce s nadanými a mimořádně nadanými žáky ve výuce (36 %), nabízí mimoškolní a volnočasové aktivity pro nadané a mimořádně nadané žáky (32 %), podílí se na aktivitách a sítích určených pro nadané a mimořádně nadané žáky (28 %) a při identifikaci nadaných a mimořádně nadaných žáků spolupracuje se ŠPZ (26 %).

Aktivita	I. výzk.	II. výzk.	Rozdíl
Žáci školy se účastní soutěží pro nadané a mimořádně nadané žáky	-	48%	-
Pedagogičtí prac. vzájemně komunikují o formě podpory nadaných a mimořádně nadaných žáků	-	43%	-
Škola při péči o nadané a mimořádně nadané žáky spolupracuje s jejich zákonnými zástupci	-	38%	-
Vyučující při vzdělávání nadaných a mimořádně nadaných žáků využívají různé formy práce	-	36%	-
Škola nabízí mimoškolní a volnočasové aktivity pro nadané a mimořádně nadané žáky	-	32%	-
Škola se podílí na aktivitách a sítích určených pro nadané a mimořádně nadané žáky	-	28%	-
Škola při identifikaci nadaných a mimořádně nadaných žáků spolupracuje se ŠPZ	-	26%	-
Škola při péči o nadané a mimořádně nadané žáky využívá pedagogicko-organizační úpravy	-	23%	-
Na škole působí koordinátor podpory nadání (výchovný poradce, školní psycholog)	-	19%	-
Pedag. prac. komunikují o formě podpory nadaných a mimořádně nadaných žáků s dalšími odb.	-	19%	-
Škola spolupracuje se zam. na podpoře nadaných a mimoř. nad. žáků při jejich vstupu na trh práce	-	19%	-
Koordinátor podpory nadání na škole komunikuje možnosti podpory se zákonnými zástupci žáků	-	13%	-
Škola rozvíjí interní systém identifikace a podpory nadaných a mimořádně nadaných žáků	-	12%	-
Žáci školy se zapojují do projektů podpory nadaných a mimořádně nadaných žáků na ZŠ a SŠ	-	12%	-
Pedagogičtí prac. mají k dispozici odborné i metodické materiály	-	9%	-
Škola v rámci rozvoje nabízí mimoškolních a volnočas. aktivit spolupracuje s externími subjekty	-	9%	-
Koordinátor podpory nadání na škole aktivně vyhledává nadané a mimořádně nadané žáky	-	6%	-
Na škole probíhá systém. vzdělávání pedagog. v obl. péče o nadané a mimořádně nadané žáky	-	4%	-
Jiné	-	4%	-
Na škole neprobíhá systematická podpora nadaných a mimořádně nadaných žáků	-	23%	-

Současná úroveň rozvoje jazykového vzdělávání a předpokládaný posun

Současná úroveň rozvoje jazykového vzdělávání a předpokládaný posun (II. vlna)

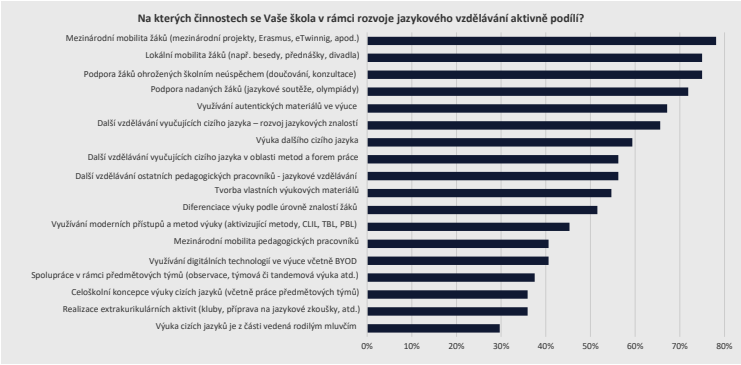


Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
Školy se v rámci této oblasti zaměřují zejména na činnosti spadající do mírně pokročilé úrovně (35 %) a do pokročilé úrovně (také 35 %). Do budoucna by se školy rády zaměřily na činnosti, které lze zařadit do pokročilé úrovně (předpokládaný posun o 22 %).

- Základní úroveň** – jazykové vzdělávání je na škole realizováno v souladu s RVP oborů, které se na škole vyučují, není zde však prakticky aplikována žádná ucelená koncepce podpory jazyků. Škola využívá tradiční výukové metody, efektivita výuky není na škole zohledněna.
- Mírně pokročilá úroveň** – Škola využívá tradiční i moderní (aktivizační) výukové metody a jednotlivé učitelé se snaží začleňovat nové metody v různosti na DVPP. Škola se nesystematicky účastní projektů mezinárodní mobility (např. Erasmus+ C-training). DVPP probíhá nepravidelně a bez jasných výstupů (pracovní listy, plány hodin, dovednostní certifikáty) a přesahů do výuky.
- Pokročilá úroveň** – jazykové předmětové týmy cizích jazyků se snaží spolupracovat v rámci ucelené koncepce podpory rozvoje výuky cizích jazyků s důrazem na konkrétní výstupy žáků. Efektivita výuky je pravidelně zohledňována observacemi a testování. Autoevaluace a vzájemné hodnocení mezi kolegy však není využíváno. Škola systematicky využívá ve výuce cizích jazyků moderní (aktivizační) výukové metody. Učitelé spolupracují při pravidelném zavádění nových metod výuky v různosti na DVPP.
- Nejvyšší úroveň** – Předmětové týmy cizích jazyků plní spolupracují v rámci ucelené koncepce podpory rozvoje výuky cizích jazyků (týmová výuka). Spolupráce probíhá i s dalšími předmětovými týmy (randemová výuka, tvorba materiálů atd.). Nové metody výuky jsou nejen systematicky využívány, ale i sdílěny v rámci předmětových předmětových týmů i mezi nimi. Škola má rovněž účast na projektech vytvořených vlastními zřítel na podporu mezinárodní mobility žáků.

Úroveň rozvoje - II. vlna	Současný stav	Cílový stav	Předpokládaný posun
Příměrná úroveň	23%	37%	13%
Základní úroveň	13%	14%	1%
Mírně pokročilá úroveň	35%	40%	6%
Pokročilá úroveň	35%	58%	22%
Nejvyšší úroveň	11%	22%	11%

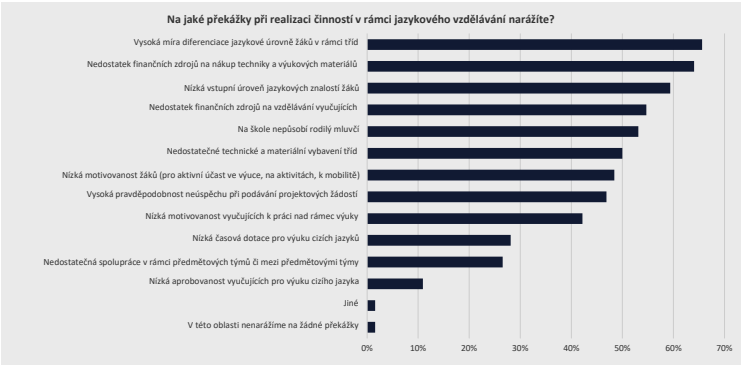
Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje jazykového vzdělávání aktivně podílí



Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
Školy se v rámci této oblasti soustředí především na mezinárodní mobilitu žáků (78%), dále na lokální mobilitu žáků (75 %), na podporu žáků ohrožených školním neúspěchem prostřednictvím doučování a konzultací (75 %) a na podporu nadaných žáků prostřednictvím soutěží a olympiád (72 %). Školy se dále ve větší míře zaměřují na využívání autentických materiálů ve výuce (67 %) a další vzdělávání vyučujících cizího jazyka v oblasti rozvoje jazykových znalostí (66 %).

Aktivita	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Mezinárodní mobilita žáků (mezinárodní projekty, Erasmus, eTwinning, apod.)	-	78%	-
Lokální mobilita žáků (např. besedy, přednášky, divadla)	-	75%	-
Podpora žáků ohrožených školním neúspěchem (doucevání, konzultace)	-	75%	-
Podpora nadaných žáků (jazykové soutěže, olympiády)	-	72%	-
Využívání autentických materiálů ve výuce	-	67%	-
Další vzdělávání vyučujících cizího jazyka – rozvoj jazykových znalostí	-	66%	-
Výuka dalšího cizího jazyka	-	59%	-
Další vzdělávání vyučujících cizího jazyka v oblasti metod a forem práce	-	56%	-
Další vzdělávání ostatních pedagogických pracovníků – jazykové vzdělávání	-	56%	-
Tvorba vlastních výukových materiálů	-	55%	-
Diferenciacce výuky podle úrovně znalostí žáků	-	53%	-
Využívání moderních přístupů a metod výuky (aktivizující metody, CLIL, TBL, PBL)	-	45%	-
Mezinárodní mobilita pedagogických pracovníků	-	41%	-
Využívání digitálních technologií ve výuce včetně BYOD	-	41%	-
Spolupráce v rámci předmětových týmů (observace, týmová či tandemová výuka atd.)	-	38%	-
Celokolní koncepte výuky cizích jazyků (včetně práce předmětových týmů)	-	36%	-
Realizace extrakurikulárních aktivit (kluby, příprava na jazykové zkoušky, atd.)	-	30%	-
Výuka cizích jazyků je z části vedená rodilým mluvčím	-	0%	-
Jiné	-	0%	-

Překážky, na které školy v rámci rozvoje jazykového vzdělávání narážejí



Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
Školy se v rámci této oblasti potýkají především s vysokou mírou diferenciac jazykové úrovně žáků v rámci tříd (66 %), nedostatkem finančních zdrojů na nákup techniky a výukových materiálů (64 %) a nízkou vstupní úrovní jazykových znalostí žáků (59 %). Mezi další častěji zmiňované problémy lze zařadit nedostatek finančních zdrojů na vzdělávání vyučujících (55 %), absence rodilého mluvčího na škole (53 %), nedostatečné technické a materiální vybavení tříd (50 %), nízká motivovanost žáků pro aktivní účast ve výuce či na aktivitách (48 %) a vysoká pravděpodobnost neúspěchu při podávání projektových žádostí (47 %).

Překážky	I. vlna	II vlna	Rozdíl
Vysoká míra diferenciac jazykové úrovně žáků v rámci tříd	-	66%	-
Nedostatek finančních zdrojů na nákup techniky a výukových materiálů	-	64%	-
Nízká vstupní úroveň jazykových znalostí žáků	-	59%	-
Nedostatek finančních zdrojů na vzdělávání vyučujících	-	55%	-
Na škole nepůsobí rodilí mluvčí	-	53%	-
Nedostatečné technické a materiální vybavení tříd	-	50%	-
Nízká motivovanost žáků (pro aktivní účast ve výuce, na aktivitách, k mobilitě)	-	48%	-
Vysoká pravděpodobnost neúspěchu při podávání projektových žádostí	-	47%	-
Nízká motivovanost vyučujících k práci nad rámec výuky	-	42%	-
Nízká časová dotace pro výuku cizích jazyků	-	28%	-
Nedostatečná spolupráce v rámci předmětových týmů či mezi předmětovými týmy	-	27%	-
Nízká aprobovanost vyučujících pro výuku cizího jazyka	-	11%	-
Jiné	-	2%	-
V této oblasti nenarážíme na žádné překážky	-	2%	-

Opatření, která by školám v rámci rozvoje jazykového vzdělávání pomohla

**Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:**

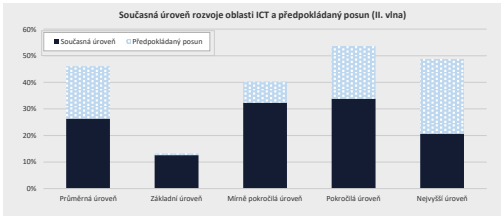
V souvislosti s dalším rozvojem sledované oblasti školy v největší míře upozorňují na potřebu prostředků na zajištění mobility žáků (80 %), dále na potřebu zajištění mobility vyučujících do zahraničí s cílem posílit jejich jazykové kompetence (80 %) a digitální podpora výuky cizích jazyků (73 %). Školy dále zdůrazňují potřebu výukových materiálů cizích jazyků s tematickým nebo odborným zaměřením (66 %) a prostředků na výuku vedenou kvalifikovaným rodilým mluvčím (také 66 %).

Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:

Oproti roku 2015/2016 je většina uváděných opatření zmínována méně často. Výraznější pokles v odpovědích lze pozorovat v příp. ade deklarované potřeby systematického jazykového vzdělávání pro učitele odborných předmětů včetně zaměření na obor (pokles o 14 p. b.), ale i v případě potřebné orientace ve vyučujících v oboru, pro který se jejich řáci připravují (pokles o 13 p. b.), prostředků na zajištění rodilých mluvčích pro výuku odb. výcviku (pokles o 13 p. b.) a vytvoření podmínek pro diferenciaci výuky podle úrovně žáků (pokles o 10 p. b.).

Opatření	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Prostředky na zajištění mobility žáků – jazyková praxe pro všechny	83%	80%	-3%
Mobility vyuč. do zahraničí s cílem posílit jejich jaz. kompetence	76%	80%	3%
Digitální podpora výuky cizích jazyků	75%	73%	-1%
Výukové mat. cizích jazyků s tem. nebo odb. zaměřením	61%	66%	5%
Prostředky na výuku vedenou rodilým mluvčím, nejlépe kvalifikovaným	71%	66%	-5%
Podpora rozvoje čtenářské gram. v cizím jazyce dle jaz. úrovně žáků	64%	59%	-5%
Vytvoření podmínek pro diferenciaci výuky podle úrovně žáků	66%	56%	-10%
Využijící cizího jazyka se budou orientovat v oboru, pro který se jejich řáci připravují	61%	48%	-13%
Dostatek zvuk. nahrávek z různých oblastí, situací, žánrů	49%	48%	-1%
Systematické jaz. vzdělávání učitelů se zaměřením na využití metody CLL	51%	48%	-3%
Systematické jaz. vzdělávání pro učitele odb. předmětů včetně zaměření na obor	59%	45%	-14%
Prostředky pro realizaci aktivit s různou úrovní náročnosti	44%	38%	-7%
Sdílení dobré praxe a síťování škol s podobným zam.	39%	34%	-5%
Kvalifikování vyučujících s aprobací pro výuku přísl. cizího jazyka	32%	33%	1%
Prostředky na zajištění rodilých mluvčích pro výuku odb. výcviku	41%	28%	-13%
Zřízení funkce poradce/předsedy předmětové komise pro rozvoj a další podporu oblasti	27%	23%	-4%
Jiné	0%	3%	3%

Současná úroveň rozvoje oblasti ICT a předpokládaný posun

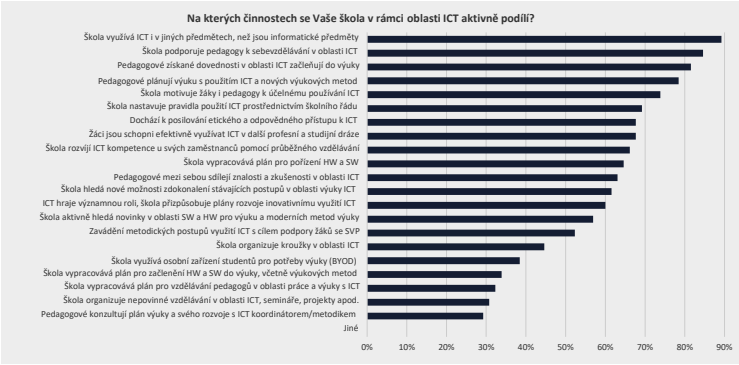


Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
Školy se v rámci této oblasti zaměřují zejména na činnosti spadající do pokročilé úrovně (34 %) a mírně pokročilé úrovně (33%). Do budoucna by se školy rády zaměřily na činnosti, které lze zařadit do nejvyšší úrovně (předpokládaný posun o 28 %) a do pokročilé úrovně (předpokládaný posun o 20 %).

- Základní úroveň** – Digitální technologie jsou ve výuce používány sporadicky a většinou s nimi pracuje pouze učitel. Žáci využívají digitální technologie pouze ve výuce informatických předmětů. Učitelé mají k dispozici pouze limitované digitální zdroje. Škola vlastní výukové materiály, notebooky.
- Mírně pokročilá úroveň** – Škola usiluje o využití digitálních technologií ve výuce i jiných předmětů, než je informatika. Žáci využívají digitální technologie v jiných předmětech, než je informatika, pouze sporadicky. Na škole působí ICT metodik a koordinátor, který vypracovává plán nákladu o zařazení digitálních technologií do výuky.
- Pokročilá úroveň** – Většina učitelů detailně plánuje způsoby integrace digitálních technologií do připravených vzdělávacích aktivit. Žáci jsou podporováni ve využívání digitálních technologií i v jiných předmětech, než je informatika. Ve výuce i mimo ni se využívají komunikační nástroje, které jsou používány pro řešení problémů, spolupráci a tvorbu společných výstupů.
- Nejvyšší úroveň** – Digitální technologie jsou ve výuce využívány zcela běžně všemi učiteli dle stanovených pravidel, která reagují na aktuální potřeby školy a výuky. Na škole je zavedena bohatá digitální učební materiálu, které jsou sdílené mezi pedagogy napříč všemi předměty i mezi pedagogy o školy. Učební materiály jsou průběžně obměňovány a doplňovány.

Úroveň rozvoje - II. vlna	Současný stav	Cílový stav	Předpokládaný posun
Průměrná úroveň	26%	46%	20%
Základní úroveň	13%	33%	1%
Mírně pokročilá úroveň	33%	40%	3%
Pokročilá úroveň	34%	54%	20%
Nejvyšší úroveň	21%	49%	28%

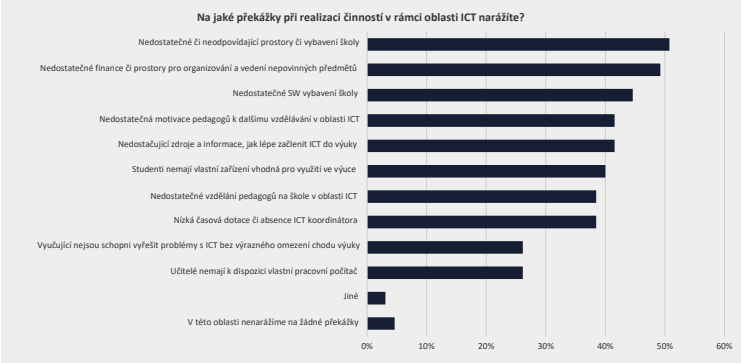
Činnosti, na kterých se školy v rámci oblasti ICT aktivně podílí



Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
Školy se v rámci této oblasti soustředí především na využívání ICT techniky i v jiných předmětech, než jsou informatické předměty (89 %), podporu pedagogů k jejich dalšímu vzdělávání a rozvoji v oblasti ICT (85 %), začleňování získaných dovedností pedagogů v oblasti ICT do výuky (82 %), plánování výuky s použitím ICT a nových výukových metod (78 %), motivaci žáků i pedagogů k účelnému používání ICT (74 %) a nastavení pravidel využívání ICT prostřednictvím školního řádu (69 %). 68 % škol uvádí, že jejich žáci jsou schopni efektivně využívat ICT v další profesní a studijní dráze a ten samý podíl škol se domnívá, že dochází k posilování etického a odpovědného přístupu k ICT.

Aktivita	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Škola využívá ICT i v jiných předmětech, než jsou informatické předměty	-	89%	-
Škola podporuje pedagogy k sebevzdělávání v oblasti ICT	-	85%	-
Pedagogové získané dovednosti v oblasti ICT zařičňují do výuky	-	82%	-
Pedagogové plánují výuku s použitím ICT a nových výukových metod	-	78%	-
Škola motivuje žáky i pedagogy k účelnému používání ICT	-	74%	-
Škola nastává pravidla použití ICT prostřednictvím školního řádu	-	69%	-
Dochází k posilování etického a odpovědného přístupu k ICT	-	68%	-
Žáci jsou schopni efektivně využívat ICT v další profesní a studijní dráze	-	68%	-
Škola rozvíjí ICT kompetence u svých zaměstnanců pomocí průběžného vzdělávání	-	66%	-
Škola vypracovává plán pro pořízení HW a SW	-	65%	-
Pedagogové mezi sebou sdílejí znalosti a zkušenosti v oblasti ICT	-	63%	-
Škola hledá nové možnosti zdokonalení stávajících postupů v oblasti výuky ICT	-	62%	-
ICT hraje významnou roli, škola přizpůsobuje plány rozvoje inovativnímu využití ICT	-	60%	-
Škola aktivně hledá novinky v oblasti SW a HW pro výuku a moderních metod výuky	-	57%	-
Zavedení metodických postupů využití ICT s cílem podpory žáků se SVP	-	52%	-
Škola organizuje kroužky v oblasti ICT	-	45%	-
Škola využívá osobní zařízení studentů pro potřeby výuky (BYOD)	-	38%	-
Škola vypracovává plán pro zařazení HW a SW do výuky, včetně výukových metod	-	34%	-
Škola vypracovává plán pro vzdělávání pedagogů v oblasti práce a výuky s ICT	-	32%	-
Škola organizuje nepovinné vzdělávání v oblasti ICT, semináře, projekty apod.	-	31%	-
Pedagogové konzultují plán výuky a svého rozvoje s ICT koordinátorem/metodikem	-	29%	-
jiné	-	0%	-

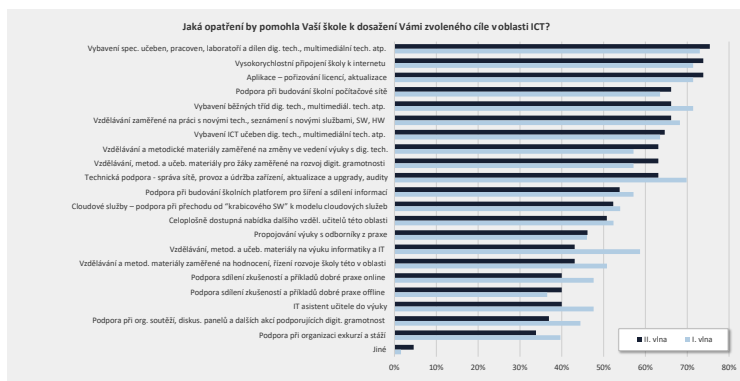
Překážky, na které školy v rámci oblasti ICT narážejí



Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
Školy se v rámci této oblasti potýkají především s omezenou možností vyučujících řešit problémy v souvislosti s nedostatečnými a neodpovídajícími prostory či vybavením školy (51 %), nedostatečnými financemi či prostory pro organizování a vedení nepovinných předmětů (49 %), nedostatečným SW vybavením školy (45 %), nedostatečnou motivací pedagogů k dalšímu vzdělávání v oblasti ICT (42 %) a nedostačujícími zdroji a informacemi, jak lépe začlenit ICT do výuky (42 %).

Překážky	I. vlna	II vlna	Rozdíl
Nedostatečné či neodpovídající prostory či vybavení školy	-	51%	-
Nedostatečné finance či prostory pro organizování a vedení nepovinných předmětů	-	49%	-
Nedostatečné SW vybavení školy	-	45%	-
Nedostatečná motivace pedagogů k dalšímu vzdělávání v oblasti ICT	-	42%	-
Nedostačující zdroje a informace, jak lépe začlenit ICT do výuky	-	42%	-
Studenti nemají vlastní zařízení vhodná pro využití ve výuce	-	40%	-
Nedostatečné vzdělání pedagogů na škole v oblasti ICT	-	38%	-
Nízká časová dotace či absence ICT koordinátora	-	38%	-
Vyučující nejsou schopni vyřešit problémy s ICT bez výrazného omezení chodu výuky	-	26%	-
Učitelé nemají k dispozici vlastní pracovní počítač	-	26%	-
Jiné	-	3%	-
V této oblasti nenarážíme na žádné překážky	-	5%	-

Opatření, která by školám v rámci oblasti ICT pomohla

**Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:**

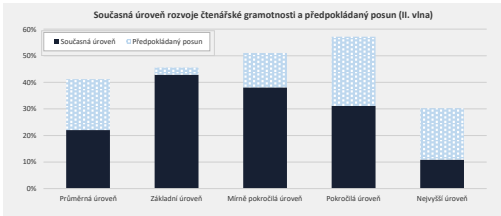
V souvislosti s dalším rozvojem sledované oblasti by školám nejvíce pomohlo lepší vybavení specializovaných učeben, laboratorů a dílen digitálními technologiemi a multimediální technikou (75 %), vysokorychlostní připojení školy k internetu (74 %), pořizování licencí pro aplikace a jejich aktualizace (74 %), podpora při budování školní počítačové sítě (66 %), vybavení běžných tříd digitálními technologiemi a multimediální technikou (66 %), vzdělávání zaměřené na práci s novými technologiemi, novými službami, ovládáním SW a HW (66 %). Já vybavení ICT učeben digitálními technologiemi a multimediální technikou (65 %).

Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:

Oproti roku 2015/2016 je většina uváděných opatření zmínována méně často. Náhodně pozorovat v případě opatření týkajících se vzdělávání a metodických materiálů zaměřených na změny ve vedení výuky, nové metody a formy výuky s digitálními technologiemi (nárůst o 8 p. b.) a vzdělávání, metodické materiály a učební materiály pro žáky zaměřené na rozvoj digitální gramotnosti žáků (nárůst o 8 p. b.). Výraznější pokles v odpovědích lze pozorovat v případě deklarované potřeby vzdělávání, metodických materiálů a učebních materiálů pro žáky zaměřené na výuku informatiky a IT (pokles o 16 p. b.), vzdělávání a metodických materiálů zaměřených na hodnocení, řízení rozvoje školy této v oblasti (pokles o 8 p. b.), podpory sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe online (pokles o 8 p. b.), podpory při organizaci soutěží, přehlídek, diskusních panelů a dalších akcí pro žáky podporujících rozvoj digit. gramotnosti a informačního myšlení (žáků) (pokles o 8 p. b.).

Opatření	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Vybavení spec. učeben, pracoven, laboratorů a dílen dig. tech., multimediální tech. atp.	73%	75%	2%
Vysokorychlostní připojení školy k internetu	71%	74%	2%
Aplikace – pořizování licencí, aktualizace	63%	66%	3%
Podpora při budování školní počítačové sítě	63%	66%	3%
Vybavení běžných tříd dig. tech., multimediál. tech. atp.	71%	66%	-5%
Vzdělávání zaměřené na práci s novými tech., seznámení s novými službami, SW, HW	68%	66%	-2%
Vybavení ICT učeben dig. tech., multimediální tech. atp.	63%	65%	1%
Vzdělávání a metodické materiály zaměřené na změny ve vedení výuky s dig. tech.	57%	63%	6%
Vzdělávání, metod. a učeb. materiály pro žáky zaměřené na rozvoj digit. gramotnosti	57%	63%	6%
Technická podpora – správa sítě, provoz a údržba zařízení, aktualizace a vupředky, audit	70%	63%	-7%
Podpora při budování školních platform pro šíření a sdílení informací	57%	54%	-3%
Cloudové služby – podpora při přechodu od "krabicového SW" k modelu cloudových služeb	54%	52%	-2%
Celoplošně dostupná nabídka dalšího vzděl. učitelů této oblasti	52%	51%	-1%
Propojování výuky s odborníky z praxe	46%	46%	0%
Vzdělávání, metod. a učeb. materiály na výuku informatiky a IT	59%	43%	-16%
Vzdělávání a metod. materiály zaměřené na hodnocení, řízení rozvoje školy této v oblasti	51%	43%	-8%
Podpora sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe online	48%	40%	-8%
Podpora sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe offline	37%	40%	3%
IT asistent učitele do výuky	48%	40%	-8%
Podpora při org. soutěží, diskus. panelů a dalších akcí podporujících digit. gramotnost	44%	37%	-7%
Podpora při organizaci exkurzí a stáží	40%	34%	-6%
Jiné	2%	5%	3%

Současná úroveň rozvoje čtenářské gramotnosti a předpokládaný posun

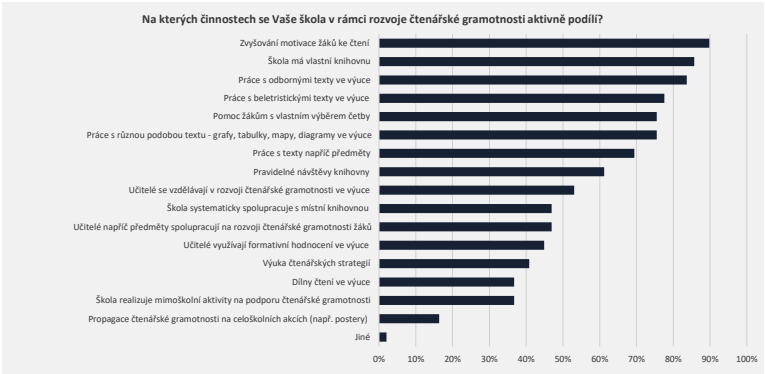


Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
Školy se v rámci této oblasti zaměřují především na činnosti spadající do základní úrovně (43 %) a do mírně pokročilé úrovně (38 %). Školy se plánují do budoucna nejvíce soustředit na rozvíjení činností, které lze zařadit do pokročilé úrovně (předpokládaný posun o 26 %) a do nejvyšší úrovně (předpokládaný posun o 19 %).

- Základní úroveň** – Na škole nepůsobí koordinátor pro čtenářskou gramotnost. Na škole není kompletní pokrytí začlenění čtenářské gramotnosti do výuky. Rozvoj čtenářské gramotnosti je na škole realizován v rámci výuky českého jazyka a literatury.
- Mírně pokročilá úroveň** – Na škole působí koordinátor pro čtenářskou gramotnost. Rozvoj čtenářské gramotnosti na škole probíhá pouze prostřednictvím dílčích aktivit. Někteří učitelé zařazují do výuky prvky k rozvoji čtenářské gramotnosti.
- Pokročilá úroveň** – Koordinátor čtenářské gramotnosti spolupracuje s jednotlivými učiteli. Na škole je snaha o vytvoření uceleného pokrytí začlenění čtenářské gramotnosti do výuky. Učitelé naplňují přibližně zatažený do výuky prvky k rozvoji čtenářské gramotnosti.
- Nejvyšší úroveň** – Čtenářská gramotnost je obsahově i časově koordinována pracovníkem, který k tomu má vyhovující podmínky. Škola má zpracovanou ucelenou koncepci rozvoje čtenářské gramotnosti. Pravidelně dochází ke sdělení poznatků, výřeků učitelů napříč předměty o zkušenostech ze zařazování prvků rozvoje čtenářské gramotnosti do svých předmětů. Spoluprací s externími partnery (např. místní knihovna, známé osobnosti, nakladatelství apod.) je pravidelnou součástí výuky.

Úroveň rozvoje - II. vlna	Současný stav	Cílový stav	Předpokládaný posun
Průměrná úroveň	22%	41%	19%
Základní úroveň	43%	46%	3%
Mírně pokročilá úroveň	38%	51%	13%
Pokročilá úroveň	31%	57%	26%
Nejvyšší úroveň	11%	30%	19%

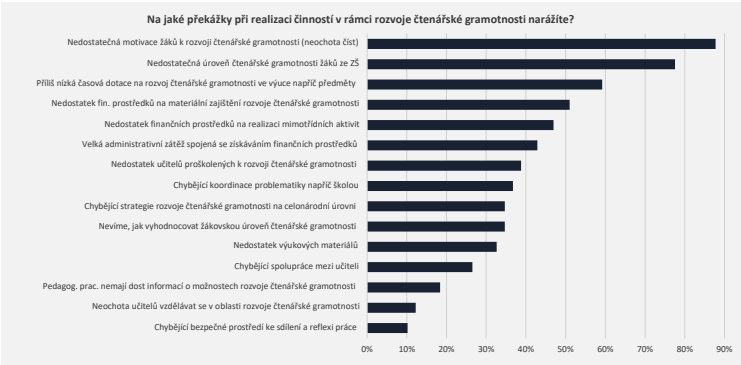
Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje čtenářské gramotnosti aktivně podílí



Vyhodnocení výsledků II. vlny čtení:
Školy se v rámci této oblasti soustředí především na zvyšování motivace žáků ke čtení (90 %), zřízení a provoz školní knihovny (86 %), práci s odbornými texty ve výuce (84 %), na práci s beletristickými texty ve výuce (78 %), na pomoc žákům s vlastním výběrem četby (76 %) a na práci s různou podobou textu jako jsou grafy, tabulky, mapy nebo diagramy ve výuce (76 %). Školy dále pracují s texty napříč předměty (69 %) a pravidelně navštěvují knihovny (61 %).

Aktivita	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Zvyšování motivace žáků ke čtení	-	90%	-
Škola má vlastní knihovnu	-	86%	-
Práce s odbornými texty ve výuce	-	84%	-
Práce s beletristickými texty ve výuce	-	78%	-
Pomoc žákům s vlastním výběrem četby	-	76%	-
Práce s různou podobou textu - grafy, tabulky, mapy, diagramy ve výuce	-	76%	-
Práce s texty napříč předměty	-	69%	-
Pravidelné návštěvy knihovny	-	61%	-
Učitelé se vzdělávají v rozvoji čtenářské gramotnosti ve výuce	-	53%	-
Škola systematicky spolupracuje s místní knihovnou	-	47%	-
Učitelé napříč předměty spolupracují na rozvoji čtenářské gramotnosti žáků	-	47%	-
Učitelé využívají formativní hodnocení ve výuce	-	45%	-
Výuka čtenářských strategií	-	41%	-
Dílky čtení ve výuce	-	37%	-
Škola realizuje mimoškolní aktivity na podporu čtenářské gramotnosti	-	37%	-
Propagace čtenářské gramotnosti na celoškolních akcích (např. posterů)	-	16%	-
Jiné	-	2%	-

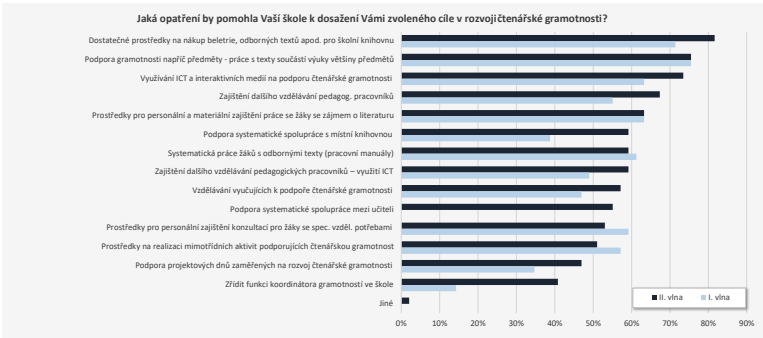
Překážky, na které školy v rámci rozvoje čtenářské gramotnosti narážejí



Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
Školy se v rámci této oblasti potýkají především s nedostatečnou motivací žáků k rozvoji čtenářské gramotnosti (88 %), nedostatečnou úrovní čtenářské gramotnosti žáků ze ZŠ (78 %), příliš nízkou časovou dotací na rozvoj čtenářské gramotnosti ve výuce napříč předměty (59 %) a nedostatkem finančních prostředků na materiální zajištění rozvoje čtenářské gramotnosti (51 %), 47 % škol deklaruje nedostatek finančních prostředků na realizaci mimoškolních aktivit a 43 % velkou administrativní zátěž spojenou se získáváním finančních prostředků.

Překážky	I. vlna	II vlna	Rozdíl
Nedostatečná motivace žáků k rozvoji čtenářské gramotnosti (neochota číst)	-	88%	-
Nedostatečná úroveň čtenářské gramotnosti žáků ze ZŠ	-	78%	-
Příliš nízká časová dotace na rozvoj čtenářské gramotnosti ve výuce napříč předměty	-	59%	-
Nedostatek fin. prostředků na materiální zajištění rozvoje čtenářské gramotnosti	-	51%	-
Nedostatek finančních prostředků na realizaci mimoškolních aktivit	-	47%	-
Velká administrativní zátěž spojená se získáváním finančních prostředků	-	43%	-
Nedostatek učitelů proškolených k rozvoji čtenářské gramotnosti	-	39%	-
Chybějící koordinace problematiky napříč školou	-	37%	-
Chybějící strategie rozvoje čtenářské gramotnosti na celonárodní úrovni	-	35%	-
Nevíme, jak vyhodnocovat žákovskou úroveň čtenářské gramotnosti	-	35%	-
Nedostatek výukových materiálů	-	33%	-
Chybějící spolupráce mezi učiteli	-	27%	-
Pedagog. prac. nemají dost informací o možnostech rozvoje čtenářské gramotnosti	-	18%	-
Neochota učitelů vzdělávat se v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti	-	12%	-
Chybějící bezpečné prostředí ke sdílení a reflexi práce	-	10%	-
Jiné	-	0%	-
V této oblasti nenarážíme na žádné překážky	-	0%	-

Opatření, která by školám v rámci rozvoje čtenářské gramotnosti pomohla

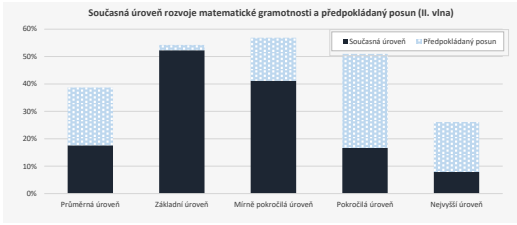


Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
V souvislosti s dalším rozvojem sledované oblasti by školám nejvíce pomohly dostatečné prostředky na nákup beletrie a odborných textů pro školní knihovnu (82 %), podpora čtenářské gramotnosti napříč předměty a práce s textem (76 %), využívání ICT a interaktivních medií na podporu čtenářské gramotnosti (73 %), zajištění dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (67 %) a prostředky pro personální a materiální zajištění práce se žáky se zájmem o literaturu (63 %).

Srovnání s výsledky z I. vlny šetření:
Oproti roku 2015/2016 školy více zdůrazňují přehlednost potřebu zřízení funkce koordinátora gramotnosti ve škole (nárůst o 27 p. b.), podpory systematické spolupráce s místní knihovnou (nárůst o 20 p. b.), podpory projektových dnů zaměřených na rozvoj čtenářské gramotnosti (nárůst o 12 p. b.) a zajištění dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (nárůst o 12 p. b.). Pokles lze napočítat sledovat u potřebných prostředků pro personální zajištění konzultací pro žáky se spec. vzdělávacími potřebami i prostředků na realizaci mimotřídních aktivit podporujících čtenářskou gramotnost (pokles u obou o 6 p. b.).

Opatření	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Dostatečné prostředky na nákup beletrie, odborných textů apod. pro školní knihovnu	71%	82%	10%
Podpora gramotnosti napříč předměty - práce s texty současně výuky většiny předmětů	76%	76%	0%
Využívání ICT a interaktivních medií na podporu čtenářské gramotnosti	63%	73%	10%
Zajištění dalšího vzdělávání pedagog. pracovníků	55%	67%	12%
Prostředky pro personální a materiální zajištění práce se žáky se zájmem o literaturu	63%	63%	0%
Podpora systematické spolupráce s místní knihovnou	39%	59%	20%
Systematická práce žáků s odbornými texty (pracovní manuály)	63%	59%	-2%
Zajištění dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků - využití ICT	49%	59%	10%
Vzdělávání vyučujících k podpoře čtenářské gramotnosti	47%	57%	10%
Podpora systematické spolupráce mezi učiteli	-	55%	-
Prostředky pro personální zajištění konzultací pro žáky se spec. vzděl. potřebami	59%	53%	-6%
Prostředky na realizaci mimotřídních aktivit podporujících čtenářskou gramotnost	57%	51%	-6%
Podpora projektových dnů zaměřených na rozvoj čtenářské gramotnosti	35%	47%	12%
Zhídní funkci koordinátora gramotnosti ve škole	14%	41%	27%
Jiné	0%	2%	2%

Současná úroveň rozvoje matematické gramotnosti a předpokládaný posun

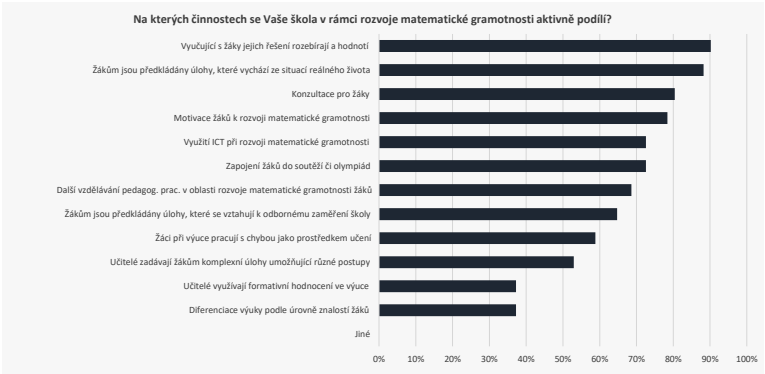


Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
Školy se v rámci této oblasti zaměřují hlavně na čtenost spadající do základní úrovně (52 %) a do mírně pokročilé úrovně (41 %). Do budoucna by se školy měly zaměřit na čtenost, které lze zařadit do pokročilé úrovně (předpokládaný posun o 34 %), nejvyšší úrovně (předpokládaný posun o 18 %) a mírně pokročilé úrovně (předpokládaný posun o 16 %).

- Základní úroveň** – Na škole nepůsobí koordinátor pro matematickou gramotnost. Na škole není kompletní pojetí začlenění matematické gramotnosti do výuky. Rozvoj matematické gramotnosti je na škole realizován především v rámci výuky matematiky.
- Mírně pokročilá úroveň** – Na škole působí koordinátor pro matematickou gramotnost. Rozvoj matematické gramotnosti na škole probíhá pouze prostřednictvím dalších aktivit.
- Pokročilá úroveň** – Koordinátor matematické gramotnosti spolupracuje s jednotlivými učiteli. Na škole je snaha o vytvoření uceleného pojetí začlenění matematické gramotnosti do výuky. Učitelé naplňují předměty běžně zařazují do výuky prvky k rozvoji matematické gramotnosti.
- Nejvyšší úroveň** – Matematická gramotnost je obsahově i časově koordinována pracovníkem, který k tomu má vytvořeny odpovídající podmínky. Škola má zpracovanou ucelenou koncepci rozvoje matematické gramotnosti. Pravidelně dochází ke sdílení poznatků, reflexi učitelů napříč předměty a zkušenostech ze zařazování jvků rozvoje matematické gramotnosti do jejich předmětů. Spolupráce s externími partnery (osobnost, VŠ, výzkumné organizace apod.) je pravidelnou součástí výuky.

Úroveň rozvoje - II. vlna	Současný stav	Cílový stav	Předpokládaný posun
Průměrná úroveň	18%	39%	21%
Základní úroveň	52%	54%	2%
Mírně pokročilá úroveň	41%	57%	16%
Pokročilá úroveň	17%	51%	34%
Nejvyšší úroveň	8%	26%	18%

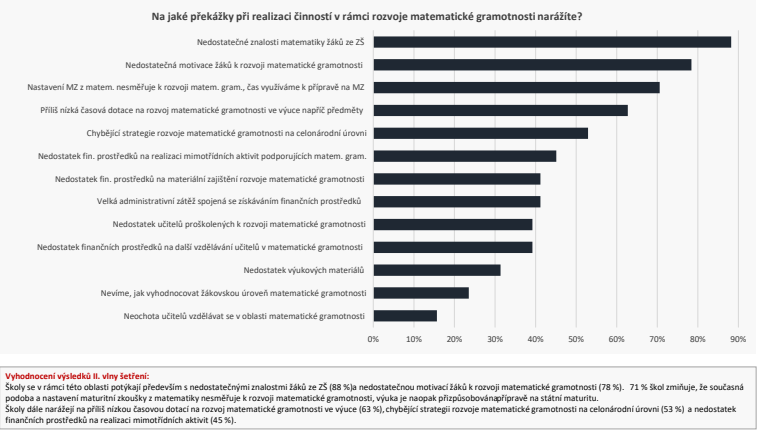
Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje matematické gramotnosti aktivně podílí



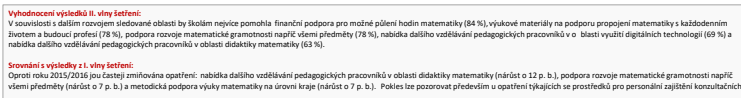
Vyhodnocení výsledků II. vlny šetření:
Školy se v rámci této oblasti soustředí především na rozbor a hodnocení řešení úloh (90 %), práci s úlohami, které vychází z každodenního života a praxe (88 %), konzultace pro žáky (80 %), motivaci žáků k rozvoji matematické gramotnosti (78 %), využití ICT při rozvoji matematické gramotnosti (73 %), zapojení žáků do soutěží či olympiád (73 %) a další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti rozvoje matematické gramotnosti žáků (69 %).

Aktivita	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Vyučující s žáky jejich řešení rozebírají a hodnotí	-	90%	-
Žákům jsou předkládány úlohy, které vychází ze situací reálného života	-	88%	-
Konzultace pro žáky	-	80%	-
Motivace žáků k rozvoji matematické gramotnosti	-	78%	-
Využití ICT při rozvoji matematické gramotnosti	-	73%	-
Zapojení žáků do soutěží či olympiád	-	73%	-
Další vzdělávání pedagog. prac. v oblasti rozvoje matematické gramotnosti žáků	-	69%	-
Žákům jsou předkládány úlohy, které se vztahují k odbornému zaměření školy	-	65%	-
Žáci při výuce pracují s chybou jako prostředkem učení	-	59%	-
Učitelé zadávají žákům komplexní úlohy umožňující různé postupy	-	53%	-
Učitelé využívají formativní hodnocení ve výuce	-	37%	-
Diferenciaci výuky podle úrovně znalostí žáků	-	37%	-
Jiné	-	0%	-

Překážky, na které školy v rámci rozvoje matematické gramotnosti narážejí



Překážky	I. vlna	II vlna	Rozdíl
Nedostatečné znalosti matematicky žáků ze ZŠ	-	88%	-
Nedostatečná motivace žáků k rozvoji matematické gramotnosti	-	78%	-
Nastavení MZ z matem. nesměluje k rozvoji matem. gram., čas využíváme k přípravě na MZ	-	71%	-
Příliš nízká časová dotace na rozvoj matematické gramotnosti ve výuce napříč předměty	-	63%	-
Chybějící strategie rozvoje matematické gramotnosti na celonárodní úrovni	-	53%	-
Nedostatek fin. prostředků na realizaci mimotřídních aktivit podporujících matem. gram.	-	45%	-
Nedostatek fin. prostředků na materiální zajištění rozvoje matematické gramotnosti	-	41%	-
Velká administrativní zátěž spojená se získáváním finančních prostředků	-	41%	-
Nedostatek učitelů proškolených k rozvoji matematické gramotnosti	-	39%	-
Nedostatek finančních prostředků na další vzdělávání učitelů v matematické gramotnosti	-	39%	-
Nedostatek výukových materiálů	-	31%	-
Nevíme, jak vyhodnocovat žákovskou úroveň matematické gramotnosti	-	24%	-
Neochota učitelů vzdělávat se v oblasti matematické gramotnosti	-	16%	-
Jiné	-	0%	-
V této oblasti nenarážíme na žádné překážky	-	0%	-



Opisnosti	I. vlna	II. vlna	Rozdíl
Prostředí podpora pro malá podniká řadí hodiny matematika	80%	84%	+4%
Výukové materiály na podporu prostupnosti matematika s každodenním životem a budoucí profese	77%	78%	1%
Podpora rozvoje mat. gramotnosti napříč všemi předměty	72%	78%	7%
Nabídka dalších vzdělávacích programů (např. IT, digitální, technologií)	66%	69%	3%
Nabídka dalších vzdělávacích programů pedagogických - didaktika matematika	51%	63%	12%
Návrh učebních programů a literatury podle potřeb školy	62%	61%	-1%
Prostředky pro personalizaci zájmových činností, hodiny ke jaké se spet. možn. požádání	75%	75%	0%
Prostředky na zájmové odd. vedením jaké zájmových do současti	60%	59%	-2%
Metod. podpora výuk. matematika na úrovni kraje (báseň jako součást krajského výuk. zařízení)	36%	43%	7%

Prioritizace	Prioritizace povinných oblastí intervencí Důležitost nepovinných oblastí intervencí
Kariérové poradenství	Současná úroveň rozvoje kariérového poradenství a předpokládaný posun Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje kariérového poradenství aktivně podílí Překážky, na které školy v rámci rozvoje kariérového poradenství narážejí Opatření, která by školám v rámci rozvoje kariérového poradenství pomohla Činnosti vedoucích k prevenci předčasných odchodů ze vzdělávání, na kterých se školy v rámci rozvoje kariérového poradenství aktivně podílí
Polytechnické vzdělávání	Současná úroveň podpory polytechnického vzdělávání a předpokládaný posun Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje polytechnického vzdělávání aktivně podílí Překážky, na které školy v rámci rozvoje polytechnického vzdělávání narážejí Opatření, která by školám v rámci rozvoje polytechnického vzdělávání pomohla
Podpora podnikavosti	Současná úroveň podpory kompetencí k podnikavosti a předpokládaný posun Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje kompetencí k podnikavosti aktivně podílí Překážky, na které školy v rámci rozvoje kompetencí k podnikavosti narážejí Opatření, která by školám v rámci rozvoje kompetencí k podnikavosti pomohla
Rozvoj školy jako centra celoživotního učení	Současná úroveň rozvoje školy jako centra celoživotního učení a předpokládaný posun Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení aktivně podílí Překážky, na které školy v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení narážejí Opatření, která by školám v rámci rozvoje školy jako centra celoživotního učení pomohla
Podpora odborného vzdělávání, spolupráce škol a zaměstnavatelů	Současná úroveň podpory odborného vzdělávání, spolupráce škol a zaměstnavatelů a předpokládaný posun Činnosti, na kterých se školy v rámci spolupráce se zaměstnavateli aktivně podílí Překážky, na které školy v rámci spolupráce se zaměstnavateli narážejí Opatření, která by školám v rámci spolupráce se zaměstnavateli pomohla
Inkluzivní vzdělávání	Současná úroveň rozvoje inkluzivního vzdělávání a předpokládaný posun Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje inkluzivního vzdělávání aktivně podílí Překážky, na které školy v rámci realizace inkluzivního vzdělávání narážejí Opatření, která by školám v rámci rozvoje inkluzivního vzdělávání pomohla Činnosti, na které se školy zaměřují v rámci podpory nadaných a mimořádně nadaných žáků
Jazykové vzdělávání	Současná úroveň rozvoje jazykového vzdělávání a předpokládaný posun Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje jazykového vzdělávání aktivně podílí Překážky, na které školy v rámci rozvoje jazykového vzdělávání narážejí Opatření, která by školám v rámci rozvoje jazykového vzdělávání pomohla
ICT	Současná úroveň rozvoje oblastí ICT a předpokládaný posun Činnosti, na kterých se školy v rámci oblastí ICT aktivně podílí Překážky, na které školy v rámci oblastí ICT narážejí Opatření, která by školám v rámci oblastí ICT pomohla
Čtenářská gramotnost	Současná úroveň rozvoje čtenářské gramotnosti a předpokládaný posun Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje čtenářské gramotnosti aktivně podílí Překážky, na které školy v rámci rozvoje čtenářské gramotnosti narážejí Opatření, která by školám v rámci rozvoje čtenářské gramotnosti pomohla
Matematická gramotnost	Současná úroveň rozvoje matematické gramotnosti a předpokládaný posun Činnosti, na kterých se školy v rámci rozvoje matematické gramotnosti aktivně podílí Překážky, na které školy v rámci rozvoje matematické gramotnosti narážejí Opatření, která by školám v rámci rozvoje matematické gramotnosti pomohla