

**Odbor životního prostředí a
zemědělství**

dle rozdělovníku

Datum 24. května 2016	Oprávněná úřední osoba Ing. Ivona Démuthová	Číslo jednací KUZL 63861/2015	Spisová značka KUSP 63861/2015 ŽPZE-ID
--------------------------	--	----------------------------------	---

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný podle:

- § 67, odst. 1, písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění
- § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád
- § 75, odst. 1 písm. d) a 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon)

vydává toto

rozhodnutí,

kterým Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4, zastoupeno Správou Zlín, se sídlem Fügnerovo nábřeží 5476, Zlín, IČO: 65993390, v území dotčeném připravovanou výstavbou rychlostní komunikace D49, stavbou „Rychlostní silnice D49, stavba 4901 Hulín – Fryšták“ v km 0,000-18,000.

povoluje

- v zájmu veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti a z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí obyvatel výjimku ve smyslu § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona, ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje, konkrétně rušit, chytat, sbírat, přemisťovat, držet a dopravovat zvláště chráněného živočicha křečka polního (*Cricetus cricetus*), který je předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, a to za těchto podmínek:
 1. Investor stavby nejpozději 3 měsíce před plánovaným zahájením stavebních prací provede na staveništi odstranění vegetace vláčením, případně bude udržovat velmi nízkou travní vegetaci opakovaným sečením. Zahájení realizace těchto opatření je nejvhodnější provést během měsíců březen a duben. Tato opatření nebudou prováděna během měsíců květen až srpen. Během tohoto období bude ekodozor stavby provádět průběžnou kontrolu ploch zaměřenou na mapování aktivních nor.

2. Tam, kde to bude možné, bude kolem aktivní nory vytýčena ochranná zóna o poloměru 10 m a skrývka proběhne mimo ni. Skrývka na těchto plochách bude dokončena až ve chvíli, kdy křečci spontánně noru opustí.
3. V případě, že opatření navrhovaná v bodě 1. a 2., budou ekodozorem stavby vyhodnocena za nedostatečně účinná, bude proveden odchyt a transfer křečků polních na náhradní lokalitu.
4. Místa výskytu křečka polního v blízkosti staveniště, která nebudou stavbou dotčena, budou zabezpečena proti vjezdu techniky např. mobilním oplocením, které bude pro křečky průchodné.
5. Ekologický dozor stavby bude po celou dobu výstavby provádět kontrolu výskytu křečka polního na staveništi, v případě kolize jeho výskytu se stavebními pracemi bude proveden jeho dodatečný odchyt a transfer na náhradní lokalitu.
6. Odchyt jedinců z aktivních nor bude proveden do živochytných pastí.
7. Jedinci budou vypouštěni do uměle vytvořených nor, přičemž hustota nor bude 3 až 5 nor/ha. Při vypouštění jedinců bude respektován poměr pohlaví v populaci, tj 1 samec ke 2 samicím. Jedinci budou vypouštěni do oplocenky o průměru kruhu 3 m. Oplocení bude z králíčího pletiva o výšce cca 1 m se zapuštěním do země. Vzdálenost oplocenek od sebe bude min. 30 m. Umělá nora bude mít jeden kolmý a jeden šikmý vchod vytvořen tak, aby došlo v hloubce 50 – 100 cm pod zemí k jejich propojení. Do oplocenky bude na příkrmění vloženo 2 – 3 kg osiva, a v případě, že výška plodiny v oplocence nebude dosahovat 20 cm, bude do oplocenky vloženo mulč, případně sláma, coby kryt. Pletivo oplocenky bude po 14 dnech od vypuštění jedince odstraněno.
8. Jako náhradní lokality k vypouštění jedinců křečka polního budou sloužit plochy v katastrálním území Ludslavice, konkrétně parcely č. 117, 118 a 119. Na těchto pozemcích bude od zahájení výstavby po dobu pěti let pěstována vojtěška, případně mozaika nebo směs ozimého obilí s vojtěškou.
9. Investor stavby zajistí pro křečka polního průchodnost komunikace, a to v oblasti jeho největšího výskytu, tj v km 1,000 – 10, 000. Zajištění průchodnosti bude spočívat v ponechání suché migrační cesty v podmostí mostů přes vodní toky a místní účelové komunikace. Suché migrační cesty budou mít šířku min. 1 m, budou mít hlinitý povrch. Úprava se týká objektů č. 201, 204, 205, 207, propustek v km 4,20100 a v km 4,7,209,213 a 227.
10. V kilometrážích hlavní trasy 2,240; 2,480; 3,445; 6,000; 6,300 a 1,425 přivaděče Holešov (objekt 117), tj. v místech výskytu křečka polního, budou do tělesa komunikace umístěny migrační objekty – propustky typu tubosider z vlnitého plechu o min. šířce 1,5 až 2 m a světlé výšce 1 m se dnem překrytým vrstvou zeminy. Dno propustku bude plynule napojeno na okolní terén, tzn. bez terénních zlomů. Na propustek budou navazovat naváděcí gabionové, příp. betonové stěny o délce 10 m umístěné na obě strany podél tělesa komunikace, které budou navádět živočichy do propustku.
11. Pro minimalizaci kolizí křečka polního s automobilovou dopravou bude mít spodní třetina oplocení komunikace v km 1,000 až 10,000 oka o max. velikosti 1x1cm, a bude zasahovat až k povrchu země.
12. Ekodozor stavby bude provádět pravidelný monitoring výskytu křečka polního, jak na původních lokalitách, tak na lokalitě transferu. Monitoring bude zahájen minimálně 1 měsíc před zahájením výstavby, po celou dobu výstavby a 3 roky po uvedení komunikace do provozu. Zpráva z monitoringu bude každoročně, nejpozději do 31. 12. každého roku písemně zaslána orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Zlínského kraje.
13. Předmětem tohoto povolení není výjimka k usmrcování jedinců křečka polního.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4, IČO: 65993390

Odůvodnění:

Dne 15. 10. 2015 podalo Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, zastoupené na základě pověření Ing. Karlem Chudárkem, ředitelem Správy Zlín (*dále jen žadatel*), odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje (*dále jen krajský úřad*) žádost o udělení výjimky ze zákazů uvedených v základních podmínkách ochrany zvláště chráněného druhu živočicha – křečka polního, a to v území dotčeném připravovanou výstavbou rychlostní silnice D49, stavbou „Rychlostní silnice D49, stavba 4901 Hulín – Fryšták“ v km 0,000 – 18,000 (*dále jen stavba*).

Investor v žádosti konstatuje, že účelem rychlostní komunikace D49 je vybudování kapacitní komunikace, která umožní převést vysoké intenzity silniční dopravy z komunikací vedených zástavbou Zlína, Otrokovic, Holešova, Hulína a všech dalších obcí na stávající trase silnic I/49, I/55, II/490 a II/432 v okresech Kroměříž a Zlín. Tím dojde ke zvýšení bezpečnosti a komfortu dopravy s příznivým vlivem na životní prostředí a veřejné zdraví. Taktéž dojde k významnému snížení emisí do ovzduší a snížení vlivů hluku v těchto sídlech. Dobudování uceleného dálničního tahu D1, spojujícího hlavní průmyslové oblasti státu v ose Praha-Brno-Ostrava, a souvisejících tahů rychlostních silnic D55 a D49 je jednou ze základních podmínek efektivního napojení ekonomiky státu na evropské struktury a tím i zajištění dalšího rozvoje samotné i výhledové infrastruktury Evropské unie. Záměr rychlostní silnice D49 tvoří základní dopravní kostru Zlínského kraje, která směřuje od mimoúrovňové křižovatky Hulín východním směrem k Fryštáku, Slušovicím, Vizovicím a dále přes státní hranici Česko/Slovensko. Z výše uvedených důvodů se žadatel o výjimku domnívá, že zájmy veřejného zdraví, konkrétně prokazatelné snížení emisí do ovzduší a snížení hladiny hluku, dále veřejná bezpečnost a jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu, deklarovaného vytvořením základní dopravní kostry Zlínského kraje, při dodržení jím navržených opatření významně převažují nad zájmy ochrany přírody. Veřejný zájem je deklarován taktéž obsažením koridoru v územních plánech všech úrovní.

Na stavbu rychlostní silnice D4901 proběhl proces EIA s tím, že konečná trasa je nejvhodnější z hlediska vlivů na životní prostředí, stavba je v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje a je pro ni vydáno územní rozhodnutí.

Žadatel dále konstatuje, že početnost křečka polního, který se bude v době realizace stavby na dotčených plochách vyskytovat, nelze jednoznačně kvantifikovat. Odhadem bude přímo dotčeno 240 jedinců. Dle žadatele, ztráta biotopů pro 240 jedinců křečka polního nepředstavuje pro jeho populaci významný negativní vliv, nedojde k trvalé likvidaci populace, ani k významnému narušení její dynamiky. Lokální úbytek biotopů, který bude způsoben trvalým a dočasným zábořem stavby, bude dostatečně kompenzován vznikem nových potenciálně vhodných biotopů na svazích tělesa komunikace a úbytek polních ploch nebude významný, a to vzhledem k velkému podílu orné půdy v dotčeném území. K eliminaci negativního vlivu stavby na křečka polního žadatel navrhuje ochranná opatření (viz. níže), která jsou navržena s principem předběžné opatrnosti tak, aby byl zachován příznivý stav území pro trvalý výskyt křečka polního.

Správný orgán písemně oznámil známým účastníkům řízení zahájení správního řízení a dle § 70 odst. 3 vyzval zaregistrovaná občanská sdružení k účasti na správním řízení. Do stanoveného termínu 8 dnů se k účasti na vedeném správním řízení přihlásil spolek Egeria a Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu.

V řízení byly shromážděny tyto podklady pro vydání rozhodnutí:

1. žádost ŘSD ČR, včetně příloh:
 - Analýza výskytu křečka polního v území dotčeném stavbou, HBH projekt s.r.o., září 2015
 - Odborné stanovisko AOPK ČR, č.j. 00822/BK/15, ze dne 14. 5. 2015
 - Žádost o závazné stanovisko dle přechodných ustanovení zákona č.39/2015 (ověřovací stanovisko)
2. Vyjádření č. 1 Děti Země-Klubu za udržitelnou dopravu, ze dne 15. 1. 2016

3. Doplnění žádosti ŘSD ČR, obsahující:

- Situační mapa v měřítku 1:20 000 se zákresem mezideponií a deponií zemin
- Odborné vyjádření společnosti HBH projekt k předpokladu možného osídlení dálničních násypů křečkem polním
- Stanovisko EIA č.j. NM700/2616/4001/OPVŽP/01, ze dne 6. 1. 2001

4. Vyjádření č. 2 spolku Egeria, ze dne 29. 3. 2016

S důvody, pro které žadatel považuje stavbu D49 za stavbu, u níž veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, se krajský úřad ztotožňuje. Trasa stavby byla schválena v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, které vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 usnesením č. 0761/Z23/08 s datem nabytí účinnosti dne 23. 10. 2008 a byla zapracována do územních plánů jednotlivých obcí. Krajský úřad shledává stavbu D49 za stavbu, která bude realizována ve veřejném zájmu pro zajištění ochrany právem chráněných zájmů občanů, které jsou deklarovány Listinou základních práv a svobod, konkrétně práva na příznivé životní prostředí a práva na ochranu zdraví. Veřejný zájem je jasně deklarován zájmem všech zúčastněných na zlepšení životního prostředí občanů v okolí stávající trasy silnic I/49, I/55, II/490 a II/432 v okresech Zlín a Kroměříž a ve vyřešení souvisejících problémů postihujících všechny osoby žijící a účastníci se provozu na pozemních komunikacích v dané lokalitě. Vlivy stavby nemohou zásadně ovlivnit místní populaci předmětného druhu, naproti tomu má stavba značný dopravní a bezpečnostní význam. Udělení výjimky pro křečka polního jako běžně se vyskytující druh nevyžaduje dokazování vysoké míry převahy veřejného zájmu na vybudování rychlostní komunikace D4901. Krajský úřad převahu veřejného zájmu u této stavby shledal již v předchozím řízení ve věci udělení výjimky pro více zvláště chráněných druhů živočichů v celé trase stavby (č.j. KUZL 38973/2013, ze dne 18. 6. 2013). Jelikož doposud význam této stavby nebyl prokazatelně zpochybněn, krajský úřad trvá na svém názoru, že veřejný zájem na realizaci D4901 převažuje nad zájmem ochrany přírody ve vztahu k předmětnému druhu zvláště chráněného živočicha.

Křeček polní je obyvatelem otevřené kulturní krajiny. V 70.-80. letech 20. století se jeho početnost u nás natolik snížila, že mnohde vymizel. V současnosti se jeho výskyt obnovuje zejména v nížinách, kde je místy opět velmi hojný. Osídluje hlavně pole, louky, meze i málo členité břehy vodních toků, někdy bývá zastížen i v zahradách či sadech a při masovém přemnožení přichází až do těsné blízkosti hospodářských objektů a lidských sídel. Vyhledává plodiny, které poskytují dostatečný vegetační kryt a potravu. Osídlení je lokálně ovlivněno druhem pěstovaných plodin. Křečci dokáží relativně rychle reagovat na změny způsobené obhospodařováním polí. V letním období jsou nory umístěné v plodině, která je zdrojem jejich potravy. Po sklizni, kdy dochází k mechanickému narušení vegetačního krytu, křečci vyhledávají náhradní biotopy. Dochází tak k migraci a osidlování trvale zatravněných ploch, kde někteří jedinci zakládají zimní nory. Obilná pole, kde je strniště ponecháno do pozdního podzimu, křečci většinou neopouštějí. Po ukončení hibernace křečci na daném poli zůstávají, nebo je z důvodu vyhledávání vhodné plodiny v okolí opouštějí. Změny v osídlení ploch křečkem polním jsou vyvolány především zemědělským hospodařením. Křeček polní se na povrchu objevuje zpravidla za soumraku a v noci. Žije samotářsky v hlubokých norách o průměru 6-8 cm a vyžaduje dostatečnou vrstvu půdy hlubší než 1 m, skalnatý podklad ani podmáčený terén mu nevyhovují. Úkryty určené k přezimování sahají až do hloubky 2 m. Živí se hlavně různými částmi rostlin, často však chytá i drobné živočichy. Jakmile se na podzim ochladí, uléhá k přerušovanému zimnímu spánku. Z jara se sice probouzí časně, ale nory opouští až později a žije ze zásob, které si na podzim nashromáždil. Nory dospělých zvířat jsou dosti složité a mají vedle zásobáren řadu šikmých i kolmých chodeb o průměru asi 7 cm a velkou hnízdní komoru, vystlanou suchou trávou a listím. Za normálních podmínek mívá vzrostlá samice od května do srpna 2-3 vrhy s 5-9 (3-11) mláďaty. Doba březosti je nejčastěji 17-18 dní. Jedinci z prvních vrhů se mohou ještě v roce svého narození zapojit také do rozmnožování. Nejvyššího známého věku 8-10 let se křeček v přírodě dožívá vzácně, většinou hyne během prvních 4 let života. Povahově je nesnášenlivý a při vyrušení hned zaujímá výstražné postavení na zadních končetinách, vztekne prská a vrže zuby. K hlavním přirozeným nepřítelům patří tchoř, liška a větší dravci.

Do výkresu s názvem „Potvrzený výskyt křečka polního v dotčeném území“, měřítko 1:20 000, který je součástí žádosti, byly zakresleny lokality výskytu křečka polního z předchozích průzkumů. Jedná se o průzkum, který byl proveden v rámci procesu EIA, pro záměr komunikace D49, stavba 4902.2, Fryšták-Lípa, listopad 2010, dále výskyt křečka polního na lokalitách Třebětice a Alexovice, který zaznamenal Zd. Polášek v červnu 2014 a taktéž výsledky průzkumu, který provedl v lokalitě Třebětice a Alexovice, v roce 2014, Ekoteam Hradec Králové.

Podrobnější mapování výskytu křečka polního v prostoru celé stavby D4901 bylo provedeno společností HBH projekt s.r.o., a to v období říjen-listopad 2014. Průzkum byl zaměřen na mapování aktivních i neaktivních nor, a to pouze na trvalých travních porostech, jelikož orná půda byla již po podzimní orbě. Vzhledem k pozdnímu termínu monitoringu a provedené orbě, nebyl zjišťován přesný počet nor, ale pouze aktuální rozsah výskytu křečka polního. Největší četnost nor byla zaznamenána v okolí obcí Třebětice a Alexovice, což bylo mj. podpořeno ponecháním vysokého strniště, ve kterém křečci nacházejí úkryt. Výskyt křečka polního byl potvrzen v SZ části trasy silnice v km 2,500 – 10,000, ve zbytku trasy výskyt potvrzen nebyl. Bylo zjištěno, že dochází k osidlování deponií zeminy, a to pravděpodobně mláďaty, která opouštějí mateřské nory. Tyto lokality výskytu jsou taktéž zahrnuty ve výkresu.

V období duben-srpen 2015 bylo společností HBH projekt provedeno systematické mapování nor, které byly následně lokalizovány pomocí GPS a zaneseny do map. Výsledky tohoto mapování dokládají, že hlavní oblastí výskytu křečka polního v trase plánované komunikace je oblast mezi Hulínem a Zahnašovicemi, tj. km 0,000 – 8,000. V tomto úseku byl výskyt křečka zaznamenán podél celé trasy v průměrné hustotě 0,7 nor/ha. Lokálně hustota dosahovala hodnotu až 10 nor/ha. V km 8,000 – 10,000 včetně přivaděče k městu Holešov byl výskyt křečka polního ojedinělý. V úseku 10,000 – 18,000 nebyl výskyt nor křečka polního zaznamenán ani v trase stavby, ani v jejím okolí. Celkem bylo nalezeno 77 nor a 8 mrtvých jedinců.

Hlavním principem opatření, navrhovaných žadatelem, je snížení atraktivity prostředí pro křečka polního v rámci záboru stavby. Žadatel předpokládá, že snížením atraktivity zájmových ploch, přiměje přítomné jedince křečka polního ke spontánnímu opuštění oblasti staveniště, a to bez nutnosti odchyťů. Toto opatření se přitom nikterak neliší od běžného hospodaření na polích. Žadatel proto navrhuje, aby byla 3 měsíce před zahájením stavebních prací, na staveništi odstraněna vegetace a na orné půdě odstraněna polní plodina a povrch povlácen. Na takto upravených plochách bude nutné provádět odstraňování vegetace vláčením, případně udržovat travní vegetaci velmi nízkou sečením, a to po dobu 3 měsíců od provedených skrývek a 12 měsíců od sklizně. Očekává se, že křeček během tohoto období zareaguje na chybějící vegetační kryt, a to přestěhováním na vhodnější plochu. Pro zahájení realizace těchto opatření je nejvhodnější období březen – duben, kdy se křečci probouzejí ze zimního spánku. Naopak nejmíň vhodným je období květen- srpen, kdy samice vychovávají mláďata a tudíž nejsou schopny noru opustit. Opatření na orné půdě je potřebné zahájit ihned po sklizni polní plodiny. Během tohoto období bude ekodozor provádět průběžnou kontrolu zaměřenou na mapování aktivních nor. Tam, kde to bude možné, bude kolem aktivní nory vytýčena ochranná zóna o poloměru 10 m a skrývka proběhne mimo ni. Skrývka na těchto plochách bude dokončena až ve chvíli, kdy křečci spontánně noru opustí. V případě, že výše uvedená opatření nebudou dostatečně účinná, bude nutné provést odchyt a transfer křečků polních na náhradní lokalitu. Žadatel navrhuje, jako náhradní lokalitu, pozemky v katastrálním území Ludslavice, které splňují nároky křečka na přírodní podmínky. Jedná se o pozemky parc. č. 122/1 a 122/2, o celkové rozloze 18,2 ha. Pro vytvoření vhodných podmínek pro adaptaci přestěhovaných křečků bude na těchto pozemcích po dobu 5 let pěstována vojtěška, popř. mozaika nebo směs ozimního obilí s vojtěškou. Jedinci, u kterých bude nutný transfer, budou odchyceni do samochytných pastí a následně vypuštěni do uměle vytvořených nor. Hustota nor bude 2 – 5 ks/ ha, při vypouštění bude respektován poměr pohlaví (1 samec: 2 samice). Jedinci budou vypouštěni do oplocenky o průměru kruhu 3 m. Oplocení bude z králíčího pletiva o výšce cca 1 m, se zapuštěním do země. Vzdálenost oplocenek od sebe bude min. 30 m. Umělé nory budou vytvořeny tak, aby každá nora měla vyhlouben jeden kolmý a jeden šikmý vchod, a aby došlo v hloubce 50 – 100 cm pod zemí k jejich propojení. Do oplocenky bude na příkrmení vloženo 2 – 3 kg osiva, a v případě, že výška plodiny v oplocence nebude dosahovat 20 cm, bude do oplocenky vložen mulč, případně sláma, coby kryt. Pletivo oplocenky bude po 14 dnech od vypuštění jedince odstraněno. Ekodozor stavby bude provádět pravidelný monitoring výskytu křečka polního na staveništi a taktéž na lokalitách, kam bude eventuálně křeček přemístěn. Monitoring bude zahájen minimálně 1 měsíc

před zahájením výstavby, po celou dobu výstavby a 3 roky po uvedení komunikace do provozu. Výsledky monitoringu poslouží ke zjištění vývoje populace a adaptace křečka polního na nových lokalitách.

V oblasti hlavního výskytu křečka polního, tj. v km 1,000 – 10,000, investor stavby zajistí průchodnost komunikace, a to ponecháním suché migrační cesty v podmostí mostů přes vodní toky a místní účelové komunikace. Suché migrační cesty budou mít šířku min. 1 m a budou mít hlinitý povrch. Úprava se týká objektů č. 201, 204, 205, 207, propustky v km 4,20100 a v km 4,7,209,213 a 227. V kilometrážích trasy komunikace 2,240; 2,480; 3,445; 6,000; 6,300 a 1,425 přivaděče Holešov (objekt 117), investor stavby umístí do tělesa komunikace migrační objekty – propustky typu tubosider z vlnitého plechu o min. šířce 1,5 až 2 m a světlé výšce 1 m, se dnem překrytým vrstvou zeminy. Dno propustky bude plynule napojeno na okolní terén, tzn. bez terénních zlomů. Na propustek budou navazovat naváděcí gabionové, příp. betonové stěny o délce 10 m na obě strany podél tělesa komunikace, které budou navádět živočichy do propustky. Jelikož není možné konstrukčně zabránit vniknutí křečka na vozovku, investor navrhuje pro minimalizaci kolizí křečka s automobilovou dopravou, aby spodní třetina oplocení komunikace v km 1,000 až 10,000 měla oka o max. velikosti 1x1cm, a zasahovala až k povrchu země.

Po vyhodnocení důvodů podané žádosti a navržených opatření, které budou v dostatečné míře eliminovat škodlivé vlivy zásahů do biotopu křečka polního, krajský úřad nenalezl jiné uspokojivé řešení a je toho názoru, že realizace záměru neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu tohoto zvláště chráněného živočicha. Populace křečka polního bude realizací záměru dotčena, ale krajský úřad je toho názoru, že škodlivý zásah do biotopu předmětného zvláště chráněného druhu nebude mít dopad na jeho regionální populaci, ani vliv na udržitelnost jeho existující populace.

Své vyjádření k podkladům rozhodnutí podal dne 15. 1. 2016 spolek Egeria

Spolek Egeria nesouhlasí s povolením výjimky, a to zejména z následujících důvodů:

1.) Absence závazných stanovisek a maření smyslu budoucího posouzení

Záměr rychlostní silnice bude třeba znovu posoudit z hlediska vlivu na životní prostředí, jelikož v průběhu času došlo ke změnám záměru i změně znalostí o dotčeném území. Kvalitní posouzení dříve neproběhlo a stanovisko EIA z roku 2001 není ověřeno závaznými stanovisky dle platného znění zákona č. 100/2001 Sb.

Investor v tomto řízení o udělení výjimky z ochranných podmínek ZCHDŽ – křečka polního deklaroval, že žádost o ověřovací stanovisko EIA podal na MŽP dne 19. 8. 2015. Podle ust. § 3 písm. g) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je navazujícím řízením takové řízení, ve kterém se vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, které povoluje umístění nebo provedení záměru posuzovaného podle tohoto zákona. Řízení ve věci udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů není ve smyslu výše uvedeného ustanovení zákona o posuzování vlivů na životní prostředí navazujícím řízením, proto krajský úřad rozhodnutí vydává, aniž by vyčkal na vydání závazného stanoviska k ověření souladu původně vydaného stanoviska EIA a závazného stanoviska k ověření změn záměru podle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

2.) Žadatel jedná v rozporu se stanoviskem EIA z r. 2001

Namítáme, že neproběhlo zjišťovací řízení, které by se zabývalo opatřením potřebného množství násypové zeminy, tak jak je uvedeno v podmínce č. 14 pro fázi přípravy, čímž tato část záměru zůstala neposouzena.

Pro účely vydání výjimky z ochranných podmínek křečka polního není relevantní, jaké množství násypové zeminy bude pro realizaci stavby a terénních úprav investor potřebovat. Proto se touto námitkou krajský úřad v tomto řízení nezabýval.

3.) Záměr neprošel procesem EIA

Žadatel předkládá variantu záměru s tzv. provizorním připojením na silnici II/490 Fryšták – Zlín, která však nebyla posouzena z hlediska vlivu na životní prostředí.

Z hlediska výskytu křečka polního byla trasa celé stavby D49, stavba 4901 Hulín – Fryšták“ v km 0,000 – 18,000 prověřena, a to včetně míst, kde je projektováno provizorní připojení na silnici II/490 Fryšták – Zlín. Krajský úřad v tomto řízení ve věci udělení výjimky nezkoumá, zda bylo či nebylo provizorní připojení na silnici II/490 Fryšták – Zlín součástí dokumentace záměru posuzovaného v r. 2001 z hlediska jeho možných vlivů na životní prostředí. Toto není předmětem řízení o výjimce.

4.) Nejasnost vymezení dotčeného území

Z žádosti není zřejmé jakých konkrétních lokalit, či pozemků se má výjimka týkat, konkrétně: Kde a jak jsou vymezeny stavbou dotčené lokality, dočasný a trvalý zábor stavby, kde se nachází koridory pro staveništní dopravu, kde mají být deponie a mezideponie zemin, kdy a na jaké pozemky se má skrytá zemina ukládat.

Na základě této připomínky investor předložil mapový zákres ploch trvalého a dočasného záboru pozemků v trase stavby se zákresem ploch deponií v měřítku 1:20000. Pro účely řízení o výjimce považuje krajský úřad předložené údaje za dostačující. V řízení ve věci udělování výjimky nejsou nezbytné přesné údaje o koridorech pro staveništní dopravu a údaje o pozemcích, na nichž bude uložena skrytá zemina.

5.) Systematické porušování zákona

Žadatel dlouhodobě ignoruje nutnost výjimky, když provádí zemní a stavební práce, jakoby výjimkou už disponoval. Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, mající dozor nad dodržováním zákona, by měl především usilovat o to, aby probíhající práce byly zastaveny.

Činnost investora v lokalitách uváděných spolkem Egeria prověřovala ČIŽP, která v úseku Fryšták – Dolní Ves po vodní tok Židelná vydala rozhodnutím o předběžném opatření - zákaz provádět stavební činnost (rozhodnutí č. j. ČIŽP/47/OOP/1516276.001/15/BSR, ze dne 26. 11. 2015). Další podnět spolku Egeria, týkající se činnosti investora v souvislosti s přípravami realizace stavby, byl postoupen krajským úřadem ČIŽP, a to dne 13. března 2016. ČIŽP informovala krajský úřad, že rozhodnutí o předběžném opatření bylo zrušeno dne 8. 2. 2016, jelikož investor stavby prokázal, že v úseku koridoru plánované komunikace D49 Fryšták – Dolní Ves potok Židelná není výskyt křečka doložen. V ostatních úsecích v celé trase stavby D49, stavby 4901 Hulín - Fryšták, kde byla ČIŽP prověřována stavební činnost investora, bylo zjištěno, že práce probíhají na základě pravomocných územních a stavebních povolení. Tyto činnosti zasáhly do biotopu křečka polního pouze v úseku od Hulína po Martinice a na základě tohoto zjištění bude ze strany ČIŽP zahájeno sankční řízení. Výše uvedené skutečnosti nezakládají zákonný důvod pro zamítnutí žádosti investora o udělení výjimky z ochranných podmínek pro křečka polního.

6.) Absence snahy zachovat biotopy

V žádosti postrádáme snahu zajistit, aby podoba příkopů a travnatých okrajů u překládaných částí silnic co nejlépe odpovídala jejich současnému stavu, který křečkům vyhovuje. Předpoklad, že křeček osídlí násep tělesa silnice, pokládáme za nepravděpodobný, neboť násep je hutněný a ani na náspu nedaleké rychlostní silnice R55 se křečci nevyskytují.

U přeložek částí stávajících komunikací není zájem na budování biotopů pro křečka polního podél okrajů tělesa nově přeložené komunikace, jelikož z hlediska ochrany křečka polního před střetem s motorovými vozidly je žádoucí, aby si vyhledal biotopy vzdálenější. Osídlení násypů dálnice společnost HBH projekt nevyklučuje na základě svých zkušeností, kdy nory křečků byly zaznamenány na náspech dálnice D1

v okolí Brna a Vyškova, nebo na D35 na jižním okraji Olomouce. Křečci zde osidlují dolní okraje náspů, které jsou v kontaktu s polem. Tyto partie náspů nejsou hutněním významně ovlivněny.

7.) Nereálnost žádosti

Dle žádosti má být realizace výjimky započata v roce 2015, to však dle našeho názoru není možné, neboť rok 2015 již uplynul a výjimka se zpětně nepovoluje. Dle žádosti má být na náhradních pozemcích po dobu 5 let pěstována vojtěška, tuto podmínku však žadatel nemůže zajistit, neboť zde nehosподаří a podobně zde nehosподаří ani majitelé těchto pozemků.

Orgán ochrany přírody je povinen posoudit dotčené území z hlediska výskytu zvláště chráněného druhu, který je předmětem žádosti a vyhodnotit, zda lze plánovaný záměr realizovat, aniž by došlo k zásahu do přirozeného vývoje a biotopu ZCHD, který by měl za následek významné negativní ovlivnění populace daného druhu. Krajský úřad k tomuto bodu vyjádření spolku Egeria konstatuje, že časový harmonogram stavby jako takové, nemá na předmětné rozhodování žádný vliv. Zajištění požadovaného hospodaření na pozemcích určených k vypouštění křečků je ošetřeno podmínkou č. 5 tohoto rozhodnutí a je záležitostí investora, jakým způsobem splnění této podmínky zajistí (např. dohodou s vlastníky případně uživateli pozemků).

8.) Nevhodnost nové čtyřproudé dálnice

Žadatel se vůbec nezamýšlel, zda je vybudování děleného čtyřpruhu stále ještě rozumným řešením, zda potřebu dopravy nelze uspokojit šetměji. Čtyřproudová silnice dle našeho názoru není z ekonomického ani dopravního hlediska potřebná a objektivně zdůvodnitelná. Město Zlín je k dálniční síti již připojeno a potřeba obyvatel kraje cestovat na Slovensko rozhodně nevyžaduje dělenou čtyřproudou silnici. Dopravní problémy jsou řešitelné zlepšením stávajících silnic a vybudováním obchvatů obcí. Původní plány R49 vycházely z neexistence napojení Zlína k dálniční síti, ale tento předpoklad již neplatí.

Pokud se týká zpochybňování ekonomického a dopravního hlediska stavby, je krajský úřad toho názoru, že převedení dopravy z komunikací, které nyní vedou zástavbou obcí, na připravovanou rychlostní silnici D4901 bude důležitým přínosem pro životní prostředí, zejména bude snížena hluková zátěž, imise prachu, vibrace a v nemalé míře dojde ke zlepšení životního prostředí občanů žijících v těchto obcích. Tyto námítky měl spolek Egeria uplatnit v územním řízení, nikoliv v tomto řízení o udělení výjimky. Kapacita stávajících silnic vedoucích zastavěným územím obcí a měst již byla řešena a tam, kde to bylo možné, byly komunikace rozšířeny (trasa Otrokovice – Zlín 1/49). Toto rozšíření komunikací však neřeší prioritní zájem na odklonění tranzitní dopravy vedoucí napříč Zlínem a ostatními městy a obcemi. Z dálnice D1 se lze nyní dostat ve směru od Hulína do Otrokovic úsekem R55 bez problémů. Problematický se dále jeví úsek směrem na Vizovice a až ke slovenským hranicím, který vede centrem města Zlína. Z tohoto pohledu je žádoucí dobudovat trasu D49, stavbu 4901 Hulín – Fryšták a na ni navazující úseky, které tranzitní dopravu od Zlína odkloní.

9.) Rozpor s § 17 odst. 1 správního řádu

Ve spise chybí soupis všech jeho součástí, dokládajících, které dokumenty mají být podkladem rozhodování.

Tato námítka spolku Egerie není důvodná, jelikož součástí spisu byl po celou dobu sběrný arch spisu obsahující v souladu s ust. § 17 odst. 1 správního řádu pod pořadovými č. 1 - čísla jednací písemností založených ve spise, jejich název včetně data podání (tj. datum, kdy byly vloženy do spisu).

Své vyjádření k podkladům rozhodnutí podaly dne 15. 1. 2016 Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu

Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu (dále jen Děti Země) požadují:

1) Vyjádření k podkladům ve spise.

Ve spise by měly být doplněny tyto podklady:

- Odborné stanovisko EIA, vydané MŽP, č.j. NM700/2616/4001/OPVŽP/01, ze dne 6. 1. 2001
- Závazné stanovisko EIA dle §9a odst. 4 zákona č.100/2001 Sb.(tzv.coherence stamp) pro stanovisko EIA z roku 2001
- Závazné stanovisko EIA dle čl.II zákona č.39/2015 Sb. Pro stanovisko EIA z roku 2001
- Podrobně doložit převahu veřejného zájmu
- Podrobně doložit (studiemi) tvrzení v § 56 odst. 2 zákona č.114/1992 Sb., nikoliv floskulemi
- Podrobně doložit neexistenci jiného uspokojivého řešení

2) Vyjádření ke stanovisku EIA

Vzhledem k tomu, že stanovisko EIA bylo vydáno podle už 15 let neexistujícího zákona č. 244/1992 Sb., Děti Země doporučují, aby před vydáním rozhodnutí o předmětné žádosti proběhl proces EIA.

K námitkám pod body 1) a 2) krajský úřad sděluje, že odborné stanovisko EIA, vydané MŽP, č.j. NM700/2616/4001/OPVŽP/01, ze dne 6. 1. 2001 je součástí spisu. K požadavku na doložení ověřovacího stanoviska a verifikačního stanoviska podle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, se krajský úřad vyjádřil při vypořádání připomínky č. 1 spolku Egeria na str. 6 tohoto rozhodnutí.

Pokud se týká výhrady spolku, že v řízení nebyla podrobně doložena převaha veřejného zájmu, krajský úřad je odlišného názoru. Trasa stavby byla schválena v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, které vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 usnesením č. 0761/Z23/08 s datem nabytí účinnosti dne 23. 10. 2008 a byla zapracována do územních plánů jednotlivých obcí. Stavba prošla procesem EIA, které vybralo nevhodnější řešení trasy stavby tak, aby došlo v co nejvyšší míře k eliminaci negativních vlivů stavby na životní prostředí. Krajský úřad sledává stavbu R49 za stavbu, která bude realizována ve veřejném zájmu pro zajištění ochrany právem chráněných zájmů občanů, které jsou deklarovány Listinou základních práv a svobod, konkrétně práva na příznivé životní prostředí a práva na ochranu zdraví. Krajský úřad proto považuje existenci převahy veřejného zájmu na vybudování D49, stavba 4901 Hulín – Fryšták nad zájmem ochrany přírody za dostačující.

Studie zabývající se bionomií křečka polního, které by obsahovaly návrhy opatření k zabezpečení jeho ochrany před vlivy souvisejícími s realizací nových dopravních staveb, nemá krajský úřad k dispozici. Pro účely tohoto řízení o výjimce investor doložil Analýzu výskytu křečka polního v území dotčeném stavbou, zpracovanou firmou HBH projekt s.r.o., v září 2015. Na zpracování analýzy se podílel mimo jiné Mgr. Jan Losík, Ph.D., který se na katedře ekologie a životního prostředí UP v Olomouci problematice týkající se křečka polního dlouhodobě intenzivně věnuje. Výsledky této analýzy krajský úřad nemá důvod zpochybňovat. Pokud by v řízení některý z jeho účastníků navrhl doložit mezi podklady pro vydání rozhodnutí o výjimce nějakou již existující studii zabývající se populací křečka polního na území ČR, krajský úřad by tento podklad zcela jistě neodmítl. V průběhu vedeného správního řízení se však nepodařilo získat žádné informace o tom, že by v předchozích letech byly zpracovány nějaké studie a analýzy, které by byly pro potřeby vedeného správního řízení využitelné.

Výskyt křečka polního nebude realizací záměru ovlivněn v území zasaženém stavbou natolik, aby to mělo negativní vliv na udržitelnost jeho existující populace. Po vyhodnocení důvodů podané žádosti tj. záměru realizace stavby, navržených opatření eliminujících škodlivý vliv zásahu do biotopů křečka polního a rušivých zásahů do jejich vývoje, krajský úřad nenalezl jiné uspokojivé řešení a je přesvědčen, že realizace záměru neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu tohoto chráněného druhu.

3) Vyjádření k biologickému průzkumu

Firma HBH projekt na jedné straně tvrdí, že členitější terén není pro křečka vhodný, a na straně druhé pak bez důkazů a odkazů na odbornou literaturu předpokládá, že křeček osídlí násypy dálnice. V biologickém průzkumu a ve spise chybí doklady o tom, že křeček skutečně dokáže osídlit vysoké a dlouhé násypy dálnice a že se na nich dlouhodobě udrží. Je proto nezbytné, aby žadatel doplnil svá tvrzení o přesvědčivě relevantní doklady. V opačném případě dojde nejen ke zmenšení biotopů křečka, ale i k významné fragmentaci území.

Po obdržení této připomínky byl žadatel krajským úřadem vyzván k podání stanoviska k tvrzení týkajícímu se možnosti osídlení násypů dálnice tak, jak uvádí v „Analýze výskytu křečka polního v území dotčeném stavbou“, která je součástí žádosti o udělení výjimky. HBH projekt, coby zpracovatel analýzy, podal k výše uvedené připomínce vysvětlení. Možnost, že křeček polní osídlí násypy komunikace, je v žádosti o výjimku uvedena nikoli ve smyslu vzniku nového potenciálně vhodného biotopu, ale ve smyslu kompenzace biotopů, které jsou na okrajích stávajících stavbou dotčených silnic. Křeček polní je vázaný především na pole, které mu poskytuje potravu a v travnatých plochách, které nesousedí s ornou půdou, se prakticky nevyskytuje. Zatravněné okraje jsou využívány většinou jen v době, kdy na polích chybí vegetační kryt. HBH projekt se dále ve věci osídlení násypů dálnice opírá o vlastní zkušenosti, kdy nory křečků byly zaznamenány na náspech dálnice D1 v okolí Brna a Výškova, nebo na D35 na jižním okraji Olomouce. Křečci zde osídlují dolní okraje násypů, které jsou v kontaktu s polem. Tyto partie násypů nejsou hutněním významně ovlivněny. Křečci i v polních biotopech budují své nory v relativně těžkých půdách, přičemž doupata obvykle zasahují do kompaktní podorniční vrstvy. HBH projekt podotýká, že zmínku o možnosti osídlení násypů nové komunikace nelze zaměňovat za tvrzení, že vzniknou nové biotopy, které bude křeček polní preferovat. V žádosti o udělení výjimky je toto konstatováno pouze na podporu tvrzení, že v dotčeném území nedojde ke zmenšení ploch zatravněných okrajů komunikací, které křečci za stávajících podmínek využívají v době, kdy je na polích nedostatek vegetačního krytu. Krajský úřad má za to, že objasnění tvrzení ze strany žadatele, že křeček může osídlit násypy dálnice je dostačující a pro potřeby krajského úřadu není nutné dokládat v řízení další relevantní doklady týkající se biotopů křečka polního.

Své vyjádření k podkladům rozhodnutí podal dne 29. 3. 2016 spolek Egeria

Spolek Egeria po seznámení se s novými podklady v řízení nadále nesouhlasí s povolením výjimky, a to zejména s následujícími důvody:

1) Postup krajského úřadu

Z dopisu žadatele vyplývá, že žadatel doplnil žádost na základě telefonické výzvy krajského úřadu. Jelikož jsme nebyli účastníky telefonického jednání, neznáme důvody, které vedly krajský úřad k požadavku na doplnění podkladů a nemůžeme se ani informovaně vyjádřit k účelnosti zvolného postupu.

Krajský úřad vycházel v tomto případě z požadavku spolku Egeria, který ve svém vyjádření ze dne 15. 1. 2016 požadoval upřesnit vymezení dotčeného území, určit místa mezideponií a deponií zemin a taktéž postrádal doložení předpokladu možnosti osídlit dálniční násypy křečkem polním. Krajský úřad jednal na základě jedné ze zásad pro vedení správního řízení, a to zásady rychlosti dle § 6 odst. 1 správního řádu, a investora požádal o doplnění telefonicky. Krajský úřad v tomto postupu nespátřuje žádné pochybení, které by ovlivnilo průběh řízení a nějakým způsobem ztížilo postavení spolku Egeria, či jiných účastníků řízení. Tento postup nebyl v rozporu s procesními ustanoveními správního řádu.

2) Stanovisko EIA

Toto stanovisko dokládá, že záměr nebyl z podstatné části posouzen, jelikož nebyla posuzována otázka zajištění potřebného množství násypové zeminy. Při posuzování byl opomenut výskyt zvláště chráněných organismů a nebyla řešena jejich ochrana. Ze stanoviska EIA i z dokumentace vyplývá, že záměr byl posuzován v jiném technickém řešení, než jaké je dnes prosazováno, nakolik jsou tyto změny relevantní, by mělo být zřejmé ze závazných stanovisek MŽP, které však zatím nebyly vydány.

Pokud se týká otázky, zda bylo v procesu EIA posuzováno množství násypové zeminy či nikoliv, k této námitce se krajský úřad vyjádřil při vypořádání připomínky č. 2) spolku Egeria na str. 6 Vzhledem ke skutečnosti, že od vydání stanoviska EIA uplynulo již více než 15 let není rozhodné, zda se v podkladech pro jeho vydání objevily údaje o výskytu zvláště chráněných druhů živočichů. Při vydávání výjimky je třeba vycházet z aktuálního stavu v území a nikoliv z historických údajů. Pokud projektová dokumentace pro stavební řízení vykazuje určité změny oproti dokumentaci posouzené v procesu EIA, tyto změny je oprávněno hodnotit MŽP při vydávání verifikačního stanoviska. Krajský úřad trvá na tom, že řízení ve věci udělení výjimky z ochranných podmínek ZCHD není navazujícím řízením ve smyslu ust. § 3 písm. g) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, jak již uvedl výše při vypořádání připomínky č. 1) spolku Egerie na str. 6.

3) Situační mapa

Namítáme, že mapa nedává uspokojivou odpověď na to, které pozemky mají být předmětem jednání. Měřítko 1:20 000 je vzhledem k potřebě znát přesné hranice konkrétních pozemků nedostatečné. Situační mapa neobsahuje řadu již existujících skládek a stavebních dvorů, které byly realizovány.

Krajský úřad, na základě požadavku spolku Egeria, vyzval investora o doplnění žádosti o zakres deponií a mezideponií zemin, které jsou navrženy v rámci výstavby komunikace D4901. Investorem byla dodána situační mapa v měřítku 1: 20 000, se zákresem deponií a mezideponií a krajský úřad ji následně vložil do spisu. Pro krajský úřad, z hlediska potřeb nezbytných k udělení výjimky pro křečka polního, kterého aktuální výskyt bude ekodozorem stavby před samotným zahájením výstavby zmonitorován, je investorem předložený mapový zakres území dotčeného stavbou dostačující. Krajský úřad nespatřuje nutnost opatřovat si podrobnější mapový podklad, který by mj. vypovídal o existenci skládek a stavebních dvorů. Krajský úřad v tomto řízení musí vycházet z údajů o výskytu křečka polního v trase stavby a místa výskytu skládek a stavebních dvorů jsou v souvislosti s udělovanou výjimkou irelevantní.

4) Odborné stanovisko

Stanovisko se opírá o zkušenosti autorů žádosti o výjimku. Namítáme, že tyto zkušenosti nemají oporu v podkladech spisu a jsou nepřezkoumatelné. Naše zkušenost s nedalekou silnicí R55 nepotvrzuje nastíněný optimizmus. Na svazích této silnice jsme nenalezli pobytové znaky křečků polních. Nesouhlasíme s předpokladem, že realizací stavby R49 vzniknou nové biotopy pro křečky.

Námítce odvolatele týkající se nepřezkoumatelnosti tvrzení, že křečci polní budou schopni osídlit násypy nově vybudované silnice, se krajský úřad vyjádřil již výše v bodě 3) námitky Děti Země.

5) V analýze výskytu křečka polního se na str. 20 uvádí, že investor plánuje před zahájením výstavby přimět přítomné křečky k opuštění oblasti staveniště snížením atraktivity prostředí pomocí odstranění vegetačního krytu. Problém spatřujeme v tom, že investor již započal s jeho realizací, což dokládáme fotografiemi. Koridor je oproti okolním pozemkům udržován bez vegetace.

6) V analýze výskytu křečka polního se na str. 8 uvádí: „Některé části zemědělských ploch v rámci záboru přestaly být z důvodu plánované výstavby udržovány a postupně zarůstají ruderalními druhy. Tím tedy dochází ke zlepšování podmínek pro výskyt křečků v prostoru staveniště.“ Toto tvrzení je v rozporu s naším zjištěním, že koridor se udržuje bez vegetace.

Krajský úřad se k těmto námitkám vyjádřil při vypořádání připomínky č. 5) spolku Egeria na str. 7 Pokud je koridor udržován bez vegetace, je bezpředmětné zabývat se polemikou o pravdivosti tvrzení uvedených v analýze ohledně zlepšování podmínek pro výskyt křečka polního v prostoru staveniště.

7) V žádosti o výjimku se uvádí, že v posledních letech dochází k nárůstu populace křečka polního, jak z hlediska hustoty trvalé populace, tak z hlediska rozsahu areálu na území ČR, proto dochází ke křížení lokalit výskytu křečka polního s trasami liniových staveb. Proti tomuto namítáme, že tvrzení o nárůstu

populace křečků v posledních letech je nedoložené a navíc koliduje s tvrzením RNDr. Veselého, že křečci se ještě v roce 2010 vyskytovali v okolí Fryštáku a od té doby zde nebyli zjištěni. Dále namítáme, že křížení R49 s lokalitami křečka polního není způsobeno šířením křečků, jak naznačuje žadatel, ale skutečností, že stavba byla žadatelem do tradičních biotopů křečka polního vyprojektována.

Údaj RNDr. Veselého sumarizuje výsledky průzkumu v lokalitě Fryšták, kde byl výskyt křečka polního v roce 2010 prokázán a nyní se tam nevyskytuje. Nikterak to nevypovídá o tom, zda je populace křečka polního v území dotčeném stavbou větší nebo menší než v předchozích desetiletích. Tyto údaje nemá krajský úřad k dispozici a není mu známo, že by výskyt křečků v zájmovém území byl mapován. Tvrzení spolku Egeria, že stavba je vyprojektována do tradičních biotopů křečka, je irelevantní, protože v předešlých biologických průzkumech, které byly vypracované pro účely řízení vedených ve věci udělení výjimek pro ZCHD krajským úřadem a Správou CHKO Beskydy, nebyl výskyt křečka zaznamenán.

8) V analýze výskytu křečka polního se na str. 17 odhaduje rozloha stavbou dotčeného území na 60 ha. Nejsou zde však započteny deponie, mezideponie, mimoúrovňové křižovatky, přeložky silnic a polních cest. Chybí též přepravní trasy, na kterých těžká auta rozjezdí travnaté okraje polních cest.

9) V analýze výskytu křečka polního se na str. 18 odhaduje, že dotčení jedinci tvoří 0,55 % celkové populace. Mimo dotčené území však o této celkové populaci chybí jakákoliv konkrétní data.

10) V analýze výskytu křečka polního se na str. 10 a 17 operuje nálezovou databází ochrany přírody, kterou provozuje AOPK ČR, jenže žádné konkrétní údaje z této databáze nejsou citovány. Těžko posoudit, na základě jakých nálezů autoři staví své odhady

Krajský úřad k bodům 8), 9) a 10) konstatuje, že v „Analýze výskytu křečka polního v území dotčeném stavbou“ je na str. 9, 10, 17 a 18 popsáno rozšíření křečka polního a vliv stavby na jeho místní populaci následovně. Společnost HBH projekt ve své analýze zmiňuje rozšíření křečka polního v rámci Evropy a České republiky. Dále zde, dle údajů z Náleзовé databáze ochrany přírody (NDOP), kterou spravuje AOPK ČR, stanovila rozlohu 110 km², která představuje velikost území, které v širším okolí stavby odpovídá nárokům křečka na přírodní podmínky (hluboká vrstva půdy, nízká hladina podzemní vody, srážky nižší než 600 mm ročně). Jedná se o odhad, který byl stanoven na základě údajů NDOP. Stanovená rozloha 110 km² umožnila společnosti HBH projekt odhadnout velikost populace křečka na 44 000 jedinců (při hustotě 4 jedinců/ha). Taktéž rozloha území, které bude stavbou dotčeno, byla vypočtena vynásobením délky trasy stavby (10 km), kde byl zjištěn výskyt křečků (km 0,000 – 10,000) a orientační šířky záboru pro komunikaci (60m), včetně manipulačního prostoru v období výstavby, což představuje oněch 60 ha. Společnost HBH projekt z těchto údajů odvodila, že v daném případě se bude jednat o populaci cca 240 jedinců, kteří budou stavbou přímo dotčeni, což představuje oněch 0,55 % populace, která je odhadována z údajů NDOP.

Krajský úřad je toho názoru, že v daném řízení není možné získat přesné údaje o celkové populaci křečků mimo dotčené území. Údaje obsažené v analýze se nevyznačují neodborností ani extrémností, a každému s přiměřenými znalostmi je jasné, že jde o údaje orientační. Pro krajský úřad je rozhodující skutečnost, že investor před zahájením a v průběhu stavby bude provádět opatření eliminující negativní vliv plánované stavby na křečka polního.

Krajský úřad závěrem konstatuje, že způsob ochrany křečka polního před negativními vlivy stavby D4901, postavený na možnosti samovolného opuštění nor, a to z důvodu snížení atraktivity prostředí v rámci záboru stavby, se orgánu ochrany přírody jeví přijatelný a uspokojivý. Očekávání, že křečci na chybějící vegetaci v místě nory zareagují tím, že si vyhledají novou lokalitu samy, tj. bez nutného stresujícího odchyty, je zcela na místě. Dochází k tomu tak i při běžném hospodaření na polích, kde křečci po obnažení nor přesídlí do vhodnějších biotopů, které jim poskytnou potřebný úkryt. Pouze v případě, že po realizaci opatření směřujících k samovolnému opuštění nor, bude ekodozorem zjištěno, že se v záboru stavby nachází aktivní nory křečků, přistoupí se k jejich odchyty a následnému transferu na náhradní lokality. Povinnost investora, aby v případě odchyty a následného transferu křečků byla na

náhradních lokalitách pěstována vojteška, popř. mozaika nebo směs ozimého obilí s vojteškou, je dána podmínkou tohoto rozhodnutí. Orgán ochrany přírody v podmínkách rozhodnutí taktéž stanovil parametry umělých nor, způsob jejich ochrany dočasným oplocením a krytem, jejich hustotu atd. Trvalá opatření ve formě migračních propustků umožní migraci populací křečků, které budou výstavbou komunikace dotčené. Nežádoucím vnikání křečků na vozovku částečně napomůže i to, že spodní třetina oplocení komunikace v kilometrů 1,000 – 10,000 bude opatřena pletivem o max. velikosti ok 1x1 cm. Ochrana křečka polního bude v průběhu výstavby komunikace zajištěna pravidelnou kontrolou a monitoringem ekodozoru stavby.

Po vyhodnocení důvodů podané žádosti a navržených opatření, které budou v dostatečné míře eliminovat škodlivé vlivy zásahů do biotopu křečka polního, krajský úřad nenalezl jiné uspokojivé řešení a je toho názoru, že realizace záměru neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu tohoto zvláště chráněného živočicha. Populace křečka polního bude realizací záměru dotčena, ale krajský úřad se domnívá, že škodlivý zásah do biotopu předmětného zvláště chráněného druhu nebude mít dopad na jeho regionální populaci, ani vliv na udržitelnost jeho existující populace.

Krajský úřad je toho názoru, že všechny náležitosti a podklady ke zjištění stavu věci dle § 3 správního řádu a všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu dle § 50 odst. 3 správního řádu byly zjištěny v rozsahu, který je nezbytný pro vydání tohoto rozhodnutí o udělení výjimky. Vyhodnocením všech shromážděných podkladů, rozsahu celkového zásahu do biotopu ZCHDŽ, vyhodnocením míry dotčení a ohrožení ZCHDŽ dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že zákonem stanovené podmínky pro povolení výjimky z ochranných podmínek předmětného zvláště chráněného druhu živočicha jsou splněny, proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu podat ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí k Ministerstvu životního prostředí ČR s uvedením rozsahu, v jakém je rozhodnutí napadáno, namítaného rozporu s právními předpisy nebo s uvedením nesprávnosti rozhodnutí či řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává u Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství v počtu 14 vyhotovení. Podané odvolání má v souladu s ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání podané jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu nepřijmuto.

otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc

vedoucí odboru

(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Rozdělovník:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Zlín, Fügnerovo nábřeží 5476, Zlín
- Město Hulín
- Obec Pravčice
- Obec Třebětice
- Město Holešov
- Obec Zahnašovice
- Obec Martinice
- Obec Žeranovice
- Obec Horní Lapač
- Obec Racková
- Město Fryšták
- Mgr. Dušan Slovenčík, ~~Holešov 59, 763 12, Vizovice~~
- Mgr. Linda Slovenčíková, ~~Holešov 59, 763 12, Vizovice~~
- František Konečný, ~~Hodslavice 146~~
- Josef Snopek, ~~Hodslavice 146~~
- Eva Snopková, ~~Hodslavice 146~~
- Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, Cejl 48/50, 602 00 Brno
- Egeria, Miroslav Mach, Obchodní 1324, 765 02 Otrokovice