

Vypořádání externích připomínek ke Střednědobému plánu rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro období 2020-2022

Poř.č.	Název/jméno připomínající organizace/subjektu	Číslo kapitoly (např. 2)	Číslo podkapitoly (např. 2.1)	Číslo strany	Původní znění připomínovaného textu	Navrhované znění připomínovaného textu	Popis a zdůvodnění připomínky	vypořádání	Vypořádání KUZK
1.	DS Lukov	7	7.1.3.1.	85	Domovy pro seniory jsou určeny pro zájemce z daného regionu (ORP), jedná-li se o zařízení tzv. komunitního typu, které umožňují seniorům zachovávat rodinné vazby a sociální kontakty vázané na dané místní společenství.		Chtěla bych vznést dotaz, jakým způsobem ovlivní naše zařízení fakt, který v této větě uvádíte. Chápu to dobře, že v budoucnu bychom umísťovali výhradně žadatele z regionu, nebo ORP Zlín	Neakceptováno	Vaše zařízení to neovlivní nijak. Souvisí to s vizí Zlínského kraje do budoucna směřovat ke komunitním pobytovým službám. Pokud budou zřizovány komunitní služby, je předpokládáno, že to budou malá zařízení v obcích, která budou primárně zajišťovat a sloužit pro potřeby místních obyvatel.
2.	Charita Vsetín	2	výklad pojmů	8	Specifická cílová skupina – je taková skupina osob, na jejichž potřeby poskytovatelé ve svých veřejných závazcích nereagují vůbec, nebo minimálně. Jedná se zejména o: Cílová skupina Osoby se zdravotním postižením: osoby s kombinovaným postižením (jedná se o kombinaci mentálního postižení s kombinací duševního onemocnění), osoby s chronickým duševním onemocněním osoby s poruchou autistického spektra děti se zdravotním postižením ve věku od 0-18 let. osoby s organickou poruchou vyvolanou poškozením nebo úrazy mozku Cílová skupina Osoby ohrožené sociálním vyloučením osoby se závislostí nebo ohrožené závislostí, jež vyžadující pravidelnou nepřetržitou pomoc jiné osoby (výstup z analýz odmítnutých zájemců)	Specifická cílová skupina – je taková skupina osob, na jejichž potřeby poskytovatelé ve svých veřejných závazcích nereagují vůbec, nebo minimálně. Jedná se zejména o: osoby z cílové skupiny osob se zdravotním postižením v kombinaci s dalším specifickým postižením a specifickými potřebami a oblastmi, které nejsou zabezpečeny: osoby s kombinovaným postižením (jedná se o kombinaci mentálního postižení s kombinací duševního onemocnění), osoby s chronickým duševním onemocněním osoby s poruchou autistického spektra děti se zdravotním postižením ve věku od 0-18 let. osoby s organickou poruchou vyvolanou poškozením nebo úrazy mozku Cílová skupina Osoby ohrožené sociálním vyloučením osoby se závislostí nebo ohrožené závislostí, jež vyžadující pravidelnou nepřetržitou pomoc jiné osoby (výstup z analýz odmítnutých zájemců)	Věra Dulavová, Zdůvodnění: Při čtení tohoto textu člověk nabývá přesvědčení, že o osoby se zdravotním postižením nikdo s poskytovatelů nejví zájem a nejsou pro ně žádné služby, mají jen minimální možnosti pomoci, což ve Zlínském kraji není pravdou. Rozumím tomu, že je potřeba upozornit na určité specifické skupiny obsažené nebo ze skupiny osob se zdravotním postižením vycházející. Je zapotřebí uvádět přesnější a pravdivější formulace.	Částečně akceptováno	Bylo zapracováno doplnění v následujícím znění: Jedná se zejména o: osoby z cílové skupiny osob se zdravotním postižením v kombinaci s dalším specifickým postižením a specifickými potřebami a oblastmi, které nejsou zabezpečeny, a to konkrétně: osoby s kombinovaným postižením (jedná se o kombinaci mentálního postižení s kombinací duševního onemocnění), osoby s chronickým duševním onemocněním osoby s poruchou autistického spektra děti se zdravotním postižením ve věku od 0-18 let. osoby s organickou poruchou vyvolanou poškozením nebo úrazy mozku. Dále jsou to osoby ohrožené sociálním vyloučením, a to konkrétně: osoby se závislostí nebo ohrožené závislostí, jež vyžadující pravidelnou nepřetržitou pomoc jiné osoby.
3.	Charita Vsetín	4	4.1	11	Tato struktura dokumentů umožní efektivněji pracovat s nastavením opatření na daný rok a tím pružněji reagovat na změny v sociálních službách ve Zlínském kraji dle aktuálních potřeb obyvatel.	Tato struktura dokumentů umožní pracovat s nastavením opatření na daný rok a tím reagovat na změny v sociálních službách ve Zlínském kraji dle projevených potřeb obyvatel, ovšem za současných systémových kroků nelze reagovat pružně a ihned.	Věra Dulavová, Zdůvodnění: Aby se potřebná služba či navýšení úvazků pracovníků dostala do Akčního plánu, je potřeba tento požadavek vznést. Realizace je však až za další rok za předpokladu, že o žádané změně je zmínka v platném Střednědobém plánu SSL ZK v některých s opatření, v prioritizaci či vizí.	Neakceptováno	Ve Střednědobém plánu 2020 - 2022 uvádíme směřování a plánované kroky a v Akčních plánech budou uvedeny detailní postupy. Ve Střednědobém plánu 2020 - 2022 jsou v poslední části popsány plánované změny a tyto by právě k pružnějšímu systému měly přispět.
4.	Charita Vsetín	4	4.4.2	15	Zapojení aktérů do jednotlivých fází tvorby Střednědobého plánu 2020 – 2022 probíhalo ve formě pracovních skupin. Klíčovým partnerem tvorby Střednědobého plánu 2020 – 2022 jsou obce.	Zapojení aktérů do jednotlivých fází tvorby Střednědobého plánu 2020 – 2022 probíhalo ve formě pracovních skupin. Jedním z partnerů tvorby Střednědobého plánu 2020 – 2022 jsou obce.	nesouhlasím s uvedením v textu "klíčovým partnerem". Klíčový partner je ten, který se zaváže podílet se na něčem a je za to zodpovědný. Při neexistenci povinnosti obce podílet se na spolufinancování SSL obce nemohou být uváděny jako klíčový partner.	Neakceptováno	Ponecháno původní znění. Slova "klíčovým partnerem" mají zdůraznit význam obce při tvorbě střednědobého plánu kraje. Význam obce je rozhodně větší, než význam jakéhokoliv jiného aktéra. Význam obce ostatně stanoví i § 6 písm.h) a § 94 zákona o sociálních službách, které stanoví působnost obce při zajišťování sociálních služeb. Lze odkázat i na §35 odst.2 zákona o obcích zmiňovaný v textu střednědobého plánu (např. na str.75). Klíčová role obce v kriteriích pro vstup do základní a dočasné sítě (např. str.126,127) je nezastupitelná.
5.	Charita Vsetín	5	systémové priority 3	20	Realizace této systémové priority byla zajištěna především individuálním projektem Zlínského kraje „Podpora a rozvoj vybraných druhů sociálních služeb ve Zlínském kraji“. Tento projekt je zaměřen na podporu druhu služby osobní asistence, sociální rehabilitace, sociálně terapeutických dílen a sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi pro vybranou cílovou skupinu a ve vybrané formě. Po dobu realizace projektu od 1.7.2016 – 30.6.2019 byl podpořen rozvoj nových kapacit i navýšení kapacit stávajících. Mimo realizaci tohoto projektu Zlínský kraj dlouhodobě preferuje terénní a ambulantní sociální služby aby občané mohli co nejdéle setrvat v přirozeném prostředí. Systémová priorita byla naplněna.	Částečné naplnění této systémové priority bylo zajištěno především individuálním projektem Zlínského kraje „Podpora a rozvoj vybraných druhů sociálních služeb ve Zlínském kraji“. Tento projekt je zaměřen na podporu osob se zdravotním postižením v druhu služby osobní asistence, sociální rehabilitace, sociálně terapeutických dílen a sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi pro vybranou cílovou skupinu a ve vybrané formě. Po dobu realizace projektu od 1.7.2016 – 30.6.2019 byl podpořen rozvoj nových kapacit i navýšení kapacit stávajících. Mimo realizaci tohoto projektu Zlínský kraj dlouhodobě preferuje terénní a ambulantní sociální služby, aby občané mohli co nejdéle setrvat v přirozeném prostředí. Systémová priorita byla naplněna částečně, nebyla podpořena cílová skupina senioři.	Nesouhlasím s citací, opatření se týkalo pouze OZP, což není v textu specifikováno. Nezávislý čtenář vnímá popsání jako vyřešení situace pro všechny cílové skupiny včetně seniorů, což neodpovídá skutečnosti.	Neakceptováno	Pro naplnění této priority byla nastavena věcná opatření pouze na vazbě na uvedený projekt, který byl zaměřen na CS OZP a v tomto rozsahu proběhlo i vyhodnocení, proto věcná opatření byla naplněna.
6.	Charita Vsetín	5	systémové priority 8	22	Realizace systémové priority byla úspěšná, a to zapojením Zlínského kraje do realizace Reformy péče o duševní zdraví. Zlínský kraj v rámci standardní a mimořádné výzvy umožnil zařazení kapacit do Dočasné sítě, a tím mohou být kapacity nových sociálních služeb pro osoby s duševním onemocněním financovány z výzev Ministerstva zdravotnictví ČR.	Realizace systémové priority byla úspěšná pouze co do typu podpory, vzniku CDZ, a to zapojením Zlínského kraje do realizace Reformy péče o duševní zdraví. Zlínský kraj v rámci standardní a mimořádné výzvy umožnil zařazení kapacit do Dočasné sítě, a tím mohou být kapacity nových sociálních služeb pro osoby s duševním onemocněním částečně financovány z výzev Ministerstva zdravotnictví ČR.	Věra Dulavová, Zdůvodnění: CDZ mohou vzniknout pouze v blízkosti psychiatrických nemocnic (nejsou lékaři ani potřebný nižší zdravotnický personál odpovídající vydanému standardu), což je v rozporu s reformou psychiatrické péče a pokrytím bílých míst pro dostupnost služby cílové skupiny osob s duševním onemocněním. Z výzev Ministerstva zdravotnictví ČR je podporován pouze vznik CDZ, ne jiný typ, např. MOBILNÍ ASERTIVNÍ TÝM, který není podmíněn vznikem CDZ! V místech, kde není časová dostupnost PN a nejsou odborní lékaři a sestry, je to výborným řešením dostupnosti péče a pomoci osobám s duševním onemocněním v okrajových částí území našeho kraje! Proto je potřeba mít finanční rezervu i pro uvedený tým nebo komunikovat z MZČR, aby nastavil finanční zdroje i pro Mobilní asertivní tým.	Neakceptováno	Jednalo se o vyhodnocení opatření podle nastavených výstupů. Situaci kolem reformy péče o duševní zdraví sledujeme a informace, které uvádíte, ZK zná. Je to systémová priorita i pro další tříleté období, která bude v rámci AP rozpracována do konkrétních opatření. Tady byla vyhodnocena pouze skutečnost dosažená v předchozích letech a rok 2018 a 2019 dle aktuálně dostupných informací.

7.	Charita Vsetín	6	6.1.3.2	44	<p>Reforma psychiatrické péče - významným fenoménem, který ovlivní budoucí nastavení služeb pro cílovou skupinu osob s duševním onemocněním, je probíhající reforma psychiatrické péče v ČR. Strategie reformy psychiatrické péče byla schválena ministrem zdravotnictví 7. 10. 2013. Základní změnou v systému péče o lidi s duševním onemocněním bude systematické poskytování koordinované, vzájemně propojené péče zaměřené na zotavení pacienta/uživatele.</p> <p>Vizí této reformy je, že síť služeb pro tyto osoby bude provázaná a koordinovaná a bude zajišťovat kontinuitu péče. Spolupráce bude podpořena zavedením multidisciplinárního přístupu, týkající se spolupráce s poskytovateli všech zdravotních i sociálních služeb pro osoby s duševním onemocněním. Hlavním cílem je poskytovat pacientům/uživatelům a jejich rodinám podporu v běžných situacích života a předcházet stavům, které by vyžadovaly hospitalizaci.</p> <p>Nejvýraznější změnou v systému psychiatrické péče je vznik a rozvoj Center duševního zdraví (CDZ) na komunitní bázi, podpora rozšířených ambulantních pracovišť, ale také vybudování psychiatrických oddělení v rámci všeobecných nemocnic. V rámci reformy by měly vzniknout sociální služby jako např. sociální rehabilitace, denní stacionáře, sociálně terapeutické dílny a služby na podporu samostatného bydlení nebo služby chráněného bydlení.</p>	<p>Reforma psychiatrické péče - významným fenoménem, který ovlivní budoucí nastavení služeb pro cílovou skupinu osob s duševním onemocněním, je probíhající reforma psychiatrické péče v ČR. Strategie reformy psychiatrické péče byla schválena ministrem zdravotnictví 7. 10. 2013. Základní změnou v systému péče o lidi s duševním onemocněním bude systematické poskytování koordinované, vzájemně propojené péče zaměřené na zotavení pacienta/uživatele.</p> <p>Vizí této reformy je, že síť služeb pro tyto osoby bude provázaná a koordinovaná a bude zajišťovat kontinuitu péče. Spolupráce bude podpořena zavedením multidisciplinárního přístupu, týkající se spolupráce s poskytovateli všech zdravotních i sociálních služeb pro osoby s duševním onemocněním. Hlavním cílem je poskytovat pacientům/uživatelům a jejich rodinám podporu v běžných situacích života a předcházet stavům, které by vyžadovaly hospitalizaci.</p> <p>Nejvýraznější změnou v systému psychiatrické péče je vznik a rozvoj Center duševního zdraví (CDZ) na komunitní bázi, podpora rozšířených ambulantních pracovišť, mobilních asertivních týmů, ale také vybudování psychiatrických oddělení v rámci všeobecných nemocnic. V rámci reformy by měly vzniknout sociální služby jako např. sociální rehabilitace, denní stacionáře, sociálně terapeutické dílny a služby na podporu samostatného bydlení nebo služby chráněného bydlení.</p>	<p>Věra Dulavová, Zdůvodnění: CDZ a ostatní uvedené nové služby mohou vzniknout pouze v blízkosti psychiatrických nemocnic (nejsou lékaři ani potřebný nižší zdravotnický personál odpovídající vydanému standardu), což je v rozporu s reformou psychiatrické péče a pokrytím bílých míst pro dostupnost služby cílové skupiny osob s duševním onemocněním. Z výzev Ministerstva zdravotnictví ČR je podporován pouze vznik CDZ, ne jiný typ, např. MOBILNÍ ASERTIVNÍ TÝM, který není podmíněn vznikem CDZ! V místech, kde není časová dostupnost PN a nejsou odborní lékaři a sestry, je to výborným řešením dostupnosti péče a pomoci osobám s duševním onemocněním v okrajových částí území našeho kraje! Proto je potřeba mít finanční rezervu i pro uvedený tým nebo komunikovat s MZČR, aby nastavil finanční zdroje i pro Mobilní asertivní tým.</p>	Neakceptováno	skutečnosti se opakují, připomínka vypořádána viz výše
8.	Charita Vsetín	7	7.1.1	75	<p>1) Udržitelný rozvoj sítě sociálních služeb Zlínského kraje. Sociální služby citlivě reagují na výkyvy financování. Stabilita finančních prostředků je významná pro rozvoj služeb, jejich kvalitu a zvyšování efektivity. Prioritou Zlínského kraje je podporovat takový rozvoj služeb z dostupných zdrojů, který bude dlouhodobě udržitelný. Při tvorbě udržitelné Sítě bude kladen důraz na vnitřní zdroje sítě a je třeba maximalizovat snahu o zapojení ÚSC do financování sociálních služeb. Udržitelný rozvoj sítě znamená i systém využití Zásobníku rozvojových záměrů, ze kterého bude v případě jiných finančních zdrojů možné za stanovených podmínek dočasně rozšířit síť, a to především v souvislosti s financováním z evropských fondů. Udržitelnost sítě spočívá i v nastavení mechanismů pro vyřazení sociálních služeb ze sítě, pokud nesplňují předem definované parametry a bude zohledněna i jejich potřebnost. Nebudou podporovány sociální služby, které nevznikly v souladu se Střednědobým plánováním kraje.</p>	<p>1) Udržitelný rozvoj sítě sociálních služeb Zlínského kraje. Sociální služby citlivě reagují na výkyvy financování. Stabilita finančních prostředků je významná pro rozvoj služeb, jejich kvalitu a zvyšování efektivity. Prioritou Zlínského kraje je podporovat takový rozvoj služeb z dostupných zdrojů, který bude dlouhodobě udržitelný. Při tvorbě udržitelné Sítě bude kladen důraz na vnitřní zdroje sítě a je třeba maximalizovat snahu o zapojení ÚSC do financování sociálních služeb nastavením platné metodiky pro ÚSC. Udržitelný rozvoj sítě znamená i systém využití Zásobníku rozvojových záměrů, ze kterého bude v případě jiných finančních zdrojů možné za stanovených podmínek dočasně rozšířit síť, a to především v souvislosti s financováním z evropských fondů. Udržitelnost sítě spočívá i v nastavení mechanismů pro vyřazení sociálních služeb ze sítě, pokud nesplňují předem definované parametry a bude zohledněna i jejich potřebnost. Nebudou podporovány sociální služby, které nevznikly v souladu se Střednědobým plánováním kraje.</p>	<p>Věra Dulavová, Zdůvodnění: ÚSC, obce nemají zákonnou povinnost spolufinancování sociálních služeb, které pracují ve prospěch jejich občanů, proto je třeba hledat možnosti odpovědných orgánů = Kraje, aby toto inicioval či zajistil.</p>	Neakceptováno	Ponecháno původní znění. Doplnění slov " nastavením platné metodiky pro ÚSC" by bylo zasahováním do pravomocí obcí rozhodnout se zda a jakým způsobem přistoupí při dodržení veškerých platných předpisů k financování sociálních služeb.
9.	Charita Vsetín	7	7.1.1	75	<p>2) Vytvoření rámce pro zapojení obcí při zjišťování potřeb osob daného území Obce jsou klíčovým partnerem spolupráce při zjišťování potřeb a jako klíčový partner sehrávají významnou roli při formulaci definice potřeb a návrhů jejich řešení. Dle § 94, písm. f) zákona č. 108/2006 Sb. obec spolupracuje s krajem při určování sítě sociálních služeb na území kraje a za tím účelem sděluje kraji informace o kapacitě sociálních služeb, které jsou potřebné pro zajištění potřeb osob na území obce a spoluvytváří podmínky pro zajištění potřeb těchto osob. Působností obcí dle § 35 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zařízení), je pečovat ve svém územním obvodu o utváření podmínek pro rozvoj sociální péče a uspokojování potřeb svých občanů. Významným zdrojem jsou komunitní plány SO ORP, která by měly řešit potřeby občanů daného ORP v sociální oblasti. Cílem bude komunikace a koordinace procesních postupů a priorit pro úspěšnou realizaci Střednědobého plánu a komunitních plánů.</p>	<p>2) Vytvoření rámce pro zapojení obcí při zjišťování potřeb osob daného území Obce jsou jedním z důležitých partnerů spolupráce při zjišťování potřeb a sehrávají významnou roli při formulaci definice potřeb a návrhů jejich řešení. Dle § 94, písm. f) zákona č. 108/2006 Sb. obec spolupracuje s krajem při určování sítě sociálních služeb na území kraje a za tím účelem sděluje kraji informace o kapacitě sociálních služeb, které jsou potřebné pro zajištění potřeb osob na území obce a spoluvytváří podmínky pro zajištění potřeb těchto osob. Působností obcí dle § 35 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zařízení), je pečovat ve svém územním obvodu o utváření podmínek pro rozvoj sociální péče a uspokojování potřeb svých občanů. Významným zdrojem jsou komunitní plány SO ORP, které by měly řešit potřeby občanů daného ORP v sociální oblasti. Cílem bude komunikace a koordinace procesních postupů a priorit pro úspěšnou realizaci Střednědobého plánu a komunitních plánů.</p>	<p>Věra Dulavová, Zdůvodnění: obce nemají zákonnou povinnost spolufinancování sociálních služeb, které pracují ve prospěch jejich občanů, proto je třeba hledat možnosti odpovědných orgánů = Kraje, aby toto inicioval či zajistil.</p>	Neakceptováno	Navazuje na připomínku č.8 charity vsetín a pokud nebylo vyhověno změně v definici klíčového partnera, pak nelze akceptovat zde.

10.	Charita Vsetín			81	Ambulantní služby zajišťují podporu lidí v seniorském věku, jež nemohou trávit den samostatně ve své domácnosti, neboť potřebují pravidelnou pomoc druhé osoby nebo stálý dohled (tj. počínající demence) a není možné u nich zajistit podporu terénní služby z důvodu rozsahu a finanční náročnosti péče. Poskytování služby vede k podpoře a zachování samostatnosti seniorů a umožňuje jim vykonávat běžné věci tak, aby byly co nejvíce zachovány jejich schopnosti a jejich dovednosti. Provozní doba služeb je zajištěna v pracovní dny v rozsahu minimálně 10 hodin, aby pečující osoby měly možnost účastnit se ekonomické činnosti (mohly docházet do zaměstnání), měli zachovaný prostor pro vlastní aktivity a mohla být udržena péče ze strany osob blízkých.	Ambulantní služby zajišťují podporu lidí v seniorském věku, jež nemohou trávit den samostatně ve své domácnosti, neboť potřebují pravidelnou pomoc druhé osoby nebo stálý dohled (tj. počínající demence) a není možné u nich zajistit podporu terénní služby z důvodu rozsahu a finanční náročnosti péče. Poskytování služby vede k podpoře a zachování samostatnosti seniorů a umožňuje jim vykonávat běžné věci tak, aby byly co nejvíce zachovány jejich schopnosti a jejich dovednosti. Provozní doba služeb je zajištěna v pracovní dny v takovém rozsahu, aby pečující osoby měly možnost účastnit se ekonomické činnosti (mohly docházet do zaměstnání), měli zachovaný prostor pro vlastní aktivity a mohla být udržena péče ze strany osob blízkých.	Věra Dulavová, Zdůvodnění: zákon o sociálních službách nestanovuje minimální časový rozsah u ambulantních sociálních služeb. Kraj nemůže jít proti tomuto zákonu.	Neakceptováno	Ponecháno původní znění. Zlínský kraj nastavením vize pro sociální služby nejde proti zákonu o sociálních službách. Zákon u těchto druhů služeb nehovoří o žádném rozsahu. Časový rozsah (provozní doba) sociálních služeb má být taková, aby dokázala řešit potřeby osob a služba plnila svůj účel. Nastavením časového rozsahu u vybraných druhů služeb, je požadavkem Zlínského kraje na sociální služby z pozice zadavatele, který má v rámci svých kompetencí zajišťovat potřeby v daném území. Jedná se o směřování pro jednotlivé druhy sociálních služeb.
11.	Charita Vsetín	7	7.1.3.1	82	Pečovatelská služba - §40 Zákona o sociálních službáchSvými úkony nenahrazuje činnost jiných veřejných služeb, pokud se v místě nacházejí, které nečerpají veřejnou podporu (např. rozvoz jídla, úklid). Pečovatelská služba je v informačních materiálech služby nabízena a následně poskytována dle potřeb uživatelů minimálně v rozsahu 6:00 – 22:00 včetně víkendů a svátků.....	Pečovatelská služba - §40 Zákona o sociálních službáchSvými úkony nenahrazuje činnost jiných veřejných služeb, pokud se v místě nacházejí, které nečerpají veřejnou podporu (např. rozvoz jídla, úklid). Pečovatelská služba je v informačních materiálech služby nabízena a následně poskytována v rozsahu dle potřeb uživatelů služby.....	Věra Dulavová, Zdůvodnění: zákon o sociálních službách nestanovuje minimální časový rozsah u pečovatelské služby. Kraj nemůže jít proti tomuto zákonu. Ze zkušeností víme, že uživatelé nechtějí využívat službu již od 6,00 hodin!	Neakceptováno	Ponecháno původní znění. Zlínský kraj nastavením vize pro sociální služby nejde proti zákonu o sociálních službách. Zákon u těchto druhů služeb nehovoří o žádném rozsahu. Časový rozsah (provozní doba) sociálních služeb má být taková, aby dokázala řešit potřeby osob a služba plnila svůj účel. Nastavením časového rozsahu u vybraných druhů služeb, je požadavkem Zlínského kraje na sociální služby z pozice zadavatele, který má v rámci svých kompetencí zajišťovat potřeby v daném území. Jedná se o směřování pro jednotlivé druhy sociálních služeb.
12.	Charita Vsetín	7	7.1.3.1	84	Denní stacionáře - §46 Zákona o sociálních službáchDenní stacionáře nabízejí službu v pracovní dny v rozsahu minimálně 10 hodin denně zpravidla od 7 do 17 hodin dle regionálních požadavků tak, aby pečující osoby měly možnost být ekonomicky aktivní. Dle potřeb pečujících osob mohou být poskytovány krátkodobě na přechodnou dobu.....	Denní stacionáře - §46 Zákona o sociálních službáchDenní stacionáře nabízejí službu v pracovní dny v rozsahu dle regionálních požadavků a potřeb uživatelů tak, aby pečující osoby měly možnost být ekonomicky aktivní. Dle potřeb pečujících osob mohou být poskytovány krátkodobě na přechodnou dobu.....	Věra Dulavová, Zdůvodnění: zákon o sociálních službách nestanovuje minimální časový rozsah u ambulantních sociálních služeb. Kraj nemůže jít proti tomuto zákonu. Jak by byla hodnocena přímá práce s uživatelem služby, když většina uživatel navrhovaný čas nebude využívat?	Neakceptováno	Ponecháno původní znění. Zlínský kraj nastavením vize pro sociální služby nejde proti zákonu o sociálních službách. Zákon u těchto druhů služeb nehovoří o žádném rozsahu. Časový rozsah (provozní doba) sociálních služeb má být taková, aby dokázala řešit potřeby osob a služba plnila svůj účel. Nastavením časového rozsahu u vybraných druhů služeb, je požadavkem Zlínského kraje na sociální služby z pozice zadavatele, který má v rámci svých kompetencí zajišťovat potřeby v daném území. Jedná se o směřování pro jednotlivé druhy sociálních služeb.
13.	Charita Vsetín	7	7.1.3.3	99	7.1.3.3 Cílová skupina Rodiny s dětmi	7.1.3.2 Cílová skupina Rodiny s dětmi	Věra Dulavová, Zdůvodnění: chyba v numerickém značení - totožné číslo jako s předešlou cíl. skupinou	Akceptováno	Bylo opraveno
14.	Charita Vsetín	7	7.2	115	Obce Zdroje z podílu obcí vychází z předpokladu, že rozpočty obcí již k datu zpracování tohoto Střednědobého plánu 2020 - 2022 rozhodly o výši podpory pro rok 2019. V roce 2018 a 2019 Zlínský kraj prozatím neočekává původně plánované navýšení z tohoto zdroje....	?	Věra Dulavová, Zdůvodnění: Nesouhlasím s citací, protože ne všechny obce mají hotový a odsouhlasený rozpočet na konci roku 2018 pro rok 2019. Opět narážíme na neexistenci povinnosti obcí spolufinancovat sociální služby pro jejich občany! Dalším problémem je, že Kraj se spolufinancováním obcí počítá, očekává ho a o tuto předpokládanou částku snižuje dotaci.	Neakceptováno	Dle zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů č. 250/2000 Sb. existuje obecný předpoklad, že obce přistupují ke schválení rozpočtu pro následující kalendářní rok do 31.12. roku předešlého. Pokud do této lhůty rozpočet není schválen, dle §13 odst. (1) tohoto zákona, řídí se rozpočtové hospodaření územního samosprávného celku nebo svazku obcí v době do schválení rozpočtu pravidly rozpočtového provizoria.
15.	Charita Vsetín	7	7.2	121	Pečovatelská služba 227 415 843 140 748 156 0 24 854 666	Pečovatelská služba 227 415 843 140 748 156 dle vývoje stárnutí populace 24 854 666	Věra Dulavová, Zdůvodnění: V roce 2021 Kraj nebude finančně podporovat pečovatelskou službu?	Akceptováno	V rámci přílohy č. 3 vyhlášky č. 505/2006 Sb. nebyly původně zahrnuty ve sledovaném roce 2021 služby, které jsou financovány z Programu k podání Žádostí poskytovatelů sociálních služeb o finanční podporu z rozpočtu Zlínského kraje k zajištění priorit sociálních služeb na území Zlínského kraje, v rámci nichž jsou financovány nejen pečovatelské služby ale i další služby sociální péče, prevence i poradenství. Zlínský kraj se bude na jejich financování nadále podílet.
16.	Charita Vsetín	7	7.2	122	Pečovatelská služba 235 147 996 147 799 843 0 25 848 946	Pečovatelská služba 235 147 996 147 799 843 dle vývoje stárnutí populace 25 848 946	Věra Dulavová, Zdůvodnění: V roce 2022 Kraj nebude finančně podporovat pečovatelskou službu?	Akceptováno	V rámci přílohy č. 3 vyhlášky č. 505/2006 Sb. nebyly původně zahrnuty ve sledovaném roce 2022 služby, které jsou financovány z Programu k podání Žádostí poskytovatelů sociálních služeb o finanční podporu z rozpočtu Zlínského kraje k zajištění priorit sociálních služeb na území Zlínského kraje, v rámci nichž jsou financovány nejen pečovatelské služby ale i další služby sociální péče, prevence i poradenství. Zlínský kraj se bude na jejich financování nadále podílet.

17.	Charita Vsetín	8	8.4	136	Financování z ÚSC se skládá ze zdrojů kraje a obcí. Podíl obce by měl růst proporcionálně k růstu celkových nákladů Základní sítě sociálních služeb. V rámci tohoto zdroje by měl být zachován poměr 1/3 z rozpočtu ZK a 2/3 z rozpočtu obcí k celkovým nákladům. Poměr je stanoven na základě účelové vázanosti zdrojů z rozpočtového určení daní.	?	Věra Dulavová, Zdůvodnění: Je uvedený podíl projednán s obcemi? Může takovou citaci v závazném dokumentu Kraj připustit, když neexistuje závazná povinnost obcí spolufinancovat sociální služby poskytované v jejich obci?	Neakceptováno	Zdůvodněním připomínky. V textu je popsáno, z čeho poměr vychází, tj.: "Poměr je stanoven na základě účelové vázanosti zdrojů z rozpočtového určení daní." Jde o poměr, který vychází z analýzy účelové vázanosti zdrojů. Jedná se o výchozí stav pro jednání pracovní skupiny pro financování.
18.	Mgr. Josef Zdražil	2.		8	(s výjimkou dětí.... předběžného opatření)	(s výjimkou dětí.... předběžného opatření a služeb, které jsou poskytovány bez uzavření smlouvy, např. telefonická krizová pomoc a nízkoprahové služby)	Jsou služby, ve kterých jsou poskytovány základní činnosti bez nutnosti uzavřít smlouvu.	Neakceptováno	Ponecháno původní znění. Všechny druhy služeb lze poskytovat až na základě uzavření smlouvy (buď písemně nebo ústně), včetně uvedených služeb v připomínce - telefonická krizová pomoc a nízkoprahové služby. Jedinou základní činností, kterou lze poskytnout bez nutnosti uzavřít smlouvu, je základní sociální poradenství.
19.	Mgr. Josef Zdražil			9		v celém dokumentu byla provedena korektura	Jednalo se především o pravopisné chyby či špatnou logiku textu	Akceptováno	Bylo opraveno
20.	Mgr. Josef Zdražil	5		19	2. Vytvoření rámce participace obcí a kraje... Opatření byla realizována a systémová priorita byla naplněna.	Systémy financování sítě sociálních služeb z obecních rozpočtů nefungují v celém kraji správně a v souladu s platnou legislativou (Zákon 250/200 Sb.) Systémová priorita byla naplněna částečně.	Dva roky se v této oblasti nic nedělo, pracovní skupina nebyla svolána, a až na několik výjimek obce nerozdělují finance v souladu se zákonem.	Neakceptováno	RK - Nesouhlasíme s připomínkou, protože: Pracovní skupina "Zadavatelé - Donátoři" byla ustanovena s cílem naplnění systémové priority Střednědobého plánu "Vytvoření rámce participace obcí a kraje jako veřejných zadavatelů na zajištění potřeb daného území prostřednictvím sociálních služeb". Pracovní skupina byla ustanovena na konci roku 2015 a následně proběhlo 5 jednání. Výsledkem těchto jednání byl dokument "Výstup z pracovních jednání pracovní skupiny Donátoři". Dokument byl předmětem připomínkového řízení v červnu 2016. V květnu 2017 byl členům pracovní skupiny zaslán podnět ke spolupráci. Z důvodu nezájmu ze strany členů pracovní skupiny nedošlo k uskutečnění.
21.	Mgr. Josef Zdražil			19	Problematické je vznik nových kapacit pobytových služeb z důvodu vysokých investičních nákladů na výstavbu.	Problematické je zařazování nově vznikajících kapacit pobytových služeb do Základní sítě z důvodu nedostatku finančních prostředků na podporu provozu sociálních služeb ze státního rozpočtu a rozpočtu Zlínského kraje. Priorita nebyla naplněna.	Nové kapacity vznikly a nadále vznikají, ale do sítě zařazovány nejsou. Původní argumentace, není pravdivá. Celková kapacita pobytových služeb DS a DZR dokonce v základní síti poklesla. Ještěže jsou senioři zachraňováni službami, které nejsou v Základní síti.	Neakceptováno	Jednalo se o vyhodnocení systémové priority, jejímž obsahem byla změna zařízení domovů pro seniory na domovy se zvláštním režimem. K celkovému poklesu lůžek došlo v letech 2014 a 2015. Od roku 2016, kterému se vyhodnocení opatření vztahuje již k poklesu lůžek nedochází. Potřeby osob v terénu mohou být uspokojovány poskytovateli, kteří jsou registrováni, ale nejsou součástí Základní sítě. I transformací DS a DZR může dojít ke snížení počtu lůžek a tato kapacita je zachovávána v plánu či věcným opatřením.
22.	Mgr. Josef Zdražil			20	Limitem pro počet uživatelů ve 3. a 4. stupni příspěvku na péči v pobytových službách je materiálně technický stav zařízení.	Limitem pro další navýšování počtu uživatelů ve 3. a 4. stupni příspěvku na péči v pobytových službách je materiálně technický stav některých zařízení (ZDROJ?).	původní věta je nesrozumitelná, ale nadále není uveden zdroj, ze kterého toto tvrzení vyplývá. Rád bych ten zdroj informací znal.	Částečně akceptováno	Bylo upraveno částečně dle návrhu. Všechny informace a data v dokumentu SPRSS vychází z informací od poskytovatelů sociálních služeb, které má Zlínský kraj k dispozici.
23.	Mgr. Josef Zdražil			20					Ponecháno původní znění. Všechny informace a data v dokumentu SPRSS vychází z informací od poskytovatelů sociálních služeb, které má Zlínský kraj k dispozici. Zákon o sociálních službách umožňuje sociální služby poskytovat pouze osobám v nepříznivé sociální situaci. Je o to, co má poskytovatel vyhodnotit při jednání se zájemcem o službu, aby mohl začít službu poskytovat. A následně případně čerpat veřejné zdroje, aby dodržel jejich účel, kterým řešení nepříznivé sociální situace osob u všech druhů sociálních služeb je.
24.	Mgr. Josef Zdražil			20	3. Podpora vzniku a rozvoje zejména terénních a ambulantních služeb a pobytových služeb (nikoliv velkokapacitních) ... Systémová priorita byla naplněna.	Nepodařilo se podpořit rozvoj pobytových služeb. Systémová priorita byla naplněna částečně.	Chybí uvedení toho, jak jsou (ne)rozvíjeny pobytové služby, například jak nejsou zařazovány do Základní sítě.	Neakceptováno	V rámci opatření byli již vybráni poskytovatelé sociálních služeb, které měli potřeby osob v terénu zabezpečit. Bylo zde konstatováno, že kapacity těchto služeb nevznikly, a to z důvodů, že poskytovatelé své záměry nerealizovali. Tyto nerealizované nové kapacity jsou součástí opatření pro další období (Akční plány). Rozvoj kapacit sociálních služeb v Základní síti lze navýšit pouze s ohledem na objem finanční prostředků a absorpční kapacitu sítě.
25.	Mgr. Josef Zdražil			21	9. Zajištění dostatečného počtu pobytových služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením ... Systémová priorita byla částečně naplněna.	Ve Zlínském kraji není soulad mezi nárůstem počtu seniorů ve 3. a 4. stupni závislosti a počtu osob s demencí a nárůstem kapacit pobytových služeb pro osoby z uvedených cílových skupin. Priorita není naplněna.	Stav je aktuálně mnohem horší než v roce 2016 a vzhledem k demografickému vývoji se v následujících 30 letech nezlepší. O zajištění dostatečného počtu pobytových služeb se vůbec nedá hovořit.	Neakceptováno	Ponecháno původní znění. Systémové priority nyní nebudou nyní měněny. Důvodem bylo, že pokud došlo ke změně služeb DS a DZR, byly kapacity v období 2016 – 2018 zachovány, případně pokud reálně nevznikly, byla kapacita těchto lůžek zapracována formou věcných opatření v plánu.
26.	Mgr. Josef Zdražil			21	1.3 (3 poskytovatelé sociálních služeb).	1.3 (3 poskytovatelé sociálních služeb). Priorita nebyla naplněna.	Oproti předchozímu popisu naplňování priorit chybí konstatování o naplnění nebo nenaplnění priority.	Částečně akceptováno	Bylo doplněno, že priorita byla realizována částečně. Vzniklo 18 lůžek Domova pro seniory.
27.	Mgr. Josef Zdražil			21	Nutnost velmi pečlivého dalšího postupu ve financování...	Nutnost velmi pečlivého dalšího rozhodování o financování nových kapacit sociálních služeb...	Pečlivý postup je u pracovníků kraje samozřejmostí. Myslím si, že rozhodování o podpoře nových kapacit je to, co vyplývá z kontextu.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.

28.	Mgr. Josef Zdražil			21	Je třeba, aby nárůst kapacit pobytových, terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby s demencí byl v souladu s nárůstem počtu osob v uvedených cílových skupinách. Je třeba eliminovat stagnaci v rozvoji pobytových sociálních služeb z let minulých.	Doplnit další odrážku pod závěry z vyhodnocení systémových a věcných priorit, protože doplněný text v původním textu zcela chybí.	Neakceptováno	Cílem ZK je jako první řešit terénní a ambulantní sociální služby a toto je uvedeno v nutných krocích do budoucna u cílové skupiny senioři a to konkrétně "Zajistit dostatečný časový rozsah a kapacitu terénních sociálních služeb v odpoledních, večerních hodinách, a to i o víkendech a svátcích po celou dobu provozní doby. Zajistit dostatečný časový rozsah a kapacitu ambulantních sociálních služeb v časech umožňující zůstat pečujícími ekonomicky aktivní." Pobytové kapacity reflektuje systémová priorita 3 "Podpora vzniku a rozvoje zejména terénních a ambulantních služeb a pobytových služeb (nikoliv velkokapacitních) v místech, kde osoby žijí" a 9 "Zajištění dostatečného počtu pobytových služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením s cílem humanizace a deinstitucionalizace".	
29.	Mgr. Josef Zdražil			22	10. Zajištění potřeb osob se závislostmi, které žijí, a mají sníženou soběstačnost. (do druhého sloupce doplnit) Zlínský kraj nemá informace ze všech ORP o počtu osob z CS. Zlínský kraj provedl šetření na území....nebyl nalezen vhodný objekt či lokalita. Priorita nebyla naplněna.	Zlínský kraj je ze zákona povinen zajistit kapacity služeb. Nastavení realizace priority ve smyslu potenciální účasti na jednáních je zcela nedostatečné.	Neakceptováno	Tato systémová priorita byla nově doplněna až pro rok 2019. Tedy i vyhodnocení předchází plánovaný rok realizace. Věcné opatření bylo nastaveno na participaci kraje na jednáních a toto bylo splněno. ZK samozřejmě dále pracuje na zajištění těchto kapacit a to i přípravou VZ ve zjednodušeném režimu dle §129 ZZVZ.	
30.	Mgr. Josef Zdražil			22	3.2Věcná priorita byla naplněna částečně.	Věcná priorita byla naplněna.	Z popisu naplnění priorit nevyplývá, v čem je ta částečnost. Na rozdíl od předchozích priorit by to bylo přísné konstatování.	Neakceptováno	Částečnost vyplývá z textace "Podpora vzniku a rozvoje kapacit nedokázala vždy zajistit i zvýšení předpokládaných výkonů v sociálních službách".
31.	Mgr. Josef Zdražil			23	4.4... Navýšené kapacity se v předpokládané výši nepromítly ve zvýšeném výkonu sociálních služeb.	Popis je obecný a pro veřejnost nesrozumitelný. Je to jako obvinění, že se dluhová poradci flákají. Je třeba uvést konkrétní hodnoty a zdroj, ze kterého konstatování vychází a popsat důvody stavu, případně důvody, proč si to autor textu myslí. Nebo takové konstatování vymazat.	Neakceptováno	Vyhodnocení bylo provedeno dle konkrétních navýšení kapacit a vykázaných hodnot z webové aplikace KISSoS. Nenačtení plánovaného výkonu u konkrétního poskytovatele není důležité uvádět do vyhodnocení konkrétně ale využít tohoto rozboru pro efektivnější nastavení plánování a financování sociálních služeb.	
32.	Mgr. Josef Zdražil			23	Nutnost pokračovat v komunikaci s obcemi s cílem zahájení poskytování	Nutnost zřídít 4 zařízení s kapacitou 20 - 40 lůžek s cílem zahájit poskytování sociální služby...	10 let komunikace by mohlo dále pokračovat a služby by nejen nevznikly, ale situace chudých a nemocných lidí by se ještě více zhoršila. Bude lepší dát si do plánu cíl služby skutečně zřídít - úkol Zlínského kraje, a komunikovat o spolufinancování a další spolupráci v síti služeb s obcemi - úkol obce a Zlínský kraj. Vymlouvat se na nedostatek prostředků nebo míst pro zřízení služby v kontextu plánovaného budování krajské nemocnice, která potřebuje mnohem více prostoru a peněz na investice i následný provoz, je pro mě neakceptovatelné.	Neakceptováno	Po změně na pozici radní pro sociální oblast, vedoucí odboru sociálních věcí a vedoucí oddělení plánování sociálních služeb na podzim v roce 2016 se Odbor sociálních věcí začal tímto tématem zabývat. Jedná se o řešení dosud nere realizovaných kapacit 40 lůžek v Základní síti sociálních služeb Zlínského kraje sociální služby Domova se zvláštním režimem – pro osoby závislé na návykových látkách. Dosud se nepodařilo danou službu ve Zlínském kraji zahájit z důvodu chybějícího objektu. V druhé polovině března roku 2017 byly e-mailem osloveny obce ve Zlínském kraji s žádostí o informace pro nalezení vhodného objektu pro Domov se zvláštním režimem. Součástí e-mailu byly i přímo specifikovány podmínky pro Domovy se zvláštním režimem - pro osoby závislé na návykových látkách. Jednalo se zejména o požadavky na zařízení, umístění zařízení, cílovou skupinu a maximální kapacitu služby. Na základě této výzvy na všechny obce se bohužel nepodařilo hledání objektu posunout. Jako další možnost Zlínský kraj plánuje využít §129 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek. Byl připraven a předán podklad na Odbor investic pro vyhlášení veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu. O navýšení kapacity a jejím financování ze základní sítě musí být diskutováno se všemi SO ORP vzhledem k absorpční kapacitě základní sítě a aby nebyly ohroženy stávající sociální služby.
33.	Mgr. Josef Zdražil			23			Závěrů z vyhodnocování je málo. Co s tím dluhovým poradenstvím, které nemá výkony, co s těmi PAS, když byla priorita naplněna jen částečně? DOPLNIT	Neakceptováno	Závěry jsou dva, ale výstupy z vyhodnocení jednotlivých věcných priorit se opakují. Viz. Výše je již vysvětleno, že nebylo cílem uvádět konkrétní poskytovatele, kteří nedosáhli plánovaného výkonu, ale využít toto pro plánování sociálních služeb.
34.	Mgr. Josef Zdražil			23	4.2 Rozvoj ambulantních služeb pro osoby ohrožené sociálním vyloučením.... Rozšíření kapacity nevedlo ve všech případech ke zvýšení výkonů v sociálních službách.	Popis je obecný a pro veřejnost nesrozumitelný. Je to jako obvinění, že se poskytovatelé flákají. Je třeba uvést konkrétní hodnoty a zdroj, ze kterého konstatování vychází a popsat důvody stavu. Nebo takové konstatování vymazat.	Neakceptováno	viz. Výše	
35.	Mgr. Josef Zdražil			24	Není dostatečná provázanost ukazatelů na financování (efektivita s vazbou na kvalitu)	chybí uvedení nějakého návrhu nebo směru, kterým se budou ubírat úvahy o zlepšování popsání stavu. Jinak je takové tvrzení zbytečné.	Neakceptováno	Jednotlivá opatření budou obsahem jednotlivých Akčních plánů.	
36.	Mgr. Josef Zdražil			24	Podrobněji se zaměřit na osoby s duševním onemocněním, kdy tento detail cílové skupiny je součástí CS Osoby se zdravotním postižením.	nesrozumitelná, nic neříkající věta. Co to znamená podrobněji se zaměřit na...? Prosím DOPLNIT, PŘEFORMULOVAT	Akceptováno	Přesněji naformulováno: Věnovat pozornost službám pro osoby s duševním onemocněním především těm, které mají souvislost a navazují na reformu péče o duševní zdraví.	
37.	Mgr. Josef Zdražil			24	Závěry:	Tvůrci textu se v popisu vyhodnocení systémových priorit nevěnují nedobře fungujícím ambulantním službám. Navrhují DOPLNIT	Neakceptováno	Vyhodnocení probíhalo dle nastavených věcných opatření a i ambulantních služeb se týká závěr "není dostatečná provázanost ukazatelů na financování".	
38.	Mgr. Josef Zdražil			25	Není dostatečná provázanost ukazatelů na financování (efektivita s vazbou na kvalitu)	chybí nějaký návrh nebo akce. Navrhují DOPLNIT	Neakceptováno	Jednotlivá opatření budou obsahem jednotlivých Akčních plánů.	
39.	Mgr. Josef Zdražil			25	Závěry:	Tvůrci textu se v popisu vyhodnocení systémových priorit nevěnují nedobře fungujícím službám - PS, služby pro OZP, pro děti a u terénní sociální práce. Navrhují popis DOPLNIT	Neakceptováno	Vyhodnocení probíhalo dle nastavených věcných opatření a i ambulantních služeb se týká závěr "není dostatečná provázanost ukazatelů na financování".	
40.	Mgr. Josef Zdražil			26	6. Definování principů pro tvorbu Optimální sítě... Odbor sociálních věcí se zapojil do podaného projektu.... Priorita byla naplněna.	6. Definování principů pro tvorbu Optimální sítě... Odbor sociálních věcí se zapojil do podaného projektu.... Priorita byla částečně naplněna.	Navrhují doplnit ke konstatování o zapojení do projektu také v jaké roli se odbor zapojil (partner, cílová skupina,...), protože je to zajímavá informace. Z popisu vyplývá, že Koncepce vývoje teprve bude vytvářena. Navrhují upravit tvrzení o naplnění priority nebo text, pokud je již vše naplánované hotové.	Neakceptováno	Jedná se o projekt „Strategické dokumenty Zlínského kraje“ předloženého do výzvy č. 58 OP Zaměstnanost a výstupem by měla být KONCEPCE VÝVOJE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB VE ZLÍNSKÉM KRAJI. Nyní je řešeno výběrové řízení na dodavatele. Není tedy ještě možné doplnit podrobnější popis. Toto může být uvedeno až v jednotlivých Akčních plánech.

41.	Mgr. Josef Zdražil			26	Závěry:	Snižít administrativní zátěž poskytovatelů sociálních služeb spojenou s vykazováním sociální práce a s výkaznictvím pro Zlínský kraj	Zlínský kraj ze svého pohledu dělá co může, aby měl komplexní informace o síti služeb. Míra administrativní zátěže se i v důsledku stávající praxe, kdy se zapisuje úplně všechno, neustále zvyšuje. Je třeba vymyslet nějaké významné snížení administrativní zátěže poskytovatelů, než se zase přihodí nové indikátory a povinnosti něco vykazovat, někam se přihlašovat apod. (navrhují DOPLNIT)	Neakceptováno	ZK pracuje s daty pro potřeby plánování a financování sociálních služeb. Data, která poskytovatelé v rámci výkaznictví odevzdávají, slouží mj. pro hodnocení stávajících služeb z důvodu možnosti zachování v podporované síti nebo tak služby dokládají vynaložení prostředků z dotačních titulů prostřednictvím rozpočtů. Od roku 2017 probíhají s poskytovateli sociálních služeb pracovní skupiny, na kterých se reviduje počet i obsah jednotlivých ukazatelů tak, aby jejich rozsah odpovídal potřebám plánování a financování služeb a zároveň aby se sledovaly pouze ukazatele, které mají pro daný druh služby význam. V roce 2018 došlo u všech druhů sociálních ke snížení počtu vykazovaných ukazatelů v rámci výkazů skutečnost, v roce 2019 nebyly přidávány nové ukazatele (kromě rozdělení ukazatele přímé práce na čas se zájemcem a s uživatelem).
42.	Mgr. Josef Zdražil			33	Z tabulky č. 7 je patrné, že nejvíce pracovníků v přímé práci pracuje ve službách pobytových.	Z tabulky č. 7 je patrné, že nejvíce pracovníků v přímé péči pracuje ve službách pobytových.	Jedná se o pracovníky v přímé péči, nikoli v přímé práci.	Akceptováno	Jedná se o pracovníky v přímé péči.
43.	Mgr. Josef Zdražil			33	Z údajů vyplývá, že největší počet pracovníků v přímé práci ve službách je ve formě pobytových služeb. Rovněž poměr v přepočtených...	Z údajů vyplývá, že největší počet pracovníků v přímé péči ve službách je ve formě pobytových služeb. Rovněž poměr v přepočtených...	Jedná se o pracovníky v přímé péči a o poměr nikoli poměr.	Akceptováno	Jedná se o pracovníky v přímé péči a došlo k gramatické chybě.
44.	Mgr. Josef Zdražil			33	Rovněž si nelze nevsimnout vzrůstajícího počtu pracovníků v sociálních službách, a to nejen u pracovníků v přímé práci, ale i pracovníků v péči nepřímé.	Rovněž si nelze nevsimnout vzrůstajícího počtu pracovníků poskytovatelů sociálních služeb, a to nejen u pracovníků v přímé péči, ale i pracovníků v péči nepřímé.	Chybně užívaný pojem pracovník v sociálních službách a jedná se o přímou péči nikoli přímou práci.	Akceptováno	Jedná se o pracovníky v přímé péči.
45.	Mgr. Josef Zdražil			34		Počet počtu přepočtených úvazků se od roku 2012 do roku 2017 zvýšil u terénních služeb o cca 50%, u pobytových služeb jen asi o 10,5% a u ambulantních služeb o cca 17%. Z hlediska kapacit jsou terénní služby nejrychleji rostoucí.	Vzhledem k předchozímu textu, který obhájí výhody terénních služeb je zajímavé doplnit, že zároveň tyto služby se ve Zlínském kraji nejvíce rozvíjí. Navrhují text doplnit například do komentáře k tabulce 8.	Akceptováno	Hodnoty byly revidovány a upraveny.
46.	Mgr. Josef Zdražil			34 - 35	Třetí skupinu tvoří rodiny s dětmi, kde patří mezi nejrozšířenější služby (služby ambulantní a terénní), a to tak, aby rodiny za podpory zvládly fungovat v běžném prostředí a nemusely být ze svého přirozeného prostředí odebrány. Nejméně pracovníků se věnuje práci s osobami ohroženými sociálními vyloučením, kterým je stěžejně určena především oblast služeb preventivního charakteru.	Třetí skupinu tvoří rodiny s dětmi, kde patří mezi nejrozšířenější služby ambulantní a terénní, které si kladou za cíl, aby podporované rodiny zvládly fungovat v běžném prostředí a nemusely být ze svého přirozeného prostředí odebrány. Nejméně pracovníků se věnuje práci s osobami ohroženými sociálními vyloučením, kterým je stěžejně určena především oblast služeb sociální prevence.	Nově navržený text je logičtější, stylisticky lépe vyvážený, bez pravopisných chyb a s lepší terminologií.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
47.	Mgr. Josef Zdražil			35	Za důvody takového nárůstu lze považovat především zvyšující se finanční zadluženost osob, která v důsledku svého „neřešení“ znamená pro osoby ztrátu bydlení a následnou potřebu pomoci při zajištění alespoň přechodného bydlení, se zajištěním podmínek pro hygienu a ošacení. A dále u těch, kteří mají snahu své dluhy řešit, potřebu odborné pomoci při řešení své nepříznivé situace.	Za důvody takového nárůstu lze považovat především zvyšující se finanční zadluženost osob a zvýšení kapacit služeb odborného sociálního poradenství, které pomáhají zadlužení řešit.	Navrhují přeformulovat původní text, protože se jedná o spekulace a beletrii. Případně je třeba uvést ZDROJ pro takové konstatování.	Neakceptováno	Ponecháno původní znění. Při konstatování těchto důvodů bylo vycházeno z dostupných informací od sociálních pracovníků obcí a poskytovatelů sociálních služeb. Samozřejmě to nemusí být pouze jediný důvod navýšení.
48.	Mgr. Josef Zdražil			35	Počet terénních služeb v síti v roce 2017 vzrostl o 3 služby, a byl posílen celkem o necelých 20 osob přepočtených počtů pracovníků v přímé péči.	Počet terénních služeb v síti v roce 2017 vzrostl o 3 služby, a byl posílen celkem o necelých 20 přepočtených úvazků pracovníků v přímé péči.	Původní text je zmatený.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
49.	Mgr. Josef Zdražil			36		Chybí tabulka, která by zobrazila nárůst počtu osob, které pobírají PnP a zejména chybí časová řada, která by ukázala, jak se počet osob s PnP neustále zvyšuje a zároveň jak trvale roste počet osob s PnP ve 3. a 4. stupni. Popsat počet osob je málo, nevypovídá to nic o nárůstu potřeby péče.	Navrhují takovou tabulku doplnit, protože samotný počet klientů a počet úvazků pracovníků v přímé péči nedokáží vystihnout realitu v péčových službách, pokud nedoplníme informaci, že nyní je té péče na jednoho uživatele v průměru více.	Neakceptováno	Tabulka o počtu či % vyjádření osob pobírající PnP nebude doplněna. Počet osob s PnP vždy nemusí znamenat nutný nárůst sociálních služeb.
50.	Mgr. Josef Zdražil			38	A že je o tyto služby největší zájem podtrhuje i fakt, že Zlínský kraj patří ke krajům s výraznou religiozitou, což má velký dopad do sociální oblasti. Je zde obrovská snaha a ochota rodin co nejdříve pečovat o svého příbuzného doma, často i bez jakékoli pomoci. Proto je nutné tyto osoby podpořit a umožnit jim si od péče odpočinout a také vytvořit podmínky pro zachování možnosti být ekonomicky aktivní.	A že je o tyto služby největší zájem podtrhuje i fakt, že Zlínský kraj patří ke krajům s výraznou religiozitou, což má velký dopad do sociální oblasti. Častěji se zde vyskytuje snaha a ochota rodin co nejdříve pečovat o svého příbuzného doma, často i bez jakékoli pomoci. Proto je nutné tyto osoby podpořit a umožnit jim si od péče odpočinout a také vytvořit podmínky pro zachování možnosti být ekonomicky aktivní.	Máte ZDROJ - sociologický průzkum nebo nějaká empirická data, která by spojila religiozitu s faktickým využíváním sociálních služeb? Existuje například mezikrajské srovnání zájmu rodin o terénní služby dle jejich vyznání? Doporučuji zvážit formulaci tohoto odstavce, přestože si dokážu představit, že to tak skutečně může být, ale víra mi nestačí.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
51.	Mgr. Josef Zdražil			41	např. odborné sociální poradenství, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením a intervenční centra nebo sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče.	např. odborné sociální poradenství, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením a intervenční centra nebo sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče, a také služby sociální prevence např. azylové domy.	navrhují doplnit službu azylové domy mezi služby, které jsou určeny seniorům, protože taková je realita.	Neakceptováno	Ponecháno původní znění. V návrhu je napsáno např. Jedná se zejména o druhy služeb určené pro cílovou skupinu seniorů. Azylové domy jsou určeny pro osoby bez přístřeší. To samozřejmě nevylučuje, že zde může být i senior. Je to příkladný výčet. Nebylo cílem popsat všechny druhy služeb, které může senior využívat.
52.	Mgr. Josef Zdražil			42	Zajistit dostatečný časový rozsah a kapacitu terénních sociálních služeb v odpoledních, večerních hodinách, a to o víkendech a svátcích po celou dobu provozní doby.	Zajistit dostatečný časový rozsah a kapacitu terénních sociálních služeb v odpoledních, večerních hodinách, a to i o víkendech a svátcích po celou provozní dobu.	špatný slovosled a na konci věty zmatek. doplnit odrazku o nutné kroky do budoucna, které jasně vyplývají z obsahu analýzy. Berme to jako výzvu. Zlínský kraj se může stát českou Floridou, pokud bude umět nastavit takové služby, že v nich budou chtít movití Evropané utráct své vysoké peníze.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
53.	Mgr. Josef Zdražil			43		Zvyšovat kapacity všech forem sociálních služeb pro seniory, aby se eliminovaly důsledky demografického vývoje.	to je prostě nezbytnost, v analýze se píše, že těchto lidí přibývá, tak je přece nenecháme skomírat na ubytovnách a v zahradních chatkách nebo ve stanu u Dřevnice.	Neakceptováno	Zájmem ZK je nejprve zasílovat terén dostatečnými kapacitami terénními a ambulantními službami a následně vyhodnotit kapacity pobytových služeb.
54.	Mgr. Josef Zdražil			43		Zřídít služby pro bezpříjmové seniory se závislostí, s možností mokrého režimu.		Neakceptováno	Tyto potřeby jsou řešeny v cílové skupině osob ohrožených sociálním vyloučením.

55.	Mgr. Josef Zdražil			43	Cílové skupiny osob se zdravotním postižením jsou pro období nového Střednědobého plánu 2020 – 2022 upraveny a více rozpadnuty do zdravotních postižení, které	Cílové skupiny osob se zdravotním postižením jsou pro období nového Střednědobého plánu 2020 – 2022 upraveny a více rozčleněny do skupin dle zdravotních postižení, které	Je nekorektní napsat, že cílové skupiny OZP jsou rozpadnuty. Někoho by se to mohlo dotknout. Nový text je lepší.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
56.	Mgr. Josef Zdražil			44	Z analýz potřeb u osob žijících v těchto zařízeních vyplynulo ...	Z analýz potřeb osob žijících v těchto zařízeních vyplynulo ...	Dělala se analýza potřeb osob, nikoli dělala se analýza u osob. To má zcela jiný význam.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
57.	Mgr. Josef Zdražil			44	Na základě transformace vznikly sociální služby komunitního charakteru, které odpovídají potřebám těchto osob, a současně jim umožňují žít běžným způsobem života.	Na základě transformace vznikly sociální služby komunitního charakteru, které odpovídají potřebám osob se zdravotním postižením, a současně jim umožňují žít běžným způsobem života.	Navrhují vypsat osoby se zdravotním postižením namísto méně uctivého označení těchto osob.	Akceptováno	Těchto osob bylo uvedeno z toho důvodu, že jsou osoby se zdravotním postižením uvedeny v předchozí větě.
58.	Mgr. Josef Zdražil			44	Nejvýraznější změnou v systému psychiatrické péče je vznik a rozvoj Center duševního zdraví (CDZ) na komunitní bázi, podpora rozšířených ambulantních pracovišť, ale také vybudování psychiatrických oddělení v rámci všeobecných nemocnic.	Nejvýraznější změnou v systému psychiatrické péče je vznik a rozvoj Center duševního zdraví (CDZ) na komunitní bázi, podpora psychiatrických ambulantních pracovišť, ale také vybudování psychiatrických oddělení v rámci všeobecných nemocnic.	Myslím si, že termín psychiatrická ambulance s rozšířenou péčí se používá v rámci reformy. Prosím ověřte to.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
59.	Mgr. Josef Zdražil			45	Při vyhodnocování potřeb u těchto osob a hledání vhodné služby, j	Při vyhodnocování potřeb osob s PAS a hledání vhodné služby, j	Jestli někdo vyhodnocoval služby u osob s PAS v pokojičku, tak se omlouvám, že do toho rýpu. Ale myslím si, že správně se jedná o vyhodnocování potřeb osob s PAS a opět vypsat osoby s PAS je uctivější než výraz těchto osob.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
60.	Mgr. Josef Zdražil			47	Nedostatečnost zajištění této potřeby byla spojována s finančně nedostupným bydlením a bydlením uzpůsobeným individuálním potřebám zdravotně postižených osob s ohledem na jejich postižení.	Nedostatečnost zajištění této potřeby byla spojována s finančně nedostupným bydlením a bydlením neuzpůsobeným individuálním potřebám zdravotně postižených osob s ohledem na jejich postižení.	bydlení by v kontextu mělo být neuzpůsobené. Kdyby bylo uzpůsobené, jak uvádí autor textu, nebylo by bariérou.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
61.	Mgr. Josef Zdražil			47	Pro osoby se zdravotním postižením je mnohdy samostatné bydlení nedostupné např. z finančních důvodů, bariérovosti nebo nemožnosti zajistit potřebnou míru podpory při péči o vlastní osobu nebo domácnost v samostatném bydlení.		Navrhují text zcela vypustit. Není v něm žádná nová informace oproti předcházejícím větám.	Neakceptováno	Bylo ponecháno v původním znění.
62.	Mgr. Josef Zdražil			47	Problematické je rovněž nalézt zaměstnání na částečný úvazek, které by mohla pečující osoba vykonávat v době, kdy je o pečovanou osobu postaráno jinak. Potřeba souvisí rovněž se zvyšováním kompetencí při hledání zaměstnání poté, co přestanou pečovat o osobu se zdravotním postižením.	Problematické je rovněž nalézt zaměstnání na částečný úvazek, které by mohla pečující osoba vykonávat v době, kdy je o pečovanou osobu postaráno jinak. Potřeba souvisí rovněž se zvyšováním kompetencí při hledání zaměstnání poté, co přestanou pečovat o osobu se zdravotním postižením.	Navrhují doplnění textu. Realita je u pečujících osob mnohem syrovější, než jak je popisována v původním textu. Ti rodiče a samoživitelky zvláště, často sami potřebují spíše péči než podporu.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
63.	Mgr. Josef Zdražil			47	osoby s PAS – převážně se jedná o osoby, které nemohou fungovat v prostředí stávajících služeb, a potřebují mít specifické prostředí a podmínky pro poskytování sociální služby.	osoby s PAS – převážně se jedná o osoby, které nemohou fungovat v prostředí stávajících služeb, a potřebují mít specifické prostředí a podmínky pro poskytování sociální služby.		Neakceptováno	Jedná se o stejný text.
64.	Mgr. Josef Zdražil			48	Tedy může dojít k tomu, že sociální služba má uvedenou působnost SO ORP, ale není schopna zabezpečit tyto potřeby ve všech obcích vymezeného území SO ORP.	Tedy může dojít k tomu, že sociální služba má uvedenou působnost SO ORP, ale není z kapacitních důvodů schopna zabezpečit tyto potřeby ve všech obcích vymezeného území SO ORP.	Když je služba vytižena v centru ORP, tak jí nezbyvají kapacity na vzdálenější obce. Jiný důvod proč neposkytnout službu neznám. Zpracujte prosím, pokud v tom vidíte nějakou logiku.	Neakceptováno	Ponecháno v původním znění. Logiku v tom, co píšete vidíme. Nicméně o tom jenom konstatování nebylo. Bylo popsáno také proto, že jsou nesrovnalosti mezi realitou a v tom, co poskytovatelé deklarují ve svém veřejném závazku, co je uvedeno v registru poskytovatelů a následně v Základní síti a v pověření. Toto chceme napravit a zpřesnit.
65.	Mgr. Josef Zdražil			48	Často se pak osoby nemají kam vrátit a toto je důvodem dlouhodobého pobytu ve zdravotnickém zařízení.	Často se pak lidé nemají kam vrátit a toto je důvodem dlouhodobého pobytu ve zdravotnickém zařízení.	zde se mi víc líbí slovo lidé namísto osob.	Neakceptováno	Ponecháno v původním znění. V celém dokumentu a odstavci se hovoří o osobách. Proto necháme v původním znění.
66.	Mgr. Josef Zdražil			48	Tímto vymezením je pak dostupnost daného druhu sociální služby, i přesto je v území poskytována, pro určité skupiny nedostupná.	Tímto vymezením je daný druh sociální služby pro určité skupiny nedostupný, přestože je v území poskytován.	Autor textu v podstatě napsal, že dostupnost je nedostupná. Navrhovaná úprava je logičtější.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
67.	Mgr. Josef Zdražil			50	Zajistit dostatečný časový rozsah a kapacitu ambulantních sociálních služeb pro všechny typy zdravotního postižení v časech	Zajistit dostatečný časový rozsah a kapacitu ambulantních sociálních služeb pro osoby se všemi typy zdravotního postižení v časech	služby se poskytují lidem nikoli postižením nebo diagnózám.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
68.	Mgr. Josef Zdražil			50	Vytvořit nástroje k řešení akutní krize osob se zdravotním postižením při náhlém zhoršení zdravotního stavu a zvýšení potřeby závislosti na péči jiné osoby, a to na přechodnou dobu.	Vytvořit nástroje k řešení akutní krize osob se zdravotním postižením při náhlém zhoršení zdravotního stavu a zvýšení závislosti na péči jiné osoby, a to na přechodnou dobu.	Nevím o nikom, kdo by potřeboval zvyšovat svoji závislost. Proto navrhuji vypustit slovo potřeby.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
69.	Mgr. Josef Zdražil			50			Navrhují to přímo popsat jako centralizaci informací o příjmu žádostí. Nemyslím si, že by bylo něco špatného.	Neakceptováno	Na centralizaci neshledávám rozhodně nic špatného. Ale informace o zavedení jednotného systému lépe charakterizuje úmysl kraje v této oblasti.
70.	Mgr. Josef Zdražil			50	Mezi členy rodiny se vytvářejí pevné, rozmanité vztahy, směřující k tvorbě rodinných hodnot.		Pokud autor klade takový důraz na termín rodinné hodnoty, měl by jej uvést ve výkladu pojmů, abychom měli lepší představu, co je tím myšleno.	Neakceptováno	Pojem rodinné hodnoty nebude v pojmech upřesněn.
71.	Mgr. Josef Zdražil			50	Cílová skupina rodin s dětmi je tvořena dětmi, mládeží a rodiči, kteří z důvodů dopadu dlouhodobé krizové situace nejsou schopni řešit situace vlastními silami a potřebují pomoc a podporu při jejím řešení.		Navrhují souvětí vypustit. To samé je v podstatě uvedeno i v dalších větách.	Neakceptováno	Je zde zdůrazněno, kdo rodinu tvoří a také informace o tom, že členové rodiny nejsou schopni si v nepříznivé sociální situaci pomoci vlastními silami.

72.	Mgr. Josef Zdražil			51	Často dochází k zadlužení rodin, mají exekuce, které neřeší a vedou ke ztrátě bydlení.	Často dochází k zadlužení rodin, mají exekuce, které neřeší a vedou k hrozbě ztráty bydlení.	OSPODy a SSL s rodinami poměrně intenzivně pracují a ke ztrátě bydlení dochází spíše výjimečně. Ale možná že je nějaký ZDROJ dat, ze kterého vyplývá něco jiného, než co znám já.	Neakceptováno	Informace byla získána při zjišťování potřeb občanů v rámci pracovních skupin za celý Zlínský kraj
73.	Mgr. Josef Zdražil			51	do dočasného bydlení - azylových domů, které jsou poskytovány zvlášť pro matky s dětmi a pro muže.	do dočasného bydlení - azylových domů.	Jsou i AD pro rodiče s dětmi, např. ND Otrokovice.	Částečně akceptováno	Byl doplněn text: Do dočasného bydlení - azylových domů, které jsou poskytovány ve větší míře zvlášť pro matky s dětmi a pro muže...
74.	Mgr. Josef Zdražil			51	Častým jevem je ztráta bydlení a důsledkem je rozdělení rodiny.	Častým jevem je ztráta bydlení a důsledkem může být rozdělení rodiny.	Slovo je, v tomto případě nepřipouští jiné alternativy. Ty však v praxi existují. Takže bych doporučoval tuto větu upravit. Přičemž si stále nejsem jistý tím slovem ČASTO. Určitě k tomu dochází, ale je k tomu nějaký ZDROJ dat?	Akceptováno	Doplněno: důsledkem může být...
75.	Mgr. Josef Zdražil			51	Často ke ztrátě bydlení dochází u rodin v městských bytech.		Logiku to má, ve městech je více rodin i bytů, ale je k tomu nějaký ZDROJ?	Neakceptováno	Informace byla získána při mapování potřeb občanů v rámci pracovních skupin za celý Zlínský kraj
76.	Mgr. Josef Zdražil			53	Využívání azylového bydlení je až důsledkem neřešení problémů v rodině, nedůsledného provázení či sociální práce s rodinou.		Doporučuji tuto větu zcela vypustit. Jednak autor píše, že OSPODy dělají špatně svoji práci, což bych rád viděl ZDROJ takové informace, jednak využívání azylového bydlení je prostě jedna ze služeb a umístění v AD může být v některých případech momentální výhrou.	Akceptováno	Azylové bydlení může být důsledkem mnoha faktorů od následku zivelní pohromy až skutečně po fakt neřešení problémů v rodině, které mohou mít původ jak ve skutečném nedostatečném provázení rodin ze strany nejen OSPOD, ale celého systému podpory, tak ve skutečnosti, že pomáhající systém se o rodině dříve nedozvěděl.
77.	Mgr. Josef Zdražil			53		U služby Azylové domy pro rodiče s dětmi neplatí, že kapacity jsou určeny pro ORP. Klienti jsou převážně z jiných ORP.	navrhují doplnit jako další konstatování.	Akceptováno	upravené znění: U služby Azylové domy pro rodiče s dětmi neplatí, že kapacity jsou určeny pro ORP. Praxe ukazuje, že klienti jsou převážně z jiných ORP.
78.	Mgr. Josef Zdražil			55	Nutné kroky do budoucna: Snaha o zajištění dostatečného počtu odborníků pro rodiny v konfliktní a krizové situaci v druhu služby odborné sociální poradenství	Zajištění dostatečného počtu odborníků pro rodiny v konfliktní a krizové situaci v druhu služby odborné sociální poradenství	Snaha není krok. Snaha v extrémním případě znamená, že se podívám z okna, řeknu, že jsem se snažil, ale žádného odborníka jsem neviděl, ale i tak mám splněno, protože snahu jsem měl.	Částečně akceptováno	Pokud ZK nebude přímo poskytovatelem ssl, což není v souladu s rolí kraje, pak nelze přímo ovlivnit. Proto ZK o navýšení počtu odborníků usiluje a opět budou konkrétní kroky v Akčním plánu. Slovo snaha bylo nahrazeno Cílem
79.	Mgr. Josef Zdražil			55	Zaměřit se na komplexní zjišťování potřeb, které nyní není dostatečné.	Zaměřit se na komplexní zjišťování potřeb osob z cílové skupiny, které nyní není pro potřeby krajského plánování dostatečné.	Myslím si, že na úrovni poskytovatelů jsou potřeby zjišťovány v přiměřeném rozsahu a že toto tvrzení se vztahuje k tomu, že krajští úředníci by potřebovali více informací.	Neakceptováno	Nejde pouze zjišťování potřeb z cílové skupiny pro účely plánování. Ale o realizaci sociální práce jak na obcích, tak v sociálních službách.
80.	Mgr. Josef Zdražil			55	Alespoň k bližší kvantifikaci této cílové skupiny může sloužit ukazatel osob	Alespoň k přibližné kvantifikaci této cílové skupiny může sloužit ukazatel osob	navrhují vyměnit slovo bližší slovem přibližné, protože se mi to víc líbí.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
81.	Mgr. Josef Zdražil			56	Jak vyplynulo z analýz dle cílových skupin, za poslední období došlo u této cílové skupiny k významnému nárůstu.	Jak vyplynulo z analýz dle cílových skupin, za poslední období došlo u této cílové skupiny k významnému nárůstu počtu uživatelů.	Mohlo by narůst i něco jiného, ale myslím si, že je myšlen počet uživatelů, proto navrhují to do textu napsat.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
82.	Mgr. Josef Zdražil			56	Nejaktuálnějším tématem je problematika zadlužování a nárůstu exekucí u všech cílových skupin, které se díky domu propadají na hranici chudoby.	Nejaktuálnějším tématem je problematika zadlužování a nárůstu exekucí u všech cílových skupin, které se díky tomu propadají na hranici chudoby.	Možná, že dům v tom může sehrát určitou roli, ale z kontextu to nevyplývá.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
83.	Mgr. Josef Zdražil			59	Pokračovat ve snaze zabezpečit potřebu osob závislých/ohrožených závislostí, které žijí rizikovým způsobem života a kdy už vyžadují pomoc jiné osoby včetně zdravotní péče.	Zabezpečit potřebu osob závislých/ohrožených závislostí, které žijí rizikovým způsobem života a které už vyžadují pomoc jiné osoby včetně zdravotní péče.	Pokračování ve snaze není žádný pořádný krok. Užít slovní spojení a které je stylisticky a možná i pravopisně lepší než spojka a kdy.	Akceptováno	upraveno dle připomínky: Pokračovat v krocích k zabezpečení potřeb osob závislých/ohrožených závislostí
84.	Mgr. Josef Zdražil			59	Problematika dětí z pěstounské péče - není poptávka po druhu služby domy na půl cesty a je		Z popisu nevyplývá, v čem je problém, proč je nutno jev řešit. DOPLNIT popis.	Neakceptováno	Podle ZK toto vyplývá a říkáme že není poptávka po tomto druhu služby. A že tam máme uživatele z pěstounských rodin.
85.	Mgr. Josef Zdražil			59	nutné řešit jev, kdy jsou uživateli v těchto domech osoby z pěstounské péče.	Zaměřit se na komplexní zjišťování potřeb osob z cílové skupiny, které nyní není pro potřeby krajského plánování dostatečné.	Myslím si, že na úrovni poskytovatelů jsou potřeby zjišťovány v přiměřeném rozsahu a že toto tvrzení se vztahuje k tomu, že krajští úředníci by potřebovali více informací.	Neakceptováno	Ponecháno původní znění. Nejde pouze o zjišťování potřeb z cílové skupiny pro účely plánování. Ale o řešení jevů, že tento druh služby je dle zákona o sociálních službách určen zpravidla pro potřeby jiných osob než osob z pěstounské péče.
86.	Mgr. Josef Zdražil			62	Směřovat k tomu, aby komunitní plány obsahovaly informace o dosud nepokrytých potřebách, nedostatečných kapacitách sociálních služeb, nedostupnosti jednotlivých druhů sociálních služeb potřebách osob na daném území. Dále informace o kvantifikaci osob, kterým jsou sociální služby poskytovány a počet odmítnutých zájemců s cíle zajistit uspokojení potřeb.	Směřovat k tomu, aby komunitní plány obsahovaly informace o dosud nepokrytých potřebách, nedostatečných kapacitách sociálních služeb, nedostupnosti jednotlivých druhů sociálních služeb, potřebách osob na daném území. Dále informace o kvantifikaci osob, kterým jsou sociální služby poskytovány a počet odmítnutých zájemců s cílem zajistit uspokojení potřeb.	chybí několik písmen. Pokud realizátorům KPSS dá Zlínský kraj přístup do KISSOS, ze kterého by šla data vyčíst, tedy bez dalšího sbírání dat v terénu u poskytovatelů služeb, tak je záměr dobrý. Pokud by to pro poskytovatele znamenalo další administrativu, tak nesouhlasím s takovým krokem. Kvantifikace podpořených osob je navíc pouze orientační, důležitý je celkový objem přímé péče a podpory.	Neakceptováno	Tento krok reaguje na novelu Vyhlášky a jedná se o informace, které mají zjišťovat minimálně na úrovni SO ORP. To jakým způsobem budou zjišťovány potřeb v jednotlivých komunitních plánech ZK neřeší. Požadované informace mohou být výsledkem konsensu pracovní skupiny Koordinátorů.
87.	Mgr. Josef Zdražil	7	7.1	75	bude kladen důraz na vnitřní zdroje sítě a je třeba maximalizovat snahu o zapojení ÚSC do financování sociálních služeb.	bude kladen důraz na vnitřní zdroje sítě a je třeba maximalizovat snahu o zapojení ÚSC do financování sociálních služeb, včetně předvídatelného podílu rozpočtu Zlínského kraje na každém druhu sociální služby.	Doposud nebyl podíl ZK pevně stanoven, proto by bylo dobré, abychom k tomu v rámci vyrovnávací platby směřovali, v souladu s návrhem 1/3 ZK, 2/3 obce, jak je uvedeno na konci dokumentu.	Neakceptováno	Toto bude předmětem jednání pracovní skupiny, která se bude zabývat financováním sociálních služeb. Poměr se bude i v budoucnu odvíjet od rozpočtového určení daní tedy zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům, ve znění pozdějších předpisů.
88.	Mgr. Josef Zdražil			78	Zjišťování potřeb na úrovni minimálně SO ORP včetně počtu odmítnutých žadatelů a zpětná informace o jejich uspokojování pro efektivnější nastavení Základní sítě sociálních služeb.	Není nastaveno zjišťování potřeb na úrovni minimálně SO ORP včetně počtu odmítnutých žadatelů a zpětná informace o jejich uspokojování pro efektivnější nastavení Základní sítě sociálních služeb.	původní text není napsán jako slabá stránka	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
89.	Mgr. Josef Zdražil			78	Nedostatečná práce s potřebami osob v nepříznivé sociální situaci ze strany poskytovatelů sociálních služeb.		vymazat nebo doložit ZDROJ informací	Neakceptováno	Ponecháno v původním znění. Informace vycházejí z dostupných informací od pracovníků obcí, poskytovatelů sociálních služeb (a to jak z kontrolní, tak z metodické činnosti kraje v oblasti sociální práce a sociálních služeb)

90.	Mgr. Josef Zdražil				78	Nedostatečná kontrola kvality sociálních služeb ze strany inspekce. Časové hledisko, rozsah, hloubka a četnost inspekcí kvality sociálních služeb → informace o hodnocení služby → kvalita.	Nedostatečná odbornost inspektorů a jejich nedostatečná znalost realii provozování sociálních služeb.	Jestli máte pocit, že je kontrol nedostatek, tak já ten dojem nesdílím. Doporučuji změnit tvrzení dle návrhu nebo zcela vypustit.	Částečně akceptováno	Text byl upraven: Nedostatečně nastavený systém kontroly kvality sociálních služeb. Časové hledisko, rozsah, hloubka a četnost inspekcí kvality sociálních služeb → informace o hodnocení služby → kvalita. Bylo přepracováno na nedostatečný nastavený systém kontroly kvality sociálních služeb, který směřuje spíše na dodržování a naplňování práv uživatelů služby. Odbornost a znalost inspektorů nelze hodnotit. Dále údaje vychází i ze skutečnosti, že ne u všech sociálních služeb byla za celou dobu platnosti zákona provedena kontrola kvality sociálních služeb.
91.	Mgr. Josef Zdražil				79	Komunikace s obcemi o převodu kapacit v příspěvkových organizacích.		Vypustit, není konkrétně popsáno o čem toto tvrzení je, jakých služeb, převádět na koho?	Akceptováno	Text byl upraven na nové znění: "Komunikace s obcemi o převodu kapacit příspěvkových organizací Zlínského kraje." Odrážka ve SWOT analýze odpovídá a navazuje na systémovou prioritu č. 4 Organizacemi zřízenými Zlínským krajem zajišťovat především pobytové služby a služby určené specifickým cílovým skupinám. Přičemž snahou Zlínského kraje bude s obcemi o převodu kapacit služeb, které nejsou určeny primárně specifickým cílovým skupinám s celokrajským dosahem.
92.	Mgr. Josef Zdražil				79	Hledání finančních zdrojů pro rozvojové aktivity.	Nalezení finančních zdrojů pro rozvojové aktivity.	Proces hledání je velmi slabá příležitost. Stav nalezení, se mi jeví jako silnější tvrzení. Proto navrhuji text změnit.	Neakceptováno	Právě další finanční zdroje a jejich hledání je třeba brát jako příležitost. Nejedná se o slabou stránku, protože se tyto zdroje i v minulosti využily.
93.	Mgr. Josef Zdražil				79	Povinnost obcí není dostatečně legislativně upravená (ve vztahu k financování sociálních služeb).	Povinnost obcí a krajů není dostatečně legislativně upravená (ve vztahu k financování sociálních služeb).	Kraje v tom jedou také.	Neakceptováno	Není legislativní úprava pro financování z vlastních rozpočtů obcí a ani krajů. Pro kraj je legislativně upraveno jen financování sociálních služeb ze státního rozpočtu (prostřednictvím kraje), a to v odst. 1 § 101a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, tj. "K plnění povinnosti uvedené v § 95 písm. g) a h) se krajům poskytuje ze státního rozpočtu účelově určená dotace na financování běžných výdajů souvisejících s poskytováním základních druhů a forem sociálních služeb v rozsahu stanoveném základními činnostmi u jednotlivých druhů sociálních služeb. Dotaci poskytuje ministerstvo podle zvláštního právního předpisu."
94.	Mgr. Josef Zdražil				79	Kritéria MPSV pro zpracování střednědobých plánů kraje.		DOPLNIT - z popisu tvrzení není zřejmé, co je hrozbou. Je to zavedení kritérií, neexistence kritérií, nebo co vlastně?	Akceptováno	Zavedení kritérií MPSV do stávajícího procesu může znamenat hrozbu v rozdílnosti kritérií a nutnosti rychle reagovat a čas na zavedení kritérií nemusí být v souladu s postupy ZK.
95.	Mgr. Josef Zdražil				79	Přednost využívání sociálních služeb před jinými způsoby řešení (zadavatelé, poskytovatelé), např.: rozvoz obědů seniorům, kteří nepotřebují jiné úkony PS.	Přednost využívání sociálních služeb před jinými způsoby řešení (zadavatelé, poskytovatelé), např.: rozvoz obědů seniorům, kteří nepotřebují jiné úkony PS.	Navrhují doplnit tvrzení konkrétním příkladem. Jeden jsem zkusil napsat, ale třeba to bylo myšleno jinak.	Akceptováno	Doplněno příkladem: Jedná se např. o hledání řešení využívající možnosti veřejných služeb v místní komunitě (např. restaurace k dovozu obědů seniorům, kteří nejsou v nepříznivé sociální situaci a nepotřebují jinou pomoc, zřízení veřejné sprchy aj.)
96.	Mgr. Josef Zdražil				79	Nedostatečné zjišťování potřeb zájemců o sociální službu a v důsledku toho propadnutí člověka na sociální dno.		pokud se jedná o současný stav, tak se jedná o vnitřní nedostatek sítě služeb a sociální práce na obcích a jedná se o slabou stránku, nikoli hrozbu.	Neakceptováno	Na mapování potřeb bude reagováno opatřením Akčního plánu a není to dosud u všech druhů ssl detailně sledováno. Proto se jedná o hrozbu a nikoliv slabou stránku
97.	Mgr. Josef Zdražil				79	Jako nástroj, který k tomu můžeme použít, jsou sociální služby, které potřeby daných osob zabezpečují, a které tvoří síť sociálních služeb, kterou má Zlínský kraj určovat na svém území tak, aby zajistil dostupnost jejich poskytování. a to vymezením řešení nepříznivé sociální situace, kterou řeší, daným řeší a daným účelem své služby a základními činnostmi, které má služba definovány v zákoně o sociálních službách a v její prováděcí vyhlášce.	Partnery, kteří k tomu mohou přispět, jsou poskytovatelé sociálních služeb, které potřeby daných osob zabezpečují, a které tvoří síť sociálních služeb, kterou má Zlínský kraj určovat na svém území tak, aby zajistil dostupnost jejich poskytování. a to vymezením nepříznivé sociální situace, kterou řeší, daným účelem své služby a základními činnostmi, které má služba definovány v zákoně o sociálních službách a v jeho prováděcí vyhlášce.	Nejeví se mi jako dostatečně uctivé nazvat sociální služby nástrojem Zlínského kraje.	Neakceptováno	V textu je uveden nástroj/prostředek k dosažení vize. Není cílem hovořit o partnerovi, ale o tom, co nám ji pomůže naplnit. Proto hovoříme o sociálních službách, nikoli o poskytovatelích.
98.	Mgr. Josef Zdražil				79	řeší a daným účelem své služby a základními činnostmi, které má služba definovány v zákoně o sociálních službách a v její prováděcí vyhlášce.		Navržena úprava stylisticky a pravopisně správnější než původní text.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
99.	Mgr. Josef Zdražil				80	Poskytování musí vést k řešení nepříznivé sociální situace.		To je v souladu se současným stavem. Jaký je posun k naplňování vize? Navrhují vymazat.	Neakceptováno	Jedná se o východiska při poskytování sociálních služeb.
100.	Mgr. Josef Zdražil				80	Při poskytování služeb jsou respektována pravidla veřejné podpory tak, aby nedocházelo k narušení hospodářské soutěže.	Při poskytování služeb jsou respektována pravidla veřejné podpory tak, aby nedocházelo k narušení hospodářské soutěže, všechny registrované sociální služby mají proto rovný přístup k dotacím z veřejných zdrojů.	Nakolik je v souladu s tímto východiskem fakt, že vedle sebe fungují registrované sociální služby, které mají stejné podmínky pro činnost a přesto některé mají přístup k financím ze státního rozpočtu a jiné nikoli. V současné době je hospodářská soutěž narušována Zlínským krajem a proto by bylo vhodné tuto praxi změnit.	Neakceptováno	Financování sociálních služeb (zařazených do Základní či Dočasné sítě) na území Zlínského kraje je nastaveno transparentním způsobem a probíhá v souladu s legislativou ČR i EU. Transparentní proces zařazení sociálních služeb do Základní a Dočasné sítě je zpracován v dokumentu SPRSS. Základní rámec financování sociálních služeb a zajištění kontinuity při financování poskytovatelů sociálních služeb zabezpečují Podmínky pro stanovení vyrovnávací platby a finanční podpory k zajištění dostupnosti sociálních služeb ve Zlínském kraji. Tento dokument odráží dvojí roli kraje, a to jako odpovědného za zajištění dostupnosti sociálních služeb na svém území a jako poskytovatele podpor. Následně Zlínský kraj v souladu s těmito Podmínkami zpracovává procesní postupy, které konkretizují a rozvádějí kritéria poskytnutí finanční podpory. Proces registrace a vstupu do sítě sociálních služeb není roven a existence registrovaných sociálních služeb které nejsou financovány z veřejných zdrojů je právě v souladu s pravidly veřejné soutěže a rozhodnutím komise "SGE!". Pravidla pro vstupy do sítě sociálních služeb zlínského kraje jsou vždy uvedena v SPRSS a akčních plánech a na webových stránkách v období vstupů. Dalším možným krokem je již pouze veřejná zakázka v nadlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 o ZZVZ.

101.	Mgr. Josef Zdražil				Poskytování péče slouží k doplnění vlastních schopností a dovedností osoby, služba posiluje soběstačnost a samostatnost osoby včetně rozhodování o sobě s využitím kompenzačních pomůcek a spolupráce s osobami blízkými a dalšími subjekty a to ve všech oblastech běžného života dle provedeného zjišťování potřeb.	Poskytování péče slouží k doplnění vlastních schopností a dovedností osoby, služba posiluje soběstačnost a samostatnost osoby včetně rozhodování o sobě, poskytuje poradenství v oblasti využívání kompenzačních pomůcek a spolupracuje s osobami blízkými a dalšími subjekty při podpoře ve všech oblastech běžného života dle provedeného zjišťování potřeb.	Z původní formulace, která je dost nesrozumitelná, vyplývalo, že uživatel měl kompenzační pomůcky, které mu pomáhaly s rozhodováním o sobě. Takové kompenzační pomůcky neznám, ale rád se nechám poučit, protože zcela jistě nevím o všem, případně netuším, co bylo tím souvětím myšleno. Prosim o změnu textu dle návrhu.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
102.	Mgr. Josef Zdražil			81	Výčet služeb		Vzhledem k tomu, že některé sociální služby jsou poskytovány několika cílovým skupinám, doporučuji jejich popis přesunout do samostatné kapitoly a na tomto místě případně uvést pouze jejich výčet.	Akceptováno	Směřování pro jednotlivé sociální služby bude v příloze č.1.
103.	Mgr. Josef Zdražil			82	Poskytovatel spolupracuje s dalšími odbornými službami především zdravotními (např. home care, hospicová péče) a tísňovou péčí a dalšími subjekty, včetně sociálního pracovníka na obci.	Poskytovatel spolupracuje s dalšími odbornými službami především zdravotními (např. home care, hospicová péče), tísňovou péčí a dalšími subjekty, včetně sociálního pracovníka pověřeného úřadu.	úprava stylistiky. Ne každá obec má sociálního pracovníka, proto by to měl být soc. pracovník pověřeného úřadu či sociálního odboru...	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
104.	Mgr. Josef Zdražil			82	Pokud potřeby, které potřebuje zajemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
105.	Mgr. Josef Zdražil			82	Poskytovatel spolupracuje s dalšími odbornými službami především zdravotními (např. home care, hospicová péče) a tísňovou péčí a dalšími subjekty, včetně sociálního pracovníka na obci.	Poskytovatel spolupracuje s dalšími odbornými službami především zdravotními (např. home care, hospicová péče), tísňovou péčí a dalšími subjekty, včetně sociálního pracovníka pověřeného úřadu.	úprava stylistiky. Ne každá obec má sociálního pracovníka, proto by to měl být soc. pracovník pověřeného úřadu či sociálního odboru...	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
106.	Mgr. Josef Zdražil			82	Pokud potřeby, které potřebuje zajemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
107.	Mgr. Josef Zdražil			83	Pokud potřeby, které potřebuje zajemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
108.	Mgr. Josef Zdražil			83	Centra denních služeb umožňují svým uživatelům žít svůj život v přirozeném rytmu týdne složeném z pracovních a volných dní a trávit obvyklý čas mimo domov ve společnosti vrstevníků.	Centra denních služeb umožňují svým uživatelům žít svůj život v přirozeném rytmu týdne složeném z pracovních a volných dní a trávit obvyklý čas mimo domov.	Po ukončení školní docházky je pobyt ve vrstevnické skupině spíše nepřirozený.	Částečně akceptováno	Doplnění: Centra denních služeb umožňují svým uživatelům žít svůj život v přirozeném rytmu týdne složeném z pracovních a volných dní a trávit obvyklý čas mimo domov ve společnosti jiných osob. Záměrem bylo zdůraznit trávení času s jinými osobami (nemusí jít samozřejmě pouze o vrstevníky).
109.	Mgr. Josef Zdražil			83	Poskytovatel zajišťuje nebo zprostředkovává dopravu osob se zdravotním postižením do zařízení poskytované služby v rámci doplňkové činnosti nebo dodavatelsky.	Poskytovatel zajišťuje nebo zprostředkovává dopravu osob se zdravotním postižením nebo seniorů do zařízení poskytované služby v rámci doplňkové činnosti nebo dodavatelsky.	Jsme v kapitole SENIOŘI, bylo by dobré na ně při dopravě do CDS nezapomínat.	Akceptováno	Směřování pro jednotlivé sociální služby bude v příloze č.1.
110.	Mgr. Josef Zdražil			84	Pokud potřeby, které potřebuje zajemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
111.	Mgr. Josef Zdražil			84	Pokud potřeby, které potřebuje zajemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
112.	Mgr. Josef Zdražil			85	Domovy pro seniory jsou určeny pro zájemce z daného regionu (ORP), jedná-li se o zařízení tzv. komunitního typu, které umožňují seniorům zachovávat rodinné vazby a sociální kontakty vázané na dané místní společenství.	Domovy pro seniory jsou určeny pro zájemce z daného regionu (ORP), jedná-li se o zařízení tzv. komunitního typu, která umožňují seniorům zachovávat rodinné vazby a sociální kontakty vázané na dané místní společenství.	Jednak byla špatně shoda podmětu s přísudkem, jednak z popisu vyplývá, že pro zájemce z jiného ORP není služba určena, tedy není CS. Je to nějaký záměr kraje?	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu. Záměrem kraje, aby v případě, že budou v síti vznikat služby komunitního typu, sloužily pro potřeby místní komunity. Vycházíme z předpokladu, že pokud se obec, případně svazek obcí rozhodne pro svoji lokalitu postavit např. komunitní sociální službu pobytového charakteru, bude sloužit k zabezpečení potřeb místní komunity. Zvláště pokud se na jejich vzniku, případně provozu podíleli místní obce. Dále jde také o naplnění požadavku, aby byly zachovány rodinné vazby a sociální kontakty vázané na dané místo. Už i dneska může poskytnutí sociální služby v pobytové formě vést k přetřhání rodinných vazeb či vytržení z místního společenství, jen proto, že "umístím osobu" přes půl republiky do jiného zařízení jen proto, že je tam místo.
113.	Mgr. Josef Zdražil			85	eviodování jsou pouze neuspokojení žadatelé z důvodu plné kapacity, jejichž nepříznivá sociální situace odůvodňuje poskytování služby a mají aktuální zájem o využívání služby.	eviodování jsou pouze neuspokojení žadatelé z důvodu plné kapacity a žadatelé s kontraindikací, jejichž nepříznivá sociální situace odůvodňuje poskytování služby a mají aktuální zájem o využívání služby.	Některí žadatelé nemusí být odmítáni z kapacitních důvodů. Osoby s kontraindikací nejsou méně potřebné, ale z evidence, tak jak je definována by vypadli.	Neakceptováno	Požadavek je na evidování pouze toho, co je povinností poskytovatelů dle zákona o sociálních službách. Vést evidenci žadatelů s kontraindikací ze zákona o sociálních službách nevyplývá. Požadavek je zde uveden především kvůli dovětku věty - mají aktuální zájem o využívání služby, protože zjištění ukazují, že poskytovatelé v evidenci mají i osoby, které buď v nepříznivé sociální situaci zatím nejsou, nebo nemají aktuální zájem o využití sociální služby.
114.	Mgr. Josef Zdražil			85	služba posiluje soběstačnost a samostatnost osoby včetně rozhodování o sobě s využitím kompenzačních pomůcek.		Nutno upravit nebo uvést příklady kompenzačních pomůcek, které pomáhají při rozhodování.	Akceptováno	Bylo upraveno: Poskytování péče slouží k doplnění vlastních schopností a dovedností osoby, služba posiluje, případně udržuje soběstačnost a samostatnost osoby včetně rozhodování o sobě, poskytuje poradenství v oblasti využívání kompenzačních pomůcek a spolupracuje s osobami blízkými a dalšími subjekty při podpoře ve všech oblastech běžného života dle provedeného zjišťování potřeb.

115.	Mgr. Josef Zdražil			85	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
116.	Mgr. Josef Zdražil			85	Domovy se zvláštním režimem jsou určeny osobám s vysokou mírou podpory, které mají obtíže v oblasti orientace a nemohou	Domovy se zvláštním režimem jsou určeny osobám s potřebou vysoké míry podpory, které mají obtíže v oblasti orientace a nemohou	zdá se mi to přesnější	Neakceptováno	Bylo ponecháno v původním znění.
117.	Mgr. Josef Zdražil			85	Domovy se zvláštním režimem jsou určeny pro zájemce z daného regionu (ORP),		Jak to bude vymáháno? Je to v souladu s legislativou? Jaký je důvod pro tuto formulaci?	Neakceptováno	Vysvětlení: Záměrem kraje, aby v případě, že budou v síti vznikat služby komunitního typu, sloužily pro potřeby místní komunity. Vycházíme z přepokladu, že pokud se obec, případně svazek obcí rozhodne pro svoji lokalitu postavit např. komunitní sociální službu pobytového charakteru, bude sloužit k zabezpečení potřeb místní komunity. Zvláště pokud se na jejich vzniku, případně provozu podíleli místní obce. Dále jde také o naplnění požadavku, aby byly zachovány rodinné vazby a sociální kontakty vázané na dané místo. Už i dneska může poskytnutí sociální služby v pobytové formě vést k přetřhání rodinných vazeb či vytržení z místního společenství, jen proto, že "umístím osobu" přes půl republiky do jiného zařízení jen proto, že je tam místo.
118.	Mgr. Josef Zdražil			86	služba posiluje soběstačnost a samostatnost osoby včetně rozhodování o sobě s využitím kompenzačních pomůcek.		Nutno upravit nebo uvést příklady kompenzačních pomůcek, které pomáhají při rozhodování.	Akceptováno	Bylo upraveno: Poskytování péče slouží k doplnění vlastních schopností a dovedností osoby, služba posiluje soběstačnost a samostatnost osoby včetně rozhodování o sobě, poskytuje poradenství v oblasti využívání kompenzačních pomůcek a spolupracuje s osobami blízkými a dalšími subjekty při podpoře ve všech oblastech běžného života dle provedeného zjišťování potřeb.
119.	Mgr. Josef Zdražil			86	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
120.	Mgr. Josef Zdražil			86	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením jsou poskytovány především jako terénní služba krátkodobého charakteru	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením jsou poskytovány především jako ambulantní, popřípadě jako terénní služba krátkodobého charakteru	V Zákoně o sociálních službách je napsáno ambulantní, popřípadě terénní.	Akceptováno	Bude doplněno, že zákon připouští i formu ambulantní. Záměrem kraje však je, aby služba fungovala spíše ve formě terénní. Bude upřesněno.
121.	Mgr. Josef Zdražil			86	Při hledání řešení nepříznivé sociální situace spolupracuje služba se sociálním pracovníkem obce, ve které uživatel žije.	Při hledání řešení nepříznivé sociální situace spolupracuje služba se sociálním pracovníkem pověřeného úřadu dle regionu, ve kterém uživatel žije.	Spousta obcí nemá sociální pracovníky.	Akceptováno	Jsmo si vědomi, že ne všechny obce mají sociální pracovníky. Jaká to bude osoba, bude stěžejně stejně vycházet z kompetencí, které jsou vymezeny zejména zákonem o sociálních službách, zákonem o pomoci v hmotné nouzi aj.
122.	Mgr. Josef Zdražil			87	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
123.	Mgr. Josef Zdražil			87	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
124.	Mgr. Josef Zdražil			88	Nejsou včas oslovovány terénní a ambulantní sociální služby a obyvatelé či jejich blízcí hledají až v krizové situaci pobytovou sociální službu.		ZDROJ? Kdo to vyzkoumal? Není to tak, že rodina pečuje dokud může a až nemůže, patří senior do klientely pobytové služby? Takže vlastně dlouho ideální stav, rodina se stará, ale v určitý okamžik to dál nejde...	Částečně akceptováno	Bylo přesněji naformulováno: Nejsou včas oslovovány terénní a ambulantní sociální služby a obyvatelé či jejich blízcí hledají pomoc až v případě pobytové sociální služby, která okamžitou volnou kapacitu nemá.
125.	Mgr. Josef Zdražil			88	Chybí provádění personálních kapacit vůči poskytování a vykazování výkonů – nestanovení personálního standardu z úrovně MPSV.	Pro potřeby plánování rozvoje sítě chybí provádění personálních kapacit vůči poskytování a vykazování výkonů – nestanovení personálního standardu z úrovně MPSV.	Chtělo by nějak zdůvodnit, proč to vlastně potřebujeme. Není to spíše negativní tvrzení, které se týká vnějšího prostředí? Tedy Hrozba? Navrhují přesunout.	Neakceptováno	Tato situace již nyní existuje a musí být řešena, ale stále ani ze strany MPSV není posun v řešení. Proto se jedná o slabou stránku a nikoliv hrozbu.
126.	Mgr. Josef Zdražil			88	Většina pečovatelských služeb již nyní pokrývá večery, víkendy a svátky.		přesunout do silných stránek. Je to něco co tu máme a sami to ovlivňujeme.	Částečně akceptováno	Bylo přesněji naformulováno a ponecháno v příležitostech.
127.	Mgr. Josef Zdražil			88	Zlínský kraj je schopen reagovat na měnící se prostředí prostřednictvím pilotního programu Zlínského kraje „Program pro poskytování finanční podpory z rozpočtu Zlínského kraje k zajištění odlehčovacích služeb na území Zlínského kraje pro rok 2019 a 2020“.		silná stránka - navrhuji přesunout	Neakceptováno	Program bude realizován v letech 2019-2020. Není ještě možné program vyhodnotit a proto bude ponecháno v příležitostech
128.	Mgr. Josef Zdražil			88	Prostřednictvím měnících se ambulantních sociálních služeb dochází k podpoře setrvání uživatelů v domácí péči a udržení ekonomicky aktivních obyvatel, kteří o ně pečují.		silná stránky - navrhuji přesunout	Neakceptováno	Souvislost s krajskými prioritními tématem "příprava na stárnutí v regionu" a proto bylo zařazeno do příležitostí a bude zde ponecháno.
129.	Mgr. Josef Zdražil			89	Hodnota monitorovacích indikátorů je stále nastavena na nízkou úroveň.		silná stránky - navrhuji přesunout	Akceptováno	Bylo přesunuto do slabých stránek.
130.	Mgr. Josef Zdražil			89	Nedostatečné finanční prostředky v systému financování sociálních služeb a jednoleté financování (pozn. nezáměr o poskytování služeb uživatelům s nedostatečnými příjmy), což se může projevit nezájmem o poskytování kvalitních sociálních služeb.		To už máme a můžeme to ovlivňovat - slabá stránka - navrhuji přesunout.	Akceptováno	Bylo přesunuto do slabých stránek.
131.	Mgr. Josef Zdražil			89	Existence neregistrovaných služeb z hlediska kvality poskytnuté péče a spolupráce veřejného sektoru s neregistrovanými službami.		marginální záležitost, doporučuji zcela vypustit	Neakceptováno	dle ZK se nejedná o marginální záležitost

132.	Mgr. Josef Zdražil			89	Zabezpečení přechodového období při opuštění nemocnic a odchodu do domácího prostředí, či následné péče.		z popisu nevyplývá, v čem je tedy hrozba	Akceptováno	Bylo doplněno: Nezabezpečení přechodového období při opuštění nemocnic a odchodu do domácího prostředí, či následné péče.
133.	Mgr. Josef Zdražil			89	Přístup poskytovatelů k přijímání nízkopříjmových uživatelů a jejich propadání se sociálním systémem.		To už se děje, je to slabá stránka - navrhuji přesunout.	Neakceptováno	Jako hrozba je zařazen tento faktor, pokud dojde ke zhoršení stávající situace.
134.	Mgr. Josef Zdražil			89	Neschopnost okamžité reakce v momentě vzniku nepříznivé sociální situace.		to už tady máme, je to slabá stránka - navrhuji přesunout.	Neakceptováno	Nejedná se jen §52, ale i situace, kdy osoby ze ZK, kteří jsou doma a nastane NSS.
135.	Mgr. Josef Zdražil			90	podpora osobního rozvoje – centra denních služeb, denní stacionáře.	podpora osobního rozvoje – centra denních služeb, denní stacionáře, sociální rehabilitace, sociálně aktivizační služby.	doplnění výčtu služeb, které také podporují osobní rozvoj	Částečně akceptováno	Bylo upraveno: Podpora pracovního uplatnění a jeho alternativy: -pracovní uplatnění – sociálně terapeutické dílny, sociální rehabilitace, -podpora osobního rozvoje – centra denních služeb, denní stacionáře, sociální rehabilitace
136.	Mgr. Josef Zdražil			90	Ambulantní služby pro děti se zdravotním postižením nebo chronickým onemocněním jsou dostupné v pracovní dny minimálně v rozsahu 10 hodin obvykle 7:00 – 17:00 tak, aby rodiče či jiné pečující osoby měli možnost účastnit se ekonomické činnosti	Ambulantní služby pro osoby se zdravotním postižením nebo chronickým onemocněním jsou dostupné v pracovní dny minimálně v rozsahu 10 hodin obvykle 7:00 – 17:00 tak, aby pečující osoby měli možnost účastnit se ekonomické činnosti	Doporučuji zvážit skutečnost, že děti jsou část dne ve škole a toto se týká spíše osob po ukončení školní docházky.	Neakceptováno	Ponecháno v původním znění. Ano, část dětí, které plní povinnou školní docházku mohou být ve škole. Ale pořád nám tady zůstává část dětí např. předškolního věku (3-5), případně po ukončení školní docházky, které mohou tento typ služeb využívat.
137.	Mgr. Josef Zdražil			90	Jsou určeny pro děti s nařízenou ústavní výchovou v domově pro osoby se zdravotním postižením nebo pro děti s vysokou mírou podpory, které nemohou být v domácím prostředí za podpory pečující osoby	Jsou určeny také pro děti s nařízenou ústavní výchovou v domově pro osoby se zdravotním postižením nebo pro děti s potřebou vysoké míry podpory, které nemohou být v domácím prostředí za podpory pečující osoby	Chápu, že soud může nařídit, že dítě musí do ústavu. Ale nemyslím si, že jsou tato zařízení určená jen pro děti, které do nich pošle soud. Proto navrhuji vložit do textu slovo také, kterým rozšíříme skupinu možných uživatelů i o děti, které do ústavní péče svěří jejich rodiče.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
138.	Mgr. Josef Zdražil			91	Domovy pro osoby se zdravotním postižením komunitního typu.	Domovy pro osoby se zdravotním postižením komunitního typu jsou zařízení s kapacitou ..., která ...	Je to věta bez přísudku, bez toho, abychom se něco dozvěděli, prostě jen takové heslo. Navrhuji doplnit nějakou informací nebo vymazat.	Neakceptováno	jedná se o stručný popis směřování jednotlivých ssl a zde je směřováno k tomu, aby pobytové ssl byly komunitního typu. Není třeba rozšiřovat textaci.
139.	Mgr. Josef Zdražil			91	Poskytování péče slouží k doplnění vlastních schopností a dovedností osoby, služba posiluje soběstačnost a samostatnost osoby včetně rozhodování o sobě s využitím kompenzačních pomůcek.		V té větě něco chybí, něco, co by jí dávalo smysl. Ptal jsem se i zkušených sociálních pracovníků a o kompenzační pomůcce, kterou by někomu doporučily, když má potíže s rozhodováním, neslyšely. Navrhuji, že to opravíte.	Akceptováno	viz.výše
140.	Mgr. Josef Zdražil			91	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
141.	Mgr. Josef Zdražil			92	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
142.	Mgr. Josef Zdražil			93	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
143.	Mgr. Josef Zdražil			93	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
144.	Mgr. Josef Zdražil			94	Z informací poskytovatele musí být patrné, že se zaměřuje především na individuální podporu uživatelů, kteří chtějí získat v budoucnu místo na otevřeném nebo chráněném trhu práce.	Z informací poskytovatele musí být patrné, že se zaměřuje především na individuální podporu uživatelů, kteří chtějí rozvíjet pracovní dovednosti a získat v budoucnu místo na otevřeném nebo chráněném trhu práce.	navrhuji doplnění, protože mi tam vložený text chyběl.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
145.	Mgr. Josef Zdražil			94	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
146.	Mgr. Josef Zdražil			94	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
147.	Mgr. Josef Zdražil			95	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
148.	Mgr. Josef Zdražil			95	Sociální rehabilitace je poskytována převážně osobám se zdravotním postižením či psychickým onemocněním	Sociální rehabilitace je poskytována převážně osobám se zdravotním postižením včetně osob s duševním onemocněním	Psychická onemocnění patří do množiny zdravotních postižení, navrhuji to, že osoby s duševním onemocněním spadají do potenciální cílové skupiny této služby zdůraznit trochu jinak, protože mi to připadá logičtější.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
149.	Mgr. Josef Zdražil			95	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.

150.	Mgr. Josef Zdražil			96	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
151.	Mgr. Josef Zdražil			97	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
152.	Mgr. Josef Zdražil			97	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
153.	Mgr. Josef Zdražil			97	Zlínský kraje finančně podporuje z rozpočtu kraje vybrané druhy sociálních služeb.	Zlínský kraj finančně podporuje z rozpočtu kraje vybrané druhy sociálních služeb.	překlep, a přidám poznámku, že by si Zlínský kraj neměl vybírat a měl by podporovat všechny :)	Částečně akceptováno	Do konce roku 2019 jsou vybrané druhy ssl v konkrétní formě a pro vybranou CS financovány z projektu "Podpora a rozvoj vybraných druhů sociálních služeb ve Zlínském kraji". Zlínský kraj si sociální služby "nevybírání" náhodně. Pokud se jedná o program priorit, ten je zaměřen na financování sociálních služeb podporujících priority Zlínského kraje. Nastavení konkrétní podpory v období 2020-2022 bude obsahem pracovní skupiny zaměřené na financování. Pokud by měla být podpora plošná, pak by stejně museli jednotně reagovat i všechny obce ZK.
154.	Mgr. Josef Zdražil			98	Potřeba propojení zdravotních a sociálních služeb.	Nedostatečně řešená potřeba propojení zdravotních a sociálních služeb.	Samotná existence potřeby nemusí být slabou stránkou. Navrhují doplnit něco, co by konkretizovalo, proč to za slabou stránku považujeme.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
155.	Mgr. Josef Zdražil			98	Každoroční žádosti o finanční podporu poskytovatelů sociálních služeb a nejistota kraje ohledně výše finančních prostředků ze státního rozpočtu.	Neexistence víceletého financování - každoroční žádosti o finanční podporu poskytovatelů sociálních služeb a zároveň nejistota kraje ohledně výše finančních prostředků ze státního rozpočtu.	V první větě chyběl nějaký nedostatek, něco, co by řeklo, proč je každoroční žádání slabou stránkou. Navrhují text konkretizovat dle návrhu.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
156.	Mgr. Josef Zdražil			98	Prolínání poskytovaných činností u některých druhů sociálních služeb.		To samo o sobě není slabá stránka, to vyplývá ze zákona, že mají služby některé činnosti stejné. Je třeba doplnit něco, jako že to něco dělá, ale stejně moc nechápu, co to vlastně způsobuje, že to označujete, jako slabou stránku. Nutno přeformulovat tak, aby bylo patrné, proč se jedná o slabou stránku. Možná by pomohlo uvést nějaký příklad. Na veřejném projednávání jste o tom sice mluvili, ale ne tak, abych to pochopil. Navrhují vymazat nebo přeformulovat.	Akceptováno	Bylo odstraněno.
157.	Mgr. Josef Zdražil			98	Nedostatečná znalost potřeb dětí, resp. rodin s postiženým dítětem v předškolním věku, které jsou doma.	Pracovníci Zlínského kraje nemají dostatečnou znalost potřeb dětí, resp. rodin s postiženým dítětem v předškolním věku, které jsou doma.	Navrhují úpravu. Pokud je to neznalost někoho jiného než pracovníků kraje, tak doporučuji napsat, kdo to teda má znát ony potřeby a nezná je.	Neakceptováno	Informace byla získána při mapování potřeb občanů v rámci pracovních skupin za celý Zlínský kraj. Nejen ve Zlínském kraji neexistuje relevantní analýza potřeb těchto dětí a jejich rodin.
158.	Mgr. Josef Zdražil			98	Nedostatečná škála sociálních služeb pro osoby se zdravotním postižením	Rozšíření škály služeb pro osoby se zdravotním postižením.	Navrhují přesun do slabých stránek, pokud tím není myšleno, že je příležitostí rozšířit škálu služeb, pak navrhují změnu formulace do pozitivního vyjádření.	Akceptováno	Byla upravena formulace dle návrhu a ponecháno v příležitostech.
159.	Mgr. Josef Zdražil			98	Vznik krajského centra duševního zdraví (reforma psychiatrické péče, vznik nových sociálních služeb).	Vznik centra duševního zdraví (reforma psychiatrické péče, vznik nových sociálních služeb) v krajském městě.	CDZ jsou tuším plánována spíše pro menší oblasti, než pro kraje.	Akceptováno	Bylo odstraněno ve větě slovo "krajského" a přidáno na území ZK
160.	Mgr. Josef Zdražil			99	Nedostatek vhodných služeb dle potřeb zájemců a uživatelů služeb.		slabá stránka - navrhují přesunout nebo přeformulovat, aby to byla hrozba	Neakceptováno	Jedná se o hrozbu, a to aby v důsledku nedostatku vhodných ssl nezůstala neřešená potřeba osoby ve ZK
161.	Mgr. Josef Zdražil			99	Nedostupnost některých sociálních služeb – např. odlehčovací pobytové, nebo v některých územích.		slabá stránka - navrhují přesunout nebo přeformulovat, aby to byla hrozba	Neakceptováno	Jedná se o hrozbu, a to aby v důsledku nedostatku vhodných ssl nezůstala neřešená potřeba osoby ve ZK
162.	Mgr. Josef Zdražil			99	Neschopnost okamžité reakce v momentě vzniku nepříznivé sociální situace.		slabá stránka - navrhují přesunout nebo přeformulovat, aby to byla hrozba	Neakceptováno	Nejedná se jen §52, ale i situace, kdy osoby ze ZK, kteří jsou doma a nastane NSS.
163.	Mgr. Josef Zdražil			99	Vznik neregistrovaných sociálních služeb.		Marginální záležitost, navíc s takovými službami umí kraj rázně zatočit. SPRSS ZK stejně řeší jen služby zařazené v sítích, ty mimo síť zatím v dokumentu celkem ignoruje.	Neakceptováno	Ponecháno v původním znění. Nejedná se o marginální záležitost.
164.	Mgr. Josef Zdražil			99	Rodinám s dětmi je poskytována pomoc v první řadě v domácím prostředí rodiny. Sociální služby zaměřené na pomoc rodinám s dětmi navazují spolupráci s obcí, s úřadem práce, pronajímateli bytů atd. za účelem zajištění bydlení rodinám, které přišly o přístřeší, podporují rodiny s dětmi v oblasti zadluženosti, při řešení výchovných problémů a podporují uživatele při vstupu na pracovní trh.	Rodinám s dětmi je poskytována pomoc v první řadě v domácím prostředí rodiny. Sociální služby zaměřené na pomoc rodinám s dětmi navazují spolupráci s obcí, s úřadem práce, pronajímateli bytů atd. za účelem zajištění bydlení rodinám, které přišly o přístřeší, podporují rodiny s dětmi v oblasti zadluženosti, při řešení výchovných problémů a podporují uživatele při vstupu na pracovní trh.	Nemyslím si, že vize by měla vymezit cíle služeb jen v oblasti zajištění bydlení. Tuto vizi je třeba zcela přeformulovat.	Neakceptováno	První věta vize je zaměřena na všechny potřeby. Oblast bydlení je jeden z velmi důležitých faktorů pro řešení situace rodin s dětmi a proto byla promítnuta i do vize.
165.	Mgr. Josef Zdražil			99	Služby sociální prevence se zaměřují na příčinu nepříznivé sociální situace	Služby sociální prevence se zaměřují na řešení příčin nepříznivé sociální situace	Zaměřovat se na příčinu znamená patlat se v tom, proč se nedaří. Důležitější je příčinu řešit. Proto navrhují text upravit.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
166.	Mgr. Josef Zdražil			100	trendech např. zneužívání nápojů s nízkým obsahem alkoholu a energetických nápojů dětmi mladšího a staršího školního věku a jejich důsledcích.	trendech např. zneužívání nápojů s obsahem alkoholu a energetických nápojů dětmi mladšího a staršího školního věku a jejich důsledcích.	podle původního textu je problém ve zneužívání piva, zatímco kořalka je asi v pohodě. Proto navrhují upravit text, aby zahrnoval i tvrdý alkohol.	Neakceptováno	Tím, že nepíšeme o zneužívání nápojů s vyšším alkoholem, netvrdíme, že s tím není problém. Věta se vztahovala k novým trendům, kam řadíme zneužívání nápojů s nízkým obsahem alkoholu a energetických nápojů. Proto nebude doplněno.
167.	Mgr. Josef Zdražil			100	Sociální služby prevence vyhledávají rizikové osoby a nabízejí pomoc	Sociální služby prevence vyhledávají osoby ohrožené rizikovým chováním a nabízejí pomoc	Termín rizikové osoby patří do oblasti špiónáže a pojišťovnictví. Navrhují úpravu na terminologii zaužívanou v oblasti sociálních služeb. Alternativně je možné napsat osoby s rizikovým chováním.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
168.	Mgr. Josef Zdražil			100	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.

169.	Mgr. Josef Zdražil			101	Služba podporuje přirozený rodinný život uživatelů, tj. nepodporuje tendence uživatelů k životu ve skupině.	Služba podporuje přirozený rodinný život uživatelů.	Připadá mi nekorektní zdůrazňovat, že někteří lidé mají trochu jinak nastavený životní styl, protože jsou zvyklí žít ve větší pospolitě rodině. Příště budeme za normální považovat, že jsou pánové oholení a vlasy mají zkráceny nad límec a kdo to tak mít nebude, bude sociálními pracovníky motivován, aby se ohlíbil a ostříhal?	Akceptováno	Bylo odstraněno: tj. nepodporuje tendence uživatelů k životu ve skupině.
170.	Mgr. Josef Zdražil			101	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
171.	Mgr. Josef Zdražil			102	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
172.	Mgr. Josef Zdražil			102	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
173.	Mgr. Josef Zdražil			103	Existující síť služeb rané péče zaměřující se na poradenství rodinám s dětmi s různými druhy postižení.		Ranou péči jste přesunuli do skupiny OZP. Tak tam můžete do SWOT přesunout i toto tvrzení.	Akceptováno	Bylo přesunuto do OZP.
174.	Mgr. Josef Zdražil			103	Identifikace potřeb a rozsah podpory není dostatečný a včasný.		Chybí uvedení kým mají být potřeby odhalovány - možná celou sítí? - a to že rozsah podpory není dostatečný a včasný vyplynulo z čeho? Máme nadprůměrné množství odebraných dětí z rodin? Máme nějak nadprůměrný počet případů domácího násilí? ...	Neakceptováno	Informace byla získána při mapování potřeb občanů v rámci pracovních skupin za celý Zlínský kraj.
175.	Mgr. Josef Zdražil			103	Množství tematických oblastí, které lze řešit prostřednictvím sociálních služeb.		Navrhují vypustit nebo přeformulovat. Z popisu není zřejmé, proč je to slabá stránka, v čem to spočívá.	Akceptováno	Bylo odstraněno.
176.	Mgr. Josef Zdražil			103	Prolínání ale i dílčí suplování systému sociálních služeb a systému OSPOD (např. pověření výkonu a stále nevyjasněné kompetence jejich aktérů).	Nevyjasněné kompetence aktérů sítě služeb pro ohrožené děti rodiny.	To, že různé služby dělají podobné nebo stejné věci není úplně špatně, pokud je v centru našeho snažení uživatel, tak je spíše podstatné, jak se OSPOD a služby a služby mezi sebou dovedou domlouvat. Proto navrhuji z tvrzení vypustit tu větu o prolínání. Ať se prolínají, pokud pomáhají.	Akceptováno	Bylo odstraněno.
177.	Mgr. Josef Zdražil			103	Dílčí nerovinná a nedostatečná odbornost sociálních pracovníků v sociálních službách vzhledem k potřebám cílových skupin.	Příležitosti: Další podpora /projekty zaměřené na rozvíjení odbornosti sociálních pracovníků vzhledem k měnícím se potřebám cílových skupin.	Rad bych si poznamenal, že mnoho sociálních pracovníků má za sebou terapeutické výcviky, pracují koučovacími stylem, mají povinné supervize, jsou neustále v kontaktu s cílovou skupinou, a proto mi nepřipadá fér, abychom je v dokumentu šmahem označili za polovzdělance, kteří nemají ponětí o tom, co jejich klienti chtějí a potřebují. Navrhují přeformulovat tvrzení, například dle návrhu, a přesunout do příležitostí. Pokud nebude připomínka akceptovaná, opravte prosím alespoň ten překlep: cílových.	Částečně akceptováno	Bylo ponecháno ve slabých stránkách a vložen text "v některých ssi"
178.	Mgr. Josef Zdražil			103	Řešení následků a nikoliv příčiny situace vede k dlouhodobému setrvání nepříznivé sociální situací.	Řešení následků a nikoliv příčiny situace osobami z cílových skupin vede k dlouhodobému setrvání v nepříznivé sociální situaci.	Doplnění textu o chybějící předložku a o to, kdo neřeší příčinu. Někdy je řešení příčin nemožné a zaměření se na aktuální stav a vývoj v dalším životě je to, co je pro klienty užitečnější.	Neakceptováno	Doporučuji ponechat v původním znění. Jedná se o zadání pro sociální službu nikoliv o osobu.
179.	Mgr. Josef Zdražil			103	Nedostatečné inovace v přístupu poskytovatelů sociálních služeb k rodině a jejímu okolí.		ZDROJ?	Neakceptováno	Doporučuji ponechat v původním znění. Vzešlo ze závěrů PS.
180.	Mgr. Josef Zdražil			103	Nekoordinovanost a nprovázanost při zpracovávání individuálních plánů a plánů ochrany dítěte.		Navrhují doplnit informaci koho s kým, tedy kdo s kým postupuje nekoordinovaně.	Akceptováno	Text doplněn takto: "zpracování individuálních plánů realizovaných v sociálních a dalších službách a individuálních plánů ochrany dítěte realizovaných orgány sociálně-právní ochrany dětí"
181.	Mgr. Josef Zdražil			104	Nedostatečná dostupnost volnočasových aktivit, a to včetně jejich finanční nedostupnosti pro některé cílové skupiny.		Nesouhlasím, v kraji je síť DDM a SVČ, která má volnočasové aktivity dostupné prakticky pro všechny, pokud vím, tak na volnočasové aktivity může rodina dostat příspěvek. Na vesnicích jsou spolky, které nabízejí aktivity prakticky pro každého, základní školy zřizují školní kluby, které jsou pro žáky zdarma.... to tvrzení navrhuji vypustit, protože to spíše není pravda.	Neakceptováno	Doporučuji ponechat v původním znění. Vzešlo ze závěrů PS. V textu uvádíme, že pro některé cílové skupiny, ne pro všechny.
182.	Mgr. Josef Zdražil			104	Využití spolupráce se službami rané péče a pediatrie při zachycení a zjišťování potřeby podpory rodin s dítětem se zdravotním postižením či chronickým onemocněním.		Raná péče je v cílové skupině OZP. Navrhují tvrzení přesunout do SWOT u CS OZP.	Akceptováno	Přesunuto do CS OZP.
183.	Mgr. Josef Zdražil			104	Rozvíjení kvality a zaměření vzdělávání sociálních pracovníků.	Rozvíjení kvality sociální práce a zaměření vzdělávání sociálních pracovníků na	Omlouvám se, ale nevymyslel jsem nic, na co by se mělo vzdělávání sociálních pracovníků zaměřovat, ale pokud jste to načali, tak byste měli zbytek domyslet. Prosím doplnit text.	Akceptováno	Doplnění textu: Rozvíjení kvality sociální práce a zaměření vzdělávání sociálních pracovníků na identifikované potřeby při práci s rodinami.
184.	Mgr. Josef Zdražil			104	Finanční závislost rodičů na již dospělých dětech se zdravotním postižením či chronickým onemocněním způsobená absencí či neodpovídající nabídkou sociálních služeb.		tvzení odpovídá spíše tématice OZP, navrhuji přesunout do SWOT v kapitole OZP.	Částečně akceptováno	Bylo přeformulováno a ponecháno v CS OZP i CS RsD - závislost rodičů na sociálních dávkách dětí (PnP). Rozděleno pro RsD - Finanční závislost rodičů na finančním příjmu rodiny z PnP a pro OZP - Finanční závislost rodičů na již dospělých dětech se zdravotním postižením či chronickým onemocněním způsobená absencí či neodpovídající nabídkou sociálních služeb nebo potřebou „přepečovat“.
185.	Mgr. Josef Zdražil			104	Vstup dospělých osob se zdravotním postižením do ústavní péče v pozdní dospělosti v důsledku ztráty schopnosti rodičů zajišťovat péči.		tvzení odpovídá spíše tématice OZP, navrhuji přesunout do SWOT v kapitole OZP.	Akceptováno	Přesunuto do CS OZP.

186.	Mgr. Josef Zdražil			105	Služba spolupracuje se sociálním pracovníkem obce s rozšířenou působností (ORP) či obce s pověřeným obecním úřadem (POÚ), kde je uživatel hlášen k trvalému pobytu tak, aby se našlo vhodné bydlení pro uživatele.	Služba spolupracuje se sociálním pracovníkem obce s rozšířenou působností (ORP) či obce s pověřeným obecním úřadem (POÚ), kde je uživatel hlášen k trvalému pobytu nebo kde žije tak, aby se našlo vhodné bydlení pro uživatele.	Přístup k osobám bez přístřeší podle toho, kde mají trvalé bydliště je sice možný, ale velmi často nedává smysl. Uživatel může např. dvacet let přebývat ve Vsetíně, i když má trvalé bydliště v Českých Budějovicích. V ČB nemá rodinu a nikdo si ho tam nepamatuje, ani uživatel se tam nechce stěhovat. Jaký smysl by měla snaha shánět mu tam bydlení? Myslím, že žádný. Proto navrhuji doplnění textu, tak, aby bylo alespoň trochu v souladu s dobrou praxí.	Neakceptováno	Vycházíme z platné legislativy. Primárně je to kompetence daného obecního úřadu obce s rozšířenou působností (viz blíže § 92 zákona o SSL). Nicméně to neznamená, že tím vylučujeme spolupráci s místem, kde se osoba zdržuje, a jak se často v praxi děje.
187.	Mgr. Josef Zdražil			106	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
188.	Mgr. Josef Zdražil			106	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
189.	Mgr. Josef Zdražil			107	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
190.	Mgr. Josef Zdražil			107	Poskytovatel informuje veřejnost a zájemce o službu na svých internetových stránkách o své činnosti uvedením potřeb běžného života dětí a mladých dospělých, které jsou...	Poskytovatel informuje veřejnost a zájemce o službu na svých internetových stránkách o své činnosti uvedením potřeb běžného života osob bez přístřeší, které jsou	Je rozdíl mezi Nizkoprahovým denním centrem a nízkoprahovým zařízením pro děti a mládež. NDC je pro osoby bez přístřeší, NZDM pro děti a mladé dospělé na šikmé ploše. Proto navrhuji v textu uvést správnou cílovou skupinu.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu.
191.	Mgr. Josef Zdražil			108	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
192.	Mgr. Josef Zdražil			108	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
193.	Mgr. Josef Zdražil			109	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
194.	Mgr. Josef Zdražil			109	Provozní doba ambulantně poskytovaných služeb je volena s ohledem na časovou dostupnost služby pro potenciální uživatele (i odpolední popř. večerní hodiny). Služba poskytovaná v pobytové formě má nepřetržitý provoz, tj. 24 hodin denně každý den včetně víkendu a svátků.		Navrhují doplnit informace k terénní formě. Ta je aktuálně poskytovaná například Dětským centrem Zlín.	Akceptováno	Text byl doplněn: Provozní doba ambulantně a terénně poskytovaných služeb je volena s ohledem na časovou dostupnost služby pro potenciální uživatele (i odpolední popř. večerní hodiny). Služba poskytovaná v pobytové formě má nepřetržitý provoz, tj. 24 hodin denně každý den včetně víkendu a svátků.
195.	Mgr. Josef Zdražil			110	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
196.	Mgr. Josef Zdražil			110	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
197.	Mgr. Josef Zdražil			110	Intervenční centra - § 60 a zákona o sociálních službách		Navrhují popis služby dát spolu se všemi popisy do samostatné kapitoly nebo přesunout do CS rodiny s dětmi. I v popisu služby uvádíte CS rodiny s dětmi, tak by mi to přišlo správnější nebo logické.		viz. výše
198.	Mgr. Josef Zdražil			110	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Souvětí nedává smysl, je třeba je přeformulovat.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
199.	Mgr. Josef Zdražil			111	Schází monitoring osob a jevů směřujících k řešení situace cílových skupin, pro řízení sítě služeb a pro nastavení sledovaných indikátorů.	Pracovníkům Zlínského kraje schází monitoring osob a jevů směřujících k řešení situace cílových skupin, pro řízení sítě služeb a pro nastavení sledovaných indikátorů.	Myslím si, že řízení sítě je ambice Zlínského kraje, proto navrhuji upřesnění textu. Navrhují vypustit. Máme síť NZDM, máme sociální práci na obcích, máme OSPODY, máme terénní programy pro osoby ohrožené závislostí, máme terénní programy pro osoby bez přístřeší, Možná nějaké programy nemáme, ale nemyslím si, že by nám scházely.	Neakceptováno	Jedná se o obecnou úroveň dle požadavků novely Vyhlášky č. 505/2006 Sb.
200.	Mgr. Josef Zdražil			111	Scházející systém nabídky programů a včasné práce s osobami po dokončení povinné školní docházky jako prevence drogové závislosti, bezdomovectví atd.			Neakceptováno	Informace byla získána při mapování potřeb občanů v rámci pracovních skupin za celý Zlínský kraj

201.	Mgr. Josef Zdražil				111	Nevyužívání všech možností terénních služeb pro plánování a monitoring.		Čím častěji to čtu, tím méně rozumím tomu, co je tam napsáno, proto tvrzení navrhuji vypustit nebo přepracovat tak, aby bylo zcela zřejmé co je tím myšleno i pro člověka, který se neúčastnil tvorby SWOT.	Neakceptováno	Jedná se o roli obce, komunity a terénních ssl, která má nejbliž k osobám v NSS a tyto informace nejsou vždy předávány tak, aby mohly být využity pro plánování a monitoring. Všechny preventivní služby mají vznikat a být plánovány na základě identifikace nepříznivých jevů a mají na ně nasedat tak, aby došlo k minimalizaci těchto rizik nebo aby tato rizika např. úplně zmizely.
202.	Mgr. Josef Zdražil				111	Služby pracují s přáními a zakázkou osoby, nemapují nepříznivou sociální situaci osoby v celé její šíři.	Služby pracují s přáními a zakázkou osoby, a přestože mapují nepříznivou sociální situaci osoby v celé její šíři, mohou postupovat jen v souladu se zákonem a pracovat jen na zakázce.	Navrhuji doplnění. Původní tvrzení byla spíše domněnka, mohlo by se dost dotknout spousty odborníků z praxe. Jak to vůbec někdo může takto napsat?	Neakceptováno	Ponecháno v původním znění. O domněnku se nejedná, zjištění vychází z relevantních informací, které má Zlínský kraj k dispozici. Řešení nepříznivé sociální situace nemusí vždy korespondovat s přáním a zakázkou klienta. Samozřejmě se jedná o zobecnění zjištění.
203.	Mgr. Josef Zdražil				119			V tabulce je v řádce ostatní zdroje pro roky 2018 a dál pokles. A to dost výrazný. Chápu, že tyto zdroje nelze předvídat, ale proč počítat s poklesem na polovinu. Navrhuji použít odhad ve výši 70000, a to pro všechny roky od roku 2018. Myslím, že to bude přesnější, než to, co uvádíte nyní. Je to nějaká strategie?	Neakceptováno	V tento moment nemůžeme zcela určit budoucí vývoj ostatních zdrojů podléjících se na financování sociálních služeb. Z důvodu opatrnosti jsme při předpovědi tohoto zdroje pro rok 2018 a 2019 přistoupili k nižší částce u tohoto zdroje, pokud bychom postupovali jinak museli bychom ponížít požadavek na dotaci z MPSV, která zde vystupuje jako dopočetová položka. Tato skutečnost byla avizována již na veřejném připomínkovém řízení k SPRSS 2020 - 2022 konaném 13. 12. 2018. Částka tohoto zdroje bude upřesněna v Akčním plánu pro rok 2020, kdy už budou známy hodnoty skutečnosti vykazované poskytovateli sociálních služeb za rok 2018.
204.	Mgr. Josef Zdražil				123	Bydlení pro RsD, OOSV a nízkopříjmové seniory	Bydlení pro OZP, RsD, OOSV a nízkopříjmové seniory	nevím, proč v tématu bydlení vynecháváte osoby se zdravotním postižením. Těch se problémy s bydlením týkají také.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu
205.	Mgr. Josef Zdražil				123	Sociální pracovníci obcí		Na to, jak je to významná součást sítě pomoci lidem v nouzi, je této skupině věnováno poměrně málo textu. Vypadá to, že si jejich přínosu moc nevážíte. Navrhuji doplnit popis, aby měl důstojný rozsah, nějakým smysluplným textem.	Neakceptováno	Text nebude nijak doplněn. Sociální pracovníci mají při plánování sociálních služeb svoji roli a význam, který je popsán a znázorněn v organizačním schématu a dále je zde popsáno, jak byli v jednotlivých fázích procesu zapojováni.
206.	Mgr. Josef Zdražil				123	Např. když senior stárne a zhoršuje se mu zdravotní stav, je cílem, aby plynule přecházel od ambulantních a terénních služeb k pobytovým.		kde se v tom ztratilo to zdravotnictví? Prosím doplnit.	Akceptováno	Doplněno: Jde o zajištění péče o seniora s potřebou zdravotní péči (a to jak v domácím prostředí, tak i při přechodu z nemocnice do domácí péče případně pobytové sociální služby)."
207.	Mgr. Josef Zdražil				123	Je velký nedostatek psychologů pro děti.	Je velký nedostatek psychologů a psychiatrů pro děti.	navrhuji doplnit i psychiatry, těch je totiž ještě méně než psychologů.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu
208.	Mgr. Josef Zdražil				123	Spolupráce se školami v rámci prevence sociálně-patologického chování u dětí a mládeže	Spolupráce se školami v rámci prevence rizikového chování u dětí a mládeže	Myslím si, že modernější je výraz rizikové, alespoň metodici prevence to takto nyní používají.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu
209.	Mgr. Josef Zdražil				123	Potřeba zajištění lepší spolupráce se školami v rámci prevence sociálně-patologického chování u dětí a mládeže vyplývá zejména z požadavků pracovníků SPOD na obcích s rozšířenou působností.	Potřeba zajištění lepší spolupráce se školami v rámci prevence rizikového chování u dětí a mládeže vyplývá zejména z požadavků pracovníků SPOD na obcích s rozšířenou působností.	Myslím si, že modernější je výraz rizikové, alespoň metodici prevence to takto nyní používají.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu
210.	Mgr. Josef Zdražil				123	Je třeba spolupracovat se školami a jejich sociálními pracovníky oddělení sociálně právní ochrany dětí v obcích s rozšířenou působností, aby fungovala provázanost a informovanost mezi sebou.	Je třeba spolupracovat se sociálními pracovníky oddělení sociálně právní ochrany dětí v obcích s rozšířenou působností a školami, aby fungovala provázanost a informovanost mezi sebou.	Z původního textu by si laik mohl odvodit, že školy mají svoje sociální pracovníky SPOD. Proto navrhuji text upravit.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu
211.	Mgr. Josef Zdražil				124	Potřeba mít čisté životní prostředí je základem lidského zdraví a dobrých životních podmínek. Velký podíl na tom má i možnost zapojit se do Národní sítě Zdravých měst, která je přátelská k životnímu prostředí a podporuje fyzickou aktivitu obyvatel. Kromě dalších aspektů by mělo být zdravé životní prostředí nezanedbatelnou součástí komunální politiky každé obce, protože kvalita životního prostředí výrazně ovlivňuje zdraví člověka a celé populace.	Potřeba mít čisté životní prostředí je základem lidského zdraví a dobrých životních podmínek. Kromě dalších aspektů by mělo být zdravé životní prostředí nezanedbatelnou součástí komunální politiky každé obce, protože kvalita životního prostředí výrazně ovlivňuje zdraví člověka a celé populace.	Do Národní sítě zdravých měst je sice kraji zapojeno 6 měst a 3 mikroregiony, ale to neznamená, že by tato města měla díky tomuto zapojení lepší životní prostředí. Životní prostředí je jen jednou z několika oblastí, které se při plánování řeší metodikou Zdravých měst. Navrhuji část textu vypustit.	Neakceptováno	Jedná se o národní strategii a města jsou do národní sítě zapojena.
212.	Mgr. Josef Zdražil				124	Volnočasové aktivity Přijímání stáří i stárnutí s optimismem je důležitým aspektem, a proto je třeba se tím začít více zabývat. Situace, které s životními změnami seniorů a jejich potřebami nastávají, jsou zcela individuální, a proto je nutné k nim také tak přistupovat. K přijímání stárnutí i stáří s optimismem přispívá i vyplnění volného času a vůbec jeho zařazení do hodnot člověka. Je totiž jedním z hlavních indikátorů životního stylu jedince a účinným prvkem začleňování seniorů do společenského života. U dětí a mládeže jsou volnočasové aktivity relativně běžnou záležitostí, i když ne každý má na to stejný názor. Pro tuto cílovou skupinu je mnohem snazší najít aktivitu, která by vyhovovala jejich potřebám a hlavně nabídka je velmi pestrá (např. kroužky, kluby, tábory, jednorázové akce, sportovní činnost aj.). Může docházet ke vzájemnému propojení těchto dvou generací a navzájem si nabídnout to, co už nebo ještě chybí. U dětí je to např. nadšení, čistota a nezkažený pohled na život a u seniorů je to např. nadhled, pohoda a životní zkušenost.		Četl i vůbec někdo? Navrhuji přepracovat, aby to nebyla až taková beletrie.	Částečně akceptováno	návrh na úpravu, resp. zestručnění "Volnočasové aktivity Přijímání stáří i stárnutí s optimismem je důležitým aspektem, a proto je třeba se tím začít více zabývat. Situace, které s životními změnami seniorů a jejich potřebami nastávají, jsou zcela individuální, a proto je nutné k nim také tak přistupovat. K přijímání stárnutí i stáří s optimismem přispívá i vyplnění volného času a vůbec jeho zařazení do hodnot člověka. Je totiž jedním z hlavních indikátorů životního stylu jedince a účinným prvkem začleňování seniorů do společenského života. U dětí a mládeže jsou volnočasové aktivity relativně běžnou záležitostí, i když ne každý má na to stejný názor. Pro tuto cílovou skupinu je mnohem snazší najít aktivitu, která by vyhovovala jejich potřebám a hlavně nabídka je velmi pestrá (např. kroužky, kluby, tábory, jednorázové akce, sportovní činnost aj.). Může docházet ke vzájemnému propojení těchto dvou generací a navzájem si nabídnout to, co už nebo ještě chybí. U dětí je to např. nadšení, čistota a nezkažený pohled na život a u seniorů je to např. nadhled, pohoda a životní zkušenost.

213.	Mgr. Josef Zdražil				124	Tato potřeba reaguje na stále vysoký počet osob, které se nemohou zapojit do běžného pracovního procesu například z důvodu nějakého zdravotního znevýhodnění. Sociální podnikání se snaží tyto osoby pro ně přiměřeným způsobem do pracovního procesu zapojit, aby mohli vytvářet společenské hodnoty, a cítili se tak užiteční a zároveň zmenšili podíl své finanční závislosti na společnosti. Mezi základní principy sociálního podnikání je provádění sociálně prospěšné činnosti za přispění ekonomických nástrojů.	Sociální podnikání reaguje na stále vysoký počet osob, které se nemohou zapojit do běžného pracovního procesu například z důvodu nějakého zdravotního znevýhodnění. Sociální podnikání se snaží tyto osoby pro ně přiměřeným způsobem do pracovního procesu zapojit, aby mohly vytvářet společenské hodnoty, a cítily se tak užitečné a zároveň zmenšily podíl své finanční závislosti na společnosti. Mezi základními principy sociálního podnikání je provádění sociálně prospěšné činnosti za přispění ekonomických nástrojů.	Sociální podnikání bych nenazval potřebou. Je to spíše jeden ze způsobů, jak do pracovního procesu zapojit osoby, které jsou nějakým způsobem znevýhodněné. Rozhodně bych to neomezoval jen na OZP. A k úpravě textu: opravil jsem pravopis.	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu
214.	Mgr. Josef Zdražil	8			125	Základní síť sociálních služeb je nutně limitována množstvím finančních prostředků, které se rozhodnou jednotliví správci sítě na její fungování vynakládat.		navrhují zařadit pojem Správci sítě do kapitoly 2. výklad pojmů	Neakceptováno	Jedná se o popis v kontextu a není třeba toto definovat výkladem pojmů.
215.	Mgr. Josef Zdražil	8	8.II		126	je potřeba efektivně začít o těchto věcech s poskytovateli komunikovat již v procesu získávání či změny registrace sociálních služeb.	je potřeba efektivně začít o těchto věcech s poskytovateli komunikovat již v procesu získávání či změny registrace sociálních služeb a do komunikace aktivně zapojovat také obce a zástupce uživatelů.	Změny, které plánujete, se nedotýkají jen procesu registrace a poskytovatelů. Když budete tlačit na poskytovatele, aby rozšířili provozní dobu, bude to pro ně znamenat obrovské náklady navíc. Část pokryjí uživatelé svými platbami, ale např. u pečovatelské služby chcete, aby v budoucnu obce platily 2/3 z 20% nákladů. To bude znamenat velké výdaje z obecních rozpočtů navíc. Zejména v období, než se objeví větší poptávka po nabízených službách, to bude pro poskytovatele obtížné. Navíc se mi nezdá, že by se k plánovaným změnám v síti vedla nějaká rozsáhlá diskuse, ve které by byl dán dostatečný prostor oponentním názorům. Pracovníci sociálního odboru KÚZK mají, při vší účtě a při vědomí, že jsem na tom stejně, jen malé zkušenosti s prováděním sociální práce a s řízením sociálních služeb. Má připomínka však směřuje k procesu projednávání a k potřebě zapojit do vyjednávání i obce, které budou platit víc, než kolik platí ze svého rozpočtu Zlínský kraj. Odbornou stránku navrhovaných změn a její potenciální proveditelnost ponechávám na těch, kteří tomu rozumí.	Neakceptováno	Jedná se o přenesenou působnost a není možné prolínat tyto 2 roviny samostatné a přenesené působnosti. Formulace byla popsána z hlediska registrace sociálních služeb. Metodické vedení obcí a jejich zapojení bude muset být komunikováno se všemi partnery tedy i s poskytovateli sociálních služeb a tohoto si je ZK vědom.
216.	Mgr. Josef Zdražil				127	Tento krok musí být také v souladu s procesem plánování a financování kraje a podléhá projednání v orgánech kraje.	Tento krok musí být také v souladu s procesem plánování a financování Základní sítě a podléhá projednání v orgánech kraje.	navrhují úpravu, nejsem si jistý, jak to bylo ze strany autora textu myšleno. Případně prosím o konkretizaci textu.	Neakceptováno	Nejedná se pouze o základní síť, ale i dočasnou síť či zásobník. Vydání souladu je zaměřeno především na subjekty, které dosud nejsou v žádné ze sítí či zásobníku.
217.	Mgr. Josef Zdražil				127	Subjekt deklaruje, že pro svůj záměr získal podporu obce, kde chce službu zřídit a podporu ORP, v jehož území má být služba zřízena. Důvodem je získat od obce či ORP vyjádření o ...	Subjekt deklaruje, že pro svůj záměr získal podporu obce, kde chce službu zřídit. Důvodem je získat od obce vyjádření o ...	Už jsme to pracovníkům KÚZK několikrát sdělovali. ORP je správní obvod. Nemá svého statutárního zástupce, nemá orgány, nemá vlastní rozpočet. Je to jen administrativně vymezené území. Není nikdo, kdo by za ORP mohl něco podepsat. Jsou jen obce. V každém území je jedna, ve které sídlí úřady, které mají nějaké pověření pro výkon státní správy v daném území, případně pro výkon sociální práce. Ale financování sociálních služeb spadá do samostatné působnosti a ORP s tím nemá, opakují nemá, nic společného. Dále se jedná o ten závazek, že nějaký záměr bude financován. Jediný způsob, jak to zařídít, je schválit na dva roky dopředu státní rozpočet, následně na dva roky dopředu rozpočet Zlínského kraje, následně schválit na dva roky dopředu rozpočet obce. To mi nepřipadá jako reálné. Jakýkoli konkrétní závazek, který někdo v tomto směru za obec podepíše, musí být projednán na zastupitelstvu. Starosta může, na základě souhlasu rady města, podepsat, že služba bude podpořena v rámci programu nebo výzvy, pokud splní všechny formální a věcné podmínky. Jinak bychom byli v rozporu se zákonem 250/2000 a zvyhodňovali bychom jednu organizaci před ostatními. Možná, že příspěvkové organizace jsou v tomto případě výjimkou. Prosím o změnu textu.	Částečně akceptováno	Text byl upraven "Subjekt deklaruje, že pro svůj záměr získal podporu obce, kde chce službu zřídit a podporu obce s obecním úřadem obce s rozšířenou působností v jehož území má být služba zřízena i vzhledem k provazbě na komunitní plánování."
218.	Mgr. Josef Zdražil				127	Podporu SO ORP, v jehož území má být služba zřízena	Doporučení / komentář vedoucí/ho Sociálního odboru pověřeného úřadu.	navrhují vypustit tuto podmínku nebo přeformulovat, protože správní obvod obce s rozšířenou působností nemá statutára, který by mohl nějaký závazek podpory podepsat, viz výše.	Částečně akceptováno	Text byl upraven " -podporu obecního úřadu obce s rozšířenou působností v jehož území má být služba zřízena."
219.	Mgr. Josef Zdražil				127	Vyjádření obce či SO ORP o potřebě dané služby v území a v dané kapacitě	Vyjádření vedoucí/ho sociálního odboru obce s rozšířenou působností o potřebě dané služby v území a v dané kapacitě	Správní obvod nemluví, nepíše, je to jen území na mapě.... :) je to jako byste chtěli vyjádření za Moravu. Kdo by takové prohlášení mohl podepsat? Kdo je ta oficiální autorita?	Částečně akceptováno	upraveno: "Vyjádření obce či obecního úřadu obce s rozšířenou působností o potřebě dané služby v území a v dané kapacitě a obecního úřadu SO ORP, pokud se nerovnájí."
220.	Mgr. Josef Zdražil				128	Stávající poskytovatelé sociálních služeb budou žádat (o opětovný vstup) každý rok o vstup prostřednictvím Žádosti o vstup do Základní sítě ve webové aplikaci KISSoS.	Pokud se podaří nalézt taková opatření, která sníží administrativní zátěž poskytovatelů sociálních služeb, začne SOC KÚZK uplatňovat postu, při kterém budou stávající poskytovatelé sociálních služeb žádat (o opětovný vstup) každý rok o vstup prostřednictvím Žádosti o vstup do Základní sítě ve webové aplikaci KISSoS. Veškeré nové administrativní úkony budou zpoplatněny a Zlínský kraj je bude poskytovatelům sociálních služeb hradit ve výši 100%.	Navrhují opatření aplikovat až poté, co nějakým způsobem snížíte poskytovatelům objem administrativních činností, protože stokrát nic umožilo osla, jinak řečeno, už teď je administrativy mnoho. Vezměte si příklad ze Zlína. Původní žádost o dotaci dokázalo město zmenšit z 16 na 3 strany toho, co je podstatné. Udělejte něco podobného a budete velebeni. Navrhují úpravu textu.	Neakceptováno	Toto opatření vychází z nutnosti každoroční tvorby sítě a jednoletého financování.
221.	Mgr. Josef Zdražil				128			Prosím o doplnění plánovaného harmonogramu postupu pro vstup do základní sítě. Kdy se bude opětovně žádat o vstup, na který rok, kdy bude rozhodnuto atp.	Neakceptováno	Konkrétní harmonogram a vše ostatní bude zveřejněno na webu ZK a v Akčním plánu jako prováděcím dokumentu SPRSS.
222.	Mgr. Josef Zdražil				133	Změna v rámci procesu Transformace – změna pobytové služby s ústavním charakterem pro osoby s postižením	Změna v rámci procesu Transformace – změna pobytové služby s ústavním charakterem pro osoby se zdravotním postižením	navrhují doplnění textu	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu
223.	Mgr. Josef Zdražil				134	ambulantní nebo terénní (např. chráněné bydlení, podporu samostatného bydlení, sociální rehabilitace, sociálně terapeutické dílny, osobní asistence, pečovatelské služby).	ambulantní nebo terénní (např. chráněné bydlení, podporu samostatného bydlení, sociální rehabilitaci, sociálně terapeutické dílny, osobní asistenci, pečovatelskou službu).	navrhují upravit text	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu
224.	Mgr. Josef Zdražil	8	8.III		135		Žádoucím směrem vykazování dat je snižování administrativní zátěže poskytovatelů sociálních služeb a pracovníků Zlínského kraje.	Navrhují doplnit kapitolu 8.3 o navržený text.	Neakceptováno	Je uvedeno v části 8.4

225.	Mgr. Josef Zdražil		8.IV	135	Zlínský kraj bude také usilovat o větší jistotu pro poskytovatele sociálních služeb a k tomuto by měl přispět režim víceletého Pověření.		Nakolik je to v souladu s každoročním žádáním o vstup do sítě? Prosím doplnit popis o vztah mezi každoroční žádostí o vstup a víceletým pověřením.	Neakceptováno	ZK pracuje na možnosti víceletého pověření k poskytování služeb obecného hospodářského zájmu. V pověření bude podmíněno financování obdrženou dotace kraje z rozpočtu MPSV.
226.	Mgr. Josef Zdražil			136	Financování z ÚSC se skládá ze zdrojů kraje a obcí. Podíl obce by měl růst proporcionálně k růstu celkových nákladů Základní sítě sociálních služeb. V rámci tohoto zdroje by měl být zachován poměr 1/3 z rozpočtu ZK a 2/3 z rozpočtu obcí k celkovým nákladům. Poměr je stanoven na základě účelové vázanosti zdrojů z rozpočtového určení daní.	Financování z ÚSC se skládá ze zdrojů kraje a obcí. Podíl obce by měl růst proporcionálně k růstu celkových nákladů Základní sítě sociálních služeb. V rámci tohoto zdroje by měl být zachován poměr 1/3 z rozpočtu ZK a 2/3 z rozpočtu obcí k celkovým nákladům. Poměr je stanoven na základě účelové vázanosti zdrojů z rozpočtového určení daní a vztahuje se na všechny sociální služby zařazené v Základní síti.	Navrhují doplnění, aby si náhodou Zlínský kraj nechtěl vybírat, kterou službu podpoří a kterou ne. Nad rámec tohoto poměru, za jehož vyjádření moc děkuji, nechť si kraj navíc podporuje prioritní služby, to je, myslím si, v pořádku.	Neakceptováno	Jedná se o celkový poměr k celkovým nákladům Základní sítě, nikoliv o poměr k nákladům jednotlivých sociálních služeb. Poměr je stanoven na základě účelové vázanosti zdrojů z rozpočtového určení daní." Jde o poměr, který vychází z analýzy účelové vázanosti zdrojů. Jedná se o výchozí stav pro jednání pracovní skupiny pro financování.
227.	Mgr. Josef Zdražil			137	Hlavní část financování sociálních služeb je od 1. 1. 2015 byla převedena	Hlavní část financování sociálních služeb z veřejných rozpočtů je od 1. 1. 2015 převedena	Sociální služby nejvíce financují uživatelé, proto navrhuji doplnění a ještě odmazání slova byla, když už tam před letopočtem máme slůvko je.	Částečně akceptováno	Bylo odstraněno slovo byla. V této části se hovoří o §101a zákona o sociálních službách. O podílu uživatelů se hovoří v analýzách a v tabulce Výhled financování a ve zdrojích v části 7.2.
228.	Mgr. Josef Zdražil			137	Role obce je i obsahem ustanovení § 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích: „(2) Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů...“. K naplnění tohoto cíle získává mimo jiné podle počtu obyvatel finanční prostředky dle zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům.	Role obce je i obsahem ustanovení § 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích: „(2) Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů...“. K naplnění tohoto cíle získává mimo jiné podle počtu obyvatel finanční prostředky dle zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům. Stejně ustanovení je součástí zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, § 1 (4) Kraj pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů.	Nemyslete si, že se z péče o všestranný rozvoj a potřeby občanů vyvléknete. Kraj je na tom stejně jako obce. To že dostává nějak jinak příspěvky z RUD na to nemá vliv. Naopak Zákon o sociálních službách je nastaven tak, že větší povinnosti má kraj. Ale jinak je hezké si to připomenout, že? Proto navrhuji doplnění textu.	Neakceptováno	ZK se svých rolí nezdříká a tyto jsou popsány v části 8.4 "Role kraje 1. Odpovědnost za zajištění dostupnosti sociálních služeb na svém území (gestor sítě sociálních služeb dle §3 a § 95 zákona o sociálních službách) <input type="checkbox"/> odpovědnost za zajištění dostupnosti SSL na svém území <input type="checkbox"/> plánování (SPRSS) <input type="checkbox"/> vytváření sítě (Krajské sítě) <input type="checkbox"/> odpovědnost za režim veřejné podpory v rámci sítě Role kraje – Poskytovatel podpor <input type="checkbox"/> Státní rozpočet (§ 101a zákona o sociálních službách + Evropské strukturální a investiční fondy) <input type="checkbox"/> Územní rozpočet"
229.	Mgr. Josef Zdražil			137	Tento dokument odráží dvojí roli kraje, a to jako odpovědného za zajištění dostupnosti sociálních služeb na svém území a jako poskytovatele podpor.	Tento dokument odráží dvojí roli kraje, a to jako odpovědného za zajištění dostupnosti sociálních služeb na svém území a jako poskytovatele podpor.	Navrhují zvýraznění části textu, aby bylo zcela zřejmé, kdo má odpovědnost, protože spousta lidí v tom může mít zmatek.	Neakceptováno	V textu není pracováno se zvýrazněním textů.
230.	Mgr. Josef Zdražil			145	Příloha č. 1 Přehled jednotlivých systémových a věcných opatření v letech		Chybí cíle priorit a opatření na roky 2020 - 2022. prosím doplnit.	Akceptováno	Byla doplněna část „úvod“ a část „7 Strategická část“, resp. část 7.1. Doplnění spočívá v uvedení hlavních a dílčích cílů a typových opatření. Konkrétní věcná opatření budou obsahem akčních plánů. A to i na rok 2020, kdy nyní jsou teprve podávány rozvojové záměry. Střednědobý plán 2020 – 2022 se po obsahové stránce nemění a jedná se o přenesení výstupů z analytické části do strategické části a úvodu.
231.	Mgr. Josef Zdražil			145			Jestliže akční plány budou obsahovat pouze výčet služeb, které jsou zařazeny do sítě, jak vyplývá z popisu na straně 14, tak mi v návrhové části dokumentu chybí přehled priorit a opatření pro roky 2020 - 2022. U jednotlivých CS máte nastaveny VIZE, ale chybí přehledný popis hierarchie cílů na úrovni priorit a opatření, tak aby poskytovatelé služeb mohli přemýšlet nad rozvojem svých služeb v souladu se záměry kraje. Prosím doplňte tabulku nebo přidejte novou.	Neakceptováno	Bude obsahem jednotlivých Akčních plánů
232.	Charita sv. Anežky Otrokovice	6	6.1.6.4	57, 59	Část: Odborná rada, pomoc (především dluhová problematika) / Nutné kroky do budoucna	Prosíme o doplnění - Do budoucna je zapotřebí navýšovat kapacity odborného sociálního poradenství u služeb, které jsou zaměřeny na řešení dluhů u klientů a získali Akreditaci pro poskytování sociálních služeb v oblasti oddlužení.	U této oblasti je zapotřebí do budoucna strategicky plánovat v kontextu legislativních změn v oblasti oddlužení. První změnou je novela zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení s platností k 1.7.2017, kdy se mohou sociální služby odborného sociálního poradenství získat Akreditaci pro poskytování sociálních služeb v oblasti oddlužení u Ministerstva spravedlnosti. Tím, že Ministerstvo spravedlnosti zpřísnilo podmínky pro podávání návrhů na povolení oddlužení a stanovilo nízkou odměnu pro advokáty a další osoby poskytující právní služby došlo k nárůstu klientů u služeb odborného sociálního poradenství, které získali Akreditaci a je možno díky nim podávat návrhy na povolení oddlužení. K 1.7.2019 je plánována další novela tohoto zákona, kdy novela obsahuje zaměření na osvětu a předcházení dalšímu zadlužování ve znění: „Je-li způsobem oddlužení plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, může insolvenční soud na návrh insolvenčního správce za účelem předcházení budoucímu úpadku uložit dlužníku povinnost využít v rozsahu nejvýše 100 hodin služby odborného sociálního poradenství poskytované registrovaným poskytovatelem sociálních služeb.“ (§ 398, odstavec 7). Tímto se zvyšuje potřebnost navýšení kapacit odborného sociálního poradenství zaměřeného na řešení dluhů. Tuto oblast je zapotřebí řešit také mezirezortně, protože v současné době to působí tak, že Ministerstvo spravedlnosti navyšuje kompetence službě odborného sociálního poradenství, která splní podmínky pro akreditaci, ale MPSV a jednotlivé kraje na toto nereagují navýšováním kapacit služeb. Tímto je velký předpoklad, že bude docházet k odmítnutí žadatelů o službu z důvodu plné kapacity služby.	Částečně akceptováno	V nutných krocích do budoucna nejsou uváděny konkrétní sociální služby. Tento podnět zvážíme při vyhlášení sběru žádostí o vstup do Základní sítě pro další rok.
233.	NADĚJE, pobočka Otrokovice	6	6.1.3.2	48	Tímto vymezením je pak dostupnost daného druhu sociální služby, i přesto je v území poskytována, pro určité skupiny nedostupná.	Tímto vymezením je pak dostupnost daného druhu sociální služby, i přesto je v území poskytována, pro určité skupiny nedostupná.	oprava chyby v psaní	Akceptováno	Formální úprava
234.	NADĚJE, pobočka Otrokovice	6	6.1.3.2	48	Službami, které mohou osobám pomoc v terénu, jsou služby druhu osobní asistence, pečovatelská služba, služby tlumočnické, průvodcovské a předčitatelské, služby rané péče a služby druhu sociální rehabilitace.	Službami, které mohou osobám pomoc v terénu, jsou služby druhu osobní asistence, pečovatelská služba, služby tlumočnické, průvodcovské a předčitatelské, služby rané péče, služby druhu sociální rehabilitace, podpora samostatného bydlení.	doplnění chybějícího druhu služby	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu
235.	NADĚJE, pobočka Otrokovice	6	6.1.3.2	49	Tabulka "Ambulantní forma"	Doplnit tabulku "Ambulantní forma" tak, aby zde byly uvedeny všechny druhy sociálních služeb.	V tabulce nejsou uvedeny všechny druhy sociálních služeb poskytovaných ambulantní formou pro osoby se ZP. Chybí např. denní stacionáře	Akceptováno	Bylo chybně vykopírováno ze zdrojové tabulky, která vychází ze Základní sítě pro rok 2019, 2. aktual.

236.	NADĚJE, pobočka Otrokovice	6	6.1.3.2	50	Zpřesnit údaje v pořadnících poskytovatelů sociálních služeb, a to zavedením jednotného systému sledování pro dluh služby domovy se zvláštním režimem, ...	Zpřesnit údaje v pořadnících poskytovatelů sociálních služeb, a to zavedením jednotného systému sledování pro druh služby domovy se zvláštním režimem, ...	oprava chyby v psaní	Akceptováno	Bylo upraveno dle návrhu
237.	NADĚJE, pobočka Otrokovice	7	7.1.1	76	5) Rozvoj nástrojů měření efektivity Sítě sociálních služeb Zlínského krajePrimární hledisko těchto parametrů má výkonový charakter a nemusí poskytovat odpovídající náhled na obsah služby a motivovat poskytovatele k aktivitám sociální práce, které vedou k dosažení nezávislosti klienta na sociální službě, či realizaci takové podpory klientům, která závislost na poskytované sociální službě snižuje.	...Primární hledisko těchto parametrů má výkonový charakter a nemusí poskytovat odpovídající náhled na obsah služby a aktivity sociální práce.	Jsmě přesvědčeni o tom, že poskytovatelé sociálních služeb jsou motivováni zcela jinými důvody k tomu, aby realizovali s klienty odpovídajícím způsobem sociální práci a uvedené konstatování dehonestuje práci poskytovatelů sociálních služeb (pozn.: opakuje se i na str. 141). Krajský systém měření efektivity Sítě by neměl k tomuto účelu sloužit. Dále je třeba přihlídnout také ke skutečnosti, že existují druhy služeb sociální péče, u nichž je zcela zřejmá závislost klienta na jejich poskytování a jejich cílem není dosažení nezávislosti klienta, ale v co největší míře uchování jeho dosavadních schopností a zachování (nebo naplnění) určitého životního standardu.	Neakceptováno	Jedná se o systémovou prioritu, do jejichž znění nezasahujeme. Budeme s tímto podnětem pracovat při aktualizaci. Doplnění: Nicméně, to, že je pro poskytovatele významné to, co kraj vysílá v rámci výkonových ukazatelů, je neodiskutovatelné. Nehovoří to nic o tom, že zpochybňujeme vlastní motivaci poskytovatelů. Ostatně je to jejich zákonná povinnost, bez ohledu na to, co je napsáno v této části dokumentu. Navíc zde kraj kriticky popisuje, že ukazatele chce revidovat, aby odrážely nejen ekonomickou a výkonovou stránku, ale také efektivitu a účel služeb.
238.	NADĚJE, pobočka Otrokovice	7	7.1.2	78	Slabé stránky - Nedostatečná práce s potřebami osob v nepříznivé sociální situaci ze strany poskytovatelů sociálních služeb.	Limity v práci s potřebami osob v nepříznivé sociální situaci	Takto zobecněná slabá stránka dehonestuje práci těch poskytovatelů sociálních služeb, kteří s potřebami osob v nepříznivé sociální situaci pracují velmi dobře. Tvrzení o nedostatečné práci nelze takto zobecňovat na všechny poskytovatele sociálních služeb v kraji, zejména pokud vůbec není zřejmé, o jaký zdroj se toto tvrzení opírá.	Neakceptováno	viz. Výše - návrh na doplnění u některých poskytovatelů
239.	NADĚJE, pobočka Otrokovice	7	7.1.2	78	Silná stránka - Komunikace s poskytovateli sociálních služeb a obcemi při tvorbě plánu.		Míra zapojení poskytovatelů do tvorby plánu je spíše nízká a je tedy otázkou, zda to lze považovat za silnou stránku. Uváděné zapojení poskytovatelů do revize metodik ke KISSOS je pouze jednou malou částí oblastí, které by plánování sociálních služeb mělo zahrnovat. Navíc výrazně proces plánování sociálních služeb posouvá do roviny byrokratické a technokratické, přičemž je zřejmé, že realitu sociálních služeb nebude možné nikdy zcela popsat pouze číselnými údaji.	Neakceptováno	Proces zapojení poskytovatelů a obcí je v části 4 SPRSS. Nemůžeme souhlasit s tím, že je to byrokratická rovina. Byly vytvořeny i odborné PS, kde byli zapojeni poskytovatelé i obce a PS pro revizi metodik nejsou jedinou platformou setkání.
240.	NADĚJE, pobočka Otrokovice	7	7.1.2	78	Slabá stránka: Nedefinován cíl služby ze strany kraje → výsledek.		Více konkretizovat, co je tímto bodem myšleno tak, aby zároveň byla respektována zákonná úprava sociálních služeb, a to zejména s ohledem na Standard č. 1, kde je zakotveno, že " <u>poskytovatel</u> má písemně definovány cíle sociální služby".	Neakceptováno	V současné době ZK nikde nedefinuje a nepracuje s cílem služeb (výsledkem). V rámci výkaznictví hovoří pouze o výkonu ve službě, nikoli o tom, kam služba má uživatele směřovat a věst a co má být tedy výsledkem služby.
241.	NADĚJE, pobočka Otrokovice	7	7.1.3.3	89	Osoby se zdravotním postižením a osoby s chronickým onemocněním za podpory sociální služby mohou žít život obdobný životu jejich vrstevníků a byli součástí přirozené komunity.	Osoby se zdravotním postižením a osoby s chronickým onemocněním za podpory sociální služby mohou žít život obdobný životu jejich vrstevníků a být součástí přirozené komunity.	oprava chyby v psaní	Částečně akceptováno	Upraveno na "jsou"
242.	NADĚJE, pobočka Otrokovice	7	7.1.3.3	94	Pokud potřeby, které potřebuje zájemce řešit nebo nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.		Nesrozumitelná věta, objevuje se na více místech v dokumentu.	Akceptováno	Bylo upraveno: Pokud zájemce nesplňuje zákonné podmínky pro poskytování služby, pak poskytovatel nabízí vhodné řešení jeho nepříznivé sociální situace pomocí jiných sociálních nebo dalších veřejných služeb.
243.	NADĚJE, pobočka Otrokovice	8	8.2	127	Soulad se Střednědobým plánem 2020 – 2022 automaticky neznamená, že bude vydán úmysl pověřit vznikající sociální službu závazkem obecného hospodářského zájmu. Tento krok musí být také v souladu s procesem plánování a financování kraje a podléhá projednání v orgánech kraje.	Zcela vypustit toto ustanovení.	Jaký význam potom má soulad sociální služby se střednědobým plánem? Pro poskytovatele je zásadní otázkou to, zda jejich služba bude podpořena dotacemi, k čemuž je nutnou podmínkou pověření závazkem obecného hospodářského zájmu. Pokud toto je zpochybněno v samých principech dokumentu, je zpochybněno také jeho hlavní smysl.	Neakceptováno	Zde se jedná především o situaci, kdy subjekt plánuje investici, která bude využívána pro sociální služby. Není ještě ani řešena registrace. Podání projektu do dotačního titulu je mnohdy velmi časově náročné a o několik let předchází žádosti o registraci. Nejedná se o zpochybnění základní sítě a její tvorby. Následná registrace a vstup do základní sítě, vydání pověření a financování nemusí být ani využito, pokud je subjekt schopen zajistit finanční zdroje mimo prostředky kraje.
244.	NADĚJE, pobočka Otrokovice	8	8.2	127	Všechny tyto podmínky musí být splněny kumulativně proto, aby ZK mohl konstatovat, že záměr zřídit službu je v souladu se Střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji, který je pro relevantní období již schválen v orgánech kraje.	Zcela vypustit toto ustanovení.	Tímto ustanovením se zpochybňuje schválení dokumentu v Zastupitelstvu Zlínského kraje. Pokud je záměr již schválen nejvyšším orgánem kraje, nemělo by být možné již dále zpochybnit jeho soulad se střednědobým plánem. Toto vyjednávání by se mělo odehrát ještě PŘED zařazením záměru do střednědobého plánu, nikoliv až po jeho zařazení a schválení nejvyšším orgánem kraje. Tento postup vyvolává pochybnosti o jeho podložení zákonem.	Neakceptováno	viz.výše
245.	NADĚJE, pobočka Otrokovice	8	8.2	128	Stávající poskytovatelé sociálních služeb budou žádat (o opětovný vstup) každý rok o vstup prostřednictvím Žádosti o vstup do Základní sítě ve webové aplikaci KISSoS. O vstup budou žádat po ukončení hodnocení sociálních služeb dle vykázaných dat za předchozí rok ve webové aplikaci KISSoS.	zrušit toto ustanovení a vrátit se k předchozí praxi	Není zřejmé, z jakého důvodu mají poskytovatelé každoročně žádat o vstup do základní sítě sociálních služeb. A to přesto, že úspěšně projdou každoročním hodnocením. Tento postup zbytečně zvyšuje jak administrativní zátěž poskytovatelů, tak jejich nejistotu ohledně další existence a stability služby, která mnohdy prokázala svoji potřebnost a efektivitu po dobu mnoha (i desítek) let. Tento krok je v rozporu s jiným konstatováním v rámci dokumentu, že je slabou stránkou jednoleté financování sociálních služeb. Není možné pracovat na víceletém financování (uvedeno např. na str. 20 a 135) a zároveň zavést praxi každoročního žádání o vstup do sítě.	Neakceptováno	ZK stále komunikuje vůči MPSV důležitost víceletého financování, ale dosud tato situace nenastala a musí být dořešen každoroční vstup do sítě, která se každý rok tvoří znovu.
246.	NADĚJE, pobočka Otrokovice	7	7.1.3	80 a dále	Popisy činností jednotlivých druhů sociálních služeb	Zcela vypustit popisy činností jednotlivých druhů sociálních služeb.	Převážná část této kapitoly se věnuje tomu, jaká je náplň činnosti jednotlivých druhů sociálních služeb. Přičemž se jedná většinou o přepis (některých) činností sociálních služeb ze zákona a vyhlášky o sociálních službách. Takový přepis je nadbytečný, není jasný, proč jsou vybrané pouze některé činnosti. Strukturu celého dokumentu to spíše zatěžuje a znepráhledňuje.	Akceptováno	Směřování pro jednotlivé sociální služby bude v příloze č.1.

247.	NADĚJE, pobočka Otrokovice	8	8.2	132	Rozvojový záměr poskytovatele je hodnocen v následujících oblastech: splnění formálních náležitostí - eliminační kritérium	vypustit slovní spojení "eliminační kritérium"	Z textu tak, jak je uveden, vyplývá, že pokud rozvojový záměr podaný poskytovatelem nesplní nějakou formální náležitost, tak bude bez dalšího vyřazen z projednávání. Pokud to takto nebylo myšleno, navrhneme přeformulovat, aby byl zřejmý smysl ustanovení. Pokud toto bylo záměrem, doporučujeme ustanovení vypustit a v praxi pak dodržovat postup, kdy bude předkladatel záměru vyzván k doplnění. Nesplnění formálních náležitostí může být způsobeno nepozorností předkladatele a může tak být zatracen velmi potřebný záměr. A to pouze díky upřednostnění formy nad obsahem.	Neakceptováno	Jednotlivé kroky hodnocení jsou vždy zveřejněny při vyhlášení sběru rozvojových záměrů. Eliminačním kritériem je například nesoulad se systémem prioritou. Nejedná se tedy o drobné opomenutí, ale o zásadní rozpor.
248.	NADĚJE, pobočka Otrokovice	Obecná formální připomínka					V celém dokumentu se objevuje řada gramatických a stylistických chyb.	Akceptováno	Ano, dokument před veřejným projednáním neprošel jazykovou korekturou.
249.	NADĚJE, pobočka Otrokovice	obecná připomínka k celému dokumentu			Dokument je velmi obsáhlý, nepřehledný a těžko srozumitelný.	Zpracovat na základě tohoto dokumentu shrnutí v rozsahu cca 20 stran, které bude poskytovat základní informace a hlavní myšlenky, včetně jejich logické provazby.	Shrnutí z toho obsáhlého dokumentu zlepšit jeho praktickou využitelnost a srozumitelnost pro odbornou i laickou veřejnost a přispěje ke zprůhlednění a vyjasnění celého systému.	Akceptováno	Směřování pro jednotlivé sociální služby bude v příloze č.1.
250.	Statutární město Zlín	6	6.1.3.3	42			Doplnit text do nutných kroků do budoucna.	Neakceptováno	Cílem ZK je jako první řešit terénní a ambulantní sociální služby a toto je uvedeno v nutných krocích do budoucna u cílové skupiny seniorů a to konkrétně "Zajistit dostatečný časový rozsah a kapacitu terénních sociálních služeb v odpoledních, večerních hodinách, a to i o víkendech a svátcích po celou dobu provozní doby. Zajistit dostatečný časový rozsah a kapacitu ambulantních sociálních služeb v časech umožňující zůstat pečujícím ekonomicky aktivní." Pobytové kapacity reflektuje systémová priorita 3 "Podpora vzniku a rozvoje zejména terénních a ambulantních služeb a pobytových služeb (nikoliv velkokapacitních) v místech, kde osoby žijí" a 9 "Zajištění dostatečného počtu pobytových služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením s cílem humanizace a deinstitucionalizace". Toto se může stát věcným opatřením Akčního plánu.
251.	Statutární město Zlín	6	6.1.3.3	42	Nutné kroky do budoucna: - Zajistit dostatečný časový rozsah a kapacitu terénních sociálních služeb v odpoledních, večerních hodinách, a to o i víkendech...	Nutné kroky do budoucna: - Zajistit dostatečný časový rozsah a kapacitu terénních sociálních služeb v odpoledních, večerních hodinách, a to i o víkendech...	Opravy v textu označeny červeně.	Akceptováno	Formální úprava
252.	Statutární město Zlín	6	6.1.3.3	42	Zvýšenou potřebu pobytových služeb s celodenním zajištěním péče, kdy již není možné péči zajistit v domácím prostředí a to zejména po zajištění pobytových služeb pro osoby.....	Zvýšenou potřebu pobytových služeb s celodenním zajištěním péče, kdy již není možné péči zajistit v domácím prostředí, a to zejména pro zajištění pobytových služeb pro osoby.....	Opravy v textu označeny červeně.	Akceptováno	Formální úprava
253.	Statutární město Zlín	6	6.1.3.2	50	Nutné kroky do budoucna: - Zajistit dostatečný časový rozsah a kapacitu terénních sociálních služeb v odpoledních, večerních hodinách, a to o i víkendech....	Nutné kroky do budoucna: - Zajistit dostatečný časový rozsah a kapacitu terénních sociálních služeb v odpoledních, večerních hodinách, a to i o víkendech...	Opravy v textu označeny červeně.	Akceptováno	Formální úprava
254.	Statutární město Zlín	6	6.1.3.4	55	Nutné kroky do budoucna: - Zajistit dostatečný časový rozsah a kapacitu terénních sociálních služeb v odpoledních, večerních hodinách, a to o i víkendech....	Nutné kroky do budoucna: - Zajistit dostatečný časový rozsah a kapacitu terénních sociálních služeb v odpoledních, večerních hodinách, a to i o víkendech...	Opravy v textu označeny červeně.	Akceptováno	Formální úprava
255.	Statutární město Zlín	6	6.1.3.4	59		Nutné kroky do budoucna: - Významně zvýšit kapacitu pobytových služeb pro nesoběstačné osoby zpravidla seniorského věku s abusem alkoholu aj., nízkopříjmové, se zdravotními problémy, bez sociálního zázemí (výstavba minimálně jednoho pobytového zařízení o kapacitě 40 lůžek vč. finanční provozní podpory).	Doplnit text do nutných kroků do budoucna.	Neakceptováno	viz.výše. Toto se může stát věcným opatřením Akčního plánu.
256.	Statutární město Zlín	6	6.1.3.3	60	Pro plánování sociálních služeb ve Zlínském kraji je jedním z důležitých zdrojů Komunitní plány jednotlivých SO ORP.	Pro plánování sociálních služeb ve Zlínském kraji jsou jedním z důležitých zdrojů Komunitní plány jednotlivých SO ORP.	Oprava v textu označena červeně.	Akceptováno	Formální úprava
257.	Statutární město Zlín	6	6.1.3.3	60	...SO ORP a cílem je intenzivnější výměna informací o potřebách z území pro tvorbu střednědobých a akčních plánů....	...SO ORP a cílem je intenzivnější výměna informací o potřebách z území pro tvorbu střednědobých a akčních plánů....	Oprava v textu označena červeně.	Akceptováno	Formální úprava
258.	Statutární město Zlín	6	6.1.3.3	60	cílových skupin nacházejících se v nepříznivých sociálních situacích...	cílových skupin nacházejících se v nepříznivých situacích...	Oprava v textu označena červeně.	Akceptováno	Formální úprava
259.	Statutární město Zlín	6	6.1.3.3	62	Směřovat k tomu, aby komunitní plány obsahovaly informace o dosud nepokrytých potřebách, nedostatečných kapacitách sociálních služeb, nedostupnosti jednotlivých druhů sociálních služeb potřebách osob na daném území. Dále informace o kvantifikaci osob, kterým jsou sociální služby poskytovány a počet odmítnutých zájemců s cíle zajistit uspokojení potřeb.	Směřovat k tomu, aby komunitní plány obsahovaly informace o dosud nepokrytých potřebách, nedostatečných kapacitách sociálních služeb, nedostupnosti jednotlivých druhů sociálních služeb, potřebách osob na daném území. Dále informace o kvantifikaci osob, kterým jsou sociální služby poskytovány a počet odmítnutých zájemců s cílem zajistit uspokojení potřeb.	Opravy v textu jsou označeny červeně. Pokud Zlínský kraj plně umožní přístup do aplikace KISSOS, ze kterého by se dala data vyčíst, bez povinnosti sbírat data v terénu, je to částečně realizovatelné. Pokud by to pro poskytovatele znamenalo další administrativu, a další povinnosti stejná čísla hlásit na města a obce, tak nesouhlasíme. Navíc tato čísla jsou pouze orientační.	Akceptováno	Formální úprava

260.	Statutární město Zlín	8	8.IV	137	Role obce je i obsahem ustanovení § 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích: „(2) Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů...“. K naplnění tohoto cíle získává mimo jiné podle počtu obyvatel finanční prostředky dle zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům. Stejně ustanovení je součástí zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, § 1 (4) Kraj pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů.	Role obce je i obsahem ustanovení § 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích: „(2) Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů...“. K naplnění tohoto cíle získává mimo jiné podle počtu obyvatel finanční prostředky dle zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům. Stejně ustanovení je součástí zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, § 1 (4) Kraj pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů.	Doplnit text.	Neakceptováno	ZK se svých rolí nezříká a tyto jsou popsány v části 8.4 "Role kraje 1. Odpovědnost za zajištění dostupnosti sociálních služeb na svém území (gestor sítě sociálních služeb dle §3 a § 95 zákona o sociálních službách) ☒ odpovědnost za zajištění dostupnosti SSL na svém území ☒ plánování (SPRSS) ☒ vytváření sítí (Krajské sítě) ☒ odpovědnost za režim veřejné podpory v rámci sítí Role kraje – Poskytovatel podpor ☒ Státní rozpočet (§ 101a zákona o sociálních službách + Evropské strukturální a investiční fondy) ☒ Územní rozpočet"
261.	Statutární město Zlín	OBSAH	6.I	3	6.1.3.3 Senioři, 6.1.3.2 Osoby se zdravotním postižením, 6.1.3.4 Rodiny s dětmi, 6.1.3.4 Osoby ohrožené sociálním vyloučením. 6.1.3.3 Informace o komunitních plánech, 6.1.3.3 Shrnutí informací.....	6.1.3.1 Senioři, 6.1.3.2 Osoby se zdravotním postižením, 6.1.3.3 Rodiny s dětmi, 6.1.3.4 Osoby ohrožené sociálním vyloučením. 6.1.3.5 Informace o komunitních plánech, 6.1.3.6 Shrnutí informací.....	Opravit členění kapitol. Opravy v obsahu označeny červeně.	Akceptováno	Formální úprava
262.	MZČR - Reforma péče o duševní zdraví, projekt Deinstitutionalizace	6	6.1.3.2.	44	Text s názvem "Reforma psychiatrické péče" (viz příloha)	Text s názvem "Reforma péče o duševní zdraví" (viz příloha)	Původní text není dostatečně aktuální (odkazuje se na Strategii reformy z r. 2013 a nereflexuje plně aktuální reformní kroky zahájené v r. 2017). Dovolují si proto navrhnout některá doplnění se zachováním či úpravou původních myšlenek, které jsem zapracovala do návrhu nového textu.	Neakceptováno	Cílem bylo pouze napsat informaci o Reformě péče o duševní zdraví, nikoli popsat aktuální stavy kroků, které se zatím realizovaly. Šlo pouze o sdělení, čeho se reforma týká a co je jejím hlavním cílem.