

Sumář připomínek z vnějšího připomínkovacího řízení k návrhu Akčního plánu rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2014

Výstup z jednání Týmu pro dohodu dne 7. 5. 2013

| Poř. číslo | Kapitola/ Příloha plánu | Strana plánu | Popis a zdůvodnění připomínky | Návrh řešení | Naléhavost připomínky | Území, k jakému se připomínka váže | Evidenční číslo | Typ připomínky | Návrh Zpracovatelského o týmu na zapracování připomínky | Komentář Zpracovatelského týmu | Stanovisko Týmu pro dohodu | Výsledek po jednání Týmu pro dohodu |
|------------|--------------------------------|-----------------------|---|--|-----------------------|------------------------------------|-----------------|-----------------------------|---|---|--|-------------------------------------|
| VP 01/2013 | příloha č. 1, kategorie A | 6 | V části Podpora samostatného bydlení není zařazena naše služba Podpora samostatného bydlení Valašské Meziříčí, která vznikla v souvislosti s transformací DZP Zašová, a kterou jsme od 1. 1. 2013 převzali od organizace Sociální služby Vsetín, p. o. | Zařadit do části Podpora samostatného bydlení naší službu Podpora samostatného bydlení ve Valašském Meziříčí s kapacitou 6. | 1 | Valašské Meziříčí | 24950/2013 | zařazení služby v síti | vysvětleno | Služba je zařazena v kategorii B (příloha č. 2), neboť se jedná o nově vzniklou službu, která má návaznost na transformaci domovů pro osoby se zdravotním postižením. Z tohoto důvodu je zařazena pod tímto záměrem z kategorie B. Služby zařazené v kategorii B jsou financovány stejným způsobem jako služby z kategorie A. | Akceptován návrh Zpracovatelského týmu. | vysvětleno |
| VP 02/2013 | příloha č. 1, kategorie A | 2 | Chybně uvedený počet lůžek u domova pro seniory Naděje, o. s. Zlín, identifikátor 5269505 - uvedený počet 46. | Změnit počet lůžek na 48. | 1 | Zlín | 24955/2013 | oprava údaje | akceptováno | Jednalo se o chybu, údaj byl opraven. Do komentáře bylo doplněno, že se předpokládá snížení kapacity v případě realizace záměru na domov se zvláštním režimem. | Akceptován návrh Zpracovatelského týmu. | akceptováno |
| VP 03/2013 | příloha č. 2, kategorie B | 15 | Chybně uvedená lokalita. | V části odborné sociální poradenství opravit lokalitu z původního ORP Valašské Klobouky na ORP Valašské Meziříčí. | 1 | Valašské Meziříčí | 25083/2013 | oprava údaje | částečně akceptováno | U záměru na vznik služby odborného poradenství pro rodiny s dětmi je správně uvedena lokalita ORP Valašské Klobouky, avšak je chybně uveden předpokládaný poskytovatel služby. Byl proto opraven tento údaj. | Akceptován návrh Zpracovatelského týmu. | částečně akceptováno |
| VP 04/2013 | kapitola 1.4 | 11 | "Příslušným poskytovatelům byla následně elektronicky zaslána zpětná vazba o výsledku vyhodnocení specifik" Tato zpráva zaslána nebyla a domnívám se, že je to docela závažná věc vyřadit službu z financování na rok 2014, zvláště, když byla specifikata zaslána a navíc uvedeno, že došlo k chybě při vyplňování jednoho parametru. Služba je dlouhodobě podporována obcemi a působí v oblasti jako jediná tohoto druhu, terénní a ambulantní služby jsou do budoucna těmi, které mají pomoci snížit počet uživatelů v domovech a zlepšit tak kvalitu jejich života. Navíc jsou zde zaměstnání také lidé, kteří přijdou o práci (v naší oblasti je vysoká nezaměstnanost) a je nutné jim poskytnout odstupné, na které není v rozpočtu pamatováno, prostory určené pro stacionář, zůstanou nevyužité, a zařazení případně jiné služby již v letošním roce zažádat nemůžeme. | Zprávu o vyhodnocení zaslat a vzhledem k závažnosti situace pozvat poskytovatele ještě k osobnímu jednání, možnosti obhajoby. | 1 | Nový Hrozenkov | 25127/2013 | zařazení služby v síti | vysvětleno | Zpráva o vyhodnocení specifik je poskytovatelům zaslána po jednání orgánů kraje, kdy je materiál schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje. Poskytovatel se návrh dozví také prostřednictvím dokumentu zveřejněného k veřejnému připomínkování. Osobní jednání je možné po domluvě, neplánuje se však jeho iniciace ze strany kraje a jeho prostřednictvím nelze narušovat standardní průběh procesu hodnocení služeb. | Akceptován návrh Zpracovatelského týmu. | vysvětleno |
| VP 05/2013 | kapitola 3.1 | 19 | Nesouhlasíme s tím, jak je rozdělena kategorie A na A1 a A2 s tím, že A 2 je popsána tak, že „signalizuje určité problémy“ příp. „ „uvedených v rámci specifik“... předpokládá se, že poskytovatel činí opatření k zefektivnění, zkvalitnění....“K tomuto mohu říci, že takto bylo přístupováno v našem případě k pečovatelské službě, která je zajišťována ve výrazně ztíženějších podmínkách, které jsou sice „brány na zřetel“ ale posuzovaná kritéria se nemění a opakovaně je služba přezkoumávána „jako ta horší“...a také je tak k ní přístupováno z hlediska dotace nižším příspěvkem. Je proto stále v ohrožení. | Zařadit konečně tato specifikata do hodnocení, aby oblast, kde jsou pracovníci vystavováni větší fyzické i psychické zátěži, byla srovnatelná s městem, kde jezdí pracovníci v rámci malého obvodu a často se v zimním období se sněhem a kopcem „nepotkají“.... | 1 | Nový Hrozenkov | 25132/2013 | nastavení systému parametrů | akceptováno | Uvedená připomínka byla přijata jako podnětný návrh k systému hodnocení služeb, který bude dále řešen. | Akceptován návrh Zpracovatelského týmu. | akceptováno |
| VP 06/2013 | kapitola 1.4 | 11 | Chyby v zaslání „Hodnocení sociálních služeb“, v našem případě hodnocení pečovatelské služby. Připomínku uvádím zvláště proto, že došlo k chybnému zaslání vyhodnocení na nás jako poskytovatele a na ORP Vsetín. Vzhledem k tomu, že na ORP došlo k více chybně zasláním údajům poskytovatelů, bylo pro nás rozhodující to, co bylo zasláno na nás jako poskytovatele. Navíc mne v to utvrdilo telefonické jednání s pracovníci KÚ, kdy jsem mluvila o vyhodnocení určité kategorie a nebylo mi to vyvráceno. Jednalo se v tomto případě o pečovatelskou službu. Když jsme však my zaslali jeden chybný údaj u Denního stacionáře a ve specifikách jsme ho popsali, nebyl brán na to zřetel. Po nezařazení mezi služby, které nemají být finančně podpořeny v roce 2014 se se mnou již nechtěl nikdo bavit. O všem rozhodla jen čísla, která nikdy nemožou zcela popsat realitu. | Jak bylo několikrát již uvedeno na půdě KÚ, " toto hodnocení se ještě stále vyvíjí" ... a tak si myslím, že by nemělo tak lehce dojít ke zrušení služby. | 1 | Nový Hrozenkov | 25134/2013 | nastavení systému parametrů | nerrelevantní | Důvodem pro návrh vyřazení služeb ze sítě v žádném případě nebyly administrativní chyby ve vykazování. O návrhu k vyřazení nerozhodla pouze čísla uváděná poskytovatelem v systému KISSOS, ale poskytovatel měl možnost zdůvodnění horšího hodnocení služby prostřednictvím formuláře specifik služby. | Na Týmu pro dohodu byl vznesen podnět na nevyřazení služby denního stacionáře ze sítě sociálních služeb. V rámci hlasování však bylo potvrzeno původní stanovisko a služba byla ze sítě vyřazena. | nerrelevantní |
| VP 07/2013 | kapitola 3.2 | 23 | Počet hodin v přímé péči bez cesty - stále je snaha vyčlenit z pečovatelské služby dovoz obědů, ten znamená v našem případě jeden z prvních kontaktů s uživatelem, často jsou pečovatelky jediné, které uživatelům, s kterými se setkávají při obědech na kopcích a v údolích, mohou zajistit další služby. Tzn. zajistit pomoc, pokud mají nějaký problém. Můžeme uvést více případů, kdy našly pečovatelky zraněnou paní v kuchyni, seniora s vysokou horečkou apod. S každým uživatelem se denně setkávají. Není to oběd na plot. Možná to můžeme ještě rozdělit na dvě kategorie, možná to chce vidět. Dostupnost a potřebnost bych chápala jako zajištění služby v oblasti a ten, kdo ji potřebuje ji dostane a potřebnost podle toho, že počet uživatelů a také výkonů se stále zvyšuje, i když jde o cílovou skupinu, která odchází.....Další moment .."bez cesty" ta je u nás zase dlouhá, tak, kde ji máme uvést? Máme na to doplácet, nebo jezdit ve volném čase? Jediným řešením je přestěhovat uživatele, kteří prozatím berou „jen „ oběd, do domova pro seniory, nevím, zda by ale zase vyšel kladně jiný parametr. | Přehodnotit dovoz obědů, nastavit, komu obědy a kam je dovážet? | 1 | Nový Hrozenkov | 25138/2013 | nastavení systému parametrů | částečně akceptováno | Parametry nevyklučují zajišťování obědů, cílem je pouze to, aby péče převažovala nad rozvozem obědů. Přehodnocení tohoto úkonu je záležitostí poskytovatele služby. Krajský úřad se bude dále zabývat podnětem uznání trvalých specifik služby a zařazení těchto služeb do kategorie A1, tudíž by tyto služby nadále nebyly posuzovány. | Akceptován návrh Zpracovatelského týmu. | částečně akceptováno |
| VP 08/2013 | kapitola 3.2 | 23 | Kvalita hodnocená podle toho, kolik procent tvoří uživatelé s přímou péčí, bez toho, jaká je kvalita provedené péče. Přítomnost není jasná, zda a kolik přímé péče je poskytováno. U některých uživatelů je služba zajištěna i vícekrát denně. Takto kvalitu hodnotit nelze. A obědy opět nejsou zohledněny jako sociální služba. | Kvalita musí být posuzována podle více ukazatelů, důležitý je přímý kontakt se službou. | 1 | Nový Hrozenkov | 25140/2013 | nastavení systému parametrů | částečně akceptováno | V rámci parametrů není hodnocena kvalita služby, pouze předpoklady kvality. Předpokládá se, že tento parametr bude dále rozpracován, krajský úřad přivítá konstruktivní podněty k jeho nastavení. | Akceptován návrh Zpracovatelského týmu. | částečně akceptováno |
| VP 09/2013 | kapitola 4.1 SPRSS 2012 - 2014 | 82, SPRSS 2012 - 2014 | Svaz tělesně postižených Zlín - SAS pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Mezi priority v SPRSS patří mimo jiné podpora integrity osob se zdravotním postižením (dále OZP) a dostupnost ambulantních a terénních služeb pro seniory. Je velmi důležité zajištění pečovatelské služby, ale pro cílovou skupinu OZP a seniorů, u kterých je zachována soběstačnost jsou rovněž důležité aktivizační činnosti, které jim umožňují udržení soběstačnosti, zachování režimu dne, aktivní přístup ke svému zdraví a začleňují je do přirozeného sociálního prostředí. Naše organizace jim tuto možnost prostřednictvím poskytované sociální služby nabízí. Registrovanou sociální službu jsme se snažili zajišťovat přesto, nám v letech 2011 a 2012 byla krajem pozastavena žádost o finanční prostředky na MPSV. Přesto naši službu vyhledalo a opakovaně se zapojilo 405 klientů. Aktivizovaný a orientovaný klient naší cílové skupiny potřebuje více než zajištění klubové činnosti. | Zařazení do sítě sociálních služeb Zlínského kraje. | 1 | Zlín | 25187/2013 | zařazení služby v síti | neakceptováno | V rámci připomínky nebyly předloženy žádné relevantní důvody, které by mohly být podkladem pro jednání o zařazení do sítě sociálních služeb. | Na Týmu pro dohodu byl vznesen podnět na nevyřazení služby ze sítě sociálních služeb. Tým pro dohodu však v rámci hlasování potvrdil své původní stanovisko i návrh Zpracovatelského týmu na vypořádání připomínky a služba byla vyřazena ze sítě sociálních služeb. | neakceptováno |

| Poř. číslo | Kapitola/ Příloha plánu | Strana plánu | Popis a zdůvodnění připomínky | Návrh řešení | Naléhavost připomínky | Území, k jakému se připomínka váže | Evidenční číslo | Typ připomínky | Návrh Zpracovatelského týmu na zapracování připomínky | Komentář Zpracovatelského týmu | Stanovisko Týmu pro dohodu | Výsledek po jednání Týmu pro dohodu |
|------------|---|--------------------------|---|--|-----------------------|------------------------------------|-----------------|------------------------|---|---|--|-------------------------------------|
| VP 10/2013 | příloha č. 1, kategorie A a příloha č. 2, kategorie B | 5 a 14 | V příloze č. 1 – str. 5 (DZR) je u poskytovatele Sociální služby města Kroměříže, příspěvkové organizace v poznámce uvedeno, že celková kapacita služby je 90 lůžek. 36 lůžek je podporováno v rámci kategorie B. Na straně č. 2 stejného dokumentu jsou počty lůžek u stejného poskytovatele soc. služby poníženy o 30 lůžek. Konkrétně jde o zařízení Domov pro seniory U Moravy = nově 115 lůžek, přičemž ve schváleném Akčním plánu rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2013 je uveden původní počet 136 lůžek a Domov pro seniory Vážany = nově 105 lůžek, přičemž ve schváleném Akčním plánu rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2013 je uveden původní počet 120 lůžek. V již schváleném Akčním plánu rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2013 je v síti sociálních služeb Zlínského kraje – rozvojových záměrech zařazených do kategorie B pro období 2013 – 2014 zařazen projektový záměr v kategorii B. Je o záměr transformace služby. V komentáři tohoto záměru je uvedeno: vznik služby bude podporován výhradně za podmínky transformace služby z kapacit domovů pro seniory. Proto předpokládaná kalkulace počítá pouze s navýšením nákladů na lůžko domova se zvláštním režimem oproti lůžku domova pro seniory. K transformaci služby tedy došlo – stanovená podmínky byla dodržena. V zařízení Domov pro seniory U Moravy bylo transformováno celkem 21 lůžek na typ DZR a v zařízení Domov pro seniory Vážany bylo transformováno 15 lůžek (celkem tedy 36 lůžek v obou zařízeních). Veškeré údaje k tomuto kroku byly rovněž Krajskému úřadu Zlínského kraje, Odboru sociálních věcí. Tyto údaje byly zaneseny také do Registru poskytovatelů sociálních služeb. S platností od 1. 1. 2013 je kapacita služby DZR 90 lůžek (odkaz: http://registr.mpsv.cz/sluzba/doplnokeudajesluzby/19731). Při přiznávání dotačních prostředků však tato kapacita nebyla zahrnuta do nároku na financování pro rok 2013, a to přesto, že o dotační prostředky bylo řádně požádáno. Do dnešního dne tak poskytovatel neobdržel dotační finanční příspěvky pro financování řádně navýšené kapacity tohoto druhu sociální služby. | Zařadit do kategorie financování A (bez poznámky), neboť byla řádně splněna podmínka stanovená v příloze č. B záměru Akčního plánu rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2013. | 1 | Kroměříž | 25189/2013 | ostatní | vysvětleno | Nově zřízené či transformované služby jsou zařazeny v kategorii B, služby z této kategorie jsou financovány obdobně jako služby z kategorie A. Připomínka vztahující se k průběhu dotačního řízení pro rok 2013 je nerelevantní ve vztahu k návrhu akčního plánu. | Akceptován návrh Zpracovatelského týmu. | vysvětleno |
| VP 11/2013 | příloha č. 3, kategorie C | všechny strany v příloze | Namítám nezařazení projektového záměru TyfloCentra Zlín na zařazení sociálně aktivizačních služeb pro osoby se zrakovým postižením do tohoto plánu. Jedná se o službu – pomoc vykonávanou TyfloCentrem Zlín již téměř 10 let na základě sponzorského daru, a ve Zlínském kraji ve své podstatě jedinečnou – aktivizaci a vzdělávání osob se zrakovým postižením s přípravou na trh práce či s aktivitami zabraňujícími sociální vyloučení seniorů se zrakovým postižením. Jedná se o vysoce specializovanou činnost s poradenstvím i pro pracoviště úřadů práce při získávání pomůcek pro zrakově postižené. Osoby, které projdou touto aktivizací, jsou schopné, byť většinou slabozraké nebo nevidomé, ovládat techniku a jsou uplatnitelné na trhu práce. V současné době jsou rozjžděny Tyflocentry ostatních krajů projekty na integraci osob se zrakovým postižením na trh práce a do společnosti, ve Zlínském kraji tyto aktivity chybí. V současné době probíhají aktivity díky dobíhajícímu sponzorskému daru, úsporám a příspěvku ze Sociálního fondu Zlínského kraje. Je však nutno pro další období zařadit tyto činnosti do sféry sociálních služeb, stejně jako je tomu v každém kraji 4eské republiky, kde Tyflocentra působí. Pokud by tuto činnost TyfloCentrum Zlín ve Zlínském kraji nevykonávalo, musí za touto službou klienti dojíždět do okolních krajů, což je pro mnohé klienty obtížné či nemožné. | Zařadit sociálně aktivizační služby TyfloCentra Zlín do sítě sociálních služeb a do přílohy č. 3 kategorie C Akčního plánu | 1 | Zlín | 25208/2013 | zařazení služby v síti | neakceptováno | Sociálně aktivizační služby pro osoby se zrakovým postižením jsou ve Zlíně již zajištěny. Důvody žádosti poskytovatele o zařazení služby do akčního plánu byly shledány jako nedostačující. | Akceptován návrh Zpracovatelského týmu. | neakceptováno |
| VP 12/2013 | kapitola 3.2 | 21 | ARGO, Společnost dobré vůle Zlín - terénní programy. Organizace působí v 6 městech ZK, časová a dopravní náročnost při individuálním jednání s klienty neumožňuje zvýšit počty intervencí a kontaktů a tím snížit průměrné náklady. Vzdělanostní a sociální úroveň klientů, zabírá při jednání s nimi i na úřadech více času než u většinové společnosti. Proto se tato soc. služba bude jevit jako nákladná. Mezi vymezenými skupinami AP rozvoje soc. služeb ve ZK není zřízena romská menšina, která má svá specifika, tradice a zvyky a vyžaduje zcela jiný postup při vykonávání sociální služby než většinová společnost. | Na základě výše uvedených skutečností zohlednit problematiku romské menšiny při hodnocení soc. služeb. Do akčního plánu zařadit romskou menšinu jako samostatnou skupinu. | 1 | Zlínský kraj | 25222/2013 | ostatní | neakceptováno | Je zřejmé, že romská menšina má svá specifika, tradice a zvyky, tato skutečnost však není důvodem pro vyčlenění této skupiny z ostatních cílových skupin. Střednědobý plán nerozlišuje uživatele dle jejich etnické příslušnosti. | Akceptován návrh Zpracovatelského týmu. | neakceptováno |
| VP 13/2013 | příloha č. 1, kategorie A | 5 | Důvody k zařazení služby Dům služeb seniorům (7085806) do AP - jde o zavedenou, fungující soc. službu v plně v souladu s vizí, cíli a strategií rozvoje SSL; nejedná se o novou službu, ale o transformaci stávající služby na jiný druh služby, kde zůstávají stejní klienti i zaměstnanci, místo provozování; služba je nabízena přímo v centru Zlína ; o vysoký zájem o službu svědčí 100%obložnost a seznam čekatelů na umístění; vysoká spokojenost klientů s poskytovanými službami; i přes vícezdrojové financování, je potřeba cca 30% cizích zdrojů ve formě dotací; abychom měli možnost čerpat dotace EU, je u některých výzev podmínka zařazení do sítě sociálních služeb kraje | Zvážení zařazení námi poskytované služby (Dům služeb seniorům - domovy se zvláštním režimem - 7085806) do kategorie služeb s nárokem na finanční prostředky. | 1 | Zlín | 25223/2013 | zařazení služby v síti | neakceptováno | V rámci připomínky nebyly předloženy žádné relevantní důvody, které by mohly být podkladem pro jednání o zařazení do sítě sociálních služeb. | Na Týmu pro dohodu byl vznesen podnět na nevyřazení služby ze sítě sociálních služeb. Tým pro dohodu však v rámci hlasování potvrdil své původní stanovisko i návrh Zpracovatelského týmu na vypořádání připomínky a služba byla vyřazena ze sítě sociálních služeb. | neakceptováno |

| Poř. číslo | Kapitola/ Příloha plánu | Strana plánu | Popis a zdůvodnění připomínky | Návrh řešení | Naléhavost připomínky | Území, k jakému se připomínka váže | Evidenční číslo | Typ připomínky | Návrh Zpracovatelského o týmu na zapracování připomínky | Komentář Zpracovatelského týmu | Stanovisko Týmu pro dohodu | Výsledek po jednání Týmu pro dohodu |
|------------|----------------------------|--------------|--|---|-----------------------|------------------------------------|-----------------|------------------------|---|--|---|-------------------------------------|
| VP 14/2013 | kapitola 3.2, příloha č. 2 | 24 k/14 p | Luisa - služby následné péče Vyřazení poskytovatele SS na základě projednávání specifik v systému hodnocení SS. Z pohledu Města Uherský Brod dochází k vyřazení poskytovatele v situaci, kdy se zvýšil počet pravidelných uživatelů služby, v regionu existuje o službě povědomí, je navázána spolupráce s odborníky, sociálními pracovníky odboru sociálních věcí a zejména ze strany uživatelů je služba pozitivně hodnocena. Obáváme se rizika, kdy změna poskytovatele může v cílové skupině vést k ukončení spolupráce a k sociální izolaci klientů. | Pro rok 2014 ponechat poskytovatele v síti SS ZK s tím, že v průběhu roku 2013 bude poskytovatel v součinnosti s Městem Uherský Brod a Zlínským krajem pracovat na zlepšení hodnocených parametrů. Proveďte vyhodnocení poskytované služby tak, aby vykonávané činnosti a aktivity byly v souladu s kritérii služby dle vyhlášky č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách. Případně na základě uvedené analýzy proveďte přeregistraci služby. | 1 | Uherský Brod | 25448/2013 | zařazení služby v síti | neakceptováno | V rámci připomínky nebyly předloženy žádné relevantní důvody, které by mohly být podkladem pro jednání o zařazení do sítě sociálních služeb. Navrhovaný postup je nestandardní. Vyřazení služby ze sítě neznamená její ukončení z hlediska registrace. Dále Zpracovatelský tým přehodnotil své původní doporučení přesunout do kategorie B záměr zaměřený na vznik nové služby služeb následné péče nebo sociální rehabilitace v ORP Uherský Brod. Tento krok byl dodatečně vyhodnocen jako nestandardní v celém procesu a Zpracovatelský tým konstatoval, že není dostatečně doložena potřebnost služeb následné péče nebo služby sociální rehabilitace. Je pouze doloženo, že v dané lokalitě existuje cílová skupina. Není však zcela zřejmé, jaké jsou potřeby této cílové skupiny a zda jejich nejlepším řešením jsou uvedené služby. Zpracovatelský tým proto doporučuje zvolit standardní postup zařazování služeb do sítě sociálních služeb a případný vznik nové služby zařadit až na základě projektového záměru, příp. žádosti o zařazení do sítě řádně podané a projednané v rámci procesu plánování v rámci zpracování akčního plánu na rok 2015. | Tým pro dohodu potvrdil své předchozí stanovisko, a to vyřadit stávající službu z kategorie A a zařadit záměr vzniku služby do kategorie B. | neakceptováno |
| VP 15/2013 | příloha č. 2 | neuvezeno | Popis: V příloze č. 2 - Rozvojové záměry zařazené do kategorie B - je uveden záměr rozšíření služby osobní asistence na mikroregion Morkovsko a rozšíření pečovatelské služby na mikroregion Koryčansko - Zdounecko s předpokládaným zřízením střediska v Cetechovicích, Z důvodnění námítky: domnívám se, že došlo k omylu. V projektovém záměru na rok 2013 - 2014 jsme uváděli, že plánujeme rozšíření Osobní asistence na mikroregiony Morkovsko, Zdounecko, Koryčansko a předpokládanýmísto odloučené pracoviště - Cetechovic | Od 1.4.2012 - 31.3.2014 realizujeme spolu s Nadací partnerství projekt SPOLU TO ZVLÁDNEME, jehož pole působnosti je na území Kroměřížska se zaměřením na mikroregiony Koryčansko - Zdounecko a Morkovsko. 6.10.2012 jsme otevřeli novou pobočku ve Zdounkách (výhodnější dopravní propojenost území). Jelikož k 31.3.2014 končí tento projekt, žádáme o zařazení do kategorie A. | 1 | Kroměříž | 25450/2013 | ostatní | vysvětleno | To, že je záměr uveden v kategorii B, neznamená nezbytně nutně jeho realizaci. Služby vzniklé v souladu s rozvojovými záměry v kategorii B zůstávají zařazené v této kategorii. Zařazení do této kategorie nemá vliv na financování služby, neboť služby z kategorie B jsou financovány obdobně jako služby zařazené v kategorii A. | Akceptován návrh Zpracovatelského týmu. | vysvětleno |
| VP 16/2013 | příloha č. 1 | 7 | od 1. 11. 2012 má Uherskohradištská nemocnice a. s. schváleno navýšení počtu lůžek na 25. | Úprava počtu lůžek na 25. | 1 | Uherské Hradiště | 25452/2013 | ostatní | neakceptováno | Nebyla podána žádost o rozšíření služby v řádném termínu, z tohoto důvodu neproběhlo projednání této žádosti a připomínce nelze vyhovět. Registrace navýšení počtu lůžek neznamená automatické navýšení v rámci plánu rozvoje. | Akceptován návrh Zpracovatelského týmu. | neakceptováno |
| VP 17/2013 | příloha č. 1 | 10 | Připomínkujeme vyřazení služby Odborné sociální poradenství z Akčního plánu rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2014. Služba je určena osobám závislým a ohroženým závislostí na alkoholu, jiných návykových látkách a patologickým hráčstvím . Služba je poskytována od roku 2010, kdy byla po většinu času a z velké části financována z vlastních zdrojů organizace. Potom, co bylo ukončeno k 31. 3. 2013 poskytování stejné služby v ORP Vsetín, je jedinou službou tohoto druhu určenou pro danou cílovou skupinu v regionu. Služba je potřebná a žádaná, o čemž vypovídá počet klientů, (loni 49 klientů, a letos od 1. 1. doposud, je počet klientů 33). Potřebnost služby deklaruje i město Valašské Meziříčí. O tomto nás ubezpečil místostarosta MUDr. Miroslav Krchňák na jednání dne 19. 4. 2013. Modrý kříž v ČR o.s. bude dbát na maximální efektivitu při poskytování služby – využití úvazků, rozložení pracovní doby, maximální možné snížení nákladů. Pro příští rok není organizace Modrý kříž o.s. schopna financovat tuto službu pouze ze svých zdrojů a v případě nezařazení do sítě služeb Zlínského kraje by byla nucena poskytovat službu k 31.12.2013 ukončit. | Zařazení služby Odborného sociálního poradenství pro osoby závislé nebo ohrožené závislostí na alkoholu, jiných návykových látkách a patologickým hráčstvím do Akčního plánu rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2014. | 1 | Valašské Meziříčí | 25456/2013 | zařazení služby v síti | neakceptováno | V rámci připomínky nebyly předloženy žádné relevantní důvody, které by mohly být podkladem pro jednání o zařazení do sítě sociálních služeb. | Akceptován návrh Zpracovatelského týmu. | neakceptováno |

| Poř. číslo | Kapitola/ Příloha plánu | Strana plánu | Popis a zdůvodnění připomínky | Návrh řešení | Naléhavost připomínky | Území, k jakému se připomínka váže | Evidenční číslo | Typ připomínky | Návrh Zpracovatelských o týmu na zapracování připomínky | Komentář Zpracovatelského týmu | Stanovisko Týmu pro dohodu | Výsledek po jednání Týmu pro dohodu |
|------------|-------------------------|--------------|--|---|-----------------------|------------------------------------|-----------------|------------------------|---|--|---|-------------------------------------|
| VP 18/2013 | příloha č. 2 | 15 | Připomínkujeme vyřazení poskytovatele Služeb následné péče v ORP Valašské Meziříčí z Akčního plánu rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2014. Služba je poskytovatelem Modrý kříž v České republice o.s. poskytována od roku 2010, kdy byla po většinu času a z velké části financována z vlastních zdrojů organizace. Potom, co bylo ukončeno k 31. 3. 2013 poskytování stejné služby v ORP Vsetín, je jedinou službou tohoto druhu určenou pro danou cílovou skupinu v regionu. Poskytovatel je zárukou odbornosti v rámci této služby, kdy metodický vedoucí služby má ukončené vzdělání v oblasti adiktologie, pracovníci na poradně se průběžně vzdělávají v daném oboru prostřednictvím akreditovaných kurzů. Služba se řídí jak standardy kvality sociálních služeb, tak standardy odborné způsobilosti pro poskytovatele adiktologických služeb. Domníváme se, že v případě nabídnutí služby jinému poskytovateli, nebude v adekvátní a dostatečné míře zajištěna její odbornost. Stejný názor zastává i město Valašské Meziříčí. O tomto nás ubezpečil na posledním jednání místostarosta města, MUDr. Miroslav Krchňák, dne 19.4.2013. Modrý kříž v ČR o.s. bude dbát na maximální efektivitu při poskytování služby – využití úvazků, rozložení pracovní doby, maximální možné snížení nákladů, oddělení služby od služby Odborného sociálního poradenství. Pro příští rok není organizace Modrý kříž o.s. schopna financovat tuto službu pouze ze svých zdrojů a v případě nezařazení do sítě sociálních služeb Zlínského kraje jako poskytovatel této služby, by byla nucena poskytování služby k 31.12.2013 ukončit. | Zařazení organizace Modrý kříž v ČR o.s. jako poskytovatele Služeb následné péče pro osoby závislé na alkoholu a jiných návykových látkách do Akčního plánu rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2014. | 1 | Valašské Meziříčí | 25457/2013 | zařazení služby v síti | neakceptováno | V rámci připomínky nebyly předloženy žádné relevantní důvody, které by mohly být podkladem pro jednání o zařazení do sítě sociálních služeb. Dále Zpracovatelský tým přehodnotil své původní doporučení přesunout do kategorie B záměr zaměřený na vznik nové služby služeb následné péče nebo sociální rehabilitace v ORP Uherský Brod. Tento krok byl dodatečně vyhodnocen jako nestandardní v celém procesu a Zpracovatelský tým konstatoval, že není dostatečně doložena potřebnost služeb následné péče nebo služby sociální rehabilitace. Je pouze doloženo, že v dané lokalitě existuje cílová skupina. Není však zcela zřejmé, jaké jsou potřeby této cílové skupiny a zda jejich nejlepším řešením jsou uvedené služby. Zpracovatelský tým proto doporučuje zvolit standardní postup zařazování služeb do sítě sociálních služeb a případný vznik nové služby zařadit až na základě projektového záměru, příp. žádosti o zařazení do sítě řádně podané a projednané v rámci procesu plánování v rámci zpracování akčního plánu na rok 2015. | Tým pro dohodu potvrdil své předchozí stanovisko, a to vyřadit stávající službu z kategorie A a zařadit záměr vzniku služby do kategorie B. | neakceptován |
| VP 19/2013 | neuveдено | neuveдено | 1. účetní data pro benchmarking získávat až po ukončení roku (po auditu nebo odevzdání daňového přiznání) - pokud jsou data získávány dříve ještě před ukončením účetního období, tak mohou být zkreslené 2. navýšit podíl financování z rozpočtu ZLK (v roce 2012 činil podíl pouze 0,1% na celkových zdrojích) - plánované navýšení na roky 2013-2016 je pouze o 1% na celkových 2% 3. střednědobý plán by měl nastavit podíl jednotlivých zdrojů financování tak, aby byly pokryty požadavky poskytovatelů (z plánu vychází, že procentuální podíl obcí na celkových předpokládaných nákladech zůstává zachován 4%) 4. bezúhradové služby by měly být pokryty do 100% požadavků 5. nejsou zohledněny při rozdělování dotací výše poskytnutých bezplatných služeb pro odbojáře, vícerčata, atd. | neuveдено | 2 | Uherský Brod | 25460/2013 | ostatní | neakceptováno | Uvedené návrhy jsou z ekonomického a časového hlediska nereálné. Při jejich akceptaci by nebylo reálné zpracovat akční plány rozvoje sociálních služeb do května roku předcházejícího roku platnosti plánu. Dále by finanční výhled plánu byl nastaven tak nereálné, že by celý dokument nemohl být schválen. | Akceptován návrh Zpracovatelského týmu. | neakceptován |
| VP 20/2013 | neuveдено | neuveдено | 1. kapitola pojednává o tvorbě a vyhodnocení Akčního plánu pro rok 2012, organizační strukturu aktuálních Pracovních skupin, Zpracovatelského týmu a Týmu pro dohodu. Upozorňuje nás také, že se ukončila pracovní skupina Předpokladů kvality a její členové přešli do jednotlivých Pracovních skupin (ZP, senioři apod.). Výstupem této pracovní skupiny je sumář podnětů pro další možnosti nastavení parametrů (zejména parametrů předpokladů kvality). Tento sumář podnětů ale není nijak blíže specifikován - mohlo by dojít k doplnění této informace. Dále jsme informováni, že v průběhu zpracování plánu docházelo také k naplňování opatření pracovních skupin pro osoby se ZP a osoby ohrožené soc. vyloučením (především nastavení mapování počtu osob v daných skupinách), průběh a výsledek tohoto opatření opět není nijak blíže specifikován (např. alespoň odkazem na webovou stránku) - mohlo by dojít k doplnění této informace. Na straně č. 12 v odstavci Zpracovatelská a připomínkovácí fáze se hovoří o zveřejnění dokumentu na webu Zlínského kraje k veřejnému připomínkování a o tom, že poskytovatelé sociálních služeb a členové Výboru sociálního Zastupitelstva Zlínského kraje byly písemně upozorněni na možnost tento dokument připomínkovat. Tady se již ale nehovoří o možnosti připomínkovat tento dokument ze strany uživatelů sociálních služeb, tak jak to tvrdí na začátku dokumentu (strana č. 5, 1. odstavce dokumentu). Mohlo by dojít k doplnění informace o tom, jakým způsobem byli uživatelé upozorněni na možnost připomínkovat tento dokument (být se jedná o rok 2012 - tedy již starý dokument - ale můžeme se tímto dozvědět, jakým způsobem jsou uživatelé informováni o této možnosti - např. zda prostřednictvím novin či jiných médií). V kapitole č. 2 se hovoří o financování sociálních služeb: Z všeobecného hlediska se hovoří o podílu financování MPSV, ZK a obce - uvítala bych, kdyby v tomto dokumentu zazněla pravidla pro přispívání jednotlivých orgánů (např. obce), popř. zda na tomto ZK pracuje a vytváří platnou metodiku. Kapitola č. 3 informuje o aktuální síti sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2014: V této kapitole je popisován způsob hodnocení sociálních služeb (Benchmarking) a opět se zde objevuje nemožnost poslat Specifika služeb, pokud jsme nezískali plný počet bodů (tedy částečně kategorie A1, kategorie A2). Specifika mohou poslat jen služby z kategorie D a mohou se dostat pouze do kategorie A2. Toto by sice asi nebylo uznáno jako regulérní připomínka k Akčnímu plánu pro rok 2014, ale myslím si, že je důležitá, aby tento požadavek (opakovaně) zazněl z řad poskytovatelů sociálních služeb. K jednotlivých Přílohám mě žádné připomínky nenapadají, jde pouze o tabulky s jednotlivými sociálními službami a výsledky jejich hodnocení v rámci Benchmarkingu (kategorie A1, A2, D). Myslím si, že by v Akčním plánu pro rok 2014, mohla být uvedena také informace o tom, jakým způsobem ovlivňuje výsledek hodnocení služeb (Benchmarking) možnost zažádat si o dofinancování sociální služby (kategorie A1 - 90% návrhu ZK, kategorie A2 - 80% návrhu ZK apod.). | neuveдено | 2 | Uherský Brod | 25461/2013 | ostatní | vysvětleno | 1. Specifikace výstupů k nastavení parametru předpokladů kvality - jedná se o pracovní materiál, který zatím není možné zveřejňovat. 2. Informace o plnění systémových opatření byly doplněny. 3. Dokument k připomínkování byl zveřejněn na veřejně přístupném místě, jeho připomínkování proto bylo umožněno komukoliv, vč. uživatelů. 4. Zdroje financování - přehled je obsažen ve výhledu financování, který je součástí plánu. Pravidla nelze v akčním plánu uvádět, neboť se jedná o kompetenci orgánů, které finanční prostředky rozdělují. 5. Zaslání specifik ke službám z kategorie A2 - tento podnět bude dále řešen. 6. To, jakým způsobem má vliv zařazení služby do kategorie na dotace, je obsahem pravidel dotačních řízení každoročně schvalovaných Radou Zlínského kraje. | Akceptován návrh Zpracovatelského týmu. | vysvětleno |
| VP 21/2013 | neuveдено | neuveдено | 1. Ekonomicky nesrovnávat v rámci benchmarkingu Domovy pro seniory s kapacitou, v našem případě 12, 15, 17 uživatelů, se zařízeními stejného typu s nepoměrně vyšší kapacitou a pravděpodobně i s jinou efektivitou. Nastavit v tomto případě jiná, spravedlivější kritéria pro hodnocení efektivit. 2. Není zcela jasně řešena konkrétní a závazná participace na spolufinancování sociálních služeb a následně, kdo dofinancuje propad v dotacích u NNO. 3. K potřebnosti. Osoba potřebná, které se sociálním šetřením a schvalovacím procesem, přízná III. nebo IV. stupeň PnP, tento příspěvek nakonec odmítne, protože je finančně zajištěná ona sama, nebo osoba blízká, a je ochoten si takový uživatel celou péči uhradit sám. Nebo je potřebné osobě přiznán III. či IV. stupeň PnP, ale není mu vyplácen, protože je to např. občan ČR, který pobýval desítky let v zahraničí a po roce 1989 se vrátil do své vlasti dožít svůj život. Jak takové případy vykazovat? 4. U Domů pro seniory se neřeší otázka propadu financování ze strany zdravotních pojišťoven, ani kdo vykompenzuje tento silný propad finančních prostředků. 5. Jakým nástrojem se zajistí, aby obce každoročně a povinně přispívaly, na spolufinancování sociálních služeb? Jsou plánovaná 4% dostatečující, když ZK přispívá minimálně? Jsou stanovená 4% na spolufinancování sociálních služeb ze strany obcí spravedlivá, když srovnáme velikost např. Strání /3 800 obyvatel/ a Slavkov /700 obyvatel/? 6. Maximálně zjednodušit sběr připomínek k Akčnímu plánu ZK. Např. umožnit podávání hromadných připomínek, nepožadovat odkazy ke kapitole, příloze straně, apod. | neuveдено | 2 | Uherský Brod | 25463/2013 | ostatní | vysvětleno | 1 - v rámci vyhodnocení služeb nebyly u domovů pro seniory identifikovány žádné větší problémy, z tohoto důvodu se v současné době nejeví jako relevantní rozdělování do podkategorií dle kapacity 2 - Pravidla nelze v akčním plánu uvádět, neboť se jedná o kompetenci orgánů, které finanční prostředky rozdělují. 3 - Lze vysvětlit ve specifikách služby. 4 - Uvedený problém nelze řešit v rámci plánu rozvoje sociálních služeb, lze využít řádných opravných prostředků. 5 - uvedená % spolufinancování služeb ze strany obcí představují průměrné hodnoty za celý Zlínský kraj, v rámci jednotlivých obcí proto může být situace odlišná. Stanovené % vychází z analytických podkladů, na jejichž základě byl výhled financování zpracován. | Akceptován návrh Zpracovatelského týmu. | vysvětleno |

| Poř. číslo | Kapitola/ Příloha plánu | Strana plánu | Popis a zdůvodnění připomínky | Návrh řešení | Naléhavost připomínky | Území, k jakému se připomínka váže | Evidenční číslo | Typ připomínky | Návrh Zpracovatelských o týmu na zapracování připomínky | Komentář Zpracovatelského týmu | Stanovisko Týmu pro dohodu | Výsledek po jednání Týmu pro dohodu |
|------------|---------------------------|--------------|--|--|-----------------------|------------------------------------|-----------------|------------------------|---|---|---|-------------------------------------|
| VP 22/2013 | příloha č. 1 | 5 až 7 | V akčním plánu nejsou zařazeny služby Svazu neslyšících a nedoslýchavých v ČR Str. 5 – r. č. 2817963, která byla v hodnocení služeb pro rok 2013 ponechána v kategorii A1 – jak je tedy možné její nezařazení? Str. 6 – r. č. 9467918, u níž jsme dosud neobdrželi vypořádání Specifik služby Str. 6 - r.č. 4417316, u níž jsme dosud neobdrželi vypořádání Specifik služby Str. 7 – r. č. 8909109, která byla v hodnocení služeb pro rok 2013 ponechána v kategorii A1 – jak je tedy možné její nezařazení? Naproti tomu jsou v plánu zařazeny služby Poradenského centra pro sluchově postižené Kroměříž o.p.s., které však k datu podání žádosti o zařazení do Akčního plánu SS nemělo registrovanou žádnou sociální službu a neprošlo hodnocením KISSOS. Poradenské centrum pro sluchově postižené Kroměříž o.p.s bylo založeno v rozporu se zákonem a byla podána žaloba na vrácení majetku, který centrum zcizilo a použil v rozporu se zákonem. Dále v současnosti probíhá vyšetřování vedoucího pracovníka Poradenského centra pro sluchově postižené Kroměříž o.p.s., které již bude v dohledné době ukončeno oznámením obvinění ze zpronevěry, kterou spáchala jako osoba, která měla zvlášť uloženou povinnost, hájit zájmy poškozeného. Do budoucna je tedy případně poskytování sociálních služeb tímto poskytovatelem značně problematické. Je nám známo, že vedení Poradenského centra pro sluchově postižené Kroměříž o.p.s označilo své nově registrované služby jako nástupnické služby SNN v ČR, které nejsou nyní v návrhu uvedeny. Toto tvrzení se však nezakládá na pravdě a KÚ Zlínského kraje na to byl opakovaně písemně upozorněn. | Zařadit do Akčního plánu rozvoje služby Svazu neslyšících a nedoslýchavých v ČR zařazené v kategorii A1 (2817963, 8909109). Jejich vyřazení je v rozporu s vlastními pravidly ZK pro hodnocení sociálních služeb. Zařadit i zbývající služby s upřesněním zpracování specifik služeb. Vyřadit z Akčního plánu rozvoje nově registrované služby Poradenského centra pro sluchově postižené Kroměříž o.p.s., které jsou novými službami a neprošly hodnocením KISSOS | 1 | Kroměříž | 25465/2013 | zařazení služby v síti | neakceptováno | K uvedené změně došlo na základě podnětu, který zpracovatel plánu obdržel. Na základě podnětu byly zjišťovány objektivní skutečnosti týkající se předmětných služeb a bylo zjištěno, že u poskytovatele SNN v ČR došlo k výrazným změnám oproti stavu, kdy byla služba zařazena do kategorie A1 - významné snížení časového rozsahu poskytování služeb (cca na polovinu rozsahu v souhrnu za všechny služby), téměř kompletní personální obměna služeb, stížnosti uživatelů, podpora měst novému poskytovateli služeb. Pravidla změn u služeb zařazených v kategorii A1 byla specifikována v textu akčního plánu. | Tým pro dohodu potvrdil své předchozí stanovisko a došlo tak k výměně poskytovatelů sociálních služeb. | neakceptován o |
| VP 23/2013 | příloha č. 2 | neuveeno | V rámci připomínkového řízení bych rád požádal o citlivé zvážení a přehodnocení zamítavého stanoviska všech dotčených orgánů o naše vyřazení jako poskytovatele služeb následné péče v Uherském Brodě a výzvy o zajištění služby jiným poskytovatelem. Klub duševního zdraví byl registrován sociální službou následné péče v říjnu 2009. Počátky jeho formování byly již téměř dva roky před touto registrací. Bylo to dáno zejména cílovou skupinou, pro kterou v našem regionu kromě ordinace psychiatra a hospitalizace v PL Kroměříž žádná jiná forma pomoci nebyla. Péče o duševně nemocné byla vedle zařízení pro lidi s mentální retardací, tělesným postižením či seniory /mimo Horizont Zlín a nově vznikající Labyrint/ výjimkou. Utváření našeho zařízení a doporučení uživatelů bylo /a dosud trvá/ v přímé součinnosti s psychiatrickou a psychologickou ambulancí v Uherském Brodě i kolegů z okolí.Naším záměrem bylo vytvoření a poskytnutí chybějící služby lidem s duševním handicapem, které rámcem dostupných sociálních ani běžných zdravotnických zařízení nebyl schopen postihnout a uspokojit. Jedná se o služby komunitního charakteru, sociálně terapeutické činnosti a aktivity v pomoci zvládnání běžných osobních problémů a záležitostí. Prevence stigmatizace, izolace i navazování kontaktů s okolím. Cílem bylo poskytnout psychiatrickým pacientům takové sociální služby, které by posilovaly zbytky jejich pozitivních návyků, utvářely dovednosti, vedly k samostatnosti i přijetí života s duševní nemocí. Výběr služby /služby následné péče/ byl volen se záměrem osvobození uživatelů od poplatků za její využití, které by rozpočet jejich nízkých invalidních důchodů již neunesl /nutno brát na zřetel, že mnozí klienti k nám dojíždějí a cestovné si hradí sami /Strání, Dolní Němčí, Slavičín, Polichno, Pitín/. V listopadu 2012 jsme provedli přeregistraci zařízení za účelem rozšíření provozní doby do všech pracovních dnů týdne a navýšení kapacity zařízení na 12 uživatelů. V průběhu doby činnosti služby se několikrát obměnil personál zařízení s ohledem jak na odborné ale i osobnostní a charakterové vlastnosti, za což jsem byl jako statutární orgán a vedoucí zařízení v minulosti na MěÚ v UB kritizován. Výběr personálu stejně jako získání důvěry lidí s duševním onemocněním je dlouhodobou záležitostí, vyžaduje osobní zralost, vyšší frustrační toleranci a především zájem, poctivý a vřelý přístup k člověku. V průběhu posledních dvou let se tým stabilizoval, kooperuje ve prospěch uživatelů a spolupráce je snadná a bezproblémová, což je patrné i na atmosféře zařízení. Osobně jsem pevný v kreativitu, praktickém zaměření i zkušenostech své klinické praxe, vykazování statistických a kvantitativních údajů bylo vždy slabší stránkou plnění mých pracovních povinností. Vital jsem odbornost, kompetenci i nasazení svých kolegů v možnosti na tuto pro mne obtížně uchopitelnou činnost /viz. minulé problémové vykazování údajů o službě/ delegovat. Podcenil jsem složitost vykazování, měření času intervencí i jejich malé zkušenosti v této oblasti, víceméně s přesvědčením dobře odvedené práce vůči uživatelům. Obdobně tomu tak bylo i při obhajobě specifik Následně se tato lehkovážnost nevyplatila pozbytím kreditu. Nicméně přes tyto formální, leč podstatné nedostatky vykazování, nelze naši službě následné péče upřít kvalitní sociální práci ve prospěch uživatelů, snahu o naplňování cílů, standardů služby i odstranění loňských pochybení. Počet uživatelů se v posledním roce navýšil, zvýšila se účast uživatelů na setkáních i klubových aktivitách. Prohloubila se spolupráce s ostatními sociálními službami /Horizont Zlín, Zahradka Kroměříž, Oáza Hodonín/ tj. služby se zaměřením na lidi se zdravotním postižením. V rámci stáží jednotlivých pracovníků i v individuálních setkáních jsme navázali užitečné kontakty s Psychiatrickou léčebnou v Kroměříži i ve Šternberku a vstoupili jsme v jejich povědomí. Klub vstoupil ve známost, kam mohou své potřebné pacienty po propuštění směřovat. Vzhledem k navýšení uživatelů zařízení a reflexe na jejich potřeby a požadavky, jsme vedle pravidelných individuálních kontaktů a intervencí začali více využívat skupinových a terapeutických forem aktivit jako jsou nácvik dovedností a sociálního chování, psychodramatu, nácviku relaxací, obnovy a získávání pracovních návyků a dovedností formou jednoduché práce se dřevem i na údržbě zelené nádvoří Nadačního domu. V činnostech nechybí výuka vaření, nákupy a plánování, vyřizování osobních záležitostí na úřadě, knihovně i jinde, samostatně i v doprovodu pracovníka zařízení. K pravidelným aktivitám pak patří výuka na počítači, angličtina, návštěva divadla, společenských i sportovních akcí. | Zvýšeným počtem těchto činností jsme pak zpětnou analýzou a pozdní odbornou konzultací zjistili, že mnohé z našich aktivit Klubu duševního zdraví do registrace služeb následné péče nezapadají, tj. neplní je v plném rozsahu a v nabídce služeb jsme se více posunuli k náplni sociální služby sociální rehabilitace. Tímto došlo i k následnému zkresení a průměrování vykazovaných údajů i triviálním chybám a nesrovnalostem výkazu skutečnosti i plánu. V případě, že nám bude dána opětná důvěra, o kterou bych chtěl touto cestou především požádat, uvedeme všechna pochybení do souladu s nabízenou službou, a zřejmě i její přeregistraci na služby sociální rehabilitace. Děkuji za citlivé zhodnocení uvedených připomínek a jsem s pozdravem. | 1 | Uherský Brod | 25469/2013 | zařazení služby v síti | neakceptováno | V rámci připomínky nebyly předloženy žádné relevantní důvody, které by mohly být podkladem pro jednání o zařazení do sítě sociálních služeb. Podané připomínky také vypovídají o tom, že se s největší pravděpodobností nejedná o služby následné péče. Dále viz komentář k připomínce č. 14. | Tým pro dohodu potvrdil své předchozí stanovisko, a to vyřadit stávající službu z kategorie A a zařadit záměr vzniku služby do kategorie B. | neakceptován o |
| VP 24/2013 | příloha č. 1, kategorie A | 9 | Středisko rané péče EDUCO Zlín o.s. – není uvedeno ORP Zlín | doplnit | 1 | Zlín | 25656/2013 | ostatní | neakceptováno | Dle údajů v KISSOS poskytovatel nezajišťuje službu v ORP Zlín, z tohoto důvodu není možné uvedené ORP do plánu doplnit. | Dodatečně dodány podklady k tomu, že služba je zajišťována v ORP Zlín, bude opraveno, připomínka akceptována. | akceptováno |
| VP 25/2013 | příloha č. 3, kategorie C | 15 | Chráněné bydlení – pro osoby s mentálním postižením, Naděje, o. s. – nejedná se o vznik nové služby, ale o rozšíření stávající služby (rozšíření služby se předpokládá na stávající adrese) | opravit | 3 | Zlín | 25659/2013 | ostatní | nerelevantní | Pro realizaci služby se jedná o nerelevantní charakteristiku, zda se jedná o vznik nové služby nebo stávající. K oběma variantám bude přistupováno stejně. | Akceptován návrh Zpracovatelského týmu. | nerelevantní |
| VP 26/2013 | příloha č. 3, kategorie C | 15 | Sociální rehabilitace – pro osoby s chronickým duševním onemocněním, Centrum služeb postiženým, o. p. s. – v objektu ve Zlíně na Mokré se připravuje vznik 4 nových bytů pro osoby s duševním onemocněním. Centrum služeb postiženým Zlín by zde pak poskytovalo sociální rehabilitaci terénní formou. | opravit z bytové formy na terénní | 1 | Zlín | 25660/2013 | ostatní | nerelevantní | Terénní forma služby je již zahrnuta v kategorii A. | Akceptován návrh Zpracovatelského týmu. | nerelevantní |
| VP 27/2013 | příloha č. 3, kategorie C | neuveeno | 1 Příloha č. 3 bychom chtěli doplnit o plán Domova Jitka o.p.s. změnit službu týdenního stacionáře ve službu Domov se zvláštním režimem – pro osoby s mentálním postižením v kombinaci s psychickým onemocněním, případně pro osoby s prvky nízkofunkčního autismu. 2. Současně bychom chtěli také změnit počet klientů v odlehčovací službě z 1 osoby na 2 osoby. Kapcita po změně typu služby: Týst před 10 po 0; DZR před 0 po 10; OdISI před 1 po 2. | Vede nás k tomu zjištění, ke kterému jsme dospěli za poslední 4 roky naší služby. Tato cílová skupina je těžko umístitelná v klasických domovech pro OZP a většinou ji poskytovatelé uvádějí jako negativní vymezení své služby / osoby s poruchami chování, nebo s chronickým duševním onemocněním,... v našem případě vždy jako přidružený stav, onemocnění k mentálnímu postižení /. Také v současných i plánovaných domovech se zvláštním režimem je zaměření na jiné cílové skupiny, než je náš návrh a naše zkušenost z práce s pečujícími rodinami a odborníky z PL. Podmínkou této vize je úspěš s projektem přes ESF, který budeme podávat v rámci druhé vlny v období roků 2014 – 2020. Bude se jednat o rekonstrukci / s přístavbou / naší budovy ve Vsetíně. V současné době jednáme s podporovateli o financování projekčních prací. Domov se zvláštním režimem / pro výše zmíněnou specifickou cílovou skupinu / by byl pro 9 klientů. Předpokládané náklady na lůžkoden cca 1.100,- Předpokládané náklady na rok – 3.285.000,- Předpokládaná doba realizace projektu r. 2015 – 2017 | 1 | Vsetín | 25668/2013 | ostatní | neakceptováno | Nebyla podána žádost o rozšíření služby v řádném termínu, z tohoto důvodu neproběhlo projednání této žádosti a připomínce nelze vyhovět. Záměr také nebyl avizován ze strany obce. | Akceptován návrh Zpracovatelského týmu. | neakceptován o |