

Vypořádání připomínek dotčených subjektů (k PDO ZK)

Subjekt	Připomínka	Vypořádání
Kdo připomínkuje	Téma, umístění, doplňující text	Vysvětleno, akceptováno, částečně akceptováno, neakceptováno, doplňující text
Jihomoravský kraj	<p>Linka S9: V kapitole 2.2.2.1. Provozní koncept krátkodobý se na str. 22 k provoznímu souboru C uvádí: „smlouva je uzavřena na období 4 let (2019 – 2023) s možností <u>opce prodloužení o další rok</u>. bude ... vypsáno výběrové řízení ... Délka smluv se předpokládá min. 10 let.“</p> <p>V kapitole 2.2.3.1. Provozní soubory aktuální a platné v období 5 let se na str. 31 k provoznímu souboru C uvádí: „... smlouva do r. 2023, následně možná <u>opce až +6 let</u>, resp. do dokončení modernizace a elektrizace trati Otrokovice – Vizovice.“</p> <p>V kapitole 2.2.3.3. Vybavení vozidel regionální železniční dopravy ETCS se na str. 33 k provoznímu souboru C uvádí shodně s kapitolou 2.2.3.1.: „smlouva do r. 2023, následně možná <u>opce až +6 let</u>, resp. do dokončení modernizace a elektrizace trati Otrokovice – Vizovice.“</p> <p><u>Žádáme o vyjasnění rozporu ohledně opce a o informování o ev. prodloužení smlouvy či přípravě výběrového řízení na dobu po uplynutí současné smlouvy.</u></p>	<p>Vysvětleno, opce je možná na +1 až +6 let, přičemž Zlínský kraj předpokládá při jejím případném využití prodloužení smluv v oblastech A a C na dobu blížící se horní hranici opce.</p> <p>O dalším postupu budeme partnery v Jihomoravském kraji informovat. Výsledný provozní koncept a rozsah smluvních služeb pro následující období po roce 2023 bude s partnery v Jihomoravském kraji konzultován.</p>
	<p>V kapitole 2.2.2.2. Provozní koncept střednědobý se na str. 26:</p> <ul style="list-style-type: none"> - avizuje rozlomení linky ve Starém Městě u Uherského Hradiště s tím, že ve špičce pracovních dnů budou vybrané spoje linky Břeclav – Staré Město u Uherského Hradiště prodlouženy jako pásmový spěšný vlak do Zlína. Také v kapitole 2.2.3.2. Provozní soubory po platnosti aktuálních smluv se v souboru Závislá trakce EMU na str. 32 uvádí linka Břeclav – Staré Město u Uherského Hradiště (– Zlín), - uvádí časová poloha ve směru Břeclav – Zlín Břeclav XX:30, Hodonín XX:50 a v opačném směru Hodonín XX:10, Břeclav XX:30 <p><u>Jihomoravský kraj má zájem o alespoň přibližnou časovou polohu Hodonín XX:00 v obou směrech.</u></p> <p><u>Jihomoravský kraj dále žádá v tomto časovém horizontu o vedení opravdu významného počtu vlaků v relaci Břeclav – Zlín. V případě, že by šlo o minimální počet, zvážil by Jihomoravský kraj vlastní objednávku v úseku Břeclav – Staré Město u Uherského Hradiště.</u></p>	<p>Vysvětleno, požadavek na uzel XX:00 v Hodoníně je Zlínskému kraji znám. V provozních konceptech se jedná jen o možné rámcové časové polohy. Konkrétní řešení – rozsah přímých vlaků do Zlína a časové polohy na lince Břeclav - Staré Město u Uh.Hr. - Zlín – bude předmětem standardních jednání při přípravě nových provozních konceptů a smluv s dopravci.</p>

	<p>Linky R56 a S6 IDS JMK:</p> <p>V kapitole 2.2.3.4. Přeshraniční linky zajišťované jinými objednateli a Zlínským krajem u linky R56 a S6 <u>žádáme doplnit:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - uzel Veselí nad Moravou R56 v XX:00 a S6 cca XX:00, - perspektivu elektrizace Blažovice – Veselí nad Moravou cca v r. 2026 – 2027 při zachování uzlu Veselí nad Moravou v XX:00, - perspektivu elektrizace Veselí nad Moravou – Staré Město u Uherského Hradiště v rámci „Elektrizace Slovácko“ cca v r. 20XX při zachování uzlu Veselí nad Moravou v XX:00 a přímé linky R56 Brno – Veselí nad Moravou – Staré Město u Uherského Hradiště. <p>V kapitole 2.2.3.4. Přeshraniční linky zajišťované jinými objednateli a Zlínským krajem se u linky R56 dále uvádí, že „páteční vlak bude veden do Starého Města u Uherského Hradiště“ místo dosavadního Vlárského průsmyku.</p> <p><u>Jihomoravský kraj v tom případě předpokládá u Sp 1769 cca 3 – 4 zastavení navíc, protože vlak již nebude sloužit frekvenci Brno – Uherský Brod, Bojkovice, Bylnice, Slovensko. Časová poloha ve Veselí nad Moravou tedy nepatrně pozdější.</u></p>	<p>Vysvětleno, Zlínský kraj akceptuje požadavek na zachování uzlu Veselí n.M. v XX:00 nezávisle na rozsahu modernizace infrastruktury.</p> <p>PDO je koncepční materiál, nechceme zde proto předjímat konkrétní řešení, avšak vyjádření Jihomoravského kraje vnímáme a k úpravě vlaku Sp 1769 svoláme jednání, kde bude konkrétní řešení projednáno a odsouhlaseno oběma kraji.</p>
	<p><u>V kapitole 2.2.3.4. Přeshraniční linky zajišťované jinými objednateli a Zlínským krajem navrhujeme doplnění:</u></p> <p>„Zlínský kraj podporuje dopravní a tarifní propojení s okolními kraji a zeměmi. Cílem je uchovat a případně rozšířit stávající přepravní vazby a postupně budovat i nové nabídky zejména pro pravidelně dojíždějící a turisty. Nastavena je spolupráce organizátorů a dispečinků při předávání a přebírání dat o jízdních řádech, aktuálních polohách a při řízení dopravy. Stejně tak jsou dohodnuta pravidla o překryvech tarifů na mezikrajských linkách. Tato pravidla a postupy budou průběžně upřesňována a doladována.“</p>	<p>Částečně akceptováno Zlínský kraj bude nadále podporovat požadavek na upřesňování, doladování a postupné budování nové nabídky dopravní obsluhy. PDO jako koncepční materiál tento postup podporuje a nepovažujeme za nezbytné to výslovně zdůrazňovat.</p>
	<p><u>V kapitole 2.3.1 Krátkodobý horizont navrhujeme výslovně doplnit:</u></p> <p>„Ze Zlínského kraje budou na území Jihomoravského kraje vedeny následující „místní“ linky objednávané Zlínským krajem v rozsahu dohodnutém mezi Zlínským a Jihomoravským krajem a v úseku po území Jihomoravského kraje financované Jihomoravským krajem na základě mezikrajské smlouvy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 771201 Morkovice-Slížany – Střílky – Nemotice – Koryčany,Blišice, - 771901 Kroměříž – Střílky – Koryčany – Kyjov, - 801900 Staré Hutě – Koryčany – Kyjov, - 802956 Uherské Hradiště – Uherský Ostroh – Veselí nad Moravou.“ <p>Všechny tyto linky (resp. v některých případech stejně vedené linky s jinými čísly linek) už byly v mezikrajské smlouvě na jízdní řád 2019/2020 (a i dříve).</p>	<p>Neakceptováno, PDO je koncepční materiál, nechceme zde proto předjímat konkrétní řešení, respektive konkrétní čísla linek (spojů). Relevantní je rozsah a rámcové časové polohy spojů na aktuálně zmíněných/provozovaných linkách.</p>

	<p>Dále v kapitole 2.3.1. Krátkodobý horizont navrhujeme výslovné doplnit:</p> <p>„Výhledově bude linka 802366 Uherské Hradiště – Boršice – Buchlovice/Osvětimany objednávaná Zlínským krajem, změněna na linku 802366 Uherské Hradiště – Boršice – Buchlovice/Osvětimany – Žeravice – Vlkoš – Kyjov i na území Jihomoravského kraje objednávanou Zlínským krajem v rozsahu dohodnutém mezi Zlínským a Jihomoravským krajem a v úseku po území Jihomoravského kraje financovaná Jihomoravským krajem na základě mezikrajské smlouvy.“</p>	<p>Částečně akceptováno, PDO je koncepční materiál, nechceme zde proto předjímat konkrétní řešení, ale potvrzujeme aktuálně platnou dohodu.</p>
	<p>V kapitole 2.3.1.2. Návrh řešení systému veřejné linkové dopravy – oblast Uherské Hradiště:</p> <p>je mimo jiné uvedeno: „... také budou zajištěny v Osvětimanech přípoje na linky IDS JMK do Kyjova.“. Zde chybí uvedení, a tedy navrhujeme doplnit, že „bude zavedena přímá autobusová linka Kyjov – Osvětimany – Uherské Hradiště“. Její vznik by byl z hlediska cestující veřejnosti přínosem a na její obnovu by nemělo být rezignováno.</p>	<p>Částečně akceptováno PDO je koncepční materiál, nechceme zde proto předjímat konkrétní řešení, ale potvrzujeme ambici jednat směřující k dohodě.</p>
	<p>V kapitole 2.3.1.7. Linky zajišťované jinými objednateli:</p> <p>u linky 666 Kyjov – Vlkoš – Žeravice – Osvětimany by mělo být v závorce uvedeno „výhledově 666 Kyjov – Vlkoš – Žeravice – Osvětimany – Boršice – Uherské Hradiště“.</p>	<p>Částečně akceptováno, PDO je koncepční materiál, nechceme zde proto předjímat konkrétní řešení, ale potvrzujeme aktuálně platnou dohodu.</p>
	<p>V kapitole 2.3.1.8. Dálková veřejná linková doprava na území Zlínského kraje navrhujeme přímo doplnit, že u linek:</p> <p>- „951 Bystřice pod Hostýnem – Holešov – Kroměříž – Vyškov – Brno“ a „934 Kroměříž – Věžky – Morkovice-Slížany – Pačlavič – Vyškov – Brno“ se Jihomoravský kraj nebude podílet na financování jejich spojů v úseku Vyškov – Brno (tyto dvě „zastávkové“ linky mají naprostou většinu spojů ukončenu ve Vyškově, jejich spoje nejsou z naprosté většiny vedeny dále z Vyškova do Brna),</p> <p>- „952 Luhačovice – Zlín – Kroměříž – Brno“, „953 Bystřice pod Hostýnem / Luhačovice – Zlín – Kroměříž – Brno“, „955 Luhačovice – Zlín – Kroměříž – Brno“, „990 Valašské Klobouky – Luhačovice – Uherské Hradiště – Brno“, „991 Luhačovice – Uherský Brod – Brno“, „992 Uherské Hradiště – Střílky – Brno“ a „993 Zlín – Uherské Hradiště – Brno“ se Jihomoravský kraj nebude podílet na jejich financování.</p>	<p>Vysvětleno, PDO je koncepční materiál, uvedené konstatování je předmětem konkrétní smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících a Zlínský kraj je akceptuje.</p>