

**Odbor územního plánování
a stavebního řádu**
Oddělení stavebního řádu

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Oddělení územního plánování
Třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
16.01.2023	JUDr. Ivan Švec	KUZL 6110/2023	KUSP 104032/2022 ÚP-IS

SDĚLENÍ

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „odbor ÚP“), byl dne 21.12.2022 doručen podnět na provedení přezkumného řízení ve věci společného povolení vydaného odborem výstavby a územního plánování Obecního úřadu Bílovice (dále jen „stavební úřad“) dne 18.10.2022 pod sp. zn. 292/2022/KE na stavbu „střešní FVE KOVOP Kněžpole 299,16 kWp“ na pozemcích st.p. 433/2, st.p. 522 a st.p. 587 (vše zastavěná plocha a nádvoří) v k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště. Zmiňovaný podnět učinili [redacted]

[redacted] (dále jen „podatelé“).

Podatelé mimo jiné v podnětu uvádějí, že stavba je umístěna v rozporu s územním plánem obce Kněžpole, a že koordinované závazné stanovisko odboru stavebního úřadu a životního prostředí Městského úřadu Uherské Hradiště č.j. MUUH-SŽP/55287/2022/MiV/KOS 0742 ze dne 2.8.2022 (které je přílohou podnětu) je v části posuzování souladu s územně plánovací dokumentací nezákonné. Z tohoto důvodu předal odbor ÚP oddělení územního plánování odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Zlínského kraje k posouzení tuto část podnětu včetně spisu stavebního úřadu, a to přípisem č.j. KUZL 4910/2023 ze dne 12.1.2023. Následně však odbor ÚP zjistil, že v první větě druhého odstavce přípisu ze dne 12.1.2023 odbor ÚP zřejmě nesprávně uvedl, že podatelé uplatnili námítky proti zmiňovanému závaznému stanovisku i v doplnění podnětu ze dne 20.5.2020. Odbor ÚP v této souvislosti

sděluje,

že usnesením č.j. KUZL 6060/2023 ze dne 16.1.2023 rozhodl o opravě přípisu č.j. KUZL 4910/2023 ze dne 12.1.2023, a to tak, že vypustil z první věty druhého odstavce přípisu č.j. KUZL 4910/2023 ze dne 12.1.2023 slova „...a dále v jeho doplnění ze dne 20.5.2020...“, neboť se s ohledem na časovou posloupnost jedná o zjevně chybný údaj, patrně převzatý z jiného řízení, kdy navíc podnět podatelů ze dne 21.12.2022 ani nijak doplňován nebyl.

JUDr. Ivan Švec
referent oddělení stavebního řádu