



Koncepce prevence kriminality ve Zlínském kraji na léta 2018-2022

Zpracováno:

Odbor Kancelář hejtmána

Oddělení neziskového sektoru

Mgr. Petr Horyanský, krajský koordinátor prevence kriminality

Mgr. Karla Kopečná, metodička

Mgr. Pavlína Nováková, vedoucí oddělení

leden – září 2017

Projednáno:

1. Rada Zlínského kraje

2. Zastupitelstvo Zlínského kraje

2. října 2017

usnesení č. 0765/R24/17

6. listopadu 2017

usnesení č. 0228/Z09/17

Obsah:

Úvod	5
1. Výhodiska koncepce prevence kriminality ve Zlínském kraji	6
1.1. Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2016 až 2020	6
1.2. Metodika pro tvorbu strategických dokumentů prevence kriminality a víceletých bezpečnostních analýz	7
1.3. Koncepční dokumenty Zlínského kraje	8
1.3.1 Koncepce prevence kriminality ve Zlínském kraji na léta 2012-2016.....	8
1.3.2 Koncepce prevence kriminality ve Zlínském kraji na léta 2009-2011.....	9
1.3.3 Další koncepční materiály Zlínského kraje	9
1.4. Shrnutí.....	10
2. Analýza kriminality	11
2.1. Kriminalita České republiky ve srovnání se Zlínským krajem	11
2.2. Kriminalita ve Zlínském kraji a jeho jednotlivých okresech (územních odborech KŘP Zlínského kraje).....	23
2.3. Kriminalita ve Zlínském kraji a jeho jednotlivých obvodních odděleních územních odborů KŘP Zlínského kraje.....	29
2.4. Přestupky a dopravní nehodovost ve Zlínském kraji	45
2.5. Další rizikové faktory.....	50
2.6. Shrnutí.....	56
3. Sociálně demografická analýza	57
3.1. Obyvatelstvo	57
3.2. Socio-ekonomické údaje.....	67
3.3. Shrnutí.....	73
4. Institucionální analýza.....	74
4.1. Instituce na národní úrovni.....	74
4.1.1. Republikový výbor pro prevenci kriminality	74
4.1.2. Věcně příslušná ministerstva a úřad vlády	74
4.2. Zlínský kraj	76
4.3. Obce Zlínského kraje	77
4.4. Instituce zabývající se primárně problematikou kriminality	77
4.5. Instituce v oblasti primární prevence	80
4.6. Další instituce zabývající se problematikou prevence kriminality ve Zlínském kraji	81
4.7. Formy podpory oblasti prevence kriminality ve Zlínském kraji.....	83
4.8. Shrnutí.....	84
5. Návrhová část Koncepce prevence kriminality ve Zlínském kraji na léta 2018-2022.....	85
5.1. Vize	85
5.2. Cíle	85
5.3. Koordinace a monitoring naplňování koncepce.....	85
5.4. Aktivity	85

Seznam příloh:

Příloha č. 1: Přehled osob odpovědných za prevenci kriminality v obcích s rozšířenou působností.....	89
Příloha č. 2: Institucionální zajištění primární prevence v oblasti školství	90
Příloha č. 3: Přehled podpořených obcí a projektů a výše poskytnutých dotací v Programu prevence kriminality MV ČR v letech 2008-2017.....	91
Příloha č. 4: Statistický výkaz - kriminalita ve Zlínském kraji v období 2012-2016	96

Seznam použitých zkratk

ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
DN	- Dopravní nehoda
DOP	- Odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Zlínského kraje
HDP	- Hrubý domácí produkt
IC	- Intervenční centrum
KH	- Odbor Kancelář hejtmana Krajského úřadu Zlínského kraje
KKPK	- Krajský koordinátor prevence kriminality
KM	- Kroměříž
KŘP ZK	- Krajské ředitelství policie Zlínského kraje
KŠKP	- Krajská školská koordinátorka prevence
KÚZK	- Krajský úřad Zlínského kraje
MKDS	- Městský kamerový dohlížecí systém
MP	- Městská policie
MPSV ČR	- Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky
MŠMT ČR	- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky
MV ČR	- Ministerstvo vnitra České republiky
NZDM	- Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
OOP	- Obvodní oddělení Policie České republiky
OPL	- Omamné a psychotropní látky
ORP	- Obec s rozšířenou působností
PČR	- Policie České republiky
PMS ČR	- Probační a mediační služba České republiky
SOC	- Odbor sociálních věcí Krajského úřadu Zlínského kraje
STR	- Odbor strategického rozvoje kraje Krajského úřadu Zlínského kraje
SVČ	- Středisko volného času
SVP	- Středisko výchovné péče
ŠKO	- Odbor školství, mládeže a sportu Krajského úřadu Zlínského kraje
TČ	- Trestný čin (trestná činnost)
UH	- Uherské Hradiště
ÚO	- Územní odbor Policie ČR
VS	- Vsetín
VÚSC	- Vyšší územní samosprávný celek
ZK	- Zlínský kraj
ZL	- Zlín

Úvod

„Je prokázáno, že dobře naplánované strategie prevence kriminality nejenže předcházejí trestné činnosti a viktimizaci, ale podporují bezpečnost společnosti a přispívají k udržitelnému rozvoji států. Zlepšují kvalitu života a přinášejí dlouhodobé výhody ve smyslu snižování nákladů spojených se systémem trestní justice i dalších společenských nákladů vyplývajících z trestné činnosti.“¹

Koncepční materiály Zlínského kraje, včetně aktuálně předložené Koncepce prevence kriminality ve Zlínském kraji na léta 2018-2022 navazují na koncepční materiály státu, principiálně z nich vycházejí, promítají se v nich specifika kraje, zejména pak vnímané problémy a potřeby.

Obdobně jako dále uváděná Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2016 až 2020 se předkládaný koncepční dokument kraje zaměřuje na kriminalitu obecnou, která obyvatele, jak je uvedeno ve Strategii „ohrožuje a obtěžuje nejvíce a často utváří jejich pocit vnímání bezpečnosti ve svém okolí a názor na kriminalitu jako celek a na práci jednotlivých subjektů, které v této oblasti působí“.

Hlavním úkolem kraje, deklarovaným touto koncepcí, je v souladu se strategickým dokumentem státu, Strategií prevence kriminality v České republice na léta 2016 až 2020, realizovat účinný systém prevence kriminality v rámci své působnosti, koordinovat jej a zabezpečovat po stránce metodické, konzultační a případně finanční. Kraj vnímá problematiku prevence kriminality jako jednu z oblastí, do níž je nezbytné zapojit celou občanskou společnost, místní samosprávy a v neposlední řadě i státní i nestátní subjekty, které se v řadě případů zabývají přímou prevencí kriminality a dalšími aktivitami směřujícími k předcházení páčání trestné činnosti.

¹ Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2016 až 2020

1. Východiska konceptce prevence kriminality ve Zlínském kraji

1.1. Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2016 až 2020

Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2016 až 2020 byla schválena usnesením vlády č. 66 ze dne 25. ledna 2016. Byla zpracována z podkladů resortů zastoupených v Republikovém výboru pro prevenci kriminality² a navazuje na předcházející střednědobé strategie, které byly vládou průběžně projednávány a schvalovány již od roku 1996. Od této doby se v ČR formuje a vyvíjí systém prevence kriminality na celorepublikové i místní úrovni a rozvíjí se přístupy a postupy státní správy i samospráv v preventivním přístupu k řešení jednotlivých druhů kriminality (trestné činnosti i přestupků) a kriminálně rizikových jevů, k řešení komplexní bezpečnostní situace v ohrožených lokalitách, k zacházení s oběťmi a pachateléi trestné činnosti.

Strategie vychází z priorit daných Programovým prohlášením vlády ČR, mezi které patří mj. „klást důraz na preventivní programy, úzkou komunikaci s místními samosprávami a na vybalancování prvků prevence a represe tak, aby se efektivně eliminovaly příčiny vzniku sociálních střetů“, „komplexně řešit napětí v sociálně citlivých lokalitách“, „usilovat o vysoký standard ochrany lidských práv“, „minimalizovat rizika recidivy po propuštění“, „posílit ochranu obětí trestné činnosti“, „podporovat zvýšení finanční gramotnosti“, „nesmlouvavý boj proti lichvě“, „rozvoj občanské společnosti a podpora nestátních neziskových organizací“. V oblasti kriminality vláda deklarovala, že považuje za „výhodnější zaměření na prevenci, zejména v oblasti kriminality mladistvých. Při celkovém trendu poklesu kriminality, avšak v podmínkách nerovnoměrné úrovně bezpečnosti v různých regionech ČR, považuje vláda za významné koncentrovat preventivní aktivity v komplexních programech zejména do těchto regionů“. Mezi cíle vlády patří také „zapojoování dobrovolníků do širšího spektra aktivit v bezpečnostní oblasti“.

Cíle a úkoly formulované Strategií dále vycházejí ze znalostí a zkušeností získaných každoročním vyhodnocováním realizovaných preventivních aktivit a úkolů, vycházejících zejména ze Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2012 až 2015. Inspiruje se rovněž poznatky všech členů Republikového výboru pro prevenci kriminality a dalších partnerů, zejména krajských a obecních samospráv a nestátních neziskových organizací. Do Strategie jsou promítnuty i četné zkušenosti získané formou mezinárodní spolupráce, a rovněž výsledky výzkumných aktivit zaměřených na oblast prevence kriminality a trestní politiky.

Z pohledu jednotlivých druhů kriminality se pak Strategie zaměřuje zejména na kriminalitu obecnou, tj. kriminalitu, která lidi ohrožuje a obtěžuje nejvíce a často utváří jejich pocit vnímání bezpečnosti ve svém okolí a názor na kriminalitu jako celek a na práci jednotlivých subjektů, které v této oblasti působí (zejména na práci Policie ČR, obecních policií, které jsou nejvíce vidět), byť v rámci ní nejsou páchany nutně ty nejvyšší škody. Strategie se tak nezaměřuje na specifické formy zejména nejzávažnější trestné činnosti, jako je terorismus, organizovaný zločin, hospodářská kriminalita, drogová kriminalita ad., které vyžadují specifické přístupy a velmi často jsou upraveny samostatnými dokumenty³.

Kromě popisu aktuální situace vymezuje Strategie zejména cíle, na které je třeba se ve vymezeném období zaměřit, a to v úrovni globálních, strategických (vycházejících z priorit schválených pro tento účel Republikovým výborem pro prevenci kriminality) a na ně navazujících specifických cílů. Stanovení konkrétních úkolů, které je nutné v této oblasti plnit, bude předmětem následného navazujícího Akčního plánu prevence kriminality na léta 2016 až 2020. Naplňování cílů a úkolů bude, stejně jako u předchozích strategií, každoročně vyhodnocováno. To zároveň umožní v případě změny

² Republikový výbor pro prevenci kriminality byl založen usnesením vlády č. 617/1993. Aktuálně jsou kromě Ministerstva vnitra jeho dalšími členy Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy, Ministerstvo spravedlnosti, Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo obrany, Ministerstvo financí, Úřad vlády ČR, Policejní prezidium ČR, Probační a mediační služba ČR, Nejvyšší státní zastupitelství, Generální ředitelství Vězeňské služby ČR, Institut pro kriminologii a sociální prevenci, Soudcovská unie ČR, Asociace krajů ČR, Svaz měst a obcí ČR.

³ blíže viz citované dokumenty v úvodu Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2016 až 2020

bezpečnostní situace a trendech v oblasti kriminality, pružně reagovat a nastavené úkoly pravidelně aktualizovat.

Strategie se nadále odkazuje na již dříve nastavený, postupně rozvíjený a nyní již stabilní a úspěšný systém prevence kriminality. Nadále je tak realizována třístupňová organizace prevence kriminality, zahrnující tyto úrovně:

1. republikovou – vláda ČR, Republikový výbor pro prevenci kriminality, ministerstva a další státní instituce,
2. krajskou – krajské úřady,
3. lokální – samosprávy měst a obcí.

Systém prevence kriminality a roli jednotlivých subjektů v něm znázorňuje následující schéma:

SYSTÉM PREVENCE KRIMINALITY V ČR



Zdroj: MV ČR

1.2. Metodika pro tvorbu strategických dokumentů prevence kriminality a víceletých bezpečnostních analýz

Metodika je zpracována Ministerstvem vnitra, Odborem bezpečnostní politiky a prevence kriminality. Obsahuje část, která se věnuje problematice bezpečnostního auditu (analýzy), dále část, která je věnována metodikám přípravy strategických dokumentů (konceptí / plánů / strategií) prevence kriminality v obcích a krajích a část, která je věnována způsobům a kritériím stanovování míry rizikovitosti území ve vztahu k prevenci kriminality.

Zpracování strategického dokumentu prevence kriminality krajů je nadále jednou z nezbytných podmínek pro možnost realizace projektů prevence kriminality z Programu prevence kriminality na místní úrovni, tedy s finanční podporou formou dotace ze státního rozpočtu.

Dle doporučení je cílem koncepce popsat krajská a regionální specifika v oblasti prevence kriminality, a to s využitím „tvrdých dat“ (o kriminalitě, nezaměstnanosti a počtu vyplacených sociálních dávek) a „měkkých dat“ (např. sociálně demografická analýza). Podkladem pro zpracování Koncepce mají být rovněž údaje o sociálně vyloučených lokalitách. Cílem Koncepce je:

- popsat území kraje z hlediska výskytu kriminality,
- popsat území kraje z hlediska výskytu vyloučených lokalit,
- popsat území kraje z hlediska dalších rizikových faktorů (počet nezaměstnaných a počet vyplacených sociálních dávek závislých na výši příjmů), které mohou mít vliv na výskyt delikventní činnosti,
- stanovit „rizikové lokality“ na základě všech výše uvedených faktorů,
- poskytnout podklady obcím k plánování vlastních preventivních aktivit,
- vymezit „krajskou roli“ v oblasti prevence kriminality,
- definovat politiku kraje v oblasti prevence kriminality na uvedené období,
- stanovit oblasti priorit a poskytnout tím vodítko subjektům v území kraje pro jejich činnost.

1.3. Koncepční dokumenty Zlínského kraje

1.3.1 Koncepce prevence kriminality ve Zlínském kraji na léta 2012-2016

Vizí uvedenou v návrhové části Koncepce bylo „být bezpečným krajem pro obyvatele a jeho návštěvníky, udržet si nízkou úroveň kriminality a průběžně v kraji realizovat aktivity, které zvýší pocit bezpečí a pomohou posílit důvěru ve veřejnou správu a instituce“.

Z vize vplynuly i nastavené cíle:

1. Udržení bezpečnosti a zvyšování pocitu bezpečí občanů kraje a návštěvníků kraje.
2. Dostupnost preventivních aktivit a informování veřejnosti o problematice prevence kriminality.
3. Sběr dat, jejich hodnocení (analýza), poskytování informací.
4. Efektivní a koordinovaný systém prevence kriminality.

Strategickým cílem kraje v oblasti prevence kriminality bylo nadále pokračovat v zapojování kraje do národního systému prevence kriminality, využívat finanční podporu státu k nastavení aktivnější role kraje jako koordinátora a iniciátora aktivit ve své územní působnosti, zajistit komplexnost těchto aktivit a doplnit aktivity chybějící a zaměřené na cílové skupiny pachatelů (zejména mladistvých, nezletilých, mladých dospělých), oběti a rizikové jedince, kteří mohou být potenciálními pachateli, případně oběťmi.

Vlastní aktivity kraje spočívaly především v podílu na realizaci Programů prevence kriminality MV ČR formou podílu na hodnocení projektů a podílu na poskytování dotací na projekty obcí a měst v kraji (viz Příloha č. 3), koordinační roli vůči obcím, mapování situace a sběru dat, nápomoci při šíření kvalitních a osvědčených metodik a programů v regionu. Zlínský kraj v letech 2015 a 2016 realizoval dva vlastní projekty prevence kriminality zaměřené na seniorskou populaci s názvy „Senioři a jejich bezpečí“ a „Násilí očima seniorů“.

Hodnocení realizace koncepce

Krajská koncepce je aktuálně platná, prodloužení její platnosti schválilo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0706/Z21/16 a to do roku 2017. Plnění aktivit vymezených Akčním plánem Koncepce je průběžně vyhodnocováno a zveřejňováno na webových stránkách Zlínského kraje (www.kr-zlinsky.cz).

1.3.2 Koncepce prevence kriminality ve Zlínském kraji na léta 2009-2011

Záměrem Koncepce prevence kriminality ve Zlínském kraji na léta 2009-2011, která vycházela ze souhrnů závěrů analýzy kriminality, sociálně demografické analýzy a institucionální analýzy, bylo vytvořit bezpečný kraj, který by poskytoval svým občanům ochranu a pocit bezpečí a tím posiloval jejich důvěru ve veřejnou správu. Aktivity, které byly za období koncepce realizovány, měly vést k udržení stávající pozice Zlínského kraje jako jednoho z nejméně zatížených krajů v oblasti kriminality.

Cíle krajské koncepce prevence kriminality byly:

1. Udržení stávajících a doplnění chybějících služeb v síti aktivit prevence kriminality.
2. Zvýšení bezpečnosti v lokalitách pro cestovní ruch a zatížených vyšší mírou kriminality.
3. Šíření úspěšných metodik, postupů a příkladů dobré praxe v prevenci kriminality pro zainteresované odborníky.
4. Koordinace činností souvisejících s problematikou prevence kriminality uvnitř krajského úřadu a vně.
5. Informování široké veřejnosti o problematice prevence kriminality.

Strategií pro naplnění vize a cílů krajské koncepce prevence kriminality bylo pokračování v zapojování kraje do národního systému prevence kriminality, využití finanční podpory státu k nastavení aktivnější role kraje, jako koordinátora a iniciátora aktivit ve své územní působnosti, zajistit komplexnost těchto aktivit a doplnit chybějící aktivity v oblasti prevence kriminality zaměřené na cílové skupiny pachatelů (zejména mládež, mladé dospělé), oběti (zejména oběti šikany, násilné trestné činnosti, včetně domácího násilí) a rizikové jedince v postavení potencionálních pachatelů nebo obětí (zejména predelikventní děti a mládež, děti a rodiny dětí s poruchami chování, sociálně vyloučení jedinci a skupiny, ženy, senioři).

Vlastní aktivity kraje spočívaly především v realizaci ročních krajských programů prevence formou poskytování dotací na projekty obcí a měst v kraji, koordinační roli vůči obcím, mapování situace a sběru dat, nápomoci při šíření kvalitních a osvědčených metodik a programů v regionu. Zlínský kraj v roce 2011 také realizoval vlastní projekt „Nepřehlédneme domácí násilí“.

Hodnocení realizace koncepce

Krajská koncepce obsahovala Akční plán, který se dělil na konkrétní krátkodobé, dlouhodobé a související aktivity. Konkrétní plnění těchto aktivit bylo současně hodnocením realizace koncepce. Na základě toho lze konstatovat, že cíle a priority koncepce se podařilo z části uskutečnit. Hodnocení Akčního plánu probíhalo jednou ročně a jednotlivá hodnocení jsou zveřejněna na webu Zlínského kraje (www.kr-zlinsky.cz).

1.3.3 Další koncepční materiály Zlínského kraje

Koncepce prevence kriminality ve Zlínském kraji na léta 2005-2007

Prioritou koncepce prevence kriminality ve Zlínském kraji na léta 2005-2007 bylo iniciovat a podporovat vznik a rozvoj chybějících aktivit, které v síti služeb a programů ve správním obvodu Zlínského kraje, zejména specializovaných programů pro oběti trestných činů, programů psychosociálního výcviku pro děti, mladistvé a mladé pachatele trestné činnosti, programů pro rodiny - rodiče dětí dopouštějících se sociálně nežádoucího jednání. Dalším cílem bylo usilovat o rozvoj projektů situační prevence v obcích, zejména formou podpory projektů v lokalitách zatížených ve větší míře trestnou činností či přestupky a projektů majících širší dopad, např. realizovaných v oblastech významných pro cestovní ruch.

Vlastní aktivity kraje spočívaly především v koordinační roli vůči obcím, mapování situace a sběru dat, nápomoci při šíření kvalitních a osvědčených metodik a programů v regionu.

Cílem v oblasti vzdělávání bylo prostřednictvím příslušných odborů krajského úřadu realizovat vzdělávací programy k tématu prevence kriminality pro odbornou veřejnost (zdravotníky, pedagogy, sociální pracovníky, pracovníky volnočasových aktivit) s tematikou domácího násilí, zneužívání a týrání dětí, šikany.

V oblasti sociální prevence bylo cílem koncepce podporovat rozvoj sítě aktivit pro neorganizované děti a mládež a děti ze sociálně vyloučených romských komunit, dále podporovat šíření projektů alternativních volnočasových aktivit pro děti a mládež, dopouštějících se trestné činnosti a přestupků (projekty sprejerských zdí, „skejtových“ hřišť).

Záměry stanovené koncepcí se podařilo uskutečnit z části. Naplněny byly cíle v oblasti vzdělávání, podpory práce s rizikovou skupinou dětí a mládeže, dařila se spolupráce s Ministerstvem vnitra ČR. V letech 2006 a 2007 zrealizoval Zlínský kraj s příspěvím státní dotace projekt „Bezpečně do školy“.

1.4. Shrnutí

Koncepce prevence kriminality ve Zlínském kraji na léta 2018-2022 vychází z několika základních zdrojů.

Jednak jde o koncepční dokumenty státu vymezující problematiku prevence kriminality, dále doporučení k tvorbě koncepcí prevence kriminality krajů vydané Ministerstvem vnitra Odborem bezpečnostní politiky a prevence kriminality a dále vlastní zdroje – dokumenty Zlínského kraje.

V případě dokumentů kraje se jedná o předcházející koncepční, případně podpůrné materiály kraje, Konceptci prevence kriminality ve Zlínském kraji na léta 2005-2007, Konceptci prevence kriminality ve Zlínském kraji na léta 2008-2011 a zejména však o Konceptci prevence kriminality ve Zlínském kraji na léta 2012-2016, jejíž platnost byla prodloužena do roku 2017.

2. Analýza kriminality

Analýza kriminality popisuje kriminalitu v České republice, podrobněji pak logicky vzhledem k vlastnímu koncepčnímu materiálu kraje ve Zlínském kraji. Ve Zlínském kraji sleduje její vývoj v letech 2012 až 2016 a srovnává ji na základě indexace (přepočet evidovaných trestných činů na 10 000 obyvatel) se situací v České republice. Analýza obsahuje rozdělení celkové trestné činnosti do skupin dle členění Policie ČR (viz bod 2.1. a uvedené tabulky), tedy na majetkovou, násilnou a mravnostní, hospodářskou, ostatní a zbývající; zabývá se taktéž podílem specifických skupin pachatelů podílejících se na trestné činnosti (recidivistů, mužů a žen, nezletilých, tedy osob do dovršení 15 roku věku a mladistvých, tedy osob od 15 let do dovršení 18 let věku). Rovněž je předložen rozbor a pořadí nejvíce zatížených území v rámci kraje, která představují určitá bezpečnostní rizika.

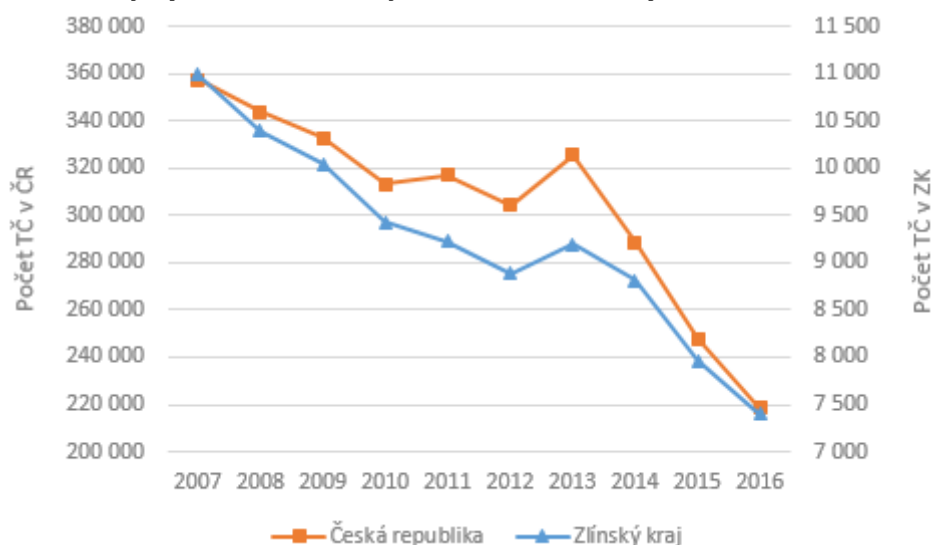
2.1. Kriminalita České republiky ve srovnání se Zlínským krajem

Kriminalita v České republice za období posledních 10 let (od r. 2007, kdy bylo šetřeno celkem 357 461 trestných činů) zaznamenávala až na výjimky, postupný meziroční pokles. Výjimkou byl pouze rok 2011, kdy v meziročním srovnání došlo k nárůstu počtu policíí šetřených trestných činů a to o 3 790, v r. 2012 opět klesla a to pod hodnotu roku 2010. V roce 2013 došlo k výraznějšímu nárůstu, o téměř 21 tisíc šetřených deliktů na 325 366 trestných činů, v meziročním srovnání (s rokem 2012) to byl nárůst o 6,8 %, ale od r. 2014 následuje opět pokles (v r. 2016 za posledních 10 let nejnižší hodnota).

Ve Zlínském kraji má trestná činnost od r. 2007 (spácháno celkem 10 992 trestných činů) až do roku 2012 trvale klesající tendenci, a to i bez ohledu na změnu legislativy, která proběhla s účinností k 1. 1. 2010 na základě nového trestního zákoníku (zákon č. 40/2009 Sb.) a úpravy stávajících trestných činů (vymezeny původním zákonem č. 140/1961 Sb.). Po uvedeném období byl rok 2013 prvním rokem, kdy byl opětovně zaznamenán mírný nárůst kriminality (částečně patrně související s amnestií prezidenta republiky udělené k 1. 1. 2013). K nárůstu došlo v rámci republiky ve všech krajích, avšak procentuální nárůst celkové kriminality nebyl nijak výrazný. V r. 2016 došlo k dalšímu opětovnému poklesu kriminality, a to na v posledních 10 letech historicky dosud nejnižší hodnotu.

Obdobně jako u celkového počtu šetřených, Policií ČR evidovaných trestných činů, dochází, s výjimkou roku 2013, k poklesu indexované kriminality (přepočtu šetřených TČ na 10 000 obyvatel). Rozdíl indexu kraje vůči indexu kriminality v ČR je v posledních 5 letech mezi 80 až 150 TČ na 10 000 obyvatel. Při srovnání s ostatními kraji je index kraje jeden z nejnižších v rámci ČR, což vypovídá o určité míře bezpečí v kraji.

Graf č. 1: Vývoj celkové kriminality v ČR a Zlínském kraji v letech 2007-2016



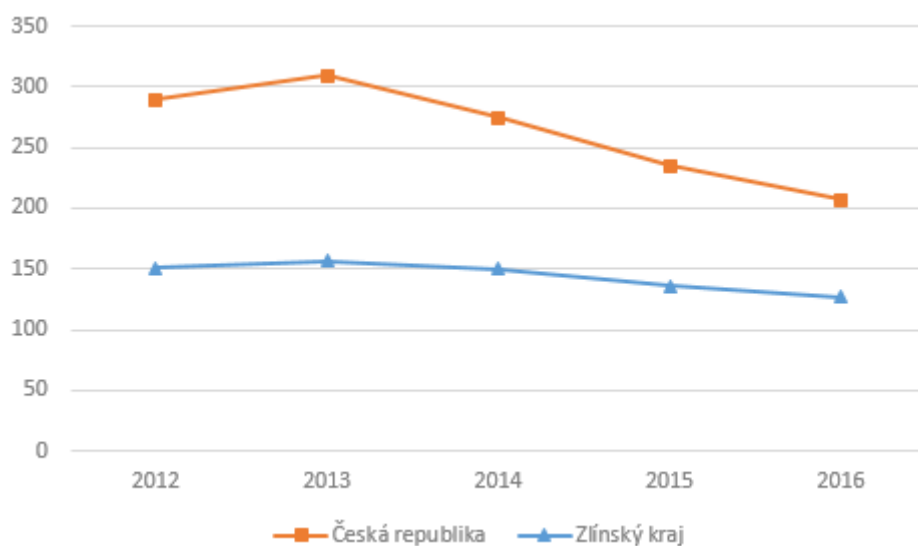
Tabulka č. 1: Vývoj celkové kriminality v ČR a krajích (VÚSC) v letech 2012-2016

kraj	celková trestná činnost					meziroční odchyly v %			
	2012	2013	2014	2015	2016	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Česká republika	304 528	325 366	288 660	247 628	218 432	6,8	-11,3	-14,2	-11,8
Praha	72 345	82 005	71 828	64 095	56 432	13,4	-12,4	-10,8	-12,0
Moravskoslezský	40 623	42 853	37 233	30 364	26 528	5,5	-13,1	-18,4	-12,6
Středočeský	35 612	37 350	31 118	25 442	22 124	4,9	-16,7	-18,2	-13,0
Jihomoravský	29 533	29 811	27 109	23 828	21 599	0,9	-9,1	-12,1	-9,4
Ústecký	27 427	29 848	25 927	21 061	18 377	8,8	-13,1	-18,8	-12,7
Olomoucký	14 367	14 768	14 066	12 609	11 600	2,8	-4,8	-10,4	-8,0
Jihočeský	14 005	15 020	14 683	12 595	10 816	7,2	-2,2	-14,2	-14,1
Plzeňský	12 822	13 713	11 991	10 512	9 679	6,9	-12,6	-12,3	-7,9
Liberecký	13 003	13 963	12 504	11 154	9 186	7,4	-10,4	-10,8	-17,6
Zlínský	8 887	9 197	8 807	7 964	7 398	3,5	-4,2	-9,6	-7,1
Královohradecký	10 785	10 787	10 181	8 575	7 286	0,0	-5,6	-15,8	-15,0
Vysočina	8 543	8 761	8 107	6 880	5 986	2,6	-7,5	-15,1	-13,0
Pardubický	8 994	9 092	8 380	6 812	5 933	1,1	-7,8	-18,7	-12,9
Karlovarský	7 582	8 198	6 726	5 737	4 983	8,1	-18,0	-14,7	-13,1

Zdroj: MV ČR

Pozn.: data seříděna dle celkové kriminality v r. 2016

Graf č. 2: Vývoj indexu celkové kriminality v ČR a Zlínském kraji v letech 2012-2016⁴



⁴ Pozn.: zdrojem dat pro případná grafická znázornění jsou tabulky uvedené v textu Koncepce (zdroj dat je u nich uveden)

Tabulka č. 2: Vývoj indexu celkové kriminality v ČR a krajích (VÚSC) v letech 2012-2016

kraj	počet obyvatel					index kriminality				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Česká republika	10 505 445	10 516 125	10 512 419	10 538 275	10 553 843	290,0	309,4	274,6	235,0	207,0
Praha	1 241 664	1 246 780	1 243 201	1 259 079	1 267 449	582,7	657,7	577,8	509,1	445,2
Ústecký	828 026	826 764	825 120	823 972	822 850	331,2	361,0	314,2	255,6	223,3
Moravskoslezský	1 230 613	1 226 602	1 221 832	1 217 676	1 213 311	330,1	349,4	304,7	249,4	218,6
Liberecký	438 600	438 594	438 609	438 851	439 639	296,5	318,4	285,1	254,2	208,9
Jihomoravský	1 166 313	1 168 650	1 170 078	1 172 853	1 175 023	253,2	255,1	231,7	203,2	183,8
Olomoucký	638 638	637 609	636 356	635 711	634 720	225,0	231,6	221,0	198,3	182,8
Jihočeský	636 138	636 611	636 707	637 300	637 834	220,2	235,9	230,6	197,6	169,6
Plzeňský	571 709	572 687	573 469	575 123	576 635	224,3	239,5	209,1	182,8	167,9
Karlovarský	303 165	301 726	300 309	299 293	297 804	250,1	271,7	223,9	191,7	167,3
Středočeský	1 279 345	1 291 816	1 302 336	1 315 299	1 326 857	278,4	289,1	238,9	193,4	166,7
Královhradecký	553 856	552 946	551 909	551 590	551 421	194,7	195,1	184,5	155,5	132,1
Zlínský	589 030	587 693	586 299	585 261	584 676	150,9	156,5	150,2	136,1	126,5
Vysočina	511 937	511 207	510 209	509 895	509 475	166,9	171,4	158,9	134,9	117,5
Pardubický	516 411	516 440	515 985	516 372	516 149	174,2	176,1	162,4	131,9	115,0

Zdroj: MV ČR

Pozn.: data seříděna dle hodnoty indexu v r. 2016

Policie ČR člení evidovanou kriminalitu (celkovou trestnou činnost) do následujících skupin:

- majetková kriminalita (zejména krádeže prosté, krádeže vloupáním)
- násilná a mravnostní kriminalita (zejména loupež, úmyslné ublížení na zdraví, nebezpečné vyhrožování, nebezpečné pronásledování, vydírání, porušování domovní svobody, týrání osoby žijící ve společném obydlí, z mravnostních TČ pak znásilnění, pohlavní zneužívání, ohrožování mravní výchovy, kuplířství, prostituce)
- ostatní kriminalita (zejména výtržnictví, překupnictví, maření výkonu úředního rozhodnutí, sprejství, ohrožování výchovy mládeže, „drogové“ trestné činy)
- zbývající kriminalita (padělání a pozměňování peněz, opilství, ohrožování pod vlivem návykové látky, zanedbání povinné výživy, nedbalostní dopravní nehody, ostatní TČ)
- hospodářská kriminalita (zejména související s ochranou měny, dále daňové a úvěrové podvody, zpronevěry, neoprávněné držení platebního prostředku)

Tabulka č. 3: Skladba kriminality ve Zlínském kraji (počet TČ) – porovnání s ČR za roky 2012-2016

	2012		2013		2014		2015		2016	
	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK
Celková TČ	304 528	8 887	325 366	9 197	288 660	8 807	247 628	7 964	218 432	7 398
▪ majetková	194 970	4 546	209 351	4 802	173 611	4 416	139 092	3 452	118 218	3 176
▪ násilná + mravnostní	20 339	774	20 798	819	19 154	726	17 925	697	16 494	661
▪ ostatní kriminalita	27 140	990	30 316	885	29 729	943	27 340	933	26 068	892
▪ zbývající kriminalita	34 434	1 520	34 522	1 648	35 431	1 744	32 646	1 700	29 246	1 611
▪ hospodářská	27 633	1 057	30 376	1 043	30 731	978	30 616	1 182	28 396	1 058

Zdroj: MV ČR

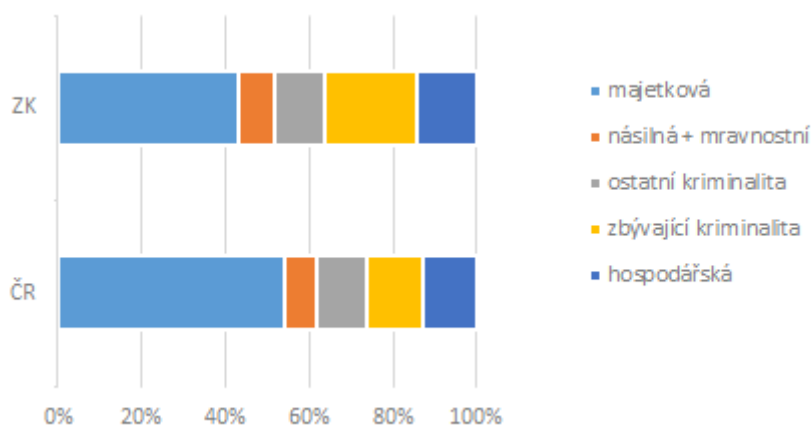
Tabulka č. 4: Skladba kriminality ve Zlínském kraji (podíl TČ v %) – porovnání s ČR za roky 2012-2016

	2012		2013		2014		2015		2016	
	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK
Celková TČ	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
▪ majetková	64,02	51,1	64,34	52,21	60,14	50,14	56,17	43,35	54,12	42,93
▪ násilná + mravnostní	6,68	8,71	6,39	8,91	6,64	8,24	7,24	8,75	7,55	8,93
▪ ostatní kriminalita	8,91	11,14	9,32	9,62	10,30	10,71	11,04	11,72	11,93	12,06
▪ zbývající kriminalita	11,31	17,10	10,61	17,92	12,27	19,80	13,18	21,35	13,39	21,78
▪ hospodářská	9,07	11,89	9,34	11,34	10,65	11,10	12,36	14,84	13,00	14,30

Zdroj: MV ČR

Z uvedených tabulek je patrné, že pokles kriminality, jak na úrovni ČR, tak Zlínského kraje je spojen s výrazným poklesem zejména majetkové kriminality. Tato skupina kriminality v posledních 5 letech v ČR klesla o 10 procentních bodů (ve Zlínském kraji o cca 8 procentních bodů). Podíl ostatních skupin kriminality v kraji převyšuje celorepublikový podíl, zejména je to výraznější u násilné a mravnostní kriminality a zbývající kriminality (viz výše uvedené TČ).

Graf č. 3: Porovnání skladby kriminality ve Zlínském kraji a v České republice v r. 2016



Násilná a mravnostní kriminalita

Tabulka č. 5: Skladba násilné kriminality ve Zlínském kraji (počet TČ)
– porovnání s ČR za roky 2012-2016

	2012		2013		2014		2015		2016	
	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK
Násilná TČ	18 358	687	18 689	698	16 949	619	15 669	617	14 249	570
▪ loupeže	3 283	85	2 961	71	2 500	85	1 995	51	1 633	53
▪ úmysl. ublížení na zdraví	5 240	242	5 378	273	5 199	244	5 229	264	5 055	253
▪ nebezpečné vyhrožování	2 205	75	2 331	93	2 217	75	2 197	76	1 954	58
▪ vydírání	1 472	47	1 442	36	1 338	27	1 232	31	1 132	31
▪ poruš.domovní svobody	2 852	116	3 253	115	2 719	99	2 251	90	1 991	95
▪ ostatní násilné TČ	3 306	122	2 961	71	2 976	89	2 765	105	2 484	80

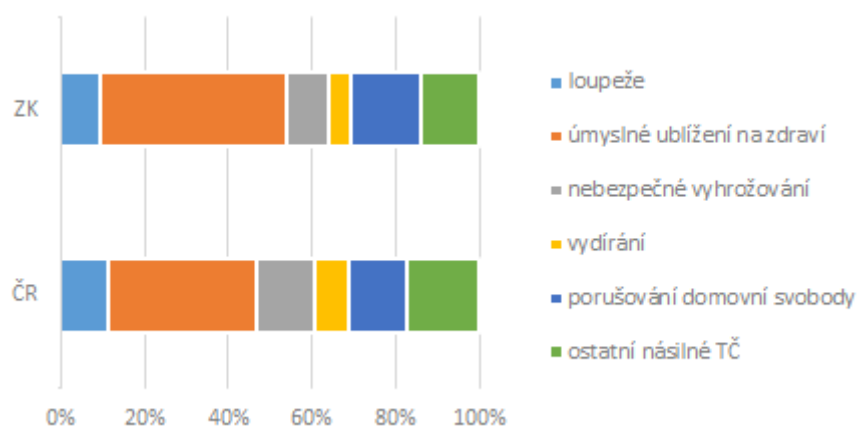
Zdroj: MV ČR

Tabulka č. 6: Skladba násilné kriminality ve Zlínském kraji (podíl TČ v %)
– porovnání s ČR za roky 2012-2016

	2012		2013		2014		2015		2016	
	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK
Násilná TČ	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
▪ loupeže	17,88	12,37	15,84	10,17	14,75	13,73	12,73	8,27	11,46	9,30
▪ úmysl. ublížení na zdraví	28,54	35,23	28,78	39,11	30,67	39,42	33,37	42,79	35,48	44,39
▪ nebezpečné vyhrožování	12,01	10,92	12,47	13,32	13,08	12,12	14,02	12,32	13,71	10,18
▪ vydírání	8,02	6,84	7,72	5,16	7,89	4,36	7,86	5,02	7,94	5,44
▪ poruš.domovní svobody	15,54	16,89	17,41	16,48	16,04	15,99	14,37	14,59	13,97	16,67
▪ ostatní násilné TČ	18,01	17,76	15,84	10,17	17,56	14,38	17,65	17,02	17,43	14,04

Zdroj: MV ČR

Graf č. 4: Porovnání skladby násilné kriminality ve Zlínském kraji a v České republice v r. 2016



Majetková kriminalita

Tabulka č. 7: Skladba majetkové kriminality ve Zlínském kraji (počet TČ)
– porovnání s ČR za roky 2012-2016

	2012		2013		2014		2015		2016	
	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK
Majetková TČ	194 970	4 546	209 351	4 802	173 611	4 416	139 092	3 452	118 218	3 176
▪ krádeže vzloupáním	55 554	1 692	62 384	1 873	49 304	1 537	34 476	1 075	28 234	834
▪ krádeže prosté	119 367	2 255	125 573	2 315	103 708	2 302	84 793	1 822	71 330	1 795
▪ ostatní*	20 049	599	21 394	614	20 599	577	19 823	555	18 654	547

Zdroj: MV ČR

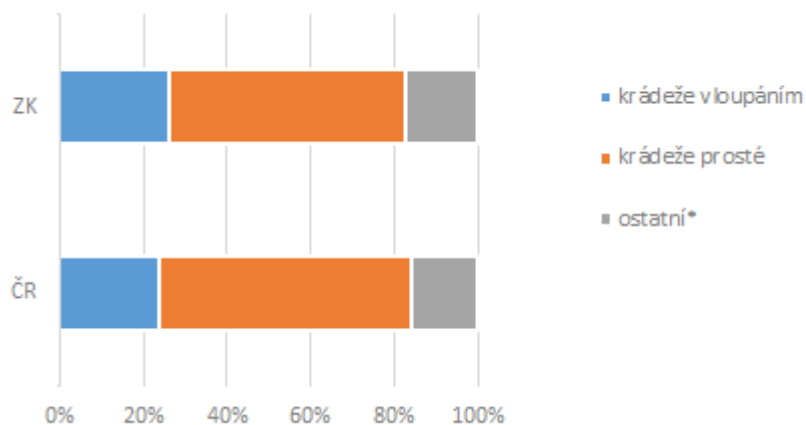
* Zahrnuje TČ podvod, zpronevěru, zatajení cizí věci, poškození a neoprávněné užívání cizí věci a ostatní majetkové TČ

Tabulka č. 8: Skladba majetkové kriminality ve Zlínském kraji (podíl TČ v %)
– porovnání s ČR za roky 2012-2016

	2012		2013		2014		2015		2016	
	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK
Majetková TČ	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
▪ krádeže vzloupáním	28,49	37,22	29,80	39,00	28,40	34,81	24,79	31,14	23,88	26,26
▪ krádeže prosté	61,22	49,60	59,98	48,21	59,74	52,13	60,96	52,78	60,34	56,52
▪ ostatní	10,28	13,18	10,22	12,79	11,87	13,07	14,25	16,08	15,78	17,22

Zdroj: MV ČR

Graf č. 5: Porovnání skladby majetkové kriminality ve Zlínském kraji a v České republice v r. 2016



Tabulka č. 9: Skladba krádeží prostých ve Zlínském kraji (počet TČ)
– porovnání s ČR za roky 2012-2016

	2012		2013		2014		2015		2016	
	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK
Krádeže prosté celkem	119 367	2 255	125 573	2 315	103 708	2 302	84 793	1 822	71 330	1 795
▪ kapesní	15 430	173	15 957	174	12 653	141	13 060	112	12 045	104
▪ jiné na objektech	9 390	80	9 498	76	8 027	75	7 703	69	6 489	68
▪ motor. vozidla dvoustopá	10 403	155	10 736	146	8 720	142	6 292	134	4 936	144
▪ věci z aut	28 751	292	30 899	352	22 976	330	18 457	317	14 528	255
▪ součástky z aut	9 577	143	10 761	131	8 641	135	5 036	108	3 816	110
▪ jízdní kola	7 746	310	9 682	281	8 796	359	7 229	261	5 791	286
▪ krádeže v bytech a RD	3 987	171	3 877	148	3 462	115	2 869	110	2 762	95
▪ v jiných objektech	22 717	705	23 299	748	21 510	775	17 890	570	16 203	633
▪ ostatní	11 366	226	10 864	259	8 923	230	6 257	141	4 760	100

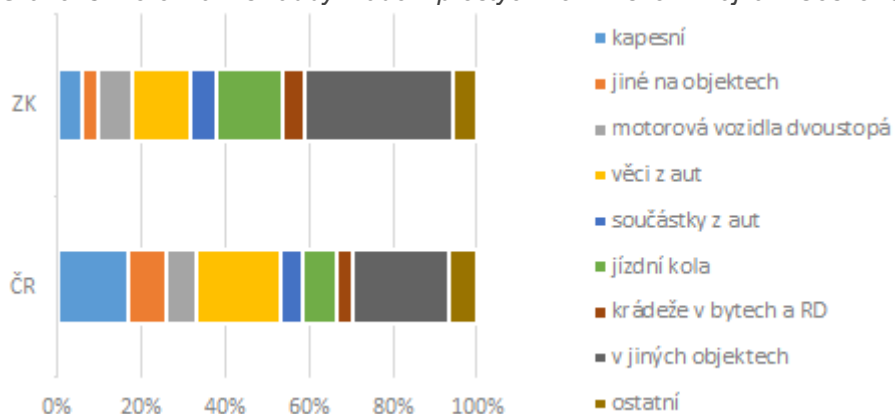
Zdroj: MV ČR

Tabulka č. 10: Skladba krádeží prostých ve Zlínském kraji (podíl TČ v %)
– porovnání s ČR za roky 2012-2016

	2012		2013		2014		2015		2016	
	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK
Krádeže prosté celkem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
▪ kapesní	12,93	7,67	12,71	7,52	12,20	6,13	15,40	6,15	16,89	5,79
▪ jiné na objektech	7,87	3,55	7,56	3,28	7,74	3,26	9,08	3,79	9,10	3,79
▪ motor. vozidla dvoustopá	8,72	6,87	8,55	6,31	8,41	6,17	7,42	7,35	6,92	8,02
▪ věci z aut	24,09	12,95	24,61	15,21	22,15	14,34	21,77	17,40	20,37	14,21
▪ součástky z aut	8,02	6,34	8,57	5,66	8,33	5,86	5,94	5,93	5,35	6,13
▪ jízdní kola	6,49	13,75	7,71	12,14	8,48	15,60	8,53	14,32	8,12	15,93
▪ krádeže v bytech a RD	3,34	7,58	3,09	6,39	3,34	5,00	3,38	6,04	3,87	5,29
▪ v jiných objektech	19,03	31,26	18,55	32,31	20,74	33,67	21,10	31,28	22,72	35,26
▪ ostatní	9,52	10,02	8,65	11,19	8,60	9,99	7,38	7,74	6,67	5,57

Zdroj: MV ČR

Graf č. 6: Porovnání skladby krádeží prostých ve Zlínském kraji a v České republice v r. 2016



Tabulka č. 11: Skladba krádeží vloupáním ve Zlínském kraji (počet TČ)
– porovnání s ČR za roky 2012-2016

	2012		2013		2014		2015		2016	
	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK
Krádeže vloupáním celkem	55 554	1 692	62 384	1 873	49 304	1 537	34 476	1 075	28 234	834
▪ do obchodů	3 519	140	4 091	193	2 855	127	2 130	81	1 765	71
▪ do restaurací a hostinců	2 307	124	2 389	99	1 914	100	1 343	63	1 199	50
▪ do bytů	4 239	49	4 446	85	3 778	57	3 127	57	2 823	48
▪ do chat	4 634	174	4 841	163	3 955	126	2 553	99	1 932	62
▪ do RD	5 479	146	6 671	241	5 099	163	3 768	122	3 276	73
▪ ostatní	35 376	1 059	39 946	1 092	31 703	964	21 555	653	17 239	530

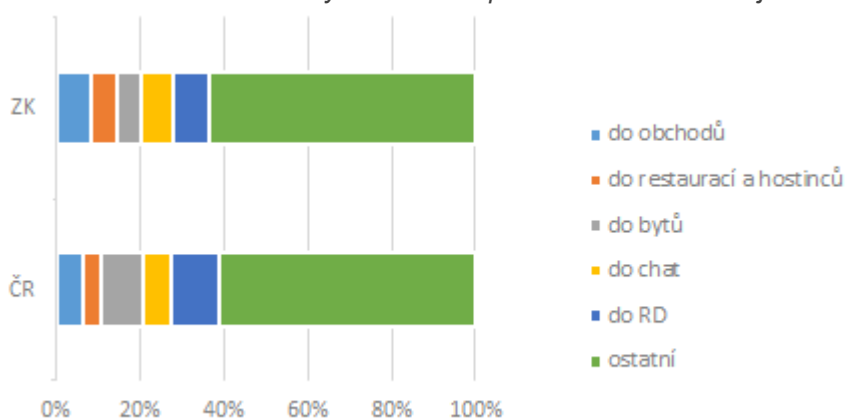
Zdroj: MV ČR

Tabulka č. 12: Skladba krádeží vloupáním ve Zlínském kraji (podíl TČ v %)
– porovnání s ČR za roky 2012-2016

	2012		2013		2014		2015		2016	
	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK
Krádeže vloupáním celkem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
▪ do obchodů	6,33	8,27	6,56	10,30	5,79	8,26	6,18	7,53	6,25	8,51
▪ do restaurací a hostinců	4,15	7,33	3,83	5,29	3,88	6,51	3,90	5,86	4,25	6,00
▪ do bytů	7,63	2,90	7,13	4,54	7,66	3,71	9,07	5,30	10,00	5,76
▪ do chat	8,34	10,28	7,76	8,70	8,02	8,20	7,41	9,21	6,84	7,43
▪ do RD	9,86	8,63	10,69	12,87	10,34	10,61	10,93	11,35	11,60	8,75
▪ ostatní	63,68	62,59	64,03	58,30	64,30	62,72	62,52	60,74	61,06	63,55

Zdroj: MV ČR

Graf č. 7: Porovnání skladby krádeží vloupáním ve Zlínském kraji a v České republice v r. 2016



Ostatní kriminalita

Tabulka č. 13: TČ výtržnictví a sprejerství – ze skupiny „ostatní TČ“ ve Zlínském kraji (počet TČ) – porovnání s ČR za roky 2012-2016

	2012		2013		2014		2015		2016	
	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK
Ostatní TČ celkem	27 140	990	30 316	885	29 729	943	37 340	933	26 068	892
▪ výtržnictví	3 343	139	3 476	114	3 418	113	2 891	79	2 821	80
▪ sprejerství	3 025	161	3 490	142	4 273	200	4 122	185	4 543	151
▪ ostatní	20 772	690	23 350	629	22 038	630	30 327	669	18 704	661

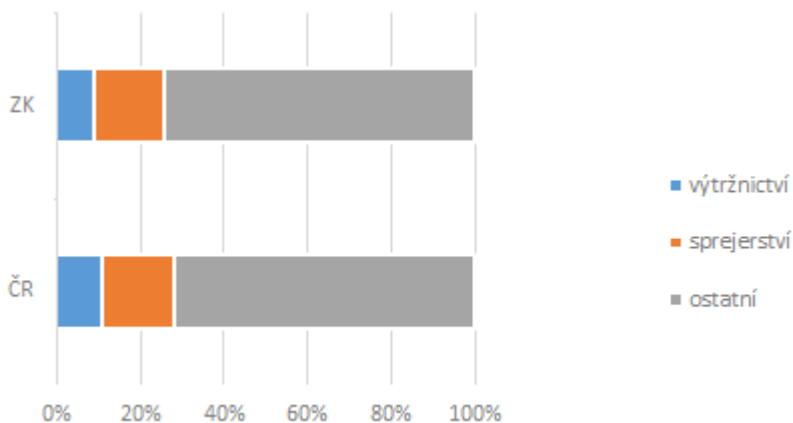
Zdroj: MV ČR

Tabulka č. 14: TČ výtržnictví a sprejerství – ze skupiny „ostatní TČ“ ve Zlínském kraji (podíl TČ v %) – porovnání s ČR za roky 2012-2016

	2012		2013		2014		2015		2016	
	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK	ČR	ZK
Ostatní TČ celkem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
▪ výtržnictví	12,32	14,04	11,47	12,88	11,50	11,98	7,74	8,47	10,82	8,97
▪ sprejerství	11,15	16,26	11,51	16,05	14,37	21,21	11,04	19,83	17,43	16,93
▪ ostatní	76,54	69,70	77,02	71,07	74,13	66,81	81,22	71,70	71,75	74,10

Zdroj: MV ČR

Graf č. 8: Porovnání skladby ostatních TČ ve Zlínském kraji a v České republice v r. 2016



Podrobnější informace ke struktuře kriminality ve Zlínském kraji v letech 2012-2016 jsou uvedeny v Příloze č. 4 (Statistický výkaz - kriminalita ve Zlínském kraji v období 2012-2016).

Struktura pachatelů

Tabulka č. 15: Stíháno, vyšetřováno osob v ČR v letech 2012-2016 (počty osob)

	Celkem osob					Nezletilí (do 15 let)					Mladiství (15 - 17)					Recidivisté				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Celková TČ	113 026	117 670	114 608	101 881	109 710	1 371	1 251	1 369	1 226	1 766	3 486	2 939	2 593	2 186	3 233	56 489	61 934	61 020	53 015	53 934
▪ násilná	13 142	13 133	12 196	11 357	12 568	360	277	310	276	407	727	591	529	443	660	5 699	6 105	5 788	5 496	5 614
▪ mravnostní	1 279	1 335	1 338	1 365	1 598	90	81	98	103	157	193	210	189	186	230	353	399	415	416	434
▪ krádeže vloupáním	9 616	10 197	9 045	6 195	7 560	240	238	227	188	278	806	617	459	342	557	5 935	6 864	6 188	4 240	5 263
▪ krádeže prosté	20 597	20 642	20 014	15 950	18 578	253	234	218	191	316	841	689	595	479	775	14 302	14 779	14 858	11 722	13 240
▪ ostatní	19 444	21 534	20 054	18 016	19 892	221	256	300	265	375	524	514	468	443	637	11 175	13 003	12 241	10 951	11 090
▪ zbývající	30 397	30 046	30 908	28 700	26 572	58	30	38	29	37	124	93	117	80	75	12 657	13 115	13 615	12 598	10 278
▪ hospodářská	13 210	15 247	15 488	15 131	16 882	30	25	42	34	63	114	78	75	89	137	4 095	5 134	5 381	5 181	5 277

Zdroj: MV ČR

Tabulka č. 16: Stíháno, vyšetřováno osob v ČR v letech 2012-2016 (podíly osob v %)

	Nezletilí (do 15 let)					Mladiství (15 - 17)					Recidivisté				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Celková TČ	1,21	1,06	1,19	1,20	1,61	3,08	2,50	2,26	2,15	2,95	49,98	52,63	53,24	52,04	49,16
▪ násilná	2,74	2,11	2,54	2,43	3,24	5,53	4,50	4,34	3,90	5,25	43,36	46,49	47,46	48,39	44,67
▪ mravnostní	7,04	6,07	7,32	7,55	9,82	15,09	15,73	14,13	13,63	14,39	27,60	29,89	31,02	30,48	27,16
▪ krádeže vloupáním	2,50	2,33	2,51	3,03	3,68	8,38	6,05	5,07	5,52	7,37	61,72	67,31	68,41	68,44	69,62
▪ krádeže prosté	1,23	1,13	1,09	1,20	1,70	4,08	3,34	2,97	3,00	4,17	69,44	71,60	74,24	73,49	71,27
▪ ostatní	1,14	1,19	1,50	1,47	1,89	2,69	2,39	2,33	2,46	3,20	57,47	60,38	61,04	60,78	55,75
▪ zbývající	0,19	0,10	0,12	0,10	0,14	0,41	0,31	0,38	0,28	0,28	41,64	43,65	44,05	43,90	38,68
▪ hospodářská	0,23	0,16	0,27	0,22	0,37	0,86	0,51	0,48	0,59	0,81	31,00	33,67	34,74	34,24	31,26

Zdroj: MV ČR

Tabulka č. 17: Stíháno, vyšetřováno osob v ZK v letech 2012-2016 (počty osob)

	Celkem osob					Nezletilí (do 15 let)					Mladiství (15 - 17)					Recidivisté				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Celková TČ	4 739	4 800	4 776	4 443	4 203	55	41	63	42	70	194	114	117	107	135	2 152	2 298	2 338	2 208	1 973
▪ násilná	535	521	526	511	509	11	9	8	10	20	32	12	16	22	26	224	215	216	256	238
▪ mravnostní	55	67	67	67	48	0	0	0	5	1	4	6	9	6	9	15	18	21	22	11
▪ krádeže vloupáním	348	406	334	196	277	11	9	18	8	17	57	21	19	11	24	181	241	194	131	194
▪ krádeže prosté	731	697	764	536	645	8	5	14	7	16	36	33	31	20	33	478	496	567	402	483
▪ ostatní	750	632	636	634	749	17	11	16	7	22	36	24	26	32	43	405	365	355	418	463
▪ zbývající	1 429	1 559	1 628	1 591	1 546	1	0	3	2	1	4	5	5	3	8	619	690	728	675	608
▪ hospodářská	646	684	611	700	691	2	3	0	1	2	9	4	4	6	8	133	189	171	218	187

Zdroj: MV ČR

Tabulka č. 18: Stíháno, vyšetřováno osob v ZK v letech 2012-2016 (podíly osob v %)

	Nezletilí (do 15 let)					Mladiství (15 - 17)					Recidivisté				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Celková TČ	1,16	0,85	1,32	0,95	1,67	4,09	2,38	2,45	2,41	3,21	45,41	47,88	48,95	49,70	46,94
▪ násilná	2,06	1,73	1,52	1,96	3,93	5,98	2,30	3,04	4,31	5,11	41,87	41,27	41,06	50,10	46,76
▪ mravnostní	0,00	0,00	0,00	7,46	2,08	7,27	8,96	13,43	8,96	18,75	27,27	26,87	31,34	32,84	22,92
▪ krádeže vloupáním	3,16	2,22	5,39	4,08	6,14	16,38	5,17	5,69	5,61	8,66	52,01	59,36	58,08	66,84	70,04
▪ krádeže prosté	1,09	0,72	1,83	1,31	2,48	4,92	4,73	4,06	3,73	5,12	65,39	71,16	74,21	75,00	74,88
▪ ostatní	2,27	1,74	2,52	1,10	2,94	4,80	3,80	4,09	5,05	5,74	54,00	57,75	55,82	65,93	61,82
▪ zbývající	0,07	0,00	0,18	0,13	0,06	0,28	0,32	0,31	0,19	0,52	43,32	44,26	44,72	42,43	39,33
▪ hospodářská	0,31	0,44	0,00	0,14	0,29	1,39	0,58	0,65	0,86	1,16	20,59	27,63	27,99	31,14	27,06

Zdroj: MV ČR

Při meziročním srovnání sledovaných skupin stíhaných osob (nezletilí, mladiství a recidivisté) ve Zlínském kraji se ukazuje, že dochází k postupnému nárůstu podílu nezletilých a mladistvých pachatelů na evidované TČ. Je to patrné jak u celkové kriminality, tak zejména u násilné kriminality, krádeží vloupáním a krádeží prostých (u mladistvých navíc i u mravnostní kriminality). V případě recidivistů je jejich podíl setrvale kolem 50 %, nárůst podílu recidivujících pachatelů lze sledovat u majetkové trestné činnosti (zejména krádeží vloupáním a krádeží prostých).

Při srovnání podílů jednotlivých skupin pachatelů mezi krajem a ČR je v posledních 5 letech vyšší podíl evidované majetkové TČ (krádeže vloupáním a krádeže prosté) u nezletilých a mladistvých pachatelů, dále vyšší podíl ostatní kriminality u mladistvých, a v posledních letech vyšší podíl násilné kriminality, krádeží prostých a ostatní kriminality u recidivistů (bližší informace viz tabulka níže).

Tabulka č. 19: Procentuální rozdíly pachatelů ze ZK (srovnání s ČR) v letech 2012-2016

	Nezletilí (do 15 let)					Mladiství (15 - 17)					Recidivisté				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Celková TČ	-0,05	-0,21	0,13	-0,25	0,06	1,01	-0,12	0,19	0,26	0,26	-4,57	-4,75	-4,29	-2,34	-2,22
▪ násilná	-0,68	-0,38	-1,02	-0,47	0,69	0,45	-2,20	-1,30	0,41	-0,14	-1,49	-5,22	-6,40	1,71	2,09
▪ mravnostní	-7,04	-6,07	-7,32	-0,09	-7,74	-7,82	-6,77	-0,70	-4,67	4,36	-0,33	-3,02	0,32	2,36	-4,24
▪ krádeže vloupáním	0,66	-0,11	2,88	1,05	2,46	8,00	-0,88	0,62	0,09	1,29	-9,71	-7,95	-10,33	-1,60	0,42
▪ krádeže prosté	-0,14	-0,41	0,74	0,11	0,78	0,84	1,39	1,09	0,73	0,95	-4,05	-0,44	-0,03	1,51	3,61
▪ ostatní	1,13	0,55	1,02	-0,37	1,05	2,11	1,41	1,76	2,59	2,54	-3,47	-2,63	-5,22	5,15	6,07
▪ zbývající	-0,12	-0,10	0,06	0,03	-0,08	-0,13	0,01	-0,07	-0,09	0,24	1,68	0,61	0,67	-1,47	0,65
▪ hospodářská	0,08	0,28	-0,27	-0,08	-0,08	0,53	0,07	0,17	0,27	0,35	-10,41	-6,04	-6,75	-3,10	-4,20

Zdroj: MV ČR

2.2. Kriminalita ve Zlínském kraji a jeho jednotlivých okresech (územních odborech KŘP Zlínského kraje)

Celková kriminalita

Celkový vývoj kriminality ve Zlínském kraji má v posledních 10 letech klesající trend, výjimkou je rok 2013, kdy došlo k meziročnímu nárůstu šetřené kriminality (o 3,5 %; patrně související s amnestií prezidenta republiky udělenou k 1. 1. 2013). I přes uvedený nárůst v r. 2013 došlo v posledních 5 letech k celkovému poklesu kriminality o 16,7 %⁵.

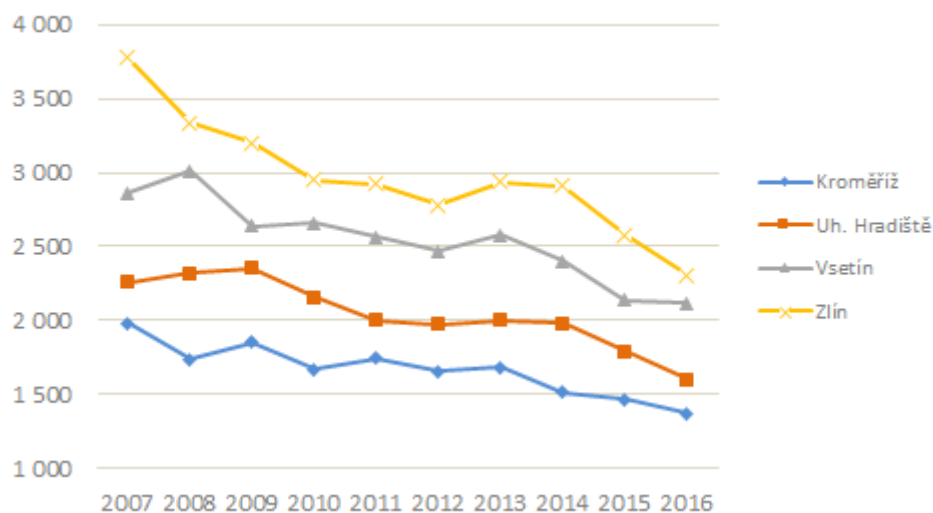
V jednotlivých okresech Zlínského kraje⁶ lze v posledních 5 letech i přes mírný nárůst kriminality v r. 2013 hovořit o klesajícím trendu kriminality. Největší míru poklesu v uvedeném období lze zaznamenat na území okresu Uherské Hradiště (-19,0 %), nejmenší na území okresu Vsetín (-14,3 %), na území okresů Kroměříž a Zlín je to o -17,3 %, resp. -17,0 %.

Tabulka č. 20: Vývoj celkové TČ ve ZK a jednotlivých okresech ZK v letech 2007-2016

Okres	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Kroměříž	1 978	1 734	1 851	1 666	1 740	1 658	1 685	1 513	1 465	1 371
Uh. Hradiště	2 259	2 317	2 352	2 160	2 003	1 976	2 002	1 983	1 790	1 601
Vsetín	2 863	3 008	2 638	2 656	2 560	2 470	2 574	2 403	2 135	2 117
Zlín	3 777	3 336	3 203	2 948	2 924	2 783	2 936	2 908	2 574	2 309
ZK celkem	10 922	10 395	10 044	9 430	9 227	8 887	9 197	8 807	7 964	7 398

Zdroj: Policie ČR

Graf č. 9: Vývoj celkové kriminality v okresech Zlínského kraje v letech 2007-2016



⁵ Současně za posledních 5 let dochází ke zvýšení objasněnosti počtu policíí evidovaných TČ. V r. 2012 byla objasněnost KRP Zlínského kraje 54,5 %, do roku 2016 objasněnost postupně vzrostla na hodnotu 61,2 %.

⁶ Pozn.: shoda působnosti územních odborů Policie České republiky s územím okresů.

Majetková kriminalita

Nejvýznamnější podíl celkové kriminality – majetková kriminalita (zejména krádeže vloupáním a krádeže prosté) zaujímá více jak 50 % veškeré kriminality páchané na území Zlínského kraje. V případech všech okresů Zlínského kraje jde o v posledních 10 letech historicky nejnižší hodnotu této skupiny kriminality.

V oblasti nejčtenější majetkové kriminality, tedy krádeží prostých a krádeží vloupáním (dle takticko-statistické klasifikace Policie ČR, dále také TSK), došlo k poklesu téměř u většiny sledovaných trestných činů.

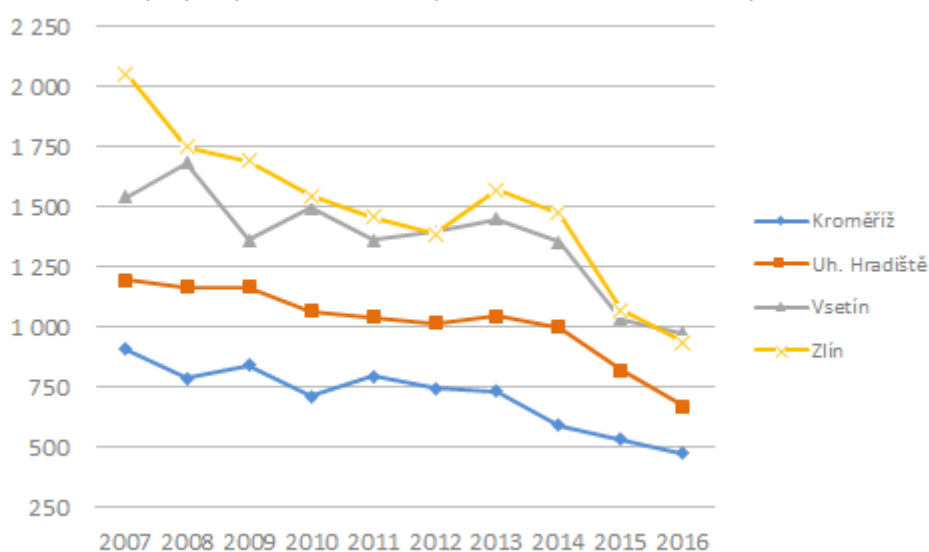
Nadále jsou však u krádeží vloupáním nejvíce objektem zájmu vloupání do bytů, rodinných domů, rekreačních a turistických objektů a dále obchodů a restaurací a hostinců. Mezi krádežemi prostými zaujmají největší podíl krádeže v objektech, krádeže věcí z automobilů a krádeže jízdních kol.

Tabulka č. 21: Majetková trestná činnost v letech 2007-2016 ve ZK a jednotlivých okresech ZK

Okres	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Kroměříž	907	787	842	710	793	747	734	590	532	475
Uh. Hradiště	1 194	1 168	1 165	1 068	1 040	1 018	1 045	999	818	669
Vsetín	1 543	1 682	1 364	1 495	1 361	1 394	1 451	1 352	1 031	974
Zlín	2 054	1 752	1 692	1 547	1 457	1 387	1 572	1 475	1 071	936
ZK celkem	5 698	5 389	5 063	4 820	4 651	4 546	4 802	4 416	3 452	3 054

Zdroj: Policie ČR

Graf č. 10: Vývoj majetkové kriminality v okresech Zlínského kraje v letech 2007-2016



Násilná a mravnostní kriminalita

Vývoj násilné a mravnostní kriminality má v posledních 5 letech klesající tendenci. Lze to konstatovat zejména v rámci kraje, přitom v jednotlivých okresech má tato kriminalita drobné meziroční výkyvy, které jsou často důsledkem odhalení série trestných činů způsobených zpravidla jedním, popřípadě více pachateli (a jejich následným odsouzením spojeným s výkonem trestu a tedy přerušением kriminálních aktivit).

Největší podíl na násilné trestné činnosti mají trestné činy úmyslné ublížení na zdraví, porušování domovní svobody, loupeže, nebezpečné vyhrožování, vydírání a týrání osoby žijící ve společné domácnosti. V případě loupeží se nezřídka jedná o loupežná přepadení osamělých chodců, především žen a seniorů, nad nimiž mívá pachatel fyzickou, případně početní převahu. Řada násilných trestných činů je často páchána pod vlivem návykových látek (zejména alkoholu), přitom současně ani nemusí být ze strany obětí z různých důvodů nahlášena⁷.

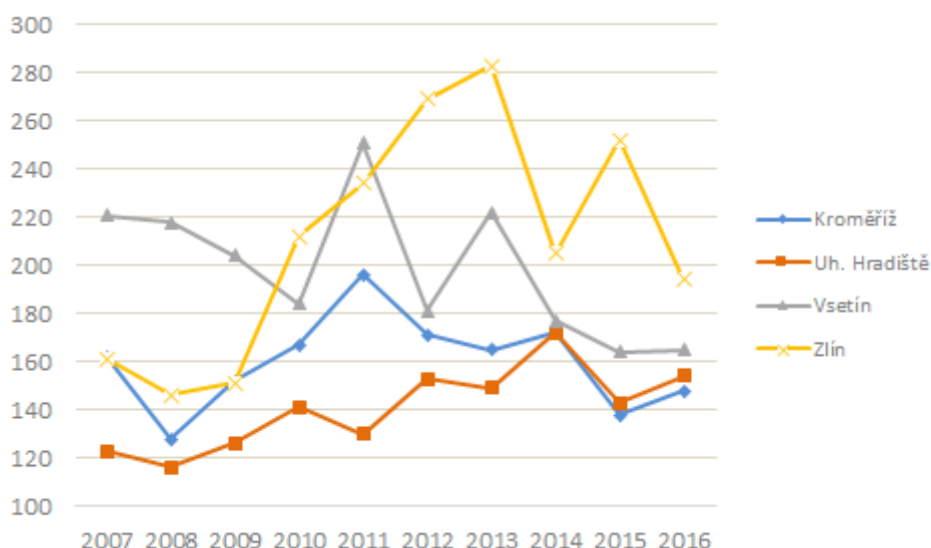
Z mravnostních trestných činů jsou to pak pohlavní zneužívání a znásilnění. Přitom často k páčání této kriminality dochází v posledních letech za využití informačních technologií (pomocí PC na internetu za využívání sociálních sítí, mobilními telefony) a velmi často jsou obětí osoby mladistvé a nezletilé.

Tabulka č. 22: Počet násilných a mravnostních TČ v letech 2007-2016 ve ZK a jednotlivých okresech ZK

Okres	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Kroměříž	162	128	152	167	196	171	165	172	138	148
Uh. Hradiště	123	116	126	141	130	153	149	172	143	154
Vsetín	221	218	204	184	251	181	222	177	164	165
Zlín	161	146	151	212	234	269	283	205	252	194
ZK celkem	667	608	633	704	811	774	819	726	697	661

Zdroj: Policie ČR

Graf č. 11: Vývoj násilné a mravnostní kriminality v okresech Zlínského kraje v letech 2007-2016



⁷ Pozn.: latentní – nevidovaná a nešetřená kriminalita

Zatíženost územních odborů PČR dle vybraných kritérií v územní působnosti Zlínského kraje

V přepočtu množství trestných činů připadajících na 10 000 obyvatel je z následujících tabulek patrné, že z pohledu celkové kriminality jsou více než ostatní dlouhodobě zatížené územní odbory (okresy) Vsetín a Kroměříž. V případě násilné a mravnostní kriminality je to dlouhodoběji Kroměříž. V případě krádeží vloupáním ve srovnání s ostatními okresy opětovně dlouhodobě Vsetín a Kroměříž. U krádeží prostých pak zejména Vsetín.

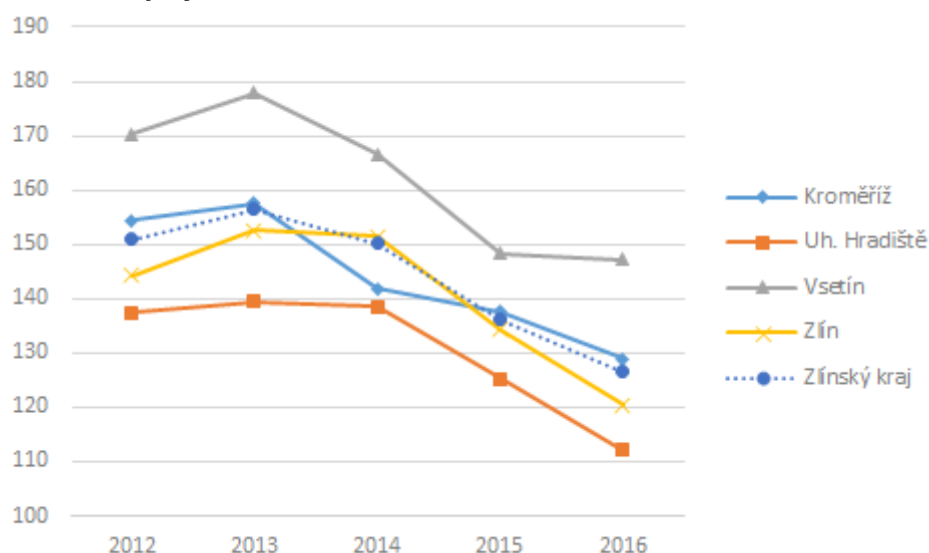
Tabulka č. 23: Zatíženost územních odborů PČR ve ZK dle celkové TČ v letech 2012-2016

Okres	Počet TČ					Index*				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Kroměříž	1 658	1 685	1 513	1 465	1 371	154,5	157,5	141,8	137,6	129,0
Uh. Hradiště	1 976	2 002	1 983	1 790	1 601	137,4	139,5	138,6	125,2	112,1
Vsetín	2 470	2 574	2 403	2 135	2 117	170,3	177,9	166,6	148,3	147,3
Zlín	2 783	2 936	2 908	2 574	2 309	144,3	152,5	151,4	134,2	120,4
Zlínský kraj	8 887	9 197	8 807	7 964	7 398	150,9	156,5	150,2	136,1	126,5

*Počet trestných činů na 10 000 obyvatel

Zdroj: Policie ČR

Graf č. 12: Vývoj indexu celkové TČ v okresech ZK dle celkové TČ v letech 2012-2016



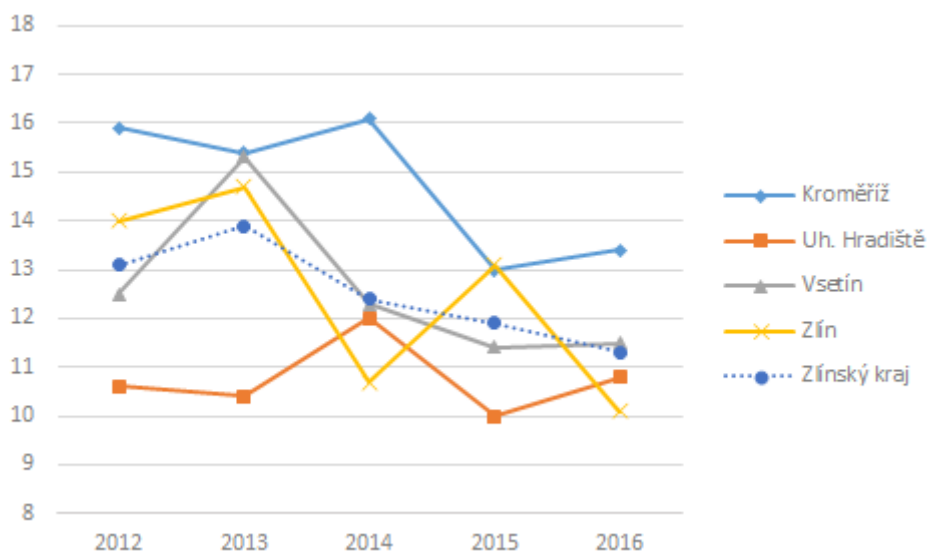
Tabulka č. 24: Zatíženost územních odborů PČR ve ZK dle násilné a mravnostní TČ v letech 2012-2016

Okres	Počet TČ					Index*				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Kroměříž	171	165	172	138	148	15,9	15,4	16,1	13,0	13,4
Uh. Hradiště	153	149	172	143	154	10,6	10,4	12,0	10,0	10,8
Vsetín	181	222	177	164	165	12,5	15,3	12,3	11,4	11,5
Zlín	269	283	205	252	194	14,0	14,7	10,7	13,1	10,1
Zlínský kraj	774	819	726	697	661	13,1	13,9	12,4	11,9	11,3

*Počet trestných činů na 10 000 obyvatel

Zdroj: Policie ČR

Graf č. 13: Vývoj indexu násilné a mravnostní TČ v okresech ZK v letech 2012-2016



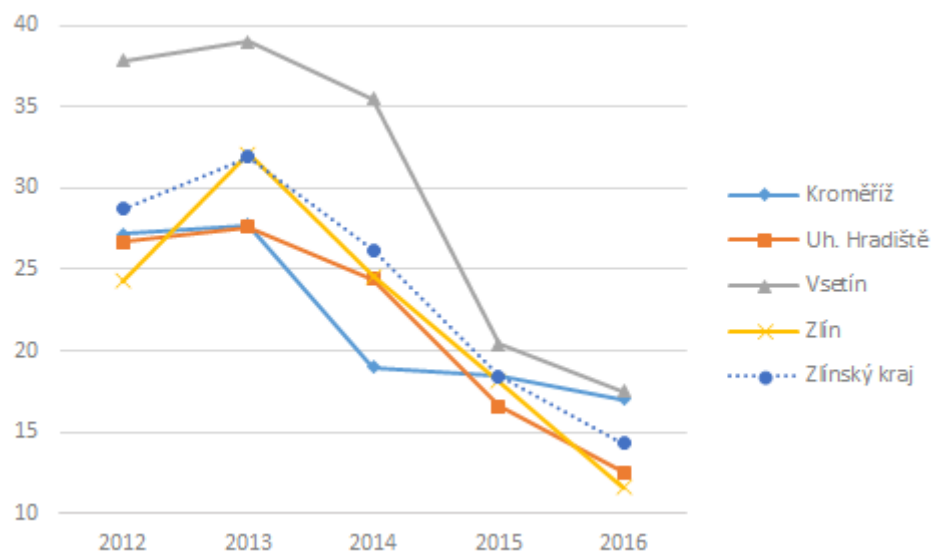
Tabulka č. 25: Zatíženost územních odborů PČR ve ZK dle krádeží vloupáním v letech 2012-2016

Okres	Počet TČ					Index*				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Kroměříž	292	296	203	196	181	27,2	27,7	19,0	18,4	17,0
Uh. Hradiště	384	396	349	238	179	26,7	27,6	24,4	16,6	12,5
Vsetín	548	564	512	293	252	37,8	39,0	35,5	20,4	17,5
Zlín	468	617	473	348	222	24,3	32,1	24,6	18,1	11,6
Zlínský kraj	1 692	1 873	1 537	1 075	834	28,7	31,9	26,2	18,4	14,3

*Počet trestných činů na 10 000 obyvatel

Zdroj: Policie ČR

Graf č. 14: Vývoj indexu krádeží vloupáním v okresech ZK v letech 2012-2016



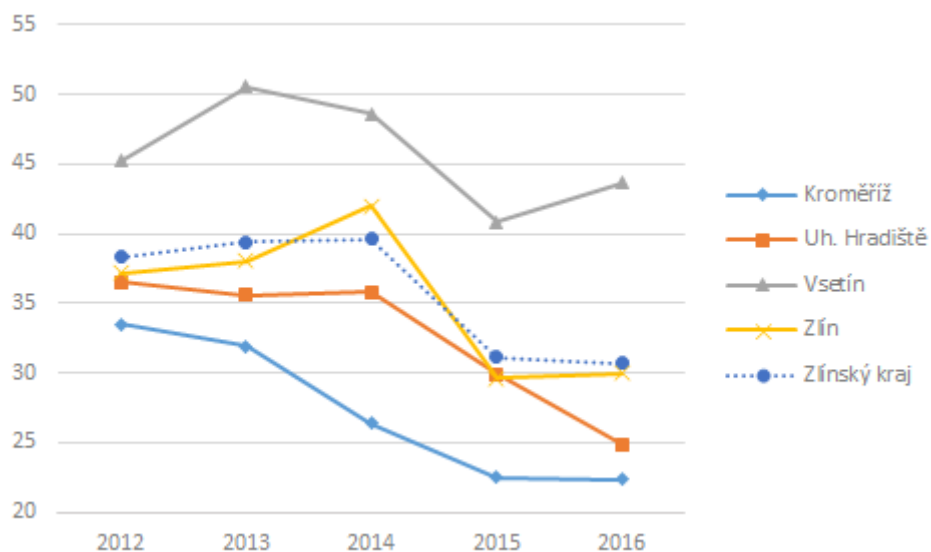
Tabulka č. 26: Zatíženost územních odborů PČR ve ZK dle krádeží prostých v letech 2012-2016

Okres	Počet TČ					Index*				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Kroměříž	360	341	282	240	238	33,5	31,9	26,4	22,5	22,4
Uh. Hradiště	522	511	513	427	356	36,5	35,6	35,8	29,9	24,9
Vsetín	655	731	701	588	626	45,2	50,5	48,6	40,8	43,6
Zlín	718	732	806	567	575	37,2	38,0	42,0	29,6	30,0
Zlínský kraj	2 255	2 315	2 302	1 822	1 795	38,3	39,4	39,63	31,1	30,7

*Počet trestných činů na 10 000 obyvatel

Zdroj: Policie ČR

Graf č. 15: Vývoj indexu krádeží prostých v okresech ZK v letech 2012-2016



2.3. Kriminalita ve Zlínském kraji a jeho jednotlivých obvodních odděleních územních odborů KŘP Zlínského kraje

Obvodní oddělení PČR Územního odboru Kroměříž

Na území okresu Kroměříž je celkem 5 obvodních oddělení policie, která se nacházejí ve městech Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Hulín, Kroměříž a Morkovice-Slížany.

Tabulka č. 27: Územní vymezení působnosti jednotlivých obvodních oddělení

Obvodní oddělení	Obce a jejich části v působnosti	Počet obyvatel (k 1.1.2016)
Bystřice p. H.	Bílavsko, Blazice, Brusné, Bystřice p. H., Hlinsko p. H., Chomýž, Chvalčov, Komárno, Libosváry, Loukov, Mrlínek, Osíčko, Podhradní Lhota, Rajnochovice, Rusava, Rychlov, Slavkov p. H., Sovadina, Vítonice	15 578
Holešov	Bořenovice, Dobrotice, Holešov, Horní Lapač, Jankovice, Karlovice, Količín, Kostelec u Holešova, Kurovice, Lechotice, Ludslavice, Martinice, Míškovice, Němčice, Pacetluky, Prusinovice, Přílepy, Roštění, Rymice, Třebětice, Tučapy, Všetuly, Zahnašovice, Žeranovice, Žopy	21 381
Hulín	Břest, Hulín, Chrástany, Chropyně, Kyselovice, Plešovec, Plučisko, Pravčice, Skaštice, Záhlinice, Zářící, Žalkovice	15 778
Kroměříž	Bařice, Bělov, Bezměrov, Bílany, Bojanovice, Drahlav, Hradisko, Chňabsko, Jarohněvice, Karolín, Kostelany, Kotojedy, Kroměříž, Kvasice, Lhotka, Lubná, Lutopecny, Měrůtky, Nová Dědina, Popovice, Postoupky, Rataje, Sobělice, Střížovice, Sulimov, Šelešovice, Těšnovice, Trávník, Újezdsko, Vážany, Velké Těšany, Vrbka, Zlámanka, Zlobice,	37 622
Morkovice-Slížany	Blišice, Cetechovice, Cvrčovice, Divoky, Dřínov, Honětice, Hoštice, Chvalnov, Jestřabice, Koryčany, Kunkovice, Lebedov, Lhota, Lískovec, Lísky, Litenčice, Medlov, Milovice, Morkovice-Slížany, Nítkovice, Pačlavice, Počenice, Pornice, Prasklice, Roštín, Skržice, Soběsuky, Strabenice, Střílky, Těšánky, Tetětice, Troubky, Uhřice, Věžky, Vlčí Doly, Zástřizly, Zborovice, Zdislavice, Zdounky	15 935

Zdroj: Policie ČR

Nejvíce kriminalitou zatíženými obvodními odděleními na území okresu jsou v horizontu posledních 5 let Kroměříž, Bystřice pod Hostýnem a Morkovice-Slížany, které až na výjimky zauímají přední místa ve sledovaných oblastech kriminality, jako je zejména násilná a mravnostní kriminalita, krádeže vloupáním, krádeže prosté (blíže viz tabulky č. 32 až 34).

Struktura kriminality na území obvodního oddělení Kroměříž je patrně z velké části ovlivněna tím, že je zde vyšší koncentrace obyvatelstva, které je tvořeno výrazným podílem městského obyvatelstva. Podíl může mít i to, že městem Kroměříž prochází dálnice D1 (směr Brno – Přerov – Ostrava) a rovněž významnější, zpravidla v letní sezóně turistický ruch.

Území obvodního oddělení Bystřice pod Hostýnem je rozsáhlou rekreační oblastí s vysokou migrací osob zejména v letní a zimní sezóně. Dalším z faktorů, který může ovlivňovat kriminalitu zejména nezletilých a mladistvých je přítomnost výchovného zařízení pro děti a mládež v Bystřici pod Hostýnem.

Obvodní oddělení PČR Územního odboru Uherské Hradiště

Na území okresu Uherské Hradiště je celkem 5 obvodních oddělení policie, která se nacházejí ve městech Bojkovice, Buchlovice, Uherský Brod, Uherské Hradiště a Uherský Ostroh.

Tabulka č. 28: Územní vymezení působnosti jednotlivých obvodních oddělení

Obvodní oddělení	Obce a jejich části v působnosti	Počet obyvatel (k 1.1.2016)
Bojkovice	Bojkovice, Hostětín, Komňa, Nezdenice, Pitín, Rudice, Starý Hrozenkov, Šumice, Vápenice, Vyškovec, Záhorovice, Žitková	11 484
Buchlovice	Boršice, Břestek, Buchlovice, Hostějov, Medlovice, Nedakonice, Ořechov, Osvětimany, Polešovice, Staré Hutě, Stříbrnice, Stupava, Tučapy, Tupesy, Újezdec, Vážany, Zlechov	15 642
Uherské Hradiště	Babice, Bílovice, Březolupy, Částkov, Huštěnovice, Jalubí, Jankovice, Javorovec, Kněžpole, Kostelany n. Mor., Košíky, Kudlovice, Kunovice, Mistřice, Modrá, Nedachlebice, Podolí, Popovice, Salaš, Staré Město, Sušice, Svárov, Topolná, Traplice, Uherské Hradiště, Velehrad, Zlámanec	60 153
Uherský Brod	Bánov, Březová, Bystřice pod Lopeníkem, Dolní Němčí, Drslavice, Horní Němčí, Hradčovice, Korytná, Lopeník, Nivnice, Pašovice, Prakšice, Slavkov, Strání, Suchá Loz, Uherský Brod, Veletiny, Vlčnov	41 057
Uherský Ostroh	Boršice u Blatnice, Hluk, Ostrožská Lhota, Ostrožská Nová Ves, Uherský Ostroh	14 494

Zdroj: Policie ČR

Nejvíce kriminalitou zatíženými obvodními odděleními na území okresu je Uherské Hradiště, které je dle počtu zde žijících obyvatel 2. největším územním obvodem v kraji. Významnou roli může sehrávat i tvorba poměrně velké a kompaktní aglomerace 3 měst, kterými jsou Uherské Hradiště, Staré Město a Kunovice.

Díky relativně vysokému počtu obyvatel je z pohledu kriminality významný i Uherský Brod a v posledních 3 letech Bojkovice.

Problematiku kriminality zde může ovlivňovat i skutečnost, že okresem vede řada významných komunikací směřujících na Slovensko (č. I/50, I/55), přítomnost významného železničního uzlu a rekreačně a turisticky významné lokality (Buchlovicko, Bojkovicko, Uherskohradištsko), které na sebe zejména v létě váží velký počet osob.

Obvodní oddělení PČR Územního odboru Vsetín

Na území okresu Vsetín je celkem 6 obvodních oddělení policie, která se nacházejí ve městech Horní Lideč, Jablůnka, Karolínka, Rožnov pod Radhoštěm, Valašské Meziříčí a Vsetín.

Tabulka č. 29: Územní vymezení působnosti jednotlivých obvodních oddělení

Obvodní oddělení	Obce a jejich části v působnosti	Počet obyvatel (k 1.1.2016)
Horní Lideč	Francova Lhota, Horní Lideč, Lačnov, Leskovec, Lidečko, Lužná, Pozdřechov, Prlov, Seninka, Střelná, Študlov, Valašská Polanka, Valašská Senice, Valašské Příkazy	11 583
Jablůnka	Bystřička, Hošťálková, Jablůnka, Kateřinice, Malá Bystřice, Mikulůvka, Oznice, Pržno, Ratiboř, Růžďka, Velká Lhota	11 676
Karolínka	Halenkov, Huslenky, Karolínka, Nový Hrozenkov, Velké Karlovice, Zděchov	12 994
Rožnov pod Radhoštěm	Dolní Bečva, Horní Bečva, Hutisko-Solanec, Prostřední Bečva, Rožnov pod Radhoštěm, Střítež nad Bečvou, Valašská Bystřice, Vidče, Vigantice, Zašová, Zubří	39 066
Valašské Meziříčí	Branky, Choryně, Jarcová, Kelč, Kladeruby, Kunovice, Lešná, Loučka, Podolí, Police, Valašské Meziříčí	36 001
Vsetín	Hovězí, Janová, Lhota u Vsetína, Liptál, Ústí, Vsetín	32 404

Zdroj: Policie ČR

Celý okres Vsetín je významnou měrou zatížen kriminalitou a v rámci Zlínského kraje je nejvíce zatíženým okresem u všech sledovaných druhů kriminality.

Důvodem obecně vysoké kriminality na Vsetínsku může být přítomnost řady faktorů, jako jsou například významné komunikace vedoucí napříč okresem (č. I/35, I/57) směrem na Slovensko, významný železniční uzel ve Valašském Meziříčí. Dalším prvkem ovlivňujícím úroveň kriminality může být to, že celý okres je významným centrem celoročního turistického ruchu (CHKO Beskydy zaujímají velkou část okresu), který z důvodu atraktivity regionu na sebe váže vysoký počet návštěvníků a jejich migraci. K tomuto lze rovněž přiřadit významnost geografického faktoru, rozlehlost a členitost území okresu Vsetín. Rovněž problematika vyššího podílu nezaměstnaných, než je hodnota celokrajského údaje u registrované nezaměstnanosti, rovněž výskyt početně významných vyloučených lokalit ve Valašském Meziříčí a ve Vsetíně, a dále přetrvávající vazby na předchozí správní centrum (Ostrava a bývalý Severomoravský kraj) patrně mohou sehrávat vliv v případech jak majetkové, tak násilné trestné činnosti.

Obvodní oddělení PČR Územního odboru Zlín

Na území okresu Zlín je celkem 8 obvodních oddělení policie, která se nacházejí ve městech Fryšták, Luhačovice, Napajedla, Otrokovice, Slavičín, Valašské Klobouky, Vizovice a Zlín.

Tabulka č. 30: Územní vymezení působnosti jednotlivých obvodních oddělení

Obvodní oddělení	Obce a jejich části v působnosti	Počet obyvatel (k 1.1.2016)
Fryšták	Držková, Fryšták, Hvozdná, Kašava, Lukov, Lukoveček, Ostrata, Vlčková, Kostelec u Zlína, Štípa, Vítová, Podkopná Lhota, Trnava, Hrobice, Velíková	11 115
Luhačovice	Biskupice, Březůvky, Dobrkovice, Dolní Lhota, Doubravy, Horní Lhota, Hřivínův Újezd, Kaňovice, Kelníky, Ludkovice, Luhačovice, Podhradí, Pozlovice, Provodov, Sehradice, Slopné, Velký Ořechov	14 437
Napajedla	Halenkovice, Komárov, Napajedla, Oldřichovice, Pohořelice, Spytihněv, Žlutava	13 531
Otrokovice	Bělov, Hostišová, Machová, Mysločovice, Otrokovice, Sazovice, Tlumačov	23 488
Slavičín	Bohuslavice nad Vláfí, Divnice, Jestřábí, Lipová, Nevšová, Petružvka, Rokytnice, Rudimov, Slavičín, Šanov	9 274
Val. Klobouky	Brumov-Bylnice, Drnovice, Haluzice, Křekov, Loučka, Návojná, Nedašov, Nedašova Lhota, Poteč, Štítná nad Vláfí, Tichov, Újezd, Valašské Klobouky, Vlachova Lhota, Vlachovice, Vysoké Pole	21 653
Vizovice	Bratřejov, Březová, Dešná, Jasenná, Lhotsko, Lutonina, Neubuz, Slušovice, Ublo, Veselá, Vizovice, Všemina, Zádveřice-Raková, Lípa	15 747
Zlín	Bohuslavice u Zlína, Březnice, Karlovice, Lhota, Racková, Šarovy, Tečovice, Zlín, Želechovice nad Dřevnicí	82 585

Zdroj: Policie ČR

Problematika rozsahu kriminality okresu Zlín je ovlivněna celkovým počtem zde žijících obyvatel. Samotná aglomerace 2 největších měst Zlína a Otrokovic koncentruje přibližně 16 % veškerého obyvatelstva v kraji na území, které zaujímá cca 3 % veškeré rozlohy kraje. Nejvíce kriminalitou zatíženými obvodními odděleními jsou tedy i Zlín a Otrokovice, a dále Napajedla.

Okresem Zlín prochází řada významných silničních i železničních tras (silnice č. I/49, I/55) s neméně významnými dopravními uzly (např. Otrokovice). Zejména Zlín pak rovněž na svém území soustřeďuje řadu velkých obchodních center. Na Otrokovicu je pak zvýšená koncentrace významnějších průmyslových firem (zejména Barum Continental, Toma).

Významným prvkem je i to, že okres Zlín má řadu sezonně (zejména v letní sezoně) turisticky a kulturně zajímavých lokalit, které na sebe váží vyšší koncentraci osob (např. samotné město Zlín, Luhačovice, Vizovicko, v okolí Fryštáku rekreační oblast Hostýnských vrchů). I tyto charakteristicky spolu do značné míry mohou ovlivňovat skladbu kriminality.

Hodnocení zatíženosti obvodních oddělení Policie ČR

Tabulka č. 31: Zatíženost OOP dle celkové TČ v letech 2012-2016

OOP	ÚO	Počet TČ					Index*				
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Bojkovice	UH	143	154	203	205	157	122,2	131,7	175,0	177,4	136,7
Buchlovice	UH	128	135	133	120	79	82,2	86,6	85,3	76,9	50,5
Bystřice p. H.	KM	255	253	224	209	208	161,6	161,0	142,9	133,7	133,5
Fryšták	ZL	102	132	124	117	97	92,2	119,3	111,9	105,4	87,3
Holešov	KM	242	260	234	238	190	112,2	120,9	108,8	111,4	88,9
Horní Lideč	VS	90	98	106	109	94	76,8	83,9	90,9	93,9	81,2
Hulín	KM	223	226	174	198	181	138,4	140,7	109,3	125,0	114,7
Jablůnka	VS	139	145	126	129	127	121,3	126,2	109,5	111,2	108,8
Karolinka	VS	180	173	146	146	156	136,8	131,9	111,6	111,9	120,1
Kroměříž	KM	683	706	634	625	616	181,7	188,4	169,2	166,2	163,7
Luhačovice	ZL	169	156	169	150	136	116,7	107,9	117,0	104,2	94,2
Morkovice	KM	255	240	247	195	176	156,7	147,7	153,3	121,7	110,5
Napajedla	ZL	231	237	228	152	151	169,7	174,6	167,7	112,3	111,6
Otrokovice	ZL	435	443	421	362	327	183,9	188,1	179,1	153,8	139,2
Rožnov p. R.	VS	671	699	638	506	496	171,2	178,4	162,8	129,4	127,0
Slavičín	ZL	61	84	59	76	41	64,5	89,2	63,3	82,1	44,2
Uh. Brod	UH	1 047	498	462	419	383	126,7	120,3	112,1	101,9	93,3
Uh. Hradiště	UH	526	1 082	1 026	931	875	173,3	179,5	170,5	154,6	145,5
Uh. Ostroh	UH	132	133	159	115	107	90,3	91,4	109,2	79,2	73,8
Val. Klobouky	ZL	186	154	175	173	121	84,7	70,3	80,0	79,5	55,9
Val. Meziříčí	VS	800	800	832	658	673	218,9	219,8	229,5	182,0	186,9
Vizovice	ZL	254	228	236	199	160	163,0	146,1	150,8	126,6	101,6
Vsetín	VS	590	659	555	587	571	178,9	200,8	169,9	180,6	176,2
Zlín	ZL	1 345	1 502	1 496	1 345	1 276	162,0	181,1	181,0	163,1	154,5
Zlínský kraj		8 887	9 197	8 807	7 964	7 398	150,9	156,5	150,2	136,1	126,5
Česká republika		304 528	325 366	288 660	247 628	218 432	290,0	309,4	274,6	235,0	207,0

*Počet trestných činů na 10 000 obyvatel

Zdroj: Policie ČR

Pozn.: údaje dle statistik kriminality k 31. 12. kalendářního roku (zvýrazněny jsou údaje přesahující hodnotu indexu kraje)

Dlouhodobě zvýšenou zátěž vyjádřenou hodnotou indexu kriminality vykazují dle pořadí z r. 2016 OOP Valašské Meziříčí, Vsetín, Kroměříž, Zlín, Uherské Hradiště, Otrokovice, Rožnov pod Radhoštěm, v posledních 3 letech pak také OOP Bojkovice.

Naopak nejnižší hodnotu spáchaných TČ na 10 000 obyvatel vykazují dlouhodobě OOP Slavičín, Buchlovice a Valašské Klobouky.

Tabulka č. 32: Zatíženost OOP dle násilné a mravnostní TČ v letech 2012-2016

OOP	ÚO	Počet TČ					Index*				
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Bojkovice	UH	7	20	19	18	22	6,0	17,1	16,4	15,6	19,1
Buchlovice	UH	9	2	12	8	9	5,8	1,3	7,7	5,1	5,6
Bystřice p. H.	KM	39	32	26	22	22	24,7	20,4	16,6	14,1	14,1
Fryšták	ZL	11	17	9	13	12	10,0	15,4	8,1	11,7	10,8
Holešov	KM	31	38	23	16	17	14,4	17,7	10,7	7,5	8,0
Horní Lideč	VS	4	11	8	5	6	3,4	9,4	6,9	4,3	5,2
Hulín	KM	26	26	26	22	25	16,1	16,2	16,3	13,9	15,8
Jablůnka	VS	9	18	13	9	6	7,9	15,7	11,3	7,7	5,1
Karolinka	VS	26	22	18	19	23	19,8	16,8	13,8	14,6	17,7
Kroměříž	KM	50	52	63	53	63	13,3	13,9	16,8	14,1	16,8
Luhačovice	ZL	24	22	13	13	11	16,6	15,2	9,0	9,0	7,6
Morkovice	KM	25	17	34	25	21	15,4	10,5	21,1	15,6	13,2
Napajedla	ZL	20	27	16	16	10	14,7	19,9	11,8	11,8	7,4
Otrokovice	ZL	40	45	32	34	40	16,9	19,1	13,6	14,4	17,0
Rožnov p. R.	VS	44	52	38	41	41	11,2	13,3	9,7	10,5	10,5
Slavičín	ZL	5	8	4	6	2	5,3	8,5	4,3	6,5	2,2
Uh. Brod	UH	78	38	48	50	48	12,9	9,2	11,6	12,2	11,7
Uh. Hradiště	UH	45	80	76	55	67	10,8	13,3	12,6	9,1	11,1
Uh. Ostroh	UH	14	9	17	12	8	9,6	6,2	11,7	8,3	5,5
Val. Klobouky	ZL	17	21	17	16	7	7,7	9,6	7,8	7,4	3,2
Val. Meziříčí	VS	59	55	47	45	49	16,1	15,1	13,0	12,5	13,6
Vizovice	ZL	27	26	15	17	12	17,3	16,7	9,6	10,8	7,6
Vsetín	VS	39	64	53	45	40	11,8	19,5	16,2	13,8	12,3
Zlín	ZL	125	117	99	137	100	15,1	14,1	12,0	16,6	12,1
Zlínský kraj		774	819	726	697	661	13,1	13,9	12,4	11,9	11,3
Česká republika		20 339	20 798	19 154	17 925	16 494	19,4	19,8	18,2	17,0	15,6

*Počet trestných činů na 10 000 obyvatel

Zdroj: Policie ČR

Pozn.: údaje dle statistik kriminality k 31. 12. kalendářního roku (barevně zvýrazněny jsou údaje přesahující hodnotu indexu kraje, tučně hodnotu indexu ČR)

Dlouhodobě zvýšenou zátěž vyjádřenou hodnotou indexu kriminality vykazují dle pořadí z r. 2016 OOP Bojkovice, Karolinka, Otrokovice, Kroměříž, Hulín, Bystřice pod Hostýnem, Valašské Meziříčí, Morkovice-Slížany.

Naopak nejnižší hodnotu spáchaných TČ na 10 000 obyvatel vykazují dlouhodobě OOP Slavičín, Valašské Klobouky, Jablůnka, Horní Lideč a Buchlovice.

Tabulka č. 33: Zatíženost OOP dle krádeží vloupáním v letech 2012-2016

OOP	ÚO	Počet TČ					Index*				
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Bojkovice	UH	24	22	45	34	18	20,5	18,8	38,8	29,4	15,7
Buchlovice	UH	45	39	42	20	12	28,9	25,0	27,0	12,8	7,7
Bystřice p. H.	KM	57	50	38	33	39	36,1	31,8	24,2	21,1	25,0
Fryšták	ZL	16	33	29	19	10	14,5	29,8	26,2	17,1	9,0
Holešov	KM	39	56	29	34	28	18,1	26,1	13,5	15,9	13,1
Horní Lideč	VS	19	21	18	20	11	16,2	18,0	15,4	17,2	9,5
Hulín	KM	41	44	19	29	20	25,5	27,4	11,9	18,3	12,7
Jablůnka	VS	47	37	30	17	21	41,0	32,2	26,1	14,7	18,0
Karolinka	VS	36	47	28	24	20	27,4	35,8	21,4	18,4	15,4
Kroměříž	KM	103	94	71	79	71	27,4	25,1	18,9	21,0	18,9
Luhačovice	ZL	36	34	29	20	11	24,9	23,5	20,1	13,9	7,6
Morkovice	KM	52	52	46	21	23	32,0	32,0	28,5	13,1	14,4
Napajedla	ZL	58	65	46	25	14	42,6	47,9	33,8	18,5	10,4
Otrokovice	ZL	69	93	86	55	31	29,2	39,5	36,6	23,4	13,2
Rožnov p. R.	VS	171	195	146	87	78	43,6	49,8	37,3	22,3	20,0
Slavičín	ZL	8	19	11	9	5	8,5	20,2	11,8	9,7	5,4
Uh. Brod	UH	137	122	76	64	42	22,7	29,5	18,4	15,6	20,2
Uh. Hradiště	UH	138	178	150	95	93	33,2	29,5	24,9	15,8	15,5
Uh. Ostroh	UH	40	35	36	25	14	27,4	24,1	24,7	17,2	9,7
Val. Klobouky	ZL	51	35	29	33	22	23,2	16,0	13,3	15,2	10,2
Val. Meziříčí	VS	199	149	199	100	79	54,5	40,9	54,9	27,7	21,9
Vizovice	ZL	49	57	41	40	11	31,4	36,5	26,2	25,5	7,0
Vsetín	VS	76	115	91	45	43	23,0	35,1	27,9	13,8	13,3
Zlín	ZL	181	281	202	147	118	21,8	33,9	24,4	17,8	14,3
Zlínský kraj		1 692	1 873	1 537	1 075	834	28,7	31,9	26,2	18,4	14,3
Česká republika		55 554	62 384	49 304	34 476	28 234	52,9	59,3	46,9	32,7	26,8

*Počet trestných činů na 10 000 obyvatel

Zdroj: Policie ČR

Pozn.: údaje dle statistik kriminality k 31. 12. kalendářního roku (barevně zvýrazněny jsou údaje přesahující hodnotu indexu kraje, tučně hodnotu indexu ČR)

Dlouhodobě zvýšenou zátěž vyjádřenou hodnotou indexu kriminality vykazují dle pořadí z r. 2016 OOP Bystřice pod Hostýnem, Valašské Meziříčí, Rožnov pod Radhoštěm.

Naopak nejnižší hodnotu spáchaných TČ na 10 000 obyvatel vykazují dlouhodobě OOP Slavičín, Luhačovice, Horní Lideč, Uherský Ostroh, Fryšták, v posledním roce rovněž Vizovice a Buchlovice.

Tabulka č. 34: Zatíženost OOP dle krádeží prostých v letech 2012-2016

		Počet TČ					Index*				
OOP	ÚO	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Bojkovice	UH	44	49	39	47	33	37,6	41,9	33,6	40,7	28,7
Buchlovice	UH	24	30	30	29	8	15,4	19,2	19,3	18,6	5,1
Bystřice p. H.	KM	46	66	37	37	40	29,1	42,0	23,6	23,7	30,8
Fryšták	ZL	23	28	20	18	19	20,8	25,3	18,0	16,2	17,1
Holešov	KM	44	41	26	40	38	20,4	19,1	12,1	18,7	17,8
Horní Lideč	VS	24	16	20	18	13	20,5	13,7	17,2	15,5	11,2
Hulín	KM	41	50	45	33	29	25,5	31,1	28,3	20,8	18,4
Jablůnka	VS	27	24	21	25	39	23,6	20,9	18,2	21,6	33,4
Karolinka	VS	44	45	32	35	34	33,4	34,3	24,5	26,8	26,2
Kroměříž	KM	188	144	134	113	108	50,0	38,4	35,8	30,1	28,7
Luhačovice	ZL	34	36	36	34	21	23,5	24,9	24,9	23,6	14,6
Morkovice	KM	41	40	40	17	15	25,2	24,6	24,8	10,6	9,4
Napajedla	ZL	65	49	57	22	24	47,7	36,1	41,9	16,3	17,7
Otrokovice	ZL	122	121	141	86	81	51,6	51,4	60,0	36,5	34,5
Rožnov p. R.	VS	183	233	212	162	156	46,7	59,5	54,1	41,4	39,9
Slavičín	ZL	11	14	11	13	5	11,6	14,9	11,8	14,0	5,4
Uh. Brod	UH	308	101	103	88	66	51,0	24,4	25,0	21,4	16,1
Uh. Hradiště	UH	115	300	307	241	225	27,7	49,8	51,0	40,0	37,4
Uh. Ostroh	UH	31	31	34	22	24	21,2	21,3	23,3	15,2	16,6
Val. Klobouky	ZL	32	25	29	25	14	14,6	11,4	13,3	11,5	6,5
Val. Meziříčí	VS	223	240	279	193	239	61,0	65,9	77,0	53,4	66,4
Vizovice	ZL	59	51	46	34	39	37,9	32,7	29,4	21,6	24,8
Vsetín	VS	154	173	137	155	145	46,7	52,7	41,9	47,7	44,8
Zlín	ZL	372	408	466	335	372	44,8	49,2	56,4	40,6	45,0
Zlínský kraj		2 255	2 315	2 302	1 822	1 795	38,3	39,4	39,3	30,1	30,7
Česká republika		119 367	125 573	103 708	84 793	71 330	113,6	119,4	98,7	80,5	67,6

*Počet trestných činů na 10 000 obyvatel

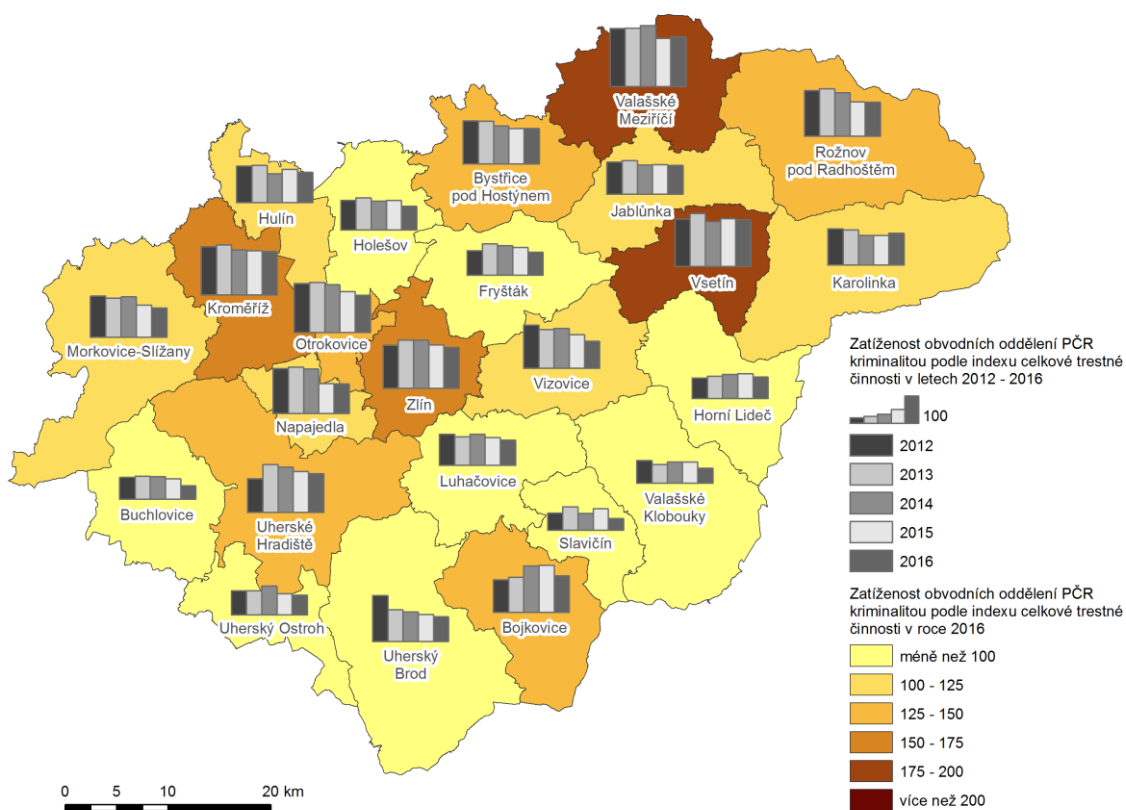
Zdroj: Policie ČR

Pozn.: údaje dle statistik kriminality k 31. 12. kalendářního roku (zvýrazněny jsou údaje přesahující hodnotu indexu kraje)

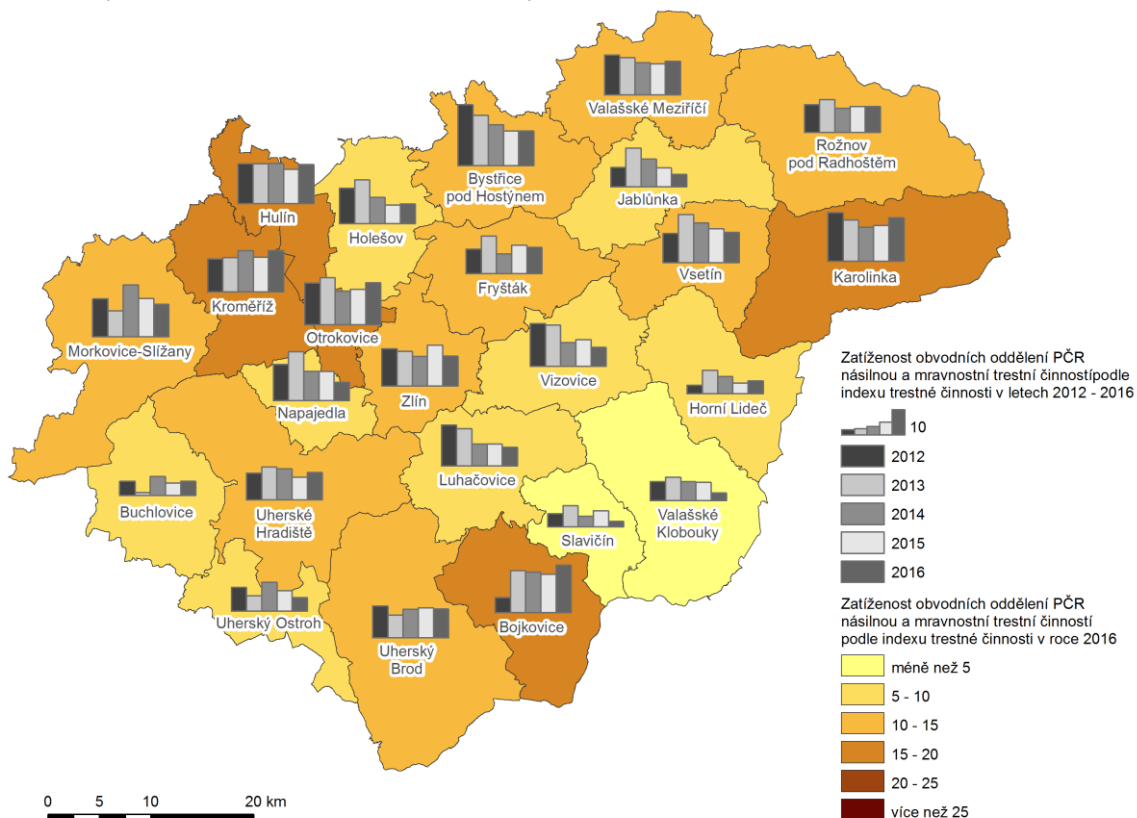
Dlouhodobě zvýšenou zátěž vyjádřenou hodnotou indexu kriminality vykazují dle pořadí z r. 2016 OOP Valašské Meziříčí, Zlín, Vsetín, Rožnov pod Radhoštěm, Uherské Hradiště, Otrokovice.

Naopak nejnižší hodnotu spáchaných TČ na 10 000 obyvatel vykazují dlouhodobě OOP Buchlovice, Slavičín, Valašské Klobouky, Morkovice-Slížany, Horní Lideč.

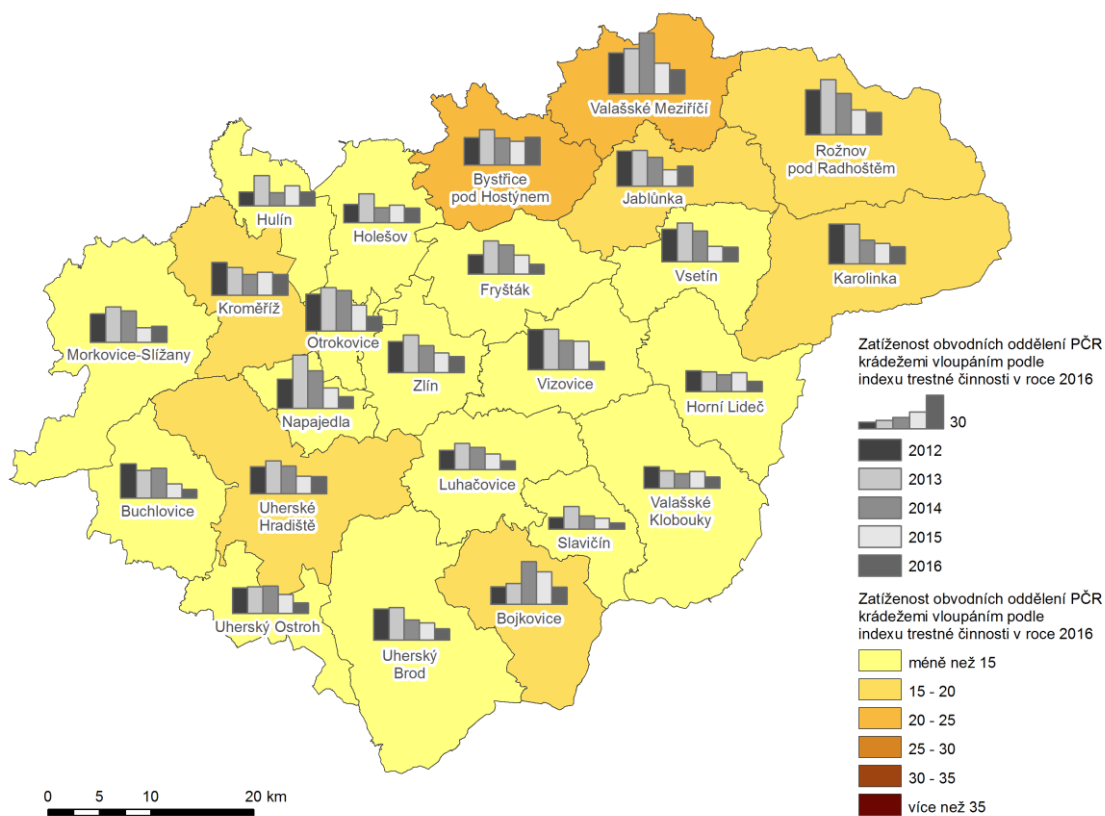
Mapa č. 1: Zatíženost obvodních oddělení PČR ve Zlínském kraji v letech 2012-2016 (dle indexu celkové TČ)



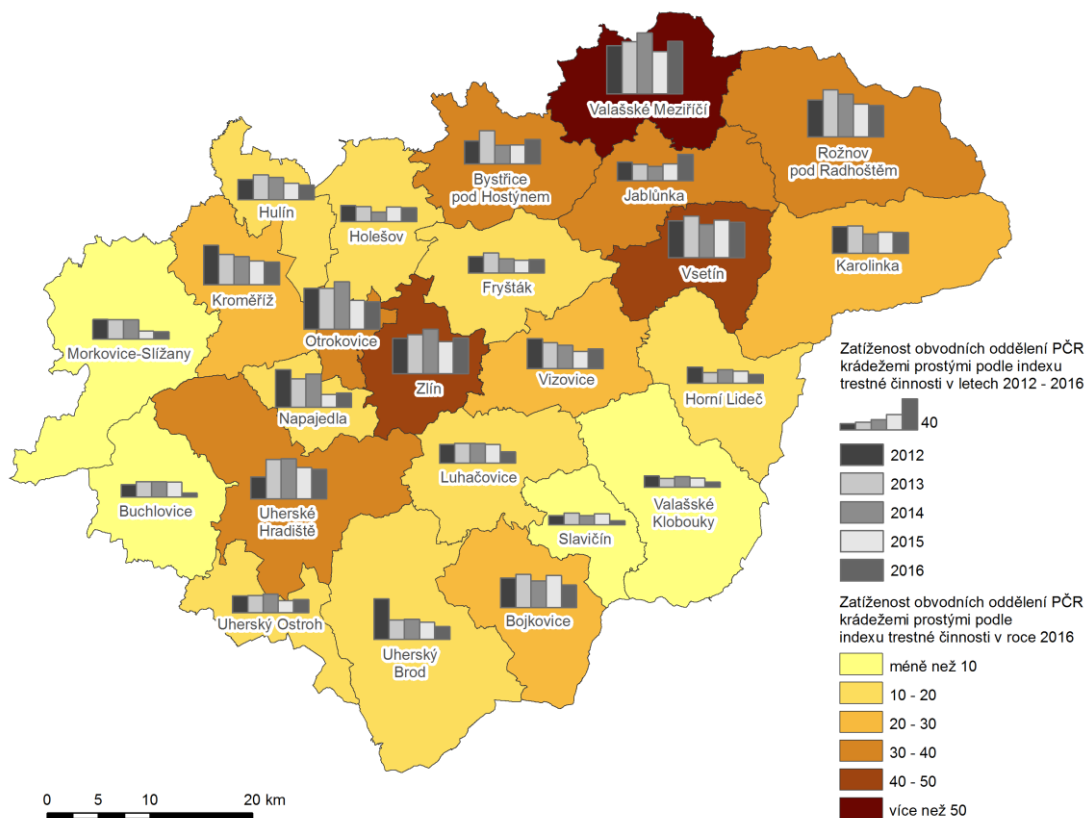
Mapa č. 2: Zatíženost obvodních oddělení PČR ve Zlínském kraji v letech 2012-2016 (dle indexu násilné a mravnostní TČ)



Mapa č. 3: Zatíženost obvodních oddělení PČR ve Zlínském kraji v letech 2012-2016 (dle indexu krádeží vloupáním)



Mapa č. 4: Zatíženost obvodních oddělení PČR ve Zlínském kraji v letech 2012-2016 (dle indexu krádeží prostých)



Struktura pachatelů na úrovni obvodních oddělení PČR Zlínského kraje

Celkový počet pachatelů, osob, vůči kterým bylo v kraji zahájeno trestní stíhání⁸ a kteří jsou takto vedeni v policejních statistikách v posledních 5 letech, má klesající tendenci. Souvisí to patrně i s klesající šetřenou (evidovanou) trestnou činností. Tato tendence platí i v měřítku obvodních oddělení, s výjimkou situace na OOP Kroměříž, Rožnov pod Radhoštěm, Vsetín a Zlín, kde je možné z hodnot vysledovat spíše opačný trend.

Podíl trestné činnosti páchaný muži a ženami se výrazněji neliší od jejich podílu v rámci ČR. Jak v kraji, tak v ČR, lze sledovat mírně rostoucí podíl TČ spáchaných ženami. V měřítku kraje pak výrazněji vyšší podíly trestných činů spáchaných ženami, a to v dlouhodobějším měřítku, lze nalézt na území OOP Holešov, Kroměříž, Vsetín a Uherské Hradiště.

V případě osob dopouštějících se trestné činnosti opakovaně (recidivistů), je podíl stíhaných osob necelých 50 %. Zpravidla se u nich jedná o opakovaně páchanou majetkovou kriminalitu. Výjimkou na podílu páchané kriminality v kraji je však dlouhodoběji situace zejména na území OOP Valašské Meziříčí a Zlín. Obecně lze na území ÚO PČR Vsetín hodnotit, že se trestné činnosti dlouhodoběji a ve větší míře podílí recidivisté více, než na jiných územních odborech.

Nezletilé a mladistvé osoby se podílejí na celkové trestné činnosti do 5 % celkového podílu. Tato hodnota se nijak neodlišuje od hodnoty podílu v ČR. Přitom nezletilí (osoby do 15 let věku) mají mezi celkovým podílem osob do 18 let jako pachatelé podíl přibližně z 1/4 až 1/3. Dlouhodobě zajímavým zjištěním je podíl těchto osob v okrese Kroměříž, neboť výrazně převyšuje jak hodnoty podílu v kraji, tak i v České republice. Důvodem uvedeného faktu může být patrně zvýšený podíl kriminality zejména u mladistvých a nezletilých, kteří absolvují ústavní výchovu v tomu určených výchovných zařízeních, která jsou v okrese Kroměříž v Bystřici p. H. (do r. 2014 dále také výchovný ústav na Chvalčově; oba na území OOP Bystřice p. H.) a Střílkách (OOP Morkovice-Slížany). V jejich případě se útoky ze zařízení tyto osoby dopouštějí TČ maření výkonu úředního rozhodnutí, přičemž při útécích se často dopouštějí další, zejména majetkové, ale i násilné TČ.

Vliv podílu TČ spáchaných cizinci je relativně méně významný (okolo 5 %). Celkový počet je ročně do 300 osob a strukturou spáchané kriminality se výrazněji neodlišují od ostatních pachatelů.

Nejvyšší podíly pachatelů v kraji dle počtu spáchaných trestných činů jsou u ohrožení pod vlivem návykové látky a opilství, krádeží, zanedbání povinné výživy, maření výkonu úředního rozhodnutí, krádeží prostých a úmyslného ublížení na zdraví (např. v r. 2016 se těchto TČ dopustilo v případě ohrožení pod vlivem návykové látky a opilství 723 pachatelů, krádeží 668 pachatelů, zanedbání povinné výživy 419 pachatelů, maření výkonu úředního rozhodnutí 351 pachatelů, krádeží prostých 277 pachatelů a úmyslného ublížení na zdraví 238 pachatelů; při celkovém počtu 4 203 pachatelů).

Bližší informace ke struktuře pachatelů jsou uvedeny v následujících tabulkách.

⁸ Pozn.: Ve vztahu k celkovému počtu osob stíhaných Policií ČR je v posledních 5 letech v celorepublikovém měřítku podíl obžalovaných v průměru cca 83 %, odsouzených osob cca 64 % (dle publikace Institutu pro kriminologii a sociální prevenci Analýza trendů kriminality v České republice v roce 2015).

Tabulka č. 35: Celkový počet pachatelů trestných činů (stíhaných osob) v letech 2012-2016⁹

		Počet pachatelů					Podíl pachatelů (v %)				
OOP	ÚO	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Bojkovice	UH	98	93	129	117	99	2,1	1,9	2,7	2,6	2,4
Buchlovice	UH	73	64	73	71	51	1,5	1,3	1,5	1,6	1,2
Bystřice p. H.	KM	154	146	134	103	139	3,2	3,0	2,8	2,3	3,3
Fryšták	ZL	68	66	67	76	62	1,4	1,4	1,4	1,7	1,5
Holešov	KM	155	142	175	161	128	3,3	3,0	3,7	3,6	3,0
Horní Lideč	VS	57	57	69	66	70	1,2	1,2	1,4	1,5	1,7
Hulín	KM	125	134	113	118	123	2,6	2,8	2,4	2,7	2,9
Jablůnka	VS	62	78	80	87	77	1,3	1,6	1,7	2,0	1,8
Karolinka	VS	122	111	91	90	91	2,6	2,3	1,9	2,0	2,2
Kroměříž	KM	373	413	373	348	383	7,9	8,6	7,8	7,8	9,1
Luháčovice	ZL	88	89	102	104	95	1,9	1,9	2,1	2,3	2,3
Morkovice	KM	147	132	150	127	120	3,1	2,8	3,1	2,9	2,9
Napajedla	ZL	122	147	110	103	109	2,6	3,1	2,3	2,3	2,6
Otrokovice	ZL	223	235	233	226	218	4,7	4,9	4,9	5,1	5,2
Rožnov p. R.	VS	306	251	266	255	275	6,5	5,2	5,6	5,7	6,5
Slavičín	ZL	38	46	44	49	31	0,8	1,0	0,9	1,1	0,7
Uh. Brod	UH	274	266	286	231	227	5,8	5,5	6,0	5,2	5,4
Uh. Hradiště	UH	501	544	522	486	452	10,6	11,3	10,9	10,9	10,8
Uh. Ostroh	UH	71	64	84	69	62	1,5	1,3	1,8	1,6	1,5
Val. Klobouky	ZL	123	111	103	101	80	2,6	2,3	2,2	2,3	1,9
Val. Meziříčí	VS	383	431	411	336	395	8,1	9,0	8,6	7,6	9,4
Vizovice	ZL	143	117	147	116	110	3,0	2,4	3,1	2,6	2,6
Vsetín	VS	322	317	308	340	360	6,8	6,6	6,4	7,7	8,6
Zlín	ZL	711	746	706	663	771	15,0	15,5	14,8	14,9	18,3
Zlínský kraj		4 739	4 800	4 776	4 443	4 203	4,2	4,1	4,2	4,4	3,8
Česká republika		113 024	117 670	114 608	101 881	109 710					

Zdroj: Policie ČR

⁹ Pozn.: Pachatel TČ nemusí být vždy osobou s trvalým pobytem na území ZK, proto by mohlo být zavádějící uvádět zde index počtu pachatelů (přepočten na 10 000 obyvatel ZK). Z tohoto důvodu uvedená i následující tabulka uvádí procentuální podíly pachatelů dle jednotlivých OOP.

Tabulka č. 36: Podíl jednotlivých skupin pachatelů (stíhaných osob) v letech 2012-2016

OOP	ÚO	Podíl recidivistů (v %)					Podíl žen (v %)					Podíl nezletilých a mladistvých (v %)				
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Bojkovice	UH	57,1	43,0	41,1	49,6	42,4	5,1	9,7	10,9	16,2	9,1	2,0	2,2	6,2	2,6	4,0
Buchlovice	UH	50,7	34,4	42,5	42,3	43,1	13,7	12,5	17,8	16,9	9,8	6,8	3,1	4,1	11,3	2,0
Bystřice p. H.	KM	42,9	39,7	40,3	50,5	61,9	11,7	11,6	17,2	14,6	12,9	22,1	6,8	9,7	11,7	10,8
Fryšták	ZL	29,4	28,8	44,8	34,2	32,3	17,6	12,1	11,9	14,5	14,5	5,9	9,1	6,0	1,3	3,2
Holešov	KM	50,3	45,8	40,0	41,6	43,0	9,7	13,4	14,9	18,6	19,5	3,2	3,5	5,7	1,2	4,7
Horní Lideč	VS	56,1	57,9	58,0	50,0	27,1	7,0	5,3	7,2	15,2	7,1	0,0	1,8	4,3	3,0	0,0
Hulín	KM	56,0	43,3	38,9	50,8	52,8	12,0	12,7	6,2	12,7	14,6	3,2	0,7	12,4	1,7	4,1
Jablůnka	VS	51,6	57,7	50,0	50,6	54,5	4,8	9,0	8,8	9,2	15,6	0,0	0,0	1,3	0,0	2,6
Karolinka	VS	29,5	37,8	54,9	48,9	49,5	13,1	9,0	6,6	11,1	6,6	10,7	9,9	1,1	1,1	2,2
Kroměříž	KM	49,9	45,0	43,2	44,5	51,2	15,8	18,2	22,0	23,3	14,4	3,8	2,7	5,1	2,6	12,3
Luhačovice	ZL	39,8	34,8	47,1	49,0	51,6	9,1	9,0	7,8	10,6	10,5	5,7	0,0	2,0	0,0	1,1
Morkovice	KM	49,0	55,3	42,7	40,9	49,2	15,6	8,3	9,3	12,6	14,2	10,9	9,1	13,3	16,5	20,8
Napajedla	ZL	53,3	50,3	44,5	40,8	52,3	10,7	8,2	13,6	11,7	11,0	4,9	4,8	0,9	1,9	2,8
Otrokovice	ZL	40,4	54,9	51,5	51,3	59,6	10,3	10,6	15,0	11,9	11,0	2,7	3,0	0,4	2,7	0,0
Rožnov p. R.	VS	42,8	47,4	55,6	53,3	50,9	12,4	12,0	11,7	11,0	13,1	2,3	3,6	1,1	2,4	2,5
Slavičín	ZL	34,2	41,3	31,8	57,1	45,2	10,5	13,0	15,9	10,2	6,5	0,0	2,2	6,8	0,0	3,2
Uh. Brod	UH	45,6	43,2	38,1	40,3	45,4	7,7	8,6	12,6	10,8	14,5	8,4	4,1	2,1	3,5	2,2
Uh. Hradiště	UH	41,9	45,0	48,9	46,5	53,5	13,6	13,8	16,3	15,0	16,6	4,6	2,8	3,3	4,1	2,9
Uh. Ostroh	UH	46,5	43,8	38,1	52,2	46,8	7,0	15,6	11,9	10,1	19,4	7,0	4,7	9,5	1,4	4,8
Val. Klobouky	ZL	39,8	42,3	39,8	47,5	51,3	9,8	8,1	7,8	7,9	11,3	8,1	4,5	3,9	2,0	2,5
Val. Meziříčí	VS	54,8	59,6	66,7	57,7	70,4	8,4	9,7	8,5	12,8	9,1	3,4	1,9	1,7	3,6	1,0
Vizovice	ZL	33,6	45,3	38,1	51,7	47,3	11,2	7,7	8,8	12,9	10,9	4,9	2,6	2,0	1,7	0,9
Vsetín	VS	47,2	53,0	50,3	50,0	52,2	15,8	13,6	14,9	16,2	21,1	8,1	5,0	5,5	5,9	2,5
Zlín	ZL	43,0	49,9	56,7	58,4	65,0	12,9	10,7	11,3	13,6	14,4	3,0	1,2	1,7	1,4	1,3
Zlínský kraj		45,4	47,9	49,0	49,7	46,9	11,9	11,6	12,9	14,1	14,9	5,3	3,2	3,8	3,4	4,0
Česká republika		50,0	52,6	53,2	52,0	49,2	13,7	14,2	14,8	15,6	16,1	4,3	3,6	3,5	3,3	4,6

Pozn.: zvýrazněny jsou údaje „významněji“ přesahující hodnotu podílu v kraji

Struktura obětí ve Zlínském kraji

Obětí se ve smyslu zákona č. 45/2013 Sb., zákona o obětech trestných činů, rozumí fyzická osoba, které bylo nebo mělo být trestným činem ublíženo na zdraví, způsobena majetková nebo nemajetková újma nebo na jejíž úkor se pachatel trestným činem obohatil.

Ke zjištění struktury obětí v kraji za posledních 5 let byla ze strany KŘP Zlínského kraje poskytnuta data, s tím, že se jednalo o počty osob, které byly obětí násilné a mravnostní kriminality, případně kriminality majetkové (zejména krádeží vloupáním a krádeží prostých).

Obdobně jako dochází k celkovému poklesu kriminality, je evidován klesající počet obětí. Bylo zjištěno, že v průběhu uvedeného období dochází k mírnému posunu struktury obětí a to ve smyslu posuzovaného věku. Klesá tak podíl obětí, které jsou ve věku 18-64 let, přitom nelze jednoznačně určit, že je to dlouhodoběji na úkor osob mladších, eventuálně starších tomuto věkovému intervalu.

Zajímavé je rovněž to, že v posledních 5 letech došlo k poklesu o více než 5 procentních bodů u obětí, jimiž byly ženy, kterých v r. 2012 bylo přes 45 %, avšak v r. 2016 necelých 40 %. Ženy byly v uvedeném období nejčastěji obětí u mravnostní kriminality (téměř 60 %), dále u krádeží prostých (téměř 40% podíl) a násilné kriminality (34 %).

Děti (osoby do 18ti let) jsou v posledních 5 letech ve Zlínském kraji nejčastěji obětí v případě mravnostní kriminality. Každá druhá oběť v případě této kriminality byla osoba mladší 18ti let (v kontextu s předchozí informací se ve většině případů tedy jednalo o dívky).

Senioři (osoby starší 65ti let) jsou nejčastěji obětí v případě majetkové kriminality, obzvláště krádeží prostých (přes 22 %; přitom pro srovnání u krádeží vloupáním necelých 5 %) a dále násilné kriminality (14 %).

Tabulka č. 37: Celkový počet obětí trestných činů ve Zlínském kraji v letech 2012-2016 ¹⁰

OOP	ÚO	Počet obětí					Z toho ženy				
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Bojkovice	UH	7	20	25	15	21	2	5	12	9	4
Buchlovice	UH	4	4	14	8	9	1	2	4	3	3
Bystřice p. H.	KM	31	27	26	20	18	19	14	13	13	6
Fryšták	ZL	9	11	9	10	13	6	2	5	4	4
Holešov	KM	34	23	22	22	20	16	13	9	6	6
Horní Lideč	VS	3	15	7	4	5	1	4	4	1	1
Hulín	KM	24	23	24	17	28	12	12	15	9	15
Jablůnka	VS	6	15	13	7	7	4	9	8	2	2
Karolinka	VS	30	19	18	18	17	16	5	7	7	10
Kroměříž	KM	70	75	89	73	74	30	38	45	33	34
Luháčovice	ZL	20	18	10	12	10	5	6	4	6	3
Morkovice	KM	26	15	26	24	18	13	7	7	10	5
Napajedla	ZL	20	25	15	16	10	10	14	7	7	7
Otrokovice	ZL	47	40	39	36	34	22	27	17	22	14
Rožnov p. R.	VS	49	72	44	49	41	21	31	20	21	17
Slavičín	ZL	2	9	3	7	3	1	5	3	3	0
Uh. Brod	UH	46	42	46	50	38	18	15	22	25	16
Uh. Hradiště	UH	117	109	97	88	84	54	41	40	39	32
Uh. Ostroh	UH	10	8	13	17	3	4	2	5	7	1
Val. Klobouky	ZL	16	15	12	16	11	10	6	4	4	8
Val. Meziříčí	VS	78	73	67	55	70	30	33	22	25	35
Vizovice	ZL	30	24	16	19	12	15	9	8	9	2
Vsetín	VS	63	86	60	74	46	28	41	33	26	17
Zlín	ZL	148	127	128	133	116	63	66	48	54	39
Zlínský kraj		890	895	823	790	708	401	407	362	345	281

Zdroj: Policie ČR

¹⁰ Pozn.: Oběť TČ nemusí být vždy osobou s trvalým pobytem na území ZK, proto by mohlo být zavádějící uvádět zde index počtu obětí (přepočet na 10 000 obyvatel ZK; obdobně jako u pachatelů).

Současně s ohledem na to, že se počty obětí v některých případech (na některých z OOP PČR) pohybují řádově pouze v jednotkách osob (v některých případech jsou hodnoty dokonce nulové), mohlo by být nepřesné provádět i hodnocení jednotlivých podílů. Z tohoto důvodu uvedená i následující tabulka uvádí absolutní počty jednotlivých osob a nikoliv pro vzájemné srovnání vhodnější procentuální podíly (obdobně jako např. u tabulky struktury pachatelů).

Tabulka č. 38: Celkový počet obětí trestných činů ve Zlínském kraji v letech 2012-2016 dle jednotlivých skupin obětí

OOP	ÚO	Děti 0-17 let					Osoby 18-64 let					Osoby starší 65 let				
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Bojkovice	UH	1	2	2	1	1	5	17	21	11	19	1	1	2	3	1
Buchlovice	UH	0	0	4	2	1	4	4	9	6	8	0	0	1	0	0
Bystřice p. H.	KM	4	5	12	3	9	23	20	13	14	7	4	2	1	3	2
Fryšták	ZL	3	1	1	0	1	4	9	7	10	12	2	1	1	0	0
Holešov	KM	4	6	1	4	5	27	16	21	16	15	3	1	0	2	0
Horní Lideč	VS	0	1	0	0	0	3	10	6	3	4	0	4	1	1	1
Hulín	KM	6	2	3	3	5	16	20	21	12	16	2	1	0	2	7
Jablůnka	VS	0	3	0	2	1	6	11	13	4	5	0	1	0	1	1
Karolinka	VS	3	1	1	2	4	24	15	15	15	12	3	3	2	1	1
Kroměříž	KM	8	12	18	13	17	55	53	62	51	49	7	10	9	9	8
Luhačovice	ZL	1	1	2	0	3	19	16	8	10	7	0	1	0	2	0
Morkovice	KM	8	5	9	7	3	17	10	17	17	13	1	0	0	0	2
Napajedla	ZL	0	6	1	2	0	18	19	13	12	9	2	0	1	2	1
Otrokovice	ZL	11	6	8	8	1	30	30	27	23	32	6	4	4	5	1
Rožnov p. R.	VS	7	4	6	2	5	39	58	36	38	27	3	10	2	9	9
Slavičín	ZL	0	1	0	0	0	2	8	3	6	3	0	0	0	1	0
Uh. Brod	UH	5	5	6	3	5	36	33	38	40	29	5	4	2	7	4
Uh. Hradiště	UH	12	8	17	11	14	92	89	71	67	61	13	12	9	10	9
Uh. Ostroh	UH	2	0	1	0	0	8	8	12	11	3	0	0	0	6	0
Val. Klobouky	ZL	4	3	1	5	3	9	11	10	9	2	3	1	1	2	6
Val. Meziříčí	VS	15	11	11	14	17	61	52	47	33	49	2	10	9	8	4
Vizovice	ZL	6	8	1	1	2	22	15	15	18	10	2	1	0	0	0
Vsetín	VS	12	11	6	11	6	44	67	54	57	38	7	8	0	6	2
Zlín	ZL	15	11	10	15	9	114	106	102	104	93	19	10	16	14	14
Zlínský kraj		127	113	121	109	112	678	697	641	587	523	85	85	61	94	73

Zdroj: Policie ČR

2.4. Přestupky a dopravní nehodovost ve Zlínském kraji

Přestupky šetřené ve Zlínském kraji v letech 2012-2016

Na řešení spáchaných přestupků, zejména těch, jež vykazují „prvek kriminality“ se podílí řada subjektů, mezi nimi zejména přestupkové orgány obcí, obecní (městské) policie a rovněž Policie ČR. V oblasti kontroly dodržování veřejného pořádku, na úseku majetku a zejména v oblasti bezpečnosti silničního provozu (dopravy) je vysoký podíl šetřených přestupků na straně obecních policií a Policie ČR. Přestupky mimo kompetenci šetření ze strany Policie ČR jsou šetřeny přestupkovými orgány jednotlivých obcí.

Obecně lze hodnotit, že počet přestupků šetřených výše uvedenými subjekty má v posledních pěti letech spíše klesající tendenci, a to jak v měřítku kraje, okresů, tak i na území jednotlivých obcí, kde byly přestupky projednávány. Dotýká se to všech sledovaných okruhů přestupků, byť lze tendenci u některých z nich označit jako pozvolnější nebo naopak.

Klesající tendenci lze potvrdit přepočtem projednávaných přestupků na počet obyvatel, kdy v celokrajském měřítku došlo ke snížení počtu všech projednávaných přestupů z 324,8 na 10 000 obyvatel v r. 2012 na 232,7 přestupků v r. 2016. Obdobnou tendenci lze sledovat u přestupků v dopravě, proti majetku, eventuálně u drogových přestupků. Spíše neměnnou situaci lze označit u přestupků proti veřejnému pořádku a občanskému soužití.

Rovněž index počtu projednávaných přestupků dokáže dobře ukázat na území, která lze hodnotit z pohledu rizikovosti jako více, případně opakovaně více nebo méně riziková a v jakém ohledu. Vysokou míru spáchaných a projednávaných přestupků přepočítanou na 10 000 obyvatel dlouhodoběji vykazují města Zlín a Vsetín a to jak u celkového počtu přestupků, tak u přestupků proti majetku nebo přestupků proti veřejnému pořádku a občanskému soužití (viz tabulka č. 42).

Tabulka č. 39: Počet přestupků šetřených územními odbory KŘP ZK

Územní odbor (okres)	Přestupky celkem					Doprava					Majetek					Veř. pořádek a obč. soužití				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Kroměříž	11 134	12 755	11 091	12 602	10 176	10 482	9 446	7 757	9 770	8 442	1 485	1 281	1 191	981	828	992	963	931	940	818
Uh. Hradiště	15 790	17 964	19 502	15 500	12 530	14 201	12 721	14 486	11 212	9 412	1 590	1 702	1 660	1 343	1 101	1 772	1 829	1 782	1 633	1 108
Vsetín	11 656	15 449	16 204	16 402	14 367	8 304	8 693	9 740	11 133	10 209	2 072	2 402	2 100	1 659	1 419	1 861	2 061	2 169	1 923	1 454
Zlín	18 994	16 158	16 094	19 483	18 543	13 877	9 298	9 872	13 365	15 263	2 119	2 237	2 121	1 584	1 495	2 428	2 105	1 801	2 080	1 578
Zlínský kraj	57 574	70 563	71 845	72 830	55 616	46 864	47 309	49 232	52 781	43 326	7 266	7 764	7 168	5 632	4 843	7 053	7 027	6 976	6 786	4 958

Zdroj: Policie ČR

Tabulka č. 40: Počet přestupků šetřených na území jednotlivých okresů Zlínského kraje přestupkovými orgány mimo PČR

Okres	Přestupky celkem					Doprava					Majetek					Veř. pořádek a obč. soužití					„Drogové“ přestupky				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Kroměříž	2 522	2 292	2 373	2 355	2 220	1 941	1 744	1 773	1 649	1 630	180	158	179	191	138	357	355	356	410	365	14	5	11	2	3
Uh. Hradiště	3 453	3 260	3 220	2 459	2 402	2 862	2 694	2 675	1 895	1 814	112	109	100	109	87	379	390	384	381	432	10	8	2	8	11
Vsetín	6 230	4 337	4 587	4 336	3 849	4 734	2 671	2 765	2 531	2 441	491	455	627	569	471	826	1 034	903	891	694	30	28	20	29	18
Zlín	6 928	6 475	6 253	6 018	5 132	5 138	4 437	4 300	4 347	3 832	556	672	610	521	295	1 008	1 110	990	936	867	49	32	26	54	29
Zlínský kraj	19 133	16 364	16 433	15 170	13 607	14 675	11 546	11 513	10 422	9 717	1 339	1 394	1 516	1 390	991	2 570	2 889	2 633	2 618	2 358	103	73	59	93	61

Zdroj: obce ZK

Tabulka č. 41: Počet přestupků šetřených na území ORP přestupkovými orgány obcí (mimo PČR)

ORP		Přestupky celkem					Doprava					Majetek					Veř. pořádek a obč. soužití					„Drogové“ přestupky				
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Bystřice p. H.	KM	388	332	356	384	355	326	273	295	245	276	13	14	18	28	20	44	39	39	105	50	0	0	2	0	0
Holešov	KM	540	590	616	577	351	456	534	554	535	319	30	16	11	5	6	48	39	46	35	24	3	0	0	0	0
Kroměříž	KM	1 594	1 370	1 401	1 394	1 514	1 159	937	924	869	1035	137	128	150	158	112	265	277	271	270	291	11	5	9	2	3
Luhačovice	ZL	504	635	639	591	386	377	531	511	453	309	17	25	38	28	17	89	67	77	96	53	4	4	3	6	6
Otrokovice	ZL	1 093	1 199	862	824	891	805	785	497	592	665	57	96	75	52	35	170	264	139	122	158	12	4	5	3	2
Rožnov p. R.	VS	930	715	825	926	846	840	578	704	804	731	27	39	47	55	44	60	84	66	63	66	1	13	5	4	3
Uh. Brod	UH	1 303	1 047	916	771	783	1 025	741	651	517	502	55	56	45	42	42	185	214	177	182	197	4	3	1	5	11
Uh. Hradiště	UH	2 150	2 213	2 304	1 688	1 622	1 837	1 953	2 024	1 378	1 312	57	53	55	67	45	194	176	207	199	235	6	5	1	3	0
Val. Klobouky	ZL	527	418	462	438	486	396	294	326	358	387	36	34	29	22	15	93	75	83	51	81	0	0	4	2	0
Val. Meziříčí	VS	1 279	1 124	1 165	1 049	915	1 034	887	818	767	688	52	84	120	76	70	147	122	161	142	138	13	3	7	15	5
Vizovice	ZL	714	545	552	503	468	613	430	441	390	398	10	14	19	15	10	60	84	77	85	58	5	3	1	4	1
Vsetín	VS	4 021	2 498	2 597	2 361	2 088	2 860	1 206	1 243	960	1 022	412	332	460	438	357	619	828	676	686	490	16	12	8	10	10
Zlín	ZL	4 090	3 678	3 738	3 662	2 901	2 947	2 397	2 525	2 554	2 073	436	503	449	404	218	596	620	614	582	517	28	21	13	39	20
Zlínský kraj		19 133	16 364	16 433	15 170	13 607	14 675	11 554	11 513	10 424	9 719	1 339	1 394	1 517	1 390	991	2 570	2 891	2 659	2 618	2 359	103	73	59	93	61

Zdroj: obce ZK

Tabulka č. 42: Index počtu přestupků šetřených na území ORP přestupkovými orgány obcí (mimo PČR)

ORP		Přestupky celkem					Doprava					Majetek					Veř. pořádek a obč. soužití					„Drogové“ přestupky				
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Bystřice p. H.	KM	245,8	211,2	227,1	245,7	227,9	206,6	173,7	188,2	156,8	177,2	8,2	8,9	11,5	17,9	12,8	27,9	24,8	24,9	67,2	32,1	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0
Holešov	KM	250,3	274,4	286,4	270,0	164,2	211,3	248,4	257,5	250,3	149,2	13,9	7,4	5,1	2,3	2,8	22,2	18,1	21,4	16,4	11,2	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Kroměříž	KM	227,8	196,3	201,6	200,7	218,4	165,7	134,3	132,9	125,1	149,3	19,6	18,3	21,6	22,7	16,2	37,9	39,7	39,0	38,9	42,0	1,6	0,7	1,3	0,3	0,4
Luhačovice	ZL	263,8	334,3	338,5	314,7	205,1	197,3	279,5	270,7	241,2	164,2	8,9	13,2	20,1	14,9	9,0	46,6	35,3	40,8	51,1	28,2	2,1	2,1	1,6	3,2	3,2
Otrokovice	ZL	313,3	345,3	248,7	238,2	258,4	230,8	226,1	143,4	171,2	192,9	16,3	27,6	21,6	15,0	10,2	48,7	76,0	40,1	35,3	45,8	3,4	1,2	1,4	0,9	0,6
Rožnov p. R.	VS	262,7	202,2	233,3	262,7	240,2	237,2	163,4	199,1	228,1	207,5	7,6	11,0	13,3	15,6	12,5	16,9	23,8	18,7	17,9	18,7	0,3	3,7	1,4	1,1	0,9
Uh. Brod	UH	244,8	197,2	173,4	146,4	149,0	192,5	139,6	123,2	98,2	95,5	10,3	10,5	8,5	8,0	8,0	34,8	40,3	33,5	34,6	37,5	0,8	0,6	0,2	0,9	2,1
Uh. Hradiště	UH	237,4	244,8	255,1	186,9	179,6	202,8	216,0	224,1	152,5	145,3	6,3	5,9	6,1	7,4	5,0	21,4	19,5	22,9	22,0	26,0	0,7	0,6	0,1	0,3	0,0
Val. Klobouky	ZL	222,8	177,1	196,3	186,9	208,2	167,4	124,6	138,5	152,7	165,8	15,2	14,4	12,3	9,4	6,4	39,3	31,8	35,3	21,8	34,7	0,0	0,0	1,7	0,9	0,0
Val. Meziříčí	VS	305,0	268,6	279,2	251,7	220,3	246,6	212,0	196,0	184,1	165,7	12,4	20,1	28,8	18,2	16,9	35,1	29,2	38,6	34,1	33,2	3,1	0,7	1,7	3,6	1,2
Vizovice	ZL	425,2	324,4	328,0	298,4	277,8	365,1	255,9	262,0	231,4	236,3	6,0	8,3	11,3	8,9	5,9	35,7	50,0	45,8	50,4	34,4	3,0	1,8	0,6	2,4	0,6
Vsetín	VS	601,0	374,7	390,6	356,2	315,6	427,5	180,9	187,0	144,8	154,5	61,6	49,8	69,2	66,1	54,0	92,5	124,2	101,7	103,5	74,1	2,4	1,8	1,2	1,5	1,5
Zlín	ZL	412,2	370,7	377,5	370,1	292,6	297,0	241,6	255,0	258,1	209,1	43,9	50,7	45,3	40,8	22,0	60,1	62,5	62,0	58,8	52,1	2,8	2,1	1,3	3,9	2,0
Zlínský kraj		324,8	278,4	280,3	259,2	232,7	249,1	196,6	196,4	178,1	166,2	22,7	23,7	25,9	23,8	17,0	43,6	49,2	45,4	44,7	40,4	1,8	1,2	1,0	1,6	1,0

Pozn.: Počet přestupků na 10 000 obyvatel; zvýrazněny jsou údaje přesahující hodnotu indexu kraje

Dopravní nehodovost ve Zlínském kraji

Dopravní nehodovost zaznamenává z pohledu Policií ČR evidovaných a šetřených nehod v posledních 10 letech významnou změnu. Zásadní je pro ni změna pravidel v hlášení dopravních nehod Policií ČR od r. 2009, neboť jsou evidovány pouze dopravní nehody, které byly předmětem jejího šetření, tedy těch, kde byla způsobena škoda vyšší než 100 000 Kč, došlo ke škodě na majetku třetí osoby, případně došlo k újmě na zdraví nebo smrti osoby. Ostatní nehody mohou být jejich účastníky hlášeny na základě novely zákona o silničním provozu provedené zákonem č. 274/2008 Sb. přímo příslušné pojišťovně v rámci zákonného pojištění vozidel (tzv. povinného ručení).

Tato změna vedla k prudkému poklesu policími šetřených nehod, které však od r. 2009 mají postupně rostoucí trend.

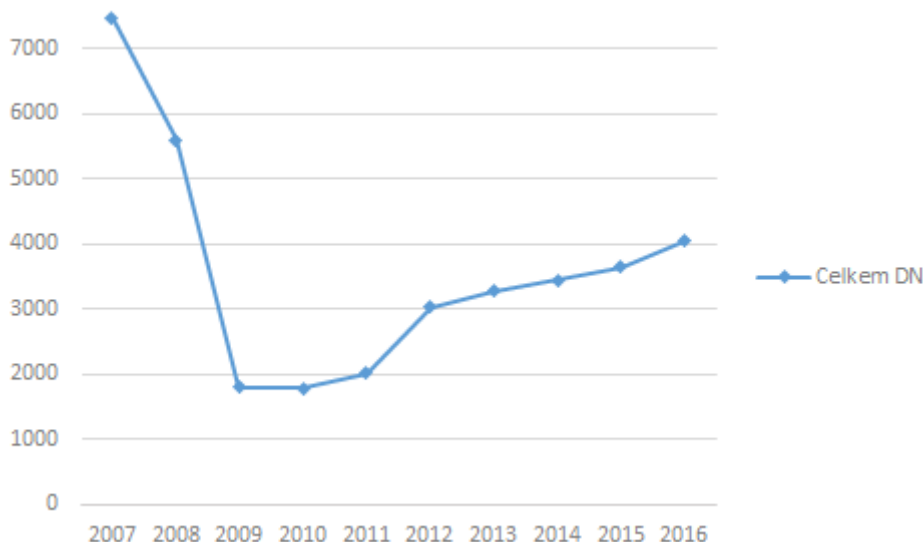
V posledních 5 letech nelze z dalších statistických údajů k nehodám, jako jsou úmrtí¹¹, další zdravotní následky, případně počet nehod pod vlivem alkoholu nebo jiných OPL¹² u viníka, s výjimkou rostoucího počtu lehce zraněných osob a výše způsobené škody dovozovat významné trendy. V dlouhodobějším měřítku (od r. 2007) však lze konstatovat, že dochází k postupnému poklesu dopravních nehod s tragickými následky, případně s těžkými zraněními a poklesu počtu nehod pod vlivem alkoholu (na straně viníka).

Tabulka č. 43: Údaje k dopravní nehodovosti ve Zlínském kraji v letech 2007-2016

	Zlínský kraj celkem									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Celkem DN	7 481	5 596	1 798	1 780	2 014	3 025	3 278	3 453	3 654	4 044
▪ usmrceno	60	45	43	40	38	31	41	33	41	27
▪ těžce zraněno	240	231	229	172	179	191	233	222	191	190
▪ lehce zraněno	1 272	1 180	1 109	1 122	1 077	1 154	1 138	1 256	1 301	1 327
▪ hmotná škoda mil. Kč	330,5	256,8	113,9	126,6	125,8	151,5	145,3	149,7	175,2	223,1
▪ alkohol u viníka DN	462	375	312	268	278	318	391	300	406	275
▪ OPL u viníka DN	nesledováno						17	12	18	9

Zdroj: Policie ČR

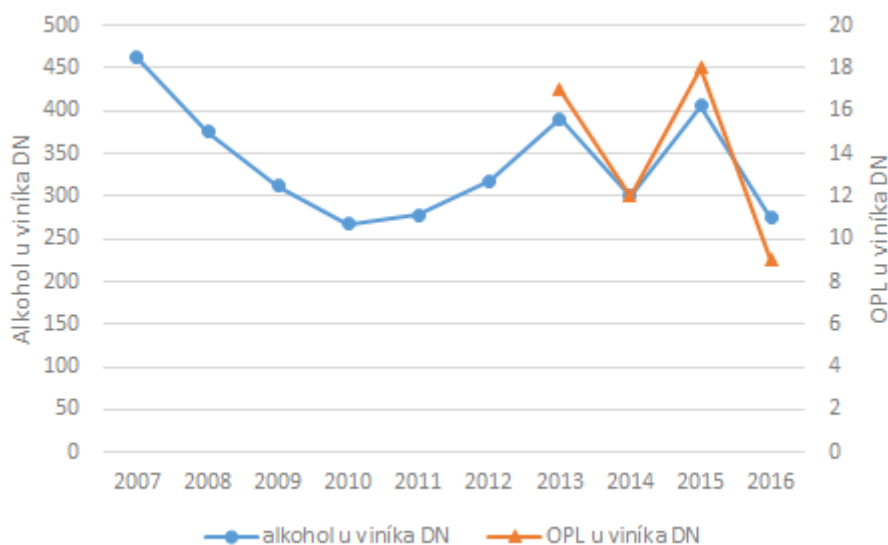
Graf č. 16: Vývoj dopravní nehodovosti v kraji v letech 2007-2016



¹¹ dle statistických údajů Policie ČR jde o úmrtí osob do 24 hod. po nehodě

¹² počet DN pod vlivem OPL u viníka je samostatně sledován od r. 2013

Graf č. 17: Dopravní nehody spáchané pod vlivem alkoholu a jiných OPL v letech 2007-2016



Problematiku příčin, vývoje a následků dopravní nehodovosti a přijatá opatření řeší Strategie bezpečnosti silničního provozu Zlínského kraje na období 2012-2020. Ta si jako strategický cíl vytyčuje snížit počty v silničním provozu usmrcených a těžce zraněných osob. Ze závěrů, uvedených v každoročním vyhodnocení strategie, vyplývají možnosti přijetí rozhodnutí o nastavení priorit, které budou dané oblasti strategie přisouzeny, přičemž na základě těchto rozhodnutí jsou učiněna opatření, včetně personálních, která přispívají ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu ve Zlínském kraji (blíže viz <http://www.kr-zlinsky.cz/strategie-bezpecnosti-silnicniho-provozu-zlinskeho-kraje-na-obdobi-2012-2020-cl-2014.html>).

2.5. Další rizikové faktory

Domácí násilí

V rámci Centra poradenství pro rodinné a partnerské vztahy p. o. (do r. 2011 pod názvem Poradna pro rodinu, manželství a mezilidské vztahy Zlín, p. o.), bylo v r. 2007 zřízeno Intervenční centrum (IC), které se věnuje pomoci osobám ohroženým domácím násilím. Jedná se zejména o pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí, ale i o pomoc psychologickou.

IC spolupracuje s Policií ČR na krocích vedoucích k řešení situace ohrožených osob, např. formou vykázní násilné osoby.

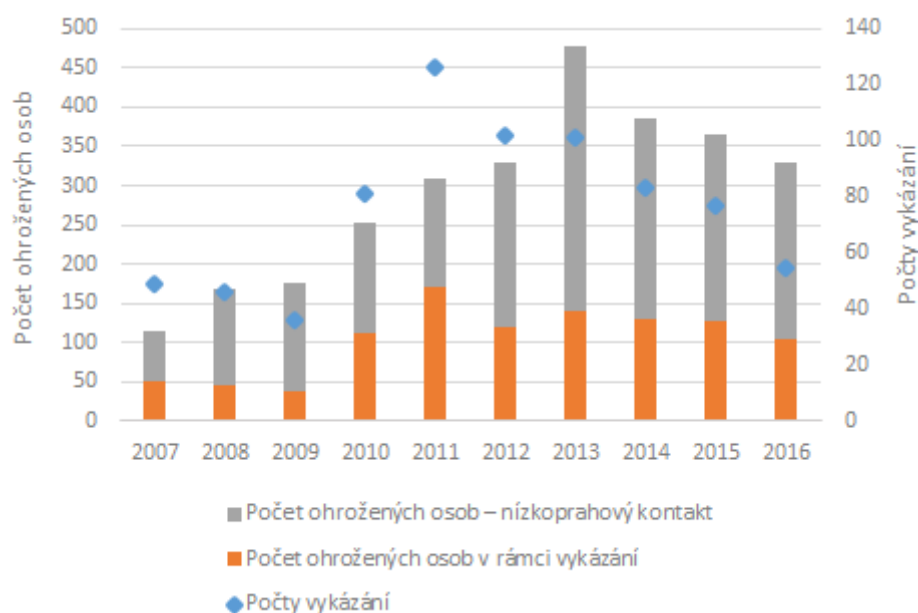
Ve Zlínském kraji bylo v období od 1. 1. 2007 do 31. 12. 2016 prostřednictvím IC evidováno celkem 756 vykázní násilné osoby ze společného obydlí (v některých případech i opakované), přičemž doposud největší počet vykázní byl v roce 2011 (od tohoto roku počet vykázní klesá). V souvislosti s těmito případy bylo domácím násilím bezprostředně ohroženo 1 040 osob. Ve sledovaném období IC také eviduje řadu nezletilých dětí, které žijí v domácnostech, kde dochází k domácímu násilí.

Tabulka č. 44: Statistické údaje k domácímu násilí ve Zlínském kraji v letech 2007-2016

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Počty vykázaní	49	46	36	81	126	102	101	83	77	55
Počet ohrožených osob v rámci vykázaní	51	47	38	112	170	120	141	129	128	104
Počet ohrožených osob – nízkoprahový kontakt	65	121	139	141	138	209	338	256	237	226
Celkový počet ohrožených osob evidovaných IC	116	168	177	253	308	329	479	385	365	330

Zdroj: Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, p. o.

Graf č. 18: Statistické údaje k domácímu násilí ve Zlínském kraji v letech 2007-2016



Kromě osob ohrožených domácím násilím, které byly IC kontaktovány na základě institutu vykázaní, využilo služby intervenčního centra v rámci nízkoprahových kontaktů v letech 2007-2016 celkem 1 870 osob.

Převážnou většinu klientů IC tvoří ženy, ale jako osoby ohrožené domácím násilím jsou registrováni i muži, a to nejen v partnerském vztahu (manželé, druh/družka), ale také v rámci transgeneračního násilí.

Dle informací IC ve vztazích mezi ohroženou a násilnou osobou figurují nejčastěji vztahy manžel – manželka, druh – družka, rodič – zletilé dítě, rodič – nezletilé dítě. Mj., například u věkové skupiny ohrožených osob – klientů nad šedesát let, se dlouhodobě drží procentuální zastoupení kolem 15 % z celkového počtu klientů.

Z výše uvedené informace vyplývá nadále potřeba zvýšené orientace na cílovou skupinu osob ve věku nad 60 let. Jedná se o ohrožené osoby, které mohou být od společenského okolí izolovány více než ostatní věkové skupiny. Jejich schopnosti a možnosti sebeochrany mohou být s ohledem na věk a často i zdravotní stav výrazně nižší, než u osob ohrožených domácím násilím v produktivním věku. Taktéž jejich orientace v platné legislativě a možný přístup k potřebným informacím nemusí být vždy dostatečný. Je rovněž nutno zdůraznit, že při týrání starších osob, případně seniorů (nad 65 let) se nejedná z velké většiny o týrání partnerské, nýbrž o týrání transgenerační, jež je páčáno často v důsledku společného vícegeneračního soužití.

Tabulka č. 45: Domácí násilí ve Zlínském kraji – počty vykázání v okresech v letech 2007-2016

Okres	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Kroměříž	7	13	2	11	19	18	7	15	9	14
Uherské Hradiště	4	9	9	16	20	20	21	17	18	12
Vsetín	18	9	10	14	37	28	30	23	22	15
Zlín	20	15	15	40	50	36	43	28	28	14
ZK CELKEM	49	46	36	81	126	102	101	83	77	55

Zdroj: Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, p. o.

Krajské ředitelství policie Zlínského kraje šetří trestné činy, které vykazují znaky domácího násilí. V roce 2016 to bylo celkem 32 TČ (pro srovnání v r. 2015 to bylo celkem 31 TČ, v r. 2014 – 54 TČ, v r. 2013 – 60 TČ, v r. 2012 – 67 TČ).

Tyto činy jsou řešeny v rámci své skutkové podstaty pod závažnějším proviněním, konkrétně trestného činu týrání osoby žijící ve společném obydlí (§ 199), týrání svěřené osoby (§ 198), násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci (§ 352), nebezpečné vyhrožování (§ 353), případně nebezpečné pronásledování (§ 354). Dalšími trestnými činy vyskytujícími se v souvislosti s domácím násilím mohou být trestný čin vraždy (§ 140), zabití (§ 141), účasti na sebevraždě (§ 144), těžkého ublížení na zdraví (§ 145), ublížení na zdraví (§ 146), ublížení na zdraví z omluvitelné pohnutky (§ 146a), neposkytnutí pomoci (§ 150), zbavení osobní svobody (§ 170), omezování osobní svobody (§ 171), vydírání (§ 175), útisku (§ 177), znásilnění (§ 185), sexuálního nátlaku (§ 186), pohlavního zneužití (§ 187), případně ohrožování výchovy dítěte (§ 201).

Domácí násilí může velmi často vykazovat i znaky přestupku. Tyto přestupky jsou řešeny jako přestupky proti občanskému soužití dle § 49 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 200/1990 Sb.¹³, o přestupcích. Z formuláře „Statistických údajů správních orgánů k řízení o přestupcích za rok 2016“ bylo zjištěno, že v rámci Zlínského kraje bylo přestupkovými orgány obcí vyřizováno celkem 1 350 přestupků (v r. 2015 – 1 925 přestupků, v r. 2014 – 1 608 přestupků), které vykazovaly znaky domácího násilí. Přes 3/4 obětí představovaly ženy.

Vyloučené lokality v kraji

Vznik a rozvoj sociálně vyloučených lokalit je ovlivněn řadou prvků, mezi nimi zejména vyšší mírou nezaměstnanosti, spojenou s nízkými příjmy a chudobou (s vazbou na následné pobírání sociálních dávek) doprovázenou dalšími rizikovými jevy a zejména prostorovou kumulací osob. Takové sociálně i prostorově vyloučené lokality lze identifikovat i ve Zlínském kraji.

Samotný vznik lokalit s obyvateli nad nebo pod hranicí sociálního vyloučení pak ovlivňuje i různý přístup samospráv k řešení problematiky sociálního vyloučení. V některých případech tak dochází k prostorové kumulaci části obyvatel do různě velikostně vymezených lokalit (městských částí, ulic, případně samotných bytových nebo ubytovacích objektů). Tyto lokality jsou tvořeny do značné míry obyvatelstvem romského etnika.

Existence a rozsah vyloučení doprovázené kriminality v sociálně vyloučených lokalitách má dvě roviny. Lokality tak mohou být na jednu stranu samy zdrojem kriminality (zpravidla drobné kriminality majetkového charakteru páchané některými obyvateli lokalit, případně různých druhů přestupkových jednání), na druhou stranu však mohou být samy objektem kriminality (zejména rasové nebo sociálně motivovaných útoků vůči osobám, které v těchto lokalitách žijí). V tomto směru však projevy rasové nebo sociální nesnášenlivosti ve Zlínském kraji nezaznamenávají dlouhodoběji významnější aktivity (viz zejména informace ve zpracovaných Zprávách o stavu romské menšiny v kraji).

Bližší informace k problematice sociálně vyloučených lokalit, eventuálně romské problematice v kraji jsou uvedeny v Konceptci romské integrace ve Zlínském kraji na léta 2015-2018, eventuálně Zprávách o stavu romské menšiny v kraji (blíže viz www.kr-zlinsky.cz). Dílčí informace, vztahující se ke Zlínskému kraji, jsou rovněž uvedeny v Analýze sociálně vyloučených lokalit v ČR, která byla zpracována v r. 2015 společností GAC s.r.o.

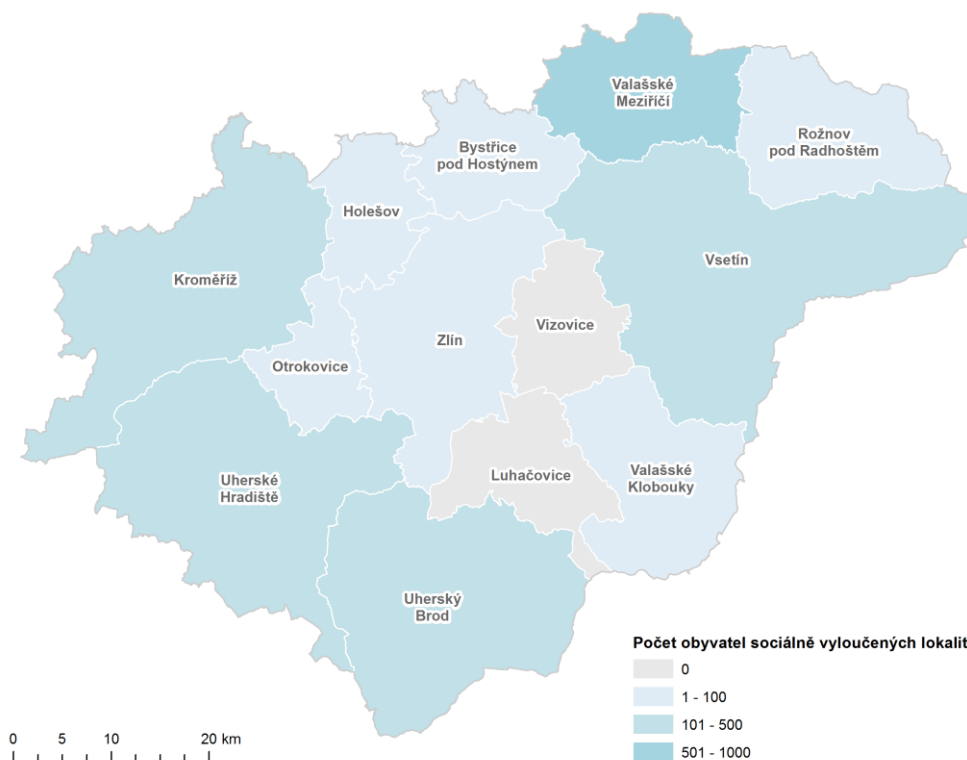
¹³ ustanovení dle písm. c) bylo platné pouze do 30.9.2016; poté od 1.10.2016 nové znění § 49

Tabulka č. 46: Přehled počtu sociálně vyloučených lokalit ve Zlínském kraji

ORP	Počet sociálně vyloučených lokalit	Počet obyvatel sociálně vyloučených lokalit
Bystřice pod Hostýnem	1 ¹⁴	0-100
Holešov	2	0-100
Kroměříž	4	300-500
Luhačovice	0	0
Otrokovice	2	0-100
Rožnov pod Radhoštěm	1	0-100
Uherské Hradiště	2	100-200
Uherský Brod	2	200-300
Valašské Klobouky	1	0-100
Valašské Meziříčí	3	800-900
Vizovice	0	0
Vsetín	2	200-300
Zlín	3	0-100
ZK celkem	22	2000-2500

Zdroj: Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR, GAC s.r.o., 2015

Mapa č. 5: Přehled počtu obyvatel sociálně vyloučených lokalit ve Zlínském kraji



Zdroj: https://www.esfcr.cz/mapa-svl-2015/www/index2f08.html?page=iframe_orp

¹⁴ k 30.6.2017 byl objekt ubytovny – hotel Podhoran v Bystřici pod Hostýnem odkoupen městem a vzhledem k vystěhování osob a uvolnění objektu není možné tuto lokalitu nadále považovat za sociálně vyloučenou

Problematika nadužívání alkoholu

Návykové látky, zejména pak alkohol, se objevují u páchaní řady trestných činů, ať jsou to trestné činy majetkového charakteru (páchané pod jeho vlivem), násilné trestné činy (agrese pod vlivem alkoholu) nebo další trestné činy spáchané pod vlivem alkoholu (např. ohrožení pod vlivem návykové látky – dopravní nehody, opilství, atd.).

Počet evidovaných trestných činů ohrožení pod vlivem návykové látky (zejména alkoholu) a opilství uvedených v trestním zákoníku v § 274, respektive § 360 vykazuje v posledních 5 letech v celokrajském měřítku spíše rostoucí trend. Tento trend je spíše patrný na ÚO Zlín a Vsetín. Současně přibližně třetinový podíl evidovaných pachatelů činí osoby, které se dopouštějí těchto trestných činů opakovaně. Přitom není téměř žádný rozdíl ve výši podílu těchto osob v kraji a v rámci ČR.

Tabulka č. 47: Trestné činy Ohrožení pod vlivem návykové látky a Opilství (§§ 274 a 360) – srovnání okresy

Okres	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Kroměříž	102	88	115	95	110	89	99	97	121	103
Uherské Hradiště	128	180	186	145	111	125	103	163	171	121
Vsetín	175	220	201	164	136	183	148	168	200	230
Zlín	242	249	190	146	176	177	184	191	288	293
ZK CELKEM	647	737	692	550	533	574	534	619	780	747

Zdroj: Policie ČR

Bližší údaje jsou uvedeny v Koncepti protidrogové politiky ve Zlínském kraji na léta 2015-2019 a Výročních zprávách o realizaci protidrogové politiky ZK za jednotlivé kalendářní roky (blíže viz www.kr-zlinsky.cz).

Drogová problematika (nelegální návykové látky)

Podíl drogové kriminality týkající se nelegálních návykových látek se dlouhodoběji pohybuje kolem 2 % celkové kriminality v kraji, přičemž mírný růst podílu je spíše důsledkem poklesu celkové kriminality. Drogová kriminalita je spíše latentní, osoby podílející se na výrobě, distribuci i užívání návykových látek tvoří do značené míry konspiroující celek. Odhalování této kriminality je tak ze strany policie často spojeno s využitím operativních prostředků.

V souvislosti s drogovou kriminalitou jsou v kraji nadále policií zmiňovány téměř výhradně pervitin a marihuana (resp. konopí). Drogové trestné činnosti se převážně dopouštějí osoby české státní příslušnosti, výjimečně pak jiné (např. slovenské nebo vietnamské). Obecně lze uvést, že v kraji nejčastěji v souvislosti výrobou pervitinu, případně s pěstováním konopí nebyly policií v minulosti zjištěny významnější aktivity osob cizí státní příslušnosti, případně etnických skupin. Organizovaná výroba pervitinu, případně nelegální pěstování konopí jsou v kraji spíše ojedinělé.

Tabulka č. 48: Drogová kriminalita ve Zlínském kraji za roky 2010-2016*

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 283 Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy	96	115	92	83	89	94	84
§ 284 Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedy	14	11	18	24	28	32	25
§ 285 Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku	13	19	21	10	3	12	11
§ 286 Výroba a držení předmětu k nedovolené výrobě omamné a psychotropní látky a jedy	10	13	10	12	7	5	3
§ 287 Šíření toxikomanie	4	1	3	8	0	1	0
ZK CELKEM	137	159	144	137	127	144	123

Zdroj: Policie ČR

Pozn.: S ohledem, že k 1.1.2010 vstoupil v účinnost výše uvedený trestní zákoník, který nahrazuje původní trestní zákon, zákon č. 140/1961 Sb. (platný do 31.12.2009), mohlo by být zkreslující porovnávat údaje o drogové kriminalitě ze dvou různých období. Z tohoto důvodu jsou uvedena data za léta 2010-2016. Údaje za r. 2000-2009 jsou podrobněji uvedeny v Koncepci protidrogové politiky ve Zlínském kraji na léta 2010-2014 (viz www.kr-zlinsky.cz).

Drogová kriminalita je ve výrazně převažující většině páchána muži než ženami, přitom pachatelé jsou v posledních letech nejčastěji ve věku mezi 18 až 30 roky (podíl 50-60 %, blíže viz Výroční zpráva o realizaci protidrogové politiky Zlínského kraje <http://www.kr-zlinsky.cz/vyrocní-zpráva-o-realizaci-protidrogove-politiky-ve-zlinskem-kraji-cl-673.html>).

2.6. Shrnutí

Zlínský kraj patří v absolutním počtu Policií ČR evidovaných a šetřených trestných činů dlouhodobě mezi nejméně zatížené kraje v republikovém měřítku, společně s krajem Vysočina a Pardubickým krajem pak patří mezi kraje s nejnižší mírou evidované kriminality přepočtenou na index kriminality (počet trestných činů na 10 000 obyvatel). Od r. 2013 trvale klesal index kriminality z hodnoty 156,5 na hodnotu 126,5 TČ v r. 2016 (před 10 lety, v r. 2007 to bylo 186,1). Evidovaná kriminalita dlouhodobě klesá, a to jak v absolutním počtu, tak v přepočtu na počet obyvatel v kraji.

Pokud jde o absolutní počet spáchaných trestných činů, jsou mezi jednotlivými okresy kraje rozdíly, které jsou do značné míry určeny počtem v okrese žijících obyvatel. I proto je nejvyšší počet evidované kriminality zaznamenán v nejlidnatějším okrese Zlín (naopak nejméně potom v okrese Kroměříž). Z pohledu indexu kriminality však dlouhodobě nejvyšší zátěž je zaznamenána v okrese Vsetín, který výrazněji přesahuje index kriminality kraje a který je zatížen jak kriminalitou celkovou (index v r. 2016 – 147,3), tak zejména majetkovou (index krádeží vloupáním z. r. 2016 – 17,5, v kraji 14,3; krádeží prostých 43,6, v kraji 30,7). Index celkové kriminality ostatních okresů v r. 2016 dosahuje u okresu Kroměříž hodnotu 129,0, okresu Zlín 120,4. a „nejbezpečnějším“ okresem je okres Uherské Hradiště s hodnotou indexu 112,1.

Při podrobnějším sledování rozložení kriminality v kraji na úroveň obvodních oddělení Policie ČR (dislokována ve všech obcích s rozšířenou působností, v některých případech v obcích s pověřeným obecním úřadem) je pořadí prvních pěti dle indexu nejvíce kriminalitou zatížených obvodních oddělení z r. 2016 Valašské Meziříčí (index 186,9), Vsetín (176,2) Kroměříž (163,7), Zlín (154,5) a Uherské Hradiště (145,5). V případě Valašského Meziříčí je index kriminality dlouhodobě na nejvyšší hodnotě v kraji. Naopak nejméně zatíženými obvodními odděleními v kraji a to v dlouhodobějším měřítku jsou OOP Valašské Klobouky, Buchlovice a Slavičín (hodnota indexu z r. 2016 je u uvedených OOP 55,9, 50,5, respektive 44,2). Znamená to tedy, že hodnota nejméně zatíženého území OOP je na více než 4x nižší úrovni.

Obdobně jako dochází k poklesu evidované kriminality, dochází i k poklesu celkového počtu pachatelů TČ. V rámci kraje i v rámci ČR lze sledovat mírně rostoucí podíl žen. Struktura pachatelů v kraji se až na výjimky nijak výrazně neodlišuje od struktury pachatelů v ČR. Výjimkami je dlouhodobě výraznější podíl recidivistů u páchané TČ na území OOP Valašské Meziříčí a Zlín. Přitom podíly recidivistů v obou případech přesahují v posledních letech nejen podíl kraje, ale i podíl recidivujících osob v ČR. Další výjimkou je dlouhodobě významný podíl nezletilých a mladistvých na územích OOP Morkovice-Slížany a Bystřice pod Hostýnem. Zde kriminalita souvisí patrně s již uvedenou dislokací výchovných zařízení pro děti a mládež (nezletilé i mladistvé), tedy ve Střílkách, Bystřici pod Hostýnem a do r. 2014 na Chvalčově (mj. všechna 3 jsou v okrese Kroměříž). Podíl cizinců na celkové kriminalitě je okolo 5 %, s tím, že se cizinci nedopouštějí výrazně odlišné trestné činnosti než občané ČR, kteří spáchali TČ na území kraje.

V případě sledování struktury obětí byly výchozími podklady informace o osobách, které byly obětí násilné a mravnostní kriminality, případně kriminality majetkové (zejména krádeží vloupáním a krádeží prostých). Kromě snížení celkového počtu poškozených osob dochází k mírnému posunu struktury obětí a to ve smyslu posuzovaného věku. Klesá tak podíl obětí, které jsou ve věku 18-64 let, přitom nelze jednoznačně určit, že je to dlouhodoběji na úkor osob mladších, eventuálně starších tomuto věkovému intervalu. Ženy, stejně jako osoby mladší 18 let, jsou nejčastěji obětí v případě mravnostní kriminality, naopak senioři (osoby nad 65 let) jsou nejčastěji objektem majetkové trestné činnosti, zvláště pak krádeží prostých.

Problematika přestupků, které jsou řešeny přestupkovými orgány obcí, obzvláště proti majetku, veřejnému pořádku nebo občanskému soužití, ukazuje na zvýšenou rizikovost zejména ve velkých městech v kraji, výrazněji pak ve srovnání s ostatními ve Vsetíně.

Kriminalitu v kraji ovlivňuje řada prvků. Zlínský kraj je významným turistickým lákadlem (přírodně a historicky významné turistické památky, kulturní, sportovní a další aktivity) s velkým počtem návštěvníků. Zlínským krajem prochází řada významných dopravních (silničních i železničních) uzlů, které vedou přes státní hranice na Slovenskou republiku, eventuálně spojují Zlínský kraj s kraji Moravskoslezským, Jihomoravským a Olomouckým. Významným faktory mohou být rovněž celkově klesající počet obyvatel Zlínského kraje, zvyšující se podíl obyvatelstva staršího 65 let a převažující počet žen, kteří jsou v řadě případů relativně snadnými oběťmi pachatelů trestných činů.

3. Sociálně demografická analýza

Sociálně demografická analýza se zabývá vztahem populačních jevů a společnosti, poskytuje údaje a popis možných rizikových skupin, zabývá se vnějšími faktory, které mohou vést k případnému kriminálnímu jednání. Možná budoucí rizika se objevují v sociální oblasti, tj. souvisí s prostředím, především lokálním prostředím (vyloučené sociální lokality), a také s narušeným životním prostředím. Hrozbou může být nedostatek pracovních příležitostí a s tím související nezaměstnanost, bytové podmínky, rodinné prostředí a také snižující se společenská kontrola a sousedská soudržnost.

3.1. Obyvatelstvo

Pro vytvoření bližšího obrazu obyvatelstva kraje přispívají údaje o počtu obyvatel – populační křivka, migrační trendy, cizinci na území kraje včetně národnostního složení obyvatel a také údaje jako struktura rodin, vzdělání a další socio-ekonomické údaje o obyvatelstvu kraje.

Charakteristika Zlínského kraje

Zlínský kraj vznikl k 1. lednu 2000, tvoří jej 4 okresy – Kroměříž, Uherské Hradiště, Vsetín a Zlín. Spolu s Olomouckým krajem tvoří region soudržnosti Střední Morava. Je rozdělen na 13 správních obvodů obcí s rozšířenou působností (obce III. stupně), v jejichž rámci působí 25 územních obvodů pověřených obcí (obce II. stupně). Ve Zlínském kraji je 307 obcí (z toho 30 měst), ve kterých ke konci roku 2016 žilo 583 698 obyvatel. Hustota zalidnění 148 obyvatel/km² výrazně převyšuje republikový průměr. Nejvyšší zalidněnost je v okrese Zlín (186 obyvatel/km²) a nejnižší v okrese Vsetín (126 obyvatel/km²). Svou rozlohou 3 963 km² je čtvrtým nejmenším krajem v republice.

Mapa č. 6: Územně - administrativní uspořádání Zlínského kraje



Zdroj: ČSÚ

Struktura obyvatel

Struktura obyvatelstva udává celkový obraz složení obyvatel daného území, ať už se jedná o věkové složení obyvatel, pohlaví, zaměstnanost, strukturu rodin apod. Pro koncepci je struktura obyvatel významná jak z hlediska struktury pachatelů, tak obětí. Specifickou skupinu, která se v posledních letech stává stále častěji obětí trestné činnosti, představují senioři.

Vývoj věkového složení obyvatel ukazuje, že početně obyvatelstvo seniorského věku narůstá.

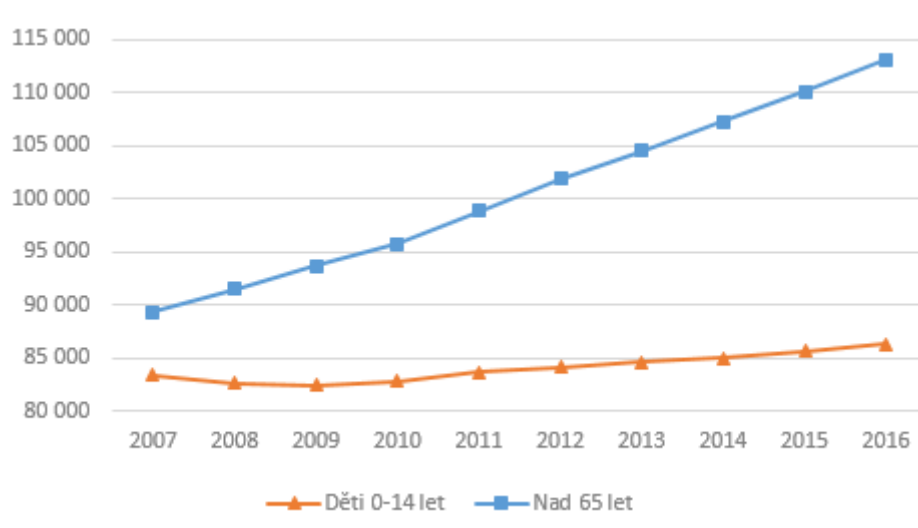
Tabulka č. 49: Obyvatelstvo ve Zlínském kraji v letech 2007-2016

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Počet obyvatel	590 780	591 412	591 042	590 459	588 990	587 693	586 299	585 261	584 676	583 698
Ženy	302 472	302 708	302 764	302 427	301 051	300 343	299 510	298 900	298 520	297 843
Průměrný věk	40,4	40,7	40,9	41,2	41,4	41,7	42,0	42,2	42,5	42,1
Děti 0-14 let	83 323	82 609	82 375	82 751	83 686	84 163	84 554	84 963	85 652	86 293
Nad 65 let	89 349	91 512	93 606	95 706	98 870	101 897	104 537	107 273	110 108	113 120

Zdroj: ČSÚ

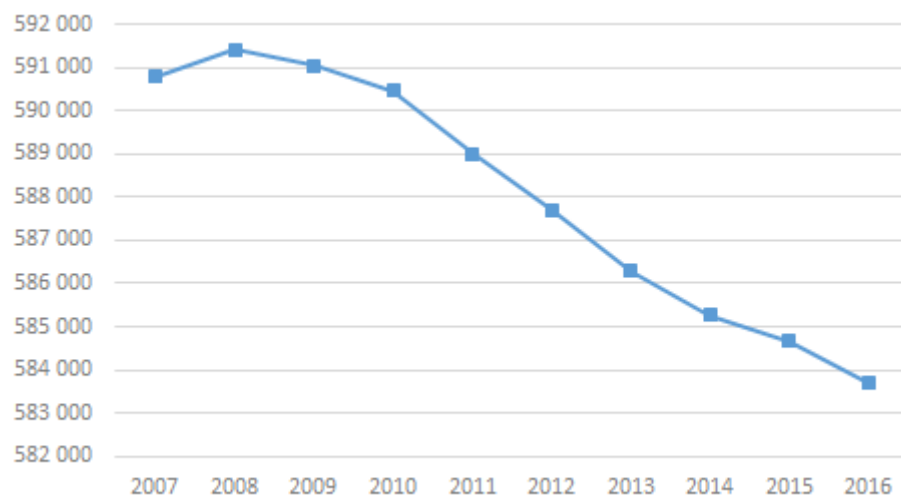
Na území Zlínského kraje v roce 2016 žilo 583 698 obyvatel. Celkový počet obyvatel se ve Zlínském kraji od roku 2000 neustále snižuje, v roce 2016 zde žilo o 14 360 obyvatel méně. Podíl žen tvořil 51 %. Od roku 2009 se počet dětí 0-14 let začíná mírně zvyšovat, ale z dlouhodobého hlediska je toto zvýšení nepatrné.

Graf č. 19: Obyvatelstvo ZK dle věkových kategorií v letech 2007-2016



Věkové složení obyvatel v časové řadě poukazuje na zvyšující se podíl obyvatel v poproduktivním věku. V roce 2016 se oproti roku 2015 zvýšil podíl obyvatel starších 64 let z 18,8 % na 19,4 % (např. v r. 2007 byl tento podíl 15,1 %). Průměrný věk obyvatel Zlínského kraje v roce 2016 byl 42,1 let.

Graf č. 20: Počet obyvatel v ZK v letech 2007-2016



Od roku 2000, tedy vzniku kraje se celkový počet obyvatel v kraji každoročně snižoval (mimo období 2007 a 2008).

Tabulka č. 50: Počet obyvatel v okresech Zlínského kraje v letech 2007-2016

		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Zlínský kraj	Celkem	590 780	591 412	591 042	590 459	588 990	587 693	586 299	585 261	584 676	583 698
	muži	288 136	288 609	288 372	288 032	287 939	287 350	286 789	286 361	286 156	285 855
	ženy	302 644	302 803	302 670	302 427	301 051	300 343	299 510	298 900	298 520	297 843
Kroměříž	Celkem	107 789	107 875	108 036	108 055	107 317	106 995	106 692	106 468	106 294	106 039
	muži	52 451	52 568	52 679	52 697	52 260	52 099	52 018	51 929	51 868	51 807
	ženy	55 338	55 307	55 357	55 358	55 057	54 896	54 674	54 539	54 426	54 232
Uherské Hradiště	Celkem	144 242	144 533	144 387	144 203	143 814	143 494	143 129	142 989	142 830	142 554
	muži	70 483	70 684	70 519	70 396	70 353	70 173	70 011	70 027	70 001	69 947
	ženy	73 759	73 849	73 868	73 807	73 461	73 321	73 118	72 962	72 829	72 607
Vsetín	Celkem	145 761	145 850	145 692	145 464	145 033	144 675	144 362	144 011	143 722	143 380
	muži	71 411	71 465	71 378	71 251	71 292	71 143	70 996	70 825	70 647	70 504
	ženy	74 350	74 385	74 314	74 213	73 741	73 532	73 366	73 186	73 075	72 876
Zlín	Celkem	192 988	193 154	192 927	192 639	192 826	192 529	192 116	191 793	191 830	191 725
	muži	93 791	93 892	93 796	93 640	94 034	93 935	93 764	93 580	93 640	93 597
	ženy	99 197	99 262	99 131	98 999	98 792	98 594	98 352	98 213	98 190	98 128

Zdroj: ČSÚ

Rozdíl v počtu žen a mužů je nejpatrnější v okrese Zlín, kde žije o 2,4 % více žen než mužů. Následuje okres Kroměříž, kde je žen o 2,3 % více.

Tabulka č. 51: Počet obyvatel ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností a ve městech Zlínského kraje k 1. 1. 2016

Správní obvod obce s rozšířenou působností	Počet obyvatel	Město	Počet obyvatel
Bystřice pod Hostýnem	15 578	Bystřice pod Hostýnem	8 332
Holešov	21 381	Holešov	11 638
Kroměříž	69 335	Hulín	6 955
		Chropyně	5 009
		Koryčany	2 820
		Kroměříž	29 066
		Morkovice-Slížany	2 914
Luhačovice	18 818	Luhačovice	5 085
		Slavičín	6 605
Otrokovice	34 482	Napajedla	7 216
		Otrokovice	18 157
Rožnov pod Radhoštěm	35 227	Rožnov pod Radhoštěm	16 541
		Zubří	5 579
Uherské Hradiště	90 289	Hluk	4 423
		Kunovice	5 559
		Staré Město	6 791
		Uherské Hradiště	25 254
		Uherský Ostroh	4 320
Uherský Brod	52 541	Bojkovice	4 393
		Uherský Brod	16 591
Valašské Klobouky	23 341	Brumov-Bylnice	5 613
		Valašské Klobouky	4 995
Valašské Meziříčí	41 531	Kelč	2 675
		Valašské Meziříčí	22 449
Vizovice	16 844	Slušovice	2 958
		Vizovice	4 716
Vsetín	66 159	Karolinka	2 567
		Vsetín	26 394
Zlín	99 150	Fryšták	3 699
		Zlín	75 171

Zdroj: ČSÚ, portál Regionální Informační Servis

Přirozený přírůstek počtu obyvatel

Přirozený přírůstek počtu obyvatel udává rozdíl mezi počtem živě narozených a počtem zemřelých osob na daném území ve sledovaném období.

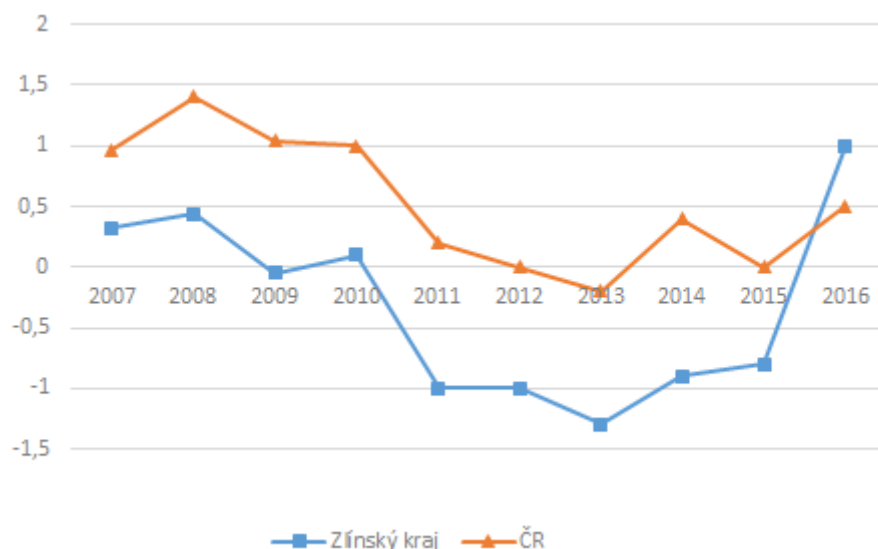
Tabulka č. 52: Přirozený přírůstek na 1 000 obyvatel ve ZK a ČR v letech 2007-2016

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Zlínský kraj	0,3	0,4	-0,1	0,1	-1,0	-1,0	-1,3	-0,9	-0,8	1,0
ČR	1,0	1,4	1,0	1,0	0,2	0,0	-0,2	0,4	0,0	0,5

Zdroj: ČSÚ

Pouze na Vsetínsku se narodilo více dětí, než zemřelo obyvatel v daném roce. Mezi narozenými a zemřelými byl největší rozdíl na Kroměřížsku, zemřelo zde o 95 osob více, než se narodilo.

Graf č. 21: Přirozený přírůstek obyvatel v ČR a ZK v letech 2007-2016



Největší přírůstek narozením byl v roce 2016 ve městě Chropyně, kde se narodilo o 24 osob více, než zemřelo, dále pak v Uherském Hradišti, kde bylo o 16 více narozených, než zemřelých osob. Opačná situace byla ve městech Otrokovice, kde zemřelo o 54 osob více, než se narodilo dětí a podobně také v Kroměříži, kde zemřelo o 51 osob více, než se narodilo dětí.

Migrační trendy

Posledních osm let má počet přistěhovalých osob klesající tendenci. K největšímu nárůstu přistěhovalých osob došlo v roce 2007. V roce 2016 došlo k úbytku -647 obyvatel stěhováním.

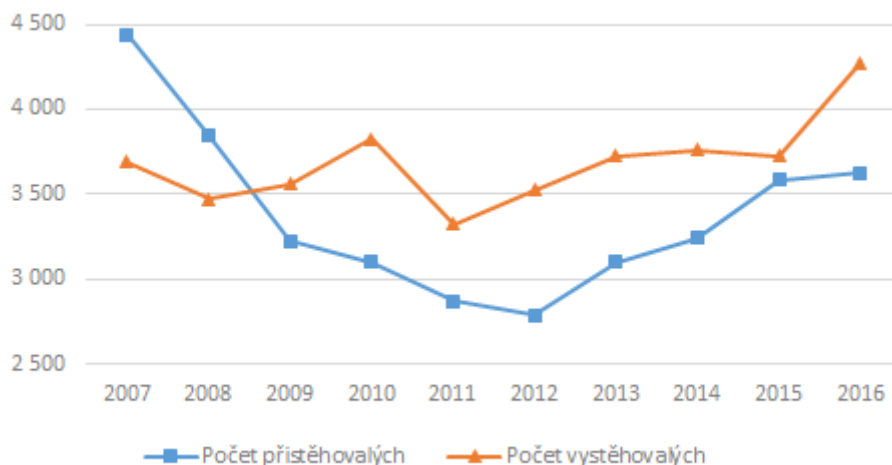
Tabulka č. 53: Přírůstek/úbytek počtu obyvatel stěhováním ve ZK v letech 2007-2016

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Počet přistěhovalých	4 441	3 842	3 222	3 102	2 869	2 788	3 100	3 241	3 583	3 627
Počet vystěhovalých	3 690	3 469	3 559	3 828	3 325	3 525	3 725	3 758	3 725	4 274
Přírůstek/úbytek stěhováním celkem	751	373	-337	-726	-456	-737	-625	-517	-142	-647

Zdroj: ČSÚ

Nejvíce obyvatel se vystěhovalo v roce 2016 z okresu Vsetín (1 114 osob), rozdíl mezi přistěhovalými a vystěhovalými byl -195 osob. Naopak v okrese Zlín byl přírůstek stěhováním 138 osob (přistěhovaní celkem 1 796 osob).

Graf č. 22: Přírůstek/úbytek počtu obyvatel stěhováním

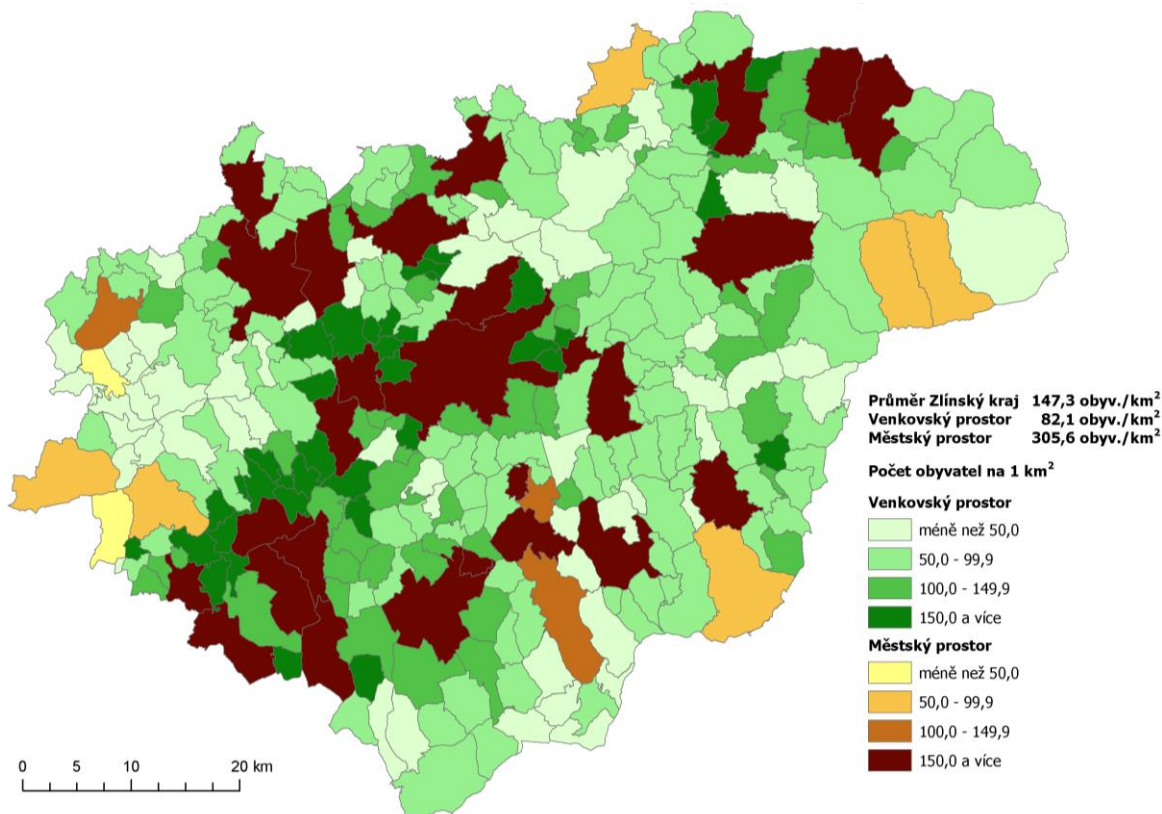


Stěhováním, stejně jako přirozeným přírůstkem se počet obyvatel ve Zlínském kraji snižuje.

Podíl městského a venkovského obyvatelstva

Počet obcí ve Zlínském kraji představuje 90,1 %, čímž kraj získává venkovský charakter. Nejvyšší podíl venkovských obcí je v okrese Kroměříž a Uherské Hradiště.

Mapa č. 7: Hustota zalidnění v obcích Zlínského kraje (stav k 1.1.2017)



Zdroj: ČSÚ

Z celkového počtu 583 698 obyvatel žilo v roce 2016 ve městech celkem 58,8 % lidí kraje (343 417). Meziročně dochází ke snižování počtu obyvatel ve městech. Početní převaha venkovského obyvatelstva je pouze v okrese Uherské Hradiště. Obecně je městské prostředí pro rozvoj kriminality rizikovější.

Tabulka č. 54: Podíl městského obyvatelstva v letech 2007-2016 ve ZK

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Zlínský kraj	60,8	60,6	60,2	60,0	59,8	59,7	59,0	59,0	58,9	58,8

Zdroj: ČSÚ

Struktura rodin

Postupem času se postavení rodiny ve společnosti mění a to vlivem demografických procesů, kulturních změn a také v souvislosti s ekonomickými změnami.

Pod vlivem rodinného prostředí si jedinec vytváří vztahy k jiným lidem, k sobě samému i ke společnosti. Rodina, která prochází krizí, může mít velký vliv na rozvoj vnějších (sociálních) poruch chování jedince. Součástí krizového stavu rodiny je i problematika domácího násilí, týrání a zneužívání dětí.

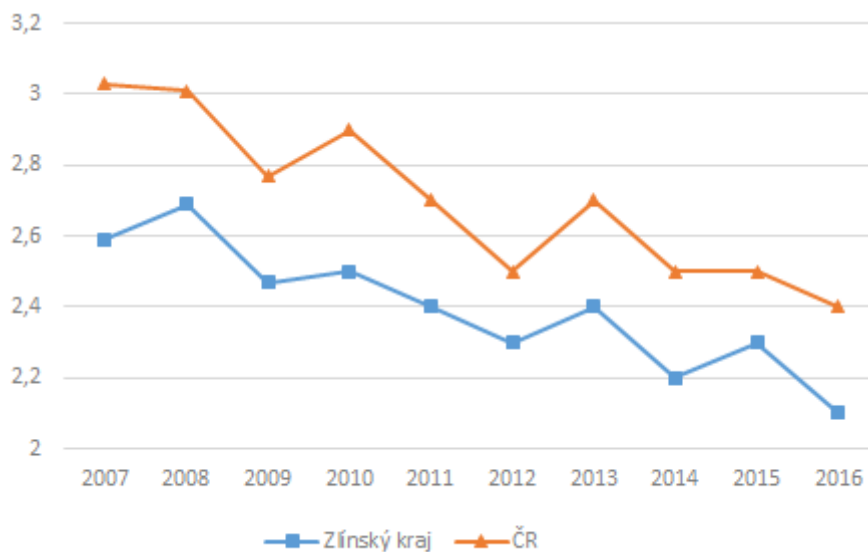
Tabulka č. 55: Hrubá míra rozvodovosti v letech 2007-2016 ve ZK a v ČR (počet rozvodů na 1 000 obyvatel)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Zlínský kraj	2,6	2,7	2,5	2,5	2,4	2,3	2,4	2,2	2,3	2,1
ČR	3,0	3,0	2,8	2,9	2,7	2,5	2,7	2,5	2,5	2,4

Zdroj: ČSÚ

Rozvodovost ve Zlínském kraji v období od roku 2000 kolísala, nejvyšších hodnot dosahovala v roce 2006, od roku 2008 má klesající tendenci. Rozvodovost ve Zlínském kraji je dlouhodobě nižší, než republikový průměr.

Graf č. 23: Hrubá míra rozvodovosti ve Zlínském kraji



Údaje o rozvodovosti nemohou poskytnout obraz kvality rodinného prostředí, nicméně jsou jedním ze sledovaných faktorů, který jej ovlivňuje.

Celkové fungování rodiny a jejich členů může být ohroženo domácím násilím. Obětí domácího násilí mohou být ženy, ale i muži a není výjimkou transgenerační násilí. Domácím násilím se ve Zlínském kraji zabývá Intervenční centrum zřízené při Centru poradenství pro rodinné a partnerské vztahy Zlín, p. o. (blíže viz Analýza kriminality na str. 52).

Tabulka č. 56: Hrubá míra sňatečnosti v letech 2007-2016 ve ZK a v ČR (počet sňatků na 1 000 obyvatel)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Zlínský kraj	5,0	4,6	4,3	4,3	4,1	4,1	4,1	4,2	4,6	4,8
ČR	5,6	5,1	4,6	4,4	4,3	4,3	4,1	4,3	4,6	4,8

Zdroj: ČSÚ

V roce 2016 došlo k dalšímu mírnému vzestupu počtu uzavřených manželství, bylo uzavřeno 2 802 sňatků, což je o 106 více než v roce 2015. Z celkového počtu sňatků tvořily 75,4 % protogamní sňatky, kdy manželství uzavírají snoubenci, kteří byli dosud svobodní, bez dřívějšího manželství.

Obyvatelstvo podle dosaženého vzdělání

Úroveň dosaženého vzdělání může znamenat vyšší příležitost najít zaměstnání.

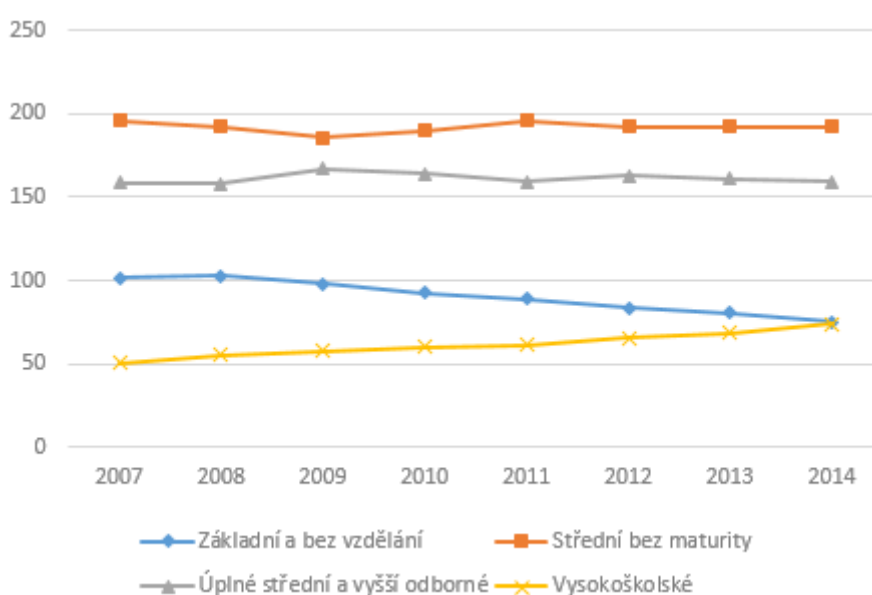
Tabulka č. 57: Struktura vzdělání v populaci ve věku od 15 let v ZK (v tisících obyvatel)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Základní a bez vzdělání	101,6	102,6	97,7	92,8	88,8	83,3	80,8	74,9
Střední bez maturity	195,9	192,5	185,8	190,2	196,2	192,4	192,2	192,4
Úplné střední a vyšší odborné	158,5	158,3	167,3	164,1	159,1	162,9	161,0	159,4
Vysokoškolské	50,6	55,5	57,8	60,1	61,4	65,4	68,3	74,0

Zdroj: ČSÚ

Vyšší úroveň vzdělání, tedy úplné střední, vyšší odborné a vysokoškolské dosahují ve Zlínském kraji ženy (cca 50 %) oproti mužům (cca 41,5 %). Naopak muži se přibližují hranici 50 % s dosaženým středním vzděláním bez maturity, kdežto u žen tato úroveň nezahrnuje ani 30 % ženské populace.

Graf č. 24: Struktura vzdělání v populaci ve věku od 15 let ve ZK (v tisících obyvatel)



Cizinci na území Zlínského kraje

Cizinci mohou vyvolávat nedůvěru či nepřátelství v místních komunitách.

Tabulka č. 58: Počet cizinců ve Zlínském kraji v letech 2007-2016

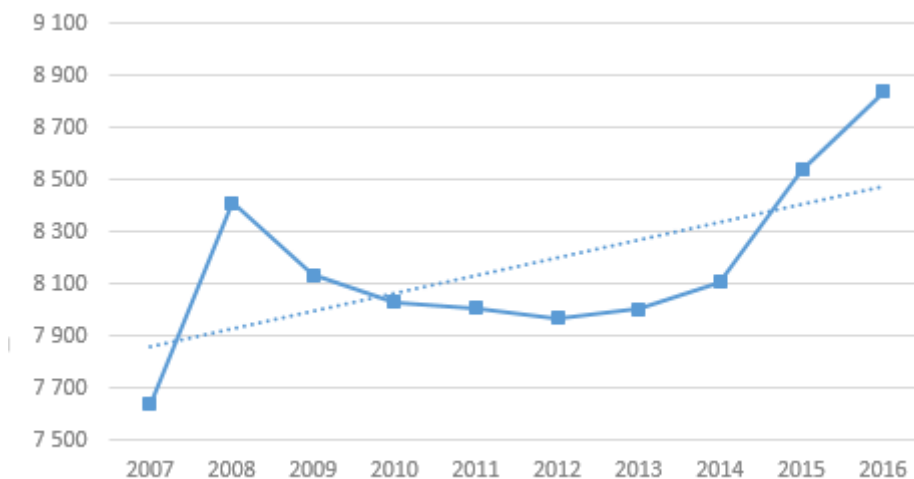
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Cizinci v ČR	323 343	394 345	433 305	425 301	434 153	435 946	439 189	449 367	464 670	493 441
Cizinci v ZK	7 639	8 413	8 133	8 032	8 009	7 968	8 003	8 106	8 538	8 838
z toho muži	4 604	5 075	4 816	4 672	4 623	4 550	4 556	4 614	4 862	5 096
ženy	3 048	3 338	3 317	3 360	3 386	3 418	3 447	3 492	3 676	3 742

Zdroj: ČSÚ

Na území kraje žilo na konci roku 2016 celkem 8 838 cizinců, z toho 42,3 % žen. Z celkového počtu má na území trvalý pobyt 58,4 % cizinců, další jsou občané třetích zemí s dlouhodobým vízem nebo dlouhodobým pobytem apod.

V porovnání s ostatními kraji měl Zlínský kraj druhý nejnížší počet cizinců (po kraji Vysočina) a v podílu na počet obyvatel kraje tvořili cizinci 1,5 %, což je nejnížší podíl mezi kraji.

Graf č. 25: Počet cizinců ve Zlínském kraji v letech 2007-2016



Nejvíce cizinců, zhruba 40 % žije ve sledovaném období v okrese Zlín, dále v Uherském Hradišti 28 %, ve Vsetíně 19 % a nejméně okrese Kroměříž a to 13 %.

Větší část cizinců na území Zlínského kraje tvoří cizinci ze zemí EU 61,9 % a 38,1 % z ostatních zemí.

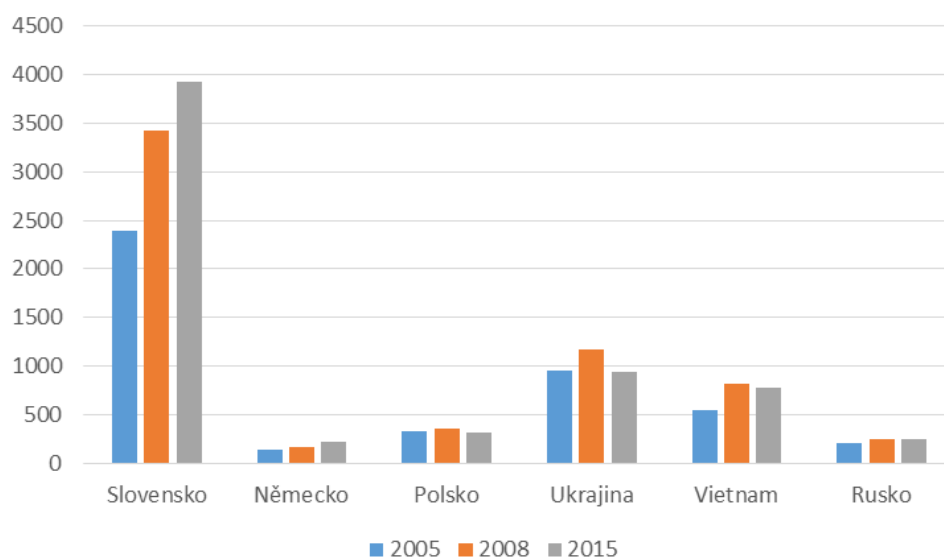
Tabulka č. 59: Cizinci podle státního občanství (k 31.12.2015)

	Cizinci celkem	z toho ženy	z toho státní občanství							
			země EU	z toho			ostatní země	z toho		
				Slovensko	Německo	Polsko		Ukrajina	Vietnam	Rusko
ČR	464 670	202 474	195 499	101 589	20 464	19 840	26 9171	10 5614	56 900	34 710
Zlínský kraj	8 538	3 676	5 289	3 930	214	319	3 249	938	771	247
Kroměříž	1 130	532	611	430	24	46	519	183	174	38
Uherské Hradiště	2 353	1 003	1 650	1 244	90	51	703	226	188	48
Vsetín	1 604	691	1 061	746	41	117	543	170	116	30
Zlín	3 451	1 450	1 967	1 510	59	105	1 484	359	293	131

Zdroj: ČSÚ

Z hlediska národnosti představují největší skupiny cizinců na území Zlínského kraje Slováci 46 % z celkového počtu cizinců, Slovenky 47,1 % z celkového počtu cizinek, dále 11 % Ukrajinců a 11,7 % Ukrajinek, 9,0 % Vietnamců a 8,9 % Vietnamek, 4,0 % Mongolů a 5,4 % Mongolek, 3,7 % Poláků a 5,2 % Polek, 2,9 % Rusů a 4,6 % Rusek, 2,5 % Němců a 1,2 % Němek. Ostatní národnosti se pohybují v jednotkách a desetínách procent.

Graf č. 26: Cizinci na území Zlínského kraje ve vybraných letech



Podíl cizinců na kriminalitě není nijak významný, celkový podíl odsouzených představuje 6,6 %, kdy k 31.12.2016 pobývalo ve věznicích na území ČR celkem 1 271 cizinců, z toho nejvíce náležících ke státní příslušnosti Slovensko 431 osob, Vietnam 293 osob, Ukrajina 117 osob, Rumunsko 65 osob atd.

Národnostní složení obyvatel

Údaje o národnostním složení obyvatel dokládá pouze sčítání lidu, na základě subjektivního prohlášení dotazovaného, k jaké národnosti se hlásí. Při sčítání lidu v roce 2001 se 85,4 % obyvatel Zlínského kraje hlásilo k české národnosti, v roce 2011 to bylo jen 54 %, k moravské národnosti v roce 2001 se hlásilo 10,9 % a v roce 2011 se zvýšilo na 16,3 %, 1,3 % uvedlo v roce 2001 národnost slovenskou, ale v roce 2011 už pouze 1 %. Procentuální zastoupení ostatních národností bylo velmi

malé – romská národnost 0,07 % v roce 2001 a v roce 2011 tento počet ještě výrazněji klesl na 0,024 %, polskou národnost v roce 2011 uvedlo 0,05 % obyvatel kraje.

Odhad počtu osob romské národnosti je vyšší než zjištěná data, cca 0,85 %, a to především v obcích s rozšířenou působností¹⁵.

Tabulka č. 60: Obyvatelstvo podle národnosti (srovnání v letech 2001 a 2011)

	Počet obyvatel	Národnost							
		Česká	Moravská	Slezská	Slovenská	Německá	Polská	Romská	Ostatní
ČR 2001	10 230 060	9 248 777	380 474	10 878	193 190	39 106	51 968	11 746	292 921
ČR 2011	10 562 214	6 732 104	522 474	12 231	149 140	18 772	39 269	5 199	2 742 669
Zlínský kraj 2001	595 010	508 037	65 048	101	7 713	218	436	439	13 018
Zlínský kraj 2011	590 459	322 507	96 234	62	5 911	135	309	143	136 657

Zdroj: ČSÚ

3.2. Socio-ekonomické údaje

Ekonomika Zlínského kraje byla a je založena především na zhodnocování vstupních surovin a polotovarů. Export v kraji je negativně poznamenán polohou kraje v rámci ČR.

Výrazným prvkem je průmysl zpracovatelský, především podniky průmyslu kovodělného, dřevozpracujícího, elektrotechnického, zpracování plastů a gumárenství, strojírenského, potravinářského průmyslu, tradici má rovněž nábytkářský průmysl.

Míra ekonomické aktivity (podíl počtu zaměstnaných a nezaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let) dosáhla v roce 2015 v ZK 59,0 %. Výše této hodnoty je mírně pod úrovní ČR a ve srovnání mezi kraji se řadí Zlínský kraj na sedmou příčku.

Tabulka č. 61: Vývoj hodnoty HDP Zlínského kraje na obyvatele ve standardu kupní síly vůči průměru EU28 a ČR (v %)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
HDP/obyvatele (EU28 = 100 %)*	65,2	68,7	70,6	66,8	70,3	69,3	71,2	76,7	76,9
HDP/obyvatele (ČR = 100 %)	81,0	84,0	84,5	83,3	84,5	84,0	84,8	89,1	88,2

Zdroj: ČSÚ

Pozn.: * Údaje za roky 2006-2010 jsou podle staré metodiky (ESA 95), od roku 2011 platí nová metodika ESA 2010

Hrubý domácí produkt je jedním z ukazatelů odrážejícím míru výkonnosti ekonomiky a úroveň hospodářství daného území.

Hrubý domácí produkt v roce 2016 vzrostl o 2,3 %. Hospodářský růst byl podpořen především rostoucími výdaji domácností na konečnou spotřebu. Neméně důležitou úlohu sehrál růst kladného přebytku bilance zahraničního obchodu, na kterém se projevil i pozitivní ekonomický vývoj nejbližších obchodních partnerů ČR.

¹⁵ Podrobné informace k obyvatelstvu romské národnosti, případně dalších národnostních menšin jsou uvedeny v dokumentech Zlínského kraje věnujících se národnostním menšinám a romské problematice (blíže ve Zprávách o stavu romské menšiny v kraji, případně Koncepci romské integrace na webových stránkách ZK, viz <http://www.kr-zlinsky.cz/dokumenty-kraje-cl-1958.html>)

Nezaměstnanost

Nejvíce ohroženou skupinou nezaměstnaností jsou osoby nad 50 let, osoby se zdravotním postižením a osoby pečující o děti do 15 let.

Důsledkem nezaměstnanosti je zhoršený životní standard a v dlouhodobém horizontu až sociální vyloučení. U dlouhodobé nezaměstnanosti hrozí nebezpečí ztráty pracovních návyků. Tím se zvyšuje riziko možného páchaní trestné činnosti. Mezi problémové skupiny na trhu práce (k r. 2016) patří:

Sledovaná kategorie	počet	podíl v %
- osoby nad 5 měsíců evidence	10 372	52,3
- osoby do 25 let věku	2 418	12,2
- osoby nad 50 let věku	7 087	35,7
- osoby se zdrav. postižením	3 301	16,6
- osoby pečující o děti do 15 let	3 854	19,4

Problémovou kategorií jsou uchazeči starší 50 let, jejichž podíl na celkové nezaměstnanosti meziročně vzrostl, k 31.12.2016 dosáhl hodnoty 35,7 %, což je o 2,3 procentního bodu více, než vykazuje tato kategorie v rámci celé ČR. U této skupiny je výrazným problémem dlouhodobá nezaměstnanost. Déle než 2 roky je evidováno 33,2 % osob starších 50 let, u všech osob je to 21,3 %.

Od 1.1.2013 přechází MPSV na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti v ČR s názvem „Podíl nezaměstnaných osob“ (dále také „PNO“), který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15-64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Nový ukazatel „Podíl nezaměstnaných osob“ má kvůli odlišné definici jinou úroveň a je tudíž s původním ukazatelem nesrovnatelný.

V roce 2016 došlo k poklesu o více než 4 procentní body u uchazečů v evidenci nad 5 měsíců. Vliv na snižování dlouhodobě nezaměstnaných má aktivní politika zaměstnanosti.

Tabulka č. 62: Míra registrované nezaměstnanosti v % ve ZK a ČR v letech 2007-2016

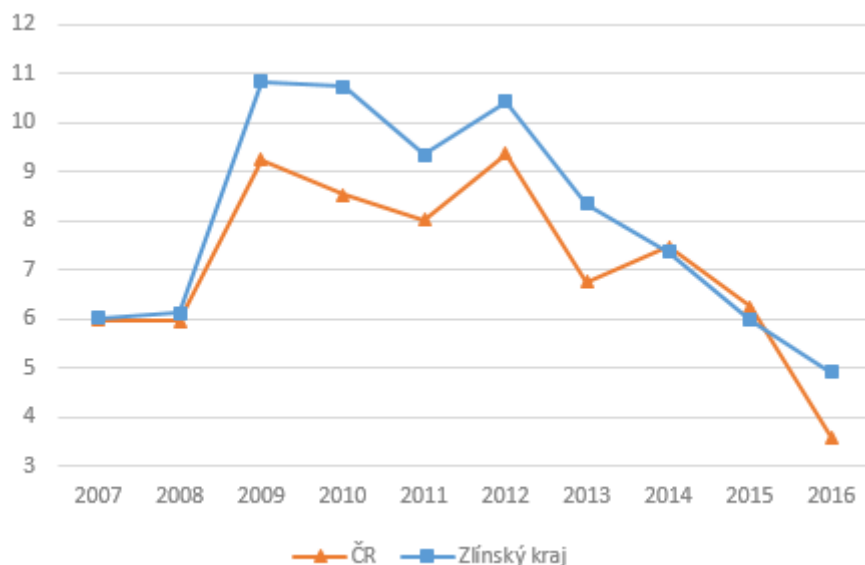
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
ČR	5,98	5,96	9,24	8,52	8,02	9,36	6,75	7,46	6,24	3,60
Zlínský kraj	6,02	6,13	10,83	10,74	9,35	10,42	8,34	7,36	5,98	4,92
muži	4,85	5,20	10,33	10,07	7,47	9,53	8,78	7,48	5,98	4,98
ženy	7,52	7,32	11,49	11,61	10,45	11,58	7,88	7,24	5,98	4,86
V tom okresy:										
Kroměříž	7,18	6,84	12,72	12,65	10,49	11,59	9,11	8,58	7,15	5,84
Uherské Hradiště	5,31	5,81	9,61	10,18	9,20	10,26	7,76	6,43	7,20	4,01
Vsetín	7,14	7,31	12,30	11,65	10,75	11,95	9,67	8,53	7,00	5,89
Zlín	5,07	5,09	9,60	9,47	7,85	8,76	7,33	6,50	5,14	3,98

Zdroj: ČSÚ

Ve Zlínském kraji dosáhla na konci roku 2016 míra registrované nezaměstnanosti 4,92 %, ve srovnání s Českou republikou byla míra nezaměstnanosti o 1,32 procentního bodu vyšší.

V evidenci je vyšší nabídka pracovních míst, přesto v evidenci zůstávají uchazeči s nedostatečnou kvalifikací a nízkým vzděláním. Až 40 % nabízených pracovních pozic má požadavek základního vzdělání, přesto jsou velmi těžce obsaditelná. Důvodem může být příliš nízká mzda, často v kombinaci s vícesměnným provozem, nebo poptávka kvalifikace uchazečů neodpovídá požadavkům trhu práce. Jisté omezení může být také ve zdravotním stavu uchazečů.

Graf č. 27: Míra registrované nezaměstnanosti v ČR a ZK v letech 2007-2016



Tabulka č. 63: Míra registrované nezaměstnanosti v % dle správních obvodů obcí s rozšířenou působností ve ZK k 31.12.2016

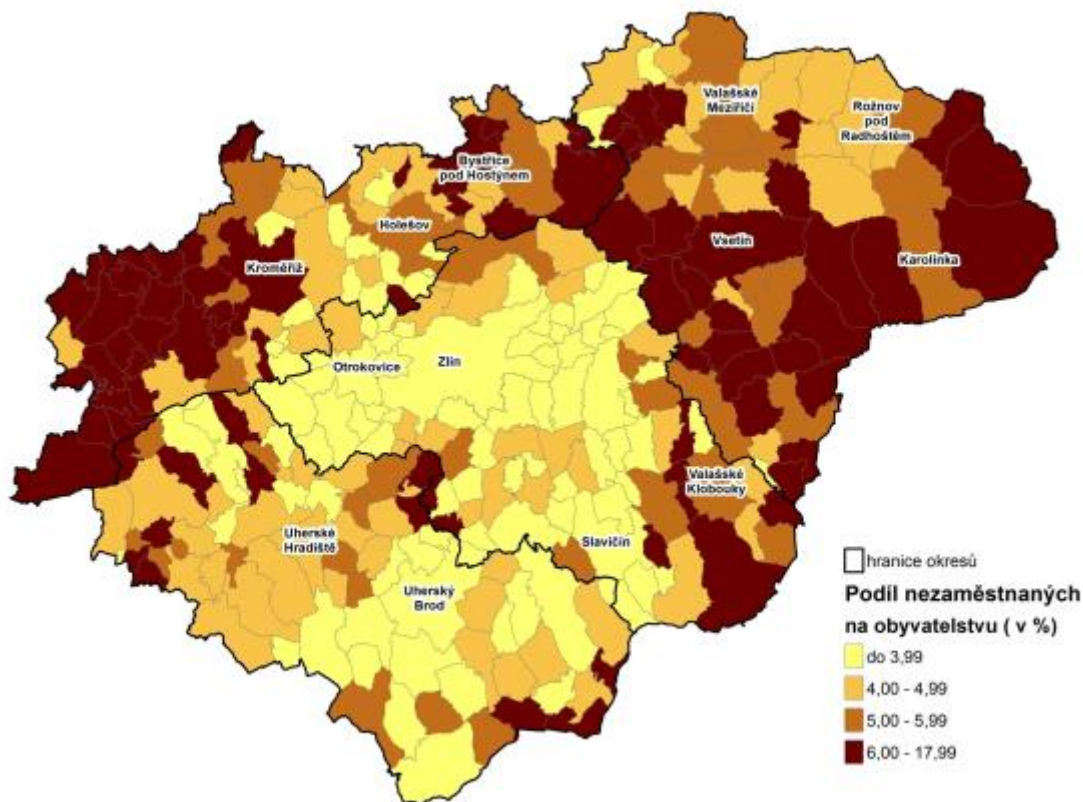
Okres	ORP	k 31.12.2016	
		evidovaní uchazeči	PNO (v %)
Kroměříž	Bystřice pod Hostýnem	635	5,91
	Holešov	701	4,73
	Kroměříž	3 081	6,05
Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	2 983	4,79
	Uherský Brod	1 394	3,91
Vsetín	Rožnov pod Radhoštěm	1 175	4,98
	Valašské Meziříčí	1 564	5,58
	Vsetín	2 916	6,42
Zlín	Luhačovice	452	3,45
	Otrokovice	841	3,43
	Valašské Klobouky	874	5,40
	Vizovice	463	3,83
	Zlín	2 681	3,84

Zdroj: ÚP

Nejvyšší hodnotu průměrné nezaměstnanosti vykazoval v roce 2016 okres Kroměříž (průměrná hodnota 6,14 %), následoval okres Vsetín s průměrnou hodnotou 6,06 %, dále byl okres Uherské Hradiště s 4,55 % a nejnižší nezaměstnanost měl ve sledovaném roce okres Zlín – 4,27 %.

Rozdíly v počtu nezaměstnaných vykazují obce s rozšířenou působností, například ORP Valašské Klobouky patří do okresu s nejnižší nezaměstnaností, ovšem vykazují pátou nejvyšší hodnotu nezaměstnanosti v rámci kraje (5,40 %). Nejnižší nezaměstnanost dlouhodobě vykazuje ORP Otrokovice (v roce 2016 3,43%) a Luhačovice 3,45 %.

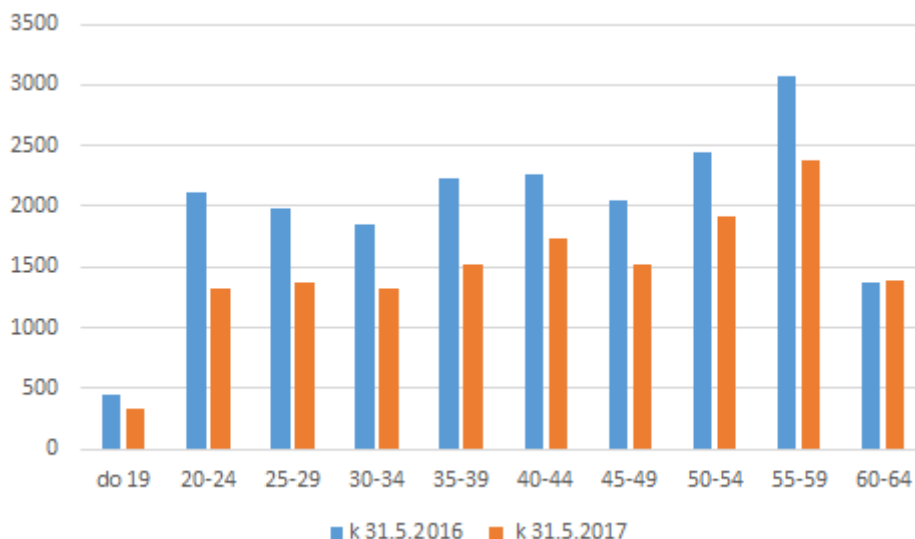
Mapa č. 8: Podíl nezaměstnaných na obyvatelstvu v obcích ZK (stav k 31.12.2016)



Zdroj: ČSÚ

V současné době největší podíl ve struktuře uchazečů o zaměstnání zaujímají osoby ve věku 55 až 59 let (16,0 %), dále osoby ve věkové skupině 50 až 54 let (12,9 %).

Graf č. 28: Počet uchazečů o zaměstnání v ZK dle věkových skupin



Zdroj: ČSÚ

Mezi uchazeči o zaměstnání představují z hlediska vzdělání osoby vyučené (43,0 %), následně osoby se základním vzděláním (18,7 %), s úplným středním vzděláním (17,3 %), vyučení s maturitou

(6,1 %), s vysokoškolským vzděláním (5,5 %), s úplným středním všeobecným vzděláním (3,0 %) a jako poslední žadatelé o práci s bakalářským vzděláním (2,2 %).

Průměrná hrubá měsíční mzda

Průměrná měsíční nominální mzda ve Zlínském kraji dosáhla procentního nárůstu o 4,5 %, s ohledem na inflaci byl reálný nárůst 3,8 %.

Tabulka č. 64: Průměrná mzda (fyzická osoba) ve ZK a ČR v letech 2007-2016

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Zlínský kraj	17 995	19 219	19 478	19 937	20 777	21 338	21 115	21 973	23 284	24 342
ČR	20 957	22 691	23 488	23 951	24 319	25 100	25 051	25 753	26 467	27 589

Zdroj: ČSÚ

Přestože došlo k nárůstu hrubé mzdy v kraji, v porovnání s ostatními kraji zůstává i nadále jednou z nejnižších, konkrétně druhá nejnižší. Během roku 2016 se zvýšila o 1 058 Kč a dosáhla výše 24 342 Kč.

Míra chudoby – dávky státní sociální podpory

Z údajů Českého statistického úřadu vyplývá, že příjmovou chudobou byl v roce 2016 ohrožen zhruba každý desátý obyvatel České republiky – celkem bylo příjmovou chudobou v roce 2016 ohroženo 9,7 % obyvatel ČR. Ohroženy chudobou jsou častěji ženy, pod hranici ohrožení příjmovou chudobou se ocitlo 10,8 % žen a 8,5 % mužů. Z pohledu ekonomické aktivity jde zejména o nezaměstnané osoby, neúplné rodiny s dětmi a ženy, které žijí samy, pobírající starobní důchod.

Zvyšuje se také počet domácností s dětmi, které mají problém zaplatit školní družinu, počet takových rodin je 11,3 %.

Problémy se vyskytují také s náklady na zdravotní péči, kdy ze 71,7 % domácností, které tyto služby využily, mají v 17,8 % obtíže při zaplacení výdajů za zdravotnické služby, ošetření a léky.

Ve Zlínském kraji se průměrný čistý roční peněžní příjem domácnosti v přepočtu na osobu meziročně zvýšil z 139,5 tis. Kč na 143,9 tis. Kč a mezi kraji byl druhý nejnižší. Od celorepublikové hodnoty byly o 20,9 tis. Kč příjmy domácností v kraji nižší. Průměrný čistý měsíční příjem na osobu se zvýšil o 373 Kč (z 11 621 Kč na 11 994 Kč). Téměř polovina domácností měla měsíční příjem na osobu v rozmezí 10 až 15 tisíc Kč. Počet domácností, u kterých nepřesáhl měsíční příjem 6 000 Kč na osobu, představoval 5,9 % (zdroj: ČSÚ).

Míra zadluženosti

Sociální dopady zadlužení nese nejen jednotlivec, ale také rodina a následně celá společnost. Vysoká zadluženost představuje riziko nejen sociálního vyloučení, ale může znamenat také možné riziko páchní trestné činnosti.

Nejčastější příčinou zadlužení jsou nadměrné půjčky a úvěry, v další řadě se jedná také o ztrátu příjmu např. z důvodu nezaměstnanosti, snížení příjmu z důvodu nemoci, či změnu sociální situace (rozchod, rozvod, ovdovění). Řešením špatné životní úrovně pak mohou být snadno dostupné půjčky s benevolentními podmínkami k získání takové půjčky.

Osoby zatížené exekucí často nemají motivaci hledat legální zaměstnání, protože o většinu příjmů pak přijdou díky splátkám. Zaměstnavatelé navíc nejsou příliš ochotni zaměstnávat tyto osoby, mimo jiné také z důvodu vysoké administrativní náročnosti spojené s prováděním exekučních srážek.

Zlínský kraj je druhý, co se týká nejnižšího počtu lidí zatížených exekucí. Celkový počet osob v exekuci ve Zlínském kraji je 28 459, což představuje podíl 5,7 %. Celkový počet exekucí je 146 058. Exekučně je vymáhána celková částka přesahující 13,5 miliardy korun.

Další rizikové faktory

Rizikovým faktorem je sociální vyloučení. Sociálním vyloučením může být za určitých okolností ohrožen každý jednatlivec nebo skupina osob (viz informace v předchozích kapitolách). Sociální vyloučení je definováno jako vyčlenění osoby mimo běžný život společnosti a nemožnost se do něj zapojit v důsledku nepříznivé sociální situace (§ 3 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách). Do cílové skupiny osob ohrožených sociálním vyloučením lze zařadit osoby, které jsou závislé, nebo jsou ohroženy závislostí (zejména na návykových látkách včetně alkoholu, patologickým hráčstvím), osoby bez přístřeší, osoby propuštěné z výkonu vazby nebo z výkonu trestu odnětí svobody, osoby propuštěné ze školského zařízení pro výkon ústavní, ochranné výchovy a osoby odcházející z pěstounské péče z důvodu dosažení zletilosti. U jednotlivých osob často dochází ke kumulaci různých problémů (dluhy, závislosti, zdravotní postižení, bez přístřeší, osoby s duševním onemocněním).

Nadměrné požívání alkoholu je faktorem, který ovlivňuje závažnost trestné činnosti zejména v oblasti dopravy, násilné trestné činnosti, výtržnictví a narušování veřejného pořádku.

3.3. Shrnutí

Složení populace Zlínského kraje je pro koncepci významné jak z hlediska struktury pachatelů, tak struktury obětí. Specifickou skupinu, která se v posledních letech stává stále častěji obětí trestné činnosti, představují senioři. Početně tato skupina narůstá a tento trend lze očekávat také v dalších letech. Celkový počet obyvatel kraje se snižuje, jak přirozeně, tak vystěhováním.

Rozvodovost a sňatečnost sice neposkytuje obraz kvality rodinného prostředí, ale je jedním z faktorů, který jej ovlivňuje. Od roku 2013 se mírně zvyšuje počet sňatků a zároveň se nepatrně snižuje rozvodovost. Mění se role a postavení rodiny a objevují se společenské trendy jako „single“, tedy osoba, která žije bez partnera nebo „mingle“, kdy má osoba partnera a vztah, ale zároveň svoji samostatnou domácnost.

Pozvolným opouštěním tzv. tradiční rodiny se mohou vytvářet nestandardní podmínky při začleňování dětí a mládeže do sociálních vztahů, což představuje jeden z rizikových faktorů, který může mít vliv na postoje a chování dětí, které se mohou v důsledku projevit jak ve vztahu a přístupu dětí a mládeže například ke vzdělávání a následně v četnosti výskytu a struktuře rizikového chování. Celkové fungování rodiny a jejich členů může být ohroženo domácím násilím. Obětí domácího násilí mohou být ženy, ale i muži a není výjimkou transgenerační násilí.

Pro páchaní trestné činnosti hraje roli také prostředí a obecně městské prostředí skýtá možnost více příležitostí a také větší anonymitu. Zlínský kraj má z pohledu počtu obcí venkovský charakter (90,1 % obcí), přesto celých 58,8 % tvoří městské obyvatelstvo.

Počet cizinců se v kraji nepatrně zvyšuje, není nijak extrémní, v porovnání s ostatními kraji jde o druhý nejnižší počet cizinců na území kraje, stejně tak je v kraji poměrně malé zastoupení národnostních menšin, přesto je nutné brát v úvahu, že cizinci či národnostní menšiny mohou vyvolávat nedůvěru či nepřátelství v místních komunitách. Podíl cizinců na kriminalitě není nijak významný, celkový podíl odsouzených k 31.12.2016 představuje 6,6 %, z toho největší počet představovaly osoby státní příslušnosti Slovensko, Vietnam, Ukrajina.

Ve Zlínském kraji dosáhla na konci roku 2016 míra registrované nezaměstnanosti 5,12 %. Nejvíce ohroženou skupinou nezaměstnaností jsou osoby nad 50 let, osoby se zdravotním postižením a osoby pečující o děti do 15 let. Důsledkem nezaměstnanosti je zhoršený životní standard a v dlouhodobém horizontu až sociální vyloučení. U dlouhodobé nezaměstnanosti hrozí nebezpečí ztráty pracovních návyků. To je dalším z rizikových faktorů, ovšem přímý vliv na páchaní trestné činnosti nemá. V evidenci je vyšší nabídka pracovních míst, přesto v evidenci zůstávají uchazeči s nedostatečnou kvalifikací a nízkým vzděláním.

Další hrozbou, se kterou je nutno počítat je chudoba. Celorepublikově byl chudobou v roce 2016 ohrožen zhruba každý desátý obyvatel ČR. Chudobou jsou častěji ohroženy ženy, pod hranici příjmové chudoby se ocitlo 10,8 % žen a 8,5 % mužů. Jedná se zejména o nezaměstnané osoby, neúplné rodiny s dětmi, ženy, které žijí samy, pobírající starobní důchod.

Rizikovým faktorem ve společnosti se stává vysoká zadluženost, jejíž sociální dopady nese nejen jednotlivec, ale také rodina a následně celá společnost. Vysoká zadluženost představuje riziko nejen sociálního vyloučení, ale může znamenat také možné riziko páchaní trestné činnosti. Ve Zlínském kraji je v současné době exekučně vymáhána částka přesahující 13,5 miliardy korun, přesto je Zlínský kraj druhý s nejnižším počtem osob zatížených exekucí.

4. Institucionální analýza

Institucionální analýza je přehledem institucí podílejících se na řešení prevence kriminality. S přihlédnutím k nejen horizontální, ale zejména vertikální koordinaci prevence kriminality je uveden i stručný výčet institucí zabývajících se prevencí kriminality na centrální úrovni s realizovanými aktivitami a jejich dopadem ve správním obvodu Zlínského kraje.

4.1. **Instituce na národní úrovni**

Prevence kriminality je v České republice uskutečňována na národní, krajské a místní úrovni. Na národní úrovni je vymezena Strategií prevence kriminality v České republice na léta 2016-2020 schválenou Unesením Vlády ČR č. 66/2016 ze dne 25.1.2016.

4.1.1. **Republikový výbor pro prevenci kriminality**

Je meziresortní orgán zřízený usnesením vlády č. 617/1993 při Ministerstvu vnitra a odpovídá za vytváření preventivní politiky vlády ČR. Úloha výboru je iniciační a informační, plní koordinační roli vůči aktivitám na všech úrovních státní i veřejné správy a schvaluje dotace na preventivní projekty realizované na republikové, krajské a místní úrovni. Odpovídá za zpracovávání materiálů pro jednání vlády a Parlamentu České republiky z oblasti prevence kriminality a uskutečňování mezinárodních kontaktů.

4.1.2. **Věcně příslušná ministerstva a úřad vlády**

V návaznosti na vládní strategii prevence kriminality vytváří některá ministerstva zastoupená v Republikovém výboru resortní strategie prevence kriminality a kriminogenních jevů a zajišťují jejich realizaci v rámci podřízených složek dle své kompetence také regionálně na území krajů a obcí. Vytvářejí a zajišťují resortní a tematicky specifické projekty prevence kriminality, které vycházejí z jejich věcné působnosti. Věcně příslušná ministerstva mezi sebou spolupracují a vytvářejí vlastní dotační politiku v oblasti prevence kriminality a prevence rizikových jevů.

Ministerstvo vnitra

Odpovídá za fungování a rozvoj systému prevence kriminality na republikové, krajské a lokální úrovni a zpracovává národní strategie prevence kriminality. Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality Ministerstva vnitra plní úkoly související s činností sekretariátu Republikového výboru. Vytváří specifické projekty v oblasti prevence kriminality a zajišťuje konzultační činnost, např. také vůči krajům. Realizuje základní dotační podporu projektům krajů, měst a obcí prostřednictvím každoročního Programu prevence kriminality.

Ministerstvo práce a sociálních věcí

Odpovídá za rozvoj služeb sociální prevence, nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti, sociálně-právní ochranu dětí a systém sociálních dávek. Svými aktivitami se tak zaměřuje na oslabování rizikových faktorů, které přispívají k výskytu delikventního jednání.

Ministerstvo spravedlnosti

Je ústředním orgánem státní správy pro soudy a státní zastupitelství, pro vězeňství a také pro probaci a mediaci. Odpovídá za tvorbu legislativních návrhů v oblasti trestního práva a jeho zaměření je také na oslabování rizikových faktorů, které přispívají k výskytu delikventního jednání. Je zřizovatelem a řídicím orgánem Institutu pro kriminologii a sociální prevenci, který je teoretickým, analytickým a výzkumným pracovištěm mezioborového zaměření. Jeho činnost je zaměřena na vytváření, udržování a aktualizaci poznatkové základny o stavu a vývoji kriminality, sociálně patologických jevů a trestní politiky v ČR.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Připravuje a realizuje koncepci, obsah a koordinaci v oblasti specifické primární prevence rizikového chování u dětí a mládeže ve své působnosti. Zpracovává metodiku v této oblasti a připravuje materiály legislativní povahy. Realizuje dotační politiku v oblasti specifické primární prevence rizikového chování a jako ústřední orgán v oblasti školství organizuje pracovní setkání s krajskými školskými koordinátory, metodiky prevence pedagogicko-psychologických poraden a pracovníky SVP působící v oblasti primární prevence rizikového chování. Svými aktivitami tak přispívá k oslabování rizikových faktorů, které jsou zdrojem případného výskytu delikventního jednání.

Ministerstvo zdravotnictví

Ve vztahu k prevenci kriminality spolupracuje zejména v oblastech návykových látek a péče o děti a přispívá tak k oslabování rizikových faktorů, které jsou zdrojem případného výskytu delikventního jednání.

Ministerstvo obrany

Zabezpečuje aktivity v oblasti prevence kriminality stanovené rozkazem ministra obrany č. 56/2015 a resortní „Konceptcí primární prevence rizikového chování personálu rezortu Ministerstva obrany na období let 2015 až 2019“. Prioritou jsou cílové skupiny v rámci organizačních struktur Ministerstva obrany s vyšší mírou rizikového chování, mezi něž patří zaměstnanci, kteří jsou z důvodu služebního nebo pracovního zařazení odloučeni od rodiny nebo vojáci z povolání vysláni do zahraničních operací a jejich rodiny a žáci a studenti vysokých škol. Realizuje také vlastní dotační politiku na příslušný kalendářní rok.

Ministerstvo pro místní rozvoj

Ve vztahu k prevenci kriminality je spolupráce v oblasti politiky bydlení, kdy je ústředním orgánem spravující také finanční prostředky určené k zabezpečování politiky bydlení a regionální politiky státu. Má resortní koncepci bydlení v ČR do roku 2020.

Úřad vlády

V rámci jeho organizační struktury jsou zřízeny pracovní a poradní orgány Vlády ČR. Jedná se především o rady vlády, které jsou platformou pro průběžnou komunikaci ministerstev, krajů a dalších článků veřejné správy a ostatních subjektů podílejících se na realizaci konkrétní oblasti (včetně neziskových organizací a odborných společností).

Pro oblast drogové problematiky se jedná o Radu vlády pro koordinaci protidrogové politiky, která je stálým poradním, iniciačním a koordinačním orgánem vlády v oblasti protidrogové politiky. Předkládá základní dokumenty v této oblasti, návrhy na opatření a aktivity, které koordinuje a vyhodnocuje a také doporučuje k financování programy protidrogové politiky realizované na centrální a místní úrovni. Garantuje systém zabezpečení kvality programů prevence a snižování rizik užívání drog, léčby a sociálního začleňování uživatelů drog a závislých na drogách.

Dále se jedná o Radu vlády pro záležitosti romské menšiny, která je stálým poradním a iniciačním orgánem vlády pro otázky romské menšiny a která systémově napomáhá integraci Romů do společnosti. Soustřeďuje, projednává a předkládá vládě informace, podklady a návrhy pro tvorbu a uplatňování politiky vlády, které se týkají Romů a také doporučuje finanční podporu obcím a neziskovým organizacím pracujícím v této oblasti.

V této oblasti integrace Romů do společnosti je zřízen v rámci úřadu vlády Odbor pro sociální začleňování, jehož obsahem je Agentura pro sociální začleňování. Tento projekt financovaný z evropských prostředků také přispívá v rámci prevence kriminality k oslabování rizikových faktorů, které přispívají k výskytu delikventního jednání.

4.2. Zlínský kraj

Kraje jsou jedněmi z klíčových partnerů centrálních institucí při přípravě a realizaci národní strategie prevence kriminality a při jejím zavádění do praxe na příslušných úrovních veřejné správy. Organizace preventivní politiky je realizována v samostatné působnosti dobrovolně, z důvodu přetrvávající absence zákonné úpravy prevence kriminality na úrovni vyšších územně samosprávných celků.

Národní strategie prevence kriminality určuje krajům k jejich činnosti podmínky, nastavuje pravidla a poskytuje metodickou, koordinační a finanční podporu. Zapojením do krajské úrovně prevence kriminality získává kraj možnost ovlivnit podobu preventivní politiky na svém území, nastavuje regionální priority, určuje lokální potřebnost realizace preventivních opatření a může také získat finanční podporu a hodnotit programy prevence kriminality měst a obcí.

Kraj má snahu koordinovat aktivity v oblasti prevence kriminality na svém území, realizuje koncepční a metodické aktivity, přenáší informace mezi obcemi a resorty, účastní se v dotačním řízení Ministerstva vnitra pro oblasti podpory prevence kriminality a má možnost vyčlenit ze svého rozpočtu finanční prostředky pro vlastní dotační řízení v oblasti prevence kriminality.

Kraj také dobrovolně v rámci své organizační struktury vyčlenil v rámci Krajského úřadu Zlínského kraje část pracovního úvazku pro krajského koordinátora prevence kriminality zařazeného do Odboru Kancelář hejtmána.

Odbor Kancelář hejtmána Krajského úřadu Zlínského kraje

Agenda prevence kriminality je dobrovolně zařazena do oddělení neziskového sektoru ve sloučeném pracovním úvazku *krajského protidrogového koordinátora a krajského koordinátora prevence kriminality* v samostatné působnosti. Obsahem agendy je koordinace preventivních aktivit v kraji ve spolupráci s městy, koordinace preventivních aktivit v rámci krajského úřadu, metodická a koncepční činnost a spolupráce s Ministerstvem vnitra na dotační podpoře státu formou hodnocení projektů podaných městy a obcemi v kraji v rámci Programu prevence kriminality.

Vlastní aktivity kraje budou i nadále směřovat do oblasti sociální prevence a vzdělávání prostřednictvím konkrétních projektů. Důležitý však bude i nadále rozvoj koordinační role vůči městům a obcím ve Zlínském kraji, mapování situace a sběru dat, spolupráce s dalšími subjekty, jak v oblasti veřejné správy, tak v oblasti neziskového sektoru. Pro plnění a rozvoj koordinačních aktivit musí být upevněna a zdůrazněna funkce koordinátora prevence kriminality zařazeného do organizační struktury krajského úřadu.

Odbor školství mládeže a sportu Krajského úřadu Zlínského kraje

Realizuje primárně preventivní aktivity v rámci působnosti školství. Jeho úkolem je stanovení základní strategie, jednotlivých priorit a opatření na časově vymezená období, podpora organizačních článků působících v systému prevence a vytváření personálních, materiálních a finančních podmínek pro její vlastní realizaci. Za tímto účelem je v rámci odboru zřízeno pracovní místo krajského školského koordinátora prevence.

Krajský školský koordinátor prevence

Jeho stěžejním úkolem je vytvářet a inovovat krajské koncepce, spolupracovat s dotčenými odbory Krajského úřadu Zlínského kraje, s Krajskou pedagogicko-psychologickou poradnou a Zařízením pro další vzdělávání pedagogických pracovníků Zlín. Odpovídá za realizaci primárně preventivních aktivit v rámci působnosti školství. Spolupracuje s krajským koordinátorem prevence kriminality jak v oblasti tvorby koncepčních materiálů, tak v oblasti řešení konkrétních případů týkající se preventivních aktivit a spolupracují také při realizaci finanční podpory kraje týkající se preventivních projektů. Realizuje také vyhodnocení preventivních programů škol a školských zařízení za daný školní rok a pořádá krajské konference k primární prevenci rizikového chování.

Odbor sociálních věcí Krajského úřadu Zlínského kraje

Odbor sociálních věcí odpovídá za tvorbu koncepčních materiálů, metodiku a činnosti v souvislosti se zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách a rozvoj služeb sociální prevence. Spolupráce s koordinátorem prevence kriminality spočívá v oblasti tvorby koncepčních materiálů a účastí na hodnocení projektů podaných městy a obcemi v kraji v rámci Programu prevence kriminality.

4.3. Obce Zlínského kraje

Role měst a obcí se v oblasti prevence kriminality rozvíjela v polovině devadesátých let, kdy především velká města (bývalá okresní) a následně pak města (zejména ORP) se zaměřila na problematiku prevence kriminality na svém území. Hlavní roli zde měly a mají především městské policie, které byly zřízeny na začátku devadesátých let a pomáhaly městům rozvíjet především oblast situační prevence, tj. vybudování městských kamerových dohlížecích systémů (dále jen MKDS), na které získala města podporu z programu Partnerství MV ČR. V minulých letech vznikaly technické systémy jako uzavřené monitorovací pracoviště podle standardu CCTV (uzavřený televizní okruh). V současné době s rozvojem informačních technologií v oblasti komerční bezpečnosti se MKDS modernizují a plně digitalizují. Touto formou šíření informací je možné multidisciplinární využití v rámci všech dostupných technických prostředků měst a obcí. V případě snahy o propojení jednotlivých systémů, mluvíme o integrovaném bezpečnostním systému města případně vyššího samosprávného celku. Nezanedbatelnými aktivitami v jednotlivých městech byly projekty sociální prevence, ve kterých se postupně rozvíjela spolupráce a partnerství obcí a neziskového sektoru na konkrétním území. I do této oblasti byly poskytovány státní finanční prostředky, nicméně je tato oblast financována především ze zdrojů samotných měst a obcí. Oblast prevence kriminality mají města a obce situovanou především u městských policí. U větších měst je daná problematika v kompetenci zaměstnanců městských úřadů jako funkce kumulovaná s dalšími problematikami sociálního a obdobného rázu (blíže viz Příloha č. 1).

V bývalých okresních městech jsou zřizovány také odborné komise, jako poradní orgány rad nebo zastupitelstev a oblast prevence kriminality je zařazena v kompetenci některého z představitelů městské samosprávy.

V letech 2008-2017 bylo ve Zlínském kraji realizováno 19 obcemi (statutární město, město, městys, obec) a Zlínským krajem, s podporou dotačních programů Prevence kriminality MV ČR, celkem 126 projektů v oblastech situační prevence, sociální prevence i informování veřejnosti s celkovou finanční podporou ve výši 25 402 000 Kč. Celkem 33 projektů 4 obcí bylo podpořeno v okrese Kroměříž, 13 projektů 3 obcí bylo podpořeno v okrese Uherské Hradiště, 48 projektů 6 obcí bylo podpořeno v okrese Vsetín a 28 projektů 6 obcí bylo podpořeno v okrese Zlín (zbývající 4 celokrajské projekty byly podpořeny Zlínskému kraji), blíže viz příloha č. 3.

4.4. Instituce zabývající se primárně problematikou kriminality

Policie České republiky

Role Policie ČR je dána zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii ČR. Jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, ale také předcházet trestné činnosti. Pro Zlínský kraj byl důležitým mezníkem vznik Krajského ředitelství policie Zlínského kraje k 1.1.2010 ve Zlíně. Tabulka znázorňuje působnost územních odborů Policie ČR (respektive jejich obvodních oddělení) v souvislosti se správními obvody obcí s rozšířenou působností.

Tabulka č. 65: Působnost územních odborů Policie ČR

Krajské ředitelství policie Zlínského kraje			
Územní odbor PČR v Kroměříži		Územní odbor PČR v Uherském Hradišti	
Obec s rozšířenou působností	Obvodní oddělení PČR	Obec s rozšířenou působností	Obvodní oddělení PČR
Bystřice pod Hostýnem	Bystřice pod Hostýnem	Uherské Hradiště	Buchlovice
Holešov	Holešov		Uherské Hradiště
Kroměříž	Hulín		Uherský Ostroh
	Kroměříž	Bojkovice	
	Morkovice-Slížany	Uherský Brod	Uherský Brod
Územní odbor PČR ve Vsetíně		Územní odbor PČR ve Zlíně	
Obec s rozšířenou působností	Obvodní oddělení PČR	Obec s rozšířenou působností	Obvodní oddělení PČR
Rožnov pod Radhoštěm	Rožnov pod Radhoštěm	Luhačovice	Luhačovice
Valašské Meziříčí	Valašské Meziříčí		Slavičín
Vsetín	Horní Lideč	Otrokovice	Napajedla
	Jablůnka		Otrokovice
	Karolinka	Valašské Klobouky	Valašské Klobouky
	Vsetín	Vizovice	Vizovice
		Zlín	Fryšták
			Zlín

Úloha policie je také analyzování bezpečnostní situace na jednotlivých územích, spolupráce s kraji a obcemi a společné řešení místních bezpečnostních problémů. V rámci policie působí také policejní preventisté, kteří se věnují především osvětovým a vzdělávacím aktivitám a budou se podílet také na oblasti bezpečnostních analýz.

Ve Zlínském kraji je úzká spolupráce krajského koordinátora prevence kriminality policie s krajským koordinátorem prevence kriminality Zlínského kraje.

Obecní policie

V samostatné působnosti jsou obce zřizovateli obecní policie. Ve Zlínském kraji pracuje obecní policie celkem v 19 obcích. Tabulka uvádí jejich přehled ve vztahu správním obvodům obcí s rozšířenou působností. Ve městech Bojkovice, Tlumačov a Vizovice byla obecní policie zrušena, naopak poslední vznik obecní policie je v r. 2016 v Brumově-Bylnici.

Tabulka č. 66: Obecní policie ve Zlínském kraji

Okres Kroměříž		Okres Uherské Hradiště	
Obec s rozšířenou působností	Obecní policie	Obec s rozšířenou působností	Obecní policie
Bystřice pod Hostýnem	Bystřice pod Hostýnem	Uherské Hradiště	Hluk
Holešov	Holešov		Kunovice
Kroměříž	Kroměříž		Staré Město
			Uherské Hradiště
		Uherský Ostroh	
		Uherský Brod	Uherský Brod

Okres Vsetín		Okres Zlín	
Obec s rozšířenou působností	Obecní policie	Obec s rozšířenou působností	Obecní policie
Rožnov pod Radhoštěm	Rožnov pod Radhoštěm	Luhačovice	Luhačovice
Valašské Meziříčí	Valašské Meziříčí		Slavičín
Vsetín	Vsetín	Otrokovice	Napajedla
			Otrokovice
		Vizovice	-
		Valašské Klobouky	Brumov-Bylnice
			Valašské Klobouky
		Zlín	Zlín

Obecní policie je institucí, která řeší místní záležitosti veřejného pořádku, dohled nad bezpečností osob a majetku a místně problematiku dopravy. Řada obecních policí je současně významným realizátorem preventivních aktivit. Většina obecních policí realizuje průběžně další aktivity primární prevence: besedy ve školách, besedy se seniory, osvětu v tisku, dopravní výchovu pro děti apod.

Probační a mediační služba

Usiluje o zprostředkování účinného a společensky prospěšného řešení konfliktů spojených s trestnou činností a současně organizuje a zajišťuje efektivní a důstojný výkon alternativních trestů a opatření s důrazem na zájmy poškozených, ochranu komunity a prevenci kriminality.

Pro výkon trestu obecně prospěšných prací se PMS ČR ve Zlínském kraji podařilo vybudovat rozsáhlou síť spolupracujících organizací z řad místních samospráv a nestátních neziskových organizací. Slabou stránkou je realizace výchovných opatření (povinnosti vykonávání obecně prospěšné činnosti) a komplexních probačních programů dle zákona o soudnictví ve věcech mládeže. Nabídka těchto programů v kraji schází.

Tabulka č. 67: Probační a mediační služba ČR ve Zlínském kraji

Probační a mediační služba České republiky			
Okres Kroměříž		Okres Uherské Hradiště	
Obec s rozšířenou působností	Středisko PMS ČR Kroměříž	Obec s rozšířenou působností	Středisko PMS ČR Uherské Hradiště
Bystřice pod Hostýnem	Kroměříž Riegrovo nám. 3228/22 767 01	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště Svatováclavská 568 686 01
Holešov			
Kroměříž		Uherský Brod	
Okres Vsetín		Okres Zlín	
Obec s rozšířenou působností	Středisko PMS ČR Vsetín	Obec s rozšířenou působností	Středisko PMS ČR Zlín
Rožnov pod Radhoštěm	Vsetín Mostecká 303 755 01	Luhačovice	Zlín-Louky Dlouhé Díly 351 763 02
Valašské Meziříčí		Otrokovice	
Vsetín		Valašské Klobouky	
	Zlín		

4.5. Instituce v oblasti primární prevence

Primární prevence ve školách a školských zařízeních

Ve Zlínském kraji vykonávají činnost školy nebo školského zařízení právnické osoby, jejichž zřizovatelem je kraj, obec, stát, registrovaná církev nebo náboženská společnost. Největším zřizovatelem v kraji podle počtu subjektů je samotný Zlínský kraj, který zřizuje 99 příspěvkových organizací vykonávajících činnost škol a školských zařízení (údaj k 26.4.2017).

Přehled škol a školských zařízení ve Zlínském kraji podle zřizovatelů je aktuálně vždy uveden na informačním a vzdělávacím portále Zlínského kraje www.zkola.cz¹⁶.

Podle metodického doporučení MŠMT ČR k primární prevenci rizikového chování u dětí, žáků a studentů ve školách a školských zařízeních č.j.: 21291/2010-28, je ve všech školských zařízeních realizován minimální preventivní program, jehož součástí je prevence kriminality. Prevence má především formu nabídky možností trávení volného času, interaktivních programů, besed s odborníky, schránek důvěry apod.

Organizace zajišťující volnočasové aktivity dětí a mládeže

Z pohledu prevence kriminality jsou významné tzv. „nízkoprahové“ aktivity, jsou snadno přístupné, kladou minimální nároky na pravidelnou docházku, potřebu dopředu se přihlásit či registrovat a jsou bezplatné, nebo za minimální úhradu.

STŘEDISKA VOLNÉHO ČASU

SVČ poskytují velmi různorodou činnost v oblasti zájmového vzdělávání, a to formou pravidelné nebo příležitostné činnosti, táborové činnosti a další činnosti spojené s pobytem, osvětové a informační činnosti. Vytváří podmínky pro rozvoj nadání dětí, žáků a studentů. Hlavní zásadou je smysluplné využití volného času, souběžně s prevencí rizikových typů chování (dříve sociálně patologických jevů).

Ve Zlínském kraji působilo ve školním roce 2016-2017 celkem 22 SVČ, z toho 21 zřízených jako samostatné příspěvkové organizace jednotlivými obcemi a 1 zřízeno církví jako součást Stojanova gymnázia, Velehrad. Síť středisek volného času nabízí zájmové vzdělávání formou pravidelných i příležitostných aktivit.

ŠKOLNÍ DRUŽINY

Školní družiny jsou zřizovány převážně při základních školách a plní funkci zájmového vzdělávání přednostně pro žáky prvního stupně. Náplň činnosti jednotlivých školních družin je vymezena v jejich školním vzdělávacím programu a je volena tak, aby odpovídala zájmům a potřebám účastníků.

Organizace provozovaná neziskovými organizacemi

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež (NZDM) nabízejí alternativní nabídku volnočasových aktivit, často jsou propojena s terénní prací v sídlištních lokalitách a realizací preventivních programů ve školách. Jedná se o sociální službu v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, na základě registrace. Řada neziskových organizací zřizujících službu NZDM je držiteli pověření k sociálně právní ochraně dětí (blíže viz <https://www.kr-zlinsky.cz/povereni-k-vykonu-spod-cl-3030.html>).

¹⁶ Oblast primární prevence ve školách a školských zařízeních je koordinována cestou odboru ŠKO krajskou školskou koordinátorkou prevence a dále také Krajskou pedagogicko-psychologickou poradnou a Zařízením pro další vzdělávání pedagogických pracovníků Zlín (blíže viz Příloha č. 2)

4.6. Další instituce zabývající se problematikou prevence kriminality ve Zlínském kraji

Odborná péče o ohrožené děti a mládež

Na území Zlínského kraje působí 12 dětských domovů zřizovaných Zlínským krajem a dva výchovné ústavy, které jsou zřizovány MŠMT ČR. Aktuálně je ve Zlínském kraji celkem 14 výchovných zařízení. Svěřenci jsou do výchovných zařízení umísťováni spádovými diagnostickými ústavami. Vzhledem k tomu, že Zlínský kraj nemá vlastní diagnostický ústav, výchovná zařízení Zlínského kraje spadají do působnosti Dětského diagnostického ústavu v Brně, případně téhož typu zařízení na Svatém Kopečku u Olomouce.

DĚTSKÉ DOMOVY

Dětské domovy jsou školská výchovná a vzdělávací zařízení pro děti a mládež s nařízenou ústavní výchovou ve věku od tří do 18 let. Zlínský kraj je zřizovatelem dvanácti dětských domovů rodinného typu, jejichž aktuální přehled je na webových stránkách www.zkola.cz.

Podmínky pro výchovu a vzdělávání v těchto zařízeních, včetně jejich materiálního vybavení, v současné době plně odpovídají platným právním předpisům. Ve srovnání s obdobnými zařízeními v rámci České republiky jsou dětské domovy Zlínského kraje na předním místě v kvalitě prostředí a jejich vybavenosti. Počty svěřenců v průběhu roku v dětských domovech kolísají, neboť umísťování nových dětí probíhá průběžně po celý rok, na druhé straně děti odcházejí do pěstounské péče nebo jsou podmíněčně nebo trvale propouštěny.

VÝCHOVNÉ ÚSTAVY

Výchovné ústavy pečují o děti starší 15 let se závažnými poruchami chování, u nichž byla nařízena ústavní výchova nebo uložena ochranná výchova. Ve Zlínském kraji se nacházejí dva výchovné ústavy¹⁷ zřizované MŠMT ČR.

Vzhledem k typu zařízení je stanovená kapacita plně využívána a meziroční změny v počtech svěřenců jsou zanedbatelné.

STŘEDISKA VÝCHOVNÉ PÉČE

Střediska výchovné péče (SVP) poskytují všestrannou preventivně výchovnou péči dětem a mládeži s negativními jevy chování, pokud nejsou důvody pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy ve speciálních výchovných zařízeních.

SVP poskytují ambulantní a poradenské služby pro děti a mládež ocitající se v obtížných životních situacích, které je ohrožují a poškozují a které za daných okolností nejsou schopni sami řešit. Cílem činnosti SVP je zachytit první signály problémů či potíží v procesu psychického vývoje jedince, poskytnout mu radu nebo systematickou péči a tím předejít vážným problémům, jakými jsou kriminalita, toxikomanie, psychické poruchy aj.

¹⁷ Dětský domov se školou, základní škola a školní jídelna Bystřice pod Hostýnem
Výchovný ústav, středisko výchovné péče HELP, základní škola a střední škola Střílky

Tabulka č. 68: Střediska výchovné péče ve Zlínském kraji

Město	Název	Adresa
Bystřice pod Hostýnem	Středisko výchovné péče pro děti a mládež	Bystřice pod Hostýnem, 6. května 1071, 768 61 tel.: 573 380 000 e-mail: svpb@volny.cz
Kroměříž	Středisko výchovné péče pro děti a mládež	Kroměříž, Husovo náměstí 229, 767 01 tel: 573 333 333 e-mail: svp.km@volny.cz
Uherské Hradiště	Středisko výchovné péče HELP	Uherské Hradiště, Zelené náměstí 1292, 686 01 tel: 572 564 520 e-mail: svp@svphelp.cz
Valašské Meziříčí	Středisko výchovné péče pro děti mládež	Valašské Meziříčí, Králova 370, 757 01 tel: 571 614 575 e-mail: k.centrum@volny.cz
Zlín	Středisko výchovné péče DOMEK	Zlín, Česká ul. 4789, 760 05 tel: 577 242 786 e-mail: markova@svpdomek.cz

Zdroj: www.zkola.cz

Organizace poskytující poradenské služby a programy pro ohrožené skupiny

S výjimkou intervenčního centra pro oběti domácího násilí a již uvedené PMS ČR (viz kapitola 4.4.) není ve Zlínském kraji sociální či psychologická služba specializovaná na pomoc obětem trestné činnosti nebo na práci s pachateli. Těmto případným zájemcům o poskytnutí pomoci se vedle svých hlavních aktivit věnuje řada subjektů, věnujících se obecně poradenské činnosti (blíže viz služby odborného sociálního poradenství v ZK, <http://www.kr-zlinsky.cz/informace-o-socialnich-sluzbach-cl-1219.html>).

INTERVENČNÍ CENTRUM

Na základě zákona č. 135/2006 Sb., kterým se mění některé zákony v oblasti ochrany před domácím násilím, bylo při Centru poradenství pro rodinné a partnerské vztahy p. o., ve Zlíně zřízeno v roce 2007 intervenční centrum pro oběti domácího násilí (blíže viz <http://www.centrum-poradenstvi.cz>).

Cílovou skupinou jsou osoby, které se dostaly do nepříznivé sociální situace vlivem domácího násilí. Jsou to osoby ohrožené nebo již vystavené psychickému, fyzickému, sexuálnímu či ekonomickému domácímu násilí. Věkovou strukturu uživatelů tvoří osoby starší 16 let, ženy i muži. Intervenční centrum poskytuje službu nejen dospělým osobám, ale problematika se dotýká také dětí a celého rodinného systému.

Intervenční centrum poskytuje následující služby:

- pomoc osobám ohroženým domácím násilím v případech, kdy Policie ČR vykazala násilnou osobu ze společného obydlí, případně ohroženým osobám, které se na IC obrátily samy
- odborné služby sociální, právní, psychologické a další, případně je zprostředkovává
- nabízí pomoc při sestavování bezpečnostního plánu
- služby IC jsou ambulantní i terénní, jsou poskytovány bezplatně a bez potřeby doporučení
- dále koordinuje činnosti subjektů, které vstupují do systému pomoci ohroženým osobám (policie, obecní policie, soudy, orgány sociálně-právní ochrany, azylová zařízení, obecní úřady, lékaři apod.)

AZYLOVÉ DOMY

Poskytují na přechodnou dobu pobytové služby osobám v nepříznivé sociální situaci spojené se ztrátou bydlení, např. obětem domácího násilí, zajišťují ubytování klientům propuštěným z výkonu trestu odnětí svobody a dále poskytují pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí (blíže viz služby azylové domy v ZK, <http://www.kr-zlinsky.cz/informace-o-socialnich-sluzbach-cl-1219.html>).

KRIZOVÁ POMOC

Jedná se o poskytování poradenství, v tomto případě prostřednictvím různých typů tísňových linek, případně online poradenství prostřednictvím webového rozhraní.

Z regionálního pohledu je ve Zlínském kraji aktuálně provozovaná jediná tísňová linka - Linka SOS, Zlín. Jejím provozovatelem je Statutární město Zlín (blíže viz <http://www.soslinka.zlin.cz>). Poskytován je tento rozsah služeb:

- telefonická krizová pomoc (služba telefonické krizové pomoci je zpoplatněna dle běžného telefonního tarifu)
- internetové poradenství
- nepřetržitá 24hodinová služba

Další subjekty poskytující preventivní aktivity

Ve Zlínském kraji patrně existuje, případně na jeho území pouze působí, řada dalších subjektů, zejména neziskových organizací, které se zabývají problematikou prevence kriminality, zpravidla na její primární úrovni.

Tyto subjekty z důvodu nemožnosti vstupu do různých vyhlášených dotačních řízení (orgánů státu, krajů, obcí), určených pro vymezený okruh případných příjemců dotací, případně nevyužívání těchto způsobů financování preventivních aktivit, nejsou krajem aktuálně z důvodu složitosti získávání těchto údajů monitorovány. Přesto tyto aktivity a jejich význam mohou mít dopad na prevenci kriminality a chování obyvatel kraje, případně specifických cílových skupin, jimž jsou určeny.

4.7. Formy podpory oblasti prevence kriminality ve Zlínském kraji

Oblast prevence kriminality v kraji je aktuálně řešena zejména dotačním titulem MV ČR s názvem *Program prevence kriminality na místní úrovni*¹⁸. Finanční podpora je na oblast prevence kriminality poskytována ve formě dotace na investiční a neinvestiční projekty předložené krajem, obcemi, případně od r. 2017 nově i dobrovolnými svazky obcí.

Limity (věcné i finanční) pro poskytování dotací jsou upraveny v prováděcích dokumentech zpracovaných Odborem bezpečnostní politiky a prevence kriminality MV ČR, kterými jsou „*Zásady pro poskytování dotací ze státního rozpočtu na výdaje realizované v rámci Programu prevence kriminality na místní úrovni*“ pro příslušný kalendářní rok, s tím, že aktuální míra spolufinancování ze strany žadatele o dotaci je nastavena ve výši minimálně 10 %.

Zdrojem dotace je státní rozpočet, s tím, že v případě neinvestičních dotací je dotace příjemci poskytována průtokově cestou rozpočtu kraje, investiční dotace je poskytnuta přímo¹⁹.

¹⁸ Blíže viz <http://www.mvcr.cz/clanek/vyhlaseeni-programu-prevence-kriminality-na-rok-2017.aspx>. Další varianty jsou pak rovněž přímo z rozpočtů místních samospráv a to bez jakéhokoliv dalšího spolufinancování (zejm. z uvedeného Programu)

¹⁹ Přehled projektů podpořených v rámci Programu prevence kriminality v letech 2008-2017 je uveden v Příloze č. 3

Zlínský kraj aktuálně nemá řešeno alternativní financování problematiky prevence kriminality, formou alokovaných prostředků (na jakkoliv určené časové období)²⁰. Výjimkou je předkládání vlastních zpracovaných projektů kraje do vyhlášeného Programu prevence kriminality. V tomto případě se jedná o, dle projektové dokumentace vykalkulovaných nákladů, alokované prostředky kraje, dle schváleného rozpočtového výhledu na příslušný kalendářní rok, v souladu s výše uvedenými Zásadami.

V případě ostatních „neprojektových“ aktivit souvisejících s řešením problematiky prevence kriminality na úrovni kraje se jedná o běžné výdaje z rozpočtu ZK (dle jednotlivých ORJ).

4.8. Shrnutí

Institucionální analýza popisuje subjekty začleněné v systému prevence kriminality na národní úrovni a dále na území Zlínského kraje. Na území kraje se prevencí kriminality zabývají jak státní a samosprávné orgány, tak neziskové organizace (např. spolky, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby) a další instituce.

Zlínský kraj se aktivně zabývá problematikou prevence kriminality nebo aktivitami, které mají na ni dopad. Z tohoto důvodu má vytvořeny podmínky v podobě spolupráce mezi odbory a jejich specialisty (např. krajský koordinátor prevence kriminality, krajský školský koordinátor prevence a další), kteří se problematikou prevence kriminality zabývají.

Obce ve Zlínském kraji, zpravidla s rozšířenou působností nebo pověřeným obecním úřadem, se podílejí na prevenci kriminality vytvářením podmínek pro realizaci prevence kriminality na místní úrovni. K tomu jim zpravidla slouží vytváření pozic osob odpovědných za prevenci kriminality (často vedoucí pracovníci nebo vedoucí pracovníci městských policí, případně místní koordinátoři prevence kriminality) a dále zakládání obecních/městských policí, které rovněž realizují řadu preventivních aktivit.

Zejména v oblasti primární prevence jsou aktivní školy a školská zařízení, primární prevencí v podobě volnočasových aktivit pro děti a mládež se zabývají jak organizace zřízené obcemi a krajem, tak neziskové organizace.

Institucionální rámec prevence kriminality doplňují další organizace, které se věnují např. ohrožené mládeži, poskytují programy pro mladistvé a mladé pachatele trestné činnosti, či poradenské služby a programy pro ohrožené skupiny nebo specifické cílové skupiny. Např. jedinou službou pro specifickou cílovou skupinu, oběti domácího násilí je intervenční centrum. Institucí věnující se programům pro mladistvé a mladé pachatele trestné činnosti nebo poskytující poradenství či psychosociální pomoc je v kraji nedostatek.

Finanční podpora oblasti prevence kriminality je aktuálně řešena formou zejména prostředků státního rozpočtu, v rámci povinné finanční spoluúčasti případně rozpočtu kraje, nebo rozpočtů obcí.

²⁰ Zde nejsou zahrnuty aktivity, které v rozšířeném měřítku lze zahrnout pod problematiku prevence, ale které jsou řešeny samostatně v jiných strategických / koncepčních dokumentech a zahrnují např. oblasti rizikových typů chování, sociálně patologických jevů, BESIP, případně problematiky nelegálních návykových látek a dále také sociálního začleňování a integrace Romů (viz také poznámka pod čarou ke kapitole 5.4. na str. 87)

5. Návrhová část Koncepce prevence kriminality ve Zlínském kraji na léta 2018-2022

Koncepce prevence kriminality ve Zlínském kraji na léta 2018-2022 vychází ze Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2016 až 2020. Je rozdělena na část východisek koncepce, část analytickou a návrhovou. V části východisek koncepce popisuje národní strategii, doporučení ke tvorbě strategických dokumentů kraje a vlastních koncepčních dokumenty, z nichž koncepce vychází.

V části analytické je popsána analýza kriminality, sociálně demografická analýza, institucionální analýza. Dílčí analýzy obsahují závěrem stručná shrnutí.

Zpracovaná analýza kriminality poukazuje na identifikované problémy v kraji (kriminalitu v okrese Vsetín, vyšší míru kriminality nezletilých a mladistvých v některých částech kraje, vyšší míru zejména majetkové kriminality recidivistů, vyšší míru násilné kriminality a u majetkové kriminality např. krádeží jízdních kol ve srovnání s ČR; rovněž také ukazuje zranitelnost obětí, zejména pak osob mladších 18 let).

Další analytické části poukazují na možné vlivy na kriminalitu, případně možnosti spolupráce v oblasti prevence kriminality

V části návrhové se nachází vize a cíle koncepce a jednotlivé aktivity kraje.

5.1. Vize

Zlínský kraj se podílí na zajištění úrovně bezpečí v kraji pro obyvatele a jeho návštěvníky. Kraj spoluprací s obcemi a dalšími subjekty v oblasti prevence kriminality a za podpory preventivních aktivit usiluje o udržení nízké míry kriminality, současně tak posiluje důvěru ve veřejnou správu a příslušné instituce.

5.2. Cíle

Cíle krajské koncepce prevence kriminality vycházející z uvedené vize jsou:²¹

1. Podíl na zajišťování bezpečnosti a zvyšování pocitu bezpečí občanů kraje a návštěvníků kraje
2. Informování o problematice prevence kriminality
3. Sběr dat, jejich hodnocení (analýza)
4. Efektivní a koordinovaný systém prevence kriminality

5.3. Koordinace a monitoring naplňování koncepce

Zkušenosti z koordinace a monitoringu naplňování předchozích krajských koncepcí prevence kriminality ukazují, že vhodnou formou je jejich vyhodnocování za uplynulý kalendářní rok.

V rámci pravidelného provádění monitorování připraví KKPK schválené aktivity pro jednotlivé věcné příslušné odbory k vyplnění jejich naplňování. KKPK následně připraví souhrnnou zprávu o naplňování jednotlivých aktivit plánu, která bude předložena Radě Zlínského kraje na vědomí. Souhrnná zpráva bude následně zveřejněna na webových stránkách Zlínského kraje.

5.4. Aktivity

Aktivity jsou činnosti Zlínského kraje, které realizuje v rámci krajského úřadu zejména krajský koordinátor prevence kriminality (KKPK) a odborně kompetentní odbory krajského úřadu dle náplně svých agend (např. SOC, ŠKO, DOP, STR) a případně také zřízené odborné orgány kraje²².

²¹ Uvedené cíle nejsou seříděny dle významnosti.

²² Specifické aktivity v oblasti prevence (kriminalita, rizikové typy chování, sociálně patologické jevy) jsou samostatně řešeny také v příslušných strategických / koncepčních dokumentech zejména odborů ŠKO a SOC, případně problematika zejména nelegálních návykových látek a dále také sociálního začleňování a integrace Romů v samostatných koncepčních dokumentech odboru KH.

Cíl 1. Podíl na zajišťování bezpečnosti a zvyšování pocitu bezpečí občanů kraje a návštěvníků kraje

Aktivita 1.1

Podpora projektů zaměřených na zvýšení bezpečnosti v kraji a aktivní role kraje v Programu prevence kriminality MV ČR

Komentář:

Aktivitu realizuje KKPK, který při hodnocení projektů prevence kriminality předkládaných v rámci Programu prevence kriminality na místní úrovni dále spolupracuje s pracovní skupinou hodnotitelů projektů a vyhlášovatelem dotačního titulu MV ČR.

V souvislosti s případným předkládáním krajského projektu prevence kriminality (dle vyhodnocení aktuální bezpečnostní situace a stanovení cílové skupiny projektu) se na jeho tvorbě, předložení, realizaci a dalších krocích podílí odbor KH (zejména oddělení neziskového sektoru a KKPK) a to za případné spolupráce s dalšími odbory KÚZK.

Aktivita je realizována v průběhu kalendářního roku; finančním zdrojem je v rámci Programu prevence kriminality na místní úrovni státní rozpočet. V případě projektu kraje předloženého v rámci uvedeného Programu státní rozpočet do výše stanovené vyhlášovatelem a dále také schválený rozpočet kraje na příslušný kalendářní rok. V případě aktivit souvisejících s hodnocením projektů jsou finančním zdrojem běžné výdaje rozpočtu kraje na příslušný kalendářní rok.

Aktivita 1.2

Podpora projektů zaměřených na identifikovaná zvýšeně riziková území v kraji, identifikované zvýšeně rizikové skupiny obětí nebo pachatelů

Komentář:

Aktivitu realizuje KKPK ve spolupráci s obcemi, Policií ČR, případně dalšími subjekty zejména v rámci Programu prevence kriminality na místní úrovni (případně jiných dotačních titulech). Jedná se zejména o prioritní prosazování, případně obhajování podpory projektů KKPK, které nesou znaky zvýšené rizikivosti v lokalitách, u rizikových skupin obětí nebo pachatelů (vyhodnocené koncepcí, nebo bezpečnostní analýzou) v rámci příslušných dotačních titulů zaměřených na podporu problematiky prevence kriminality.

Aktivita jsou realizovány v průběhu kalendářního roku; finančním zdrojem jsou běžné výdaje rozpočtu kraje na příslušný kalendářní rok.

Aktivita 1.3

Podpora aktivit v dalších oblastech podporujících prevenci kriminality

Komentář:

Aktivitu realizují mimo odboru KH další odbory KÚZK, zejména odbory SOC, ŠKO, DOP a STR a to zejména v oblastech podpory a začleňování služeb sociální prevence do střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji; podpory aktivit v oblasti primární prevence dětí a mládeže a uplatňování kontrolní a metodické činnosti v oblasti školství; podpory aktivit v oblasti bezpečnosti silničního provozu (BESIP).

Aktivita jsou realizovány v průběhu kalendářního roku; finančním zdrojem jsou běžné výdaje rozpočtu kraje na příslušný kalendářní rok.

Cíl 2. Informování o problematice prevence kriminality

Aktivita 2.1

Informování o problematice prevence kriminality

Komentář:

Aktivitu realizuje KKPK ve spolupráci s oddělením tiskovým odboru KH. Jedná se zejména o využití informačních nástrojů kraje k preventivnímu informačnímu působení na veřejnost a využívání informačních zdrojů (zejména webové stránky Zlínského kraje, časopis Okno do kraje).

Aktivita jsou realizovány v průběhu kalendářního roku; finančním zdrojem jsou běžné výdaje rozpočtu kraje na příslušný kalendářní rok.

Cíl 3. Sběr dat, jejich hodnocení (analýza)

Aktivita 3.1

Sběr a analýza dat týkajících se kriminality

Komentář:

Aktivitu realizuje KKPK ve spolupráci s Policií ČR a dalšími subjekty, odpovídajícími za sběr a zpracování dat ke kriminalitě a dalším kriminalitu zahrnujícím nebo ovlivňujícím prvkům. Hlavním výstupem je pravidelně každoročně zpracovaná bezpečnostní analýza kraje. KKPK dále zpracovává a analyzuje data o aktivitách obcí v oblasti prevence kriminality a zprostředkovává jejich případné zveřejnění.

V oblasti školství odbor ŠKO realizuje dotazníkové šetření na školách zahrnující problematiku prevence rizikových typů chování (včetně kriminality).

Aktivita jsou realizovány v průběhu kalendářního roku; finančním zdrojem jsou běžné výdaje rozpočtu kraje na příslušný kalendářní rok.

Cíl 4. Efektivní a koordinovaný systém prevence kriminality

Aktivita 4.1

Koordinace a spolupráce útvarů KÚZK zabývajících se prevencí kriminality

Komentář:

Aktivitu realizuje KKPK ve spolupráci s odbory KÚZK a příslušnými pracovníky, kteří se podílejí na problematice v rámci kraje, především protidrogová prevence, problematika integrace romské menšiny, prevence rizikového chování v oblasti školství, problematiky v oblasti sociální, apod.

Aktivita, kterými jsou zejména pracovní schůzky odborných pracovníků, jsou realizovány v průběhu kalendářního roku (dále se může jednat také o koordinaci a metodickou činnost prostřednictvím osobních, e-mailových konzultací); finančním zdrojem jsou běžné výdaje rozpočtu kraje na příslušný kalendářní rok.

Aktivita 4.2

Spolupráce subjektů podílejících se na systému prevence kriminality na území kraje a spolupráce s MV ČR

Komentář:

Aktivitu realizuje KKPK. Jsou jimi zejména jednání s osobami odpovídajícími za oblast prevence kriminality na místní úrovni (zejména úrovni obcí), zástupci obcí, případně dalšími odborníky v oblasti prevence kriminality, zejména z MV ČR, Policie ČR, obecních policií. KKPK současně realizuje metodickou činnost kraje vůči obcím formou setkání se zástupci obcí (dále se může jednat také o koordinaci a metodickou činnost prostřednictvím osobních, e-mailových konzultací).

Aktivita jsou realizovány průběžně v rámci kalendářního roku; finančním zdrojem jsou běžné výdaje rozpočtu kraje na příslušný kalendářní rok.

Příloha č. 1: Přehled osob odpovědných za prevenci kriminality v obcích s rozšířenou působností

ORP	Odpovědná osoba	Sídlo	Kontakt
Bystřice pod Hostýnem	Bc. Radek Sigmund	Bystřice pod Hostýnem, Pod Platany 2, 768 61	tel.: 573 379 555 e-mail: sigmund@mubph.cz
Holešov	Bc. Roman Zálešák	Holešov, Masarykova 628, 769 17	tel.: 573 521 111 e-mail: roman.zalesak@holesov.cz
Kroměříž	Mgr. Libor Kubiš	Kroměříž, Velké náměstí 33/11, 767 01	tel.: 573 321 230 e-mail: m.policie-reditel@mesto-kromeriz.cz
Luhačovice	Vlastimil Červenka	Luhačovice, Nábřeží 971, 763 26	tel.:577 133 441 e-mail: cervenka@mesto.luhacovice.cz
Otrokovice	Bc. David Špendlík	Otrokovice, Nám. 3. května 1340, 765 23	tel.:577 680 276 e-mail: david.spendlik@muotrokovice.cz
Rožnov pod Radhoštěm	Mgr. Hana Cábová	Rožnov pod Radhoštěm, Masarykovo náměstí 128, 756 61	tel.: 571 661 172 e-mail: hana.cabova@roznov.cz
Uherské Hradiště	Ing. Jaroslav Ježo	Uherské Hradiště, Masarykovo nám. 21, 686 70	tel.: 572 525 500 e-mail: jaroslav.jezo@mesto-uh.cz
Uherský Brod	Radek Šustek	Uherský Brod, Pecháčkova 872, 688 17	tel.: 572 805 290 e-mail: radek.sustek@ub.cz
Valašské Klobouky	Michal Ekart	Valašské Klobouky, Masarykovo nám. 189, 766 17	tel.:577 311 119 e-mail: mp@mu-vk.cz
Valašské Meziříčí	Mgr. Monika Zajícová	Valašské Meziříčí, Tolstého 1138, 757 01	tel.:571 674 306 e-mail: zajicova@muvalmez.cz
Vizovice	Ing. Vladimír Nedbal	Vizovice, Nábřežní 993, 763 12	tel.: 777 471 157 e-mail: vladimir.nedbal@vizovice.eu
Vsetín	Mgr. Patrik Pecina	Vsetín, Svárov 1080, 755 24	tel.: 571 491 210 e-mail: patrik.pecina@mestovsetin.cz
Zlín	Mgr. Vlasta Skopová	Zlín, Zarámí 4421, 761 40	tel.: 577 630 393 e-mail: vlastaskopova@zlin.eu

Pozn.: stav ke dni zpracování koncepce

Příloha č. 2: Institucionální zajištění primární prevence v oblasti školství

Instituce	Jméno/profese	Sídlo	Kontakt
Krajský úřad Zlínského kraje	Mgr. Šárka Kostková krajská školská koordinátorka prevence	Zlín, Vavrečkova 7040, 761 90	tel.: 577 043 746, e-mail: sarka.kostkova@kr-zlinsky.cz
Krajská pedagogicko- psychologická poradna a Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků Zlín	MUDr. PhDr. Miroslav Orel ředitel	Zlín, J. A. Bati 5520 (budova 22), 761 90	tel.: 575 570 491, e-mail: miroslav.orel@poradnazl.cz
	Mgr. Irena Grodová metodička prevence, pracoviště Kroměříž, Valašské Meziříčí, Vsetín	Kroměříž, Jánská ulice 197, 767 01	tel.: 739 684 145, e-mail: irena.grodova@poradnazl.cz
	Mgr. Oldřich Kratochvíl, metodik prevence, pracoviště Zlín, Uherské Hradiště	Uherské Hradiště, Františkánská 1256, 686 01	tel. 730 185 260, e-mail: oldrich.kratochvil@poradnazl.cz

Příloha č. 3: Přehled podpořených obcí a projektů a výše poskytnutých dotací v Programu prevence kriminality MV ČR v letech 2008-2017

Žadatel	Rok	Název projektu	Dotace investiční	Dotace neinvestiční	Celkem (Kč)
Bojkovice	2012	Osvětlení rizikových míst	76 000	-	376 000
		Hřiště pro mládež	300 000	-	
Bystřice pod Hostýnem	2010	Město proti kriminalitě	-	100 000	100 000
	2016	Rozšíření MKDS	325 000	-	325 000
Holešov	2015	Rozšíření MKDS o 3 pevné kamerové body a jeden mobilní kamerový bod	205 000	-	205 000
Hošťálková	2011	Řetízek pro seniory	-	34 000	34 000
Hulín	2009	Bezpečnostní řetízky	-	28 000	442 000
		Bezpečnostní stojany na kola	-	74 000	
		Lezecká stěna na hřišti pro starší děti v městském parku v Mezivodí v Hulíně	340 000	-	
	2010	Domácí násilí páchané na seniorech a ženách	-	20 000	20 000
	2011	Signál v tísní, to je alarm	-	45 000	45 000
Karolinka	2008	Skatepark Karolinka	640 000	-	640 000
	2009	Oplocení pozemku	200 000	-	200 000
Kroměříž	2008	Bezpečná ulice – spokojený občan	590 000	-	731 000
		Bezpečný domov	-	34 000	
		Udržitelnost rozvoje prevence soc.- pat. jevů dětí a mládeže v NZDM Jaspis	-	57 000	
		Koncepce prevence kriminality na léta 2009 až 2011 v Kroměříži	-	50 000	
	2009	Aktivní prázdniny v Kroměříži	-	94 000	518 000
		Digitalizace MKMS	400 000	-	
		Odborný seminář – kamerové systémy ve městech	-	24 000	
	2010	Bezpečná domácnost	-	20 000	1 370 000
		Digitalizace MKMS II.	550 000	-	
Systém včasné intervence		800 000	-		

Žadatel	Rok	Název projektu	Dotace investiční	Dotace neinvestiční	Celkem (Kč)
Kroměříž	2011	Bezpečná ulice – spokojený občan	410 000	-	485 000
		Odborná profesní příprava strážníků MP Kroměříž a policistů PČR	-	50 000	
		Zvyšování finanční gramotnosti a prevence zadlužování	-	25 000	
	2012	Bezpečná ulice, spokojený občan - mobilní kamera	260 000	-	331 000
		Odborná profesní příprava strážníků MP a policistů PČR	-	71 000	
	2013	Digitalizace MKMS	174 000	-	302 000
		Odborný seminář - kamerové systémy ve městech	-	64 000	
		Forenzní značení jízdních kol prostřednictvím syntetické DNA	-	64 000	
	2014	Vzdělávání strážníků 2014	-	37 000	37 000
	2015	Asistenti prevence kriminality 2015	-	252 000	602 000
Rozšíření MKMS včetně integrace do PCO		350 000	-		
2016	Asistenti prevence kriminality 2016	-	510 000	696 000	
	Digitalizace MKMS	186 000	-		
2017	Asistenti prevence kriminality	-	732 000	1 012 000	
	Digitalizace MKMS	280.000	-		
Liptál	2011	Veřejné osvětlení – I. etapa	200 000	-	200 000
Napajedla	2009	Volný čas – náctiletých - horolezecká stěna	296 000	-	296 000
Otrokovice	2009	Letáky pro seniory	-	48 000	308 000
		Tísňové volání	260 000	-	
Pozlovice	2011	Bezpečně kráčíme světem – víme, jak se ubránit	-	21 000	21 000
Slavičín	2008	Skate parkem proti kriminalitě	635 000	-	635 000
	2010	Bezpečnostní stojany na kola	-	80 000	470 000
		Lezecká věž pro starší děti na víceúčelovém hřišti	390 000	-	
	2011	Osvětlení rizikových míst v zámeckém parku Slavičín	291 000	-	291 000
2012	Lanový prvek v zámeckém parku	269 000	-	269 000	
Uherské Hradiště	2008	Rozšíření MKDS – VI. etapa	439 000	-	489 000
		Koncepce prevence kriminality na léta 2009 až 2011 v Uherském Hradišti	-	50 000	

Žadatel	Rok	Název projektu	Dotace investiční	Dotace neinvestiční	Celkem (Kč)
Uherské Hradiště	2009	Bezpečná ulice	-	232 000	532 000
		Rozšíření MKDS – VII. etapa	300 000	-	
	2011	E-analýza bezpečnosti	-	180 000	235 000
		Kurz základů sebeobrany	-	55 000	
	2014	MKDS VIII. etapa	348 000	-	548 000
2017	Rozšíření MKDS	280 000	-	280 000	
Uherský Ostroh	2008	Skatepark – Uherský Ostroh	779 000	-	779 000
	2010	Víceúčelové sportovní hřiště	600 000	-	600 000
Valašské Meziříčí	2008	Skatepark 2008	740 000	-	790 000
		Koncepce	-	50 000	
	2009	Centrum volného času Mlynářka	-	113 000	618 000
		Prevence a informovanost veřejnosti	-	125 000	
		Rozšíření městského kamerového systému	380 000	-	
	2010	Nízkoprahové zařízení	-	208 000	594 000
		Škola in-line bruslení a vodní turistiky	-	275 000	
		V hledáčku kamery	-	111 000	
	2011	Škola streetdance, dydžejingu a hudební dílna	-	86 000	168 000
		Tančím a cvičím, abych žil	-	82 000	
	2013	Odborná profesní příprava strážníků městské policie a policistů Policie ČR	-	35 000	176 000
		Dětský plácek u azylového domu pro matky s dětmi	130 000	-	
		Vzdělávací a motivační program pro romské děti a mládež	-	11 000	
	2014	Rozšíření MKDS o 2 mobilní kamerové body	144 000	-	176 000
		Odborná profesní příprava strážníků MP a policistů PČR – II. etapa	-	32 000	
2015	Prevence trestné činnosti páchané na seniorech	-	40 000	62 000	
	Odborná profesní příprava strážníků MP a policistů PČR – III. etapa	-	22 000		

Žadatel	Rok	Název projektu	Dotace investiční	Dotace neinvestiční	Celkem (Kč)
Valašské Meziříčí	2016	Vzdělávání asistentů prevence kriminality a mentora prevence kriminality	-	53 000	96 000
		Odborná profesní příprava strážníků MP, policistů PČR a specialistů prevence – IV. etapa	-	43 000	
	2017	Odborná profesní příprava strážníků MP, policistů PČR a specialistů prevence – V. etapa	-	48 000	201 000
		Domovník preventista	-	92 000	
		Forenzní značení 2017	-	61 000	
Vizovice	2009	Skatepark Vizovice	280 000	-	280 000
	2010	Osvětlení sportovních ploch	360 000	-	360 000
	2011	Sportovní vybavení	-	120 000	120 000
Vsetín	2008	Rozšíření městského kamerového dohlížecího systému	700 000	-	750 000
		Koncepce prevence kriminality na léta 2009 až 2011 ve Vsetíně	-	50 000	
	2009	Bezpečí našim seniorům	-	182 000	856 000
		Skate park ve Vsetíně na Lapači	674 000	-	
	2010	Spolu a lépe	-	73 000	811 000
		Sportovní hřiště pro volný čas ve Vsetíně na Lapači	738 000	-	
	2011	Cesty k bezpečí	-	126 000	233 000
		Dluhy – co s tím?	-	50 000	
		Dluhy – co s tím? (program ÚSVIT)	-	27 000	
		Virtuální realita – kyberšikana	-	30 000	
	2012	Asistent prevence kriminality	-	235 000	235 000
	2013	Asistent prevence kriminality	-	282 000	282 000
	2014	Asistent prevence kriminality 2014	-	45 000	162 000
		Domovník – preventista	-	81 000	
		Profesní příprava strážníků a policistů	-	36 000	
	2015	Asistent prevence kriminality 2015	-	57 000	132 000
		Rozšíření MKDS o mobilní kamerový bod	75 000	-	
2016	Asistent prevence kriminality 2016	-	108 000	164 000	
	Forenzní značení jízdních kol 2016	-	56 000		

Žadatel	Rok	Název projektu	Dotace investiční	Dotace neinvestiční	Celkem (Kč)
Vsetín	2017	Forenzní značení jízdních kol 2016	-	25 000	125 000
		Bezpečnostní stojany pro jízdní kola 2017	-	100 000	
Zašová	2010	Sebeobrana pro ženy – jak se účinně bránit	-	21 000	21 000
Zlín	2008	Nechci být obětí	-	47 000	160 000
		Bezpečnostní stojany na kola	-	43 000	
		Řetízek	-	40 000	
		Koncepce prevence kriminality na léta 2009 až 2011 ve Zlíně	-	30 000	
	2009	Bezpečná lokalita – Bezpečné bydlení I. etapa	-	50 000	834 000
		Bezpečnostní stojany na kola	-	88 000	
		Integrovaný bezpečnostní systém Zlín IV. Etapa	576 000	-	
		Nechci být obětí	-	51 000	
		Řetízek	-	69 000	
	2010	Integrovaný bezpečnostní systém Zlín V. etapa	200 000	-	1 066 000
		Nechci být obětí	-	26 000	
		Řetízek	-	40 000	
		Sportovní hřiště, lokalita Jižní Svahy	800 000	-	
	2011	Nechci být obětí	-	13 000	264 000
Oplocení rizikového místa		221 000	-		
Řetízek		-	30 000		
Zlínský kraj	2008	Koncepce prevence kriminality na léta 2008-2011	-	200 000	200 000
	2011	Nepřehlížejme domácí násilí	-	250 000	250 000
	2015	Senioři a jejich bezpečí	-	398 000	398 000
	2016	Násilí očima seniorů	-	394 000	394 000
Celková částka v ZK	Program prevence kriminality MV ČR v letech 2008-2017				25 402 000

Zdroj: MV ČR, Zlínský kraj

Příloha č. 4: Statistický výkaz – kriminalita ve Zlínském kraji v období 2012-2016

Zjištěno		2016	2015	2014	2013	2012
TSK	Název					
101	Vraždy loupežné	0	0	0	0	1
102	Vraždy sexuální	0	0	0	0	0
103	Vraždy motivované osobními vztahy	2	11	4	13	10
104	Vraždy na objednávku	0	0	0	0	0
105	Vraždy novorozence matkou	0	0	0	0	0
106	Vraždy ostatní	3	2	4	4	4
101-106	Vraždy celkem:	5	13	8	17	15
111	Usmrcení lidského plodu - pomoc a svádění ženy	0	0	0	0	0
112	Usmrcení lidského plodu - se souhlasem ženy	0	0	0	0	0
113	Usmrcení lidského plodu - bez souhlasu ženy	0	0	0	0	0
115	Zabití	0	0	0	0	0
116	Usmrcení z nedbalosti	0	0	0	0	2
121	Opuštění dítěte	0	0	0	1	1
122	Únos	0	0	0	0	0
131	Loupeže	53	51	85	71	85
132	Loupeže na finančních institucích	1	0	1	6	9
141	Násilí proti úř. osobě a org. veř.moci mimo polic.	4	3	0	1	4
142	Násilí proti úř. osobě a org. veř.moci policistovi	16	27	9	11	11
143	Násilí proti úř. osobě a org. veř.moci obec. policistovi	4	9	9	2	3
151	Úmyslné ublížení na zdraví	253	264	244	273	242
161	Rvačky	1	0	0	1	0
171	Násilí a vyhrožování proti skupině obyvatel	3	1	0	3	1
172	Braní rukojmí	0	0	0	0	0
173	Nebezpečné vyhrožování	58	76	75	93	75
174	Nebezpečné pronásledování	12	13	18	18	23
181	Vydírání	31	31	27	36	47
182	Omezování a zbavení os. svobody	6	4	7	13	9
183	Porušování domovní svobody	95	90	99	115	116
184	Neoprávněný zásah do práva domu, bytu...	7	11	13	10	14
185	Týrání svěřené osoby	2	6	1	6	5
186	Týrání osoby žijící ve společném obydlí	18	17	23	21	25
187	Omezování svobody vyznání	0	0	0	0	0
188	Útisk	1	0	0	0	0
189	Porušování svobody sdružování a shromažďování	0	0	0	0	0
190	Ostatní násilné trestné činy	0	1	0	0	0
101-190	Násilné činy celkem:	570	617	619	698	687

	Zjištěno	2016	2015	2014	2013	2012
TSK	Název					
201	Znásilnění	23	21	29	21	23
202	Sexuální nátlak	3	0	0	1	0
211	Pohlavní zneužívání v závislosti	1	7	7	3	2
212	Pohlavní zneužívání ostatní	24	15	19	33	20
213	Komerční forma sex. zneužívání v závislosti	0	0	0	0	0
214	Komerční forma sex. zneužívání ostatní	0	0	0	0	0
231	Ostatní pohlavní úchyly	14	15	30	22	14
241	Šíření pornografie	0	1	1	0	5
251	Ohrožování pohlavní nemocí	0	0	0	0	0
252	Ublížení na zdraví pohl. nemocí - úmyslné	0	1	1	0	0
253	Ublížení na zdraví pohl. nemocí z nedbalosti	0	0	0	0	0
271	Kuplířství	1	5	5	3	4
280	Soulož mezi příbuznými	0	0	0	0	0
281	Obchodování s lidmi	0	2	3	2	0
290	Ostatní mravnostní trestné činy	25	13	12	36	19
201-290	Mravnostní činy celkem:	91	80	107	121	87
311	Krádeže vloupáním do obchodů	71	81	127	193	140
312	Krádeže vloupáním do výkladních skříní	2	0	5	10	7
321	Krádeže vloupáním do restaurací a hostinců	50	63	100	99	124
322	Krádeže vloupáním do ubytovacích objektů	16	11	17	13	27
323	Krádeže vloupáním do kiosků	48	33	40	64	60
324	Krádeže vloupáním do jídelen, záv. kuch.strav. zařízení	1	2	3	5	6
331	Krádeže vloupáním do obj. starož. um. př.- mimo § 332	0	3	0	0	4
332	Krádeže vloupáním do kulturních objektů - mimo § 331	3	0	1	0	2
341	Krádeže vloupáním do pokladen a pancéř. skříní	11	15	12	27	21
350	Krádeže vloupáním do výpočet. středisek	0	0	0	1	0
351	Krádeže vloupáním do škol	13	7	15	26	14
371	Krádeže vloupáním do bytů	48	57	57	85	49
372	Krádeže vloupáním do víkend chat soukr. osob	62	99	126	163	174
373	Krádeže vloupáním do rodinných domků	73	122	163	241	146
390	Krádeže vloupáním do ostatních objektů	436	582	871	946	918
311-390	Krádeže vloupáním celkem:	834	1 075	1 537	1 873	1 692

	Zjištěno	2016	2015	2014	2013	2012
TSK	Název					
411	Krádeže kapesní	104	112	141	174	173
412	Krádeže při pohlavním styku	0	0	0	0	0
413	Krádeže jiné na osobách	68	69	75	76	80
421	Krádeže mezi zaměstnanci na pracovišti	0	2	0	2	2
431	Krádeže motorových vozidel dvoustopých	144	134	142	146	155
432	Krádeže motorových vozidel jednostopých	21	20	21	31	19
433	Krádeže věcí z automobilů	255	317	330	352	292
434	Krádeže součástek motorových vozidel	110	108	135	131	143
435	Krádeže jízdních kol	286	261	359	281	310
441	Krádeže domácího zvířectva	3	3	9	8	5
451	Krádeže v bytech a rodinných domech	95	110	115	148	171
461	Krádeže věcí na nádražích	1	0	2	0	1
462	Krádeže věcí během jízdy v doprav. prostředku	1	2	1	2	4
471	Krádeže v objektech se starožit. a umělec. předměty	2	4	2	3	0
480	Krádeže v jiných objektech	633	570	775	748	705
490	Krádeže ostatní	72	110	195	213	195
411-490	Krádeže prosté celkem:	1 795	1 822	2 302	2 315	2 255
511	Podvod	190	209	227	243	214
521	Zpronevěra	26	27	32	33	42
530	Neoprávněné užívání cizí věci	0	0	2	1	0
588	Zatajení věci	60	71	64	49	56
589	Poškození cizí věci	271	241	246	284	284
590	Pytláctví a ostatní majetkové trestné činy	0	7	6	4	3
311-590	Majetkové činy celkem:	3 176	3 452	4 416	4 802	4 546
611	Výtržnictví	80	79	113	114	139
612	Výtržnictví na sportovních a veřejných akcích	21	21	11	6	1
613	Sprejerství	151	185	200	142	161
614	Výtržnictví - útoky na záchranáře	1	0	0	0	1
631	Ohrožování výchovy mládeže	45	37	39	38	49
632	Podávání alkoholu nápojů mládeži	7	4	3	3	4
633	Obchodování s dětmi	0	0	0	0	0
634	Nedovolené překročení státní hranice	0	0	0	0	0
635	Nedovol. výroba a distr. psych. látek a jedů pro jiného	96	94	89	83	82
636	Šíření toxikománie	0	1	0	8	3
637	Zneužívání pravomoci úřední osoby	1	2	0	0	1
639	Neoprávněné nakl. s os. údaji	1	1	0	1	0
640	Maření úkolů úřední osoby z nedbalosti	0	0	0	0	0
641	Nedovol. výroba a distr. psych. látek a jedů pro sebe	26	32	28	24	14
642	Nedovol. výroba a distr. psych. látek a jedů (předmět)	4	5	7	12	11
643	Nedovol. pěstování rostlin obsah. omam. látku	13	12	3	10	12
644	Výroba a nakládání s látkami s hormon. účinkem	0	0	0	1	0

	Zjištěno	2016	2015	2014	2013	2012
TSK	Název					
651	Požáry	29	34	25	28	33
652	Výbuchy	0	1	2	1	0
662	Nedovolené ozbrojování	19	16	11	13	13
663	Maření výkonu úředního rozhodnutí	379	397	396	378	451
664	Překupnictví a přechovávání - podílnictví	19	12	16	23	15
690	Ostatní kriminální trestné činy	0	0	0	0	0
611-690	Ostatní kriminální činy celkem:	892	933	943	885	990
721	Nadržování	1	1	0	0	0
730	Veškeré nehody -úmyslné	2	0	1	2	1
731	Dopravní nehody silniční - nedbal.	343	333	298	315	308
732	Dopravní nehody letecké - nedbal.	0	1	0	0	0
733	Dopravní nehody vodní - nedbal.	0	0	0	0	0
741	Železniční nehody - nedbal.	1	0	0	1	0
742	Nehody kombinované - želez.- silnič. - nedbal.	1	3	0	2	0
750	Ublížení na zdraví z nedbal.- prac. úrazy	2	2	4	6	3
751	Ublížení na zdraví z nedbal.- ostatní	11	8	6	12	13
762	Poškozování věřitele	0	0	1	0	3
763	Zvýhodňování věřitele	0	0	0	0	0
771	Ohrožení pod vlivem návyk. látky, opilství	747	780	619	534	487
772	Zanedbání povinné výživy	439	506	709	707	631
781	Získání kontr. nad plavidlem, vzdušným dopr. prostř.	0	0	0	0	0
782	Sdělení nepravdivé informace	0	0	0	0	0
783	Zavlečení vzdušného dopr. prostředku do ciziny	0	0	0	0	0
784	Týrání zvířat	3	7	3	3	1
785	Šíření poplašné zprávy	3	10	18	6	7
786	Účast na organizované zločinecké skupině	0	0	7	0	0
787	Hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny	3	0	0	0	2
788	Podněcování k národnost. a ras. nenávisti	0	0	2	1	0
789	Podpora a propagace hnutí	3	3	2	4	8
790	Ostatní trestná činnost	52	46	74	55	56
721-790	Zbývající kriminalita celkem:	1 611	1 700	1 744	1 648	1 520

	Zjištěno	2016	2015	2014	2013	2012
TSK	Název					
801	Tr. činy proti předpisům o nekalé soutěži	3	4	0	0	3
803	Neoprávněné podnikání	8	5	2	5	5
806	Poškozování spotřebitele	0	0	0	0	0
807	Pašování a krácení cla	1	0	0	0	0
808	Zkreslování údajů o stavu hosp. a jmění	11	13	15	19	18
810	Porušení povinnosti v řízení o konkurzu	2	1	2	2	6
811	Porušení povinnosti při správě cizího majetku	8	9	7	3	12
812	Krádež	20	26	22	23	25
813	Neoprávněné užívání cizí věci	0	0	0	0	0
814	Poškozování cizí věci	0	0	0	0	0
815	Podvody proti soc. zabezpečení a nem. pojištění	20	47	36	27	26
816	Ochrana měny	19	30	44	49	33
817	Padělání známek a kolků	1	0	0	0	0
819	Krácení daně	27	33	40	40	41
820	Zneužívání pravomoci veř. činitele	2	6	4	6	4
821	Úplatkářství - přijímání úplatku	0	3	4	2	0
822	Poškozování věřitele	11	6	6	12	7
823	Padělání a pozměň. veř. listiny	39	17	12	17	25
824	Nedovolená výroba a drž. stát. pečeti a úřed. razítka	1	2	0	1	0
825	Ohrožování zdraví závad. potravin	1	1	2	11	18
826	Vystavení neprav. potvrzení	4	10	4	0	0
827	Neoprávněné užívání motorových vozidel	0	0	1	1	0
828	Porušování tajemství doprav. zpráv	1	0	1	1	0
829	Zpronevěra	94	95	77	86	115
830	Podvod	241	270	222	200	227
831	Pletichy při veř. soutěži a dražbě	4	14	1	2	2
832	Porušování předpisů o nakl. s kontr. zbožím a technol.	0	0	0	0	0
833	Zneužívání informací v obch. styku	0	2	2	0	2
834	Neoprávněné provozování loterie	4	0	1	0	1
835	Porušování předpisů o nálepkách k ozn. zboží	0	2	2	14	18
836	Neoprávněné nakládání s os. údaji	0	0	0	0	0
837	Ostatní tr. činy proti měně	0	0	0	0	0
838	Neoprávněné držení platební karty	240	245	238	235	228
839	Porušování předpisů o zahr. obchodu s voj. materiálem	0	1	1	0	1
840	Krádeže přepravních zásilek - železničních	0	1	0	3	0
841	Krádeže přepravních zásilek - poštovních	0	6	1	0	0
842	Krádeže přepravních zásilek - silničních	1	1	2	3	2
843	Krádeže přepravních zásilek - leteckých	0	0	0	1	0
844	Krádeže přepravních zásilek - lodních	0	0	0	0	0

	Zjištěno	2016	2015	2014	2013	2012
TSK	Název					
845	Maření úkolu veřejného činitele z nedbalosti	1	1	0	1	0
846	Úplatkářství - podplácení	1	9	1	2	5
847	Úplatkářství - nepřímé	0	0	0	0	1
848	Zvýhodňování věřitele	2	2	2	1	4
849	Pletichy při řízení konk. a vyrovnání	0	0	0	0	0
850	Ohrožení nebo poškození živ. prostředí - úmyslné	0	0	3	1	1
851	Ohrožení nebo poškození živ. prostředí - nedbalostní	1	1	1	2	1
852	Předlužení	0	0	0	2	0
853	Neoprávněné vydání cenného papíru	0	0	0	0	0
854	Manipulace s kurzem investičních nástrojů	0	0	0	0	0
855	Nedovolená výroba a držení radioaktiv. materiálu	0	0	0	0	0
860	Podílnictví	4	2	2	3	1
861	Porušování práv k ochranné známce	19	29	9	4	5
862	Porušování průmyslových práv	3	0	1	2	0
863	Porušování autor.práva, práv k databázi a padělání díla	8	4	12	12	21
864	Zastřehnutí původu věci	8	20	21	13	10
865	Poškozování a zneuž. záznamu na nosiči informací	37	37	9	8	9
866	Provozování nepoctivých her a sázek	0	0	0	0	0
870	Havárie a provoz. poruchy - úmyslné	0	0	0	0	0
871	Havárie a provoz. poruchy - nedbalostní	0	0	0	0	0
880	Pojistný podvod	14	8	11	11	9
881	Úvěrový podvod	181	189	134	183	121
882	Dotační podvod	2	3	0	3	7
885	Nesplnění oznamovací povinnosti v daň. řízení	0	0	0	0	0
886	Neodvedení daně, pojist. a přísp. ...	4	19	16	27	38
890	Ostatní hosp. trestné činy	10	8	7	5	5
801-890	Hospodářské činy celkem:	1 058	1 182	978	1 043	1 057
901	Vojenské trestné činy	0	0	0	0	0
902	Trestné činy proti ústav. zřízení	0	0	0	0	0
903	Trestné činy válečné a proti míru	0	0	0	0	0
101-690	Obecná kriminalita celkem:	4 729	5 082	6 085	6 506	6 310
101-903	CELKOVÁ KRIMINALITA:	7 398	7 964	8 807	9 197	8 887

zdroj: Policie ČR (www.policie.cz)

Seznam tabulek

Tabulka č. 1: Vývoj celkové kriminality v ČR a krajích (VÚSC) v letech 2012-2016	12
Tabulka č. 2: Vývoj indexu celkové kriminality v ČR a krajích (VÚSC) v letech 2012-2016...	13
Tabulka č. 3: Skladba kriminality ve Zlínském kraji (počet TČ) – porovnání s ČR za roky 2012-2016	13
Tabulka č. 4: Skladba kriminality ve Zlínském kraji (podíl TČ v %) – porovnání s ČR za roky 2012-2016	14
Tabulka č. 5: Skladba násilné kriminality ve Zlínském kraji (počet TČ) – porovnání s ČR za roky 2012-2016	15
Tabulka č. 6: Skladba násilné kriminality ve Zlínském kraji (podíl TČ v %) – porovnání s ČR za roky 2012-2016	15
Tabulka č. 7: Skladba majetkové kriminality ve Zlínském kraji (počet TČ) – porovnání s ČR za roky 2012-2016	16
Tabulka č. 8: Skladba majetkové kriminality ve Zlínském kraji (podíl TČ v %) – porovnání s ČR za roky 2012-2016	16
Tabulka č. 9: Skladba krádeží prostých ve Zlínském kraji (počet TČ) – porovnání s ČR za roky 2012-2016	17
Tabulka č. 10: Skladba krádeží prostých ve Zlínském kraji (podíl TČ v %) – porovnání s ČR za roky 2012-2016	17
Tabulka č. 11: Skladba krádeží vloupáním ve Zlínském kraji (počet TČ) – porovnání s ČR za roky 2012-2016	18
Tabulka č. 12: Skladba krádeží vloupáním ve Zlínském kraji (podíl TČ v %) – porovnání s ČR za roky 2012-2016	18
Tabulka č. 13: TČ výtržnictví a sprejerství – ze skupiny „ostatní TČ“ ve Zlínském kraji (počet TČ) – porovnání s ČR za roky 2012-2016	19
Tabulka č. 14: TČ výtržnictví a sprejerství – ze skupiny „ostatní TČ“ ve Zlínském kraji (podíl TČ v %) – porovnání s ČR za roky 2012-2016	19
Tabulka č. 15: Stíháno, vyšetřováno osob v ČR v letech 2012-2016 (počty osob).....	20
Tabulka č. 16: Stíháno, vyšetřováno osob v ČR v letech 2012-2016 (podíly osob v %)	20
Tabulka č. 17: Stíháno, vyšetřováno osob v ZK v letech 2012-2016 (počty osob)	21
Tabulka č. 18: Stíháno, vyšetřováno osob v ZK v letech 2012-2016 (podíly osob v %).....	21
Tabulka č. 19: Procentuální rozdíly pachatelů ze ZK (srovnání s ČR) v letech 2012-2016 ...	22
Tabulka č. 20: Vývoj celkové TČ ve ZK a jednotlivých okresech ZK v letech 2007-2016	23
Tabulka č. 21: Majetková trestná činnost v letech 2007-2016 ve ZK a jednotlivých okresech ZK	24
Tabulka č. 22: Počet násilných a mravnostních TČ v letech 2007-2016 ve ZK a jednotlivých okresech ZK	25
Tabulka č. 23: Zatíženost územních odborů PČR ve ZK dle celkové TČ v letech 2012-2016	26
Tabulka č. 24: Zatíženost územních odborů PČR ve ZK dle násilné a mravnostní TČ v letech 2012-2016	26
Tabulka č. 25: Zatíženost územních odborů PČR ve ZK dle krádeží vloupáním v letech 2012-2016	27
Tabulka č. 26: Zatíženost územních odborů PČR ve ZK dle krádeží prostých v letech 2012-2016	28
Tabulka č. 27: Územní vymezení působnosti jednotlivých obvodních oddělení	29

Tabulka č. 28: Územní vymezení působnosti jednotlivých obvodních oddělení	30
Tabulka č. 29: Územní vymezení působnosti jednotlivých obvodních oddělení	31
Tabulka č. 30: Územní vymezení působnosti jednotlivých obvodních oddělení	32
Tabulka č. 31: Zatíženost OOP dle celkové TČ v letech 2012-2016	33
Tabulka č. 32: Zatíženost OOP dle násilné a mravnostní TČ v letech 2012-2016.....	34
Tabulka č. 33: Zatíženost OOP dle krádeží vloupáním v letech 2012-2016	35
Tabulka č. 34: Zatíženost OOP dle krádeží prostých v letech 2012-2016.....	36
Tabulka č. 35: Celkový počet pachatelů trestných činů (stíhaných osob) v letech 2012-2016	40
Tabulka č. 36: Podíl jednotlivých skupin pachatelů (stíhaných osob) v letech 2012-2016.....	41
Tabulka č. 37: Celkový počet obětí trestných činů ve Zlínském kraji v letech 2012-2016	43
Tabulka č. 38: Celkový počet obětí trestných činů ve Zlínském kraji v letech 2012-2016 dle jednotlivých skupin obětí	44
Tabulka č. 39: Počet přestupků šetřených územními odbory KŘP ZK	46
Tabulka č. 40: Počet přestupků šetřených na území jednotlivých okresů Zlínského kraje přestupkovými orgány mimo PČR.....	46
Tabulka č. 41: Počet přestupků šetřených na území ORP přestupkovými orgány obcí (mimo PČR).....	47
Tabulka č. 42: Index počtu přestupků šetřených na území ORP přestupkovými orgány obcí (mimo PČR).....	48
Tabulka č. 43: Údaje k dopravní nehodovosti ve Zlínském kraji v letech 2007-2016.....	49
Tabulka č. 44: Statistické údaje k domácímu násilí ve Zlínském kraji v letech 2007-2016	51
Tabulka č. 45: Domácí násilí ve Zlínském kraji – počty vykázání v okresech v letech 2007-2016	52
Tabulka č. 46: Přehled počtu sociálně vyloučených lokalit ve Zlínském kraji	53
Tabulka č. 47: Trestné činy Ohrožení pod vlivem návykové látky a Opilství (§§ 274 a 360) – srovnání okresy	54
Tabulka č. 48: Drogová kriminalita ve Zlínském kraji za roky 2010-2016*.....	55
Tabulka č. 49: Obyvatelstvo ve Zlínském kraji v letech 2007-2016.....	58
Tabulka č. 50: Počet obyvatel v okresech Zlínského kraje v letech 2007-2016.....	59
Tabulka č. 51: Počet obyvatel ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností a ve městech Zlínského kraje k 1. 1. 2016.....	60
Tabulka č. 52: Přírozený přírůstek na 1 000 obyvatel ve ZK a ČR v letech 2007-2016	60
Tabulka č. 53: Přírůstek/úbytek počtu obyvatel stěhováním ve ZK v letech 2007-2016	61
Tabulka č. 54: Podíl městského obyvatelstva v letech 2007-2016 ve ZK.....	63
Tabulka č. 55: Hrubá míra rozvodovosti v letech 2007-2016 ve ZK a v ČR (počet rozvodů na 1 000 obyvatel).....	63
Tabulka č. 56: Hrubá míra sňatečnosti v letech 2007-2016 ve ZK a v ČR (počet sňatků na 1 000 obyvatel).....	64
Tabulka č. 57: Struktura vzdělání v populaci ve věku od 15 let v ZK (v tisících obyvatel)	64
Tabulka č. 58: Počet cizinců ve Zlínském kraji v letech 2007-2016.....	65
Tabulka č. 59: Cizinci podle státního občanství (k 31.12.2015)	66
Tabulka č. 60: Obyvatelstvo podle národnosti (srovnání v letech 2001 a 2011).....	67
Tabulka č. 61: Vývoj hodnoty HDP Zlínského kraje na obyvatele ve standardu kupní síly vůči průměru EU28 a ČR (v %).....	67
Tabulka č. 62: Míra registrované nezaměstnanosti v % ve ZK a ČR v letech 2007-2016.....	68

Tabulka č. 63: Míra registrované nezaměstnanosti v % dle správních obvodů obcí s rozšířenou působností ve ZK k 31.12.2016	69
Tabulka č. 64: Průměrná mzda (fyzická osoba) ve ZK a ČR v letech 2007-2016.....	71
Tabulka č. 65: Působnost územních odborů Policie ČR	78
Tabulka č. 66: Obecní policie ve Zlínském kraji	78
Tabulka č. 67: Probační a mediační služba ČR ve Zlínském kraji.....	79
Tabulka č. 68: Střediska výchovné péče ve Zlínském kraji	82

Seznam grafů

Graf č. 1: Vývoj celkové kriminality v ČR a Zlínském kraji v letech 2007-2016.....	11
Graf č. 2: Vývoj indexu celkové kriminality v ČR a Zlínském kraji v letech 2012-2016	12
Graf č. 3: Porovnání skladby kriminality ve Zlínském kraji a v České republice v r. 2016.....	14
Graf č. 4: Porovnání skladby násilné kriminality ve Zlínském kraji a v České republice v r. 2016	15
Graf č. 5: Porovnání skladby majetkové kriminality ve Zlínském kraji a v České republice v r. 2016	16
Graf č. 6: Porovnání skladby krádeží prostých ve Zlínském kraji a v České republice v r. 2016	17
Graf č. 7: Porovnání skladby krádeží vloupáním ve Zlínském kraji a v České republice v r. 2016	18
Graf č. 8: Porovnání skladby ostatních TČ ve Zlínském kraji a v České republice v r. 2016	19
Graf č. 9: Vývoj celkové kriminality v okresech Zlínského kraje v letech 2007-2016	23
Graf č. 10: Vývoj majetkové kriminality v okresech Zlínského kraje v letech 2007-2016	24
Graf č. 11: Vývoj násilné a mravnostní kriminality v okresech Zlínského kraje v letech 2007-2016	25
Graf č. 12: Vývoj indexu celkové TČ v okresech ZK dle celkové TČ v letech 2012-2016	26
Graf č. 13: Vývoj indexu násilné a mravnostní TČ v okresech ZK v letech 2012-2016.....	27
Graf č. 14: Vývoj indexu krádeží vloupáním v okresech ZK v letech 2012-2016	27
Graf č. 15: Vývoj indexu krádeží prostých v okresech ZK v letech 2012-2016	28
Graf č. 16: Vývoj dopravní nehodovosti v kraji v letech 2007-2016	49
Graf č. 17: Dopravní nehody spáchané pod vlivem alkoholu a jiných OPL v letech 2007-2016	50
Graf č. 18: Statistické údaje k domácímu násilí ve Zlínském kraji v letech 2007-2016.....	51
Graf č. 19: Obyvatelstvo ZK dle věkových kategorií v letech 2007-2016.....	58
Graf č. 20: Počet obyvatel v ZK v letech 2007-2016	59
Graf č. 21: Přirozený přírůstek obyvatel v ČR a ZK v letech 2007-2016	61
Graf č. 22: Přírůstek/úbytek počtu obyvatel stěhováním	62
Graf č. 23: Hrubá míra rozvodovosti ve Zlínském kraji.....	63
Graf č. 24: Struktura vzdělání v populaci ve věku od 15 let ve ZK (v tisících obyvatel)	64
Graf č. 25: Počet cizinců ve Zlínském kraji v letech 2007-2016	65
Graf č. 26: Cizinci na území Zlínského kraje ve vybraných letech	66
Graf č. 27: Míra registrované nezaměstnanosti v ČR a ZK v letech 2007-2016	69
Graf č. 28: Počet uchazečů o zaměstnání v ZK dle věkových skupin	70

Seznam map

Mapa č. 1: Zatíženost obvodních oddělení PČR ve Zlínském kraji v letech 2012-2016 (dle indexu celkové TČ)	37
Mapa č. 2: Zatíženost obvodních oddělení PČR ve Zlínském kraji v letech 2012-2016 (dle indexu násilné a mravnostní TČ)	37
Mapa č. 3: Zatíženost obvodních oddělení PČR ve Zlínském kraji v letech 2012-2016 (dle indexu krádeží vloupáním)	38
Mapa č. 4: Zatíženost obvodních oddělení PČR ve Zlínském kraji v letech 2012-2016 (dle indexu krádeží prostých).....	38
Mapa č. 5: Přehled počtu obyvatel sociálně vyloučených lokalit ve Zlínském kraji.....	53
Mapa č. 6: Územně - administrativní uspořádání Zlínského kraje	57
Mapa č. 7: Hustota zalidnění v obcích Zlínského kraje (stav k 1.1.2017)	62
Mapa č. 8: Podíl nezaměstnaných na obyvatelstvu v obcích ZK (stav k 31.12.2016)	70

Použité zdroje

Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR, GAC s.r.o., 2015

Český statistický úřad | ČSÚ. *Český statistický úřad | ČSÚ* [online].

Dostupné z: <https://www.czso.cz/>

Kriminalita - Policie České republiky. *Úvodní strana - Policie České republiky* [online].

Copyright © 2017 Policie ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 09.06.2017].

Dostupné z: <http://www.policie.cz/statistiky-kriminalita.aspx>

Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2016 až 2020 - Ministerstvo vnitra České republiky. *Úvodní strana - Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Copyright

© 2017 Ministerstvo vnitra České republiky, všechna práva vyhrazena [cit. 09.06.2017].

Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/strategie-prevence-kriminality-v-ceske-republice-na-leta-2016-az-2020.aspx>

Zlínský kraj. *Zlínský kraj* [online]. [cit. 09.06.2017].

Dostupné z: <http://www.kr-zlinsky.cz/krajsky-urad-cl-19.html>

Zlínský kraj. *Zlínský kraj* [online]. [cit. 09.06.2017].

Dostupné z: <http://www.kr-zlinsky.cz/prevence-kriminality-cl-202.html>