



Ing. Darek Lacina
Ondráčkova 556/199
628 00 Brno

Plán péče o přírodní rezervaci Trnovec

**na období
2024–2033**

Zpracoval ing. Darek Lacina

listopad 2023

*Schváleno příslušným orgánem ochrany přírody, Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem
životního prostředí a zemědělství*

protokolem č.j. ze dne

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území	1
1.1 Základní identifikační údaje	1
1.2 Údaje o lokalizaci území	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	2
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	3
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany.....	3
1.6 Kategorie IUCN.....	3
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ.....	3
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	3
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav.....	4
1.8 Cíl ochrany.....	4
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	5
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	5
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů.....	5
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů	5
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	9
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	9
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	11
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	12
2.4.1 Základní údaje o lesích.....	12
2.4.2 Základní údaje o nelesních plochách.....	14
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup.....	14
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	15
3. Plán zásahů a opatření.....	16
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	16
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	16
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	19
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	19
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	19
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	19
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	20
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	20
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	20
4. Závěrečné údaje	21
4.1 Předpokládané orientační náklady podle jednotlivých zásahů (druhů činností).....	21
4.2 Použité podklady a zdroje informací	21
4.3 Seznam používaných zkratk	23
4.4 Podklady pro plán péče zpracoval	23

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

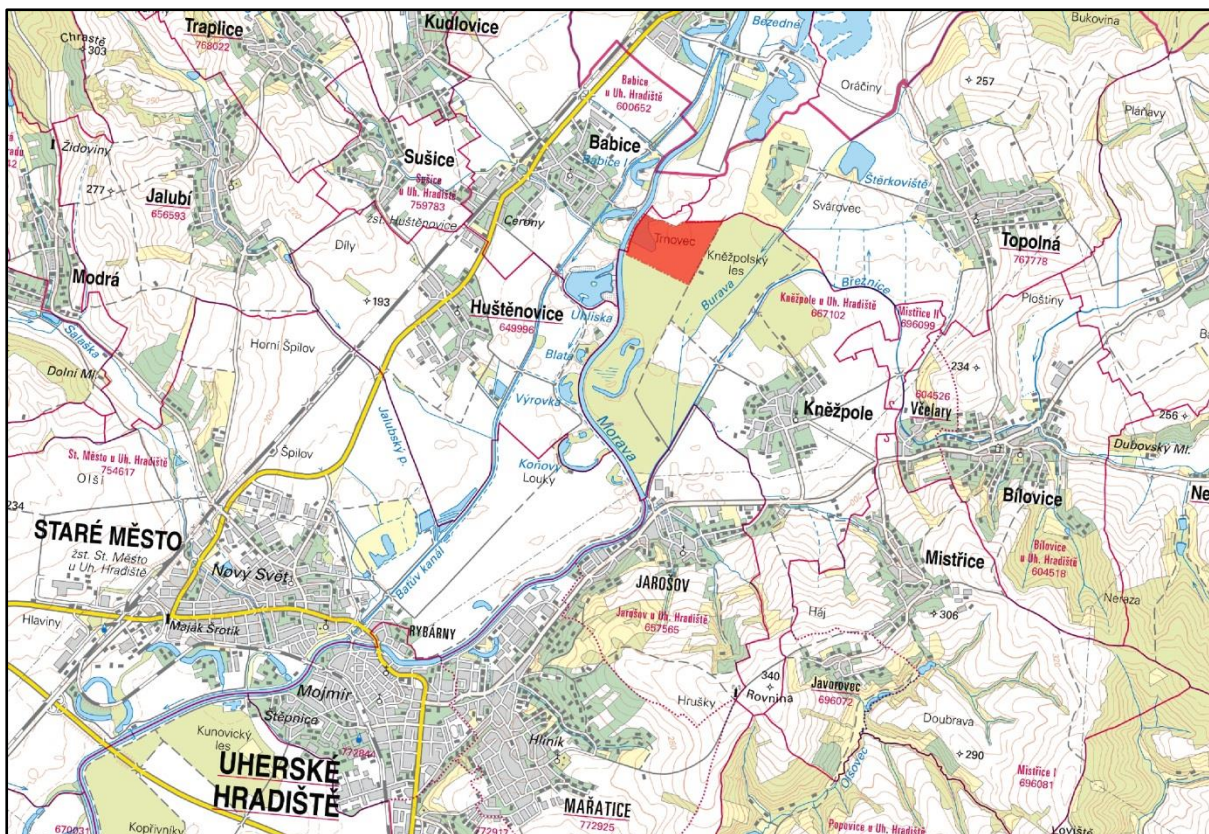
1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	2097
kategorie ochrany:	přírodní rezervace
název území:	Trnovec
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	Nařízení Okresního úřadu
orgán, který předpis vydal:	Okresní úřad Uherské hradiště
číslo předpisu:	4/2000
datum platnosti předpisu:	20. 12. 2000
datum účinnosti předpisu:	1. 1. 2001

1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	Zlínský
okres:	Uherské Hradiště
obec s rozšířenou působností:	Uherské Hradiště
obec s pověřeným obecním úřadem:	Uherské Hradiště
obec:	Kněžpole
katastrální území:	Kněžpole u Uherského hradiště

Příloha:



M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 667102, Kněžpole u Uherského Hradiště

k. ú.	Číslo parcely dle KN	Druh pozemku	Způsob využití pozemku	Výměra parcely celková	Výměra parcely v ZCHÚ
667102	2812	vodní plocha	tok přirozený	919	906
667102	2818	vodní plocha	tok přirozený	5 952	5 952
667102	2825	ovocný sad		3 647	3 314
667102	2831	trvalý travní porost		505	170
667102	2850	zahrada		7 467	7 388
667102	2853	ostatní plocha	ostatní komunikace	1 461	1 188
667102	2854	trvalý travní porost		279	279
667102	2938	ostatní plocha	ostatní komunikace	104	104
667102	2939	ostatní plocha	ostatní komunikace	104	105
667102	2940	ostatní plocha	ostatní komunikace	101	102
667102	1478/1	lesní pozemek		2 337 269	381 916
667102	1478/50	ostatní plocha	neplodná půda	104	104
667102	1478/51	ostatní plocha	neplodná půda	238	235
667102	1478/92	ostatní plocha	neplodná půda	101	101
667102	1478/93	ostatní plocha	neplodná půda	100	100
667102	1478/94	ostatní plocha	neplodná půda	103	103
667102	1478/95	ostatní plocha	neplodná půda	100	100
667102	2771/1	ostatní plocha	neplodná půda	6 186	6 087
667102	2771/2	ostatní plocha	ostatní komunikace	756	756
667102	2840/3	trvalý travní porost		7 361	7 362
667102	2840/4	trvalý travní porost		94	94
667102	2842/1	zahrada		3 515	3 515
667102	2842/2	zahrada		52	52
667102	2864/4	trvalý travní porost		41 435	41 435
667102	2864/5	trvalý travní porost		144	144
667102	2864/6	trvalý travní porost		146	146
Celkem					461 758

Poznámka

V rámci zpracování plánu péče byla provedena korekce hranic v prostředí ArcGIS. Hranice byla upravena především dle stávajícího parcelního vymezení, dále i s ohledem na respektování aktuálního stavu land-cover, určeného z ortofotomapy. Území je v severní a západní části mírně zvětšeno. Dle vyhláovacího předpisu je rozloha 459 342 m².

Ochranné pásmo:

Katastrální území: 667102, Kněžpole u Uherského Hradiště

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	38,1916			
vodní plochy	0,6858		zamokřená plocha	0
			rybník nebo nádrž	0
			vodní tok	0,6858
trvalé travní porosty	4,9630			
orná půda	0			
ostatní zemědělské pozemky	1,4269			
ostatní plochy	0,7586		neplodná půda	0,6830
			ostatní způsoby využití	0,0756
zastavěné plochy a nádvoří	0			
plocha celkem	46,1758			

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park: bez překrytí
chráněná krajinná oblast (včetně zóny): bez překrytí
překryv s jiným typem ochrany: OPVZ I. a II. vnitřní, CHOPAV Kvartér řeky Moravy, ÚSES – NRBK, LBC
mezinárodní statut ochrany: bez překrytí

Natura 2000

ptačí oblast: bez překrytí
evropsky významná lokalita: CZ0724120 Kněžpolský les

1.6 Kategorie IUCN

IV - území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Zachování lesního typu tvrdého luhu, jeho pestré dřevinné skladby a věkové diferencovanosti tak, aby se udržely a rozvíjely optimální podmínky pro výskyt ohrožených druhů rostlin a živočichů. Druhým motivem ochrany je zachování společenstva květnatých luk s druhovou skladbou původních pomoravních nivních luk.

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek (91F0)	82	Staré dvouetážové druhově pestré porosty většinou s dominantním jasanem v rozvolněné horní etáži, spodní etáž ve věku přes 100 let tvoří základ druhově bohatého porostu s významnějším zastoupením habru, lípy, jasanu a javorů; na J – JV několik mladších skupin	A, B
T1.1. Mezofilní ovsíkové louky (6510)	16	Kosené TTP v západní části PR se soliterními ovocnými stromy různého stáří (velmi staré i nově vysazené)	A, B

B. druhy

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
Páchník hnědý (<i>Osmoderma barnabita</i>)	VU	Především dutiny ve starých stromech na louce v západní části PR	(A), B

*kód předmětu ochrany:

A = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

B = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

**stupeň ohrožení dle červených seznamů ČR

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek (91F0)	Les významný pro biodiverzitu**	Druhová i prostorová pestrost dřevin Přítomnost ležícího i stojícího mrtvého dřeva Přirozená obnova.
T1.1. Mezofilní ovsíkové louky (6510)	Zachování daného ekosystému o dostatečné rozloze, s reprezentativním výskytem druhů	Hodnocení degradace biotopu stupni 0 nebo 1* Hodnocení managementu stupněm „vhodný“* Setrvalost rozlohy biotopu (nárůst rozlohy při odpovídající kvalitě možný) Absence invazních a expanzivních druhů

*) hodnocení dle Metodiky aktualizace vrstvy mapování biotopů z roku 2023 (Lustyk, 2023)

***) Les významný pro biodiverzitu - les, jehož dřevinná skladba převážně odpovídá poměrům stanovištním. Tyto porosty vznikaly a vznikají pod vlivem člověka a jejich stav byl docílen vědomou činností člověka. Vývoj porostů je především určován činností člověka. Jedna se o obhospodařované lesní porosty, ve kterých jsou na většině plochy prováděny obvyklé hospodářské činnosti, jako jsou pěstební práce, výchova a obnova porostů, převážně však mají účelové poslání a specifické postupy (např. výmladkové hospodaření nebo pěstování lesa středního, účelová pastva dobytka, ponechávání doupných stromů), za účelem dosažení stavu, který je významný z hlediska ochrany biodiverzity. Produkce dříví zde může být omezena z důvodu naplňování jejich účelového poslání (Vrška a kol., 2017).

B. druhy

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
Páchník hnědý (<i>Osmoderma barnabita</i>)*	Udržení a rozvoj životaschopné populace druhu	Pobytové stopy ve formě trusu larev. Stromy s vhodnými dutinami.

*) předmět ochrany EVL

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Podloží je tvořeno kvarterními sedimenty řeky Moravy, především štěrkopísky s překryvem fluviálních naplavenin hlín. Po stránce hydrologické jde o povodí Moravy. Klimaticky jde o teplou oblast okresek mírně suchý s mírnou zimou. Geobotanicky náleží lokalita do zóny lužních lesů.

V bylinném patře luhu dominuje česnek medvědí *Allium ursinum*. Dalšími charakteristickými druhy je hluchavka skvrnitá *Lamium maculatum*, orsej jarní *Ficaria verna* a sněžěnka podsněžník *Galanthus nivalis*. Louky ve starém sadu jsou květnaté druhově bohaté s převahou psárky luční *Alopecurus pratensis*, lipnice luční *Poa pratensis* a ovsíku vyvýšeného *Arrhenatherum elatius*. V jarním aspektu je i na loukách typická sněžěnka podsněžník *Galanthus nivalis*.

Na staré vyhnívající stromy, zejména ovocné stromy a duby, je zde vázána řada xylofágních druhů. Opakovaně byl zaznamenán výskyt páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*), zejména ve starých jabloních na loukách v SZ části ZCHÚ.

Dalším významným druhem je *Ludius ferruginus* – velmi vzácný kovařík vázaný bionomicky (predátor) na larvy *O. eremita*, krasec *Poecilonota mirifica*, který se vyvíjí pod kůrou silných větví starých jilmů. Pro jeho ochranu je nutno nekácet žádné staré jilmy a zajistit výsadbu nových. Dále byl zaznamenán přísně lokální, velmi vzácný krasec *Exocentrus punctipennis*, který je také vázán na staré jilmy.

Na území PR Trnovec byl dle údajů z předchozích pp zaznamenán také výskyt těchto motýlů:

Ohniváček černočárny (*Lycaena dispar*)

Modrásek očkovaný (*Maculinea teleius*)

Modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*)

Soumračník černoohnědý (*Heteropterus morpheus*)

Soumračník jitrocelový (*Carterocephalus palaemon*)

Přástevník kostivalový (*Euplagia quadripunctaria*)

V IP motýlů z roku 2019 ale nebyl žádný z těchto druhů potvrzen.

Významným fenoménem je rovněž hnízdění volavek popelavých.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
pp Schneider 2013:			
Střevlík Ulrichův (<i>Carabus ulrichii</i>)	§3	-	Od konce března do června na biotopech jako jsou okraje lesů, pastviny, pole, lomy. I v roce 2016.
Střevlík Scheidlerův (<i>Carabus scheidleri</i>)	§3	-	především na loukách, polích, prosvětlených lesích a zahradách. I v roce 2016.
Svižník polní (<i>Cicindela campestris</i>)	§3	-	Obývá písčité okraje lesa i polí. I v roce 2016.
Roháč obecný (<i>Lucanus servus</i>)	§3	VU	staré dubové stromy a taky pařezy jiných listnatých dřevin. I v roce 2016.
Zlatohlávek skvostný (<i>Cetonischema aeruginosa</i>)	§3	VU	vyskytuje se v dutinách starých listnatých stromů. I v roce 2016.
Zlatohlávek tmavý (<i>Oxythyrea funesta</i>)	§3	-	od dubna do konce léta na slunných stanovištích, stepního charakteru. I v roce 2016.

Majka obecná (<i>Meloe proscarabaeus</i>)	§3	VU	larvy jsou dravé (triungulini) a parazitují na různých druzích včelích larev. Jako dospělec se živý na mladé trávě. I v roce 2016.
Majka (<i>Meloe decorus</i>)	§3	NT	larvy jsou dravé (triungulini) a parazitují na různých druzích včelích larev. Jako dospělec se živý na mladé trávě. I v roce 2016.
Páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)	§2	VU	larvy se vyvíjejí v trouchu listnatých stromů. Na dané lokalitě hlavně jabloní. S oblibou rádi sají přezrálé ovoce a sedají taky vzácně na tekoucí mízu stromů. I v roce 2016.
Kovařík rezavý (<i>Elater ferrugineus</i>)	§2	VU	dutiny se sypkým trouchem, v nichž musí být larvy páchníků či zlatohlávků.
Otakárek feniklový (<i>Papilio machaon</i>)	§3	-	Nejčastěji se vyskytuje na loukách a lesních světlinách, můžeme ho však spatřit i na zahradách. Hostitelskou rostlinou jsou rostliny z čeledi miřkovitých.
Otakárek ovocný (<i>Iphiclides podalirius</i>)	§3	NT	Obývá teplé oblasti, hlavně jižní svahy pokryté křovinami. Housenky žijí v červnu až srpnu na trnce a také na střemchách a ovocných stromech.
Lišaj pryšcový (<i>Hyles euphorbiae</i>)	§3	EN	teplá, suchá místa – stepi, okraje lesů, polí, ruderalní stanoviště.
Ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>)	§3	VU	žije na různých biotopech.
Rosnička zelená (<i>Hyla arborea</i>)	§2	NT	tráví většinu života nízko nebo vysoko ve slunných křovinatých a stromovitých porostech, v listnatých hájích a na močálech. Většinou poblíž vodních ploch.
Áron východní (<i>Arum cylindraceum</i>)	-	C4a	IP 2011
Sněženka podsněžník (<i>Galanthus nivalis</i>)	§3	C3	Roste na humózních půdách ve vlhkých lesích.
Zapalice žlutúchovitá (<i>Isopyrum thalictroides</i>)	-	C4a	IP 2011
Skokan štihlý (<i>Rana dalmatina</i>)	§2	NT	Teplomilný druh, který ve svém životě dává přednost dobře prosvětleným listnatým lesíkům
Ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>)	§2	VU	Obývá sušší a teplejší lokality, jako jsou výslunné stráně, pastviny, zahrady a další.
Slepýš křehký (<i>Anquis fragilis</i>)	§2	NT	Obývá vlhké lesy, louky i parky a zahrady.
Čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	§2	VU	Dává přednost rozsáhlejším lesům smíšeným, listnatým i jehličnatým. Potravu získává v tůních a malých potocích.
Včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>)	§2	EN	osidluje krajinu, kde se střídají louky, lesíky, remízky a mokřady. nejraději se usazuje na vlhčích a teplých lesnatých územích.
Krahujec obecný (<i>Accipiter nisus</i>)	§2	VU	žije přednostně v rozsáhlých lesních komplexech všech typů, odkud však často proniká i do měst, nejčastěji pak do parků a zarostlých zahrad.
Žluva hajní (<i>Oriolus oriolus</i>)	§2	-	Obývá listnaté lesy, zahrady, parky, remízky a porosty kolem vod.
Koroptev polní (<i>Perdix perdix</i>)	§3	NT	obývá kulturní oblasti nížin a středních poloh s polí obilí, jetele a řepy.
Strakapoud prostřední (<i>Dendrocopos medius</i>)	§3	VU	velmi silně vázán především na staré duby, vyskytuje se ale i ve starých nížinných bučinách a olšínách. Důležitá je přítomnost silných kmenů s hrubou kůrou a stojících odumřelých stromů.

Slavík obecný (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	§3	-	Obývá hlavně listnaté lesy nebo pruhy křovin a stromů s podrostem v otevřené krajině, místy i staré hřbitovy a zahrady.
Ťuhák obecný (<i>Lanius colurio</i>)	§3	NT	Hnízdí v otevřené kulturní krajině. K pobytu si s oblibou volí keřové porosty, křovinaté stráně a meze, okraje lesů a polní remízky, devastované plochy s roztroušenými keři, pastviny, řídkěji i parky a zahrady.
IP Brouci 2016:			
Kozlíček jilmový (<i>Saperda punctata</i>)	§3	EN	2016
Zlatohlávek huňatý (<i>Tropinota hirta</i>)	§2	VU	2016
<i>Trichius sexualis</i>	§3	VU	2016
Zdobenec skvrnitý (<i>Trichius fasciatus</i>)	§3	NT	2016
<i>Protaeata fieberi</i>	-	EN	2016
<i>Anthaxia senicula</i>	-	CR	2016
Lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	§2	VU	2016
Mykologie 2017			
Trepkovitka šafránová (<i>Crepidotus crocophyllus</i>)	-	CR	Teplomilný druh se vyskytuje poměrně hojně a při ponechávání dostatečného množství tlejícího dřeva v porostu zde jeho populace není ohrožena.
Pórnatka široká (<i>Hyphodontia latitans</i>)	-	CR	Velice vzácný choroš; nalezena jediná plodnice v dosti špatném stavu na silně zetlelém kmeni jasanu.
Tlustěnka mléčná (<i>Scytinostroma galactinum</i>)	-	CR	Nalezena na tlejícím kmeni <i>Populus</i> sp. v pokročilém stupni rozkladu.
Kornatec kůžičkovitý (<i>Hypochnicium vellereum</i>)	-	EN	Nalezen na tlejícím kmeni jilmu v severozápadní části území. Vzhledem ke kritickému úbytku jeho hlavní hostitelské dřeviny je druh na lokalitě silně ohrožen.
Prachovečník bukový (<i>Phleogenia faginea</i>)	-	EN	Nalezen na pahýlu a na souši habru. Při ponechávání dostatku stromů ke spontánnímu dožití není jeho populace na lokalitě v ohrožení.
Štítovka Thomsonova (<i>Pluteus thomsonii</i>)	-	EN	V PR na tlející větvi blíže neurčeného listnáče.
Choroš voštinovitý (<i>Polyporus alveolaris</i>)	-	EN	Roztroušeně na tlejících větvích babyk a snad i jiných listnáčů a při zachování současného režimu ochrany zde není v ohrožení.
Bránovitec dvoutvarý (<i>Trichaptum bifforme</i>)	-	EN	Nalezen na bázi prosychajícího kmene <i>Carpinus betulus</i> .
Strmělka Houghtova (<i>Clitocybe houghtonii</i>)	-	EN	V PR na podzim poměrně hojně
Bedlička Bucknalova (<i>Cystolepiota bucknallii</i>)	-	EN	Byl nalezen v severozápadní části PR
Pórnatka Herinkova (<i>Ceriporia cf. Herinkii</i>)	-	VU	Jarní nález z PR Trnovec ze spodní strany tlejícího špalku blíže neurčeného listnáče pochází z minulého roku a byl bohužel sterilní. Určení je tedy jen na základě makroskopických znaků a hyfového systému. Po druhu je na lokalitě zapotřebí dále pátrat.
Hlíva nálevkovitá (<i>Pleurotus cornucopiaeI</i>)	-	VU	Nalezena na tlejících kmenech lip a jasanů a zdá se, že jeho populace je zde poměrně dobře etablovaná.

Štítovka huňatá (<i>Pluteus hispidulus</i>)	-	VU	Na tlející větvi jasanu. Při ponechávání dostatku tlejícího dřeva není na lokalitě výrazně ohrožen.
Štítovka stinná (<i>Pluteus umbrosus</i>)	-	VU	Nalezena na silně zetlelém tlejícím kmeni jasanu. Při ponechávání dostatku tlejícího dřeva není její populace na lokalitě výrazně ohrožena.
Plaskovička olivová (<i>Catinella olivacea</i>)	-	NT	Na silně zetlelém tlejícím kmeni jasanu.
Liha páchnoucí (<i>Tephrocyste rancida</i>)	-	NT	Nalezena na zemi v severozápadní části území.
Bedla namasovělá (<i>Lepiota subincarnata</i>)	-	DD	
Motýli 2019:			
Slimákovce malý (<i>Heterogenea asella</i>)	-	VU	
Modrásek černolemý (<i>Plebejus argus</i>)	-	NT	
Hnědásek černýšový (<i>Melitaea aurelia</i>)	-	EN	Typickým biotopem jsou suché biotopy s nízkým vegetačním krytem. Nejspíš se bude jednat o zálet z některých okolních lokalit.
Hřbetozubec tmavouhlý (<i>Drymonia obliterata</i>)	-	NT	
Jasnobarvec bělozářkový (<i>Cleocerys scoriacea</i>)	-	NT	
NDOP (2010 – 2023):			
Volavka popelavá (<i>Ardea cinerea</i>)	-	NT	Více záznamů většinou hnízdících ptáků v letech 2021,2019,2018,2017,2016
Čírka obecná (<i>Anas crecca</i>)	§3	CR	Řeka Morava při Z hranici PR, 5 ex. V r. 2020
Kulík říční (<i>Charadrius dubius</i>)	-	VU	2021 – 1 ex.
Krkavec velký (<i>Corvus corax</i>)	§3	-	2021 – 1 ex.
Strakapoud prostřední (<i>Dendrocoptes medius</i>)	§3	VU	Jednotlivci – 2021,2016
Krutihlav obecný (<i>Jynx torquilla</i>)	§2	VU	2019 – 1 ex. za vodárnou
Ťuhýk šedý (<i>Lanius excubitor</i>)	§3	VU	2021 – 1 ex.
Luňák červený (<i>Milvus milvus</i>)	§1	CR	2014 – 1 ex.
Včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>)	§2	EN	2016 – 1 samec při přeletu
Žluna šedá (<i>Picus canus</i>)		VU	Jednotlivci nebo pár – 2020,2019,2016
Ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>)	§2	VU	2 jedinci na louce v roce 2016
Hřebenočlenec smolový (<i>Allecula morio</i>)		NT	2013 – 2 ex.
Lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	§2	VU	2022 – les na SZ, 2015 – 2 larvy na Z v lese, 2013 – 1 larva na louce
Pýchavkovník červený (<i>Endomychus coccineus</i>)		VU	2013 - 2 ex. na louce
<i>Eustrophus dermestoides</i>		NT	2013 – 1 ex. na louce
Roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)	§3	VU	2015 – 1 ex. jižně od louky a 1 ex. na louce
Páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)	§2	VU	Larvy a trus v ovocných stromech na louce v r. 2022, 2013 – 1 ex.
Zlatohlávek tmavý (<i>Oxythyrea funesta</i>)	§3		2019 – několik jedinců na okraji lesa na SZ

Širokáč fialový (<i>Platydema violaceum</i>)		NT	2013 – 1 ex. na louce
Zlatohlávek skvostný (<i>Protaetia speciosissima</i>)	§3	VU	2013 – 1 ex. na louce
Jasan úzkolistý podunajský (<i>Fraxinus angustifolia subsp. danubialis</i>)		NT	2017 v biotopu L2.3 v E3 i E1 v JV cípu PR, 2019 – v OP na SV
Sněžinka podsněžník (<i>Galanthus nivalis</i>)	§3	NT	2022 – desítky ks při S okraji; 2021, 2020 – v J polovině lesa

* dle červených seznamů ČR 2017

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Zásadní abiotické disturbanční faktory patří do kategorie klimatických, kdy se projevují nebo mohou projevovat výrazné výkyvy od normálu. Jde o srážky, které se následně projevují v průtocích na vodních tocích. V případě absence srážek a následně nízkých průtocích hrozí nedostatek vody v nivě, což negativně ovlivňuje obecně vodní bilanci lesa, zároveň může zásadním negativním způsobem ovlivnit biotu vázanou trvale nebo i dočasně na vodní prostředí. V případě přívalových nebo dlouhodobých srážek hrozí kontaminace látkami ze s plachů z polí, či výše položených a vyplavených zdrojů, v případě rozlivů i vlivem stávajících protipovodňových hrází k příliš dlouhodobému setrvání vody v zaplavených plochách s následným odumíráním porostů.

Dalším abiotickým faktorem je vítr, který může způsobit zlomy a vývraty. Na jednu stranu tímto způsobem mohou vznikat další vhodná stanoviště pro xylofágní hmyz, na druhou stranu tak může postupně docházet k ubývání stromů – veteránů nebo stromů – čekatelů. Stejně tak mohou vznikat příležitosti pro dutinové ptáky a letouny, ale zároveň může docházet k úbytku hnízdních možností dalších ptáků.

b) biotické disturbanční činitele

Zásadním biotickým disturbančním činitelem zde může být člověk se svými požadavky na alespoň částečné hospodářské využití lesa. Dále lze považovat za biotický disturbanční činitel také myslivecké hospodaření, kdy vlivem vysokých stavů zvěře nedochází k přirozené obnově především dubu. Nebezpečím při holosečné obnově je zabuření ploch.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Na území přírodní rezervace Trnovec je praktikována aktivní ochrana přírody, spočívající v kombinaci opatření na zachování a podporu cenných ekosystémů a opatření zachovávající a podporující životní prostředí jednotlivých cenných druhů rostlin a živočichů. V rámci péče je především prováděna postupná obnova starého extenzivního sadu, s ponecháváním odumírajících jedinců na dožití s paralelní výsadbou nových stromků. Současně dochází ke kosení travinobylinných společenstev na území sadu.

b) lesní hospodářství

Díky šetrnému hospodaření v minulosti řádově před desítkami let mají lesní porosty na území PR Trnovec místy téměř pralesovitý charakter s přirozenou dřevinnou skladbou a diverzifikovanou prostorovou porostní strukturou. Důležitá je rovněž souvislá rozloha lesních porostů, umožňující fungování autoregulačních procesů. Struktura lesních porostů současně umožňuje rozvoj populací řady zvláště chráněných rostlin a živočichů. Z tohoto pohledu jsou holosečné zásahy, především na rozloze kolem 1 ha nevhodným narušením kontinuity lužních porostů a jejich porostního prostředí. To se týká nejen vlastního území

přírodní rezervace, ale především prudce se šířící obnovy porostů v ochranném pásmu. Kromě narušení kontinuity porostního prostředí dochází ke změně světelných a mikroklimatických poměrů v porostech a v návaznosti na to ke změnám v bylinném vegetaci směrem k pasečným a ruderálním druhům. Na druhou stranu, zvýšení světelného požitku a změna mikroklimatických podmínek může vést k celkovému zvýšení biodiverzity a nabídce nik pro další druhy rostlin a živočichů, včetně chráněných. Především je však třeba chránit stávající fenomén, kterým jsou lužní porosty tvrdého luhu. Proto je třeba obnovu lesních porostů provádět citlivě, především maloplošnými obnovními prvky s výhledem k přechodu na les skupinově výběrný. Je třeba provádět opatření proti samovolnému šíření jasanu javorolistého.

c) zemědělské hospodaření

Travinobylinné porosty s ovocnými dřevinami v severozápadní části PR jsou pravidelně koseny.

Na severu se podél hranice PR táhne pruh TTP o šířce 25 – 30 m, který tak odděluje vlastní MZCHÚ od bloků orné půdy. Lesní komplex je oddělený vyvinutým porostním pláštěm, které je žádoucí nenarušovat.

d) myslivost

Možnost odrůstání přirozené obnovy je negativně ovlivněna škodami okusem.

e) rekreace a sport

I když Kněžpolský les představuje významné rekreační zázemí pro obyvatele města Uherské Hradiště, nejsou na území PR patrné dopady rekreační zátěže, protože toto území není zpřístupněno cestní sítí. Cesty vedou pouze po obvodu MZCHÚ. Navíc se jedná o odlehlý kout Kněžpolského lesa, který je pro pěší již časově hůře dostupný nejen ve směru od Jarošova nebo Kněžpole, ale i od Spytihněvi. Nejsou sem vedeny žádné pěší ani cyklistické trasy.

f) jiné způsoby využívání

Území PR trnovec je součástí plochy, na které bylo provedeno revitalizační opatření – zavodňování Kněžpolského lesa – soustava náhonů a rozlivných ploch. Cílem opatření bylo zlepšení vodního režimu Kněžpolského lesa a umožňování rozlivu vody do lesních porostů dle potřeby. Schéma č. 1 vyobrazuje rozmístění sítě kanálů. V současnosti ale cílené povodňování neprobíhá.

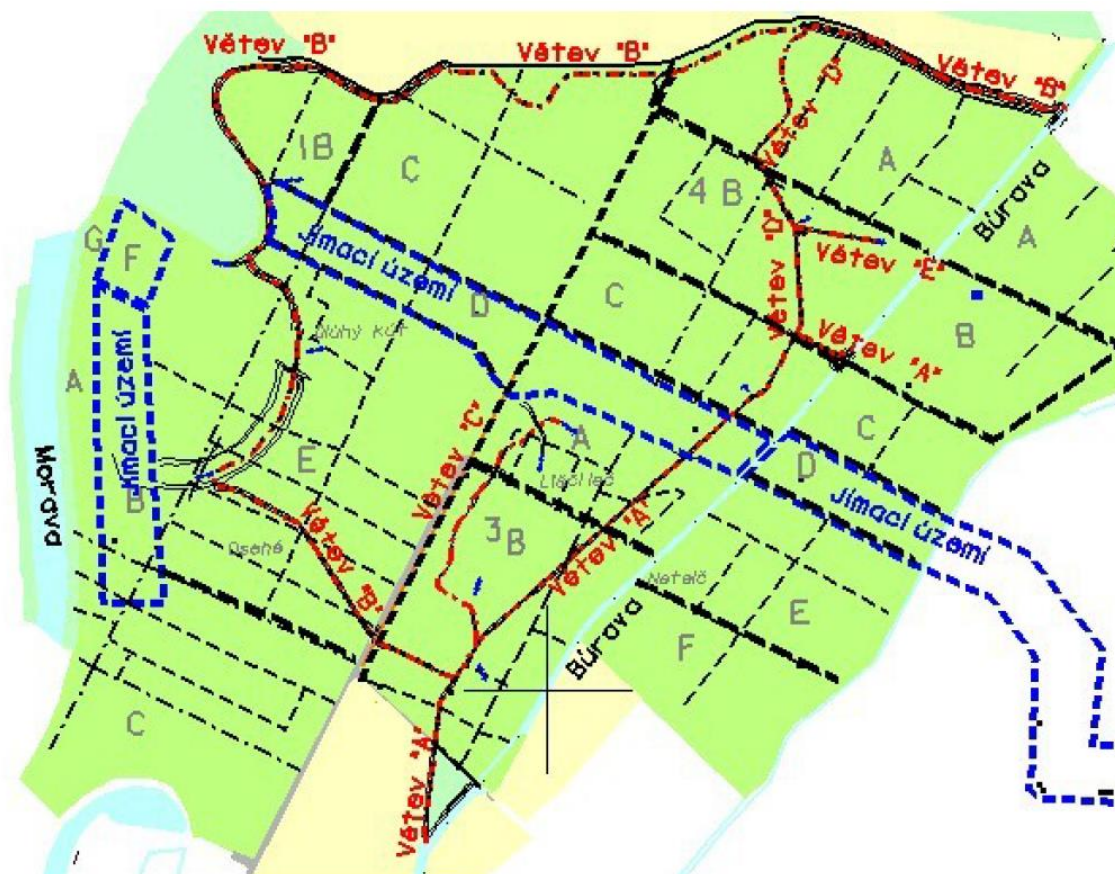


Schéma č. 1 – Rozmístění sítě zavodňovacích kanálů v Kněžpolském lese (Horký 2010)

Dlouhodobě jsou lužní porosty ovlivněné regulací řeky Moravy. Ta je od komplexu Kněžpolského lesa oddělena ochrannou hrází. To má vliv na periodicitu zaplavování lužního lesa a hladinu vody v půdě. Zvláště v případě stále častěji se opakujících přísušků a dalšího poklesu hladiny v půdě může tento faktor znamenat postupné zhoršování zdravotního stavu lesních porostů, vedoucích až k urychlení jejich rozpadu. Současně lze předpokládat změnu stanovištních podmínek od lužních lesů k doubravám. K omezení těchto jevů by měla sloužit výše zmíněná zavodňovací soustava.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

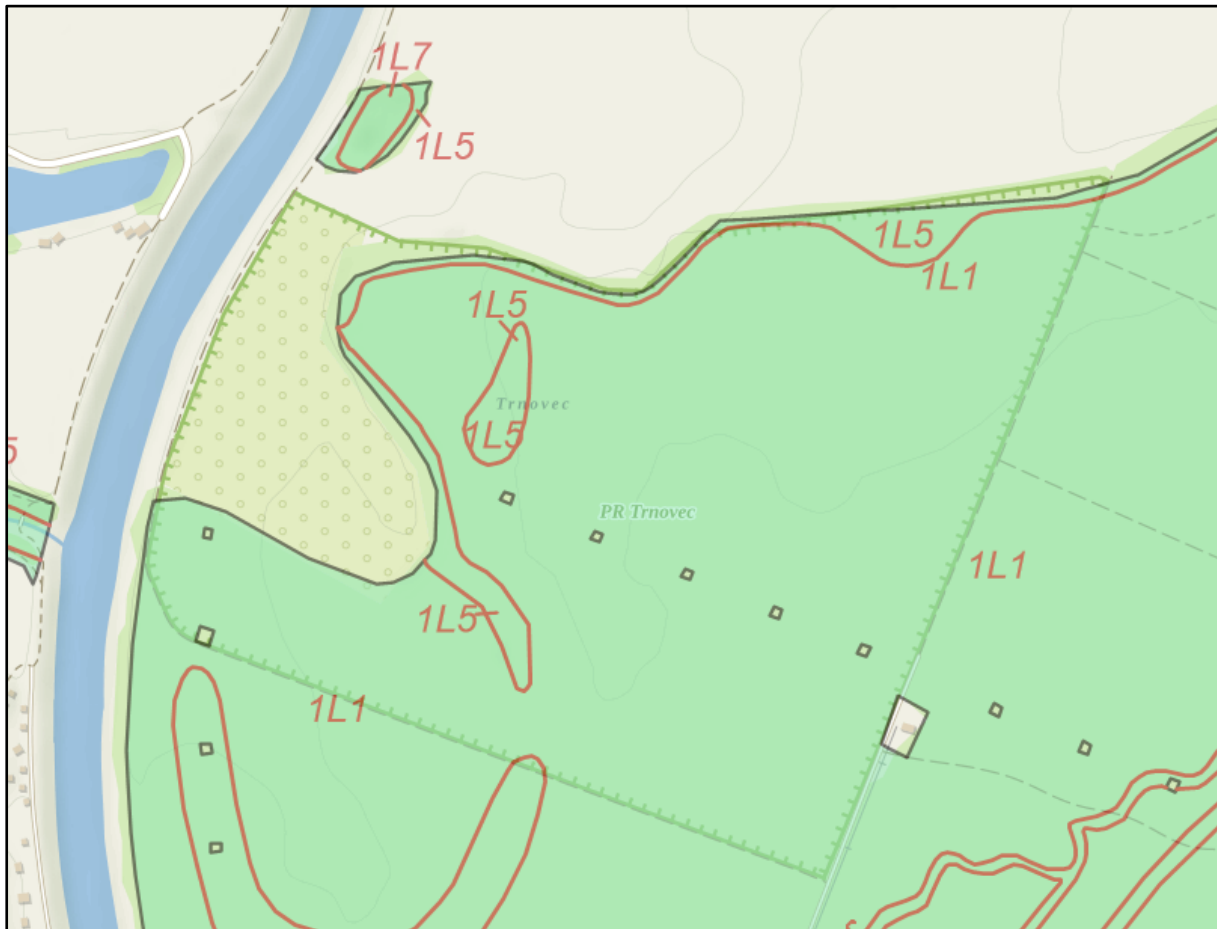
- Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 (mimo území CHKO), EKOTOXA, s.r.o., RADDIT consulting, s.r.o., 2021
- LHP pro LHC 608405 Město Uherské Hradiště na období 1. 1. 2024 – 31. 12. 2033. Zpracoval Lesprojekt s.r.o. Brno (zpracovávaný v souběhu s pp a po vzájemných konzultacích).
- OPRL PLO 35 Jihomoravské úvaly, platnost od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2041
- Plán oblasti povodí Moravy (2010-2015)
- Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje, Hydroprojekt CZ a.s., srpen 2007
- Územní plán Kněžpole, VISUALCAD, s.r.o. Uherské Hradiště, 2009.

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích

Přírodní lesní oblast	35 – Jihomoravské úvaly
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	608405 Město Uherské Hradiště
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	38,1916 / 41,2128* ha
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2024 - 31. 12. 2033
Organizace lesního hospodářství	-

*) – první údaj je výměra lesních pozemků dle KN, druhý údaj je plocha včetně jiných druhů pozemků v ploše lesních porostů



M4 - Lesnická mapa typologická

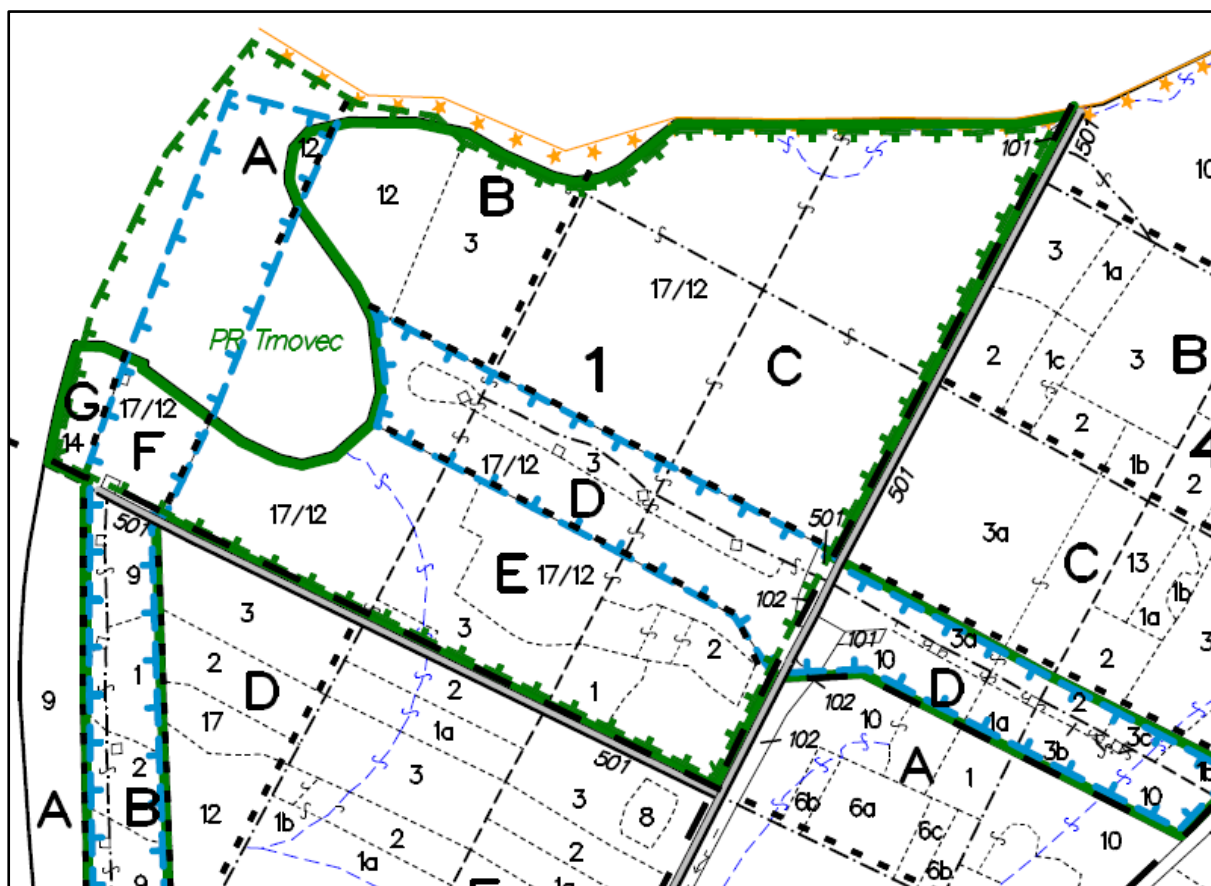
Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)*	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
1L	Jilmový luh	DB 35-65, HB 0-10, OS+,JV1-6, JS 10-25, LP2-15, JL 10-30, TP+10, VR+5, BB 0-5, OLL+-5	38,1916	100 %
Celkem			38,1916	100 %

Porovnání přirozené a současné skladby lesa

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení* (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (%)
JL	Jilm	0,5281	1,31	+-20
JV	Javor mlč	0,1962	0,485	+-10
DB	Dub letní	3,1186	7,71	40 - 50
LP	Lípa srdčitá	9,8543	24,36	+-10
OS	Topol osika			+
HB	Habr obecný	5,6213	13,89	+-10
JS	Jasan ztepilý (úzkolistý)	16,0314	39,62	10-20
BB	Javor babyka	2,0409	5,044	+-5
TP	Topol bílý	0,0431	0,11	+-10
TPC	Topol černý	0	0	+
TPS	Topol (šlechtěný)	0,6185	1,53	0
JVJ	Javor jasanolistý	0,2721	0,67	0
KL	Javor klen	2,1336	5,27	0
OL	Olše lepkavá	0	0	+
VRB	Vrba bílá	0	0	+
celkem:		40,4580	100 %	

*) - současné zastoupení dle výsledků taxace z roku 2023, zohledněno zakmenění; výměra dle údajů z LHP.



M6 – Obrysová mapa lesnická

Přílohy:

T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3- Mapa dílčích ploch a objektů

M4 - Lesnická mapa typologická

M5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

M6 – Obrysová mapa lesnická

2.4.2 Základní údaje o nelesních plochách

Starý extenzivní vysokokmenný ovocný sad

Sad tvoří několik desítek ovocných stromů ve věku 60–100. V minulosti byla započata postupná obnova sadu několika desítkami 1–2letých špičáků. Ze zastoupených odrůd jabloní byly identifikovány: Panenské, Malinové hornokrajské, Strýmka, Parména zlatá zimní, Boskopské červené a renety – Baumannova, Landsberská a Kožená zimní (Možišková, 2008). Staré trouchnivějící stromy představují přirozené a nenahraditelné životní prostředí pro četné druhy hmyzu, především brouků, včetně silně ohroženého páchníka hnědého. Současně představují hnízdní příležitosti pro druhy ptáků, hnízdící v starých dutinách.

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

ekosystém:	L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek (91F0)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Druhová i prostorová pestrost dřevin	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
Přítomnost ležícího i stojícího mrtvého dřeva	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
Přirozená obnova.	Přirozenou obnovu omezují vysoké stavy zvěře	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	T1.1. Mezofilní ovsíkové louky (6510)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Hodnocení degradace biotopu stupni 0 nebo 1*	Absence informací	
	stav:	
	trend vývoje:	
Hodnocení managementu stupněm „vhodný“*	Absence informací	
	stav:	
	trend vývoje:	
Setrvalost rozlohy		
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
Absence invazních a expanzivních druhů	Místy astříčka	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý

B. druhy

druh:	Páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Pobytové stopy ve formě trusu larev.	Nedostatek aktuálních dat	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
Stromy s vhodnými dutinami.	Postupné odumírání starých stromů	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zhoršující se

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Na území přírodní rezervace Trnovec nedochází ke kolizi zájmů ochrany přírody. Péče o ekosystémy je v souladu s péčí o chráněné druhy rostlin a živočichů.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy

Historie využívání:

V případě tvrdých luhů se jedná o stanoviště člověkem dlouhodobě přímo (dřevinná skladba a tvar lesa) i nepřímo (zejména úpravy vodního režimu) ovlivňovaná. Zmenšování celkové rozlohy lužních lesů v minulosti bylo důsledkem rozšiřujícího se zemědělského využívání krajiny. Hlavním negativním faktorem však byly zejména nevhodné regulační úpravy vodních toků v minulém století, díky nimž došlo na mnohých místech ke zcela zásadnímu narušení vodního režimu dříve periodicky zaplavovaného území. Dřívější využívání lesů za účelem získání palivového dříví mělo v mnoha případech výrazný dopad na strukturu porostů. Důsledkem uvedeného způsobu hospodaření byl převážně střední les a pařeziny kombinované případně v horní etáži s rozvolněným porostem starých dubových výstavků. Po 2. světové válce se započalo s přímým i nepřímým převodem pařezin na les vysoký. Mnoho porostů má v současné době charakter předrženého středního lesa.

Ohrožující faktory:

- necitlivé regulace vodních toků, odvodňování pozemků
- přeměna druhové skladby porostů na porosty geograficky nepůvodních dřevin
- výsadby dřevin křížících se s původními druhy (hybridní topoly)
- šíření invazních dřevin – javor jasanolistý (*Acer negundo*)
- vysoké stavy spárkaté zvěře

Priority ochrany typu přírodního stanoviště:

- v odůvodněných případech obnovit vodní režim nezbytný pro zachování příznivého stavu tohoto typu přírodního stanoviště

Opatření nezbytná pro udržení dochovaného stavu:

- v porostech se zastoupením jasanu nebo topolu černého (TPC zejména na SLT 1U) nižším, než udává model přirozené druhové skladby, udržet jejich stávající podíl, v porostech, ve kterých je zastoupení vyšší, zachovat alespoň podíl odpovídající uvedenému modelu PDS, a to i přes to, že jasan ani topol černý nejsou na těchto stanovištích označeny vyhláškou č. 83/1996 Sb. za dřeviny základní, meliorační či zpevňující
- šetřit porostní podúroveň a keře

Doporučení pro zlepšení dochovaného stavu:

- podle charakteru a rozlohy biotopů upřednostňovat velikost holých sečí do 1 ha
- ve vybraných porostech zachovat, případně obnovit tradiční obhospodařování lesa formou pařezin či lesa středního
- porostní skupiny s druhově bohatou skladbou dřevin přednostně obnovovat opět na porostní skupiny smíšené se zastoupením většího počtu druhů dřevin přirozené druhové skladby
- při obnově lesa netěžit břehové porosty vodních toků s výjimkou výběru (druhového, tvarového, zdravotního) jednotlivých dřevin a nezbytné údržby břehových porostů (riziko překážky a omezení průtoku nebo vzniku břehových nátrží vývratem stromu).

Rámcová směrnice péče o les

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů			
19 (18)	les zvláštního určení	1L			
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin					
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)				
1L	DB 4-5, JL (JLV) 2, HB 1, LP 1, JV 1, JS (JSU) 1, BB, TPC, OL, STR (dle SDO EVL Kněžpolský les pro 91F0)				
Porostní typ A		Porostní typ B		Porostní typ C	
Smíšené listnaté s převahou dřevin přirozené dřevinné skladby					
Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
V, P, N, H (maloplošná)					
Obmýtí*	Obnovní doba*	Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí	Obnovní doba
fyzický věk	nepřetržitá				
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Prostorově, věkově a druhově diferencované porosty přirozené dřevinné skladby					
Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií					
Maloplošné obnovní prvky (i holosečné kotlíky), míšení do skupin i jednotlivě, spodní patro budovat i z výmladků. Vyloučit holosečné prvky nad 0,3 ha. Celkový podíl kultur 0 – 10 by dlouhodobě neměl překračovat 10 % z plochy lesních porostů. Pro zalesnění NEPOUŽÍVAT nepůvodní dřeviny, jako např. topolové kultivary či ořešák černý					
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu					
V případě nutnosti vyvýšená sadba, Procento melioračních zpevňujících dřevin: 50% - DB, LP, HB, JL, JV, BB, BŘK					
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)					
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově			
1L	JL, DBL	Vyvýšená sadba			
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, včetně doporučených technologií					
Mladé porosty - negativní výběr v úrovni a nadúrovni, odstranit obrostlíky, netvárné předrostlíky a tvarově nevhodné jedince, neporušit zápoj, v tyčkovině uvolňovat naděžné jedince DB (JS, JV), Dospívající porosty - Kladný výběr v úrovni, záporný výběr v podúrovni, MZD protěžovat i v podúrovni, šetřit spodní patro ale neporušit zápoj, uvolňovat naděžné jedince, šetřit životaschopný podružný podrost i keře, ve směsích preferovat DB na úkor JS (HB, BB) hlavně součástí podúrovně. Z porostů průběžně a opakovaně odstraňovat javor jasanolistý					
Opatření ochrany lesa včetně doporučených technologií					
Ochrana přirozeného zmlazení systémem plošně menších oplocenek. Při těžbě a vyklízení dřeva je třeba maximálně chránit kořenové náběhy a kmeny stojících stromů před odíráním. Hospodářské zásahy provádět mimo vegetační dobu (při zamrzlém půdním profilu)					
Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií					
Poznámka					
Část vytěžené hmoty ponechávat v porostu samovolnému rozpadu. Při obnovní těžbě ponechávat výstavky v počtu min. 5 stromů/ha. Vytipovat cca 25 jedinců/ha různého stáří i druhového spektra na dožití. Vyloučit holosečné prvky nad 0,3 ha. Celkový podíl kultur 0 – 10 by dlouhodobě neměl překračovat 10% z plochy lesních porostů					

* u kategorií PR, NPR se dle vyhlášky č. 45/2018 Sb. se údaje o obmýtí a době obnovní číselně neuvádějí z důvodu indukční metody stanovení výše těžeb dle vyhl. č. 84/1996 Sb.

Přílohy:

M4 - Lesnická mapa typologická

M5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

b) péče o nelesní ekosystémy

Rámcová směrnice péče o nelesní ekosystémy

Ekosystém	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky
Typ managementu	Sečení se sušením píce a odvozem sena (sečení s odklizením zelené píce, ohradníková pastva)
Vhodný interval	2x/rok
Minimální interval	1x/rok
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Ruční nástroje, samohybná lehká technika; skot, ovce
Kalendář pro management	15. 7. – 31. 8. (možný od 15. 6. do 30. 9.)
Upřesňující podmínky	Optimální počet sečí je 2 do roka. Zásadně nepřihnojovat a nevápnit! Těžkou techniku používat jen na vybraných plochách. Dobu seče přizpůsobit tak aby nebyly ohroženy chráněné druhy živočichů a rostlin, především orchidejí a bezobratlých.

Posečenou biomasu z luk nutno odklízet. Pokosená biomasa po usušení bude odvezena nebo kompostována, alternativně lze trávu hned po seči (ještě čerstvou) deponovat na vhodná místa, určená pracovníkem orgánu ochrany přírody. Vhodné mohou být porosty dřevin se stromy a keři, biomasu lze uložit i na okraje lesa. V zástínu dřevin je vyšší vlhkost, tam dochází k rychlejšímu rozkladu hmoty. Hnijící hmota je využitelná jako úkryt pro plazy, zejména pro slepýše a užovky, vhodná je i pro jejich rozmnožování (podpoří se tím zejména množení slepýše, který je významnou částí potravního řetězce). V dalších letech je nutno využívat již dříve založené deponie.

Je nutné pokračovat s obnovou extenzivního vysokokmenného ovocného sadu starých krajových odrůd. Měla by pokračovat i výměna již vysazených poškozených špičáků. Pro výsadbu je nutné využít kmenové tvary se zapěstovanými korunkami. Jako podnož volit semenáč nebo speciální registrované podnože (pro jabloně švédská A2 – mrazuodolná s dřívějším nástupem plodnosti, pro hrušně H-TE-1 a H-TE-2 – buný růst a růstová vyrovnanost). Pozornost věnovat volbě vhodných odrůd, např.: Astrachán bílý a červený, Kalvil bílý zimní a červený podzimní, Banánové zimní, Citronové zimní, Grávštýnské, Jeptiška, Matčino, Smiřické vzácné, a renety – Baumannova, Kožená, Landsberská, Sudetská, Blenheimská. Hrušně – Boscova lahvice, Pastornice, Pařížanka, Drouardova a Krvavka (Možíšková, 2008).

c) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Ohrožené druhy vyskytující se v území, nevyžadují žádnou samostatnou péči. Pokud budou dodrženy zásady plánu péče s navrženým managementem (úpravou lesnického hospodaření), bude podpořen i výskyt daných druhů v území.

d) péče o populace a biotopy živočichů

Na lokalitě je důležité zachování starého ovocného sadu a taky okolního lužního lesa, nekácet staré i nemocné stromy s dutinami. Sad pravidelně 1x až 2x ročně kosit s ohledem na srážkový úhrn a průběh teplot během vegetačního období. Vhodné by bylo mozaikovitě nebo pásové kosení s určitým časovým odstupem (cca rozdělení na 4 části s odstupem 1 týdne). Důležité je dosazení jilmů, kterým na zdejší lokalitě hrozí úplné vyhynutí a tím pádem i vyhynutí druhů které jsou na tuto dřevinu závislá.

Základem péče o páchníka hnědého je zachování starých stromů s dutinami a zamezení nevhodným zásahům do těchto stromů za účelem zlepšení zdravotního stavu. V rámci lesních

porostů je třeba ponechat vhodné stromy s dutinami především v okrajích porostů, kde je zajištěno osvětlení kmene.

e) zásady jiných způsobů využívání území

Při povodňování lesních porostů je vhodné postupovat v souladu se schváleným manipulačním řádem HORKÝ, T.: Zavodňování Kněžpolského lesa – soustava náhonů a rozlivných ploch. Manipulační a provozní řád. TERRA PROJEKT. 2010

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy

Podrobný výčet navrhovaných opatření je zpracován v rámci tabelární přílohy T1 – lesní porosty.

Příloha:

T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

b) nelesní ekosystémy

Podrobný výčet navrhovaných opatření je zpracován v rámci tabelární přílohy T2 – nelesní porosty.

Příloha:

T2 - Popis nelesních dílčích ploch a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Západní část ochranného pásma PR Trnovec tvoří ochranné hráze řeky Moravy. Z hlediska péče o PR Trnovec nevyplývají žádná zvláštní ochranná opatření a postačující je stávající management, spojený s pravidelným kosením.

Severní část ochranného pásma tvoří zčásti pruh TTP, zčásti orná půda. Je žádoucí, aby při obdělávání polí nedocházelo k poškozování porostního pláště lesních porostů. Rovněž by bylo vhodné v rámci ochranného pásma minimalizovat používání hnojiv a pesticidů.

Východní a jižní část je tvořena lesními porosty (plus odvozní cestou). Většina porostů v ochranném pásmu je již obnovena, jedná se o mladé kultury. Bylo by žádoucí ponechat zbylé fragmenty původních porostů bez myšlných zásahů.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Území je v terénu vyznačeno třemi cedulemi s malým státním znakem. Vhodné bude doplnit ještě jeden označnick na SZ u řeky Moravy při cestě od Spytihněvi. Pruhovalé značení chybí nebo je značně staré a zanedbané, proto bude nutná jeho obnova alespoň jednou po dobu trvání platnosti tohoto pp.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlášovací dokumentace

Jako vhodné se jeví dát do souladu vymezení hranice na severu a západě s vymezením parcel v katastru nemovitostí.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Pro realizaci opatření stavebně – technického charakteru je nezbytné postupovat v souladu s platnými zákony, zejména stavebním zákonem, zákonem o ochraně ZPF, vodoprávními předpisy apod.

Při kácení dřevin mimo les nebo zásahu do biotopů je nezbytné postupovat dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Souhlasu orgánu ochrany přírody je třeba v případech specifikovaných ve Vyhlášovacích dokumentacích.

c) ostatní

Bez návrhu

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Rekreační a sportovní využívání území veřejností není potřeba regulovat.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Žádná konkrétní opatření. Lokalita může být využita k osvětě především u předškolní a školní mládeže.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

V průběhu platnosti tohoto pp je nutno 2x provést inventarizaci rostlin včetně fytoecologických snímků na stacionárech kvůli možnosti porovnání a vyhodnocení vývoje.

Nejméně rok před zpracováním dalšího pp provést inventarizační průzkum hlavních skupin suchozemských bezobratlých (měkkýši, pavouci, brouci, motýli, ploštice, blanokřídlí aj.) a obratlovců (obojživelníci, plazi, ptáci, savci včetně netopýřů). V průběhu platnosti pp provést 1x inventarizační průzkum hub.

Po celou dobu je třeba pravidelného monitoringu předmětu ochrany (páchníka) – alespoň 1x za 3 roky.

Přírodní rezervace může sloužit i pro vypracování různě zaměřených závěrečných prací (bakalářské, magisterské či disertační), které by měly být následně poskytnuty orgánům ochrany přírody (jak KrÚZK, tak ORP Uh. Hradiště).

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Inventarizační průzkum rostlin	Celá PR	2x	130 400,-
Inventarizační průzkumy terestrických bezobratlých (měkkýši, pavouci, brouci, motýli, blanokřídlí) – 5 IP	Celá PR	1x	326 000,-
Inventarizační průzkum terestrických obratlovců – ptáci, savci, plazi - 3 IP	Celá PR	1x	122 000,-
Obnova pruhového značení	3 000 m	1x	6 000,-
Instalace nového označnicku s malým státním znakem	1 ks	1x	6 000,-
Kontrola a údržba značení (1 000,-/rok)		10x	10 000,-
Mozaiková seč stávající T1.1 ručně vedenou sekačkou v rovině 1x ročně (32 000/ha)	6,67 ha	10x	2 134 400,-
Výroba a instalace malého informačního panelu A4	4 ks	1x	20 000,-
Individ. dosadba ovocných druhů dřevin velikosti špičáků prostokořenných včetně řezu, kotvení a individuální ochrany	30 ks	průběžně	50 000,-
Likvidace invazních druhů rostlin (5 000/rok)		dle potřeby	50 000,-
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			2 854 800,-

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

Pro výpočet orientačních nákladů bylo použito Nákladů obvyklých opatření, které zveřejňuje a pravidelně aktualizuje MŽP (Náklady obvyklých opatření MŽP, verze únor 2023). Uváděné ceny jsou bez DPH.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

ANONYM: Ptáci přírodní rezervace Trnovec – 2004.

BĚTÁK, J. 2017. Orientační mykologický průzkum PR Trnovec (okr. Uh. Hradiště). Dep. na OŽPZ KrÚZK

BUČEK, A., LACINA, J. 1999. Geobiocenologie II. Brno, Mendelova zemědělská a lesnická univerzita, 240 s. ISBN 80-7157-417-1.

CULEK, M. et al. 1995. Biogeografické členění ČR. Praha, Enigma, 347 s. ISBN 80-85368-0-3.

DEMEK, J. et al. 2006. Hory a nížiny – Zeměpisný lexikon ČR. Brno, AOPK ČR, 580 s. ISBN 80-86064-99-9.

DEYL, M., HÍSEK, K. 2001. Naše květiny. Praha, Academia, 690 s. ISBN 80-200-0940-X.

HORKÝ, T.: Zavodňování Kněžpolského lesa – soustava náhonů a rozlivných ploch. Manipulační a provozní řád. TERRA PROJEKT. 2010

HÁKOVÁ A., KLAUDISOVÁ A., SÁDLO J. (eds.). 2004. Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. PLANETA XII, 3/2004 – druhá část. Ministerstvo životního prostředí, Praha.

CHYTRÝ, M. et al. 2001. Katalog biotopů ČR. Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 304 s. ISBN 80-86064-55-7

KANDRNÁL, L.: Závěrečná zpráva z inventarizace Coleopter v PR Trnovec za rok 2004. 2004

KANDRNÁLOVÁ, D. 2016. Závěrečná zpráva z inventarizace COLEOPTER (carabidae, cerambycidae, buprestidae, silphidae, cleridae, scarabaeidae, elateridae, cucujidae, meloidea) za rok 2016 P.R. TRNOVEC.

KOPEČEK, F.: Závěrečná zpráva z inventarizace Lepidopter v PR Trnovec za rok 2004. ZO ČSOP Vlčnov. 2004

KOLEKTIV: Rámcové zásady lesního hospodaření pro typy přírodních stanovišť v územích soustavy Natura 2000 v České republice. Základní doporučení pro hospodářské soubory. PLANETA XII, 3/2004. Ministerstvo životního prostředí, Praha. 2004

KOLEKTIV: Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v evropsky významných lokalitách soustavy NATURA 2000. Ministerstvo životního prostředí, Praha. 2006

LACINA, D., SCHNEIDER, J., KOZUMPLÍKOVÁ, A., GROSSOVÁ, J.: Plán péče o evropsky významnou lokalitu Kněžpolský les na období 2012 – 2021. 2011

MACKOVČIN, P., JATIOVÁ, M. A KOL. 2002. Zlínsko. In: Mackovčín P. Sedláček M. (eds): Chráněná území ČR, svazek II. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 376 s. ISBN 78-89562-23-6

MARHOUL, P., TUROŇOVÁ, D., (eds.): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy NATURA 2000. Metodika AOPK ČR. AOPK ČR. Praha. 2008

MOŽÍŠKOVÁ, H.: Ovocné dřeviny Kněžpolského lesa. 2008

PLÍVA, K. et al. 1984. Přírodní lesní oblasti ČSR. Praha, Ministerstvo lesního a vodního hospodářství ve Státním zemědělském nakladatelství

QUITT, E. 1971. Klimatické oblasti Československa. Brno, Academia, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

SCHNEIDER, J. (2013): Plán péče o přírodní rezervaci Trnovec na období 2014–2023

SCHNEIDER, J., KALÁB, J.: Plán péče pro přírodní rezervaci Trnovec na období 2003-2012. AOPK ČR, středisko Brno. 2002

SCHNEIDER, J., LACINA, D., a kol.: Podklady pro plány péče v EVL Zlínského kraje. Panonská biogeografická oblast. EVL Kněžpolský les. 2010

SKOTÁKOVÁ, D.: Hodnocení stavu a návrh péče pro evropsky významnou lokalitu Kněžpolský les. MENDELU v Brně. 2011

ŠÁLEK, P.: Základní inventarizační zoologický průzkum PR Trnovec v k.ú. Kněžpole. ZO ČSOP VIA Hulín. 2004

VIEWEGH, J. 1999. Klasifikace lesních rostlinných společenstev (se zaměřením na Typologický systém ÚHÚL). Fakulta lesnická a dřevařská ČZU v Praze.

VRŠKA, T. A KOL. 2017. Metodika stanovení přirozenosti lesů v ČR. VÚKOZ Průhonice, odbor ekologie lesa Brno.

VRŠKA T., HORT L., 2003: Terminologie pro lesy v chráněných územích, Lesnická práce, s. 585 – 587, č. 11, r. 82

ZAPLETAL, M. 2019. Inventarizační průzkum motýlů v roce 2019. PR Trnovec.

Nálezová databáze ochrany přírody AOPK ČR

Soubor doporučených opatření pro EVL Kněžpolský les CZ0724120. AOPK ČR, RP SCHKO Bílé Karpaty, 2018.

Vlastní terénní šetření v roce 2023 a ústní sdělení pracovníků odboru životního prostředí a zemědělství Zlínského kraje.

4.3 Seznam používaných zkratek

§1 – kriticky ohrožený druh podle vyhlášky 395/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů

§2 – silně ohrožený druh podle vyhlášky 395/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů

§3 - ohrožený druh podle vyhlášky 395/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů

AOPK ČR - Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EVL – evropsky významná lokalita

HS - hospodářský soubor

HÚL - hospodářská úprava lesů

CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod

KrÚZK – Krajský úřad Zlínského kraje

LBC – lokální biocentrum

LHE - lesní hospodářská evidence

LHP - lesní hospodářský plán

(M)ZCHÚ – (maloplošné) zvláště chráněné území

NRBK – nadregionální biokoridor

OP – ochranné pásmo

OPRL - oblastní plán rozvoje lesů

ORP – obec s rozšířenou působností

OŽPZ – odbor životního prostředí a zemědělství

PLO - přírodní lesní oblast

pp – plán péče

PR – přírodní rezervace

PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa

RP SCHKO – regionální pracoviště správy chráněné krajinné oblasti

r-VKP – registrovaný významný krajinný prvek

SLT - soubor lesních typů

STG - skupina typů geobiocénu

TTP – trvalý travní porost

ÚHÚL – Ústav pro hospodářskou úpravu lesů

ÚP – územní plán

ÚSES – územní systém ekologické stability

VKP – významný krajinný prvek

zkratky dřevin dle přílohy č. 4 Vyhlášky 84/1996 Sb.

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Ing. Darek Lacina, Ondráčkova 556/199, Brno

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

- Tabulky:** Příloha T1 - **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
- Příloha T2 - **Popis nelesních dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich**
- Mapy:** Příloha M1 - **Orientační mapa s vyznačením území** (v textu)
- Příloha M2 - **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**
- Příloha M3 - **Mapa dílčích ploch a objektů**
- Příloha M4 - **Lesnická mapa typologická** (v textu)
- Příloha M5 - **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**
- Příloha M6 – **Obrysová mapa lesnická** (v textu)
- Fotografie:** Příloha F1 – **Vybraná fotodokumentace**

Tabulky

T1: Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
1A12	Ia	0,23	19	JS	60	5	Bez zásahu.		
				LP	30				
				DB	5				
				BB	5				
1B3	II	2,69	19	DB	35	5	Bez zásahu.		
				LP	30				
				JS	35				
1B12	Ib	2,13	19	JS	46	5	Bez zásahu.		
				LP	10				
				DB	10				
				BB	10				
				HB	20				
				TPS	3				
				JL	1				
1C17/12	III	15,76	19	JS	38,0	5	Max. 5x obnovní prvek pravidelně po ploše, každý o velikosti do 20 arů Po konzultaci s OOP vybrat a označit celkem 75 stromů z obou etáží na dožití (mimo dosah cestní sítě). Likvidace <i>Acer negundo</i> (JVJ)	2	
				LP	27,1			2	
				DB	5,0			2	
				BB	8,2				
				HB	18,7				
				TPS	0,7				
				JL	1,6				
				JVJ	0,7				
1D3	IVa	0,87	19	TPS	90	5	Probírka dle LHP / Bez zásahu.	2	
				LP	10				
1D17/12	IVb	4,36	19	JS	43,4	5	Likvidace <i>Acer negundo</i> (JVJ)	2	
				LP	26,6				
				DB	1,0				
				BB	4,6				
				HB	18,5				
				JVJ	0,9				
				JV	4,5				
				KL	0,5				
1E1	V	0,56	19	DB	79	5	Prořezávka dle LHP.	2	
				HB	20				
				BB	1				
1E2	VI	1,00	19	DB	20	5	Bez zásahu.		
				JS	10				
				KL	40				

				LP	10				
				HB	10				
				JL	10				
1E3	VII	1,71	19	JS	15	5	Bez zásahu.		
				LP	75				
				JL	10				
1E17/12a	VIIIa	1,22	19	JS	39,8	5	Po konzultaci s OOP vybrat a označit celkem 6 stromů z obou etáží na dožití (mimo dosah cestní sítě). Likvidace <i>Acer negundo</i> (JVJ)	2	
				LP	24,4			2	
				DB	2,0				
				BB	4,2				
				HB	14,0				
				JVJ	1,6				
				KL	14,0				
1E17/12b	VIIIb	2,91	19	JS	39,8	5	1x obnovní prvek v centrální části o velikosti do 20 arů Po konzultaci s OOP vybrat a označit celkem 15 stromů z obou etáží na dožití (mimo dosah cestní sítě). Likvidace <i>Acer negundo</i> (JVJ)	2	
				LP	24,4			2	
				DB	2,0				
				BB	4,2			2	
				HB	14,0				
				JVJ	1,6				
				KL	14,0				
1E17/12c	VIIIc	3,87	19	JS	39,8	5	Max. 3x obnovní prvek pravidelně po ploše, každý o velikosti do 20 arů. Po konzultaci s OOP vybrat a označit celkem 20 stromů z obou etáží na dožití (mimo dosah cestní sítě). Likvidace <i>Acer negundo</i> (JVJ)	2	
				LP	24,4			2	
				DB	2,0				
				BB	4,2			2	
				HB	14,0				
				JVJ	1,6				
				KL	14,0				
1F17/12	IXa	1,23	19	JS	34,5	5	1x obnovní prvek v centrální části o velikosti do 20 arů. Po konzultaci s OOP vybrat a označit celkem 6 stromů z obou etáží na dožití (mimo dosah cestní sítě). Likvidace <i>Acer negundo</i> (JVJ)	2	
				LP	5,0			2	
				DB	10,2				
				BB	5,0			2	
				HB	10,0				
				JL	0,3				
				JVJ	0,7				
				KL	30,8				
				TP	3,5				
1G14	IXb	0,70	19	LP	38	5	Bez zásahu.		
				JS	20				
				HB	15				
				KL	25				
				BB	1				
				JL	1				

stupeň přirozenosti 5: les významný pro biodiverzitu

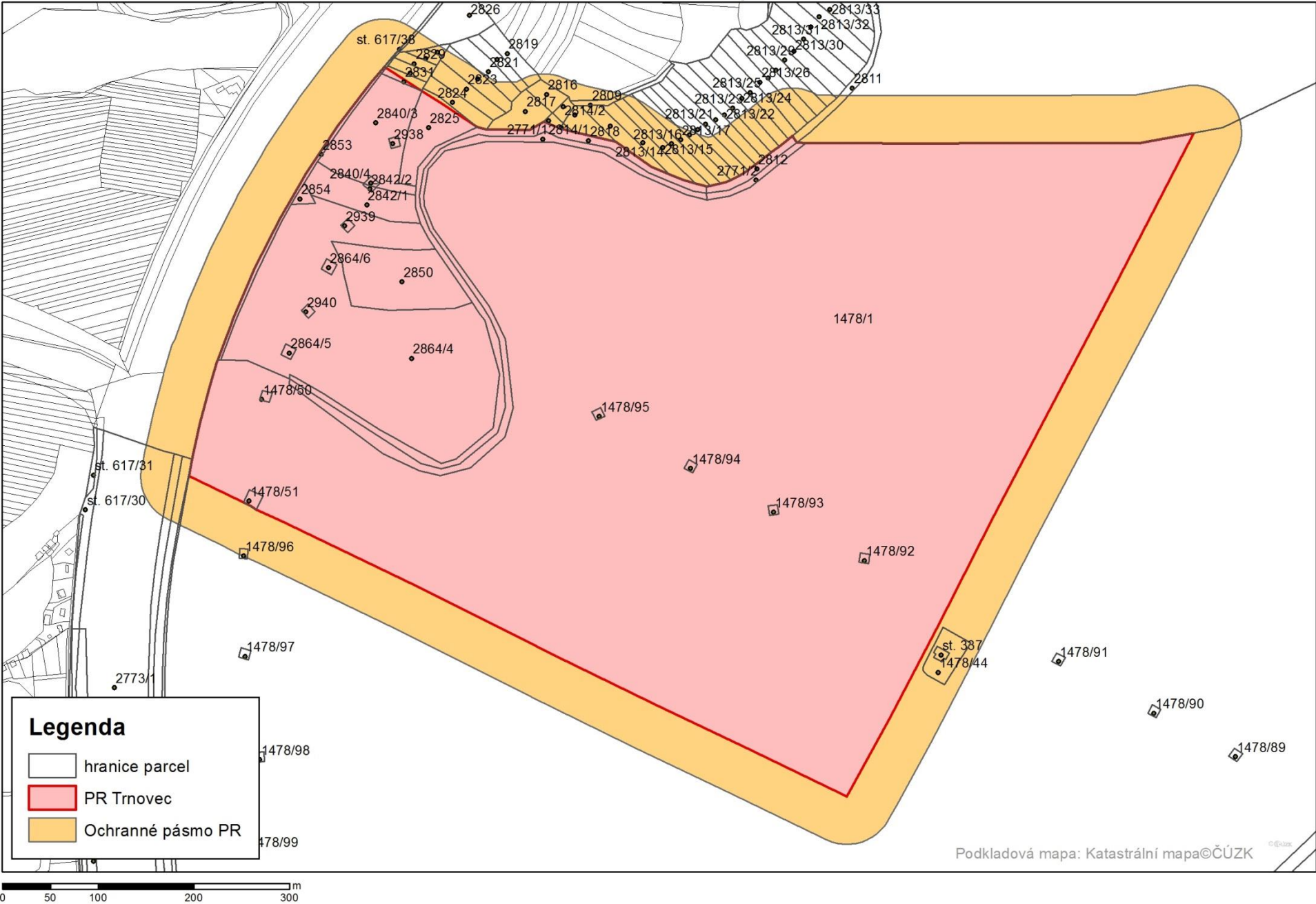
T2 Popis nelesních dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
T	6,67	Udržovaná, zčásti vlhčí mezofilní louka s ovocnými dřevinami Cíl péče: Udržení v současném stavu a rozloze	Mozaiková seč ručně vedenou sekačkou v rovině	1	VI	1 x ročně
			Odpovídající řezy dřevin podle věku	2	Dle typu řezu	dle potřeby
			Výsadba ovocných dřevin	2	III – IV / X	neuveďeno

naléhavost - stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:

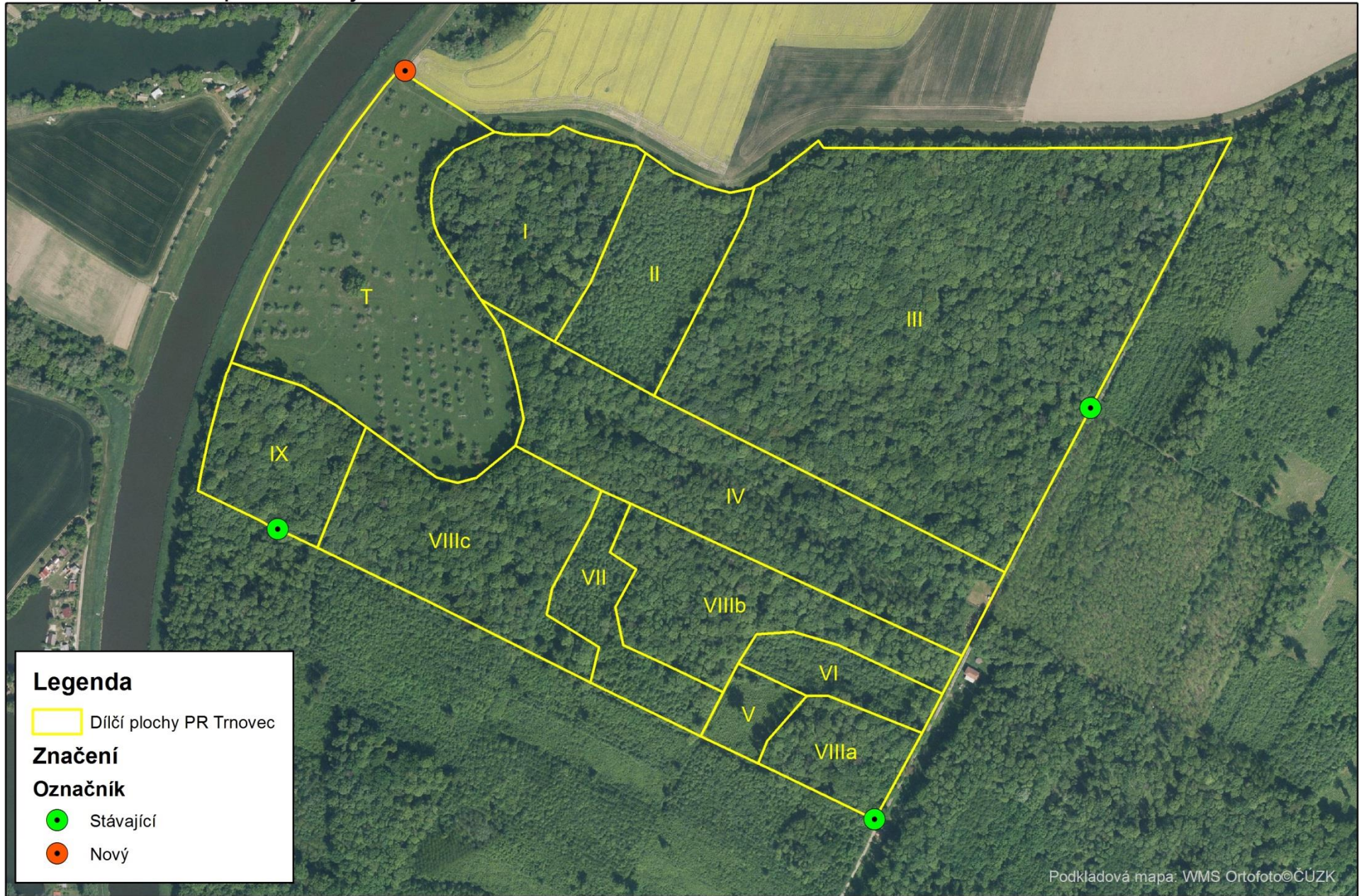
1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

M2: Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma



Podkladová mapa: Katastrální mapa©ČÚZK

M3: Mapa dílčích ploch a objektů



0 50 100 200 300 m

M5: Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů



0 50 100 200 300 m