
Odbor právní a Krajský živnostenský úřad
Oddělení státního občanství a přestupků

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane,

dne 2. 3. 2024 obdržel Krajský úřad Zlínského kraje (dále jen „krajský úřad“) Vaši žádost podanou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou jste požádal o poskytnutí těchto informací:

- 1) Kolikrát krajský úřad v jednotlivých letech vyzval obec k nápravě nařízení obce, jelikož odporuje zákonu nebo jinému právnímu předpisu.**
- 2) Kolikrát krajský úřad v jednotlivých letech pozastavil účinnost nařízení obce pro zřejmý rozpor s lidskými právy.**
- 3) Kolikrát ředitel krajského úřadu v jednotlivých letech podal návrh Ústavnímu soudu na zrušení nařízení obce, včetně informace, jak tato řízení skončila (zrušením nařízení obce, odmítnutím, zamítnutím, případně zastavením řízení v důsledku zániku předmětu řízení).**

Pro případ, že krajský úřad disponuje daty o obdobném postupu okresních úřadů na území správního obvodu Krajského úřadu Zlínského kraje v období před zřízením vyšších územních samosprávných celků, jste požádal o poskytnutí informací dle bodu 1) až 3) i ohledně okresních úřadů.

K bodům 1) až 3) Vaší žádosti Vám krajský úřad sděluje, že do roku 2024 podal Krajský úřad Zlínského kraje (ředitel krajského úřadu) jeden návrh na zrušení nařízení obce Ústavním soudem, přičemž totéž nařízení obce zároveň také pozastavil a u téhož vyzval obec ke zjednání nápravy (v roce 2019). Nejednalo se o rozpor s lidskými právy, pouze se zákonem. Ústavní soud názor ředitele krajského úřadu potvrdil a předmětné nařízení obce zrušil.

Daty z bývalých okresních úřadů krajský úřad nedisponuje. Je však známo, že jedno nařízení obce ze Zlínského kraje v roce 2006 (tj. v přechodném období do změny zákona o obcích zákonem č. 234/2006 Sb.) předložil Ústavnímu soudu k posouzení ministr vnitra. Také v tomto případě Ústavní soud návrhu vyhověl a nařízení obce zrušil, i když zde pouze částečně.

V obou případech byla předmětem posuzování zákonnosti stavební uzávěra, která byla podle staré právní úpravy vydávána formou nařízení.

Dále jste požádal též o poskytnutí těchto informací:

- 4) Kolikrát Ministerstvo vnitra v jednotlivých letech vůči Zlínskému kraji uplatnilo výzvu ke zjednání nápravy v důsledku rozporu obecně závazné vyhlášky se zákonem nebo jiným právním předpisem.**

- 5) *Kolikrát Ministerstvo vnitra v jednotlivých letech vůči Zlínskému kraji uplatnilo pozastavení obecně závazné vyhlášky pro zjevný rozpor s lidskými právy.*
- 6) *Kolikrát Ministerstvo vnitra v jednotlivých letech podalo návrh na zrušení obecně závazné vyhlášky Zlínského kraje Ústavnímu soudu, včetně informace, jak tato řízení skončila (zrušením obecně závazné vyhlášky, odmítnutím, zamítnutím, případně zastavením řízení v důsledku zániku předmětu řízení).*
- 7) *Kolikrát ústřední orgány státní správy v jednotlivých letech vůči Zlínskému kraji uplatnily výzvu ke zjednání nápravy v důsledku rozporu nařízení kraje se zákonem nebo jiným právním předpisem.*
- 8) *Kolikrát ústřední orgány státní správy v jednotlivých letech vůči Zlínskému kraji uplatnily pozastavení nařízení kraje pro zjevný rozpor s lidskými právy.*
- 9) *Kolikrát ústřední orgány státní správy v jednotlivých letech podaly návrh Ústavnímu soudu na zrušení nařízení Zlínského kraje, včetně informace, jak tato řízení skončila (zrušením obecně závazné vyhlášky, odmítnutím, zamítnutím, případně zastavením řízení v důsledku zániku předmětu řízení).*

K bodům 4) až 9) Vaší žádosti se nelze podrobněji vyjadřovat, protože žádný právní předpis Zlínského kraje doposud nebyl předmětem řízení před Ústavním soudem nebo před ústředními správními orgány.

Na okraj krajský úřad poznamenává, že momentálně neexistuje žádné zákonné zmocnění k vydání obecně závazné vyhlášky kraje. Dříve se formou obecně závazné vyhlášky vydávala závazná část územního plánu kraje a za platnosti zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, také plán odpadového hospodářství kraje.