

**Plán péče  
o  
přírodní památku  
Na letišti**

**na období  
2024-2033**



**TŘI**   
**KAVKY**

v listopadu 2023 zpracoval spolek  
Tři Kavky z. s.

*Schváleno příslušným orgánem ochrany přírody, Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí  
a zemědělství*

*protokolem č.j. .... ze dne .....*

# Obsah

<b>1. Základní údaje o zvláště chráněném území</b> .....	<b>1</b>
1.1 Základní identifikační údaje .....	1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR .....	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí .....	1
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma .....	2
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany .....	2
1.6 Kategorie IUCN .....	2
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ .....	2
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu .....	2
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav .....	3
1.8 Cíl ochrany .....	3
<b>2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany</b> .....	<b>4</b>
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů .....	4
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů .....	4
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů .....	4
2.1.3 Výčet a popis význ. přirozených disturb. činitelů působících v území v minulosti a současnosti .....	5
2.2 Historie využívání území a zásadní poz. i neg. vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti .....	6
2.3 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch .....	7
2.3.1 Základní údaje o dílčích plochách .....	7
2.3.2 Základní údaje vodních tocích .....	8
2.4 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup .....	8
2.5 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize .....	9
<b>3. Plán zásahů a opatření</b> .....	<b>13</b>
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ .....	10
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání .....	10
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území .....	11
3.2 Zásady hosp. nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností .....	11
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu .....	12
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území .....	12
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností .....	12
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území .....	12
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území .....	13
<b>4. Závěrečné údaje</b> .....	<b>13</b>
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené OOP podle jednotlivých zásahů (druhů činností) .....	13
4.2 Použité podklady a zdroje informací .....	14
4.3 Podklady pro plán péče zpracoval .....	15
<b>5. Přílohy</b> .....	<b>13</b>
M1-M3 Mapy .....	13
T1 Tabulka .....	21
F1 Fotodokumentace .....	22

# 1. Základní údaje o zvláště chráněném území

## 1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	262
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Na letišti
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení
orgán, který předpis vydal:	Okresní úřad Zlín
číslo předpisu:	1/97
datum platnosti předpisu:	6. 2. 1997
datum účinnosti předpisu:	4. 3. 1997

## 1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Zlínský
okres:	Zlín
obec s rozšířenou působností:	Otrokovice
obec s pověřeným obecním úřadem:	Otrokovice
obec:	Otrokovice
katastrální území:	Otrokovice

### Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

## 1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

### Zvláště chráněné území:

Katastrální území: Otrokovice (716731)

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )*
3104/1	-	ostatní plocha	Jiná plocha	26 566	26 566
Celkem					26 584

\* Hranice chráněného území kopírují hranici parcely č. 3104/1. Díky drobným nepřesnostem, které lze pro účely plánu péče zanedbat, není rozloha parcely shodná s deklarovanou rozlohou přírodní památky. Pro úplnost je třeba upozornit, že ve vyhlášovacím předpise, DRÚSOP i minulém plánu péče je chybně uváděna rozloha parcely, případně i samotného chráněného území – konkrétně: 33 259 m<sup>2</sup>.

### Ochranné pásmo:

Katastrální území: Otrokovice (716731)

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.“

### Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

## 1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky				
vodní plochy			zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	
trvalé travní porosty				
orná půda				
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy	2,6584		nepločná půda	
			ostatní způsoby využití	2,6584
zastavěné plochy a nádvoří				
<b>plocha celkem</b>	2,6584			

## 1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:	-
chráněná krajinná oblast (včetně zóny):	-
překryv s jiným typem ochrany:	nadregionální biokoridor ÚSES regionální biocentrum „Pod Dubovou“
mezinárodní statut ochrany:	-
<u>Natura 2000</u>	
ptačí oblast:	-
evropsky významná lokalita:	-

## 1.6 Kategorie IUCN

*III – přírodní památka nebo prvek*

## 1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

### 1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Předmětem ochrany je: „slepé rameno Moravy s vodní flórou a faunou“.

## 1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

### A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
V1 – Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod	65	slepé rameno včetně typické vodní flory a fauny – zvláště populací vodních makrofyt a obojživelníků; aktuálně však bez významných populací těchto skupin	a
L2.4 - Měkké luhy nížinných řek	30	pobřežní porosty měkkého luhu s významným zastoupením přestárých stromů a mrtvého dřeva	c

### B. druhy

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
<i>Trapa natans</i> kotvice plovoucí	EN/C1b	druh se historicky přirozeně vyskytoval v prostoru slepého ramene; aktuálně je v rámci ZCHÚ považován za vyhynulý	a
<i>Pelophylax ridibundus</i> skokan skřehotavý	NT	zástupce obojživelníků vázaný na mělčí partie slepého ramene a přilehlé břehy; aktuálně stabilní populace čítající nižší stovky jedinců	a

\*\*stupeň ohrožení dle aktuálních červených seznamů ČR

## 1.8 Cíl ochrany

### A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
V1 – Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod	obnova příznivého stavu ekosystému z hlediska biotopů cílových skupin – především obojživelníků a vodních makrofyt; zabránění ústupu jejich populací a návrat vymizelých druhů	převedení min. 50 % z aktuálně degradované podoby ekosystému V1G (stanoviště bez vodních makrofyt) zpět na V1; výskyt životaschopných populací dříve hojných makrofyt a obojživelníků
L2.4 – Měkké luhy nížinných řek	zachování současného stavu pobřežních porostů s vysokým podílem přestárých stromů a mrtvého dřeva včetně zajištění kontinuity ekosystému do budoucna	zachování stávající rozlohy ekosystému, přítomnost rozpadajících se stromů a na ně vázaných druhů (saproxylický hmyz, dutinové druhy ptáků, dřevokazné houby, netopýři aj.)

### B. druhy

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
<i>Trapa natans</i> kotvice plovoucí	obnova příznivých podmínek pro navrácení druhu a následné udržení jeho životaschopné populace	přirozeně se rozmnožující, životaschopná populace druhu čítající řádově nižší stovky jedinců
<i>Pelophylax ridibundus</i> skokan skřehotavý	zlepšení podmínek pro existenci druhu – kvalitativní a kvantitativní rozšíření biotopu druhu (potažmo celé skupiny)	udržení, případně zvětšení současné populace (nižší stovky jedinců) a její rozšíření také do nových částí území

## 2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

### 2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Jedná se o slepé rameno řeky Moravy, které je pozůstatkem původního říčního meandru odděleného při regulaci řeky. Při prohloubení koryta řeky klesla hladina spodní vody, takže slepé rameno je zásobováno jen srážkovou vodou a splachem vody z okolí. Vzhledem ke dlouhodobému srážkovému deficitu je patrné snížení vodní kladiny v rameni.

#### 2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Přírodní památka Na letišti se nachází ca 1,5 km JZ od železniční stanice v Otrokovicích na levém břehu Moravy v nadmořské výšce 182 m.

Jedná se o slepé rameno řeky Moravy, které leží v intenzivně zemědělsky i průmyslově využívané krajině poblíž letištní plochy továrny Moravan. Lemováno je bohatou stromovou a křovinnou vegetací. Území ze tří stran sousedí s ornou půdou.

Z hlediska geomorfologického členění patří zájmové území do geomorfologického celku Hornomoravský úval, podcelku Středomoravská niva. Geologickým podkladem jsou paleogenní vápnité jílovce a drobové glaukonitické pískovce vsetínských vrstev zlínského souvrství račanské jednotky magurského flyše. Tyto horniny jsou překryty čtvrtohorními říčními naplaveninami z fluvialních jílovitopísčitých hlín a písčitých štěrků. V okolí mrtvého ramena vznikla fluvizem typická, místy fluvizem glejová.

Podle regionálně-fytogeografického členění ČR patří zájmové území do fytogeografické oblasti Mezofytikum, fytogeografického obvodu Karpatské mezofytikum a okresu 21a. Hanácká pahorkatina.

V rámci středoevropského botanického mapování spadá do kvadrantu 6972a.

#### 2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

V následující tabulce jsou uvedeny chráněné/ohrožené druhy zaznamenané na území přírodní památky a v její bezprostřední blízkosti od roku 2013 do současnosti (tj. ± v období platnosti minulého plánu péče) a rovněž druhy vymizelé, avšak významné z hlediska předmětů a cílů ochrany. Vzhledem k tomu, že poslední inventarizační průzkum (botanický) byl pro dané území zpracován v roce 2015, recentní data pocházejí jen z vlastních terénních pozorování, případně se jedná o verifikované nálezy uváděné v nálezové databázi ochrany přírody.

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<b>Brouci</b>			
<i>Cucujus cinnaberinus</i> lesák rumělkový	SO	VU	jednotlivé nálezy; saproxylický druh vázaný na senescentní stromy a mrtvé dřevo
<b>Cévnaté rostliny</b>			
<i>Butomus umbellatus</i> šmel okoličnatý	SO	NT/C4a	relativně hojný – roztroušeně při březích na území všech tří ploch
<i>Carex buekii</i> ostřice Buekova	O	LC/C4a	malá populace při západním břehu plochy A

<i>Hydrocharis morsus-ranae</i> vod'anka žabí	SO	VU/C2b	vymizelý druh – poslední nález nejasný
<i>Iris pseudacorus</i> kosatec žlutý	O	-	relativně hojný – roztroušeně při březích na území všech tří ploch
<i>Trapa natans</i> kotvice plovoucí	KO	EN/C1b	od roku 1982 prakticky vyhynulá; ojedinělý nález 2 sterilních jedinců v roce 2015
<b>Obojživelníci</b>			
<i>Bombina bombina</i> kuňka obecná	SO	EN	vymizelý druh – poslední nálezy v letech 2006 a 2010; aktuálně nepotvrzen
<i>Bufo bufo</i> ropucha obecná	O	-	ojedinělý výskyt – poslední nálezy v letech 2006 a 2009; aktuálně (2022, 2023) pouze hlas
<i>Bufo viridis</i> Ropucha zelená	SO	EN	vymizelý druh – poslední známý výskyt zaznamenán v roce 2010; aktuálně nepotvrzen
<i>Hyla arborea</i> rosnička zelená	SO	NT	vymizelý druh – poslední známý výskyt zaznamenán v roce 2006; aktuálně nepotvrzen
<i>Pelophylax ridibundus</i> skokan skřehotavý	KO	NT	hojný výskyt – odhadem až nižší stovky adult. jedinců sdružující se hl. ve střední části území
<i>Rana dalmatina</i> Skokan štihlý	SO	NT	ojedinělý výskyt – zaznamenán naposledy v roce 2006; aktuálně (2023) pouze snůšky
<i>Pelophylax esculentus s. l.</i> Skokan zelený – komplex	SO	NT	vymizelý taxon – poslední nález v roce 2010; aktuálně nepotvrzen
<i>Rana temporaria</i> Skokan hnědý	-	VU	ojedinělý výskyt – poslední nález v roce 2010; aktuálně (2022) pouze jeden pulec
<i>Triturus vulgaris</i> čolek obecný	SO	VU	vymizelý druh – poslední nálezy v letech 2006 a 2010; aktuálně nepotvrzen
<b>Ptáci</b>			
<i>Alcedo atthis</i> Ledňáček říční	SO	VU	opakovaně zaznamenán – zalétá za potravou, hnízdění nelze vyloučit
<i>Lanius collurio</i> ťuhýk obecný	O	NT	ojedinělý nález
<i>Nycticorax nycticorax</i> kvakoš noční	SO	-	zalétá za potravou
<i>Oriolus oriolus</i> žluva hajní	SO	-	ojedinělý nález
<b>Savci</b>			
<i>Castor fiber</i> bobr evropský	SO	-	trvale přítomný druh – zdržuje se na území všech tří ploch, hl. ve východní části plochy 1

\* dle aktuálních červených seznamů ČR

### 2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

#### a) abiotické disturbanční činitele

##### Záplavy

Ačkoli lze pravidelné záplavy považovat za přirozenou součást disturbančního režimu slepých ramen, v kontextu celkových změn porostní krajiny a s přihlédnutím k dnes již extrémnímu charakteru těchto jevů lze konstatovat, že extrémní záplavy typu těch, které postihly lokalitu v roce 1997, s sebou přinášejí celou řadu negativních průvodních jevů. Dochází k zavlékání nevhodných druhů ryb a rostlin (včetně invazních), potlačení až likvidaci jiných nativních druhů – zde především dříve přítomných druhů plovoucích rostlin, dále sedimentaci aluviálních naplavenin, zrychlenému zazemňování, eutrofizaci atd.



## a) biotické disturbanční činitele

### Nevhodná rybí obsádka

Rybí obsádka nevhodná z hlediska druhového složení i velikosti populací těchto druhů může mít zásadní negativní vliv na životaschopnost zájmových populací ostatních skupin – zde především býložravé druhy ryb potlačují, případně zcela zlikvidovaly ochrannářsky významné druhy plovoucích rostlin; dravé a všežravé druhy ryb pak zase mají zásadní negativní dopad především na zdejší populace obojživelníků.

### Invazní druhy rostlin

V zájmovém území se šíří některé expanzivní/invazní druhy rostlin, které potlačují přirozenou vegetaci a vytvářejí tlak směřující k homogenizaci zdejších rostlinných společenstev.

## 2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

### a) ochrana přírody

Území bylo vyhlášeno za chráněné poprvé v roce 1956 výnosem tehdejšího Ministerstva školství a kultury ČSR jako SPR Na letišti. Později bylo ještě dvakrát přehlášeno. Nejprve v roce 1988 výnosem Ministerstva kultury ČSR a později v roce 1997, nařízením Okresního úřadu Zlín, jako nynější PP Na letišti.

Není jasné, zda v území v minulosti probíhaly nějaké významnější zásahy ve prospěch ochrany přírody. Již na počátku osmdesátých let zde ale byly činné místní spolky ochránců přírody a vzniklo díky nim mimo jiné několik inventarizačních průzkumů.

Min. poslední čtyři roky zde na základě plánu péče probíhal management v podobě kosení a odstraňování biomasy na dvou dílčích plochách (1A a 1B) v ploše 1. Tato činnost nejspíš sledovala možnost zlepšení podmínek pro výskyt vybraných druhů cévnatých rostlin, např. dřívě se zde vyskytujícího kruštíku polabského (*Epipactis albensis*; SO, EN/C2b). Z tohoto pohledu nicméně management nesplnil svůj účel a kýžený efekt se nedostavil. Další opatření popisovaná v minulém plánu péče (např. reintrodukce vodních rostlin, nebo vyřezávání pobřežních dřevin) pravděpodobně neprobíhala.

### b) lesní hospodářství

V území se nenachází lesní pozemky a lesnický se zde nehospodaří.

### c) zemědělské hospodaření

Půda v přírodní památce, která je mimo vodní plochy, není zemědělsky využívána. Území je však prakticky ze všech stran bezprostředně obklopeno zemědělskou půdou, která obhospodařována je (konvenčním způsobem). To s sebou přirozeně nese některé negativní důsledky, především nežádoucí splachování půdy vedoucí k zazemňování ramene. S tím spojený zvýšený vstup živin vede ke zvyšování trofie, a pozitivní vliv určitě nemá ani případná migrace užívaných agrochemických látek. Tyto negativní vlivy nejsou příliš významné vzhledem k obecně rovinatému terénu v okolí přírodní památky, přesto se zde uplatňují (především v extrémních podmínkách povodní). Pozitivní vývoj lze popsat u obhospodařování

trvalých travních porostů, které s územím sousedí z JV strany – od roku 2022 jsou se nachází v přechodném období v rámci změny hospodaření na ekologické zemědělství.

#### **d) rybníkářství**

Vodní plochy v území nejsou rybníkářsky využívány – nejedná se o vodní díla, která by bylo možné jednoduše vypustit a slovit.

#### **e) myslivost**

Území představuje v okolní intenzivně průmyslově a zemědělsky využívané krajině refugium pro lovnou zvěř, ale samo o sobě není v rámci myslivosti využíváno.

#### **f) rybářství**

Zájmové území je využíváno Moravským rybářským svazem k rybářskému hospodaření (nasazování ryb, jejich krmení, lovu atd.). Je zde vymezen oficiální rybářský revír. V příbřežních porostech jsou na řadě míst patrné známky přítomnosti rybářů (případně veřejnosti) v podobě ohnišť, zanechaných zbytků vybavení, odpadků apod.

Přímým negativním důsledkem rybářského hospodaření byla a je také nevhodná rybí obsádka, ať už se jedná o nasazení dravých (štika obecná) nebo nepůvodních býložravých (amur bílý) druhů ryb, které za přispění dalších faktorů (povodně, invazní druhy ryb) potlačují nebo možná již zcela vyhubily řadu zdejších zájmových druhů, především plovoucích rostlin a obojživelníků.

#### **g) rekreace a sport**

Přibližně 30 m od nejzápadnějšího okraje území se nachází hojně využívaná cyklostezka vedoucí podél toku Moravy. V překryvu s touto cyklostezkou je také naučná stezka „Trasa kolem letiště“, která případné návštěvníky přivádí k území také po louce z jižní strany. Pohyb návštěvníků zde není nijak velký a celkově se dá říci, že využití území k rekreaci nebo sportu není významné. Přispívá k tomu jeho neprostupnost a absence jakékoliv návštěvnické infrastruktury (s výjimkou zastaralé naučné tabule).

#### **h) těžba nerostných surovin**

Nebyly zjištěny žádné zmínky o využití území k těžbě nerostných surovin.

## **2.3 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch**

### **2.3.1 Základní údaje o dílčích plochách**

Zájmové území bylo pro potřeby plánu péče rozčleněno do 3 dílčích ploch označených 1, 2 a 3. Plocha 3 se nachází mimo území přírodní památky v jejím ochranném pásmu.

#### **Příloha:**

T1 – Popis dílčích ploch mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch

### 2.3.2 Základní údaje vodních tocích

Název vodního toku	Morava – slepé rameno „Na Letišti“ vzniklé oddělením původ. meandru
Číslo hydrologického pořadí	4-10-01-001
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	Cca na úrovni 162,2 – 162,5 řkm
Charakter toku	Kaprové vody
Příčné objekty na toku	-
Manipulační řád	-
Správce toku	-
Správce rybářského revíru	Moravským rybářským svaz, z. s., pobočný spolek Otrokovice
Rybářský revír	Morava 12A (461 100) „Pod letišťem“
Zarybňovací plán	<i>Nezjištěn</i>

### 2.4 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochr. zásahů do území a závěry pro další postup

#### A. ekosystémy

<b>ekosystém:</b>	V1 – Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod	
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>	
min. 50 % plochy ekosystému v neodegradované podobě (s výskytem vodních makrofyt)	Zásadní negativní vliv na stav ekosystému měla z hlediska výskytu vodních makrofyt především povodeň v roce 1997, která většinu rostlin odplavila. Zbytky populací se již během následujících let v důsledku tlaku nevhodné rybí obsádky nebyly schopny obnovit. V rámci minulého plánu péče byla navržena reintrodukce kotvice plovoucí ( <i>Trapa natans</i> ), která byla ještě v dřívějších dobách pravděpodobně postupně zlikvidována rybáři. Opatření nebylo realizováno, vzhledem ke změně chemizmu vody ve slepém rameni a neznámé rybí obsádce.	
	<b>stav:</b>	špatný
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
výskyt životaschopných populací dříve hojných makrofyt a obojživelníků	Setrvale špatný stav ekosystému zapříčiněný extrémní disturbancí, vlivem přítomnosti rybí obsádky a nerealizací záměru na reintrodukci vodních makrofyt vedl k vymizení populací řady zájmových druhů a výraznému omezení těch, které jsou dosud přítomny. Kromě již zmíněných opatření mohlo mít určitý pozitivní vliv na biotopové nároky některých obojživelníků navržené prosvětlení břehových porostů, které však nebylo v období platnosti minulého plánu péče realizováno. Jedinou dosud relativně početnou populací z obou zájmových skupin tak zůstala populace skokana skřehotavého ( <i>Pelophylax ridibundus</i> ).	
	<b>stav:</b>	zhoršený
	<b>trend vývoje:</b>	zhoršující se

<b>ekosystém:</b>	L2.4 – Měkké luhy nížinných řek	
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>	
zachování stávající rozlohy ekosystému	Rozloha ekosystému vymapovaná v zájmovém území během mapování biotopů v letech 2007–2022 odpovídá cílové hodnotě a nic nenasvědčuje tomu, že by docházelo k jakkoli výrazným změnám. Největší vliv na stav porostů především v posledních letech měla činnost bobra evropského ( <i>Castor fiber</i> ).	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
přítomnost rozpadajících se stromů a na ně vázaných druhů (saproxylický hmyz, dřevokazné houby, dutinové druhy ptáků, netopýři aj.)	Přítomné porosty měkkého luhu fungují prakticky v bezzásahovém režimu. Přítomné jsou jak přestárlé a dožívající stromy, tak velké množství rozpadajícího se mrtvého dřeva. Řešené území se nachází uprostřed intenzivně využívané průmyslové a zemědělské krajiny, a proto i v případě, že jsou zde vytvořeny vhodné podmínky pro vyjmenované skupiny, lze očekávat pouze omezenou úroveň diverzity.	
	<b>stav:</b>	zhoršený
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý

## B. druhy

<b>druh:</b>	<i>Trapa natans</i> (kotvice plovoucí)	
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>	
přirozeně se rozmnožující, životaschopná populace druhu čítající řádově nižší stovky jedinců	Tento druh, který se na lokalitě historicky přirozeně vyskytoval, a to i v populacích čítajících stovky jedinců, je od roku 1982 považován za místně vyhynulý. Světlou výjimku tvoří pouze ojedinělý nález 2 sterilních jedinců z roku 2015, který však nebyl později zopakován. Reintrodukce by s největší pravděpodobností neměla smysl bez realizace širších změn na lokalitě, především úpravy složení rybí obsádky a celkově režimu rybářského hospodaření.	
	<b>stav:</b>	špatný
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý

<b>druh:</b>	<i>Pelophylax ridibundus</i> (skokan skřehotavý)	
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>	
udržení, případně zvětšení současné populace (nižší stovky jedinců) a její rozšíření také do nových částí území	I přes negativní vlivy jako je v některých místech zahušťování břehových porostů a predace rybí obsádkou se zdá, že populace tohoto druhu je schopna na lokalitě dlouhodobě přežít, ba dokonce prosperovat. Vzhledem k nedostupnosti seriózních dat o velikosti populace před rokem 2022, není možné stanovit aktuální trend vývoje.	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	neznámý

## 2.5 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Na území přírodní památky se v době platnosti plánu péče nepředpokládá žádná vážnější kolize zájmů ochrany přírody, kterou by nebylo možno řešit obvyklými způsoby.

### 3. Plán zásahů a opatření

#### 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

##### 3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

###### a) péče o vodní ekosystémy

###### Rámcová směrnice péče o vodní toky

Název vodního toku	Slepé rameno Moravy „Na letišti“
Vhodné chemické a fyzikální vlastnosti vody	Jako vhodné se jeví lokalizovat výpusť odpadního potrubí z přilehlé továrny a území zabezpečit proti možnému znečištění, ke kterému již došlo v minulosti.
Migrační propustnost toku	Charakter slepého ramene vylučuje jeho migrační propustnost. Propojení obou částí slepého ramene (plochy 1 a 2) by ale mělo zůstat zachováno.
Úpravy toku – hydromorfologie	Část slepého ramene (plocha 3) přiléhající k bývalému mlýnskému náhonu by měla být od zbytku ramene oddělena – de facto by tak vznikla nová velká tůň. Tato tůň by měla být od zbytku ramene zcela oddělena a bez možnosti migrace ryb. Tuto tůň je vhodné doplnit dalšími menšími tůňemi v nízko položených partiích v území. Jednotlivé části slepého ramene, především plochu 2, je vhodné postupně odbahňovat.
Břehové porosty	Ponechání celkově v bezzásahovém režimu. Torza dožívajících a mrtvých stromů a padlé kmeny je třeba ponechat na místě k zetlení. Místně je pouze vhodné mýcení hustých mladých náletů, keřové vegetace a likvidace invazních druhů. Území by prospělo vybudování zatravněných pásů v rámci ochranného pásma, které by jej oddělily od zemědělsky intenzivně obdělávaných polí. Teoreticky by území prospělo převedení těchto polí na trvalé travní porosty.
Odběry vody/manipulace	Nejedná se o vodní dílo a manipulace s vodní hladinou v zásadě není možná. Kdyby možná byla, vhodné by bylo kompenzovat dlouhodobý pokles hladiny jejím zvýšením.

###### b) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

###### Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Ekosystém	Pobřežní porosty (L2.4 - Měkké luhy nížinných řek)
Typ managementu	Bezzásahový s výjimkou drobných výřezů sukcesních dřevin
Vhodný interval	Jednou ročně
Minimální interval	Jednou za 3 roky
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Drobná ruční mechanizace – motorová pila, příp. křovinořez

Kalendář pro management	Mimo vegetační sezónu
Upřesňující podmínky	Postupně – pouze v malých ploškách (cca do 40 m <sup>2</sup> ); při zarůstání expanzními druhy nutno mechanicky udržovat (bez použití herbicidů) i v následujících letech; při výskytu invazních druhů prioritně potlačovat tyto druhy

### c) péče o populace a biotopy rostlin

#### Vodní makrofyta (zast. *Trapa natans*)

Nezbytným předpokladem pro péči o vodní makrofyta je jejich úspěšná reintrodukce dle správné praxe pro jednotlivé druhy. Možná bude nezbytné potlačit porosty okřehku (*Lemna* sp.), které mohou bránit vyklíčení semen např. kotvice plovoucí (*Trapa natans*). Následné udržení vitálních populací je možné pouze za předpokladu, že dojde k celkové změně využití zájmového území, především k úpravě rybí obsádky směrem k vyloučení býložravých druhů ryb a v případě rostlin kořenících ve dně také vyšších obsádek druhů ryjících ve dně (typicky kapra obecného). Vyloučeno je samozřejmě potlačování samotných populací makrofyt ve prospěch rybářského hospodaření, které v minulosti údajně také probíhalo.

### d) péče o populace a biotopy živočichů

#### Obojživelníci (zast. *Pelophylax ridibundus*)

Péče o stávající populace obojživelníků, případně snaha o znovunavrácení populací v území již vymizelých (tj. nejen *Pelophylax ridibundus*) se musí odvíjet od vytvoření pro ně vhodných stanovišť/biotopů. Ty musí být rozrůzněny v čase (tj. představovat různá sukcesní stádia) a prostoru a lišit se jednotlivými environmentálními podmínkami (např. míra oslunění, hloubka, rozloha litorální zóny atd.). Zcela zásadní je také omezit negativní faktory, především zastoupení dravých druhů ryb v místní obsádce, ale i vliv druhů všežravých, typicky invazního druhu střevličky východní (*Pseudorasbora parva*).

### 3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

#### a) vodní toky

##### Příloha:

T1 – Popis dílčích ploch mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich  
M3 – Mapa dílčích ploch

#### e) ekosystémy mimo lesní pozemky

##### Příloha:

T1 – Popis dílčích ploch mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich  
M3 – Mapa dílčích ploch

### 3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Zemědělsky intenzivně obhospodařované polní kultury, které těsně přiléhají k území přírodní památky by bylo ideální převést na trvalé travní porosty. V případě, že vlastník/uživatel nebude

souhlasit, je možné navrhnout převedení pouze těch částí pozemků, které se nacházejí v ochranném pásmu (tj. vytvořit protierozní pás o šířce 50 m).

Plochu 3 nacházející se v ochranném pásmu přírodní památky při jižním okraji plochy 1 by bylo vhodné oddělit od zbytku slepého ramene hrází (obdobně jako je plocha 3 oddělena na svém jižním konci od zbytku historického mlýnského náhonu).

#### **Příloha:**

T1 – Popis dílčích ploch mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch

### **3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu**

Do chráněného území v důsledku nedostatečného označení (možná chybného zaměření) zasahuje na severním konci plochy 1 pole. Tuto skutečnost by bylo dobré komunikovat s hospodařícím subjektem (společnost LUKROM plus s.r.o.) a hranice v těchto místech znovu vytyčit s pomocí hraničnicku, případně jinou vhodnou formou (např. kůly s pruhovým značením). Při této komunikaci je možno zároveň prodiskutovat možnost převodu polních kultur nebo jejich částí na TTP.

V místech při jižním okraji zájmového území (v ochranném pásmu poblíž plochy 3) je vhodné nahradit poškozený hraničnický novým a zajistit také aktualizaci/výměnu zdejší informační tabule. V neposlední řadě, pruhové značení po obvodu území není kompletní a v důsledku působení povětrnostních i dalších vlivů (např. činnost bobra) již dobře neplní svou funkci a bylo by vhodné ho obnovit.

### **3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území**

#### **a) vyhlášovacá dokumentace**

V případě přehlašování MZCHÚ by bylo vhodné uvést do souladu uváděnou velikost území s velikostí parcely č. 3104/1 (viz poznámka v kapitole 1.3).

#### **b) ostatní**

Pozemek č. 3104/1, který je veden jako „ostatní plocha“ může být účelné převést na druh pozemku „vodní plocha“, který by lépe odpovídal jeho charakteru. Vlastníkem pozemku je Státní pozemkový fond.

### **3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sport. využívání území veřejností**

Intenzita využívání zájmového území z hlediska rekreace a sportu není významná a nemá proto zásadní vliv na stav zdejších předmětů ochrany. Případní návštěvníci jsou o hodnotách chráněného území informováni prostřednictvím informační tabule, která by však potřebovala vyměnit. Zvláštní důraz je třeba klást na poučení návštěvníků z hlediska chování v zájmovém území – nevhodnost/zákaz rozdělávání ohňů a zanechávání odpadků.

### **3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území**

Území je navrženo využívat k aktivní i pasivní environmentální výchově a osvětě.

Předně je třeba pracovat na aktivní komunikaci a osvětě vůči rybářům a dalším potenciálním zájemcům o území. Vhodné by bylo ve spolupráci s rybáři zorganizovat úklidovou akci a odstranit odpadky, které se v území nacházejí v důsledku jejich činnosti.

Pasivní informování probíhá prostřednictvím informační tabule. Tato tabule je však již zastaralá (nereflektuje aktuální stav území) a ve špatném technickém stavu – je proto navržena její obnova.

### 3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Rozlohu biotopů (ekosystémů) není nutné zvlášť sledovat – možno je využít pravidelné mapování biotopů zajišťované AOPK ČR. Pozornost je však třeba věnovat jejich kvalitě – především ploše výskytu a druhovému složení vodních makrofyt. Tento monitoring není nutné provádět samostatně a lze využít návštěv území za jiným účelem (monitoring jednotlivých skupin a druhů, provádění managementu, atd.).

V případě reintrodukce *Trapa natans*, případně dalších druhů vodních makrofyt (např. *Hydrocharis morsus-ranae* ad.) je nezbytné pečlivě sledovat postup osidlování slepého ramene, resp. jeho dotčených částí a případně na něj pružně reagovat (např. potlačovat okřehek v případě jeho přemnožení, a tedy výrazné kompetice s introdukovanými druhy, upravovat dále rybí obsádku atd.). Monitoring by měl zahrnovat i počítání/odhad počtu životaschopných rostlin v letním období s roční periodou. V případě úspěšného uchycení a postupného zvětšování populací je možno časem přejít na monitoring s pětiletou periodou, který se omezí pouze na hodnocení pokryvnosti.

Výskyt druhu *Pelophylax ridibundus* a dalších obojživelníků je vhodné sledovat pravidelně min. jednou za 5 let (dle metodik pro monitoring této skupiny, tj. několik návštěv především v jarním období s využitím živolovných pastí atd.). Pro určení velikosti jejich populací postačí kvalifikovaný odhad.

Z hlediska přírodních hodnot zájmového území by bylo vhodné během platnosti navrhovaného plánu péče provést min. jednorázovou inventarizaci také dalších vybraných skupin – vodních brouků, ploštic a vážek, saproxylických brouků, ptáků a v neposlední řadě terestrických druhů rostlin, případně také ichtyologický inventarizační průzkum.

Zvýšenou pozornost je třeba věnovat také průběžné detekci a následné eradikaci invazních druhů rostlin a živočichů (je-li to možné a ekonomicky únosné).

## 4. Závěrečné údaje

### 4.1 Předpokládané orientační náklady podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Při kalkulaci nákladů byl použit aktuální ceník „Náklady obvyklých opatření MŽP 2023“ (aktualizovaný AOPK ČR od 1. 11. 2023). Ceny jsou uvedeny bez DPH a zaokrouhleny.

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Plošná likvidace náletových dřevin (2x 40 m <sup>2</sup> )	80 m <sup>2</sup>	3x	40 000 Kč
Instalace velké informační tabule	1 ks	1x	20 000 Kč
Instalace tabulového hraničnicku	2 ks	1x	9 000 Kč



Obnova obvodového značení barvou na stromech včetně doplnění hraničních kůlů	1 200 m	1x	4 000 Kč
Monitoring obojživelníků	2,5 ha	2x	27 000 Kč
Monitoring (počítání) vodních makrofyt	2 druhy	2x	10 000 Kč
<b>N á k l a d y c e l k e m (Kč)</b>			<b>110000 Kč</b>

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

## 4.2 Použité podklady a zdroje informací

Dostál, I. et Řehánek, T. (1999): Řeka Morava za povodně v červenci 1997 (od pramenné oblasti po ústí do Dunaje). Zprávy Vlastivědného muzea v Olomouci, č. 277, 1999, s. 1–26.

Elsnerová M. & Trávníček D. (1994): Přírodní památka Na letišti v k. ú. Otrokovice. Botanický a zoologický inventarizační průzkum v roce 1994. – Ms [Depon. in: Muzeum jihovýchodní Moravy Zlín]

Girgel, M. (2018): Putování za vodou Zlínským krajem. - Zlín: Zlínský kraj, 1. vydání, 172 s. ISBN 978-80-87833-31-5.

Hrabec, J. (1998): Příspěvek k výskytu kotvice plovoucí (*Trapa natans* L.) v Hradištském příkopu. – Sborn. Přírodověd. Klubu Uherské Hradiště 3: 4–7.

Jindra, I. (2015): Přírodní památka Na letišti v katastrálním území Otrokovice. Botanická inventarizace. – Ms., depon. in: Krajský úřad Zlínského kraje.

Mackovčín, P., Jatiová, M. et al. (2002): Zlínsko. In: Mackovčín, P. et Sedláček, M. [eds.]: Chráněná území ČR, svazek II., AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha.

Marvan, P. et Heteša, J. (2000): Mikro- a makrovegetace odstavených ramen řeky Moravy. – In: Ekologie aluviálních tůň a říčních ramen: sborník příspěvků z konference pořádané 2.-3. 3. 2000 Botanickým ústavem AV ČR v Lužnici u Třeboně. Vyd. 1. Průhonice: Botanický ústav AV ČR. ISBN 80-86188-08-6. 53-112.

Petrová, M. (2005): Vodní a pobřežní vegetace odstavených ramen Moravy mezi Otrokovicemi a Kostelany. Diplomová práce. Masarykova Univerzita Brno, Přírodovědecká fakulta, Katedra botaniky.

Šindelářová, M. (2010): Zhodnocení současného stavu a péče o vybraná chráněná území Kroměřížska. - Diplomová práce, Mendelova univerzita v Brně, Agronomická fakulta, Ústav lesnické botaniky, dendrologie a geobiocenologie.

Tomášek, J. (1950): Mrtvá ramena řeky Moravy v gottwaldovském okrese. – Ochr. Přír. 5: 121–124.

Veselý, D. (2005): Revitalizace odstavených ramen v urbanizované i neurbanizované krajině. – In: Sborník z konference Říční krajina 2005: [River landscape 2005]: 3. ročník pracovní konference se zaměřením na problematiku řek a okolní krajiny. Olomouc: Univerzita Palackého, s. 378-381.

Vondráčková, J. (1968): Rostlinstvo na rezervaci Na letišti u Otrokovic. – Ms. depon. in: AOPK ČR.

Plán péče o přírodní památku Na letišti na období 2013–2022

Vlastní terénní pozorování a zápisky z návštěv lokality v letech 2022 a 2023

Ústní sdělení a e-mailová korespondence s kolegy z Krajského úřadu Zlínského kraje, ústředí AOPK ČR a spolku Tři Kavky z. s.

### **4.3 Podklady pro plán péče zpracoval**

Tři Kavky z. s.

(na zpracování se podílel: Mgr. Zdeněk Brož)

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

## **5. Přílohy**

**Tabulky:** Příloha T1 – **Popis dílčích ploch mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**

**Mapy:** Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch**

**Vrstvy:** Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

**Fotografie:** Příloha F1 – **Vybraná fotodokumentace**

**Protokol** o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

## Příloha M1 – Orientační mapa s vyznačením území





Legenda:  přírodní památka Na letišti  
 ochranné pásmo ze zákona

Podkladová data: základní mapa ČR 1:25 000

Příloha M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma



Legenda:  přírodní památka Na letišti  
 ochranné pásmo ze zákona

Podkladová data: katastr nemovitostí ČR (1. 11. 2023) 1:2 500

## Příloha M3 – Mapa dílčích ploch



Legenda: ● jednotlivé dílčí plochy

Podkladová data: ortofoto mapa ČŘ 1:2 500



Tabulka T1 – Popis dílčích ploch mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	1,4398	Tato plocha zaujímá východní část slepého ramene a je orientovaná v severojižním směru. Na svém jižním konci volně přechází v dílčí plochu 2 (na západě) a 3 (na jihu).	Reintrodukce kotvice plovoucí ( <i>Trapa natans</i> ); obvykle ve formě semen, která se aktivují v chladné vodě během zimního období a následně vyklíčí v dubnu/květnu následujícího roku. KÚ Zlínského kraje by měl mít s reintrodukcí tohoto druhu zkušenosti z jiných lokalit. Před samotnou reintrodukcí je nezbytné zajistit změnu rybí obsádky a celkově rybářského hospodaření.	1	podzimní měsíce	jednorázově (v případě neúspěchu opakovat)
		Většina plochy je tvořena slepým ramenem s hlubšími partiemi ve střední části a mělkými partiemi včetně litorálních porostů (hl. rákosin) při západním břehu až na severním konci. Významná část vodní plochy je v závislosti na období v roce zarostlá řasami a okřehkem ( <i>Lemna</i> sp.).	Strojní vyhloubení několika menších tůní pro obojživelníky v dílčích částech plochy 1A a 1B. Po provedení orientačního botanického průzkumu a vyloučení výskytu ZCHD je odtěženou zeminu možno rozprostřít v bezprostředním okolí. Tůně musí být heterogenní a vyhovovat biotopovým nárokům různých druhů obojživelníků – dle obecně přijímaných standardů (např. AOPK ČR – SPPK B02 001:2014).	1	podzimní měsíce	jednorázově a následně obnova 1x za 5 let
		Téměř celý východní břeh je silně zarostlý dřevinami a někde v těchto místech zřejmě sídlí bobr. Západní břeh je místy prosvětlený, travnatý, s hojnějším výskytem bylinných druhů. Nacházejí se zde popadané staré stromy a v severnějších partiích také husté porosty rákosu. V pobřežním porostu se nachází řada senescentních, postupně se rozpadajících stromů.	Reintrodukce dalších druhů vodních makrofyt, které se v území v minulosti přirozeně vyskytovaly (např. <i>Hydrocharis morsus-ranae</i> ).	2	dle správné praxe pro jednotlivé druhy	jednorázově (v případě neúspěchu opakovat)
		Většina břehů se příkře svažuje směrem ke slepému rameni, ale v místech ploch 1A a 1B se v blízkosti vody nacházejí i relativně nízko položené rovinaté partie, případně zde svah není tolik strmý.	Odstraňování mladých náletových dřevin a tím pádem otevírání a zvyšování heterogenity břehových porostů; v souvislých malých ploškách (cca 40 m <sup>2</sup> ). Plošky by měly přímo sousedit s vodní hladinou slepého ramene.	2	mimo vegetační sezónu	jednou ročně
2	1,2186	Plocha představuje západní část slepého ramene a je orientovaná v západovýchodním směru. Svým východním koncem přiléhá k jižnímu konci plochy 1. Toto spojení je překlenuto rozpadající se dřevěnou lávkou.	Postupně/fázově odbahňování již významně zaneseného koryta slepého ramene. Vhodné je odstranit vrstvu bahna ze dna vždy v úseku alespoň několika desítek metrů. Ideální je přitom začít od konce ramene, které je zazemněno nejvíce a postupovat směrem k ploše A. V případě hygienické nezávadnosti je po dohodě možné bahno rozprostřít na bezprostředně sousedící pole; v opačném případě je třeba bahno odvézt a deponovat v souladu s platnými právními předpisy.	2	podzimní měsíce	jednou za 5 let
		Téměř celý obvod plochy je silně zarostlý břehovými porosty dřevin měkkého (až tvrdého) luhu. Chybí úseky travnatých břehů. Břeh je silně zastíněný, téměř bez bylinného patra. V porostu se nachází množství přestářlých stromů. Zvláště tato část slepého ramene je velmi zanesená bahnem a některé partie jsou zarostlé vodními rostlinami, především okřehkem ( <i>Lemna</i> sp.).	Odstraňování mladých náletových dřevin a tím pádem otevírání a zvyšování heterogenity břehových porostů; v souvislých malých ploškách (cca 40 m <sup>2</sup> ). Plošky by měly přímo sousedit s vodní hladinou slepého ramene.	2	mimo vegetační sezónu	jednou ročně
		Cíl péče: obnova příznivého stavu ekosystému slepého ramene, a to především z hlediska biotopů obojživelníků a vodních makrofyt				



3	0,0781	<p>Dílčí plocha 3 je tvořena menší zátokou začínající přirozeně v místech, kde k sobě přiléhají obě předchozí plochy a dále pokračuje v jižním směru. Nachází se v ochranném pásmu přírodní památky.</p> <p>Jižní hráz této zátoky je zbudována uměle, z betonových panelů. Zátoku odděluje od pokračujícího (vyschlého) koryta bývalého mlýnského náhonu.</p> <p>Zátoka se vyznačuje množstvím popadaných stromů, nižší hloubkou vody a místy silným znečištěním v důsledku v bahně probíhajících rozkladných procesů.</p> <p>Cíl péče: vytvoření vhodného biotopu a celkově ideálních podmínek pro umožnění návratu cílových skupin druhů (obojživelníků a vodních makrofyt) a jejich prosperitu.</p>	<p>Celou plochu je vhodné oddělit od zbytku slepého ramene hrází (obdobně jako je plocha 3 oddělena na svém jižním konci od zbytku historického mlýnského náhonu). Důraz by měl být kladen na co nejpřirozenější charakter hráze.</p> <p>Ze vzniklé tůně bude následně nutné do plochy 1 vyčerpat veškerou vodu a odbahnit ji. Bahno je třeba zlikvidovat v souladu s právními předpisy mimo území přírodní památky, ale část je vhodné/ekonomicky efektivní využít i pro stavbu hráze. Takto připravenou tůň je třeba zimnit, případně i letnit, tj. ponechat delší dobu bez vody. Později se vodou sama postupně zaplní (díky srážkám a průsaku), případně sem bude třeba vodu znovu přečerpat.</p> <p>Je třeba důsledně dbát na to, ale se do tůně nedostaly žádné ryby, především <i>Pseudorasbora parva</i>. Vytvořenou tůň je vhodné využít k reintrodukcím vodních makrofyt – viz zásahy doporučené pro plochu 1.</p>	2	mimo vegetační sezónu	jednorázově
---	--------	---	--	---	-----------------------	-------------

## Příloha F1 – Vybraná fotodokumentace



Obr. 1: Plocha 1 (v popředí plocha 1A/vzadu 1B) – severní část slepého ramene.



Obr. 2: Plocha 2 – již notně zazemněná západní část slepého ramene.



Obr. 3: Stará informační tabule a poničený hraničník v blízkosti plochy 3.



Obr. 4: Hráz zbudovaná z betonových panelů mezi plochou 3 a starým náhonem.



Obr. 5: Kosatec žlutý (§ O) – na řadě míst lemují břehy ramene.



Obr. 6: Jeden z řady stromů ohlodaných bobrem evropským (§ SO).



Obr. 7: plocha 3 – jižní část ramene.



Obr. 8: lávka na spojnici ploch 1 a 2.



Obr. 9: úkryt využívaný divokými kachnami – při S konci plochy 1.



Obr. 10: druhově bohatá louka/TTP v EZ při jediné přístupové cestě (z J/JV).



Obr. 11: jeden z řady zdejších zájmových druhů – vážka černořitná.

Obr. 12: pářící se potápníci rodu *Ditiscus*.

Obr. 13: ploštice jehlanka válcovitá.

Obr. 14: invazní druh střevočka východní.