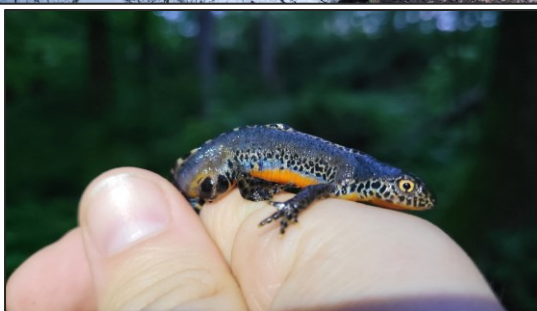


Plán péče o Přírodní památku Bezedník

na období
2024-2033



TŘI 
KAVKY

v listopadu 2023 zpracoval spolek
Tři Kavky z. s.

*Schváleno příslušným orgánem ochrany přírody, Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem
životního prostředí a zemědělství*

protokolem č.j. ze dne

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území	1
1.1 Základní identifikační údaje	1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	1
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	2
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany	2
1.6 Kategorie IUCN	2
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ	2
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu	2
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav	3
1.8 Cíl ochrany	4
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	5
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	5
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů	5
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů	5
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	6
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	7
2.3 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	9
2.3.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích	9
2.3.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích	9
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup	10
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	12
3. Plán zásahů a opatření	13
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	13
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	13
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	15
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	15
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	16
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	16
3.5 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	16
3.6 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	17
4. Závěrečné údaje	18
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)	17
4.2 Použité podklady a zdroje informací	18
4.3 Podklady pro plán péče zpracoval	18
5. Přílohy	18
M1-M5 Mapy	20
T1 Tabulka	25
F1 Fotodokumentace	26

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	1422
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Bezedník
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení
orgán, který předpis vydal:	Okresní úřad Zlín
číslo předpisu:	1/97
datum platnosti předpisu:	6. 2. 1997
datum účinnosti předpisu:	4. 3. 1997

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Zlínský
okres:	Zlín
obec s rozšířenou působností:	Zlín
obec s pověřeným obecním úřadem:	Zlín
obec:	Lukov
katastrální území:	Lukov u Zlína

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: Lukov u Zlína (688975)

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
1441		vodní plocha	vodní nádrž umělá	7 449	7 368
990		zastavěná plocha a nádvoří	stavba (vodní dílo) - hráz ohrazující umělou vodní nádrž	1 802	1 781
1440/2		lesní pozemek	les jiný než hospodářský	6 765	6 765
Celkem					15 914

* odvozeno z pronutí GIS vrstev MZCHÚ dle AOPK ČR a KN, respektive souřadnic S-JTSK

Ochranné pásmo:

Katastrální území: Lukov u Zlína (688975)

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	0,6765			
vodní plochy	0,7368		zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	0,7368
			vodní tok	
trvalé travní porosty				
orná půda				
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy			neplodná půda	
			ostatní způsoby využití	
zastavěné plochy a nádvoří	0,1781			
plocha celkem	1,5914			

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:	-
chráněná krajinná oblast (včetně zóny):	-
překryv s jiným typem ochrany:	ÚSES – reg. biokoridor Vela-RK 1588 přírodní park Hostýnské vrchy památný strom (borovice lesní)
mezinárodní statut ochrany:	-
<u>Natura 2000</u>	
ptačí oblast:	-
evropsky významná lokalita:	-

1.6 Kategorie IUCN

III – přírodní památka nebo prvek.

Vzhledem k charakteru území a předmětům ochrany (refugium obojživelníků – důraz na ochranu obojživelníků a jejich biotopu) je vhodné zvážit změnu kategorie na IV – oblast výskytu druhu.

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Předmětem ochrany je: „rybník – refugium obojživelníků“.

Dle původního zřizovacího předpisu z roku 1988 též uveden důvod pro vyhlášení, resp. jako předmět ochrany: „velký výskyt 7 druhů obojživelníků a výskyt raka říčního“.

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
V1G – Přirozeně eutrofní a mezotrofní stojaté vody bez vodních makrofyt, ale s přirozeným nebo přírodně blízkým charakterem dna a břehu	35 %	průtočný rybník napájený potokem a ze všech stran obklopený lesy; s výjimkou části rybniční hráze a bezpečnostního přelivu s přírodě blízkým, místy písčitým a/nebo bahnitým dnem a břehem; v mělkých partiích v okolí přítoku je vyvinuto litorální pásmo a část hladiny pokrývají vodní makrofyta (<i>Nymphaea alba</i> , <i>Potamogeton crispus</i>); rybník představuje vhodný biotop pro řadu druhů obojživelníků; o jeho přírodním charakteru svědčí také velká diverzita dalších skupin, především vodních bezobratlých (brouci, vážky, ploštice ad.)	a
L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy	54 %	v místech nad a pod rybníkem se zachoval typický jasanovo-olšový potoční luh; půda je v některých místech silně podmáčená a les zde přechází až v mokřadní společenstva s typicky vlhkomilnými druhy (např. <i>Caltha palustris</i> , <i>Chrysosplenium alternifolium</i> nebo <i>Petasites albus</i>); i tento les slouží jako biotop pro přítomné populace obojživelníků – rozmnožují se ve zdejších tůňích a tráví zde terestrickou fázi svého života; přítomnost stárnoucích stromů a mrtvého dřeva má pozitivní vliv na vybrané druhy ptáků, netopýry, saproxylické brouky a houby, případně další skupiny	a

B. druhy

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
<i>Bufo bufo</i> ropucha obecná	VU	druh se rozmnožuje v samotném rybníce odkud je část larev dále splavována do obtokové stoky/potoka, který jej obtéká; v závislosti na podmínkách v daném roce může být populace i značně početná (v roce 2022 odhadem hejna desetitisíců pulců) a svou početností přesahuje význam lokality	a
<i>Ichthyosaura alpestris</i> čolek horský	VU	druh byl v důsledku predačního tlaku nevhodné rybí obsádky vytlačen z rybníka, kde se v minulosti vyskytoval (spolu s dalšími druhy čolků); aktuálně zaznamenán pouze v tůňi pod rybníkem, kde populace v nevhodných podmínkách strádá (nález 5 ♂ exemplářů v roce 2023)	a
<i>Astacus astacus</i> rak říční	VU	početná a dlouhodobě životaschopná populace obývající potok protékající zájmovým územím; vyskytuje se v části potoka nad i pod rybníkem	c

**stupeň ohrožení dle aktuálních červených seznamů ČR

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
V1G – Přirozeně eutrofní a mezotrofní stojaté vody bez vodních makrofyt, ale s přirozeným nebo přírodě blízkým charakterem dna a břehu	zlepšení kvality ekosystému z hlediska biotopových nároků populací zájmových druhů, především obojživelníků	rybí obsádka s vyloučením dravých a býložravých druhů ryb; významná plocha hladiny s výskytem vodních makrofyt; vysoká diverzita druhů obojživelníků včetně ocasatých, případně dalších cílových skupin (vodní brouci a ploštice, vážky) využívajících rybník k rozmnožování a další existenci
L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy	zlepšení kvality ekosystému z hlediska biotopových nároků cílových populací	dřevinná skladba odpovídající přirozenému stavu s vyloučením nevhodných druhů (<i>Picea abies</i>); vysoký podíl mrtvého dřeva a druhů na něj přímo či nepřímo vázaných; přítomnost kvalitních biotopů (tůň) bez přítomnosti ryb vhodných pro rozmnožování obojživelníků

B. druhy

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
<i>Bufo bufo</i> ropucha obecná	zachování biotopu min. v současné kvalitě, a díky tomu samotného druhu v současné kvantitě	rozmnožování druhu v rybníce – v letech s příhodnými klimatickými a jinými podmínkami přítomnost řádově desetitisíců larev; ve špatných letech o řád méně, tj. min. tisíců larev, což odpovídá populaci čítající min. nižší stovky adultních jedinců
<i>Ichthyosaura alpestris</i> čolek horský	zlepšení biotopu a celkově podmínek pro jeho existenci; rozšíření možností pro rozmnožování a nerušený vývoj druhu	vitální populace – řádově min. desítky zaznamenaných adultních jedinců; přítomnost druhu v samotném rybníce
<i>Astacus astacus</i> rak říční	zachování biotopu min. v současné kvalitě a přítomnosti druhu v aktuální kvantitě v partiích toku nad i pod rybníkem	koryto vodního toku bez necitlivé regulace jiných než současných partií; přítomnost populace druhu v potoce nad i pod rybníkem; velikost populace druhu odhadem min. vyšší desítky kusů

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Přírodní památka Bezedník leží na jižním úpatí Hostýnských vrchů 1 km SZ od obce Lukov v nadmořské výšce 350 m. Podle střeoevropského botanického mapování území spadá do kvadrantu 6972a.

Jedná se o rybník Bezedník ležící na potoce označovaném obvykle jako Bílá voda a přilehlý potoční luh. Součástí je také lesní porost s převahou smrků. Lesní porosty, které jsou součástí přírodní památky, byly v minulosti převedeny mezi lesy zvláštního určení a fungují v bezzásahovém režimu.

Podle geomorfologického členění patří zájmové území do geomorfologického celku Hostýnsko-vsetínská hornatina, podcelku Hostýnské vrchy. Geologickým podkladem jsou paleogenní vápnité jílovce a drobové glaukonitické pískovce vsetínských vrstev. Tyto horniny jsou překryty holocenními fluvialními hlinitými naplaveninami Lukovského potoka. Půdní pokryv tvoří kambizem typická se slabými projevy oglejení a v nivě těsně navazující vodoteče fluvizem glejová.

Podle regionálně-fytogeografického členění ČR patří do fytogeografické oblasti Mezofytikum, fytogeografického obvodu Karpatské mezofytikum a okresu Hostýnské vrchy.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Korýši			
<i>Astacus astacus</i> rak říční	KO	VU	vitalní populace se nachází v potoce protékajícím zájmovým územím; de facto po celé jeho délce
Obojživelníci			
<i>Bufo bufo</i> ropucha obecná	O	VU	nejpočetnější ze zdejších druhů obojživelníků; velmi silná populace rozmnožující se v rybníce
<i>Bombina variegata</i> kuňka žltobřichá	SO	CR	rozmnožování druhu je aktuálně vázáno na raně sukcesní periodické tůně (větší kaluže) na lesní cestě při jihovýchodním okraji území – v ochranném pásmu přírodní památky i dále mimo něj; v minulosti byla nalezena také v tůni nad rybníkem; v PP velmi pravděpodobně také přezimuje – v lese pod a snad i nad rybníkem
<i>Hyla arborea</i> rosnička zelená	SO	NT	poslední záznam z roku 2018; biotopově vázána pravděpodobně na pobřežní porosty a litorální zónu rákosin v místech, kde je rybník napájen přítokem
<i>Ichthyosaura alpestris</i> čolek horský	SO	VU	druh se dříve vyskytoval přímo v rybníce, nyní pouze v tůni vyhloubené v lese pod rybníkem; populace není početná a s výjimkou vlastního průzkumu a nálezů v roce 2023 nebyl druh v zájmovém území od roku 2010 zaznamenán

<i>Rana arvalis</i> skokan ostronosý	KO	EN	druh opakovaně uváděný v letech 2018 a 2019, aktuálně však (2022, 2023) nebyl zaznamenán
<i>Rana dalmatina</i> skokan štíhlý	SO	NT	druh trvale přítomný a rozmnožující se na lokalitě – nálezy včetně jednotlivých adultních jedinců a řádově nižších desítek snůšek v rybníce
<i>Rana temporaria</i> skokan hnědý		VU	druh rovněž trvale přítomný a rozmnožující se na lokalitě – zřejmě o něco početnější než <i>R. dalmatina</i>
<i>Salamandra salamandra</i> mlok skvrnitý	SO	VU	ojedinelý nález (první věrohodný od roku 1986) – larva v tůni pod rybníkem; i přesto, že larvy nebyly prokázány ve zdejší potoce, zdá se být pro rozmnožování biotopově vhodný; jako vhodný biotop se jeví i suťové lesy v blízkém okolí zájmového území
Plazi			
<i>Natrix natrix</i> užovka obojková	O	NT	relativně početná – biotopově/potravně vázaná především na rybník a jeho bezprostřední okolí
Ptáci			
<i>Ciconia ciconia</i> čáp bílý	O	NT	zalétá za potravou
<i>Dendrocopos minor</i> strakapoud malý		VU	hnízdění v lužním lese pod nebo nad rybníkem na území PP není vyloučeno
Rostliny (cévnaté)			
<i>Carex</i> sp. ostřice		LC/C4a	vlhké partie lužního lesa jsou zajímavé diverzitou různých druhů ostřic: <i>C. brizoides</i> , <i>digitata</i> , <i>hirta</i> , <i>remota</i> , <i>sylvatica</i> ... druhy <i>C. otrubae</i> a <i>C. pendula</i> dle červeného seznamu vyžadují další pozornost
<i>Nymphaea alba</i> leknín bílý	SO	CR	druh dosud přežívá v nevelké kolonii nedaleko přítoku do rybníka
<i>Valeriana simplicifolia</i> kozlík celolistý		NT/C3	druh aktuálně nebyl prokázán, ale jeho výskyt uváděný v minulém plánu péče nelze vyloučit
Rostliny (mechorosty)			
<i>Orthotrichum patens</i> šurpek otevřený		NT	druh byl v minulosti zaznamenán na borce jednoho z javorů (2010); ačkoli nebyl aktuálně prokázán, jeho přítomnost se stále předpokládá

* dle aktuálních červených seznamů ČR

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) Biotické disturbanční činitele

Lýkožrout smrkový

Součástí zájmového území jsou v jeho západní části fragmenty smíšeného lesa s převahou smrku ztepilého (*Picea abies*). Některé z těchto smrků byly v posledních letech napadeny lýkožroutem smrkovým (*Ips typographus*) a odumřely. Kmeny mrtvých stromů dříve nebo později padnou na zem, resp. do rybníka (což se již v některých případech stalo).

Invazní druhy rostlin

V zájmovém území a jeho okolí se šíří některé invazní druhy rostlin, které potlačují přirozenou vegetaci a vytvářejí tlak směřující k homogenizaci rostlinných společenstev. V prosvětlených částech luhu se jedná o netýkavku malokvětou (*Impatiens parviflora*); dále již za V-JV hranicí chráněného území a jeho ochranného pásma – při odstavné ploše, na které je obvykle skladováno dřevo, je aktuálně ohnisko křídlatky japonské (*Reynoutria japonica*). Tento druh byl během aktualizace mapování biotopů zaznamenána také v potočném luhu nad rybníkem.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Území bylo vyhlášeno za chráněné poprvé v roce 1988 vyhláškou (účinnou od srpna 1989) Okresního národního výboru Gottwaldov jako CHÚ Bezedník. Později bylo ještě dvakrát přehlášeno. Nejprve v roce 1991 výnosem a následně v roce 1997 nařízením Okresního úřadu Zlín jako nynější PP Bezedník.

Není jasné, zda v území v minulosti probíhaly nějaké významnější managementové zásahy prováděné primárně ve prospěch ochrany přírody s výjimkou vyhloubení tůň v lesním porostu pod rybníkem, ke kterému došlo někdy v období před platností minulého plánu péče, tj. mezi lety 1994–2012. Absence péče (nerealizace opatření navržených v minulých plánech péče) vedla ve spojení s dalšími negativními vlivy, především rybníkářstvím a nevhodně nastavenou rybí obsádkou, ke zhoršení stavu zájmového území z hlediska předmětu ochrany. Především došlo k vymizení, případně drastickému potlačení dříve uváděných početných populací čolků (*Ichthyosaura alpestris*, *Triturus cristatus* a snad i *Lissotriton vulgaris* a *Lissotriton montandoni*, kteří jsou na lokalitě historicky uváděni, ale o jejich výskytu panují pochybnosti).

b) lesní hospodářství

Na lesních pozemcích, které jsou součástí přírodní památky a jejího ochranného pásma se v minulosti lesnický hospodařilo. Rozhodnutím krajského úřadu z roku 2012 ale byly tyto lesy převedeny do kategorie lesů zvláštního určení (32a – „lesy v 1. zónách CHKO, lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách“).

Lesní pozemky v zájmovém území (porost 718Ba) a jeho okolí (718B7 a 71811a) jsou součástí LHC 604000 Bystřice pod Hostýnem. Jsou v majetku České republiky a právo hospodařit zde má státní podnik Lesy ČR. Dle informací uvedených v minulém plánu péče zde také místně příslušný Lesní závod Bystřice pod Hostýnem v souladu s platným LHP hospodařil.

Od roku 2012 je nicméně v zájmovém území uplatňován bezzásahový režim, což lze v tomto případě považovat za adekvátní přístup pozitivní z hlediska ochrany přírody, resp. zdejších lesních ekosystémů.

c) rybníkářství

V dobách před vyhlášením chráněného území býval rybník Bezedník v jarních měsících vypouštěn za účelem vápnění dna, případně odbahňování a jiných prací. Po provedení potřebných zásahů byl sice opět napouštěn, ale tato činnost měla pravděpodobně významný negativní vliv na rozmnožování těch druhů obojživelníků, kteří se rozmnožují brzy z jara (např. *Rana temporaria* a *R. dalmatina*). Jako memento dřívějšího odbahňování jsou v lese nad rybníkem stále pohozeny části odbahňovací techniky (ačkoli její odstranění bylo navrženo jako jedno z opatření v předchozím plánu péče).

Současný režim stanovuje, že rybník je nutno udržovat trvale napuštěn v období od 1. března do 30. září bez náhlých změn ve výšce vodní hladiny. Případné změny od tohoto nařízení, které mohou být vynuceny klimatickými faktory (např. déletrvající zimou), musí být konzultovány

a schváleny zaměstnanci KÚ Zlínského kraje. V zimním období mezi roky 2022 a 2023 nebyl rybník vypuštěn.

Využívání rybníka k chovu ryb v současnosti nepokračuje. Zpracovateli plánu péče není známo aktuální složení rybí obsádky, ale byl zde nalezen plůdek štiky obecné (*Esox lucius*) a dle náleзовé databáze ochrany přírody byl a nejspíš stále je v rybníce nasazen také nepůvodní druh amur bílý (*Ctenopharyngodon idella*). Oba tyto druhy lze považovat z hlediska předmětu ochrany za nežádoucí a neměly by zde být chovány, resp. měly by být odstraněny. Štika, případně jiné druhy dravých ryb likvidují rozmnožující se obojživelníky a velmi pravděpodobně stály za zdejším vymizením populací čolků a některých dalších obojživelníků. Amur zase potlačuje žádoucí výskyt vodních makrofyt včetně silně ohroženého leknínu bílého (*Nymphaea alba*).

d) myslivost

Zájmové území není, ani historicky nebylo, významně ovlivněno myslivostí. Nenachází se zde žádné krmiště, kazatelna, ani jiné známky této činnosti. Území je nicméně součástí vymezené honitby „Lukov“ (kód ÚHUL: 7213206127; kód SVS: CZ 72D03376).

Obecně negativní vliv přemnožené spárkaté a černé zvěře v okolních lesích se projevuje i zde (likvidace přirozené obnovy, loupání, kaliště atd.). Byly zjištěny pobytové stopy této zvěře.

e) rybářství

V době prvotního vyhlášení chráněného území byl uživatelem rybníka Český rybářský svaz, místní organizace Gottwaldov. Rybník byl tehdy organizací hospodářsky využíván k chovu ryb. V současné době není v zájmovém území vymezen rybářský revír a lze tedy konstatovat, že není oficiálně rybářsky využíváno (ostatní vodní plochy v Lukově a okolí spravuje Moravský rybářský svaz, z. s. pobočný spolek Zlín).

f) rekreace a sport

Rybník Bezedník se nachází v turisticky atraktivní oblasti. Za první republiky fungoval jako lesní koupaliště s bufetem, posezením a lodičkami. V letním období zde trávili svůj volný čas lidé z celého Zlínska. Později se v jeho blízkém okolí (až do vyhlášení přírodní památky) stavěly rekreační chaty. Přímo na břehu rybníka stávala od roku 1939 chata trampské Osady hladových vlků, která však zanikla v šedesátých letech 20. století. Jiné chaty stojí nicméně v ochranném pásmu, a tedy v těsné blízkosti přírodní památky, dodnes.

Území se nachází na trase zelené turistické značky a naučné stezky Lukov. Vzhledem k atraktivitě zájmového území je stále relativně často navštěvováno veřejností. Zřejmě proto je zde vybudován turistický přístřešek umístěný při vstupu do území ze severní strany.

Ačkoli vliv návštěvníků na území není zanedbatelný, nelze hovořit o významně negativním vlivu. Ten se projevuje především v úrovni rušení, případně v podobě nežádoucích drobných zásahů do koryta potoka.

2.3 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.3.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	41b – Hostýnskovsetínské vrchy a Javorníky
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC 604000 Bystřice pod Hostýnem
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	0,68
Období platnosti LHP (LHO)	2022-2031
Organizace lesního hospodářství	Lesní závod Bystřice pod Hostýnem

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
3B	bohatá dubová bučina	jedle bělokorá, dub zimní, buk lesní, javor mlč	0,26	38,2
3D	obohacená dub. bučina	buk lesní, dub zimní, javor mlč, jedle bělokorá	0,28	41,2
3L	jasanová olšina	olše šedá, olše lepkavá, jasan ztepilý	0,11	16,2
3V	vlhká dubová bučina	jedle bělokorá, dub letní, buk lesní, javor ml.	0,03	4,4
Celkem			0,68	100 %

Přílohy:

- T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich
- M3 – Mapa dílčích ploch a objektů
- M4 – Lesnická mapa typologická
- M5 – Ortofoto zdravotního stavu porostů 2021

2.3.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Název rybníka (nádrže)	Bezedník
Katastrální plocha	7 449 m ²
Využitelná vodní plocha	7 250 m ² (odhadem)
Plocha litorálu	200 m ² (odhadem)
Způsob hospodaření	chov dravých ryb (blíže viz kapitola 2.2, c)
Uživatel rybníka	Lesy ČR, s. p.
Rybářský revír	není
Správce rybářského revíru	není

Přílohy:

- T1 – Popis dílčích ploch a výčet plánovaných zásahů v nich
- M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

ekosystém:	V1G – Přirozeně eutrofní a mezotrofní stojaté vody bez vodních makrofyt, ale s přirozeným nebo přírodě blízkým charakterem dna a břehu	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rybí obsádka s vyloučením dravých a býložravých druhů ryb	Přesné historické ani aktuální složení rybí obsádky v Bezedníku bohužel není zpracovateli plánu péče známo a nelze proto stanovit trend vývoje. Existují záznamy o přítomnosti desítek velkých kusů amura bílého velikosti 40 cm a více a aktuálně zde byla zaznamenána také přítomnost štiky obecné. Chov dravých, případně býložravých druhů ryb je přitom neslučitelný s udržením a/nebo zlepšením stavu populací zdejších chráněných druhů včetně předmětů ochrany (na což také důrazně upozorňuje minulý plán péče).	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	neznámý
významná plocha hladiny s výskytem vodních makrofyt	Nevhodné složení rybí obsádky (amur bílý) vedlo v minulosti k výraznému potlačení výskytu zdejších vodních makrofyt – např. rdestu kadeřavého, ale také silně ohroženého (dle aktuálního červeného seznamu kriticky ohroženého) leknínu bílého, což je patrné z historické fotodokumentace. Přítomnost vodních makrofyt lze samo o sobě považovat za přidanou hodnotu ekosystému, ale má pozitivní vliv i na další skupiny – např. představuje úkrytové možnosti pro larvy i dospělce obojživelníků. Absence péče v tomto směru tedy vedla k významnému zhoršení stavu ekosystému.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
vysoká diverzita druhů obojživelníků včetně ocasatých, případně dalších cílových skupin (vodní brouci a ploštice, vážky) využívajících rybník k rozmnožování a další existenci	Ze zájmového území existují více či méně historické záznamy o výskytu celkem 13 druhů obojživelníků. Pro většinu z nich zdejší rybník představuje teoreticky vhodný biotop. Ačkoli o hodnověrnosti některých záznamů lze pochybovat (např. uváděný výskyt kuňky obecné nebo čolka karpatského), řada z nich se zde vyskytuje nebo vyskytovala dlouhodobě a ve značných počtech. S výjimkou ropuchy obecné ale dochází postupně k oslabování, případně vymizení těchto populací. Během platnosti minulého plánu péče (případně v roce 2023) zde bylo zaznamenáno jen 7 z těchto druhů, z nichž některé pouze jedenkrát. Dostatečná data o výskytu dalších skupin nejsou k dispozici, ale zdá se, že ačkoli jsou přítomné, jejich diverzita spíše klesá. Vliv lze přičítat především zanášení tůní, což má za následek degradaci biotopů pro obojživelníky, nevhodné rybí obsádce (predační tlak, likvidace makrofyt), pokračující sukcesi na hrázích a v jejím důsledku výraznému zástínu vodní hladiny atd. Negativní vliv může mít teoreticky i absence vypouštění spojeného s vápněním a odbahňováním, které bylo v minulosti prováděno, ale min. v zimě 2022–2023 provedeno nebylo.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
dřevinná skladba odpovídající přirozenému stavu s vyloučením nevhodných druhů (<i>Picea abies</i>)	Skladba přítomných porostů v zásadě odpovídá přirozenému jasanovo-olšovému luhu s výjimkou části smíšeného až jehličnatého porostu tvořeného z větší části smrkem ztepilým, který do zájmového území zasahuje při jeho západním okraji. Část těchto smrků již odumřela v důsledku napadení lýkožroutem smrkovým a zbytek je pravděpodobně bude dříve nebo později následovat.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se

vysoký podíl mrtvého dřeva a druhů na něj přímo či nepřímo vázaných	Bezzásahový režim uplatňovaný min. od r. 2012 vedl k postupnému navýšení mrtvého dřeva na lesních pozemcích v zájmovém území. To se jistě pozitivně projevilo na přítomnosti druhů, které jsou na něj nějakým způsobem vázány (datlovní, netopýři, dřevokazné houby...). Trend zvyšování podílu mrtvého dřeva bude navíc do budoucna pokračovat, takže lze v tomto směru předpokládat pozitivní vývoj – zvyšování zatím relativně malé diverzity i posilování stávajících populací.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se
přítomnost kvalitních biotopů (tůň) bez přítomnosti ryb vhodných pro rozmnožování obojživelníků	Přirozenou součástí potočního luhu jsou zamokřené/podmáčené partie, které provází spontánní vznik většinou periodických tůň (např. v jámách po vývratech apod.). Aktuálně je však zájmové území těchto drobných vodních ploch prosté s výjimkou uměle vyhloubené tůň v lesním porostu pod rybníkem. I tato tůň se postupně zazemňuje a je již velmi mělká/plná spadaneho listí a jiné organické hmoty, tj. relativně nevhodná pro cílové druhy (např. snadno vyschne a tím se nevratně přeruší vývojový cyklus obojživelníků). Ačkoli je nutnost čištění/obnovy tůň zmiňována v minulém plánu péče, tato opatření bohužel nebyla realizována vzhledem k plánované rekonstrukci rybníka Bezedník spojenou s odbahněním tůň.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se

B. druhy

druh:	ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>)	
indikátor cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozmnožování druhu v rybníce – v letech s příhodnými klimatickými a jinými podmínkami přítomnost řádově desetitisíců larev; ve špatných letech o řád méně, tj. min. tisíců larev, což odpovídá populaci čítající min. nižší stovky adultních jedinců	Přesná data o vývoji velikosti populace druhu schází, ale dílčí údaje z NDOP i vlastní pozorování z posledních dvou let ukazují, že stav populace je setrvale dobrý (v roce 2022 pozorovány řádově stovky pářících se jedinců a desetitisíce vykulených larev). Zdá se, že stav ekosystému rybníka i okolních lesních porostů vyhovuje nárokům druhu a ten je zároveň schopný vyrovnat se s negativními tlaky, které již nejsou schopny snášet jiné druhy obojživelníků (hl. predační tlak rybí obsádky).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	čolek horský (<i>Ichthyosaura alpestris</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
vitální populace – řádově min. desítky zaznamenaných adultních jedinců	Historická data o výskytu druhu v zájmovém území sahají až do období před jeho vyhlášením za chráněné na přelomu 80. a 90. let 20. století. Ještě v první dekádě 21. století zde byla přítomna populace čítající min. desítky adultních jedinců. S výjimkou aktuálního nálezu 5 jedinců (2023) je však poslední známý nález datován do roku 2010. Z dřívějších nálezů je patrné, že populace dříve obývala nejen dodatečně vyhloubenou tůň, ale především samotný rybník. Vzhledem k nevhodné rybí obsádce však rybník min. v posledních letech již nepředstavuje vhodný biotop druhu a s tím, jak se postupně zanáší tůň vyhloubená pod rybníkem, populace přichází i o tento biotop. Ke zlepšení stavu populace by měla vést plánovaná rekonstrukce rybníka Bezedník a tůň.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se

přítomnost druhu v samotném rybníce	Vzhledem k tomu, že druh nebyl v rybníce aktuálně (2022–2023) zaznamenán a nestalo se tak ani během období platnosti minulého plánu péče (2013–2022), lze konstatovat, že stav populace je z tohoto pohledu setrvale špatný. Nepřítomnost druhu v rybníce lze přičítat špatnému složení rybí obsádky – predační tlak štiky obecné, případně dalších dravých druhů je zřejmě natolik významný, že druhu neumožňuje tento jinak vhodný a historicky hojně využívaný biotop obývat.	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	rak říční (<i>Astacus astacus</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
koryto vodního toku bez necitlivé regulace jiných než současných partií	Některé části obtokové stoky/potoka jsou uměle zpevněné/vybetonované – např. komora na odtoku z bezpečnostního přelivu. S výjimkou těchto technických částí má však potok relativně přírodní („divoký“) charakter, především v části území pod rybníkem. Část zpevněných partií, hl. těch při vstupu do zájmového území, je ve špatném technickém stavu a podléhá výrazné erozi, která jim vrací přírodní ráz.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost populace druhu v potoce nad i pod rybníkem	Není jasné, jak se na přítomnosti druhu v různých partiích toku projevila introdukce provedená v roce 2018 (viz níže), ale v současné době se zdá být populace druhu vitální a přítomná v obou částech potoka. Není důvod domnívat se, že by se tento stav měl v dohledné době změnit, nedojde-li k nějakým nepředpokládaným a drastickým změnám, např. úpravám koryta, nebo zavlečení račího moru. Současný bezzásahový režim rakům v zásadě vyhovuje.	
	Stav:	dobry
	trend vývoje:	neznámý
velikost populace druhu odhadem min. vyšší desítky kusů	Z opakovaných nálezů v minulosti se zdá, že početnost populace je dlouhodobě na dobré úrovni a aktuálně (2023) čítá min. vyšší desítky kusů. Pro stanovení trendu jejího vývoje ovšem není k dispozici dostatek informací. V roce 2018 byla populace posílena záchranným transferem (70 jedinců) z lokality Raková (poblíž Slušovic), na které v důsledku extrémního sucha došlo k vyschnutí koryta.	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	neznámý

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Na území přírodní památky se v době platnosti plánu péče nepředpokládá žádná vážnější kolize zájmů ochrany přírody, kterou by nebylo možno řešit obvyklými způsoby.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
	lesy zvláštního určení (32a)	3B, 3D, 3L, 3V	jasanovo-olšový luh (svaz <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion triandrae</i>)
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
3B/3D/ 3L/3V	dominantní dřeviny: olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>) - 60 %, jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>) - 20 % s příměsí dalších listnáčů: (<i>Alnus incana</i> , <i>Acer platanoides</i> , <i>A. pseudoplatanus</i> , ad.) ojediněle i smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)		
Porostní typy 3B1/3D1/3L1/3V1			
Současný porost typického jasanovo-olšového potočního luhu s příměsí smrku v Z-SZ části			
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)			
Bez zásahu			
Obmýtí*		Obnovní doba*	
Fyzický věk		Nepřetržitá	
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Zachování přirozeného charakteru jasanovo-olšového luhu. Ponechání přirozenému vývoji. Využívání pouze přirozené obnovy. Na břehu rybníka, v případě výrazného zastínění, vhodné likvidovat nežádoucí nálety. Odumřelé stromy ponechávat na místě včetně padlé hmoty – likvidovat pouze v případě ohrožení bezpečnosti, pádu/možnosti pádu na hráz/na cestu/do rybníka apod.			
Způsob obnovy a obnovní postup			
Bez obnovy, respektive pouze s využitím přirozené obnovy cílových druhů.			
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu			
Bez umělého zalesňování. Druhová skladba odpovídající přirozené skladbě předmětu ochrany.			
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,			
Postupná likvidace náletů a uvolňování břehových partií.			
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb			
-			
Poznámka			
Bude-li nutné vyklízet dřevní hmotu (např. z důvodu pádu na hráz rybníka), je v případě, že to bude možné, vhodné tyto činnosti realizovat až v zimním období, aby došlo k minimalizaci škod na půdním krytu a minimalizaci dopadu na předměty ochrany.			

Přílohy:

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Ortofoto zdravotního stavu porostů 2021

b) péče o vodní ekosystémy

Rámcová směrnice péče o rybníky/nádrže

Název rybníka (nádrže)	Bezedník
Způsob hospodaření	Šetrný (s ohledem na předměty ochrany); dle standardu AOPK ČR – SPPK B02 005: 2022
Intenzita hospodaření	Extenzivní
Manipulace s vodní hladinou	Vyloučení náhlých změn výšky hladiny
Způsob letnění nebo zimování	Zimování možné v období od 30. 9. do 1. 3.
Způsob odbahňování	Vhodným způsobem je postupné odbahňování lehkou mechanizací (to se netýká přítomného náplavu/litorálu – ty musí zůstat nedotčeny). V případě rekonstrukce hráze rybníku Bezedník bude nezbytné odbahnění jednorázové.
Způsoby hnojení	Zákaz hnojení
Způsoby regulačního příkrmování	Zákaz příkrmování
Způsoby použití chemických látek	Zákaz vnášení chem. látek s výjimkou vápnění – možné pouze po dohodě s OOP, tj. odborem životního prostředí Krajského úřadu Zlínského kraje
Rybí obsádky	Vyloučení dravých a býložravých druhů ryb

Rybník coby stavba/vodní dílo není v dobrém technickém stavu. Technologie uvnitř servisní šachty je zřejmě mimo provoz. Šachta není zajištěna zámkem a je volně přístupná. Na různých místech dochází k erozi betonových částí hráze a obtokové stoky. Ve špatném stavu je i bezpečnostní přeliv. Hráz prosakuje.

c) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Pro obnovení populací vodních makrofyt je nezbytné upravit rybí obsádku a zcela vyloučit býložravé druhy ryb. Terestrické a epifytické druhy včetně dřevokazných hub budou prosperovat při pokračování v bezzásahovém managementu.

Je nezbytné provést eradikaci přítomných invazních druhů rostlin způsobem, který bude v souladu s obecně přijímanou správnou praxí. V případě, že to bude realistické a finančně únosné, je třeba pravidelně odstraňovat ze zájmového území jedince netýkavky malokvěté (*Impatiens parviflora*) až do úplného vymizení. Křídlatku japonskou (*Reynoutria japonica*) je nezbytné odstranit v každém případě – čím dříve, tím lépe. Eradikace tohoto druhu je vhodná/nutná s využitím herbicidů. Důležité je odstranění invazních druhů z území přírodní památky a jejího ochranného pásma. Po zásazích musí probíhat pravidelný monitoring a v případě potřeby opakované odstraňování nově nalezených jedinců/ohnisek.

d) péče o populace a biotopy živočichů

Z hlediska ochrany obojživelníků je třeba, pokud možno, vyvarovat se zásahů během sezóny (cca od 1. 3. do 30. 9.), které by mohly narušit jejich rozmnožování a obecně životní cyklus. To mimo jiné zahrnuje vypouštění rybníka a činnosti v něm (odbahňování, vápnění...), jakékoliv terénní úpravy, případné odklizení padlých stromů aj. Dále je třeba se vyvarovat vnášení cizorodých látek do území s výjimkou nárazové eradikace vybraných invazních druhů – v takovém případě je množství použitých chem. látek třeba omezit na nutné minimum. Výjimku představuje také vápnění rybníka – na základě výslovného souhlasu orgánu ochrany přírody.

Zásadním předpokladem pro zlepšení stavu populací obojživelníků a jejich případný návrat je úprava rybní obsádky a vyloučení dravých druhů ryb. Také je třeba dbát na to, aby do zájmového území nebyly zavlečeny nežádoucí invazní druhy, např. střevlička východní (*Pseudorasbora parva*). V neposlední řadě je třeba dbát o udržování, obnovu a vytváření nových biotopů (tůň) vhodných pro jednotlivé druhy – např. dle standardu AOPK ČR – SPPK B02 001:2014. Vhodná je postupná likvidace náletů břehových porostů a snižování zastínění vodní hladiny.

Rak říční a jeho biotop (zdejší potok) nevyžaduje zvláštní péči. Je však třeba se vyvarovat významným snahám o násilnou úpravu/regulaci potočního koryta. Část populace pod rybníkem by mohla být negativně ovlivněna náhlými a významnými změnami v rybníce – v chemismu vody, v souvislosti s odbahňováním apod., kterých je proto třeba se také vyvarovat. V případě dalších záchranných transferů je nezbytná obezřetnost, aby na lokalitu nebyly spolu s cílovým druhem introdukovány také jiné nežádoucí druhy, případně račí mor.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy na lesních pozemcích

Zásady péče o lesní ekosystémy v zájmovém území jsou popsány v rámcové směrnici v kap. 3.1.1. Navrhován je bezzásahový režim s výjimkou pravidelného potlačování náletů na hrázi rybníka (viz opatření navržená pro rybník – plocha č. 1).

Další opatření situovaná na lesní pozemky (plochy č. 2a/2b) jsou popsána v tab. T1 a mapě M3.

Příloha:

T1 – Popis dílčích ploch a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

b) rybníky (nádrže)

Z hlediska příznivého stavu předmětů ochrany a vůbec jejich zachování je nezbytné zajistit v rybníce optimální prostředí, čehož lze dosáhnout kombinací změny režimu hospodaření, který je popsán v rámcových směrnících péče o vodní ekosystémy a rovněž druhy rostlin a živočichů (jednotlivé body kap. č. 3.1.1) a realizace navrženého opatření popsaného v tab. T1 a mapě M3.

Příloha:

T1 – Popis dílčích ploch a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

c) vodní toky

Příloha:

T1 – Popis dílčích ploch a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

V ochranném pásmu přírodní památky se nachází skupina rekreačních objektů, z nichž většina je navíc z hlediska toku umístěna nad rybníkem. Tato skutečnost může přímo či nepřímo vést k negativním vlivům, které je v rámci možností třeba usměrňovat. Problémem může být

nevhodná likvidace splaškových vod a s tím spojené potenciální znečištění zájmového území vč. zvyšování jeho trofie. Další potenciální problém představuje možnost zavlečení nežádoucích druhů ze zahrad, případně nežádoucí zásahy do vodního toku. Všechny tyto negativní vlivy lze řešit, případně alespoň mírnit osvětou a vhodnou komunikací s chataři.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Při vstupu do území (jako součást naučné stezky) je umístěna informační tabule. Pruhové značení po obvodu území již není zcela kompletní a v důsledku působení povětrnostních i dalších vlivů již zcela neplní svou funkci – bylo by vhodné ho obnovit. V případě rozšíření chráněného území (viz dále) bude nutné nové hranice geodeticky zaměřit a vyznačit v terénu – s pomocí pruhového značení a hraničnicku.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlášovacím dokumentace

Lze konstatovat, že návrh na rozšíření chráněného území v SV (o lesní porost s jedlemi) a v J směru (o lužní les směrem ke styku potoka a lesní cesty), který je uveden v minulém plánu péče a dosud nebyl realizován, je stále rozumný a opodstatněný. Ochranné pásmo definované jako 50 m široký pás kolem přírodní památky je adekvátní.

Vzhledem k určité nejednoznačnosti vymezení předmětu ochrany v aktuálně platném právním předpisu se doporučuje vymezit je při případném přehlašování znovu a lépe; v zásadě v podobě, v jaké jsou uvedeny v aktuálně navrhovaném plánu péče, tj. ekosystémy: V1G – Přirozeně eutrofní a mezotrofní stojaté vody bez vodních makrofyt, ale s přirozeným nebo přírodě blízkým charakterem dna a břehu (poskytující vhodný biotop populacím obojživelníků a vodních makrofyt), L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy; a také konkrétní druhy: ropucha obecná (*Bufo bufo*), čolek horský (*Ichthyosaura alpestris*) a rak říční (*Astacus astacus*).

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Měla by být požadována úprava rybí obsádky, případně formulovány další podmínky, které hospodaření umožní, ale zajistí, že nebude v rozporu se zájmy ochrany přírody.

Obdobně při realizaci většiny navrhovaných opatření je nutné opatřit si výjimku ze zásahu do ZCHD dle § 56 ZOPK. V případě chemické likvidace invazních druhů rostlin na území přírodní památky je třeba si opatřit kladné závazné stanovisko dle § 44 ZOPK. Bez kladného závazného stanoviska OOP dle stejného paragrafu také nemůže hospodařící subjekt získat povolení k nakládání s vodami v rybníce ani k některým dalším činnostem (např. stavebním úpravám). V případě stavebních úprav, např. opravy hráze, je třeba získat patřičná povolení také od stavebního úřadu, který záměr posoudí a případně vydá příslušná rozhodnutí.

3.5 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Území je navrženo využívat k aktivní i pasivní environmentální výchově a osvětě.

Předně je třeba pracovat na aktivní komunikaci se správcem pozemků, respektive uživatelem rybníka. Důležitá je rovněž informovanost uživatelů chat v ochranném pásmu a blízkém okolí. Nabízí se možnost pořádání odborných vycházek/exkurzí za účasti zástupce krajského úřadu, případně místních NNO. Lokalita je z tohoto pohledu vhodně umístěna v relativní blízkosti krajského města.

Pasivní informování probíhá prostřednictvím informační tabule.

3.6 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Plošné zastoupení biotopů (ekosystémů) není nutné zvlášť sledovat – možno je využít pravidelné mapování biotopů zajišťované AOPK ČR. Pozornost je však třeba věnovat jejich kvalitě – především ploše výskytu a druhovému složení vodních makrofyt, případnému výskytu nežádoucích druhů apod.

Výskyt jednotlivých druhů obojživelníků (nejen předmětů ochrany) je vhodné sledovat vždy před a po realizaci zásahů prováděných za účelem jejich podpory (změna rybí obsádky, vyčištění stávajících a hloubení nových tůní...) a dále pravidelně min. jednou za 5 let, tj. v mezidobí a při vyhodnocování stávajícího/přípravě nového plánu péče (dle metodik pro monitoring této skupiny, tj. několik návštěv především v jarním období s využitím živolovných pastí atd.). Pro doplnění těchto informací je samozřejmě třeba využívat také další zdroje informací, především NDOP a data z monitoringu prováděného AOPK ČR. Pro určení velikosti sledovaných populací postačí kvalifikovaný odhad. Využívání živolovných pastí zajistí také doplňující informace o dalších skupinách (např. vodních broucích a plošticích).

V případě plánování zásahů, které by potenciálně mohly významně ovlivnit populaci raka říčního, vhodné bude zjistit podrobně stav jeho populace před a po realizaci těchto opatření.

Z hlediska dalších přírodních hodnot zájmového území by bylo vhodné během platnosti navrhovaného plánu péče provést min. jednorázovou inventarizaci také dalších vybraných skupin, především vážek, vodních a saproxylických druhů brouků, ptáků a v neposlední řadě terestrických druhů rostlin. Pro potřeby úpravy rybí obsádky je vhodné provést ichtyologický inventarizační průzkum. Stav rybí obsádky je pak třeba v případě potřeby opětovně kontrolovat – min. se však doporučuje jednou za 10 let.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady dle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Při kalkulaci nákladů byl použit aktuální ceník „Náklady obvyklých opatření MŽP 2023“ (aktualizovaný AOPK ČR od 1. 11. 2023). Ceny jsou uvedeny bez DPH a zaokrouhleny.

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Odstranění zbytků technologie pro odbahňování	3 ks	1x	2 000 Kč
Odstranění poškozených betonových prvků a odpadků z obtokové stoky rybníka	10 m úsek	1x	5 000 Kč
Tvorba/obnova drobných tůní (3x 25 m ²) s uložením odtěženého materiálu v okolí	75 m ²	2x	80 000 Kč
Prosvětlení hráze – likvidace náletů (2x 40 m ²)	80 m ²	10x	40 000 Kč
Stabilizace břehu potoka v OP památného stromu (v případě realizace rekonstrukce vodního díla)	10 m úsek	1x	100 000 Kč
Instalace tabulového hraničnicku	2 ks	1x	9 000 Kč
Obnova červeného pruhového značení	500 m	1x	1 000 Kč
Monitoring obojživelníků	1,6 ha	4x	49 000 Kč

Inventarizační průzkumy dalších skupin	5 ks	1x	60 000 Kč
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			346 000 Kč

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

Čejka, T. et al. (2018): Měkkýši Hostýnských vrchů. [Molluscs of the Hostýnské vrchy Hills]. Malacologica Bohemoslovaca 17: 17-27.

Elsnerová, M., Krist, J. & Trávníček, D. (1996): Chráněná území okresu Zlín. Muzeum jihovýchodní Moravy ve Zlíně, prosinec 1996.

Girgel, M. (2018): Putování za vodou Zlínským krajem. - Zlín: Zlínský kraj, 1. vydání, 172 s. ISBN 978-80-87833-31-5.

Mackovčín, P., Jatiová, M. a kol (2002): Zlínsko. In: Mackovčín P. a Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR, svazek II., AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha.

Prančl, J. (2011): Taxonomická revize rodu Callitriche v České republice. Diplomová práce, Univerzita Karlova v Praze Přírodovědecká fakulta, vedoucí práce: Mgr. Zdeněk Kaplan, Ph.D.

Trávníček, D. (1998): Vodní brouci přírodní památky Bezedník v Hostýnských vrších (Coleoptera: Haliplidae, Noteridae, Dytiscidae, Hydrophilidae, Hydraenidae, Elmidae). Sborník Přírodovědného klubu v Uherském Hradišti 3, s. 57-61.

Plán péče o přírodní památku Bezedník na období 2013–2022.

Vlastní terénní pozorování a zápisky z návštěv lokality v letech 2022 a 2023.

Ústní sdělení a e-mailová korespondence s kolegy z Krajského úřadu Zlínského kraje, ústředí AOPK ČR a spolku Tři Kavky z. s.

4.3 Podklady pro plán péče zpracoval

Tři Kavky z. s.

(na zpracování se podílel: Mgr. Zdeněk Brož)

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Mapy: Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochr. pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 – **Ortofoto zdravotního stavu porostů 2021**

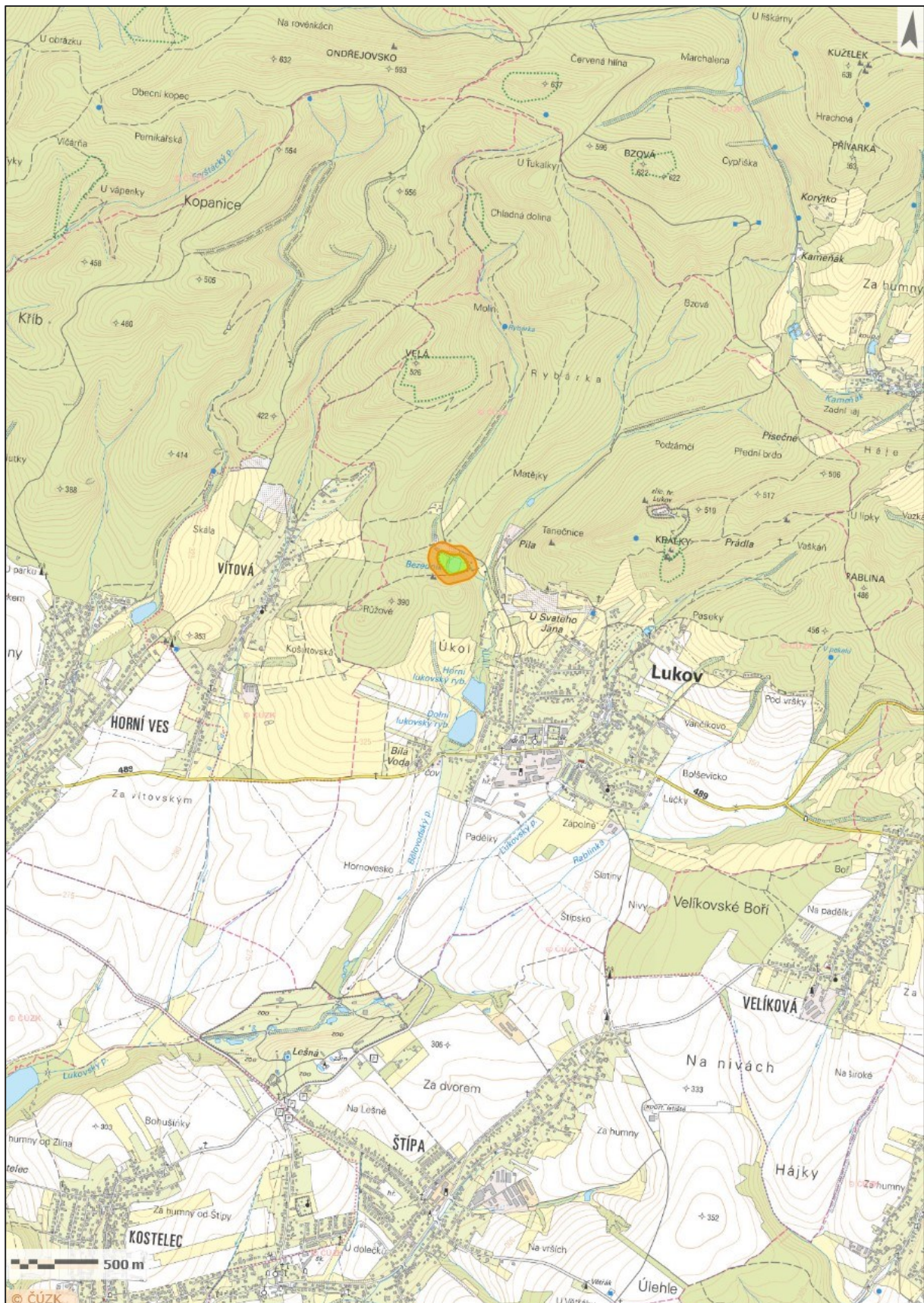
Tabulka: Příloha T1 – **Popis dílčích ploch a výčet plánovaných zásahů v nich**

Vrstvy: Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Fotografie: Příloha F1 – **Vybraná fotodokumentace**

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

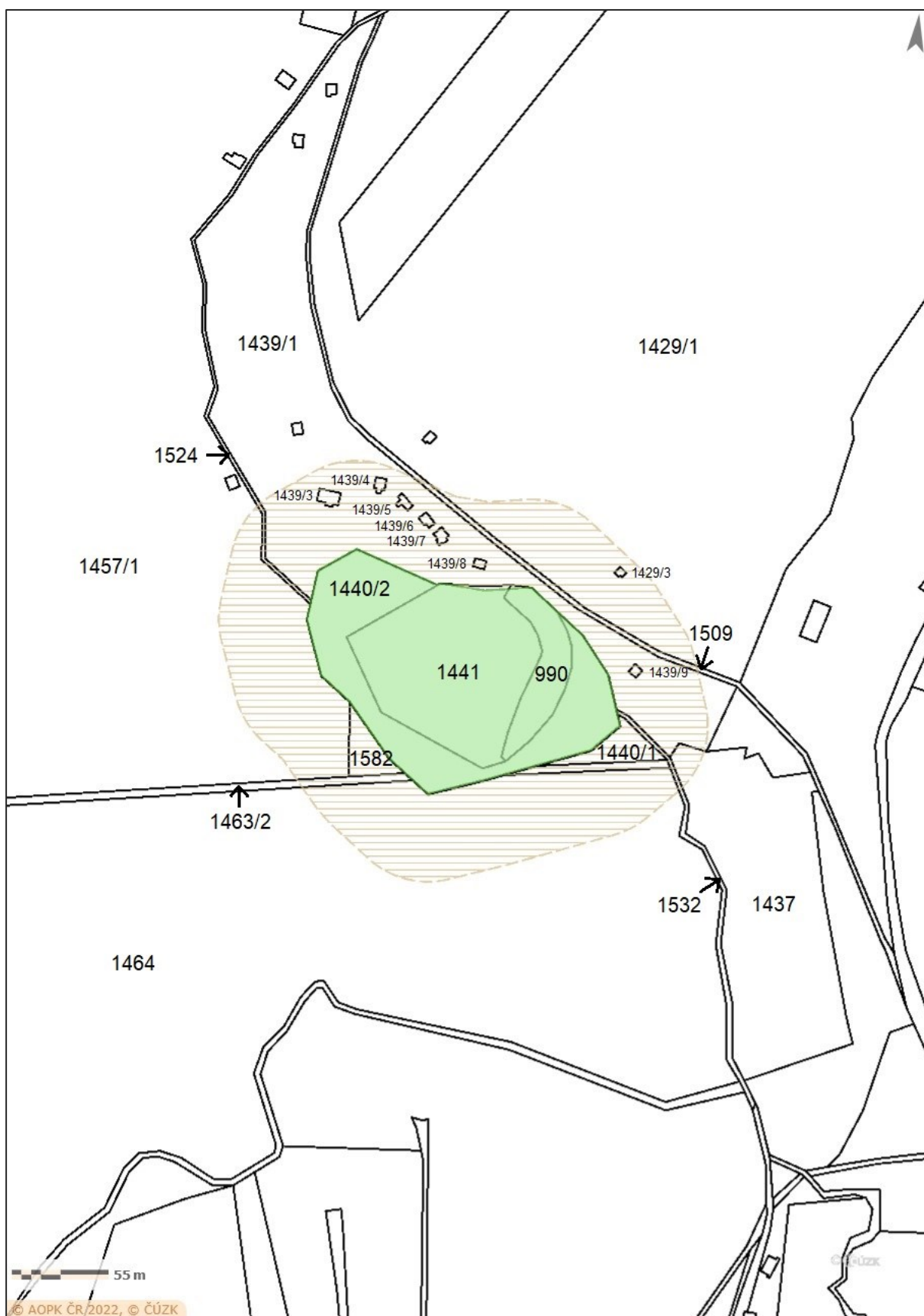
M1 – Orientační mapa s vyznačením území





Legenda: ● přírodní památka Bezedník
○ ochranné pásmo ze zákona

Podkladová data: základní mapa ČR 1:25 000

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma



Legenda:  přírodní památka Bezedník
 ochranné pásmo ze zákona

Podkladová data: katastr nemovitostí ČR (1. 11. 2023) 1:2 500

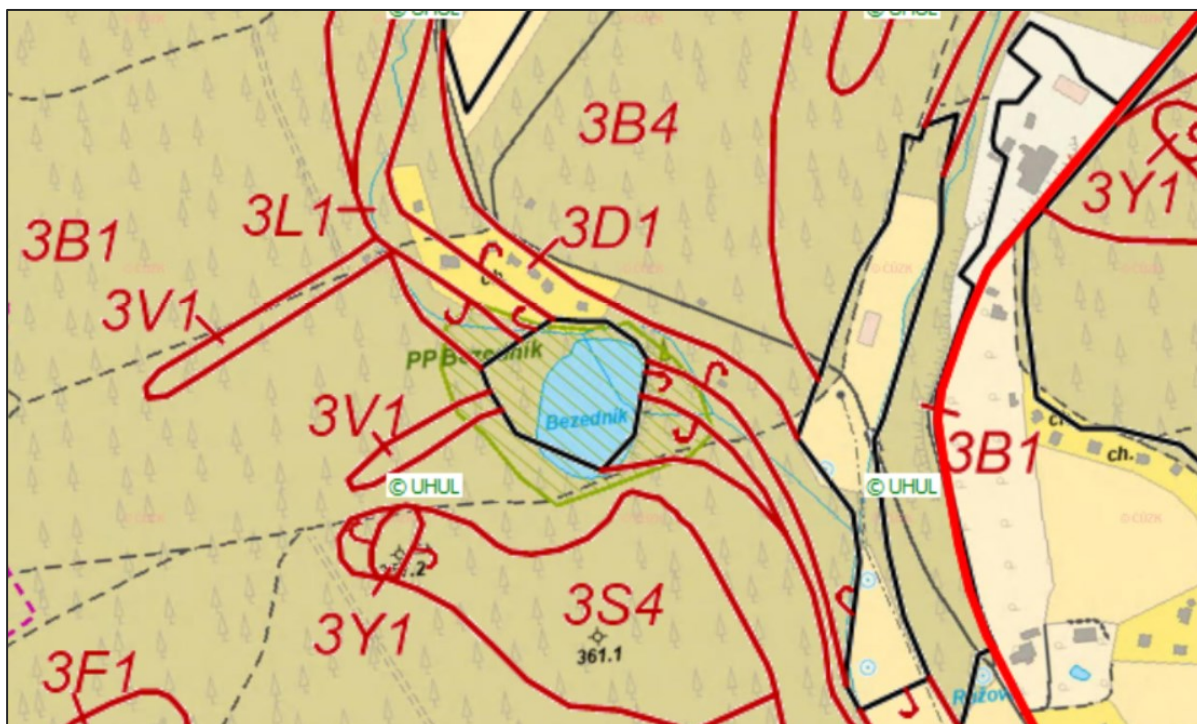
M3 – Mapa dílčích ploch a objektů



Legenda: ● jednotlivé dílčí plochy PP Bezedník
● památný strom (*Pinus silvestris*)

Podkladová data: základní mapa/ortofoto ČR 1:25 000

M4 – Lesnická mapa typologická



M5 – Ortofoto zdravotního stavu porostů 2021 (v CIR/blízkém infračerveném spektru)



Legenda: tmavě fialová – jehličnaté stromy, růžová – listnaté stromy; šedé až světle modré stromy – odumřelé (na S/JZ od rybníka v důsledku napadení lýkožroutem smrkovým)

T1 – Popis dílčích ploch a výčet plánovaných zásahů v nich

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	0,5555	<p>Jedná se o centrální část PP Bezedník tvořenou stejnojmenným rybníkem.</p> <p>Tento rybník je napájen potokem, který se na území plochy 2b rozdvouje na samotný přítok a potok měnící se dále na obtokovou stoku rybníka. Tato stoka rybník obtéká ze severní strany, kde se do ní vlévá bezpečnostní přepad a v partiích níže na toku opět získává přírodní charakter – volně přechází v potok protékající plochou 2a a dále již mimo zájmové území se vlévá do Bělovodského potoka.</p> <p>V místech, kde je rybník napájen, vznikl písečno-bahnitý náplav, na který navazuje omezené litorální pásmo (rákosiny). Relativně malá část hladiny v této části rybníka je také obvykle zarostlá vodními makrofýty. Břehy rybníka jsou obecně hustě zarostlé náletovými dřevinami.</p> <p>SV část hráze je vyvedena z betonu a skrze šachtu opatřenou padacími dveřmi je zde přístup k technickému zařízení rybníka. Na západní straně rybníka do něj zabíhá malé dřevěné molo.</p> <p>Cíl péče: obnova příznivého a přírodě blízkého stavu ekosystému rybníka, a to především z hlediska biotopů obojživelníků (což zahrnuje i výskyt vodních makrofyt); navrácení a udržení populací těchto druhů.</p>	<p>Břehové porosty de facto kolem celého rybníka je nezbytné postupně prosvětlovat a tím uvolňovat břehy a snižovat zástin vodní hladiny.</p> <p>Vhodné je zbavovat hráz náletových dřevin postupně a v malých ploškách o rozloze cca 40 m² (odhadem 20 m hráze v šířce 2 m) – vždy 2 sousedící plošky na různých místech hráze v jednom roce.</p>	2	mimo vegetační sezónu	každoročně
		<p><i>Další opatření navrhovaná pro tuto plochu nemají charakter zásahu, ale změny/způsobu hospodaření a jsou tedy popsána v rámcových směrnících péče o vodní ekosystémy, případně jednotlivé skupiny druhů – tj. v kapitole 3.1.1 (jedná se především o nezbytnou změnu rybní obsádky, ale i způsob odbahňování rybníka atd.).</i></p>		1	-	-
2a	0,3518	<p>Potoční (údolní) jasanovo-olšový lužní porost na a pod východní hrází rybníka. V S části zájmového území volně navazuje na dílčí plochu 2b. V těchto místech prochází oběma dílčími plochami obtoková stoka rybníka, do které se vlévá jeho bezpečnostní přepad. Přepad i stoka jsou ve špatném technickém stavu.</p> <p>V SV části plochy se v zájmovém území nachází památný strom, borovice lesní. V jeho blízkosti je výrazně erodovaný/podemletý břeh potoka, což do budoucna představuje významné ohrožení jak stromu, tak i hráze rybníka.</p> <p>Pod hrází rybníka se ve V části plochy nachází uměle vyhloubená periodická tůň v pokročilém stádiu sukcese, tj. výrazně zazemněná a již plně neplní svou funkci.</p> <p>Cíl péče: zachování a zlepšení přírodě blízkého stavu ekosystémů (lesa a potoka); zachování/vytvoření nových biotopů a tím udržení/zlepšení stavu PO (obojživelníků a raka říčního).</p>	<p>Zcela nezbytná je obnova stávající uměle vytvořené tůně, tj. její prohloubení a odstranění nahromaděných usazenin, bahna a rozpadající se organické hmoty. Při té příležitosti by bylo vhodné dát tůni přirozenější charakter (povolně břehy, střídání hlubších a mělčích partií, jiný než aktuální pravoúhlý tvar...).</p> <p>Při obnově tůně je vhodné vytvořit v její blízkosti i další tůň novou obdobných parametrů. Obě tůně je nezbytné periodicky obnovovat – obvykle se tak činí zhruba jednou za 5 let, případně dle potřeby. Tůně vytvořit a obnovovat dle standardu AOPK ČR – SPPK B02 001:2014.</p> <p>V místech, kde stojí památný strom, došlo v minulosti k podemletí pravého břehu potoka. Je třeba zabránit další erozi a břeh přírodě blízkým způsobem stabilizovat. Realizace zásahu nesmí významně negativně ovlivnit populaci raka říčního. Vhodné je z koryta potoka zároveň odstranit betonové prvky, které již neplní svou funkci a odpady (pneumatiky apod.).</p>	1	od 1. 10. do 28. 2.	jednou za 5 let
				1	od 1. 10. do 28. 2.	jednorázově

2b	0,6879	<p>I tato část území je tvořena jasanovo-olšovým luhem, kterým protéká potok/obtoková strouha rybníka. V minulosti se zde zřejmě nacházely také přirozeně vzniklé drobné tůňe, ale v současné době jsou již zaniklé.</p> <p>Celá dílčí plocha se nachází nad rybníkem, v S až Z části zájmového území. Ze S/SZ sousedí s chatovou kolonií situovanou do ochranného pásma přírodní památky.</p> <p>Cíl péče: zachování a zlepšení přírodě blízkého stavu ekosystémů (lesa a potoka); zachování/vytvoření nových biotopů a tím udržení/zlepšení stavu PO (obojživelníků a raka říčního).</p>	<p>Jak je uvedeno v rámcových směrnících péče o zájmové území, režim péče o zdejší lužní les by měl být obecně bezzásahový.</p>	1	od 1. 10. do 28. 2.	jednou za 5 let
			<p>Výjimku z tohoto přístupu představuje rozšíření biotopových možností pro obojživelníky, tj. vyhloubení tůňe o velikosti cca 25 m² a její pravidelná údržba cca jednou za 5 let – shodně s tímto typem zásahu navrženém pro plochu 2a. Před samotným zásahem by mělo dojít k vyloučení možnosti, že jím budou negativně dotčeny nějaké ZCHD, především rostlin.</p> <p>Na území plochy 2b se stále nacházejí zbytky strojů užívaných v minulosti k odbahňování rybníka. Měly by být odvezeny a zlikvidovány v souladu s legislativou.</p>			

F1 – Vybraná fotodokumentace



Obr. 1: rozdělení potoka Bílá voda při SZ hranici přírodní památky (v jejím OP). Pravá část toku se následně vlevá do rybníka Bezedník, zatímco levá část se mění na obtokovou stoku a rybník obtoká.



Obr. 2: jasanovo-olšový luh v ploše 2b; patrné jsou pohozené zbytky technologie na těžení bahna.



Obr. 3: Dřevěná lávka přes obtokovou stoku na okraji plochy 2b; vzadu patná chatová osada (v OP).



Obr. 4: Přírodní část hráze rybníka s malým rozpadajícím se molem; patrné jsou nálety zarostlé břehy.



Obr. 5: Technická část hráze rybníka včetně technologické šachty; vzadu je patrné relativně omezené litorální pásmo a za ním plocha 2b (jasanovo-olšový lužní les).



Obr. 6: Bezpečnostní přeliv rybníka přemostěný dřevěnou lávkou (ústí do obtokové stoky).



Obr. 7: Vymletý břeh obtokové stoky v ochranném pásmu památného stromu (borovice ve středu obr.).



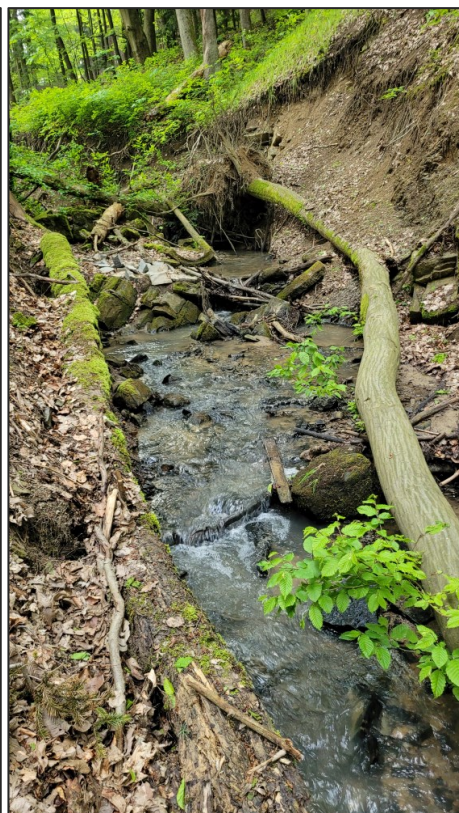
Obr. 8: Zazemněná tůň v ploše 2a (při vysokém stavu vody v období brzkého jara); aktuálně jediné místo výskytu čolka horského v zájmovém území.



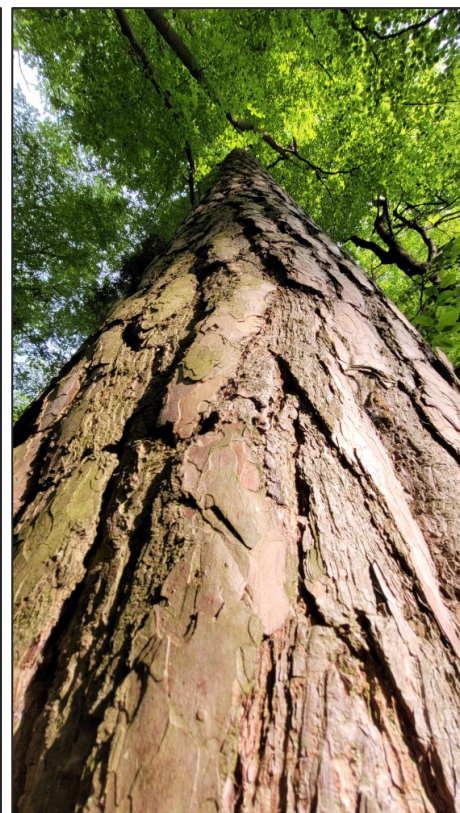
Obr. 9: Odstavná plocha v OP přírodní památky (za V hranicí); na levém okraji snímku částečně patrné ohnisko křídlatky japonské; vyjeté koleje jsou využívány k rozmnožování kuňkou žlutobřichou.



Obr. 10: hraničník ve zhoršeném technickém stavu.



Obr. 11: přírodní charakter potoka, ovšem se zbytky betonových prvků a odpadky (pneumatiky aj.).



Obr. 12: památný strom v ploše 2a – borovice lesní.



Obr. 13: Z okraj plochy 2b – památný úhyn smrků; mrtvá dřevní hmota je ponechána na místě k zetlení.