

**Odbor životního prostředí
a zemědělství
Oddělení technické ochrany prostředí
a energetiky**

Continental Barum s.r.o.
Objízdná 1628
765 02 Otrokovice

datum
28. února 2022

oprávněná úřední osoba
Ing. Jana Káčerová

číslo jednací
KUZL 18859/2022

spisová značka
KUSP 3063/2022 ŽPZE-JK

ROZHODNUTÍ č. 20

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy (dále jen „krajský úřad“) dle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích („krajské zřízení“), ve znění pozdějších předpisů, dle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) a v souladu s § 4 odst. 4 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“), vydává po provedeném správním řízení toto rozhodnutí:

- I. **Pogumovaný textilní kord, který je dále odprodáván dalším výrobcům**
a
- II. **kaučukové směsi nižší kvality, které jsou prodávány dalším výrobcům, kterým pro výrobu jejich výrobků tato kvalita vyhovuje,**

jejichž majitelem, tedy majitelem movité věci, o níž je rozhodováno, je společnost Continental Barum s.r.o. se sídlem Objízdná 1628, 765 02 Otrokovice, IČ 45788235, která je účastníkem řízení,

nejsou odpadem

ve smyslu ustanovení § 4 zákona o odpadech.

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad obdržel dne 12.1.2022 žádost společnosti Continental Barum s.r.o. se sídlem Objízdná 1628, 765 02 Otrokovice, IČ 45788235 (dále jen „žadatel“), o rozhodnutí v pochybnostech podle ust. § 4 zákona o odpadech. Předmětem žádosti o posouzení byl pogumovaný textilní kord, který žadatel dále odprodává dalším výrobcům, kterým tento materiál z hlediska jejich výroby vyhovuje. Dále bylo rozhodováno o kaučukových směsích nižší kvality, které již žadatel není schopen využít pro svoji vlastní výrobu, ale které rovněž dále odprodává dalším výrobcům, kterým tento materiál jako vstup do jejich výroby plně postačuje.

Dle ust. § 4 odst. 1 zákona o odpadech je odpadem každá movitá věc, které se osoba zbavuje, má úmysl nebo povinnost se jí zbavit. Dle § 4 odst. 2 zákona o odpadech se má za to, že osoba má úmysl zbavit se movité věci, pokud tuto věc není možné používat k původnímu účelu a dle odst. 3 má osoba

povinnost zbavit se movité věci, jestliže ji nepoužívá nebo ji není možné používat k původnímu účelu a tato věc současně ohrožuje životní prostředí, byla vyřazena nebo stažena na základě jiného právního předpisu, nebo vznikla při výrobě, jejímž prvotním cílem nebyla výroba nebo získání této věci, ale není vedlejším produktem podle § 8 odst. 1 zákona o odpadech. Krajský úřad posoudil, zda obě movité věci, o nichž je rozhodováno splňují některou z podmínek, pro kterou by mohly být považovány za odpad. Při posuzování vycházel zejména ze skutečnosti, že žadatel se obou věcí, které jsou předmětem rozhodování nechce zbavit, ale naopak je prodává dalším výrobcům. Dále jsou obě věci žadatelem prodávány bez nutnosti další úpravy výrobcům, kterým slouží jako standardní vyhovující vstup do jejich výroby. Jak pogumovaný textilní kord, tak i kaučukové směsi nižší kvality vznikají jako nedílná součást výroby, jejich další využití je možné bez nutnosti dalších úprav, slouží jako vstup do další výroby a jejich složení je známo a odběrateli vyhovuje s ohledem na jeho výrobu a výrobky, které jsou následně uváděny na trh. Z těchto skutečností vyplývá, že podle zákona o odpadech se nejedná o odpady, ale o vedlejší produkty. Krajský úřad na základě posouzení předložené žádosti v tomto řízení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu podat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení odvolání k Ministerstvu životního prostředí ČR s uvedením rozsahu, v jakém je rozhodnutí napadáno, namítaného rozporu s právními předpisy nebo s uvedením nesprávnosti rozhodnutí či řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává u Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství v počtu tří stejnopisů.

Nepodá-li účastník řízení potřebný počet stejnopisů svého odvolání, vyhotoví je na jeho náklady správní orgán, který rozhodnutí napadené odvoláním vydal (§ 82 odst. 2 správního řádu). Podané odvolání má v souladu s ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání podané jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu nepřípustné.

Ing. Jana Káčerová
vedoucí odboru
(dokument opatřen elektronickým podpisem)