

Odbor životního prostředí
a zemědělství
Oddělení technické ochrany prostředí
a energetiky

Odpady Hrbáč s.r.o
U Plovárny 1145
688 01 Uherský Brod

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
26. února 2024	Ing. Miriam Kubišová	KUZL 19890/2024	KUSP 15672/2024 ŽPZE

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy (dále jen „krajský úřad“) dle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích („krajské zřízení“), ve znění pozdějších předpisů, dle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), a v souladu s § 4 odst. 4 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“), vydává po provedeném správním řízení účastníku řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, společnosti **Odpady Hrbáč s.r.o.**, se sídlem **U Plovárny 1145, 688 01 Uherský Brod, IČ 291 97 538 (dále jen „žadatel“)**

toto rozhodnutí:

kapalná fáze, vznikající jako výstup po úpravě kapalných odpadů přijatých do zařízení žadatele v procesu deemulgace (po oddělení olejové složky a sedimentu), **je odpadem** ve smyslu ustanovení § 4 zákona o odpadech.

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad obdržel dne 09.02.2024 (č. j.: KUZL 15672/2024) žádost společnosti **Odpady Hrbáč s.r.o.**, se sídlem **U Plovárny 1145, 688 01 Uherský Brod, IČ 291 97 538**, jakožto vlastníka movité věci, o vydání rozhodnutí v pochybnostech podle ust. § 4 zákona o odpadech. Předmětem žádosti o posouzení byla kapalná fáze, která vzniká v zařízení na úpravu odpadů - deemulgace kapalných odpadů, provozovaném žadatelem na adrese Nivnická 1673, Uherský Brod, s přiděleným IČZ CZZ00685 (dále jen „zařízení“).

Odstavec 2 písm. a) zákona o odpadech vymezuje odpadní vody, jakožto věci částečně vyjmuté z jeho působnosti v rozsahu, v jakém je nakládání s nimi upraveno zvláštními právními předpisy.

Odpadní vody jsou zákonem č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (dále jen „vodní zákon“) definovány v ust. § 38 jako vody použité v obytných, průmyslových, zemědělských, zdravotnických a jiných stavbách, zařízeních nebo dopravních prostředcích, pokud mají po použití změněnou jakost (složení nebo teplotu) a jejich směsi se srážkovými vodami, jakož i jiné vody z těchto staveb, zařízení nebo dopravních prostředků odtékající, pokud mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod. Odpadní vody jsou i průsakové vody vznikající při provozování skládek a odkališť nebo během následné péče o ně, s výjimkou vod, které jsou zpětně využívány pro vlastní potřebu organizace, a vod, které odtékají do vod důlních.

Z výše uvedené definice tedy jasně plyne, že pokud do staveb, zařízení a prostředků vstoupí voda, která v rámci použití v nich změní své vlastnosti (složení nebo teplotu), a je ji třeba z těchto zařízení odstranit, jedná se o odpadní vodu, a další nakládání s ní reguluje vodní zákon.

Do zařízení CZZ00685 určeného k úpravě nebezpečných odpadů, jehož provozem vzniká a z něhož vystupuje kapalná fáze, o níž je rozhodováno, ovšem nevstupuje technologická voda, u které by v rámci procesu úpravy došlo k výše zmiňovaným kvalitativním změnám a mohla by být klasifikována jako „odpadní voda“, ale

výhradně kapalně odpady (emulze olej-voda), předávané žadateli jejich původci v souladu s ust. § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech. Zařízení nepřijímá do procesu úpravy ani žádné odpadní vody, ale jak již bylo uvedeno, pouze kapalně nebezpečné odpady. Dle popisu technologie zpracování odpadů v předloženém návrhu provozního řádu jsou k přijatým kapalným odpadům dávkovány deemulgátory za účelem štěpení odpadních emulzí na olejovou fázi a kapalnou fázi. Fakticky tedy v zařízení nevzniká odpadní voda, nýbrž upravené kapalně odpady (olejová fáze, kapalná fáze a sediment-kal).

Kvalitativní ukazatele této odpadní kapalně fáze žadatel nezná a doposud neprováděl jejich zjišťování. Vzhledem k tomu, že tato kapalná fáze vzniká po procesu úpravy nebezpečných odpadů a nejsou známy její výstupní kvalitativní parametry (žadatel tyto nedoložil ani v rámci správního řízení o povolení provozu zařízení, ačkoliv je krajský úřad doložit požadoval), není možno tedy vyloučit nebezpečné vlastnosti této kapaliny, krajský úřad konstatuje, že se dále jedná o upravený kapalně nebezpečný odpad.

Při nakládání s touto kapalnou fází v režimu zákona o odpadech, je její původce povinen při jejím předání do zařízení k úpravě či odstranění v souladu s § 15 odst. 2 písm. d) předat veškeré informace o předávaném odpadu, rozhodně pro posouzení o jeho přijetí do tohoto zařízení.

Žadatel - původce zbylé kapalně fáze, která opouští zařízení po ukončení procesu úpravy přijatých kapalných odpadů, má záměr provádět odvoz této zbylé kapalně fáze do jiného zařízení k nakládání s odpady (mimo areál žadatele).

Žadatel argumentuje, že v případě povinnosti nakládat s kapalnou fází v režimu zákona o odpadech, citace: „...*naše činnost ztrácí smysl*“. Toto konstatování však není doloženo žádnými podklady. Možný rozdíl v ceně není pro rozhodování ve věci pochybností, zda kapalná fáze je či není odpadem relevantní. Proto konstatování žadatele, že by jeho činnost pozbyla smyslu v případě povinnosti nakládat s kapalnou fází v režimu zákona o odpadech, považuje krajský úřad za neopodstatněné.

Žadatelem uvedený odběratel kapalně fáze spol. TOMA odpady s.r.o., Otrokovice je provozovatelem zařízení, které má v rámci povolení provozu v současné době povoleno přijímat jak kapalně odpady, tak odpadní vody se striktně stanovenými vstupními parametry (limitními koncentracemi znečišťujících látek) pro jejich přijetí do tohoto zařízení.

Žadatel krajskému úřadu nepředložil doklad o navázání smluvního vztahu s uvedeným potencionálním odběratelem, v němž by byla stanovena kritéria pro přijetí odpadní kapalně fáze do předmětného zařízení a ani doklad prokazující, že lze tuto odpadní kapalnou fází do předmětného zařízení přijmout.

Provoz zařízení žadatele s přiděleným IČZ CZZ00685 nelze jednoduše srovnávat s dalšími obdobným zařízením (tak jak žadatel dokládá přílohou k žádosti) a to právě z důvodu odlišně nastavených podmínek pro provoz jednotlivých zařízení. Jednou z rozhodných skutečností je právě fakt, zda do zařízení vstupují pouze kapalně odpady, nebo kapalně odpady spolu s odpadními vodami a taktéž procentuální podíl jednotlivých vstupů. Krajský úřad v případě rozhodování o tom, zda daná movitá věc je odpadem či nikoliv rozhoduje vždy o konkrétní věci vznikající v konkrétním místě konkrétním postupem v daném čase. Nelze tedy předložené dokumenty týkající se záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Staré Město“ při rozhodování zohlednit, vzhledem k tomu, že, jak je uvedeno výše, vstupy do zařízení, výstupy a ani způsob provozování nejsou identické se zařízením, v němž vzniká posuzovaná kapalná fáze. Zařízení CZZ00685 není vybaveno laboratoří, která by ověřovala kvalitu vstupu a výstupu, ani nebyly doloženy dokumenty, které by dokazovaly, že žadatel toto ověřování provádí (ačkoliv při šetření v místě provozovny prováděném dne 01.08.2023 krajským úřadem v rámci správního řízení vedeného ve věci povolování provozu tohoto zařízení bylo jejich předložení požadováno).

Při posouzení způsobu vzniku a dalšího nakládání s předmětnou kapalnou fází, vycházel krajský úřad z návrhu provozního řádu žadatele, který byl žadatelem doložen k žádosti v rámci probíhajícího správního řízení dle § 21 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, (č. j.: KUSP 59292/2023). Současně provedl vlastní ověření způsobu provozování předmětného zařízení, které bylo provedeno v rámci výše uvedeného šetření dne 01.08.2023, právě za účelem prověření souladu provozu zařízení s předloženým návrhem provozního řádu. Zápis z místního šetření s konstatováním všech zjištění je i součástí tohoto spisu pod č. j. KUZL 20645/2024.

Při posuzování žádosti vycházel krajský úřad z následujících podkladů, které jsou součástí správního spisu:

- Žádost o vydání rozhodnutí v pochybnostech ze dne 09.02.2024, č. j. KUZZL 15672/2024, včetně příloh
- návrh provozního řádu zařízení (součást spisu vedeného ve věci žádosti o vydání povolení provozu zařízení, KUSP 59292/2023),
- zápis z místního šetření ze dne 02.08.2023, č. j.: KUZZL 68636/2023
- výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 64269 (den zápisu 26. ledna 2010.
- doklady o vyloučení kolize s daným správním řízením dle § 4 odst. 4 zákona o odpadech (vedeno ve spise pod KUZZL 19881/2024 a KUZZL 19882/2024)

Krajský úřad na základě posouzení předložené žádosti v tomto řízení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu podat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení odvolání k Ministerstvu životního prostředí ČR s uvedením rozsahu, v jakém je rozhodnutí napadáno, namítaného rozporu s právními předpisy nebo s uvedením nesprávnosti rozhodnutí či řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává u Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství v počtu dvou stejnopisů.

Nepodá-li účastník řízení potřebný počet stejnopisů svého odvolání, vyhotoví je na jeho náklady správní orgán, který rozhodnutí napadené odvoláním vydal (§ 82 odst. 2 správního řádu). Podané odvolání má v souladu s ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání podané jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu nepřípustné.

Ing. Miriam Kubišová

Vedoucí oddělení technické ochrany prostředí a energetiky