

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**
Oddělení technické ochrany prostředí
a energetiky

**VLIES s.r.o.,
č. p. 307
687 53 Suchá Loz**

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
5. května 2023	Ing. Miriam Kubišová	KUZL 42606/2023	KUSP 41652/2023 ŽPZE

ROZHODNUTÍ č. 34

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy (dále jen „krajský úřad“) dle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích („krajské zřízení“), ve znění pozdějších předpisů, dle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) a v souladu s § 4 odst. 4 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“), vydává po provedeném správním řízení účastníku řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu **společnosti VLIES s.r.o., IČ 074 30 591, se sídlem č. p. 307, 687 53 Suchá Loz (dále jen „žadatel“)** právně zastoupenou **JUDr. Lenkou Příkazskou, advokátkou HSP & Partners advokátní kancelář v.o.s., pob. Přerov, Čechova 1184/2, PSČ 750 02 na základě plné moci ze dne 03.05.2023,**

toto rozhodnutí:

Minerální oleje, se kterými žadatel nakládá ve své provozovně na adrese Předbranská 415, Uherský Brod nebo přímo na provozovnách zákazníka v rámci své služby zákazníkům, přičemž službou je míněna filtrace jejich (jimi používaných a vlastněných) olejů – zejména hydraulických a řezných, kdy touto činností prodlužuje jejich životnost – dochází k jejich regeneraci

nejsou odpadem

ve smyslu ustanovení § 4 zákona o odpadech.

O d ů v o d ň ě n í

Krajský úřad obdržel dne 03.05.2023 žádost společnosti VLIES s.r.o., IČ 074 30 591, se sídlem č. p. 307, 687 53 Suchá Loz, o rozhodnutí v pochybnostech podle ust. § 4 zákona o odpadech. Předmětem žádosti o posouzení byly minerální oleje, se kterými žadatel nakládá ve své provozovně na adrese Předbranská 415, Uherský Brod nebo přímo na provozovnách zákazníků v rámci své služby zákazníkům, přičemž službou je míněna filtrace jejich (jimi používaných) olejů – zejména hydraulických a řezných, kdy touto činností prodlužuje jejich životnost – dochází k jejich regeneraci.

Filtrace olejů spočívá v mechanickém přefiltrování. Žadatel v rámci svého know-how takto zbavuje olej mechanických nečistot. Veškeré druhy olejů, které žadatel filtruje, zůstávají vždy ve vlastnictví zákazníků; žadatel tyto oleje nikdy nepřebírá do svého vlastnictví ani jako odpad, ani jako jinou movitou věc. Každý jednotlivý olej je filtrován zvlášť (pro jednoho zákazníka a pro každý jeden druh oleje), nikdy nedochází k míšení olejů z jednotlivých zakázek, ani k míšení jednotlivých druhů olejů. Olej po filtraci, která je poskytována jako služba, je vrácen zpět zákazníkovi k jeho dalšímu opětovnému užití.

Z hlediska zákona o odpadech se jedná o předcházení vzniku odpadů.

Regenerace olejů v procesu filtrace „čištění olejů“, kdy tyto oleje jsou v rámci filtračního procesu zbavovány mechanických nečistot, není nakládáním s odpady ve smyslu zákona o odpadech, tedy že jeho předmětná činnost nespadá pod režim citovaného zákona, jelikož žadatel tyto (jím filtrované) oleje nikdy nepřebírá do svého vlastnictví, nemísí jednotlivé druhy olejů, ani jednotlivé zakázky, nepřidává do olejů žádná aditiva či jiné látky zlepšující kvalitu či vlastnosti těchto olejů, vrací je vždy po poskytnutí služby jejich vlastníkům a oleje pak slouží k jejich dalšímu užití (stejnému účelu jako před použitím a přefiltrováním). Oleje po regeneraci neuvádí na trh (ani jako výrobek, ani jako odpadní olej), ale vrací je po provedené službě jeho majiteli, zákazníkovi, který si u žadatele objednal jejich regeneraci. V případě, kdy žadatel na základě laboratorní analýzy vyhodnotí, že olej již není k regeneraci vhodný, odešle jej zpět zákazníkovi. Zákazník jako majitel tohoto oleje, který již není možné dále používat pro svůj původní účel a stal se tak odpadem, přiřadí katalogové číslo odpadu dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a předá jej osobě oprávněné k nakládání s tímto druhem odpadu.

Krajským úřadem bylo z ročních hlášení o produkci a nakládání s odpady za roky 2020, 2021 a 2022 prověřeno, že žadateli z jeho činnosti vznikají pouze odpady kat. č. 13 05 02* Kaly z odlučovačů oleje, 13 05 07* Zaolejovaná voda z odlučovačů oleje, 15 02 02* Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami, 15 01 01 Papírové a lepenkové obaly, 15 01 02 Plastové obaly, 15 01 10* Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné a 20 03 01 Směsný komunální odpad. Je tak zřejmé, že žádné odpadní oleje od jiných subjektů nepřebírá a ani mu z jeho činnosti nevznikají.

Žadatelem byly též doloženy doklady deklarující laboratorní vyhodnocování kvality olejů dodaných zákazníkem za účelem provedení jejich regenerace filtrací a taktéž laboratorní vyhodnocení kvality olejů po procesu regenerace filtrací po jejich předání zpět zákazníkovi.

Dle ust. § 4 odst. 1 zákona o odpadech je odpadem každá movitá věc, které se osoba zbavuje, má úmysl nebo povinnost se jí zbavit. Dle § 4 odst. 2 zákona o odpadech se má za to, že osoba má úmysl zbavit se movité věci, pokud tuto věc není možné používat k původnímu účelu a dle odst. 3 má osoba povinnost zbavit se movité věci, jestliže ji nepoužívá nebo ji není možné používat k původnímu účelu a tato věc současně ohrožuje životní prostředí, byla vyražena nebo stažena na základě jiného právního předpisu, nebo vznikla při výrobě, jejímž prvotním cílem nebyla výroba nebo získání této věci, ale není vedlejším produktem podle § 8 odst. 1 zákona o odpadech. Krajský úřad posoudil, zda movité věci – minerální oleje, o nichž je rozhodováno splňují některou z podmínek, pro kterou by mohly být považovány za odpad.

Při posuzování vycházel zejména ze skutečnosti, že žadatel v rámci své podnikatelské činnosti nakládá s minerálními oleji, které nejsou v jeho vlastnictví, ale jsou stále ve vlastnictví zákazníka, který se těchto movitých věcí nechce zbavit, ale naopak je hodlá po jejich patřičné úpravě – regeneraci filtrací opětovně používat k stejnému účelu k jakému byly výrobcem určeny. Jak již bylo uvedeno výše, proces regenerace spočívá ve filtraci – odstranění pevných znečišťujících látek v použitém oleji a nevyžaduje další úpravu (přídavek aditiv, které by měnily složení minerálních olejů v porovnání s jejich složením od výrobce). Minerální oleje po regeneraci jsou navraceny zpět jejich majiteli, který je opakovaně používá ke stejnému účelu, jako oleje nové od výrobce.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že žadatel v rámci své podnikatelské činnosti poskytování služby regenerace minerálních olejů filtrací nenakládá s odpady, ale s použitými výrobky, které po této fyzikální úpravě dál slouží stejnému účelu, pro který byly vyrobeny a uvedeny na trh. Z tohoto důvodu nemusí být žadatel provozovatelem zařízení k úpravě odpadů dle zákona o odpadech.

Při posuzování žádosti vycházel krajský úřad z následujících podkladů, které jsou součástí správního spisu:

- výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 108140 (den zápisu 04. 11. 2018)
- výsledky laboratorních zkoušek (od spol. OLEA CZ, s.r.o., Jersín 45, 588 25 z 30.01.2023 a 11.04.2023)
- „Protokol z vyhodnocení měření“ pro spol. IMOPRA s.r.o. ze dne 15.03.2023
- hlášení o produkci a nakládání s odpady za roky 2020, 2021 a 2022)

Krajský úřad na základě posouzení předložené žádosti v tomto řízení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu podat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení odvolání k Ministerstvu životního prostředí ČR s uvedením rozsahu, v jakém je rozhodnutí napadáno, namítaného rozporu s právními předpisy nebo s uvedením nesprávnosti rozhodnutí či řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává u Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství v počtu tří stejnopisů.

Nepodá-li účastník řízení potřebný počet stejnopisů svého odvolání, vyhotoví je na jeho náklady správní orgán, který rozhodnutí napadené odvoláním vydal (§ 82 odst. 2 správního řádu). Podané odvolání má v souladu s ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání podané jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu nepřípustné.

Ing. Miriam Kubišová

Vedoucí oddělení technické ochrany prostředí a energetiky

Doručuje se:

Spol. VLIES s.r.o., sídlem č. p. 307, 687 53 Suchá Loz prostřednictvím práv. zast. JUDr. Lenky Příkazské, HSP & Partners advokátní kancelář v.o.s., pob. Přerov I - Město, Čechova 1184/2, PSČ 750 02