

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**
Oddělení technické ochrany prostředí
a energetiky

HIRSCHMANN AUTOMOTIVE VS s.r.o.
Bobrky 737
755 01 Vsetín

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
21. července 2022	Ing. Miriam Kubišová	KUZL 61021/2022	KUSP 60318/2022 ŽPZE

ROZHODNUTÍ č. 111

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy (dále jen „krajský úřad“) dle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích („krajské zřízení“), ve znění pozdějších předpisů, dle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) a v souladu s § 4 odst. 4 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“), vydává po provedeném správním řízení toto rozhodnutí:

Plastové vtoky, odřezky a zmetky z výroby plastů (typ PA, PBT, POM, PP, PPA a TPE), které jsou prodávány dalším výrobcům, kterým pro výrobu jejich výrobků tato kvalita vyhovuje, jejichž majitelem, tedy majitelem movité věci, o níž je rozhodováno, je společnost Hirschmann Automotive VS s.r.o. se sídlem Bobrky 737, 755 01 Vsetín, IČ 48528242, která je účastníkem řízení,

nejsou odpadem

ve smyslu ustanovení § 4 zákona o odpadech.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 19.07.2022 žádost společnosti Hirschmann Automotive VS s.r.o. se sídlem Bobrky 737, 755 01 Vsetín, IČ 48528242 (dále jen „žadatel“), o rozhodnutí v pochybnostech podle ust. § 4 zákona o odpadech. Předmětem žádosti o posouzení byly plastové vtoky, odřezky a zmetky z výroby plastů (typ PA, PBT, POM, PP, PPA a TPE), které jsou prodávány dalším výrobcům, kterým pro výrobu jejich výrobků tato kvalita vyhovuje.

Společnost vyrábí plastové komponenty pro automobilový průmysl (zpracování polymerních směsí v plastifikačních jednotkách vstřikovacích lisů) a při jejich výrobě ve větší míře vzniká i odpadní materiál – plastové vtoky, odřezky a neshodné výrobky (zmetky). Část tohoto materiálu se zpracovává na regenerační lince v rámci závodu žadatele a dále se využívá jako vstupní surovina, čímž dochází k úspoře primárních vstupních surovinových zdrojů (ročně se regeneruje cca 730 t materiálu). Nicméně téměř stejné množství uvedeného materiálu není možné ve výrobních podmínkách žadatele zpracovat, a proto vyvstal zájem o jeho odprodej a uplatnění jako vstupní suroviny u jiných společnostech.

Dle ust. § 4 odst. 1 zákona o odpadech je odpadem každá movitá věc, které se osoba zbavuje, má úmysl nebo povinnost se jí zbavit. Dle § 4 odst. 2 zákona o odpadech se má za to, že osoba má úmysl zbavit se movité věci, pokud tuto věc není možné používat k původnímu účelu a dle odst. 3 má osoba povinnost zbavit se movité věci, jestliže ji nepoužívá nebo ji není možné používat k původnímu účelu a tato věc současně ohrožuje životní prostředí, byla vyřazena nebo stažena na základě jiného právního předpisu, nebo vznikla při výrobě, jejímž prvotním cílem nebyla výroba nebo získání této věci, ale není vedlejším produktem podle § 8 odst. 1 zákona o odpadech. Krajský úřad posoudil, zda movité věci, o nichž je rozhodováno splňují některou

z podmínek, pro kterou by mohly být považovány za odpad. Při posuzování vycházel zejména ze skutečnosti, že žadatel se movitých věcí, které jsou předmětem rozhodování nechce zbavit, ale naopak je prodává dalším výrobcům. Dále jsou movité věci žadatelem prodávány bez nutnosti další úpravy výrobcům, kterým slouží jako standardní vyhovující vstup do jejich výroby.

Krajský úřad v průběhu řízení zkoumal, zda jsou ve smyslu ustanovení § 8 zákona o odpadech naplněny podmínky pro zařazení plastových vtoků, odřezků a zmetků z výroby plastů uvedených ve výroku rozhodnutí, mezi odpady nebo zda budou vedlejším produktem, pokud budou po podrcení (mletí) a regranulaci využívány jako surovina pro výrobu nových výrobků.

Plastové vtoky, odřezky a zmetky z výroby plastů vznikají jako nedílná součást výroby, jejich další využití je možné bez nutnosti dalšího zpracování způsobem jiným, než je běžná výrobní praxe, slouží jako vstup do další výroby a jejich složení je známo a odběrateli vyhovuje s ohledem na jeho výrobu a výrobky, které jsou následně uváděny na trh.

Z těchto skutečností vyplývá, že podle zákona o odpadech se nejedná o odpady, ale o vedlejší produkty. Krajský úřad na základě posouzení předložené žádosti v tomto řízení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu podat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení odvolání k Ministerstvu životního prostředí ČR s uvedením rozsahu, v jakém je rozhodnutí napadáno, namítaného rozporu s právními předpisy nebo s uvedením nesprávnosti rozhodnutí či řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává u Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství v počtu tří stejnopisů.

Nepodá-li účastník řízení potřebný počet stejnopisů svého odvolání, vyhotoví je na jeho náklady správní orgán, který rozhodnutí napadené odvoláním vydal (§ 82 odst. 2 správního řádu). Podané odvolání má v souladu s ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání podané jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu nepřípustné.

Ing. Miriam Kubišová

Vedoucí oddělení technické ochrany prostředí a energetiky