

Odbor životního prostředí
a zemědělství

Dle rozdělovníku

Oddělení právní a ochrany přírody

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
9. května 2024	Mgr. Magdaléna Šnajdarová	KUZL 42919/2024	KUSP 32272/2024

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako správní orgán věcně a místně příslušný k vydání rozhodnutí v odvolacím řízení (*dále jen Krajský úřad*) podle:

- § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění,
- § 89 odst. 1 a § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (*dále jen správní řád*),
- § 75 odst. 1 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (*dále jen zákon o ochraně přírody*),

přezkoumal v souladu s ust. § 89 odst. 2 správního řádu rozhodnutí Obecního úřadu Jablůnka, č.j. 409/2023 ze dne 7. 3. 2024, proti kterému podal odvolání dne 27. 3. 2024 spolek Vsetínské fórum z.s., se sídlem Zbrojoväcká 944, 755 01 Vsetín, a poté rozhodl takto:

Rozhodnutí Obecního úřadu Jablůnka č.j. 409/2023 ze dne 7. 3. 2024 se dle ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu ruší a věc se vrací správnímu orgánu k novému projednání.

Účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, státní příspěvková organizace, Na Pankráci 546/56, Nusle, 140 00 Praha 4, IČO: 65993390

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný odvolací orgán na úseku ochrany přírody a krajiny, obdržel dne 4. 4. 2024 postoupený spisový materiál vztahující se k odvolání spolku Vsetínské fórum z.s. podanému proti rozhodnutí Obecního úřadu Jablůnka, č.j. 409/2023 ze dne 7. 3. 2024.

Tímto rozhodnutím Obecní úřad Jablůnka (*dále jen OÚ Jablůnka*) podle ust. § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody povolil kácení dřevin rostoucích mimo les a to konkrétně: 1 ks jabloně domácí rostoucí na pozemku p.č. 789/15 v k.ú. Jablůnka, 40 ks dřezovců trojtrnných, 1 ks jasanu ztepilého, 2 ks javorů babyky a 1 ks třešně ptačí rostoucích na pozemcích p.č. 789/2, 789/14, 789/16, 789/18, 789/19, 789/20, 789/30, 1040/1 a 1040/2 v k.ú. Jablůnka, 1 ks jasanu ztepilého, 1 ks smrku ztepilého a 3 ks javoru klenu rostoucích na pozemku p.č. 789/23 v k.ú. Jablůnka, 1 ks zeravce východního rostoucího na pozemku p.č. 789/31 v k.ú. Jablůnka, 1 ks borovice černé a 1 ks břízy bělokoré rostoucích na pozemku p.č. 789/21 v k.ú. Jablůnka, 1 ks jasanu ztepilého rostoucího na pozemku p.č. 789/15, 1 ks smrku ztepilého, 46 m² porostu vrby jívy na pozemku p.č. 789/21 v k.ú. Jablůnka, 210 m² tavolníku van Houtteova a pámelníku bílého rostoucích na pozemcích p.č. 789/2, 789/17, 789/19, 789/21, 789/24, 789/26, 789/28, 789/31 a 1050/5 v k.ú. Jablůnka a 22 m² jalovce čínské rostoucího na pozemku p.č. 789/21 v k.ú. Jablůnka.

Spisový materiál byl odvolacímu orgánu postoupen v analogové formě. Odvolacím orgánem bylo zjištěno pochybení ve vedení spisu, kdy v rozporu s § 17 odst. 1 správního řádu absentuje soupis součástí spisu a jednotlivé dokumenty nejsou řádně označeny číslem jednacím a spisovou značkou, případně datem doručení a vložení do spisu, nelze tedy během řízení zaručit neměnnost obsahu spisu během správního řízení. Určitý soupis částí spisu je až součástí průvodního dopisu č.j. 175/2024, kterým došlo k předání dokumentace odvolacímu orgánu.

Z postoupeného spisového materiálu bylo zjištěno, že OÚ Jablunka obdržel dne 5. 9. 2023 žádost od Ředitelství silnic a dálnic ČR, státní příspěvkové organizace, se sídlem Na Pankráci 546/56, Nusle, 140 00 Praha 4, IČO: 65993390 za které jedná Ing. Karel Chudárek, ředitel ŘSD ČR Správa Zlín, se sídlem Fügnerovo nábřeží 5476, 760 01 Zlín (*dále jen žadatel*), o povolení kácení výše uvedených dřevin rostoucích mimo les podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody. Důvodem žádosti je stavba „I/57 Semetín – Bystřička, 2. stavba – Přeložení hřiště“ vyvolaná veřejně prospěšnou stavbou dopravní infrastruktury přeložky silnice „I/57 Semetín – Bystřička, 2. stavba“. Na předmětných pozemcích je navržena stavba nového sportovního areálu s plochou fotbalového hřiště, objekty zázemí a šaten včetně přístupových komunikací. Součástí žádosti byl Dendrologický průzkum vypracovaný společností PRAGOPROJEKT a.s. a rovněž navržena náhradní výsadba včetně projektu SO 750.9 Vegetační úpravy.

Ve spisu je dále založen výpis doručky zprávy z datové schránky Obce Jablunka, která byla zaslána dne 15. 11. 2023 adresátovi Vsetínské fórum z.s. se sídlem Zbrojovacká 944, 755 01 Vsetín. Předmětem této zprávy je Zahájení správního řízení o kácení. Žádný takový dokument není součástí přeložené spisové dokumentace. Dále je z doručky patrné, že součástí zaslání zahájení správního řízení o kácení je 6 příloh 750_9_veget_sit.pdf, 750_9_veget_rozp.pdf, 750_9_veget_tz.pdf, Formular_zadosti_o_povoleni_kaceni.doc, Les ČR_souhlas s kácením.pdf a Obec Jablunka_souhlas s kácením pro žádost.pdf, z nichž není patrné, zda jsou všechny součástí spisové dokumentace a zejména souhlasy s kácením absentují zcela určitě.

Dne 22. 11. 2023 byla spolkem Vsetínské fórum z.s. zaslána Přihláška a námítka spolku do správního řízení o povolení kácení stromů a keřů na žádost ŘSD ČR kvůli přeložce hřiště, v němž je uvedeno, že dne 15.11.2023 bylo do jejich datové schránky doručeno 6 souborů s názvy 750_9_veget_sit.pdf, 750_9_veget_rozp.pdf, 750_9_veget_tz.pdf, Formular_zadosti_o_povoleni_kaceni.doc, Les ČR_souhlas s kácením.pdf a Obec Jablunka_souhlas s kácením pro žádost.pdf, mezi nimiž nebylo oznámení správního řízení o povolení kácení, které by obsahovalo údaje o datu zahájení řízení, číslu jednacím nebo oprávněné osobě. Dále spolek Vsetínské fórum z.s. uvádí, že se do tohoto správního řízení hlásí a upozorňuje na skutečnost, že navrhované výsadby jsou ve velkém nepoměru v počtu a objemu kácených dřevin k počtu dřevin navrhovaných k náhradní výsadbě. Dále tento spolek namítá, že ve správní úvaze by mělo být prokázáno, že umístění stavby v tomto prostoru a tím vyvolané kácení stromů je jediným možným řešením.

Dne 22. 11. 2024 OÚ Jablunka vydal oznámení o zahájení správního řízení a výzvu k uplatnění práv účastníka pod č.j. 409/2023, které bylo zasláno žadateli a spolku Vsetínské fórum z.s., a zároveň stanovil lhůtu pro zaslání stanoviska, navrhování důkazů a seznámení se s podklady rozhodnutí a to do 15. 12. 2023.

Dne 14. 12. 2023 obdržel správní orgán od účastníka řízení spolku Vsetínské fórum z.s. námítka do správního řízení o povolení kácení stromů a keřů na žádost ŘSD ČR kvůli přeložce hřiště (dokument č. 2 navazující na přihlášku a námítka z 22. 11. 2023). Spolek uvádí (cit.): „*Počet stromů a keřů navržený v projektu v blízkosti nového hřiště je jako náhradní výsadba nejen nedostatečný, co se poměru skácené/vysázené stromy týká, ale také je plánovaná zeleň navržena druhově nevhodně z hlediska novodobých trendů a zahradně-krajinářských požadavků. ... Nové hřiště má ležet v těsné blízkosti rodinných a bytových domů a není zde navržen dostatečný počet vzrostlých dřevin, které by tlumily hluk z hřiště (např. při fotbalových zápasech).*“

Dále je uvedeno (cit.): „*Uvedené stromy (a keře), které by na základě žádosti ŘSD ČR měly být pokáceny, plní významné funkce i samostatně, hlavně však jako celek spolu s travnatou plochou tvoří plochu sídelní zeleně v blízkosti dětského hřiště nabízející možnost odpočinku a aktivit pro rodiče s dětmi včetně prostorově náročnějších her na rovině. Plní zde tak významnou funkci estetickou, člení prostor – oddělují obytnou zástavbu od hřiště (poskytují pocit soukromí). V létě poskytují stín a zmírňují klima i odparem vody. Vzhledem k plánované a již realizované výstavbě bytových domů v nejbližším okolí hmyzou tyto funkce a potřeby ještě většího významu. Ekologická funkce spočívá v tom, že stromy poskytují úkryty tyto funkce a potřeby ještě většího významu. Ekologická funkce spočívá v tom, že stromy poskytují úkryty hmyzu, drobným savcům a ptákům (nejen příležitosti k hnízdění, ale i úkryty při migraci územím), jsou pro ně i zdrojem potravy, čímž pomáhají udržet biodiverzitu mnohem více, než by tomu bylo v případě jejich pokácení a výstavbě hřiště*“

s plánovaným ozeleněním, nebo více než zemědělsky využívané pole. Stromy a keře se zde podílí na zadržování vody v krajině. Skupina dřezovců má navíc také historickou hodnotu, stromy starší 100 let. Vitalitu stromů můžeme nyní v době vegetačního klidu těžko spolehlivě posoudit, jasné známky prosychání nebo snížené bezpečnosti těchto dřevin nenalzáme – perspektiva jejich setrvání na stanovišti by byla ještě dlouhodobá. Jedná se o největší kompaktní skupinu dřevin v intravilánu obce (obklopenou zástavbou) na rovné ploše a umístění fotbalového hřiště na úkor této (v obci jedinečné) plochy s výše popsány funkcemi považujeme za chybné rozhodnutí. Namísto něj navrhuje směnu pozemků a realizaci fotbalového hřiště včetně zázemí na jiné ploše, kde by nedošlo k takové újmě a která by navíc nebyla obklopena obytnou zástavbou a hluk z hřiště (např. ostré hvizdy píšťalky při zápasech) by nerušil její obyvatele (jak je tomu u současného fotbalového hřiště). Za další nevýhodu současné volby pozice náhradního fotbalového hřiště považujeme zvýšení dopravního zatížení příjezdové komunikace a obytné oblasti (příjezd i parkování). ... V přílohách jsou v mapě orientačně naznačeny dva alternativní návrhy...“

Dále je uvedeno (cit.): „Aby nedošlo k podcenění ekologické újmy, která by kácením takto velké skupiny stromů vznikla, požadujeme znalecké ocenění ekologické újmy kácením vzniklé, které bude buď podkladem pro kalkulaci adekvátní náhradní výsadby, nebo pro ekonomickou rozvahu při volbě místa nového fotbalového hřiště. V širším kontextu pak upozorňujeme na to, že přeložení fotbalového hřiště je vynuceno potřebou rozsáhlé stavby komunikace I/57, která sama o sobě znamená významný negativní dopad na přírodu a krajinu svým vlivem na krajinný ráz, hlukovou zátěží bezprostředního i širokého okolí, výrazným omezením migrace živočichů, velkým zábořem zpevněné plochy. Proto považujeme za žádoucí se vyhnout dalšímu (nepřímému) negativnímu vlivu stavby přeložením hřiště, pokud je to jen trochu možné. V případě prokazatelné nemožnosti umístit hřiště jinak než na úkor tohoto místa a dotčených dřevin, požadujeme v případném povolení kácení uložit podmínku, že ke kácení dojde až v posledním období vegetačního klidu před samotnou realizací stavby hřiště a zázemí (tedy až bude v územním a stavebním řízení povolena a bude vysoutěžen zhotovitel), aby tak dřeviny mohly plnit svou funkci co nejdéle a nemohlo dojít k eventuálnímu zbytečnému kácení v případě pozdější nerealizace stavby.“

Dále je součástí předložené spisové dokumentace žádost o vypracování ocenění ekologické újmy zasláná správním orgánem dne 4. 1. 2024 bez čísla jednacího panu Jaroslavu Kolaříkovi a dále e-mailová korespondence ohledně cenové nabídky.

V průvodním dopisu č.j. 175/2024, kterým OÚ Jablůnka předal dokumentaci odvolacímu orgánu, v samotném rozhodnutí a dále i v odvolání účastníka řízení Vsetínské fórum z.s. je zmiňováno veřejné projednání této záležitosti dne 31. 1. 2024. Ve spisovém materiálu o této události chybí jakýkoliv zápis či jiný záznam.

Opět bez čísla jednacího a data vložení do spisu byl přiložen znalecký posudek Ing. Jaroslava Kolaříka, Ph.D. č. 9-4 428/24 vypracovaný za účelem zhodnocení aktuálního stavu vybraných stromů rostoucích na ploše plánované výstavby v obci Jablůnka. Zcela zvláště byl k předmětnému spisovému materiálu dodán spis č.j. 490/2016, jehož součástí je dendrologický posudek Ing. Klečkové a rozhodnutí o povolení kácení 9 ks dřezovců trojtrnných rostoucích na pozemcích p.č. 1040/1 a 1040/2 v k.ú. Jablůnka ze dne 6. 9. 2016.

Dne 7. 3. 2024 vydal OÚ Jablůnka rozhodnutí č.j. 409/2023, ve kterém povolil žadateli dle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody kácení 1 ks jabloně domácí rostoucí na pozemku p.č. 789/15 v k.ú. Jablůnka, 40 ks dřezovců trojtrnných, 1 ks jasanu ztepilého, 2 ks javorů babyky a 1 ks třešně ptačí rostoucích na pozemcích p.č. 789/2, 789/14, 789/16, 789/18, 789/19, 789/20, 789/30, 1040/1 a 1040/2 v k.ú. Jablůnka, 1 ks jasanu ztepilého, 1 ks smrku ztepilého a 3 ks javoru klenu rostoucích na pozemku p.č. 789/23 v k.ú. Jablůnka, 1 ks zeravce východního rostoucího na pozemku p.č. 789/31 v k.ú. Jablůnka, 1 ks borovice černé a 1 ks břízy bělokoré rostoucích na pozemku p.č. 789/21 v k.ú. Jablůnka, 1 ks jasanu ztepilého rostoucího na pozemku p.č. 789/15, 1 ks smrku ztepilého, 46 m² porostu vrby jívy na pozemku p.č. 789/21 v k.ú. Jablůnka, 210 m² tavolníku van Houtteova a pámelníku bílého rostoucích na pozemcích p.č. 789/2, 789/17, 789/19, 789/21, 789/24, 789/26, 789/28, 789/31 a 1050/5 v k.ú. Jablůnka a 22 m² jalovce čínské rostoucího na pozemku p.č. 789/21 v k.ú. Jablůnka a zároveň byly stanoveny podmínky pro realizaci kácení. OÚ Jablůnka zároveň uložil žadateli náhradní výsadbu a to v počtu 88 ks stromů a 114 ks keřů specifikovaných v rozhodnutí v tabulce, a rovněž uložil 5letou následnou péči o tyto nově vysazené dřeviny.

Dne 28. 3. 2024 bylo OÚ Jablůnka doručeno odvolání účastníka řízení spolku Vsetínské fórum z.s. proti rozhodnutí o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les.

V odvolání spolek uvádí (cit.): „V Rozhodnutí je uvedeno, že orgán ochrany přírody (dále jen OOP) povoluje kácení po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin, ale takové vyhodnocení v něm nenalzáme. Je uvedeno, že funkční a estetická hodnota dřevin je nesporná, ale blíže není specifikována nebo vyhodnocena (je popsáno, že dřezovce trojtrnné ztratily funkci zpevňujícího prvku po obvodu regulační nádrže náhonu, nejsou však popsány jejich funkce a hodnota v současnosti a také funkce a hodnota ostatních povolovaných dřevin. Dále postrádáme správní úvahu, která by skutečně porovnávala veřejný zájem stavby hřiště s veřejným zájmem zachování dřevin na stanoviště (a dalšími veřejnými zájmy, které budou stavbou dotčeny). ... Veřejný zájem tedy v Rozhodnutí není definován, vyčíslen (jaký přínos, kolika lidem, koncepce rozvoje sportu, bydlení...).“

Dále je uvedeno (cit.): „K naší námitce č. 1 a č. 5 (pozn. náhradní výsadba) uvádíme, že množství a druhovou skladbu náhradní výsadby za pokácené dřeviny v Rozhodnutí (odpovídající znalecky vyčíslené ekologické újmě) již považujeme za vhodné. Za problematické však považujeme umístění takového počtu dřevin na značně redukovanou plochu. ... Závěrem tedy nesouhlasíme s povolením kácení stromů, aniž by byl učiněn pokus o směnu pozemků a realizaci přeložky hřiště na méně problematickém (vhodnějším) místě, kde by nedocházelo ke kolizi veřejných zájmů. Dopad takové volby je velmi dlouhodobý a dle našeho názoru se vyplatí upřednostnit vhodnější variantu před tou snazší a rychlejší.“

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako odvolací správní orgán přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a správnost napadeného rozhodnutí přezkoumal v rozsahu námitek uvedených v odvolání. Rozhodnutí OÚ Jablůnka č. j. 409/2023 ze dne 7. 3. 2024 bylo spolku Vsetínské fórum z. s. doručeno 14. 3. 2024 a odvolání jmenovaný spolek podal u OÚ Jablůnka dne 28. 3. 2024 v zákonné 15denní lhůtě (§ 83 odst. 1 správního řádu). Jednalo se tedy o řádně a včas podané odvolání účastníka správního řízení.

Odvolací orgán nejprve zhodnotil splnění požadavku daného zákonem o ochraně přírody, kdy dle ustanovení § 8 odst. 1 lze povolení ke kácení dřevin vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Zde odvolací orgán shledal absenci tohoto vyhodnocení, ačkoliv například v předložených posudcích lze tyto údaje nalézt a správní orgán je mohl pro svou úvahu použít. Dále chybí podstatné informace o závažných důvodech pro povolení kácení, tedy definování onoho veřejného zájmu. Jen nepřímo se dozvídáme důvody potřeby výstavby nového sportoviště a rovněž není nikde uvedeno, že pro jeho výstavbu již byla stavebním úřadem vydána patřičná povolení, tedy že výstavba sportoviště v této lokalitě již byla v minulosti projednávána a řešena. Nelze pouze konstatovat, že výstavba sportoviště je veřejným zájmem, je potřeba pro toto tvrzení uvést patřičné argumenty, jelikož na rozdíl od ochrany přírody není veřejný zájem na výstavbě sportoviště v žádném zákoně ustanoven. Z rozhodnutí dále není zřejmé, zda projednání záměru na setkání občanů dne 31. 1. 2024, které je v rozhodnutí zmiňováno, mělo charakter veřejného ústního jednání podle § 49 odst. 2 správního řádu. V tomto případě ve spisovém materiálu zcela chybí jakékoliv podklady týkající se tohoto jednání. OÚ Jablůnka se rovněž ne zcela dostatečně zabýval dalšími návrhy a námitkami účastníka řízení spolku Vsetínské fórum z.s., zejména předloženými alternativními návrhy umístění nového sportoviště.

Dále se odvolací orgán zabýval rozsahem uložené náhradní výsadby. V případě, že se správní orgán ve svém rozhodnutí opírá o konzultaci rozsahu a skladby náhradní výsadby s osobou odborně způsobilou, měla by tato konzultace být ve spisu doložena.

Vadou, kterou je zatíženo toto řízení, byla shledána absence vydání Seznámení účastníků řízení s podklady rozhodnutí a výzvy účastníkům řízení, aby se v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu seznámili s písemnými dokumenty založenými ve spise a k těmto se vyjádřili. Ačkoliv je právem účastníků řízení kdykoliv nahlížet do spisu a seznamovat se s podklady k řízení, je právě tímto správním úkonem dáno na vědomí, že správní orgán shromáždil všechny podklady nezbytné pro vydání rozhodnutí a rozhodnutí bude vydáno v určitém čase. Účastníci řízení tak mají konkrétní časový rámeček pro včasné seznámení se se všemi podklady a zaslání svého vyjádření tak, jak jim to umožňuje zákon.

Na základě výše uvedených skutečností odvolací orgán napadené rozhodnutí Obecního úřadu Jablunka č.j. 409/2023 ze dne 7. 3. 2024 ruší a věc vrací správnímu orgánu k novému projednání. Ve smyslu § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu je podle právního názoru Krajského úřadu nutno při novém projednání věci provést tyto úkony:

- Po vrácení spisu oznámí OÚ Jablunka všem účastníkům řízení, že v řízení bude pokračovat
- Uvede spis do stavu v souladu s § 17 správního řádu, doplní všechny chybějící dokumenty vztahující se k dané věci, případně doplní nové
- Po doplnění spisové dokumentace před vydáním rozhodnutí vydá OÚ Jablunka usnesení o stanovení lhůty k nahlížení do spisu s možností vyjádřit se k podkladům v souladu s § 36 správního řádu.

Poučení o odvolání:

Proti rozhodnutí o odvolání se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

JUDr. Jolana Hulínová

Vedoucí oddělení právního a ochrany přírody

Obdrží účastníci řízení:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Zlín, Fügnerovo nábřeží 5476, 760 01 Zlín
Vsetínské fórum z.s., Zbrojovacká 944, 755 01 Vsetín

Dále obdrží (se spisem po nabytí právní moci):

Obecní úřad Jablunka, Jablunka 365, 756 23