
Odbor právní a Krajský živnostenský úřad
Oddělení státního občanství a přestupků

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 14. října 2024 obdržel Krajský úřad Zlínského kraje (dále jen „krajský úřad“) jako povinný subjekt Vaši žádost podanou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), kterou jste požádal o informace týkající se školských poradenských zařízení.

Na základě podkladů poskytnutých Odborem školství, mládeže a sportu sdělujeme následující:

1. Existuje nějaká metodika, vnitřní předpis či závazný pokyn (popř. jakýkoliv jiný interní dokument), který stanoví, kdy je nutné pro poskytnutí poradenských služeb posouzení jiným odborníkem (např. lékařem, klinickým logopedem, klinickým psychologem) ve smyslu § 2b odst. 3 vyhlášky č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních?

K uvedenému Zlínský kraj ani Krajský úřad Zlínského kraje žádnou metodiku ani jiný interní dokument nevydal a není nám známo, že by tak učinil někdo jiný, např. Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“), Národní pedagogický institut (dále jen „NPI“).

Z § 2b odst. 3 vyhlášky č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 72/2005 Sb.“) vyplývá, že pokud je to v nejlepším zájmu klienta a je to nezbytné pro nastavení potřebných podpůrných opatření, volí školské poradenské zařízení možnost spolupráce s jiným odborníkem, obzvláště, pokud se jedná o stanovení lékařské diagnózy. Využití odborného posouzení jiným odborníkem dále upravuje § 3 odst. 4, § 6 odst. 4 písm. b) a příloha č. 1 Standardní činnosti poraden, oddíl III odst. 4 vyhlášky č. 72/2005 Sb.

2. Existuje nějaká metodika, vnitřní předpis či závazný pokyn (popř. jakýkoliv jiný interní dokument), který stanoví, kdy je nutná zpráva klinického psychologa pro vydání doporučení SPC pro zařazení dítěte do školy nebo třídy zřízené podle § 16 odst. 9 ŠZ?

K uvedenému Zlínský kraj ani Krajský úřad Zlínského kraje žádnou metodiku ani jiný interní dokument nevydal a není nám známo, že by tak učinil někdo jiný, např. MŠMT, NPI. Jinak obdobně viz odpověď k dotazu č. 1.

3. Existuje nějaká metodika, vnitřní předpis či závazný pokyn (popř. jakýkoliv jiný interní dokument), který stanoví provázanost konkrétních diagnóz (a jejich závažnosti) s konkrétními podpůrnými opatřeními a rozsahem, v jakém se poskytují, nebo je doporučení podpůrných opatření zcela v autonomii pracovníka poradenského zařízení?

K uvedenému Zlínský kraj ani Krajský úřad Zlínského kraje žádnou metodiku ani jiný interní dokument nevydal.

Jako metodickou podporu odborným pracovníkům školských poradenských zařízení byl vydán dokument Jednotná pravidla pro poskytování služeb ve školských poradenských zařízeních (<https://archiv-nuv.npi.cz/t/jednotna-pravidla-pro-poskytovani-sluzeb-spz.html>), konkrétně odkaz F1 Intervenční část

speciální – SPC a odkaz F2 Intervenční část speciální - PPP. Dokument popisuje intervence pro skupiny klientů PPP a SPC, postupy od diagnostiky až po stanovení závěrů z vyšetření.

4. Existuje nějaká metodika, vnitřní předpis či závazný pokyn (popř. jakýkoliv jiný interní dokument), který stanoví rozdělení kompetencí mezi pedagogicko-psychologické poradna a speciálně pedagogická centra? Kdo je oprávněn řešit případný kompetenční spor mezi pedagogicko-psychologickou poradnou a speciálně pedagogickým centrem?

Kompetence a náplň činností školských poradenských zařízení jsou vymezeny v ustanovení § 5 a § 6 vyhlášky 72/2005 Sb., v příloze č. 1 – Standardní činnosti poraden a v příloze č. 2 - Standardní činnosti center.

K uvedenému Zlínský kraj ani Krajský úřad Zlínského kraje žádnou metodiku ani jiný interní dokument nevydal. Na webových stránkách MŠMT je k této oblasti zveřejněn článek Členění činností a poskytovaných školských poradenských služeb mezi PPP a SPC.pdf, MŠMT ČR

K dnešnímu dni nemáme informace o tom, že by docházelo ke kompetenčním sporům mezi poradnami a centry. Školská poradenská zařízení společně komunikují, spolupracují s cílem nastavit pro klienta odpovídající podporu. V případě sporu lze požádat o odborné posouzení správnosti úsudku školského poradenského zařízení Revizní pracoviště NPI České republiky, který je nadřízeným revizním orgánem školských poradenských zařízení ve smyslu § 16b zák. č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) (<https://www.npi.cz/projekty/7331-revizni-pracoviste>).

5. Jak jsou školská poradenská zařízení metodicky řízena? Jakým způsobem je vyhodnocována kvalita poskytovaných služeb? V případě, že jsou zde metodiky k řízení poradenských zařízení, žádám o jejich poskytnutí. Pokud je vyhodnocována kvalita poradenských služeb, žádám o poskytnutí hodnotících zpráv, a to za posledních 7 let.

Metodické řízení školských poradenských zařízení je v kompetenci MŠMT, konkrétně Oddělení speciálního vzdělávání, školských poradenských zařízení a primární prevence, které poskytuje odbornou podporu zaměstnancům školských poradenských zařízení.

Podle § 3 odst. 3 vyhlášky č. 72/2005 Sb. „Pedagogickým pracovníkům vykonávajícím pedagogicko-psychologickou činnost ve školách a školských poradenských zařízeních je poskytována odborná podpora za účelem zvýšení kvality poradenských služeb právníkou osobou zřízovanou MŠMT.“ Touto právníkou osobou je NPI České republiky.

Podmínky a průběh poskytovaných poradenských služeb ve školských poradenských zařízeních dle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, stejně jako kontrolu dodržování právních předpisů ve smyslu § 174 odst. 2 písm. d) téhož zákona, je předmětem inspekční činnosti České školní inspekce. Inspekční zprávy lze nalézt na webových stránkách České školní inspekce <https://www.csicr.cz/cz/Registr-inspekcnich-zprav>.