

Odbor dopravy a silničního
hospodářství
oddělení dopravy a správních agend

datum oprávněná úřední osoba číslo jednací spisová značka
14 listopadu 2024 Mgr. Vlastimil Musil KUZL 98476/2024 KUSP-95538/2024/DOP/Mu

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen odvolací orgán), jako orgán věcně a místně příslušný podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 11 odst. 1 písm. a), § 89 odst. 1 a § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), na základě odvolání **xxx, nar. xxx, bytem xxx, zastoupeného opatrovníkem Mgr. Martinou Luxovou, právníkem odboru právního oddělení Magistrátu města Zlína, pracoviště Zarámí 4077, 760 01 Zlín (dále jen opatrovník)** přezkoumal rozhodnutí Magistrátu města Zlína, odboru občansko správních agend ze dne 24.10.2024, čj. MMZL 218814/2024, kterým byl obviněný nepravomocně shledán vinným ze spáchání přestupků dle § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o silničním provozu) a **rozhodl takto:**

V souladu s § 90 odst. 5 správního řádu se odvolání obviněného zamítá a rozhodnutí správního orgánu prvního stupně ze dne 24.10.2024, čj. MMZL 218814/2024, se potvrzuje.

Odůvodnění:

- Správní orgán prvního stupně shledal obviněného nepravomocně vinným ze spáchání celkem pěti přestupků dle § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu. Přestupky byly projednány ve společném řízení. Obviněnému byla uložena dle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen zákon o odpovědnosti za přestupky) a zákona o silničním provozu pokuta ve výši 5 000 Kč. Dále byl obviněný zavázán k povinnosti nahradit státu náklady řízení ve výši 1 250 Kč.
- Rozhodnutí bylo opatrovníkovi doručeno dne 25.10.2024. Proti rozhodnutí podal opatrovník včasné odvolání. V odvolání uvedl, že rozhodnutí nebylo vydáno v souladu s platnými právními předpisy, zejména co se týká hodnocení odpovědnosti provozovatele vozidla za přestupek konkrétního řidiče. Provozovatel je zahraniční osobou, nemůže proto znát specifikaci zákonných povinností platných v České republice. Opatrovník dále vyjádřil pochybnosti o tom, že měřicí zařízení bylo řádně certifikováno.
- Ze správního spisu zjistil odvolací orgán následující skutečnosti.
- Dne 17.12.2023 se dopustil nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky KEH-UF102 přestupku tím, že překročil rychlost jízdy v obci nejméně o 27 km/h.
- Dne 18.12.2023 se dopustil nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky KEH-UF102 přestupku tím, že překročil rychlost jízdy v obci nejméně o 26 km/h.
- Dne 19.12.2023 se dopustil nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky KEH-UF102 přestupku tím, že překročil rychlost jízdy v obci nejméně o 24 km/h.
- Dne 20.12.2023 se dopustil nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky KEH-UF102 přestupku tím, že překročil rychlost jízdy v obci nejméně o 28 km/h.
- Konečně dne 21.12.2023 se dopustil nezjištěný řidič motorového vozidla registrační značky KEH-UF102 přestupku tím, že překročil rychlost jízdy v obci nejméně o 29 km/h.

- [9] Součástí všech oznámených přestupků je snímek změřeného vozidla a ověřovací list měřidla. Ve spise je také založena koordinační dohoda o spolupráci při zabezpečování záležitostí veřejného pořádku uzavřená mezi Policií České republiky a statutárním městem Zlín. V každém jednotlivém případě byl provozovatel vyzván k zaplacení určené částky nebo sdělení osoby řidiče. Ani v jednom případě se nepodařilo výzvy doručit. Obálka se vrátila zpět z Německa jako nevyzvednutá. Po uplynutí 60 dnů byl oznámený přestupek dle § 76 odst. 1 písm. k) zákona o odpovědnosti za přestupky.
- [10] Správní orgán ustanovil usnesením opatrovníka. Příkaz za přestupky provozovatele vozidla byl správním orgánem již doručován ustanovenému opatrovníkovi. Ten podal v zákonné lhůtě odpor. Do spisu pak založil správní orgán prvního stupně potřebné listiny (ověřovací list, koordinační dohodu) a vydal odvoláním napadené rozhodnutí.
- [11] Založený ověřovací list č. 8012-OL-70689-23 ze dne 19.10.2023 rozptýlil námitky opatrovníka, že měřící zařízení nebylo řádně certifikováno. Silniční rychloměr výrobce CAMEA typu Unicam VELOCITY 4 byl odzkoušen dne 19.10.2023. Doba platnosti ověření rychloměru končí dne 18.10.2024.
- [12] Důvodná není také námitka opatrovníka, že rozhodnutí nebylo vydáno v souladu s právními předpisy, pokud jde o odpovědnost provozovatele vozidla, není ani tato námitka důvodná. Prostřednictvím vypravených výzev se správní orgán prvního stupně pokusil vyřídit přestupky zaplacením určené částky. Výzvy byly vráceny zpět jako nevyzvednuté. V takovém případě se uplatnilo pravidlo fikce doručení při odeslání výzvy k zaplacení určené částky do zahraničí zakotvené v § 125h odst. 4 zákona o silničním provozu¹. Po uplynutí 60 dnů byl přestupek odložen z důvodu nezjištěného pachatele a příkazem bylo zahájeno řízení o přestupku s provozovatelem vozidla. Postup správního orgánu prvního stupně byl zcela v souladu se zákonem.
- [13] Každý řidič z jiného státu by se měl seznámit s dopravními předpisy země, do které cestuje autem, čímž mohl nezjištěný řidič jednoduše předejít překročení rychlosti v obci, které je podle české právní úpravy přestupkem. O rychlostních limitech platných v jiných státech musí provozovatel řidiče, kterému svěřuje vozidlo do užívání, poučit. Neobstojí proto námitka opatrovníka, že provozovatel jako zahraniční osoba, nemůže znát pravidla silničního provozu platná v České republice.
- [14] V ostatním se odvolací orgán odkazuje na rozhodnutí o odvolání. Odvolací orgán zjistil, že rozhodnutí správního orgánu prvního stupně je pečlivě odůvodněno a vychází ze spolehlivě zjištěného skutkového stavu věci. Proto bylo odvolání opatrovníka zamítnuto a rozhodnutí správního orgánu prvního stupně v souladu s § 90 odst. 5 správního řádu, potvrzeno.

Poučení:

Podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu se proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu nelze dále odvolat, toto rozhodnutí je konečné a nabývá právní moci dnem oznámení.

Mgr. Vlastimil Musil
referent odboru dopravy
a silničního hospodářství

Vyhotovuje se:

1 x Mgr. Martina Luxová-opatrovník, právník odboru právního, oddělení Magistrátu města Zlína
1 x MM Zlín
1 x spis KÚZK

¹ Doručuje-li se výzva podle odstavce 1 prostřednictvím provozovatele poštovních služeb do ciziny, považuje se za doručenu třicátým dnem ode dne jejího odeslání.