



Záměr: **Z/2024/25720**
Řízení: **R/2024/38980**
Č.j.: **R/2024/38980/10**

Dne: 26.11.2024

Úřad: **Krajský úřad Zlínského kraje**
třída Tomáše Bati 21
76001 Zlín

Adresát:
Rozdělovník

scsbwku

Vyřizuje: **Kateřina Hlaváčková**
Tel: **577043475**

ROZHODNUTÍ

Kolaudační rozhodnutí

Výroková část

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 34 písm. a) bodu 9. zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), v kolaudačním řízení (dále jen "řízení") posoudil podle § 233 stavebního zákona ve spojení s § 11 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí, kterou dne 4. 9. 2024 podala

společnost EG.D., a.s., IČO 28085400, Lidická 1873, Černá Pole, 602 00 Brno 2

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto posouzení podle § 235 stavebního zákona



povoluje užívání

stavby

„TR BHN - technická modernizace, fyz. zab.“

na pozemcích parc. č. 458/27 (ostatní plocha), st. p. 968 (zastavěná plocha a nádvoří) a st. p. 1965 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Otrokovice (dále jen "stavba").

Stavba splňuje podmínky společného povolení stavby č. j. SÚ/1706/2022/TKA ze dne 19. 1. 2022 a podmínky rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením č. j. SÚ/50007/2022/TKA ze dne 14. 11. 2022, kterým byla stanovena nová lhůta pro dokončení stavby.

Stavba se kolauduje pro dosavadní účel užívání. V budově společných provozů BSP je v části dispozice umístěna rozvodna 22 kV. Zbývající část tvoří dozorna, denní místnost, sociální zázemí a místnosti s technologickým využitím.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „správní řád“):

EG.D., a.s., IČO 28085400, Lidická 1873, Černá Pole, 602 00 Brno 2

Odůvodnění

Dne 4. 9. 2024 podal stavebník žádost o kolaudační rozhodnutí. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení. Žádost byla doručena na Městský úřad Otrokovice, odbor stavební úřad, který dne 11. 9. 2024 vydal oznámení o vyzoomnění zahájení kolaudačního řízení a stanovil na den 8. 10. 2024 závěrečnou kontrolní prohlídku se schůzkou pozvaných na místě stavby. Dne 8. 10. 2024 provedl Městský úřad Otrokovice, odbor stavební úřad závěrečnou kontrolní prohlídku na místě stavby, přičemž si overil, že stavba je provedena s drobnými změnami oproti schválené projektové dokumentace, kdy popis



těchto změn byl doložen k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí. V protokolu ze závěrečné kontrolní prohlídky konané dne 8. 10. 2024 je uvedeno, že se jedná o změnu provedení fasády budovy společných provozů BSP, dále se změnila trasa kabelů 22 kV, a tedy bude doložena projektová dokumentace skutečného provedení SO11. Rovněž do 15 dnů budou doloženy doklady uvedené v oznámení o vyrozumění kolaudačního řízení a doklady k užívání stavby. Dne 17. 10. 2024 doplnil stavebník požadované podklady do řízení. Následně Městský úřad Otrokovice, odbor stavební úřad dospěl k závěru, že v souladu s ustanovením § 34 písm. a), bod 9. stavebního zákona ve věcech staveb a zařízení distribuční soustavy o napětí 110 kV včetně transformovny 110 kV vykonává působnost stavebního úřadu Krajský stavební úřad. Z tohoto důvodu Městský úřad Otrokovice, odbor stavební úřad postoupil žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí usnesením č. j. R/2024/15755/7 ze dne 17. 10. 2024 příslušnému správnímu orgánu k vyřízení, a to Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru Krajskému stavebnímu úřadu.

Při závěrečné kontrolní prohlídce konané dne 8. 10. 2024 Městský úřad Otrokovice, odbor stavební úřad neshledal žádné podstatné odchylky od stavebním úřadem ověřené projektové dokumentace. Byly shledány následující drobné odchylky, kdy bylo změněno provedení fasády na budově společných provozů BSP z důvodu nesouměrnosti této budovy. Původně navržené obkladové pásy vyžadují dokonalou pravoúhlou souměrnost. S ohledem na stav budovy bylo přistoupeno ke změně povrchu fasády. Římsy a sokl jsou tvořeny pouze probarvenou omítkou. Sokl je průběžný kolem celého objektu včetně pilířků. Je proveden barevný pruh v úrovni stropu nad 1.NP, který je přerušován pilířky. Římsa v úrovni střechy kolem celého objektu je předsazená před fasádu objektu. Dále byla změněna trasa kabelů 22 kV, kdy stavebník dne 17. 10. 2024 doložil projektovou dokumentaci skutečného provedení SO11.

Stavební úřad ověřil, že se jedná o stavbu, která je dle současně platného stavebního zákona ostatní stavbou, kterou lze podle § 230 odst. 1 a 2 stavebního zákona užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí. Stavebník podal žádost na příslušném formuláři podle § 11 vyhlášky č. 149/2021 Sb., o



provedení některých ustanovení stavebního zákona, a to prostřednictvím portálu stavebníka.

Stavební úřad po posouzení žádosti zjistil, že obsahuje všechny náležitosti podle § 232 odst. 1 stavebního zákona. Stavba byla provedena v souladu s dokumentací pro povolení stavby s drobnými odchylkami. Stavebník k žádosti doložil všechny potřebné dokumenty v souladu s § 232 odst. 2 stavebního zákona. Ke kolaudaci stavby bylo doloženo souhlasné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Zlínského kraje.

Městský úřad Otrokovice, odbor stavebního úřadu vyzval stavebníka opatřením č. j. R/2024/38980/4 ze dne 17. 9. 2024 k uhrazení správního poplatku ve výši 1000 Kč podle položky 18 odst. 5 písm. a) sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích. Správní poplatek byl stavebníkem uhrazen Městskému úřadu Otrokovice. Stavební úřad však dospěl k názoru, že se nejedná o stavbu uvedenou v příloze č. 2 stavebního zákona, tedy o stavbu jednoduchou, ale o stavbu ostatní. Proto stavební úřad vyzval stavebníka k zaplacení správního poplatku ve výši 2000 Kč opatřením č.j. R/2024/38980/11 ze dne 14. 11. 2024, a to podle položky 18 odst. 5 písm. c) sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích. Zaplacen byl dne 20. 11. 2024.

Stavební úřad po posouzení žádosti v souladu s § 233 shledal, že je úplná a dokončená stavba byla provedena v souladu s vydaným rozhodnutím a ověřenou projektovou dokumentací, v souladu se stanovisky nebo závaznými stanovisky dotčených orgánů, byly dodrženy obecné požadavky na výstavbu a jejím užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. V souladu s ust. § 234 provedl Městský úřad Otrokovice, odbor stavebního úřadu závěrečnou kontrolní prohlídku. Současně podle § 330 odst. 5 stavebního zákona u řízení zahájených podle tohoto zákona do konce kalendářního roku (31.12.2024), ve kterém tento zákon nabyl účinnosti (1.7.2024), se lhůty pro vydání rozhodnutí podle tohoto zákona prodlužují na dvojnásobek.



Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu: podle § 231 stavebního zákona je účastníkem řízení stavebník a vlastník stavby:

- EG.D., a.s., IČO 28085400, Lidická 1873, Černá Pole, 602 00 Brno 2

Jiná práva nemohou být tímto rozhodnutím dotčena.

Upozornění: • Vlastník stavby je povinen:

- provádět údržbu stavby po celou dobu její existence,
- provádět pravidelné revize všech zařízení,
- neprodleně ohlásit stavebnímu úřadu závady na stavbě, které ohrožují životy či zdraví osob nebo zvířat,
- uchovávat po celou dobu trvání stavby dokumentaci jejího skutečného provedení, rozhodnutí, osvědčení, souhlasy, ověřenou projektovou dokumentaci, popřípadě jiné důležité doklady týkající se stavby.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení užívání stavby, podmínky podle § 233 stavebního zákona byly splněny, proto rozhodl, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výrokové části uvedených.

Vlastník stavby je povinen užívat ji v souladu s účelem podle tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu pro místní rozvoj, odboru územně a stavebně správnímu, Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1, podáním u Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru Krajského stavebního úřadu, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín.



Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Stavba nesmí být užívána, dokud kolaudační rozhodnutí nenabude právní moci.

Podepsáno dle data v el.podpisu.

.....
Kateřina Hlaváčková

Rozdělovník:

Stavebník

EG.D, a.s., Lidická 1873/36, Černá Pole, 60200 Brno

Dotčené orgány

Městský úřad Otrokovice - DOSS
Krajská hygienická stanice Zlínského kraje