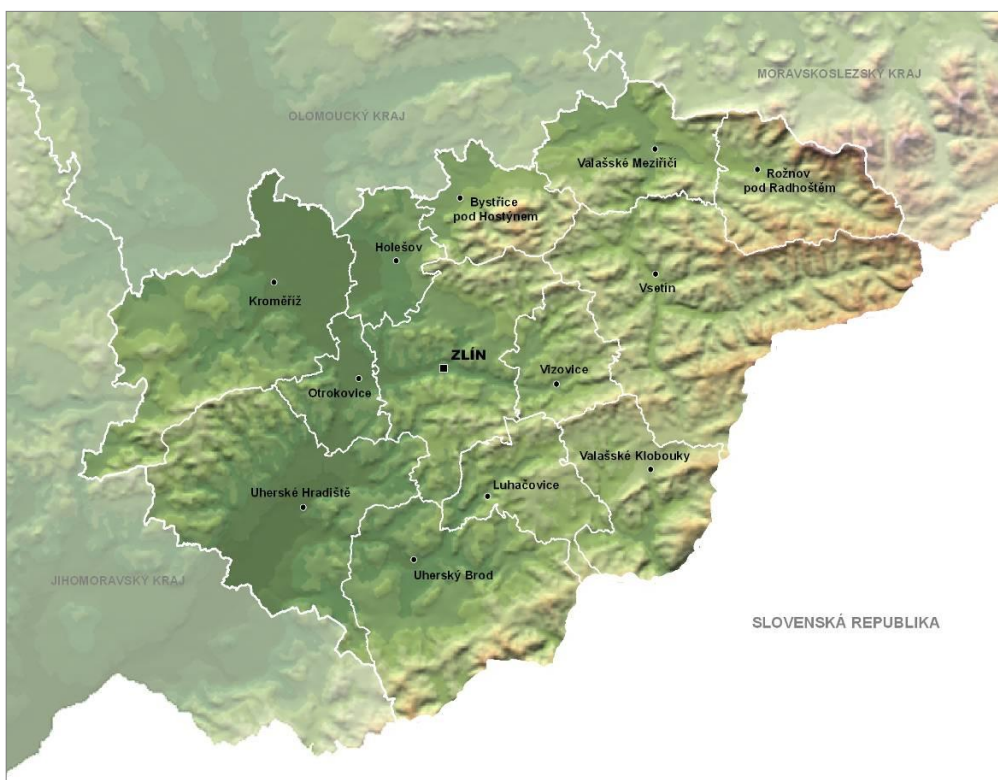


AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ZLÍNSKÉHO KRAJE

B. ODŮVODNĚNÍ



VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE Č.3 ZÚR ZK

Č.	Dotčené orgány	Stanovisko	Vyhodnocení
1	Ministerstvo životního prostředí	<p>Č.j.: MZP/2024/710/3224 ze dne 30.07.2024</p> <p>Ve výrokové části A3 ZÚR ZK požadujeme v úkolech pro územní plánování v článku (46d) vedle bodu f) ve znění: „zajistit, aby nedocházelo k dalšímu rozšiřování zástavby obcí Drnovice, Vysoké Pole a Újezd směrem k vodnímu dílu Vlachovice, a to s ohledem na migraci velkých savců v rámci příslušného dálkového migračního koridoru“ současně ještě doplnit bod g), který by zahrnoval požadavek na zachování funkčnosti migračního koridoru, který je součástí vrstvy biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců v návaznosti na EVL Beskydy a minimalizaci vlivů na lokality, resp. fenomény soustavy Natura 2000, a to např. v tomto znění: „zajistit zachování funkčnosti migračního koridoru, který je součástí vrstvy biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců a minimalizovat vlivy na lokality soustavy Natura 2000“.</p>	Požadovaný bod g) je obdobou již v A3 ZÚR ZK obsaženého úkolu pro územní plánování, proto není navržen nový bod g), ale bod f) je upřesněn v tomto znění: „zajistit, aby nedocházelo zejména k dalšímu rozšiřování zástavby obcí Drnovice, Vysoké Pole a Újezd směrem k vodnímu dílu Vlachovice, a to s ohledem na migraci velkých savců v rámci zajištění funkčnosti příslušného dálkového migračního koridoru“.
2	Ministerstvo zemědělství	<p>Č.j.: MZE-52673/2024-15113 ze dne 29.07.2024</p> <p>Neuplatňuje žádné požadavky.</p>	Vzato na vědomí.
3	Ministerstvo průmyslu a obchodu	<p>Č.j.: MPO 57548/2024 ze dne 31.07.2024</p> <p>Odbor trhu s energiemi uplatňuje požadavek společnosti GasNet, s.r.o, která požaduje respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenského zařízení, jejich budoucí rozvoj a udržitelnou obnovu, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). V případě nutnosti vymístění, resp. vybudování přeložek dotčeného plynárenského zařízení ve správě a majetku společnosti, žádají tyto skutečnosti zohlednit v územně plánovací dokumentaci tak, aby umožnily realizaci těchto přeložek. Před zahájením přípravných a projektových prací vodního díla požadují zajistit si u předmětné společnosti vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst bude touto společností odsouhlasena.</p> <p><u>Odbor hornictví a surovinové politiky</u> upozorňuje na ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, dle kterého orgány územního plánování vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.</p>	<p>Aktualizací č.3 ZÚR ZK bude tato skutečnost respektována s ohledem na podrobnost zásad územního rozvoje.</p> <p>Uvedený postup vyplývá z právních předpisů.</p>
4	Ministerstvo zdravotnictví	Neuplatnilo stanovisko.	

5	Ministerstvo kultury	<p>č.j.: MK 59179/2024 ze dne 22.07.2024</p> <p>Celé dotčené území, kterého se Aktualizace č. 3 ZÚR ZK dotýká je považováno za území s archeologickými nálezy a při případných zemních pracích je nutné postupovat v souladu s § 22 odst. 2) zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči je nutné oznámit Archeologickému ústavu AV ČR záměr provádět v tomto území stavební činnost nebo jinou činnost, při níž mohou být ohroženy archeologické nálezy.</p> <p>Jedná se o cenné archeologické terény s vysokou pravděpodobností výskytu archeologických nálezů a situací. Je zde nutné maximální zachování archeologického památkového potenciálu, tak jak ukládá Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy, tedy realizace pouze nejnutnějších zásahů do terénu.</p>	Uvedený postup vyplývá z právních předpisů. Informace byla doplněna do odůvodnění do kapitoly C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.
6	Ministerstvo dopravy	Neuplatnilo stanovisko.	
7	Ministerstvo obrany	<p>č.j.: MO 602154/2024-1322 ze dne 25.07.2024</p> <p>Ministerstvo obrany zároveň s odkazem na nové skutečnosti žádá ve veřejném zájmu o zapracování nového objektu důležitého pro obranu státu v k.ú. Louky nad Dřevnicí do koordinačního výkresu ZÚR ZK.</p>	Nový objekt důležitý pro obranu státu bude zapracován do koordinačního výkresu.
8	Ministerstvo vnitra	<p>č.j.: MV – 31230-16/OSM -2016 ze dne 26.07.2024</p> <p>Neuplatňuje žádné požadavky.</p>	Vzato na vědomí.
9	AOPK ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy	Neuplatnila stanovisko.	
10	AOPK ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Bílé Karpaty	Neuplatnila stanovisko.	
11	Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Zlínský kraj	Neuplatnil stanovisko.	
12	Český báňský úřad	<p>č.j.: SBS 29322/2024/ČBÚ - 21 ze dne 15.07.2024</p> <p>Neuplatňuje žádné požadavky.</p>	Vzato na vědomí.
13	Krajská hygienická stanice Zlínského kraje	<p>č.j.: KHSZL 26361/2024 ze dne 22.07.2024</p> <p>Neuplatňuje žádné požadavky.</p>	Vzato na vědomí.
14	Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje	Neuplatnil stanovisko	
15	Státní pozemkový úřad	Neuplatnil stanovisko	
16	Krajský úřad Zlínského kraje	Neuplatnil stanovisko	
17	Ministerstvo pro místní rozvoj	Neuplatnilo stanovisko	

VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č.3 ZÚR ZK NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Č.	Správní orgány	Vyjádření	Vyhodnocení
1	Ministerstvo životního prostředí	<p>Č.j.: MZP/2024/710/3224 ze dne 30.07.2024</p> <p>V rámci provedeného hodnocení kumulativních a synergických vlivů v kapitole 6.3.3 na straně 235 vyhodnocení SEA bylo identifikováno, že vlivem výstavby záměru „D49“ úsek Hulín – Fryšták – Zlín – Vizovice a silnice I/49 úsek Vizovice – Horní Lideč – hranice ČR (pod označením „PK01“) může dojít k další fragmentaci území. Identifikován byl potenciálně nulový až mírně negativní kumulativní vliv zejména na dálkový migrační koridor velkých savců. Ve vazbě na výše zmíněné požadujeme již stanovené projektové minimalizační opatření uvedené v kapitole 8 <i>Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí</i> v bodě 6) upravit následovně:</p> <p>„V rámci přípravy záměrů „D49“ úsek Hulín – Fryšták – Zlín – Vizovice a silnice I/49 úsek Vizovice – Horní Lideč – hranice ČR zohlednit ochranu kvality povrchových a podzemních vod s ohledem na VPS „VD01“ a co nejvíce zachovat či zlepšit srážkoodtokové poměry. Dále v rámci přípravy těchto záměrů zajistit dostatečnou migrační propustnost krajiny zejména pro velké savce.“</p> <p>U posuzované koncepce nebyl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 a z tohoto důvodu je součástí předložených materiálů mimo jiné i posouzení dle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny zpracované autorizovanou osobou Mgr. Stanislavem Mudrou (dále jen „naturové posouzení“). V naturovém posouzení je uváděno „bylo konzultováno s pracovníky MŽP a AOPK“, nicméně je třeba uvést na pravou míru fakt, že konečné znění naturového posouzení nezohledňuje všechny uplatněné požadavky viz níže.</p> <p>Nedostatečně jsou řešeny kumulativní vlivy na straně 45. Pouhé konstatování „Žádné konkrétní koncepce či záměry, které by mohly způsobovat závažné negativní kumulativní či synergické vlivy k posuzované koncepci, nejsou aktuálně známy.“ se po prostudování záměrů a koncepcí v Informačním systému (dále také „IS“) EIA a IS SEA nezakládá na pravdě. V této souvislosti je nezbytné věnovat zejména ve vztahu k narušení biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, resp. části migračního koridoru ústícího do EVL Beskydy, pozornost a vlivy odpovídajícím způsobem</p>	<p>Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR ZK na životní prostředí (SEA) upraveno podle vyjádření.</p> <p>Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR ZK na soustavu Natura 2000 doplněno podle vyjádření.</p>

		vyhodnotit a hodnocení dostatečným způsobem odůvodnit. Dále v tabulkách č. 24 a č. 25 je sice rámcově vyhodnocen vliv na lokality soustavy Natura 2000, nicméně nejsou zde uvedeny konkrétní závěry posouzení, resp. kterých lokalit a fenoménů se hodnocení konkrétně týká. Popis je uveden pouze výše v textu naturového posouzení v neodpovídajících kapitolách, tudíž závěry nejsou na str. 49, kde se nachází závěrečné hodnocení koncepce.	
2	Ministerstvo práce a sociálních věcí	č.j.: MPSV – 2024/144242-612/1 ze dne 27.06.2024 Neuplatňuje žádné požadavky.	Vzato na vědomí.
3	Ministerstvo průmyslu a obchodu	č.j.: MPO 57548/2024 ze dne 31.07.2024 Neuplatňuje žádné požadavky.	Vzato na vědomí.
4	Ministerstvo zemědělství	č.j.: MZE-52673/2024-15113 ze dne 29.07.2024 Neuplatňuje žádné požadavky.	Vzato na vědomí.
5	Ministerstvo dopravy	Neuplatnilo vyjádření.	
6	Ministerstvo kultury	č.j.: MK 59179/2024 ze dne 22.07.2024 Neuplatňuje žádné požadavky.	Vzato na vědomí.
7	Ministerstvo pro místní rozvoj	Neuplatnilo vyjádření.	
8	Krajská hygienická stanice Zlínského kraje	č.j.: KHSZL 26361/2024 ze dne 22.07.2024 Neuplatňuje žádné požadavky.	Vzato na vědomí.