

Pořadové číslo připomínky	Název/jméno připomínkující organizace/s ubjektu	Číslo kapitoly (např. 2)	Číslo podkapitoly (např. 2.1)	Číslo strany	Původní znění připomínkovaného textu	Navrhované znění připomínkovaného textu	Popis a zdůvodnění připomínky
1	Společnost Podané ruce o.p.s.	5.3.2.	2	104	Sociální služba (ID) neprojde Hodnocením sociálních služeb (viz SPRSS, část 5.3.2) a obhájí specifika ve stejném parametru jako v předchozích obdobích nebo veřejní zadavatelé na základě obhajoby specifik v procesu hodnocení sociální služby vyjádří neochotu k podpoře konkrétní sociální služby tohoto poskytovatele.	zrušit	Aktuální podmínky pro hodnocení nejsou spravedlivě nastaveny např. pro SSL v oblasti národní protidrogové politiky - prakticky všechny služby bez rozdílu poskytovatele vychází v ekonomickém hodnocení příliš drahé, tedy bez bodů. Nákladové položky tedy pravděpodobně nerespektují reálné náklady služeb.
2	Společnost Podané ruce o.p.s.				V sítích kraje jsou definovány kapacity sociálních služeb, které Zlínský kraj definuje jako nezbytné a nepodrobitelné pro zajištění potřeb obyvatel Zlínského kraje.	V sítích kraje budou definovány...	Aktuálně neexistuje žádná minimální síť, která by hovořila o pokrytí minimálního počtu úvazků v přímé péči v dané lokalitě a stávající síť už od doby svého vzniku obsahuje významné disproporce, které nelze odůvodnit. Konkrétní příklad: počty úvazků v NZDM v rámci ZK - srovnání počtu v základní síti mezi Vsetínem a Kroměříží, příp. Uh. Hradištěm, což jsou tři města se stejným počtem obyvatel.
3	Společnost Podané ruce o.p.s.			110-111	Výpočet obvyklých nákladů jednotlivých druhů sociálních služeb je modelován ze skutečných nákladů daných sociálních služeb, zařazených do Základní sítě a Dočasné sítě mimo, sociální služby financované prostřednictvím programu MPSV B, tj. služby s nadregionální působností. Vychází se při tom z analýz dvou kalendářních let předcházejících roku, ve kterém se maximální částka pro vyrovnávací platbu stanoví.	nejde o změnu textu, ale o změnu modelu skutečných nákladů.	Souvisí s připomínkou č.1. Pokud jsou obvyklé náklady modelovány uvedeným způsobem, proč SSL, financované ještě i z Úřadu vlády, tento limit dlouhodobě neplní? Pracuje se skutečně s reálnými náklady?
4	Společnost Podané ruce o.p.s.	Příloha č.1		146	Služba svou podporu časově nelimituje, ale poskytuje ji v takové intenzitě a četnosti jakou nepříznivá sociální situace rodiny vyžaduje.	Služba svou podporu časově nelimituje, ale poskytuje ji v takové intenzitě a četnosti jakou nepříznivá sociální situace klienta vyžaduje.	Pravděpodobně překlep - v kontaktním centru se ne vždy pracuje s celým systémem rodiny.
5	Charita Uherský Brod	4	4.1.	91	2.1.4. - pro území správního obvodu OPR Uherské Hradiště, ORP Vizovice	2.1.4. - pro území správního obvodu OPR Uherské Hradiště, ORP Vizovice, ORP Uherský Brod	potřeba č. 8 byla definována i pro ORP Uherský Brod
6	Charita Uherský Brod	2	2.2.	93	2.2.6. Analyzovat potřeby cílové skupiny OOSV se zaměřením na hledání vhodné formy pomoci pro tyto osoby, definování možných druhů služeb k jejich zabezpečení, případně jejich potřebných kapacit. - pro území Zlínského kraje		Zaměřit se na zdravotní a sociální lůžka pro OOSV, nejsou pro osoby bez přístřeší pobytové kapacity, často jsou ve špatném (zhoršujícím se) zdravotním stavu, nemají dostatek financí. Je potřeba se zaměřit na pobytové služby pro osoby bez přístřeší, přivzat ke kulatým stolům vedoucí sociálních služeb (noclehárny, nízkoprahové denní centra). Tzv. noclehárny s pečovatelskou službou.

Pořadové číslo připomínky	Název/jméno připomínající organizace/subjektu	Číslo kapitoly (např. 2)	Číslo podkapitoly (např. 2.1)	Číslo strany	Původní znění připomínkovaného textu	Navrhované znění připomínkovaného textu	Popis a zdůvodnění připomínky
7	Charita Uherský Brod	5	5.3.	101,102	O termínu výzvy, podmínkách, harmonogramu a postupu hodnocení, včetně kritérií bude ZK prostřednictvím odboru sociálních věcí KÚZK informovat na webových stránkách kraje.	Navrhujeme, aby byly poskytovatelé informováni prostřednictvím emailu, nebo možnosti notifikace.	Je časově náročné kontrolovat nové aktivity, výzvy, podmínky, harmonogramy a další na webu ZLK. Může pak dojít k promeškání termínů.
8	Charita Uherský Brod	5	5.3.	102	Výstupem procesu hodnocení rozvojových záměrů bude seznam rozvojových záměrů navržených k podpoře, který bude projednán v rámci pracovních skupin. Poskytovatelé nebudou samostatně informováni o zařazení/nezařazení sociální služby do sítě kraje. Síť kraje a Zásobník budou zveřejněny na webových stránkách kraje po jejich schválení Zastupitelstvem ZK.	Navrhujeme, aby byly poskytovatelé informováni prostřednictvím emailu, nebo možnosti notifikace.	Je časově náročné kontrolovat nové aktivity, výzvy, podmínky, harmonogramy, zařazení do sítě a další na webu ZLK. Může pak dojít k promeškání termínů.
9	Charita Uherský Brod	5	5.3.	105	Změny sociálních služeb, které nebudou mít vliv na kapacity zařazené v sítích kraje a jejich financování:		Pod nadpis vypsát změny, které nebudou mít vliv na kapacity zařazené v sítích kraje a jejich financování. Následně pro lepší přehlednost vypsát postup, jak žádat o změnu, která má vliv: 1. žádost na registraci, 2. žádost na plánování (spolu s rozhodnutím o registraci), jaký termín stanovit, 3. žádost skrze KISSOS...

Pořadové číslo připomínky	Název/jméno připomínkující organizace/subjektu	Číslo kapitoly (např. 2)	Číslo podkapitoly (např. 2.1)	Číslo strany	Původní znění připomínkovaného textu	Navrhované znění připomínkovaného textu	Popis a zdůvodnění připomínky
10	Charita Uherský Brod	Příloha č. 1	§40 pečovatelská služba	132	2. Poskytovatel nabízí a svou nabídkou sociální služby oslovuje všechny cílové skupiny uvedené v zákoně o sociálních službách: osoby, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku, chronického onemocnění (včetně duševního onemocnění) nebo zdravotního postižení (fyzického, mentálního i smyslového), a rodinám s dětmi, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby.		Bod 2. není definován dle zákona. Není vymezeno tak, jak ZLK po PS požaduje. V ZSS v §40 je uvedenoposkytována osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku, chronického onemocnění nebo zdravotního postižení, a rodinám s dětmi, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby. Jako zdravotní postižení je dle ZSS §3 (g): zdravotním postižením tělesné, mentální, duševní, smyslové nebo kombinované postižení. Z Metodického setkání Poskytovatelů pečovatelských služeb ze dne 24.6.2024 vyplývá, že cílové skupiny pro PS mají být: se zdravotním postižením, s chronickým duševním onemocněním, s chronickým onemocněním, s jiným zdravotním postižením, s kombinovaným postižením, s mentálním postižením, s tělesným postižením, se sluchovým postižením, se zrakovým postižením, rodiny s dětmi a senioři. Prosím o sjednocení. Od 1.1.2025 PS měnily cílové skupiny (celkem 11). Pokud stačilo rozšířit cílovou skupinu pro PS dle zákona, nemusely služby registrovat např. zrakové postižení.
11	Charita Uherský Brod	Příloha č. 1	§37 odborné soc.poradenství	130	2. Provozní doba poskytovaných služeb je časově dostupná pro potenciální uživatele, tzn. Je zajištěna i v odpoledních a večerních hodinách.	2. Provozní doba poskytovaných služeb je časově dostupná pro potenciální uživatele, tzn. Je zajištěna i v odpoledních a večerních hodinách. Pro tyto účely je stanoveno minimální personální zajištění služby, které je finančně podpořeno ze strany ZLK.	Rozšíření provozní doby o odpolední a večerní hodiny musí korespondovat s finanční podporou úvazků, které budou tento rozsah zajišťovat
12	Charita Uherský Brod	Příloha č. 1	§ 46 Denní stacionáře	137	4. Denní stacionáře nabízejí službu v pracovní dny, v rozsahu minimálně 10 hodin denně, zpravidla od 7 do 17 hodin dle regionálních požadavků tak, aby pečující osoby měly možnost být ekonomicky aktivní. Dle potřeb pečujících osob mohou být poskytovány krátkodobě na přechodnou dobu	4. Denní stacionáře nabízejí službu v pracovní dny, v rozsahu minimálně 10 hodin denně, zpravidla od 7 do 17 hodin dle regionálních požadavků tak, aby pečující osoby měly možnost být ekonomicky aktivní. Pro tyto účely je stanoveno minimální personální zajištění služby, které je finančně podpořeno ze strany ZLK.	Rozšíření provozní doby na minimálně 10 hodin denně musí korespondovat s finanční podporou úvazků, které budou tento rozsah zajišťovat. Poslední větu upravit, není srozumitelné, co může být poskytováno krátkodobě na přechodnou dobu: <i>Dle potřeb pečujících osob mohou být poskytovány krátkodobě na přechodnou dobu</i>
13	Charita Uherský Brod	Příloha č. 1	§57 azylové domy	144	2.Služba je poskytována také osobám, které s ohledem na závislost na návykových látkách aktuálně nedokážou abstinovat, a dále osobám, které pro potřeby doléčení přechodně vyžadují klid na lůžku, avšak jejich zdravotní stav již nevyžaduje hospitalizaci.		Vydefinovat, kterých azylových domů se týká (pro muže, pro matky s dětmi, pro rodiny).
14	Charita Uherský Brod	Příloha č. 1	§57 azylové domy	145	10. Služba má vytvořené pracovní postupy pro rozpoznání potřeb a práci s uživatelem, který se nachází v rizikové (obtížné) situaci, se kterými se pracovníci služby setkávají nebo se mohou setkat (sebevražedné úmysly, závislost na návykových látkách, domácí násilí apod.). Tým pracovníků je k těmto tématům odborně proškolen, a těmito postupy se řídí.		Kdo (jak často) zajistí odborné proškolení pracovníků? A kdo náklady uhradí?

Pořadové číslo připomínky	Název/jméno připomínající organizace/subjektu	Číslo kapitoly (např. 2)	Číslo podkapitoly (např. 2.1)	Číslo strany	Původní znění připomínkovaného textu	Navrhované znění připomínkovaného textu	Popis a zdůvodnění připomínky
15	Charita Uherský Brod	Příloha č. 1	§ 61 Nízkoprahová denní centra	148	6. Služba má vytvořené pracovní postupy pro rozpoznání potřeb a práci s uživatelem, který se nachází v rizikové (obtížné) situaci, se kterými se pracovníci služby setkávají nebo mohou setkat (sebevražedné úmysly, pohlavní zneužívání apod.). Tým pracovníků je k těmto tématům odborně proškolen a těmito postupy se dále řídí.		Kdo (jak často) zajistí odborné proškolení pracovníků? A kdo náklady uhradí?
16	Charita Uherský Brod	Příloha č. 1	§ 63 Noclehárny	149	5. Služba má vytvořené pracovní postupy pro rozpoznání potřeb a práci s uživatelem, který se nachází v rizikové (obtížné) situaci, se kterými se pracovníci služby setkávají nebo mohou setkat (sebevražedné úmysly, pohlavní zneužívání apod.). Tým pracovníků je k těmto tématům odborně proškolen a těmito postupy se dále řídí.		Kdo (jak často) zajistí odborné proškolení pracovníků? A kdo náklady uhradí?
17	Charita Uherský Brod	Příloha č. 1	§ 70 sociální rehabilitace	153	2. Poskytování služby sociální rehabilitace je omezeno časově ve vazbě na kompetence uživatele. Sociální služba pravidelně na základě vyhodnocení průběhu poskytování služby vyhodnocuje možnosti zvyšování kompetencí a pokud již kompetence není možno zvyšovat, tak službu ukončuje a následně je uživatel provázán na systém sociálních služeb dle zjištěných potřeb. Opakované poskytování sociální služby je možné na základě prokazatelného snížení osobních kompetencí potřebných pro běžný život v přirozeném sociálním prostředí prostřednictvím zjišťování jeho aktuálních potřeb z důvodu opakovaného zhoršení zdravotního stavu nebo sociální situace	2. Poskytování služby sociální rehabilitace je omezeno časově ve vazbě na kompetence uživatele. Sociální služba pravidelně na základě vyhodnocení průběhu poskytování služby vyhodnocuje možnosti zvyšování kompetencí a pokud již kompetence není možno zvyšovat, je uživatel (postupně) provázán na systém sociálních služeb dle zjištěných potřeb a služba se ukončuje. Opakované poskytování sociální služby je možné na základě prokazatelného snížení osobních kompetencí potřebných pro běžný život v přirozeném sociálním prostředí na základě aktuálního sociálního šetření.	Než s uživatelem ukončíme službu, měl by sám vědět (naučit se), které služby jsou návazné a pro řešení jeho situace důležité. Poslední větu zjednoduší.
18	Charita Uherský Brod	KISSOS					Prosím o zjednodušení administrativních věcí v aplikaci KISSOS. Nepropojenost KISSOS a katalogu SS ZLK, nutnost publikovat skrze statutárního zástupce změny v popisu služby, které jsou zveřejňovány v katalogu. Vyplňování ročního výkazu a rozpočtu a vyúčtování - nemožnost vrátit prostřednictvím statutárního zástupce - nutno volat na ZLK - termín je stanoven např. do 5.2., ale jsme závislí na přítomnosti pracovníků na ZLK, kdybychom potřebovali výkaz vrátit.
19	Charita Valašské Meziříčí	3	45750	86	není	vložit do SWOT analýzy k hrozbám: nedostatek návazných odborníků (dětský psychiatr, psycholog, ...)	V okrese Vsetín zcela chybí dětský psychiatr a psychologů pro práci s dětmi je nedostatek

Pořadové číslo připomínky	Název/jméno připomínkující organizace/subjektu	Číslo kapitoly (např. 2)	Číslo podkapitoly (např. 2.1)	Číslo strany	Původní znění připomínkovaného textu	Navrhované znění připomínkovaného textu	Popis a zdůvodnění připomínky
20	Obec Bílovice	5. Způsob zajištění sítí sociálních služeb kraje	5.4. Financování sociálních služeb	113	Pro rozvojové aktivity bude vyžadována finanční spoluúčast obce vždy nad rámec poskytnutých finančních prostředků předchozího období v souladu s nastavenými postupy pro vyhodnocení finanční podpory od obcí na danou sociální službu ...	"Pro rozvojové aktivity bude vyžadována finanční spoluúčast obce vždy na stejné úrovni jak objem poskytnutých finančních prostředků předchozího období v souladu s nastavenými postupy pro vyhodnocení finanční podpory od obcí na danou sociální službu ...	Považujeme za vhodné nezvyšovat finanční zátěž obcí
21	Město Vsetín	3	3.1.4	45	Ve spolupráci se zástupci obecních úřadů obcí s rozšířenou působností probíhá zjišťování potřeb žáků se zdravotním a kombinovaným postižením ve Zlínském kraji, a to nejen oslovením speciálních škol, ale i přes sociální pracovníky v rodinách s dětmi spadajícími do cílové skupiny. Byla zjištěna potřebnost sociálních služeb pro území SO ORP Otrokovice a SO ORP Uherské Hradiště pro 8 osob.	Ve spolupráci se zástupci obecních úřadů obcí s rozšířenou působností probíhá zjišťování potřeb žáků se zdravotním a kombinovaným postižením ve Zlínském kraji, a to nejen oslovením speciálních škol, ale i přes sociální pracovníky v rodinách s dětmi spadajícími do cílové skupiny. Byla-Prozatím byla zjištěna potřebnost sociálních služeb pro území SO ORP Otrokovice a SO ORP Uherské Hradiště pro 8 osob. Výstupy ze zjišťování potřeb žáků se zdravotním a kombinovaným postižením ve Zlínském kraji z ostatních ORP budou doplněny prostřednictvím akčních plánů na další období.	Doporučuji upravit a doplnit o zvýrazněný text. Z kapitoly vyplývá, že zjišťování potřeb žáků stále probíhá. Výstupy z jiných ORP budou jistě také zajímavé a potřebné pro další plánování návazných služeb.
22	Město Vsetín	3	3.1.6	55	Na základě výše uvedených dat lze konstatovat, že za celý Zlínský kraj bylo k 13. 1. 2025 evidováno celkem 1 667 žadatelů ve věku 65 a více let, u kterých nemohlo být zahájeno poskytování sociální služby v období od 1. 1. 2024 do 13. 1. 2025 v domově pro seniory nebo v domově se zvláštním režimem z kapacitních důvodů. Průměrná čekací doba pro zahájení poskytování sociální služby v některém z těchto zařízení je 215 dnů.		Z textu nevyplývá, zda se jedná o úplnou informaci - tzn. zda databázi vyplnili všichni poskytovatelé. Pro větší upřesnění by bylo vhodné doplnit informaci o celkovém počtu poskytovatelů ve ZK a počtu poskytovatelů, kteří do modelu data zanesli. Vzhledem k tomu, že čtenář neví tyto informace, mohou být data o evidovaných žadatelích stále neúplná a nepřesná.
23	Město Vsetín	3	3.2	75	Závěr přijatý v rámci předešlého zpracování SPRSS pro období 2023–2025 byl tedy potvrzen. Z výše uvedených dat je patrné, že rozdíl v poměru daňových příjmů obcí a kraje se v průběhu let 2018–2023 ještě zvětšuje. Při zachování stejné úrovně financování sociálních služeb z rozpočtů obcí a kraje a s respektováním odlišné relativní síly jejich rozpočtů (v přepočtu na obyvatele), by tedy obce měly na sociální služby vynakládat dvakrát více prostředků než kraj. Na základě těchto skutečností byl nastaven modelovaný podíl na spolufinancování sociálních služeb, a to ve výši 1/3 z rozpočtu Zlínského kraje a 2/3 z rozpočtů obcí ve Zlínském kraji.	Závěr přijatý v rámci předešlého zpracování SPRSS pro období 2023–2025 byl tedy potvrzen. Z výše uvedených dat je patrné, že rozdíl v poměru daňových příjmů obcí a kraje se v průběhu let 2018–2023 ještě zvětšuje. Při zachování stejné úrovně financování sociálních služeb z rozpočtů obcí a kraje a s respektováním odlišné relativní síly jejich rozpočtů (v přepočtu na obyvatele), bude obcím doporučeno zvážit, zda není možné vynakládat více prostředků na sociální služby než kraj. tedy obce případně mohly měly na sociální služby vynakládat dvakrát více prostředků než kraj. Na základě těchto skutečností byl nastaven modelovaný podíl na spolufinancování sociálních služeb, a to ve výši 1/3 z rozpočtu Zlínského kraje a 2/3 z rozpočtů obcí ve Zlínském kraji.	Návrh na úpravu textu. Není možné, aby KÚZK obcím určoval, na jaké účely by měly využít své daňové příjmy - mohlo by se jednat např. spíše o doporučující charakter. Daňové příjmy obcí nejsou účelově vázány a obec si tak může sama rozhodnout, na jaký účel daňové příjmy využije.

Pořadové číslo připomínky	Název/jméno připomínkující organizace/subjektu	Číslo kapitoly (např. 2)	Číslo podkapitoly (např. 2.1)	Číslo strany	Původní znění připomínkovaného textu	Navrhované znění připomínkovaného textu	Popis a zdůvodnění připomínky
24	Město Vsetín	3	3.3	83	Potřeba č. 9 Celodenní péče včetně bydlení a základní zdravotní péče Zlínským krajem byly vydány souhlasná stanoviska pro získání investičních prostředků z výzev NPO na výstavbu nových nebo rekonstrukci stávajících objektů. Realizace projektových záměrů bude mít vliv na rozvoj kapacit pobytových sociálních služeb. Bude docházet ke změnám v sociálních službách, jejich realizace bude sanovat potřebnost území. (SO ORP Holešov, SO ORP Kroměříž, SO ORP Zlín, SO ORP Vsetín)	Potřeba č. 9 Celodenní péče včetně bydlení a základní zdravotní péče Zlínským krajem byly vydány souhlasná stanoviska pro získání investičních prostředků z výzev NPO na výstavbu nových nebo rekonstrukci stávajících objektů. Realizace projektových záměrů zajistí udržení stávajících kapacit pobytových sociálních služeb v území, případně budou mít vliv na rozvoj kapacit pobytových sociálních služeb. Bude docházet ke změnám v sociálních službách, jejich realizace bude sanovat potřebnost území. (SO ORP Holešov, SO ORP Kroměříž, SO ORP Zlín, SO ORP Vsetín)	Doporučuji odstavec doplnit o zvýrazněný text. Ne vždy se jedná o rozvoj kapacit, např. na území ORP Vsetín se jedná převážně o záměry, které zajišťují uchování kapacit stávajících sociálních služeb (jedná se o humanizaci stávajících pobytových služeb - tzn. přesun/náhrada za stávající lůžka z kapacitně velkého zařízení) a v jednom případě se jedná o záměr, kdy bude docházet k náhradě již zaniklých kapacit z dřívějšího období (zrušení Podlesí). V rámci plánovaných investičních akcí nebude v ORP Vsetín docházet k rozvoji kapacit pobytových služeb.
25	Město Vsetín	3	3.3	84	Kromě výše uvedených prioritních potřeb avizovaných územími SO ORP budou v rámci AP 2026 řešena i následující témata		Komentář: V rámci tohoto odstavce jsou zmíněny téměř všechny záležitosti, které budou v r. 2026 řešeny. A co změna poskytovatele, resp. jeho zánik a sloučení služeb se stávajícím poskytovatelem? Mám za to, že to spadá do této oblasti, ale nejedná se o změnu nebo rozšíření CS nebo změnu z jednoho druhu sociální služby na jiný druh. Doporučuji zvážit, zda i toto do některé z částí SPRSS nezahrnout.
26	Město Vsetín	4	4.1	89	Dílčí cíl 1.1 "...Prioritou Zlínského kraje je síť kraje finančně stabilní ze zdrojů MPSV a ÚSC. Při rozvoji Základní sítě sociálních služeb je nutné vycházet zejména z vnitřních zdrojů sítě. Rozvoj je možné plánovat s podmínkou finanční spoluúčasti jednotlivých samospráv..."	Dílčí cíl 1.1 "...Prioritou Zlínského kraje je síť kraje finančně stabilní ze zdrojů MPSV a ÚSC. Při rozvoji Základní sítě sociálních služeb je nutné vycházet zejména z vnitřních zdrojů sítě. Rozvoj je možné plánovat s podmínkou finanční spoluúčasti jednotlivých samospráv... "	Návrh na vynechání textu. Město Vsetín ke spolufinancování sociálních služeb vč. financování jejich rozvoje přistupuje aktivně. Opakovaně však upozorňujeme na to, že není možné samosprávám (obcím) finanční spoluúčast nařizovat. Tuto povinnost jim nestanovuje žádný zákon.
27	Město Vsetín	4	4.1	89		Dílčí cíl 1.2 "...Zájmem kraje je naplnit zákonný požadavek kraje jako správce sítě kraje – zajistit kvalitu sociálních služeb a dostupnost poskytování sociálních služeb na území Zlínského kraje. Jedním z prostředků, jak toho dosáhnout, je definování požadavků na jednotlivé druhy sociálních služeb. Kraj bude usilovat o to, aby sociální služby plnily svou roli v sítích kraje. K hodnocení účelnosti a efektivity poskytovatelů sociálních služeb bude kraj využívat stávající systém, který bude upravován. Prostřednictvím nastavených mechanismů pro financování pak v návaznosti."	Navrhuji vynechat, působí to na mě, jak kdyby doted' sociální služby svou roli neplnily, což není pravda.

Pořadové číslo připomínky	Název/jméno připomínající organizace/subjektu	Číslo kapitoly (např. 2)	Číslo podkapitoly (např. 2.1)	Číslo strany	Původní znění připomínkovaného textu	Navrhované znění připomínkovaného textu	Popis a zdůvodnění připomínky
28	Město Vsetín	4	4.1	89-90	Typová Opatření pro hlavní cíl 1 - komentář viz sloupec K		Město Vsetín k financování sociálních služeb vč. financování jejich rozvoje přistupuje aktivně, není však možné tuto povinnost obcím nařizovat. Je spíše potřeba s obcemi o finanční spoluúčasti, vč. jeho nastavení, vyjednávat, a to vzhledem k tomu, že finanční podpora sociálních služeb ze strany ÚSC není ze zákona povina - mohlo by se jednat spíše o doporučení financování. ZK nemá kompetenci tuto povinnost obcím ukládat, nemá ani žádný nástroj tuto částku po ÚSC či poskytovateli vymáhat, poskytovatele to tak spíše uvádí do nejistoty a těžké pozice např. při zajištění personálních kapacit (např. nejen pro menší poskytovatele to může mít negativní dopad). ZK nemůže ÚSC určovat jakou výši finanční podpory poskytovateli sociálních služeb poskytne. O konkrétních částkách a podpoře/nepodpoře rozhodují orgány obce samostatně (jedná se vyloženě o samostatnou působnost obce). Není možné ani poskytovatele za nedoložení dostatečných finančních prostředků sankcionovat.
29	Město Vsetín	4	4.1	89	2. Zapojení obcí do financování sociálních služeb se zajištěním definovaných podílů financování ÚSC na konkrétní sociální službu (ID). - komentář viz sloupec K	2. Zapojení obcí do financování sociálních služeb prostřednictvím doporučených podílů financování ÚSC na konkrétní sociální službu (ID).	Navrhuji doplnit znění bodu o zvýrazněný text. Vzhledem k tomu, že ÚSC nemají zákonnou povinnost financovat sociální služby, dle mého se jedná pouze o doporučený podíl financování ÚSC - ÚSC jej mohou při poskytování dotací ze svých rozpočtů využít, ale nemusí. Často mají poskytovatelé také „problém“ tento doporučený podíl ÚSC zajistit v plné výši (ne všechny obce poskytnou doporučenou výši podílu ÚSC - nejen Město Vsetín při výpočtu výše dotace zohledňuje spíše objem poskytnuté péče svým občanům - doporučený podíl ÚSC od KÚZK je jen jedním z kritérií při výpočtu dotací), což se negativně odrazí na jejich hodnocení. Finanční spoluúčast si poskytovatelé zajistili (tzn. podmínku KÚZK splnili), ne vždy však ve výši, kterou stanovuje KÚZK.

Pořadové číslo připomínky	Název/jméno připomínající organizace/subjektu	Číslo kapitoly (např. 2)	Číslo podkapitoly (např. 2.1)	Číslo strany	Původní znění připomínkaného textu	Navrhované znění připomínkaného textu	Popis a zdůvodnění připomínky
30	Město Vsetín	4	4.1	90	8. Nastavení rozdělení sociálních služeb zařazených v sítích kraje na služby dle vymezení veřejného zadavatele jako garanta za ÚSC (kraj/obec). V návaznosti na to změna podílu spolufinancování sociálních služeb obcemi a krajem.	8. Nastavení rozdělení sociálních služeb zařazených v sítích kraje na služby dle vymezení veřejného zadavatele jako garanta za ÚSC (kraj/obec). V návaznosti na to změna doporučeného podílu spolufinancování sociálních služeb obcemi a krajem.	Návrh na doplnění textu - komentář viz připomínka č. 9.
31	Město Vsetín	4	4.1	90-91	Vychází z Potřeby č. 2 - Potřeba uživatelů v pobytových zařízeních, začlenění do běžné společnosti zejména v souvislosti s transformací sociálních či zdravotnických zařízení. Je nezbytné, aby u osob, odcházejících z transformovaných zařízení sociálních služeb nebo zdravotnických zařízení, byly důsledně zjištěny potřeby a naplánovány sociální služby, které jejich potřeby zabezpečí po odchodu z pobytové služby, aby podpora byla poskytována co nejvíce v přirozeném prostředí a v potřebné míře. Nejedná se pouze o zajištění potřeby bydlení pro tyto osoby, ale zejména se jedná o podporu a nácviky v soběstačnosti, samostatnosti, podpoře při uplatňování práv a jiné - pro území správního obvodu ORP Bystřice pod Hostýnem, ORP Kroměříž, ORP Uherské Hradiště, ORP Rožnov pod Radhoštěm, ORP Valašské Meziříčí, ORP Vsetín, ORP Luhačovice, ORP Valašské Klobouky, ORP Vizovice a ORP Zlín (územní působnost SSL, které budou vycházet z těchto procesů, nemusí plně respektovat vymezené území SO ORP, a to za podmínky, že budou vycházet z identifikovaných potřeb uživatelů transformovaných zařízení).	Vychází z Potřeby č. 2 - Potřeba uživatelů v pobytových zařízeních, začlenění do běžné společnosti zejména v souvislosti s transformací sociálních či zdravotnických zařízení. Je nezbytné, aby u osob, odcházejících z transformovaných zařízení sociálních služeb nebo zdravotnických zařízení, byly důsledně zjištěny potřeby a naplánovány sociální služby, které jejich potřeby zabezpečí po odchodu z pobytové služby, aby podpora byla poskytována co nejvíce v přirozeném prostředí a v potřebné míře. Nejedná se pouze o zajištění potřeby bydlení pro tyto osoby, ale zejména se jedná o podporu a nácviky v soběstačnosti, samostatnosti, podpoře při uplatňování práv a jiné - pro území správního obvodu ORP Bystřice pod Hostýnem, ORP Kroměříž, ORP Uherské Hradiště, ORP Rožnov pod Radhoštěm, ORP Valašské Meziříčí, ORP Vsetín, ORP Luhačovice, ORP Valašské Klobouky, ORP Vizovice a ORP Zlín (územní působnost SSL, které budou vycházet z těchto procesů, nemusí plně respektovat vymezené území SO ORP, a to za podmínky, že budou vycházet z identifikovaných potřeb uživatelů transformovaných zařízení a za podmínky včasného projednání záměru v nově vymezeném území SO ORP).	Doporučuji doplnit odstavec o zvýrazněný text. Není možné, aby byla služba umístěna v jiném území, aniž by toto o umístění vědělo - může být také v rozporu se sběrem potřeb z jednotlivých území. Vzhledem k tomu, že KÚZK požaduje finanční spoluúčast na rozvoji SSL a také na celkovém financování SSL - má tato změna finanční dopad na nové území. Nová kapacity zvýší nároky na financování SSL v daném území, území může mít zcela jiné priority. Komunikace s dotčenými ORP dle sdělení KÚZK probíhá, ovšem z textu to zcela nevyplývá a odstavec tak může být matoucí.
32	Město Vsetín	5	5.2	95-96	5.2 Soulad sociálních služeb se Střednědobým plánem 2026–2028		Upozornění: číslování podkapitol. Na str. 95 je očíslována kapitola 5, na str. 96 je očíslována ihned podkapitola 5.2 - postrádám podkapitolu 5.1.

Pořadové číslo připomínky	Název/jméno připomínkující organizace/subjektu	Číslo kapitoly (např. 2)	Číslo podkapitoly (např. 2.1)	Číslo strany	Původní znění připomínkovaného textu	Navrhované znění připomínkovaného textu	Popis a zdůvodnění připomínky
33	Město Vsetín	5	5.2	96-97	<p>Podmínkou je doložit odboru sociálních věcí KÚZK následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Vyjádření obce/obcí o potřebě dané služby v dané kapacitě a v území, kde má služba vznikat. – Vyjádření zástupce obecního úřadu obce s rozšířenou působností, do jehož působnosti spadá koordinace sociálních služeb na území o potřebě dané služby v dané kapacitě a v území, kde má služba vznikat. – Vyjádření obce o spolupodílení se na financování této služby dle určeného poměru. Spoluúčast na financování bude projednána příslušným orgánem obce a výstup doložen odboru sociálních věcí KÚZK. – Vyjádření obcí, že je vznik dané služby v souladu s komunitním plánem území. – Transformační plán poskytovatele pobytové sociální služby, a to v případě, že dochází k humanizaci ve vlastních sociálních službách v území, kde má nové zařízení vzniknout. V ostatních případech je třeba doložit popis procesu avizované změny ve vazbě na potřeby, např. harmonogram. 	<p>Podmínkou je doložit odboru sociálních věcí KÚZK následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Vyjádření obce/obcí nebo zástupce obecního úřadu obce s rozšířenou působností, do jehož působnosti spadá koordinace sociálních služeb na území o potřebě dané služby v dané kapacitě a v území, kde má služba vznikat. – Vyjádření zástupce obecního úřadu obce s rozšířenou působností, do jehož působnosti spadá koordinace sociálních služeb na území o potřebě dané služby v dané kapacitě a v území, kde má služba vznikat. – Vyjádření obce o spolupodílení se na financování této služby dle doporučeného určeného poměru. Spoluúčast na financování bude projednána příslušným orgánem obce a výstup doložen odboru sociálních věcí KÚZK. – Vyjádření obcí, že je vznik dané služby v souladu s komunitním plánem území. – Transformační plán poskytovatele pobytové sociální služby, a to v případě, že dochází k humanizaci ve vlastních sociálních službách v území, kde má nové zařízení vzniknout. V ostatních případech je třeba doložit popis procesu avizované změny ve vazbě na potřeby, např. harmonogram. 	<p>1. Návrh na úpravu odstavce - zvýrazněný text. Jedná se o totožné vyjádření - v případě, že by nebyl záměr v dané kapacitě v obci potřebný, nebude uveden ani v komunitním plánu daného území (tzn. ani jeden ze subjektů - obec ani zástupce obecního úřadu obce s rozšířenou působností, by vyjádření nevydal. Tuto povinnost bych doporučovala u záměrů, které nejsou prozatím zahrnuty do příslušného komunitního plánu.</p> <p>2. Návrh na úpravu textu - třetí odrážka (zvýrazněný text) = Mám za to, že obce nemají problém podílet se na spolufinancování sociálních služeb, je však nepřipustné, aby KÚZK určoval podíl spolufinancování, může se jednat pouze o doporučující charakter. O konkrétní výši spolufinancování si rozhodne sama obec na základě svých kritérií (např. objem péče poskytnuté jejím občanům apod.). Jak už je několikrát řečeno, financování SSL nemají obce ze zákona povinné.</p> <p>3. čtvrtá odrážka v textu (modrý text) - domnívám se, že se jedná o nadbytečný bod. Vnímám jej jako totožný s prvními dvěmi odrážkami. Navrhuji celou odrážku vynechat.</p> <p>Komentář: Zcela rozumím potřebě koordinovat vznik nových služeb i rozvoj stávajících služeb, ovšem doložení minimálně 4 vyjádření k záměru mně přijde značně administrativně zatěžující, nejen pro poskytovatele, ale také pro KÚZK a samotné obce i zástupce obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Doložení tolika vyjádření může být pro všechny zainteresované zmatečné - v praxi se setkáváme s tím, že poskytovatelé, obce a vlastně ani my nevíme, jaké vyjádření je požadováno, vč. obsahu vyjádření. Pro vyjádření potřeby by nám měl sloužit právě schválený komunitní plán, o potřebnosti a souladu se také vyjadřujeme v rámci procesu hodnocení rozvojových záměrů.</p>
34	Město Vsetín	5	5.2	97	Vyjádření obcí, že je vznik dané služby v souladu s komunitním plánem území.	Vyjádření obcí, že je vznik dané služby v souladu s komunitním plánem území (v případě neexistence komunitního plánu s jiným strategickým dokumentem) .	Pokud by měla podmínka v návrhu dokumentu zůstat (viz připomínka výše), doporučuji doplnit odstavec o zvýrazněný text, tak aby korespondoval s textem na str. 96.
35	Město Vsetín	5	5.2	100	Do tvorby sítí kraje vstupují i realizace projektů ZK. Pro období 2025–2029 jsou plánovány tyto kroky:	Do tvorby sítí kraje vstupují i realizace projektů ZK. Pro období 2025– 2028 2029 jsou plánovány tyto kroky:	Návrh na změnu textu + komentář: Mám za to, že do tvorby sítí kraje vstupují také projekty ostatních aktérů (obcí, MMAS, MAS apod.), tyto záměry jsou ve většině případů v souladu s nepokrytými potřebami území a realizace projektů tak sanuje to, co není zohledněno např. v záměrech KÚZK. Doporučuji zvážit, zda záměry a projekty ostatních aktérů zde také obecně nezmínit.

Pořadové číslo připomínky	Název/jméno připomínkující organizace/subjektu	Číslo kapitoly (např. 2)	Číslo podkapitoly (např. 2.1)	Číslo strany	Původní znění připomínkovaného textu	Navrhované znění připomínkovaného textu	Popis a zdůvodnění připomínky
36	Město Vsetín	5	5.4	113	...Pro rozvojové aktivity bude vyžadována finanční spoluúčast obce vždy nad rámec poskytnutých finančních prostředků předchozího období v souladu s nastavenými postupy pro vyhodnocení finanční podpory od obcí na danou sociální službu dle Programu pro sociální služby – část B...	...Pro rozvojové aktivity bude vyjednána případná finanční podpora obce vyžadována finanční spoluúčast obce vždy nad rámec poskytnutých finančních prostředků předchozího období v souladu s nastavenými postupy pro vyhodnocení finanční podpory od obcí na danou sociální službu dle Programu pro sociální služby – část B...	Návrh na změnu textu (viz zvýrazněný text). Město Vsetín k financování sociálních služeb vč. financování jejich rozvoje přistupuje aktivně, není však možné toto obcím nařizovat, natož stanovovat a určovat, jaké a jak budou finanční prostředky obcí použity. Není možné, aby byl poskytovatel za nenavýšení finančních prostředků obcí postihován.
37	Město Vsetín	Příloha č. 4	Okres Vsetín	177	Za území SO ORP Vsetín byly popsány identifikovány nepokryté potřeby:	Za území SO ORP Vsetín byly popsány identifikovány nepokryté potřeby:	Návrh na vynechání textu - nadbytečný text.
38	Město Vsetín	Příloha č. 1		od 130 dále			U některých sociálních služeb (např. osobní asistence, NZDM, je zmiňován harmonogram naplňování požadavků, tento však v přílohách dokumentu chybí.
39	Město Kroměříž	3	3.4	85	Sociální oblast a témata jsou v kraji vnímána všemi aktéry. Sociální oblast je jednou z priorit kraje a je obsahem Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030, kde jsou uvedena typová opatření a klíčové aktivity pro naplnění cílů.	Sociální oblast a témata jsou v kraji vnímána všemi aktéry. Sociální oblast je jednou z priorit kraje a také některých obcí s rozšířenou působností a je obsahem Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030, kde jsou uvedena typová opatření a klíčové aktivity pro naplnění cílů.	
40	Město Kroměříž	3	3.4	86	Swot analýza - slabé stránky	Nedostatečná komunikace a nastavení spolupráce s poskytovateli sociálních služeb ze strany ZK.	
41	Město Kroměříž	3	3.4	86	Větší participace obcí s rozšířenou působností při kladení požadavku na naplňování role sociálních služeb a na jejich spolufinancování.	Větší participace některých obcí s rozšířenou působností při kladení požadavku na naplňování role sociálních služeb a na jejich spolufinancování.	
42	Město Kroměříž	3	3.4	86	swot analýza - příležitosti	Efektivnější reakce poskytovatelů sociálních služeb ve vazbě na potřeby území a úpravu kapacit sociálních služeb (transformace kapacit),	
43	Město Kroměříž	3	3.4	86	swot analýza - příležitosti	Spolupráce sociálních a zdravotních služeb na území kraje.	
44	Město Kroměříž	3	3.4	86	swot analýza - hrozby	Nedostatek finančních prostředků pro služby zařazené do Dočasné sítě, což může vést k omezení či ukončení fungování některých sociálních služeb s přímým dopadem na zhoršení sociální situace některých osob.	
45	Město Kroměříž	3	3.4	86	swot analýza - hrozby	Nejednotnost v postupech jednotlivých krajů v ČR.	
46	Město Kroměříž	3	3.4	86	swot analýza - hrozby	Reagování UTB i dalších VŠ nebo VOŠ na změnu v legislativě (např. nezpůsobilost studijního oboru sociální pedagogika, nový profesní zákon SP).	

Pořadové číslo připomínky	Název/jméno připomínkující organizace/subjektu	Číslo kapitoly (např. 2)	Číslo podkapitoly (např. 2.1)	Číslo strany	Původní znění připomínkovaného textu	Navrhované znění připomínkovaného textu	Popis a zdůvodnění připomínky
47	Město Kroměříž	4	2.1.3	91	pro území správního obvodu ORP Uherské Hradiště, ORP Vsetín	pro území správního obvodu ORP Uherské Hradiště, ORP Vsetín a ORP Kroměříž	Tato potřeba byla ze strany ORP Kroměříž také vykázána a řádně odeslána na ZK
48	Město Kroměříž	4	2.1.4	91	pro území správního obvodu ORP Uherské Hradiště, ORP Vizovice	pro území správního obvodu ORP Uherské Hradiště, ORP Vizovice a ORP Kroměříž	Tato potřeba byla ze strany ORP Kroměříž také vykázána a řádně odeslána na ZK
49	Město Kroměříž	4	2.1.7	91	pro území správního obvodu ORP Valašské Meziříčí	pro území správního obvodu ORP Valašské Meziříčí a ORP Kroměříž	Tato potřeba byla ze strany ORP Kroměříž také vykázána a řádně odeslána na ZK
50	Město Kroměříž	4		92			V opatřeních nejsou za ORP Kroměříž uvedeny vykázané potřeby č. 4, 5 a 6. Prosím o vysvětlení. Tyto potřeby byly ze strany ORP Kroměříž také vykázány a řádně odeslány na ZK
51	Město Kroměříž	4	2.2.1	93	pro území správního obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm, ORP Luhačovice, ORP Otrokovice a ORP Valašské Klobouk	pro území správního obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm, ORP Luhačovice, ORP Otrokovice a ORP Valašské Klobouk a ORP Kroměříž	Tato potřeba byla ze strany ORP Kroměříž také vykázána a řádně odeslána na ZK
52	Diakonie Valašské Meziříčí	3	3	84	Potřeba č. 12 Péče v domácím prostředí, vč. odlehčení pečujícím. Prioritní potřeba je definována k odlehčení pečujícím osobám (odlehčovací službou v pobytové formě), které potřebují nezbytný odpočinek, umožňují jim krátkodobý oddech, během něhož je péče o jejich blízké zajištěna kvalifikovanými pracovníky. (SO ORP Rožnov pod Radhoštěm, SO ORP Uherské Hradiště, SO ORP Uherský Brod, SO ORP Kroměříž, SO ORP Vsetín, SO ORP Otrokovice)	Potřeba č. 12 Péče v domácím prostředí, vč. odlehčení pečujícím. Prioritní potřeba je definována k odlehčení pečujícím osobám (odlehčovací službou v pobytové i terénní formě), které potřebují nezbytný odpočinek, umožňují jim krátkodobý oddech, během něhož je péče o jejich blízké zajištěna kvalifikovanými pracovníky. (SO ORP Rožnov pod Radhoštěm, SO ORP Uherské Hradiště, SO ORP Uherský Brod, SO ORP Kroměříž, SO ORP Vsetín, SO ORP Otrokovice, SO ORP Valašské Meziříčí)	Pro střednědobý plán je definována potřeba č.12 jako prioritní v ORP Valašské Meziříčí. V regionu je výrazná potřeba zajistit péči v domácím prostředí a tyto potřeby byly definovány i přijaty na komunitním plánování mikroregionu Valašskomeziříčsko - Kelečsko. Limitace potřeby v AP 2026 pouze na pobytovou službu neodpovídá potřebám regionu (narůstá počet v evidenci odmítnutých zájemců o terénní služby v ORP Valašské Meziříčí u poskytovatelů terénních služeb). Na rok 2026 byl podán RZ_2026_B_450 typ B (odlehčovací služba terénní forma, poskytovatel Diakonie Valašské Meziříčí) a RZ poskytovatele Charita Kelč. Oba RZ sledují nepokrytou potřebu a tento signál přichází i od poskytovatele zdravotní péče - nemocnice AGEL Valašské Meziříčí.

Pořadové číslo připomínky	Název/jméno připomínkující organizace/subjektu	Číslo kapitoly (např. 2)	Číslo podkapitoly (např. 2.1)	Číslo strany	Původní znění připomínkovaného textu	Navrhované znění připomínkovaného textu	Popis a zdůvodnění připomínky
53	Diakonie Valašské Meziříčí	3	3.1.6.	55	Zlínský kraj potřebná data získává od poskytovatelů sociálních služeb pomocí modulu „Sdílení žadatelů“ ve webové aplikaci KISSoS. Vkládání údajů je založeno na dobrovolnosti poskytovatelů pobytových sociálních služeb.	Zlínský kraj potřebná data získává od poskytovatelů sociálních služeb pomocí modulu „Sdílení žadatelů“ ve webové aplikaci KISSoS. Vkládání údajů je pro poskytovatele pobytových sociálních služeb povinné (<i>Varianta A</i>) nebo Vkládání údajů je pro poskytovatele pobytových sociálních služeb doporučeno a je bonifikováno (<i>Varianta B</i>).	Modul "Sdílení žadatelů" je funkčním nástrojem k získávání dat o unikátním počtu žadatelů do pobytových služeb. Je zájmem všech aktérů (ZK, ORP, ÚZC, poskytovatelé ssl., žadatelé), aby údaje byly přesné a sloužily jako jeden z ukazatelů potřebnosti plánování kapacit v síti ssl.
54	Diakonie Valašské Meziříčí	3	3.1.3.	37	Proto dalším podkladem pro plánování sociálních služeb je zpracovaná analýza projekce počtu obyvatel 65 let a více v porovnání s vývojem příspěvku na péči. Při plánování dle projekce a vývoje PnP je třeba počítat i s obyvateli, kteří mají přiznaný PnP, ale pečujícím je osoba blízká.	Proto dalším podkladem pro plánování sociálních služeb je zpracovaná analýza projekce počtu obyvatel 65 let a více v porovnání s vývojem příspěvku na péči. Při plánování dle projekce a vývoje PnP je třeba počítat i s obyvateli, kteří mají přiznaný PnP, ale pečujícím je osoba blízká, a zohlednit určitým číslem počet osob, kteří o PnP nežádají z různých důvodů.	Určitý počet osob nežádá o PnP nebo zvažuje, zda podat žádost o změnu PnP. Jde o jednotky, které ale mohou ovlivnit konečnou projekci.
55	Diakonie Valašské Meziříčí	3	3.3.	80	Obce III. typu vydefinovaly max. tři nejdůležitější potřeby za území SO ORP, které potřebují a plánují prioritně řešit v období během let 2026–2028.	Obce III. typu mají možnost vydefinovat max. tři nejdůležitější potřeby za území SO ORP, které potřebují a plánují prioritně řešit v období během let 2026–2028. V případě, že v ORP je prioritou další potřeba, kterou nelze opomenout, je uvedena jako další potřeba.	V průběhu tří let může být v ORP více potřeb a situací, kdy jsou nepříznivé jevy zapotřebí řešit nejen osvětou či veřejnými službami, ale je potřebné zahájit sociální práci, případně připravit rozvoj sociálních služeb. Proces plánování může brzdit řešení nepříznivých jevů v regionu.
56	NADĚJE, oblast Otrokovice	Příloha č. 1	Příloha č. 1	137	Denní stacionáře nabízejí službu v pracovní dny, v rozsahu minimálně 10 hodin denně, zpravidla od 7 do 17 hodin dle regionálních požadavků tak, aby pečující osoby měly možnost být ekonomicky aktivní.	Bez návrhu změny textu. Podstata připomínky v Popisu a zdůvodnění připomínky.	Opatření je systémové a smysluplné. Je třeba počítat s tím, že rozšíření doby poskytování služby je podmíněno navýšením finanční podpory pro službu především v souvislosti se zvýšením nároku na její personální zabezpečení. Týká se to nejen denních stacionářů, ale i např. center denních služeb a dalších situací, kde dochází ke zvýšení nároků na SSL.
57	KÚZK	Příloha č. 1	Osobní asistence, bod 3	131	(fyzického, smyslového, mentálního)	(tělesného, smyslového, mentálního)	termín fyzické zdravotní postižení se neužívá
58	KÚZK	Příloha č. 1	Osobní asistence, bod 4	131	(způsobenou např. v důsledku smyslového, fyzického postižení)	(způsobenou např. v důsledku smyslového, tělesného postižení)	termín fyzické zdravotní postižení se neužívá
59	KÚZK	Příloha č. 1	pečovatelská služba, bod 2	132	(fyzického, mentálního i smyslového)	(tělesného, smyslového, mentálního)	termín fyzické zdravotní postižení se neužívá
60	KÚZK	Příloha č. 1	pečovatelská služba, bod 2	132	(způsobenou např. v důsledku smyslového, fyzického postižení).	(způsobenou např. v důsledku smyslového, tělesného postižení)	termín fyzické zdravotní postižení se neužívá
61	KÚZK	Příloha č. 1	Podpora samostatného bydlení, bod 7	134	(způsobenou např. smyslovým, fyzickým postižením)	(způsobenou např. v důsledku smyslového, tělesného postižení)	termín fyzické zdravotní postižení se neužívá
62	KÚZK	Příloha č. 1	Odlehčovací služby, bod 6	135	(způsobenou např. smyslovým, fyzickým postižením)	(způsobenou např. v důsledku smyslového, tělesného postižení)	termín fyzické zdravotní postižení se neužívá

Pořadové číslo připomínky	Název/jméno připomínkující organizace/subjektu	Číslo kapitoly (např. 2)	Číslo podkapitoly (např. 2.1)	Číslo strany	Původní znění připomínkovaného textu	Navrhované znění připomínkovaného textu	Popis a zdůvodnění připomínky
63	KÚZK	Příloha č. 1	Centrálních služeb, bod 10	136	(způsobenou např. smyslovým, fyzickým postižením)	(způsobenou např. v důsledku smyslového, tělesného postižení)	termín fyzické zdravotní postižení se neužívá
64	KÚZK	Příloha č. 1	Denní stacionáře, bod 10	137	(způsobenou např. v důsledku smyslového, fyzického postižení)	(způsobenou např. v důsledku smyslového, tělesného postižení)	termín fyzické zdravotní postižení se neužívá
65	KÚZK	Příloha č. 1	Týdenní stacionáře, bod 7	138	(způsobenou např. v důsledku smyslového, fyzického postižení)	(způsobenou např. v důsledku smyslového, tělesného postižení)	termín fyzické zdravotní postižení se neužívá
66	KÚZK	Příloha č. 1	Domovy pro osoby se zdravotním postižením, bod 10	139	(způsobenou např. v důsledku smyslového, fyzického postižení)	(způsobenou např. v důsledku smyslového, tělesného postižení)	termín fyzické zdravotní postižení se neužívá
67	KÚZK	Příloha č. 1	Domovy pro seniory, bod 4	139	(způsobenou např. v důsledku smyslového, fyzického postižení)	(způsobenou např. v důsledku smyslového, tělesného postižení)	termín fyzické zdravotní postižení se neužívá
68	KÚZK	3	3.3	84	Potřeba č. 12 Péče v domácím prostředí, vč. odlehčení pečujícími Prioritní potřeba je definována k odlehčení pečujícími osobám (odlehčovací službou v pobytové formě), které potřebují nezbytný odpočinek, umožňují jim krátkodobý oddech, během něhož je péče o jejich blízké zajištěna kvalifikovanými pracovníky. (SO ORP Rožnov pod Radhoštěm, SO ORP Uherské Hradiště, SO ORP Uherský Brod, SO ORP Kroměříž, SO ORP Vsetín, SO ORP Otrokovice)	Potřeba č. 12 Péče v domácím prostředí, vč. odlehčení pečujícími Prioritní potřeba je definována k odlehčení pečujícími osobám (odlehčovací službou v pobytové formě), které potřebují nezbytný odpočinek, umožňují jim krátkodobý oddech, během něhož je péče o jejich blízké zajištěna kvalifikovanými pracovníky. (SO ORP Rožnov pod Radhoštěm, SO ORP Uherské Hradiště, SO ORP Uherský Brod, SO ORP Kroměříž, SO ORP Valašské Meziříčí, SO ORP Vsetín, SO ORP Otrokovice)	Doplnění území SO ORP Valašské Meziříčí z důvodu podpřeného rozvoje odlehčovací služby v pobytové formě v roce 2026. Na záměr již existuje opatření v Akčním plánu rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2026. K posunu termínu realizace do roku 2026 došlo z důvodu prodloužení stavebních úprav a rekonstrukce prostoru.
69	KÚZK	5	5.2.2	100		Výpis z usnesení kompetentních orgánů obce Žádost obce/obcí o zařazení poskytovatele sociální služby do Dočasné sítě sociálních služeb Zlínského kraje v případech, kdy se bude jednat o řešení nepředvídatelné situace pro zajištění potřeb obyvatel daného území. Výpis z usnesení kompetentních orgánů obce bude obsahovat popis potřeby, uvedení vybraného poskytovatele sociální služby a podpořené kapacity, výši poskytnuté finanční podpory obcí a období, po které bude požadovaná kapacita obcí financována. Zařadit do Dočasné sítě a vydat Pověření SGEI je možné pouze u poskytovatele sociálních služeb, který je již zařazen v sítích kraje. Pověření SGEI bude platné po dobu zajištění financování obcí/obcemi. V případě, že finanční podpora bude zajištěna jiným relevantním subjektem, než je obec/obce (např. dobrovolný svazek obcí), tak bude doložen výpis z usnesení kompetentního orgánu relevantního subjektu.	Do výčtu základních předpokladů pro vstup do Základní/Dočasné sítě doplnit možnost, kdy obec může požádat o zařazení sociální služby do Dočasné sítě, a to na základě potřeby a zajištění financování obcí/obcemi.

Pořadové číslo připomínky	Název/jméno připomínající organizace/subjektu	Číslo kapitoly (např. 2)	Číslo podkapitoly (např. 2.1)	Číslo strany	Původní znění připomínkovaného textu	Navrhované znění připomínkovaného textu	Popis a zdůvodnění připomínky
70	KÚZK	5	5.2.2	108	V případě, že je opatření termínované a vychází ze záměru poskytovatele rozšířit kapacitu služby, či případně službu začít poskytovat, může být poskytovateli termín pro realizaci prodloužen. Maximální doba těchto opatření je tříletá, pro možnost prodloužení je potřebné doložit realizaci schůzek, jednání a dalších podkladů o tom, že ve věci jsou činěny kroky k realizaci daného opatření. V případě, že nebude opatření realizováno během tří let a nebude doložena komunikace s územím, bude opatření odstraněno.	V případě, že je opatření termínované a vychází ze záměru hlavního nositele/realizátora rozšířit kapacitu služby, či případně službu začít poskytovat, může být hlavnímu nositeli/realizátorovi termín pro realizaci prodloužen. Maximální doba těchto opatření je tříletá, pro možnost prodloužení je potřebné doložit realizaci schůzek, jednání a dalších podkladů o tom, že ve věci jsou činěny kroky k realizaci daného opatření. V případě, že nebude opatření realizováno během tří let a nebude doložena komunikace s územím, bude opatření odstraněno. Pokud se bude jednat o opatření na zachování kapacity a během tří let nebude předložen konkrétní záměr na využití této kapacity, tak kraj rozhodne o realizaci/nerealizaci opatření, případně změně řešeného opatření na základě zjištěných nepokrytých potřeb.	V SPRSS v části Principy práce s opatřeními, která jsou uváděna v rámci Akčních plánů použít pojmosloví v souladu s opatřeními a zpřesnit popis práce s opatřeními.
71	KÚZK	Příloha č. 1	Centrum duševního zdraví bod 1	159	1. Centrum duševního zdraví je poskytováno osobám s duševní poruchou nebo poruchou chování, které jsou v nepříznivé sociální situaci, a je zaměřena na rozvoj a udržení schopností a dovedností uživatelů, usiluje o zvýšení samostatnosti a soběstačnosti těchto osob a o rozvoj dovedností potřebných pro samostatný život a život odpovídající jejich věku. Tomu odpovídá přístup pracovníků služby a nabízené sociálně terapeutické a aktivizační činnosti.	1. Centrum duševního zdraví je poskytováno osobám s duševní poruchou nebo poruchou chování a osobám s prokazatelným rizikem rozvoje duševní poruchy nebo poruchy chování , které jsou v nepříznivé sociální situaci, a jejich osobám blízkým , a je zaměřena na rozvoj a udržení schopností a dovedností uživatelů, usiluje o zvýšení samostatnosti a soběstačnosti těchto osob a o rozvoj dovedností potřebných pro samostatný život a život odpovídající jejich věku. Tomu odpovídá přístup pracovníků služby a nabízené sociálně terapeutické a aktivizační činnosti. Služby lze poskytovat jen při současném zajištění zdravotních služeb poskytovaných v centru duševního zdraví podle zákona o zdravotních službách.	Doplněno dle novely zákona o sociálních službách účinné od 1.3.2025.