

Odbor právní a Krajský živnostenský úřad

Oddělení státního občanství a přestupků

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Dne 12. května 2025 obdržel Krajský úřad Zlínského kraje Vaši žádost podanou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou jste požádala o poskytnutí následujících informací (doslovný přepis), týkajících se přírodní památky Stonáč:

- 1) *Bylo Objednatelem při převzetí Díla od Zhotovitele (dle výše zmíněné Smlouvy) zkontrolováno a ověřeno dodržení zadávacích podmínek veřejné zakázky a podmínek smlouvy – konkrétně výše vyznačeného ustanovení, že hranice EVL je totožná s hranicí PP? Byl tento nesoulad při předání díla zjištěn?*
- 2) *Bylo vytyčení hranic EVL projednáno s vlastníky pozemků? Pokud ano, doložte prosím protokol či jiný dokument dokazující seznámení vlastníků s vytyčením hranic EVL. Pokud ne, jakým způsobem byli vlastníci pozemků seznámeni s vytyčením hranic EVL?*
- 3) *Kdo převzal část díla č.5 týkající se EVL/PP Stonáč a kdo zkontroloval a ověřil, že dílo bylo předáno bez vad? Prosím o doložení předávacího protokolu, včetně potvrzení o ověření vytyčení hranic v terénu.*
- 4) *Co bylo důvodem pro stanovení termínu pro předání části díla smlouvy 2-díl 5 (tedy 30.10.2013), který byl odlišný od termínu pro plnění všech ostatních částí veřejné zakázky?*
- 5) *Prosím o sdělení, na základě jakých podkladů byla hranice PP Stonáč v katastru nemovitostí zakreslena (jedná se o hranici, která byla v KN uvedena až do 14.12.2020)?*
- 6) *Prosím o sdělení, proč se hranice zapsaná v katastru neshodovala s hranicí v Nařízení ZLKR 16/2013, kterým byla vymezena PP Stonáč (a to až do 15.12.2020)? Kdo zodpovídá za správnost vyznačení hranic PP a způsobu ochrany u jednotlivých nemovitostí v KN?*
- 7) *Co bylo podnětem pro provedení změny zákresu hranic PP Stonáč v KN, ke kterému došlo v 12/2020?*
- 8) *Byly sankce, které Objednatel uplatnil na Zhotoviteli z důvodu nedodržení smluvních podmínek sdělením čj 21350/2014 (smluvní pokuty, úroky z prodlení, náhrady škody), vymoženy a v jak výši?*
- 9) *Byla ze strany Objednatele uplatněna vada díla spočívající v chybném vymezení hranice PP Stonáč a z nedodržení vymezení shodných hranic PP/EVL Stonáč, tak jak bylo stanoveno v zadávací dokumentaci a Smlouvě?*
- 10) *V případě, že vada díla, uvedená výše pod bodem 9) nebyla uplatněna, jak bude Objednatel postupovat, aby výše zmíněná vada byla napravena, když Zhotovitel již zanikl a nápravu není po kom vymáhat?*
- 11) *Jak Objednatel zabezpečil dodržení povinnosti archivace dokumentace u Zhotovitele až do 31.12.2025, když firma Zhotovitele byla v r.2017 zrušena?*
- 12) *Byla na realizaci veřejné zakázky VZ/2013/6/200/7 poskytnuta dotace a v jaké výši? Pokud ano, prosím o informaci:*
 - *Do kdy byla stanovena doba udržitelnosti?*
 - *Proběhla ze strany poskytovatele kontrola na dodržení dotačních podmínek a mělo porušení smluvních podmínek ze strany Zhotovitele vliv na poskytnutí dotace - pokud ano, prosím o sdělení, zda byla dotace krácena či uložen odvod, v jaké výši a po kom byla náhrada škody vymáhána?*

- 13) *Zda a kdy provedl OOP v uvedené věci (např. čj 10388/2023) v lokalitě PP/EVL Stonáč šetření na místě samém, aby zjistil skutečný stav?*
- 14) *Zda OOP při svém vyjádření čj 10388/2023 zohlednil i informace z výše uvedeného Odborného posouzení autorizované osoby?*
- 15) *Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem prosím o informaci, zda lze naplnit požadavek OOP na zpracování posouzení vlivu dle § 45i z.114/1992 Sb. výše zmíněným již zpracovaným odborným posouzením?*
- 16) *Pokud byl zadavatelem výše zmíněného posouzení ZLKR (KRÚ ZLKR), prosím o sdělení, proč nebyly výše uvedené pozemky do posouzení zahrnuty (pokud je vám tato informace známa)?*

Na základě podkladů poskytnutých Odborem životního prostředí a zemědělství sdělujeme:

Implementace evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000

Povinnost České republiky vymezit území evropsky významných lokalit, ve kterých budou chráněny evropsky významné druhy živočichů a rostlin nebo evropsky významná stanoviště (biotopy), vznikla při vstupu ČR do Evropského společenství v roce 2004. Nařízením vlády č. 132/2005 Sb. byl stanoven národní seznam evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000, jehož je lokalita Stonáč součástí a který se v roce 2007 stal nařízením Evropské komise součástí evropského seznamu lokalit soustavy Natura 2000. Vyhlásování zvláště chráněných území v rámci vymezených evropsky významných lokalit je součástí implementace území Natura 2000 v ČR, ke které se náš stát zavázal. Předmětem ochrany EVL Stonáč je kuřka ohnivá (Bombina orientalis), která je zařazena mezi druhy živočichů v souladu s Přílohou č. 2 k vyhlášce č. 166/2005 Sb. jako druh v zájmu Evropského společenství, jehož ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany. Vyhlásovací proces navrhované přírodní památky Stonáč byl zahájen na základě ustanovení § 45c odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve kterém je zakotveno, že k zajištění udržení příznivého stavu evropských stanovišť nebo stanovišť evropsky významných druhů, které jsou předmětem ochrany evropsky významných lokalit, lze území evropsky významných lokalit nebo jejich částí vyhlásit za zvláště chráněná území. V době rozesílání oznámení o návrhu přírodní památky byl návrh přírodní památky Stonáč v souladu s nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kde byla pro celé území EVL Stonáč kód CZ0723424 o celkové výměře 5,51 ha navržena kategorie ochrany přírodní památka, která je pro krajský úřad jako orgán ochrany přírody, který ZCHÚ vyhláší, závazná. Nařízením vlády č. 318/2013 Sb. ze dne 21. srpna 2013 bylo umožněno v odůvodněných případech vyhlásit ZCHÚ na území EVL s menší výměrou, než je EVL.

Hranice evropsky významné lokality (EVL) v ní vyhlášeno zvláště chráněné území (ZCHÚ)

Dne 23. dubna 2013 byla uplatněna námitka č. j. KUZL 25102/2013 k návrhu na vyhlášení zvláště chráněného území – PP Stonáč a jeho ochranného pásma č. j. KUZL 9882/2013 ze dne 14. února 2013. V období vyhlásovacího procesu bylo připravováno nové nařízení vlády (č. 318/2013 Sb.) se zásadními změnami závazných podmínek pro orgány ochrany přírody, které se implementací EVL soustavy Natura 2000 v přenesené působnosti výkonu státní správy zabývaly.

K jednotlivým dotazům:

Ad 1)

Námítce bylo možné po vydání nařízení vlády č. 318/2013 Sb. vyhovět a pozemek p. č. 1009 v k. ú. Bílany byl z plochy návrhu PP Stonáč dle rozhodnutí správního orgánu o námitkách č. j. KUZL 9882/2013 ze dne 8. listopadu 2013 vyjmut. Předmětný pozemek je nadále součástí EVL, změna výměry a hranice EVL je možná pouze nařízením vlády ČR.

S dodavatelem geodetických prací byla na základě výše popsané připravované změny výměry a hranice ZCHÚ osobně projednána úprava zadání záznamu podrobného měření změn (ZPMZ) navrhované přírodní památky Stonáč.

Ad 2)

Pro účel vytýčení hranic návrhu ZCHÚ nebylo součástí obchodních podmínek stanovení povinnosti projednání vytýčení s vlastníky a protokol o projednání není součástí výstupů geodetických prací.

Ad 3)

Kontaktními osobami ve věcech technických byli dle obchodních podmínek pracovníci Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje Ing. Němec a Petr Pavelčík, práce na lokalitě Stonáč zadával a přebíral Petr Pavelčík – předání díla bez zjevných závad proběhlo dle předávacího protokolu o předání a převzetí 5. části díla dne 30. října 2013.

Ad 4)

Změna termínu dodání díla byla z důvodu čekání na vydání nařízení vlády č. 318/2013 Sb., které umožnilo vyhovět podané námitce a redukovat plochu ZCHÚ. Možnost prodloužení termínu dodání díla ve výjimečných případech je součástí příslušných obchodních podmínek.

Ad 5)

Jednalo se zřejmě o hranice původní státní přírodní rezervace Stonáč, vyhlášené 17. března 1955 Ministerstvem kultury ČSSR, který byl po přehlášení předmětného území nařízením Zlínského kraje č. 16/2013 ze přírodní památky Stonáč zrušen vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 111/2015 ze dne 22. dubna 2015.

Ad 6)

K zápisu hranic PP Stonáč dle vymezení v nařízení Zlínského kraje č. 16/2013 došlo na základě žádosti č. j. KUZL 80420/2020 ze dne 7. prosince 2020 o zapsání změny údajů o typu a způsobu ochrany u nemovitostí nacházejících se ve zvláště chráněném území Přírodní památce Stonáč.

Ad 7)

Při kontrole evidence bylo zjištěno, že do té doby nebyla podána standardní žádost o provedení změny údajů v katastru nemovitostí, aby byla evidence v souladu s nařízením Zlínského kraje č. 16/2013.

Ad 8)

Odstoupení od smluv (části smlouvy) pro OL GEO s.r.o., usnesení č. 0274/R07/14 ze dne 8.4.2014, uvedené ve Sdělení č. j. KUZL 21350/2014 ze dne 8. dubna 2021, se netýkalo SoD části 2 veřejné zakázky VZ/2013/6/200/7 „Geodetické práce v rámci projektu Natura 2000 ve ZK – II“

Ad 9)

Jednalo se o změnu díla z podnětu objednatele z důvodu vyhovění podané námitce.

Ad 10)

Nejednalo se o vadu díla – viz sdělení k bodům 1, 4, 9.

Ad 11)

Dílo je archivováno včetně účetních dokladů dle platných předpisů o archivaci ve spisovně Krajského úřadu Zlínského kraje.

Ad 12)

Implementace evropsky významných lokalit Natura 2000, včetně vyhlášení ZCHÚ s předmětem ochrany totožným jako v EVL, ve kterém je ZCHÚ vyhlásováno, je součástí projektu financovaného z prostředků OPŽP. – Projekt 09028956 Natura 2000 ve Zlínském kraji.

Doba udržitelnosti projektu je 10 let.

K bodům 13) -16):

Orgán ochrany přírody ve věci záměru výstavby rodinných domů na pozemcích parc. č. 1009/3, 4, 5, 6, 8 a 1010 v k. ú. Bílany učinil několik opakovaných jednání, telefonických rozhovorů, a to nejen s vlastníkem těchto pozemků. Současně orgán ochrany přírody postupoval v dané věci dle platné legislativy a jeho činností je chránit veřejný zájem dle platných předpisů, nikoliv upřednostňovat zájmy soukromé.

Dne 1. února 2023 pod č. j. KUZL 10388/2023 bylo Krajským úřadem Zlínského kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství odesláno odůvodněné stanovisko žadatelce, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru výstavby rodinných domů v lokalitě Bílany na celistvost a předměty ochrany území soustavy Natura 2000, tedy konkrétně na dotčenou evropsky významnou lokalitu Stonáč. Stanovisko bylo vydáno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“) a příslušnost krajského úřadu k jeho vydání je zakotveno v § 77a odst. 4 písm. o).

Ad 13)

Orgán ochrany přírody zná evropsky významnou lokalitu Stonáč z dřívější i současné úřední činnosti. V minulých letech byl zničen vlastníkem pozemku biotop zvláště chráněných druhů, kvůli němuž byly pozemky vlastníka začleněny do evropsky významné lokality Stonáč. Nyní se zde může, a není to vyloučeno, nacházet zimoviště pro předmět ochrany.

Ad 14)

Posouzení koncepce projednávaného Územního plánu Kroměříž v tomto konkrétním případě orgán ochrany přírody ve stanovisku vedeném pod č. j. KUZL 10388/2023 nezohlednil jako podklad pro jeho vydání, neboť se záměrem výstavby rodinných domů autorizovaná osoba (RNDr. Marek Banaš, Ph.D.) nezabývala. V projednávaném územním plánu jsou plochy, kde by měl být záměr umístěn, vedeny jako plochy přírodní, nikoliv však zastavitelné, z tohoto důvodu je zřejmě posuzovatel nehodnotil. Dále je nutné podotknout, že orgán ochrany přírody nemůže předjímat, jakým způsobem by se hodnocení vlivu na území Natura 2000 ubíralo, kdyby bylo záměrem dotčené území posuzováno z hlediska jeho zastavitelnosti rodinnými domy.

Ad 15)

Z výše uvedeného vyplývá, že nelze nahradit tímto posouzením hodnocení, které orgán ochrany přírody požaduje ve stanovisku č. j. KUZL 10388/2023, neboť autorizovaná osoba možnost takového záměru nehodnotila. Lze tedy konstatovat, že vydané stanovisko krajského úřadu (č. j. KUZL 10388/2023) je i nadále platné.

Ad 16)

Orgán ochrany přírody nežadává zpracování posouzení vlivu záměru (koncepce) na lokality soustavy Natura 2000, pouze na základě žádosti, obdržených podkladů, úvahy atd. vylučuje nebo nevylučuje významný vliv záměru (koncepce) na území soustavy Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona. Na základě tohoto stanoviska, není-li významný vliv záměru (koncepce) na území soustavy Natura 2000 vyloučen, zajišťuje zpracování posouzení ten, kdo zamýšlí pořídit koncepci nebo uskutečnit takovýto záměr.