

Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny

Hodnocení podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. v platném znění

PLAVEBNÍ KOMORA BĚLOV
(číslo projektu 572 552 0001)

PŘÍSTAVIŠTĚ KROMĚŘÍŽ

Mgr. RADIM KOČVARA

Autorizovaná osoba podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb. pro účely biologického hodnocení podle § 67 zákona, č. j. MZP/2021/610/561

Záříčí 92, CZ – 768 11 Chropyně
IČ: 730 68 021, DIČ: CZ7808155432
Tel: 604 356 795, e-mail: burunduk@burunduk.cz



Pohled na dotčený úsek Moravy při průzkumu ryb z lodi, 29. 9. 2021 (RK)

Rozdělovník

Výtisk č. 1: Mgr. RADIM KOČVARA, Záříčí 92, 768 11 Chropyně

Výtisk č. 2–4: AQUATIS a. s., Botanická 834/56, 602 00 Brno

V Záříčí, 10. listopadu 2023

Mgr. Radim Kočvara

Mgr. Radim Kočvara
Záříčí 92, 768 11 Chropyně
IČ: 730 68 021
DIČ: CZ7808155432



Předmět hodnocení: Hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. v platném znění, zásahu „Přístaviště Kromčříž“.

Zadavatel: AQUATIS a. s.
Botanická 834/56
602 00 Brno
IČO: 46347526

Investor: ČESKÁ REPUBLIKA – ŘEDITELSTVÍ VODNÍCH CEST ČR
nábř. L. Svobody 1222/12
110 15 Praha 1
IČO: 67981801

Zpracovatel: Mgr. RADIM KOČVARA
Autorizovaná osoba podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb. pro účely biologického hodnocení podle § 67 zákona, č. j. MZP/2021/610/561, platnost autorizace do 13. 3. 2026
Záříč 92, CZ – 768 11 Chropyně, IČO: 730 68 021, DIČ: CZ7808155432
Tel: 604 356 795, e-mail: burunduk@burunduk.cz

Ministerstvo životního prostředí	Odbor obecné ochrany přírody a krajiny Vršovická 65 100 10 Praha 10	Ministerstvo životního prostředí	Odbor obecné ochrany přírody a krajiny Vršovická 65 100 10 Praha 10
Praha dne 26. 2. 2021 Č. j.: MZP/2021/610/561 Sp. zn.: ZN/M77/2021/610/41 Vyřizuje: Ing. Eva Voženíková Tel.: 267 122 726 E-mail: Eva.Vozenikova@mzp.cz	Mgr. Radim Kočvara Záříč 92 768 11 Chropyně	Ministerstvo proto v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, nařídilo žadateli přezkoušení odborné způsobilosti. Úspěšné absolvování přezkoušení odborné způsobilosti žadatele bylo doloženo potvrzením o přezkoušení odborné způsobilosti s výsledkem „vyhoví“ vydaným ministerstvem dne 25. 2. 2021 pod č. j. MZP/2021/610/559. Bezúhonnost žadatele byla doložena výpisem z rejstříku trestů, který si obstaral organizační orgán. Žadatel tak splnil podmínky pro prodloužení autorizace stanovené vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, a ministerstvo proto rozhodlo, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí. Platnost autorizace prodloužené tímto rozhodnutím uplyne 13. 3. 2026.	
ROZHODNUTÍ			
Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny (dále jen „ministerstvo“), jako správní orgán příslušný dle ustanovení § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje žádosti o prodloužení autorizace udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j. 12195/ENV/06; 482/640/06 ze dne 14. 3. 2006, prodloužené o 5 let rozhodnutím č. j. 22442/ENV/11; 1130/610/11 ze dne 10. 3. 2011 a následně prodloužené o dalších 5 let rozhodnutím č. j. 62412/ENV/15; 3795/610/15 ze dne 10. 6. 2015, kterou podal dne 14. 9. 2020 žadatel			
Mgr. Radim Kočvara			
narozen dne 15. srpna 1978 v Opavě, trvale bytem Záříč 92, 768 11 Chropyně			
a prodloužuje mu autorizaci			
k provádění k hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona ve smyslu § 67 tohoto zákona o 5 let.			
Odůvodnění			
V období od vydání rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 62412/ENV/15; 3795/610/15 ze dne 10. 6. 2015 došlo v souvislosti s přijetím zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, účinného od 1. 1. 2018, a dále v souvislosti s vydáním vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptací oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, účinné od 1. 8. 2018, ke změně skutečnosti rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti k autorizované činnosti.			
Ministerstvo životního prostředí Vršovická 65, 100 10 Praha 10 (+420) 267 122 1111 post@env.cz ENV: Správní post@env.cz	1/2	Ministerstvo životního prostředí Vršovická 65, 100 10 Praha 10 (+420) 267 122 1111 post@env.cz ENV: Správní post@env.cz	2/2

Kopie Autorizace



OBSAH

1. ÚVOD.....	5
2. CHARAKTERISTIKA ZÁSAHU, ROZSAH A UMÍSTĚNÍ.....	5
2.1. ÚDAJE O VSTUPECH A VÝSTUPECH	5
2.1.1. Vstupy	5
2.1.2. Výstupy.....	6
2.2. VARIANTY A DŮVODY ZPRACOVÁNÍ	8
2.3. TECHNICKÉ A TECHNOLOGICKÉ ŘEŠENÍ	8
2.4. HARMONOGRAM REALIZACE A PROVOZU	8
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU PŘÍRODY A KRAJINY V ÚZEMÍ.....	8
3.1. STANOVIŠTNÍ PODMÍNKY	8
3.1.1. Geologie a geomorfologie.....	8
3.1.2. Hydrologie	8
3.1.3. Klima	9
3.1.4. Biogeografie.....	9
3.1.5. Fytogeografie	9
3.1.6. Vegetace a biotopy	9
3.2. IDENTIFIKACE CHRÁNĚNÝCH ZÁJMŮ	10
3.2.1. Územní systém ekologické stability (ÚSES)	10
3.2.2. Významné krajinné prvky (VKP).....	10
3.2.3. Krajinný ráz a přírodní park (KR).....	10
3.2.4. Zvláště chráněná území (ZCHÚ).....	14
3.2.5. Natura (EVL a PO).....	14
3.2.6. Ostatní chráněné zájmy.....	15
3.3. MIGRACE.....	15
4. METODIKA.....	15
4.1. ZPŮSOB A ROZSAH PRŮZKUMU	15
4.2. KONZULTACE A SPOLUPRÁCE	17
5. VÝSLEDKY PRŮZKUMŮ.....	17
5.1. BOTANIKA	18
5.1.1. Seznam zjištěných druhů	18
5.1.2. Zvláště chráněné a významné druhy.....	23
5.2. BEZOBRATLÍ	23
5.2.1. Měkkýši <i>Mollusca</i>	26
5.2.2. Vážky <i>Odonata</i>	27
5.2.3. Motýli <i>Lepidoptera</i>	27
5.2.4. Brouci <i>Coleoptera</i>	30
5.2.5. Dvoukřídli <i>Diptera</i>	30
5.2.6. Blanokřídli <i>Hymenoptera</i>	30
5.3. OBRATLOVCI	30
5.3.1. Ryby <i>Osteichthyes</i>	31
5.3.2. Žáby <i>Anura</i>	31
5.3.3. Šupinatí <i>Squamata</i>	31
5.3.4. Potáplice <i>Gaviiformes</i>	31
5.3.5. Potápky <i>Podicipediformes</i>	32
5.3.6. Kormoránovití <i>Phalacrocoracidae</i>	32
5.3.7. Volavkovití <i>Ardeidae</i>	32
5.3.8. Brodiví <i>Ciconiiformes</i>	32
5.3.9. Vrubozobí <i>Anseriformes</i>	32
5.3.10. Dravci <i>Accipitriformes</i>	32
5.3.11. Hrabaví <i>Galliformes</i>	33
5.3.12. Krátkokřídli <i>Gruiformes</i>	33
5.3.13. Dlouhokřídli <i>Charadriiformes</i>	33
5.3.14. Měkkozobí <i>Columbiformes</i>	33
5.3.15. Svišťouni <i>Apodiformes</i>	33
5.3.16. Srostloprstí <i>Coraciiformes</i>	33

5.3.17.	Šplhavci <i>Piciformes</i>	33
5.3.18.	Pěvci <i>Passeriformes</i>	34
5.3.19.	Hmyzožravci <i>Insectivora</i>	35
5.3.20.	Letouni <i>Chiroptera</i>	35
5.3.21.	Hlodavci <i>Rodentia</i>	37
5.3.22.	Šelmy <i>Carnivora</i>	37
5.3.23.	Zajíci <i>Lagomorpha</i>	37
5.3.24.	Sudokopytníci <i>Cetartiodactyla</i>	37
6.	HODNOCENÍ VLIVU ZÁSAHU	37
6.1.	DOSTATEČNOST PODKLADŮ.....	37
6.2.	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY.....	37
6.3.	KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY, SPOLUPŮSOBÍCÍ FAKTORY.....	38
6.4.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ.....	38
6.4.1.	Přírodní biotopy.....	38
6.4.2.	Biotopy antropogenního charakteru.....	39
6.4.3.	Územní systém ekologické stability.....	39
6.4.4.	Významné krajinné prvky.....	39
6.4.5.	Krajinný ráz a Přírodní park.....	39
6.4.6.	Zvláště chráněná území.....	40
6.4.7.	Rostliny.....	40
6.4.8.	Bezobratlí.....	41
6.4.9.	Obratlovci.....	41
6.5.	MIGRACE.....	41
6.6.	BIOLOGICKÁ ROZMANITOST.....	41
6.7.	POŘADÍ VARIANT.....	41
7.	NÁVRHY OPATŘENÍ A DOPORUČENÍ	42
7.1.	ROZHODUJÍCÍ OPATŘENÍ.....	42
7.2.	VÝZNAMNÁ OPATŘENÍ.....	43
7.3.	POZITIVNÍ OPATŘENÍ.....	43
7.4.	ZÁKONNÉ LIMITY A ZÁKAZY.....	43
7.5.	BIOMONITORING.....	44
8.	POROVNÁNÍ MÍRY VLIVU	44
9.	ZÁVĚR	44
10.	POUŽITÁ LITERATURA	45

Přílohy: Mapové přílohy, Fotodokumentace, Kopie Autorizace



Orientační lokalizace přístaviště, koordinační výkres



1. ÚVOD

Na základě zadání objednatele (AQUATIS a. s.) bylo zhotovitelem provedeno hodnocení vlivu zamýšleného zásahu, uskutečňovaného v rámci záměru „Přístaviště Kroměříž“ na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění.

Zhotovitel se v předloženém hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a § 7 vyhlášky MŽP ČR č. 142/2018 Sb. v platném znění, kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb. zabývá posouzením možného vlivu uvažovaného zásahu na vymezené zájmy ochrany přírody.

Ty jsou pro potřeby tohoto hodnocení definovány jako všechny zájmy chráněné částí druhou (obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (zvláštní územní ochrana) a pátou (zvláštní druhová ochrana) zákona č. 114/1992 Sb. (dále ZOPK). Jedná se o obecnou ochranu, zvláště chráněná území, památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů.

Činnost zhotovitele tak spočívala především v identifikaci chráněných zájmů v dotčeném území, zahrnující zjišťování a zhodnocení výskytu rostlin a živočichů v území, a v následném posouzení dopadů uvažovaného záměru na jejich populace v dotčeném území, včetně zhodnocení možného ovlivnění chráněných částí krajiny. Současné jsou předloženy návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů.

2. CHARAKTERISTIKA ZÁSAHU, ROZSAH A UMÍSTĚNÍ

Navrhované přístaviště se nachází na prvním břehu řeky Moravy ve městě Kroměříži. Lokalita přístaviště je umístěna v ř. km 179,78 - 179,84. Koryto řeky Moravy zde tvoří lichoběžníkový profil se svahy ve sklonu cca 1:1. Kapacita koryta dosahuje po úroveň břehové hrany přibližně Q_{100} . Vlastní přístaviště je navrženo v délce 60 m. Dále na něj navazuje přístupový chodník pro přístup osob s omezenou schopností pohybu. Celkově se jedná o zásah do pravého břehu v celkové délce cca 132 m. Za břehovou hranou prochází na břehu cyklostezka (Erbenovo nábřeží), vedle ní se nachází zatravněný pás, na který navazuje parkoviště (centrální část území se nachází na 49.2979067N, 17.4061083E) ve čtverci 6770a sítě mezinárodního kvadrátového mapování organismů (AOPK ČR, KOLBEK J. et al. 1999).

2.1. ÚDAJE O VSTUPECH A VÝSTUPECH

Níže jsou uvedeny údaje o vstupech a výstupech dle požadavku § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. v platném znění. Dále je využito údajů v rámci hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na chráněné zájmy ochrany přírody a krajiny, Rekreační přístav Kroměříž a Bělov (Kočvara 2022).

2.1.1. VSTUPY

Představují využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinných a energetických zdrojů, a biologické rozmanitosti.

2.1.1.1. Půda

Záměr nevyžaduje trvalý zábor zemědělské půdy, dočasný zábor činí 97 m² v rámci p. č. 158/2 – trvalý travní porost. Nevyžaduje zábor ploch určených k plnění funkcí lesa.

2.1.1.2. Voda

Potřeba vody při výstavbě se nepředpokládá ve významném množství; technologická voda bude dovážena v cisternách nebo čerpána z řeky za podmínek stanovených správcem toku. Pitná voda bude dovážena balená.



2.1.1.3. Ostatní přírodní zdroje

Během výstavby budou využity obvyklé stavební suroviny (drcené kamenivo, štěrkopísek, beton, ocelové konstrukce a dřevěné konstrukce) v relativně malém množství. Provoz přístaviště nevyžaduje žádnou spotřebu surovin.

2.1.1.4. Energetické zdroje

Spotřeba energie při výstavbě bude zajištěna z vlastních zdrojů dodavatele nebo odběrem z veřejné distribuční sítě na komerční bázi. Energetické potřeby provozu přístaviště (osvětlení, kamerový systém) budou zajištěny odběrem elektrické energie z veřejné distribuční sítě. Velikost odběru se předpokládá 1x 10,3 kW (soudobost 0,7), ostatní spotřeba 0,1 kW celkem 10,4 kW.

2.1.1.5. Biologická rozmanitost

Biologickou rozmanitost (biodiverzitu) lze vymezit jako variabilitu všech žijících organismů a ekosystémů (biotopů), jejichž jsou součástí, zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Hlavním prvkem je tak míra variability mezi těmito organismy a ekosystémy. Při posouzení biologické rozmanitosti a jejího možného ovlivnění je tak vycházeno z kvality dotčeného území v kontextu okolí, plochy záboru biotopů dle jejich kvality a využití jednotlivými organismy ve vztahu ke zbývajícím územím, se zhodnocením lokální a dálkové migrace. Viz také Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030, Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025 (MŽP ČR 2016), MŽP ČR (2017).

Nároky záměru na biodiverzitu spočívají především v zásahu do stávajících biotopů a ovlivnění úseku řeky Moravy lodní dopravou. S ohledem na současný charakter řeky se předpokládáné vlivy uvažují spíše jako nízké a zanedbatelné.

2.1.1.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Staveniště je přístupné po veřejné komunikační síti, součástí stavby není výstavba komunikací, parkovacích stání nebo napojení na stávající dopravní infrastrukturu. Přístaviště je součástí veřejné dopravní infrastruktury. Leží na sledované dopravně významné využívané vodní cestě dle zákona č. 114/1995 Sb., třídy O dle vyhlášky 222/1995 Sb. V rámci přístaviště nebudou vyhlášována nová ochranná pásma. Nároky na dopravní infrastrukturu během výstavby i provozu lze hodnotit jako málo významné.

Přístaviště Kroměříž bude sloužit ke kotvení 12 plavidel typu D (do 5m délky) nebo 7 plavidel typu C (do 8 m délky) nebo 6 plavidel typu B (do 10 m délky) nebo 3 plavidla typu A (do 20 m délky). Intenzita lodní dopravy je v úseku přístaviště očekávána ve výhledu r. 2030 ve výši 830 lodí/rok a ve výhledovém r. 2050 intenzita 950 lodí/rok.

2.1.2. VÝSTUPY

Představují množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií dle použití látek a technologií.

2.1.2.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

Během výstavby dojde k dočasnému snížení kvality životního prostředí (hlučnost, prašnost, provoz zemních strojů, částečné omezení provozu na okolních komunikacích atd.). Při provádění zemních prací bude minimalizováno množství vznikajících emisí tuhých znečišťujících látek (zkrácení povrchů, technický stav stavebních strojů). Zvláštní pozornost bude věnována ochraně vod a prevencí úniku ropných látek ze stavební mechanizace. Stavební mechanismy a nákladní automobily



budou udržovány v odpovídajícím technickém stavu. Technika bude pravidelně kontrolována tak, aby se předcházelo haváriím způsobených únikem ropných látek. V případě úniku ropných látek bude postupováno dle havarijního plánu, který musí být zpracován a odsouhlasen vodohospodářským orgánem. Harmonogramy stavebních prací budou přizpůsobeny tak, aby nedošlo k překročení hygienických limitů hluku stanovených nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to zejména v obytné zástavbě. Dočasné ovlivnění ovzduší a zhoršení hlukové situace se projeví pouze v bezprostředním okolí staveniště a dopravních tras a nebude mít dopad na širší okolí stavby.

Dodavatel stavby přizpůsobí stavební činnost tak, aby po dobu výstavby nebyla ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod, zejména závadnými látkami podle ustanovení § 39 vodního zákona, a aby nedocházelo v důsledku stavební činnosti ke znečištění vodního toku a ke splavování materiálu do toku.

2.1.2.2. Odpadní vody

Během výstavby nebude prováděn odběr povrchových nebo podzemních vod. Zdrojem odpadních vod budou při výstavbě mobilní hygienická zařízení; odpadní vody budou pravidelně odváženy k likvidaci na ČOV Kroměříž. Odhadované množství odpadních vod je cca 2 m³/měsíc. Při provozu přístaviště nebudou odpadní vody vznikat.

2.1.2.3. Odpady

Výstavba nezahrnuje bourací práce. V průběhu výstavby přístaviště se odveze přibližně 430 m³ na skládku. Velké množství odtěženého materiálu (cca 70 m³) bude využito v rámci stavby. Vzhledem k rozsahu a charakteru stavby lze množství odpadů vznikajících při výstavbě považovat za velmi malé (v ideálním případě nulové) a předpokládá se jeho materiálové využití dodavatelem nebo předání oprávněným osobám k recyklaci, případně odstranění. Vlastní provoz přístaviště nebude zdrojem odpadů. Veřejné přístávací místo bude sloužit pouze pro nástup a výstup. Zdrojem malého množství komunálních odpadů bude pouze pohyb osob.

2.1.2.4. Ostatní emise a rezidua

Během výstavby budou zdrojem hluku stavební práce, resp. stavební mechanizace. Vibrace vznikající při zarážení štetovnic budou představovat velmi krátký časový úsek (cca desítky minut pro umístění jednoho prvku). Dosah vibrací při zarážení nárazovým beranidlem (max. 80 úderů/min.) může být v desítkách metrů, nicméně vzhledem ke tlumení energie není předpokládán žádný vliv na objekty mimo vlastní staveniště, které není v kontaktu s jinými stavebními objekty. Během provozu bude zdrojem hluku lodní doprava (příjezd, stání a odjezd). Pro stanovení hlukových hodnot plavidel platí předpoklad, že hluk lodí splňuje zákonné požadavky Nařízení vlády č. 96/2016 Sb., kde je stanoveno, že hluk rekreačních lodí nesmí překračovat 75 dB v 1 m. Při výstavbě se nepředpokládá použití zdrojů záření, zápachu nebo jiných emisí. Součástí záměru nejsou žádné zdroje záření s výjimkou osvětlení některých objektů. Vzhledem k absenci nočního provozu se předpokládá minimalizace světelného znečištění na nejnižší možnou míru.

2.1.2.5. Doplňující údaje

Stavba přístaviště Kroměříž je situována v rovině při PB Moravy. Záměr nevyžaduje výraznější výškové zásahy do terénu či realizaci pohledově exponovaných objektů, vizuální zásah do krajiny se nejeví jako významný.



2.2. VARIANTY A DŮVODY ZPRACOVÁNÍ

Variantní řešení není uvažováno.

2.3. TECHNICKÉ A TECHNOLOGICKÉ ŘEŠENÍ

Stavební objekty přístaviště zahrnují přístavní molo, bezbariérový přístupových chodník, schodiště, přípojku nízkého napětí, mobilní hrazení. Provozní soubory představují elektroinstalační rozvody, odběrné sloupky, venkovní osvětlení a kamerový systém. Přístavní molo tvoří betonová plocha o čtyřech výškových úrovních vybudovaná mezi systémem spřažených štetovnic. Čtyři výškové úrovně byly zvoleny z důvodu poměrně velkého rozdílu mezi min. a max. plavební hladinou (183,90 – 185,16 m n.m.).

Vlastní konstrukce betonové plochy mola je navržena ze šterkodrti tl. 200 mm jako podkladní vrstvy a cementobetonového krytu tl. 210 mm. Přístavní hrana je opatřena opeřením (vodorovnými dřevěnými trámcí). Ve štetovnicích jsou navrženy žebříky a vyvazovací tyče. Na molu jsou dále umístěny křížová pacholata, pacholata „Baťovského“ typu a odběrné sloupky. V celé délce přístavního mola bude provedena prohrábka dna na plavební hloubku 1,5 m, tj. 1,5 pod minimální plavební hladinou 183,90 m n.m. Chodník pro bezbariérový přístup je navržen v délce 72 m jako rampa o šířce 1,5 m s oboustranným zábradlím.

2.4. HARMONOGRAM REALIZACE A PROVOZU

Stavba bude realizována na základě vydaného platného stavebního povolení, termín realizace záměru prozatím není stanoven. S ohledem na postup přípravy lze očekávat zahájení nejdříve v roce 2026. Doba provádění záměru je vzhledem k rozsahu prací a nutným časovým omezením odhadována na cca šest měsíců s odhadem říjen až duben kalendářního roku. Vzhledem k typu záměru lze tento hodnotit jako záměr trvalého charakteru.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU PŘÍRODY A KRAJINY V ÚZEMÍ

3.1. STANOVIŠTNÍ PODMÍNKY

3.1.1. GEOLOGIE A GEOMORFOLOGIE

Místo záměru je rovinaté, leží v nivě řeky Moravy. Přístaviště je situováno na pravém břehu Moravy v Kroměříži (ř. km 179,78 – 179,84), ulice Erbenovo nábreží. Nadmořská výška: 185,16 m – max. plavební hladina 190,79 m – úroveň Q100.

Území je součástí soustavy Vněkarpatské sníženiny, podsoustavy Západní Vněkarpatské sníženiny, celku Hornomoravský úval, podcelku a okrsku Středomoravská niva (DEMEK & MACKOVČIN 2006). Půdní typ zastupují v dotčeném území výhradně fluvisoly – fluvizem glejová vyvinutá na nivních bezkarbonátových sedimentech. Reliéf je plochý odpovídající charakteru nivy většího říčního toku. Samotný tok je regulován a zahlouben a nevykazuje korytotvorné procesy.

3.1.2. HYDROLOGIE

Řeka Morava je třetí největší řekou České republiky, na svém dolním toku tvoří přirozenou hranici mezi Českem a Slovenskem. Až po soutok s Dunajem je její délka 354 km, z toho 284,5 km protéká územím České republiky. Pramení pod Kralickým sněžníkem v nadmořské výšce 1 380 m n.m. Českou republiku opouští po soutoku s Dyjí u Lanžhota v nadmořské výšce 148 m n.m. Absolutní spád Moravy od pramene po hranice s Rakouskem a Slovenskem je 1 232 m. Jejím významnými levostrannými přítoky jsou Desná, Bečva, Dřevnice. Z pravostranných přítoků jsou to kromě Dyje pak Moravská Sázava, Třebůvka a Haná.



Řeka Morava je na svém toku regulovaná. Zásadní regulační práce probíhaly na řece po roce 1905, v úseku Otrokovice – Kvasice byla regulace koryta provedena v roce 1911 a spočívala v rozšíření a napřímění dosavadního koryta. V roce 1965 byl na řece Moravě, ř. km 166,77, postaven jez v katastru obce Bělov. Jez byl vybudován na upraveném korytu ř. Moravy za účelem zvýšení hladiny řeky tak, aby v oblasti šterkopísků nad jezem stoupla hladina spodních vod. Jednalo se o zvýšení možnosti odběru pitné vody pro město Zlín, které dodnes čerpá vodu z vrtů v tomto šterkovém loži.

Nařízením vlády č. 85/1981 Sb. byla stanovena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvarter řeky Moravy, která se rozprostírá na ploše levobřežní nivy toku Moravy po celé délce sledovaného území.

V zájmovém úseku řeky Moravy zasahuje od jezu Bělov ochranné pásmo vodního zdroje. Jedná se o vnější část ochranného pásma II. stupně jímacího území Otrokovice – Kaplička.

3.1.3. KLIMA

Podle QUITTA (1971) leží území v teplé oblasti T2. Pro tuto oblast je charakteristické teplé a suché léto, poměrně krátký přechod z mírně teplého jara do léta a z léta do teplého a mírně teplého podzimu. Zima je obvykle suchá, krátká, s velmi krátkým obdobím trvání souvislé sněhové pokrývky. Dle aktuální klasifikace VÚKOZ (geoportal.spucr, 2022) je dotčené území zahrnuto do oblasti velmi teplé (VT).

3.1.4. BIOGEOGRAFIE

Lokalita spadá do provincie středoevropských listnatých lesů, podprovincie karpatské a 3.11 Kojetínského bioregionu. V biotě převažuje 2. vegetační stupeň, charakteristické jsou široké hlinité nivy (CULEK 1996).

3.1.5. FYTOGEOGRAFIE

Území je součástí fytogeografického obvodu panonské termofytikum, fytogeografického okresu 21a Hanácká pahorkatina a 21b. Hornomoravský úval (SKALICKÝ 1988, CULEK 1996).

3.1.6. VEGETACE A BIOTOPY

3.1.6.1. Potenciálně přirozená vegetace

Z pohledu potenciálně přirozené vegetace by bylo území bez ovlivnění antropogenní činností porostlé společenstvy, které náležejí k jilmové doubravě (*Querc-Ulmetum*), sv. *Alnion incanae*, a karpatské ostřicové dubohabřině (*Carici pilosae-Carpinetum* NEUHAÜSLOVÁ (1998).

3.1.6.2. Přírodní biotopy

V současnosti se pro charakteristiku aktuální vegetace s výhodou používají biotopy podle katalogu biotopů ČR (CHYTRÝ et al. 2010). V řešeném území nejsou přírodní biotopy dle vrstvy AOPK mapovány. Jako přírodní biotop lze v území vymezit samotnou řeku Moravu, a to lokálně jako V4B – Makrofytní vegetace vodních toků, stanoviště s potenciálním výskytem makrofyt nebo se zjevně přirozeným či přírodě blízkým charakterem koryta. Místy níže po toku (od soutoku s Vážanským potokem) i V4A – Makrofytní vegetace vodních toků. V úseku u Kroměříže to platí především pro levý břeh, pravý břeh je spíše převažujícího charakteru X14. Podél hladiny jsou místy v úzkém pásu vyvinuty říční rákosiny, a to biotop M1.4 s převahou chrastice rákosovité, kvalita i šířka kolísá.

3.1.6.3. Antropicky podmíněné biotopy

Celé dotčené území lze hodnotit jako antropicky podmíněná stanoviště. Dominuje X1 – Urbanizovaná území, X6 – Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla, X7 – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, X12 – Nálety pionýrských dřevin, X13 – Nelesní stromové výsadby mimo sídla, X14 – Vodní toky a nádrže bez ochranné významné vegetace.

3.2. IDENTIFIKACE CHRÁNĚNÝCH ZÁJMŮ

3.2.1. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

Území je součástí nadregionálního biokoridoru K142 vymezeného nivou řeky Moravy.

3.2.2. VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY (VKP)

Část území je dle §3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem. Jedná se o VKP vodní tok, respektive niva vodního toku Moravy. K zásahům, které by mohly vést k poškození VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, v souladu s §4 odst. 2 zákon, opatřit závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody.

3.2.3. KRAJINNÝ RÁZ A PŘÍRODNÍ PARK (KR)

Ráz krajiny je dán specifickými rysy a znaky krajiny, které vytvářejí její rázovitost – odlišnost, jedinečnost. Ráz krajiny vyjadřuje nejen přítomnost pozitivních jevů a znaků, ale též kulturní a duchovní dimenzi krajiny. Je vyjádřením vztahů přírodních, socioekonomických a kulturně-historických vlastností dané krajiny (Vorel et al 2006). Ráz krajiny je významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením. Problematika krajinného rázu je ošetřena v §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále Zákon):

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

(2) K umísťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může OOP zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky jsou pospány v podkap. 3.1 a 3.2.

3.2.3.1. Vymezení oblasti krajinného rázu

Oblast krajinného rázu je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich, a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Oblast je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik (Vorel et al. 2006). Oblasti krajinného rázu reprezentují určitý charakter utváření krajiny z hlediska geomorfologie a vegetačního krytu, z hlediska charakteru a forem osídlení a hospodářského



využití. V rámci území navrhovaného záměru byly vymezeny oblasti krajinného rázu pro území Zlínského kraje. Vymezení oblastí krajinného rázu vychází z dokumentu *Krajinný ráz Zlínského kraje* (Arvita P spol. s r.o., 2005). Z hlediska zařazení posuzovaného záměru do oblastí krajinného rázu lze území zařadit do níže uvedených oblastí (krajinných celků), které jsou dále podrobněji členěny na jednotlivá místa krajinného rázu (krajinné prostory). Jedná se o celek 1 (Kroměříž), konkrétně 1.1 Kroměříž.

Dotčené území představuje řeka Morava fakticky v intravilánu Kroměříže. Z hlediska krajinné typologie leží území ve starosídelní krajině Pannonica, jedná se o lesozemědělskou až urbanizovanou krajinu, krajinu širokých říčních niv.

Historický vývoj území. Území je starosídelní krajinou. Oblast byla osídlena již v mladší době kamenné (5–6 tis. let př. n. l.), především díky příznivé poloze podél moravské nivy. Ta umožňovala snadnou migraci, proto tudy vedly kupecké stezky. Mezi nejvýznamnější z nich patří Jantarová stezka, která vedla z Podunají do Pobaltí. Hlavní způsob obživy tvořilo zemědělství a chov dobytka, později také cukrovarnictví a pivovarnictví. Během průmyslové revoluce byla postavena železnice, jejíž hlavní koridor vede přes Hulín směrem k Přerovu a k Břeclavi. Nástup socialismu způsobil velké změny v krajině. Docházelo k velkoplošnému scelování pozemků a výstavbě komplexů zemědělských družstev. Plužiny se kvůli způsobu hospodaření většinou nezachovaly.

Kroměříž původně bývala trhovou osadou. Její výhodná poloha v nivě řeky Moravy a v blízkosti důležitých obchodních stezek umožnila rozvoj malé osady v město. Již od počátku 12. století byla Kroměříž majetkem olomouckého biskupství, které zde zřídilo centrum svého panství. Vybudováním kostela sv. Mořice s kolegiátní kapitulou se město stalo významným duchovním střediskem. Na počátku 16. století začala výstavba goticko-renesanční biskupské rezidence, která byla po třicetileté válce přestavěna na barokní zámek. V průběhu 17. století začalo město získávat architektonický ráz, který si zachovalo do dnešní doby. Byla založena Květná zahrada propojující zahradní architekturu s uměním. Barokní kašny, rotunda a kolonáda dodávají parku italský charakter, unikátní v rámci celé Evropy. Začátkem 19. století byla zelinářská a květinářská zahrada arcibiskupského zámku přeměněna na anglický park a vznikla Podzámecká zahrada s vodními plochami, mosty a altánky. Obě zahrady spolu se zámkem byly v roce 1998 zapsány do seznamu světového kulturního dědictví UNESCO. Za zmínku stojí i další architektonické památky Kroměříže, kostel Panny Marie, kostel sv. Jana Křtitele, biskupská mincovna nebo renesanční a raně barokní měšťanské domy na Velkém náměstí.

Zástavba a nemovité kulturní památky. Indikátory kulturních či historických hodnot mohou být předměty ochrany dle zákona č. 20/1987 o státní památkové péči. V zájmovém území ani v jeho bezprostředním okolí se nenacházejí žádné kulturní památky světového ani národního významu, památkové rezervace nebo zóny. Ochranné pásmo rejst. č. ÚSKP 3236 – Ochranné pásmo pro historické jádro města Kroměříže, zapsané ve státním seznamu nemovitých kulturních památek pod rejstříkovým číslem 6009 a prohlášené výnosem Ministerstva kultury ČR č. j. 15.869/78 ze dne 8.9.1978 za městskou památkovou rezervaci zasahuje na západě po železnici. Mezi nejvýznamnější památky náleží (Kroměříž): Arcibiskupský zámek a Podzámecká zahrada (světové dědictví UNESCO), Květná zahrada (světové dědictví UNESCO). Na dotčeném úseku vlastní vodní cesty ani v prostoru přístaviště v Kroměříži nebudou ovlivněny žádné památkové objekty či hmotný majetek. Stávající infrastruktura území (dopravní, energetická, komunikační apod.) nebude z pohledu kapacity a struktury záměrem dotčena. Navrhovaný záměr nezahrnuje dotčení kulturního dědictví ani architektonického nebo archeologického aspektu; v místech stavebních zásahů se nenacházejí žádné nemovité kulturní nebo historické památky.

Estetická hodnota. Estetická hodnota krajiny je projevem přírodních a kulturních hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině. Předpokladem vzniku estetické hodnoty jsou subjektivní vlastnosti pozorovatele, objektivní okolnosti pozorování a objektivní vlastnosti krajiny (skladba a formy prostorů, konfigurace prvků, struktura složek atd.). Estetická hodnota krajiny se projevuje ve vztahu pozorovatele k vnímané krajině scéně. Spočívá v úrovni estetické kvality jednotlivých hodnocených prvků a celku. Odpovídá ustáleným estetickým principům a hodnotám. Významnou osu

vytváří řeka Morava. Negativně se uplatňují dominanty vysokých továrních komínů průmyslových částí Kroměříže.

3.2.3.2. Vymezení dotčeného krajinného prostoru

Vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu, nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové nebo čichové. Takové území označujeme jako dotčený krajinný prostor (DKP). Vymezení dotčeného krajinného prostoru z hlediska vizuálního se provádí buď vizuálními bariérami (horizonty terénu, lesních porostů nebo zástavby) nebo se empiricky stanoví okruhy potencionální viditelnosti. Potenciální viditelnost záměru ze sídel a z volné krajiny v DKP je proměnlivá. Kromě tvaru reliéfu závisí v sídlech na typu a orientaci uliční zástavby a ve volné krajině na existenci porostů vyšší zeleně a na vzdálenosti pozorovatele od ní.

Definice (potenciálně) dotčeného krajinného prostoru jako území s možným vlivem na krajinný ráz implicitně vychází z určení max. možného vizuálního (či jiného) dosahu posuzovaného záměru či jevu. Tato situace se týká především záměrů, u nichž existuje na vstupu vysoká míra pravděpodobnosti negativního (popř. i plošného) ovlivnění krajiny (větrné elektrárny, stožáry, lomy, stavby situované do exponovaných míst – vrcholů a terénních hran).

Přístaviště Kroměříž bude umístěno v intravilánu města Kroměříž, na pravém břehu řeky Moravy (Erbenovo nábreží).

Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	Přítomnost v řešeném území	
	ANO	NE
Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		X
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		X
Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		X
Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma		X
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) síť Natura 2000		X
Přítomnost ptačí oblasti (PO) síť Natura 2000		X
Přítomnost přírodního parku dle § 12 zák. 114/1992 Sb.		X
Přítomnost skladebných prvků ÚSES	X	
Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	X	
Přítomnost památného stromu		X

S přírodními plochami v území kontrastují sídelní celky s řadou dominant nebo památkově významných objektů. Přístaviště Kroměříž je situováno v ploše památkové rezervace „Kroměříž s Podzámeckou a Květnou zahradou“ (městská památková rezervace).

Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky

Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	Klasifikace znaků		
	dle projevu	dle významu	dle cennosti
	+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
Výrazná krajinná osa tvořená vodním tokem Moravy, VKP, NRBK 142	+	XXX	XX

Lokalitu plánovaného přístaviště Kroměříž lze charakterizovat jako kulturní, má krajinářskou hodnotu průměrnou. S větší hodnotou lze uvažovat až historické části Kroměříže, které se nacházejí



mimo dotčený prostor. Viditelnost zásahu je omezená na bezprostřední okolí lokality a nezasahuje krajinářsky hodnotnější části území. Negativně se v okolí projevují plochy průmyslových areálů a velké komplexy sídlišť, působí nepřírodně a narušují siluetu města.

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	Přítomnost indikátoru v řešeném území	
	ANO	NE
Přítomnost národní kulturní památky vč. památkového ochranného pásma (OP)		X
Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		X
Přítomnost městské památkové rezervace (vč. navrhované a OP)	X	
Přítomnost vesnické památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		X
Přítomnost městské památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
Přítomnost vesnické památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
Přítomnost krajinné památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a OP)		X

Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky

Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	Klasifikace znaků		
	dle projevu	dle významu	dle cennosti
	+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
Areál zámku Kroměříž s Podzámeckou a Květnou zahradou jako kulturními památkami mezinárodního významu (světové dědictví UNESCO)	+	XXX	XXX

Indikátory přítomnosti hodnot vizuální charakteristiky

I. Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická kritéria)	Přítomnost indikátoru	
	ANO	NE
Charakter vymezení prostoru		
Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem		X
Zřetelné vymezení prostorů okraje porostů		X
Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou	X	
Vymezení prostorů více horizonty		X
Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání		X
Rysy prostorové struktury		
Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem)		X
Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)		X
Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem		X
Konfigurace liniových prvků		
Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)		X
Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, nivy údolních toků)		x
Zřetelné linie zástavby		X
Konfigurace bodových prvků		
Přítomnost zřetelných terénních dominant		X
Přítomnost zřetelných architektonických dominant	X	
Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		X
Přítomnost vedlejších prostorových akcentů		X



II. Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)		
Rozlišitelnost		
Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenérie		X
Neopakovatelnost krajinných forem		X
Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně		X
Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny		X
Kontrast, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		X
Harmonie měřítka krajiny		
Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb		X
Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků		X
Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti		X
Harmonie vztahů v krajině		
Soulad forem osídlení a přírodního prostředí		X
Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce		X
Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		X
Uplatnění kulturních dominant (dominantních rysů) v krajinné scéně		X
Uplatnění míst s kulturním významem	X	
Působivá skladba prvků krajinné scény		X
Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenérie		X
Vztah zástavby a nezastavěných ploch		X

Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky

Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky vč. estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině	Klasifikace znaků		
	dle projevu	dle významu	dle cennosti
	+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouštějící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
Řeka Morava a její niva – ekologicky i esteticky významná území	+	XXX	XX
Plochy průmyslových areálů – Kroměříž	-	XX	X
Komplexy sídlišť Kroměříž dominují pohledům od jihu	-	XX	X
Vysoké komíny (Kroměříž) a GSM vysílače v okolí	-	XX	X

3.2.4. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ (ZCHÚ)

Lokalita není součástí zvláště chráněného území. Nejblíže přístaviště Kroměříž se nachází přírodní památka Obora, 3,3 km jižně a PP Stonáč, 1,5 km SV.

3.2.5. NATURA (EVL A PO)

Z hlediska soustavy Natura 2000 se z lokalit EVL nejblíže nachází EVL Stonáč (CZ0723424), jejíž hranice se nalézá přibližně 1,5 km SV od předmětného záměru. Lokalita je navržena pro ochranu evropsky významného druhu kuňky obecné *Bombina bombina*.

EVL Morava – Chropýňský luh (CZ0714085), jejíž hranice se nalézá přibližně 3,5 km severozápadně od předmětného záměru a cca 5 km proti proudu řeky Moravy. Lokalita je navržena k ochraně pěti evropsky významných přírodních typů stanovišť (tj. stanoviště 3150, 6430, 6510, 91E0 a 91F0) a pěti evropsky významných druhů živočichů (tj. bobr evropský, čolek velký, hrouzek Kesslerův, modrásek bahenní a ohniváček černočárny). Hodnocení dle § 67 řeší zájmy chráněné v částech 2, 3 a 5 ZOPK, lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) nejsou předmětem tohoto posouzení. Jsou uvedeny pro ucelený přehled o charakteru území. Jedná se o zájem chráněný v části 4 ZOPK, který je v případě nevyloučení významného vlivu předmětem samostatného posouzení dle § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb.



3.2.6. OSTATNÍ CHRÁNĚNÉ ZÁJMY

§ 5 Obecná ochrana rostlin a živočichů. Výskyt rostlin a živočichů byl předmětem terénního průzkumu. Zjištění jsou uvedena v kap. 5, hodnocení vlivu pak v kap. 6.

§ 5a Ochrana volně žijících ptáků. Výskyt ptáků a jejich možného dotčení byl předmětem terénního průzkumu. Zjištění jsou uvedena v kap. 5, hodnocení vlivu pak v kap. 6.

§ 7 Ochrana dřevin. Dotčení dřevin je vyhodnoceno na základě terénního průzkumu rostlin v kap. 6.3.6., případný další postup pak v kap. 7.

§ 10 Ochrana a využití jeskyní – v území nejsou zastoupeny.

§ 11 Ochrana paleontologických nálezů. V místě záměru se nepředpokládá výskyt paleontologických nálezů. V případě nálezu je nutné postupovat dle § 11 zákona 114/1992Sb. v platném znění.

§ 13 Přechodně chráněné plochy – v území nejsou zastoupeny.

§ 46 Památné stromy a jejich ochranná pásma – v území nejsou zastoupeny.

§ 48 Zvláště chráněné rostliny a živočichové. Výskyt zvláště chráněných rostlin a živočichů byl předmětem terénního průzkumu. Zjištění jsou uvedena v kap. 5, hodnocení vlivu pak v kap. 6. U zvláště chráněných druhů je posouzeno dotčení základní podmínky ochrany zvláště chráněných rostlin (§49) a živočichů (§50) a jsou uvedeny návrhy opatření a doporučení pro další postup.

§ 51 Zvláštní ochrana nerostů. V místě záměru se výskyt nepředpokládá. V případě nálezu je nutné postupovat dle zákona 114/1992Sb. v platném znění.

3.3. MIGRACE

Území není součástí evropské sítě EECONET (mapová vrstva AOPK ČR), zóny zvýšené péče o krajinu. Dle podkladu AOPK ČR (2020) k migračně významným územím, dálkovým migračním koridorům a místům omezení v územním plánování, není v území vymezen migrační koridor druhů větších savců lesního ekosystému.

Dle kategorizace území ČR z hlediska výskytu a migrací velkých savců je širší lokalita součástí okraje území kategorie III. – území významné. Dle vymezení polygonů UAT lokalita nezasahuje do oblastí nefragmentovaných celků.

4. METODIKA

Níže jsou uvedeny údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska.

4.1. ZPŮSOB A ROZSAH PRŮZKUMU

Průzkum byl zaměřen zejména na zjištění výskytu jednotlivých taxonů a posouzení vhodnosti území pro život a rozmnožování rostlin a živočichů. Zvýšená pozornost byla věnována všem druhům rostlin a živočichů, vyskytujících se v daném území, zejména těm s vazbou na plochy dotčené záměrem. Přitom byl hodnocen výskyt i v blízkém okolí, a to s ohledem na možné ovlivnění druhů, pro které může být území troficky významné.

Terénní průzkum umožnil zhodnocení významu území jako takového, a to především s ohledem na přítomné biotopy a celkový charakter lokality z hlediska širších vztahů. Hodnocení je koncipováno tak, že nevychází pouze z aktuálních poznatků zjištěných při cíleném průzkumu, ale i všech dalších možných vlivů s ohledem na přítomné významné biotopy a lokality v okolí. Aktuálně byl proveden podrobný průzkum území při kontrolách v období 20. 1., 28. 4., 15. 5., 9. 6., 18. 7., 12. 8. a 19. 9. 2019, 27. 8. 2020, 30. 6., 20. 9. 2021, 11. 4., 12. 5., 8. 6., 29. 9. 2022, 15. 6. a 5. 8. 2023. Zohledněna je řada dalších průzkumů území (Kočvara 2019, Mudra 2020, Ekopontis 2021).

Využito je rovněž množství údajů z vlastních kontrol lokality v předešlých letech. Výsledky



jsou navíc v případě relevantnosti údajů doplněny o řadu publikovaných údajů v rámci širšího okolí (ŠTASTNÝ, BEJČEK & HUDEC 2006, MIKÁTOVÁ et al. 2001, MORAVEC 1994, ANDĚRA & HANZAL 1995, 1996, ANDĚRA 2000, ANDĚRA & BENEŠ 2001, 2002, ANDĚRA & ČERVENÝ 2004, ANDĚRA & HANÁK 2007, HANÁK & ANDĚRA 2005, 2006). Zohledněny jsou rovněž nálezy deponované v nálezo-
vové databázi AOPK (ANONYMUS 2023) a Pladias (PLADIAS 2023).

Cílem botanického průzkumu bylo provést inventarizační průzkum rostlin a rostlinných společenstev lokality s ohledem na možný výskyt vzácných a ohrožených druhů. Zjištěné taxony jsou uspořádány do abecedního floristického seznamu. Názvy biotopů a jejich kódy jsou převzaty z Katalogu biotopů České republiky (CHYTRÝ et al. 2010). Na determinaci rostlinného materiálu se podílela H. Kočvarová.

V rámci hydrobiologického průzkumu byl odebírán za pomoci bentické sítě (30 x 40 cm), která je postavena kratší hranou rámu na dno. Velikost ok sítě činí - 0,5 mm. Vzorkování bylo prováděno rozrýváním dna nohou (kick-sampling) a splavováním uvolněného materiálu proudem řeky do sítě nebo vířením sítěkou nade dnem ve tvaru osmičky. Dále omýváním velkých kamenů a dřeva rukou nad sítíkou a následným zachycováním materiálu v síťce. Doba vzorkování na lokalitě probíhala vždy přibližně 10 min. čistého času vzorkování, aby bylo možno lokality porovnávat. Vzorky byly odebírány ze všech typů dnového substrátu přítomného na daných profilech (zejména kameny, štěrky, písek, bahno, organický sediment, přibřežní rostliny).

Následně byl na místě biologický materiál přecezen přes síťku, zbaven přebytečné vody a vložen do plastové vzorkovnice o objemu 2 litry. Ve vzorkovnici byl vzorek zakonzervován 96 % ethanolem pro transport do laboratoře. Posléze v laboratoři byl vzorek vložen do bílé fotografické misky s vodou a přebírán pod binokulární lupou entomologickou pinzetou. Nalezené organismy byly vkládány do připravených zkumavek s 96 % ethanolem podle skupin organismů. Následná determinace probíhala za pomoci binokulární lupy a preparátů pod světelným mikroskopem. Organismy byly určovány pomocí podrobných určovacích klíčů uvedených v seznamu použité literatury. Průzkum bezobratlých byl zaměřen na vodní prostředí a navazující břehové porosty potenciálně dotčených ploch. Pro sběr materiálu bylo dále použito obvyklých metod, které popisuje např. NOVÁK (1969). Hlavní sběrnou metodou bylo smýkání a sklepávání hmyzu z vegetace, které bylo doplněno o individuální dohledávání imág pod kameny a v různých dalších úkrytech. Při průzkumech byly dále kontrolovány potenciální úkryty pod kameny a ve dřevní hmotě, zejména pod ležícími kmeny, v torzech dřevin, pod kůrou. Ve vodním prostředí pohmatem v sedimentech a pod kameny, rovněž pomocí bathyskopu. Denní motýli byli monitorováni standardní pochůzkou terénem a odchycem do entomologické sítě. Vzhledem k charakteru použitých metod sběru a charakteru území, jsou uvedeny především druhy tzv. nesystematické skupiny *Macrolepidoptera* (tedy druhy, jejichž znalost ekologie a biologie lze využít pro interpretaci dopadů záměrů na přírodní prostředí).

Nomenklatura prezentovaných taxonů vychází z tematicky zaměřených check-listů a monografií: DLABOLA et al. (1977), DOSKOČIL (1977), JELÍNEK (1993), KARSHOLT & RAZOWSKI (1996), KOČÁREK et al. (1999). Při determinaci bylo postupováno podle determinačních klíčů: DLABOLA (1954), DOSKOČIL (1977), HŮRKA (1996), JAVOREK (1947), KRATOCHVÍL (1957, 1959), MAY (1959), PAVELKA & SMETANA (2003), KOČÁREK et al. (2005).

Zkoumaní obratlovci byli sledováni jak vizuálně, tak akusticky, jejich výskyt byl posuzován z kvalitativního, v případě vzácných druhů i kvantitativního hlediska. U ptačích druhů bylo v rámci možností zjišťováno, zdali na lokalitě hnízdí či nikoli, a na které biotopy a části území jsou nebo mohou být vázány. U obojživelníků, plazů a savců bylo cílem zaznamenat přítomné dospělé jedince, případně snůšky s vajíčky nebo mláďata. Vzhledem ke skutečnosti, že je průzkum prováděn nede-
struktivními metodami, je vždy věnována zvýšená pozornost pobytovým stopám (stopy, trus, zbytky potravy, okusy), a to především savců vzhledem k jejich převažující noční aktivitě. Cíleně byl proveden průzkum vodního toku se zaměřením na přítomnost ryb a vodních bezobratlých, a to pomocí motorového elektroagregátu ELT60II-GI s výkonem 1,3 kW, 940 V. Průzkum byl proveden liniově v celém dotčeném úseku pobřežní linie toku Moravy s přesahem nad a pod řešený úsek v celkové



délce 4 km po soutok s Rusavou, 18. 7. 2019, 27. 8. 2020, 22., 29. a 30. 9. 2021, 29. 9. 2022.

Netopýři byli sledováni orientačně na linii pomocí ultrazvukového detektoru Pettersson M500-384 v době od západu slunce do cca půlnoci. Monitoring letové aktivity netopýřů byl takto proveden 9. 6. a 12. 8. 2019, 15.-16. 6. a 30. 7. a 2. 8. 2021. V denních hodinách byla pozornost rovněž věnována potenciálně vhodným dutinám ve stromech v místech dotčených záměrem. Analýzy ultrazvukových záznamů byly provedeny v programu BatSound 4.

4.2. KONZULTACE A SPOLUPRÁCE

Na průzkumu a determinaci rostlinného materiálu se podílela H. Kočvarová. Průzkum vodního prostředí elektroagregátem a hydrobiologie byly provedeny v lovné četi s M. Kubínem. Na průzkumu bezobratlých se podílel T. Kuras. Jinak se na průzkumech a zpracování hodnocení podílel samostatně zhotovitel. Konzultace byly provedeny průběžně se zpracovateli průzkumů a s projektanty záměru.

5. VÝSLEDKY PRŮZKUMŮ

V následující části jsou uvedeny přehledy vybraných zjištěných druhů, rozdělených do zájmových skupin. Jsou uvedeny pouze ty druhy, které mají nebo mohou mít k zájmovému území konkrétní vztah (zjištěné anebo potenciální stanoviště pro rozmnožování, zimování, potravní stanoviště, tahová zastávka). Ostatní druhy, pro které je území netypické a jejichž výskyt lze charakterizovat jako náhodný nebo ojedinělý (vyskytují se v jiných typech prostředí), nejsou uváděny.

U každého druhu je uveden stupeň ohrožení, a to podle přílohy č. III Vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., podle Červených seznamů ČR (HEJDA ET AL. 2017, GRULICH & CHOBOT 2017, CHOBOT & NĚMEC 2017). Dále je uvedeno, zda se druh nachází v Příloze I Směrnice 2009/147/ES nebo v příloze II nebo IV Směrnice 92/43/ES. Zákonem chráněné druhy: O – Ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, KO – Kriticky ohrožený druh; Červené seznamy obratlovců ČR: EX – Vyhynulý, RE – Druh vymizelý na území ČR, EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, CR – Kriticky ohrožený druh, EN – Ohrožený druh, VU – Zranitelný druh, NT – Téměř ohrožený druh, LC – Málo dotčený druh, NE – nevyhodnocené druhy, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje. I, II, IV – druh je uveden v příslušné příloze Směrnice 2009/147/ES nebo 92/43/ES. Kategorie LC není u obratlovců uváděna.

Stupeň ohrožení je u rostlin uváděn podle Červeného seznamu ohrožených druhů rostlin České republiky (GRULICH 2012, GRULICH & CHOBOT 2017) a podle Vyhlášky 395/1992 Sb.

A1 – vymizelý a vyhynulý druh, A2 – nezvěstný druh, A3 – nejasná kategorie vyhynulý nebo nezvěstný. C1 – kriticky ohrožený druh, C2 – silně ohrožený druh, C3 – ohrožený druh, C4 – vzácnější taxony vyžadující pozornost. U některých kategorií je pak dodatečně uveden také důvod klasifikace. Může to být vzácnost (r), nebo trend (tedy mizení, t) a pak rovněž důvod smíšený, tedy vzácnost spojená s trendem (b). Vznikly tedy tyto nové podkategorie:

r – vzácnost. Aby taxon splnil podmínku vzácnosti, jako kriticky ohrožený (C1) se vyskytuje na 1–5 lokalitách, jako silně ohrožený (C2) na 6–20 lokalitách. Populace jsou víceméně stabilní, v posledním období výrazně neustupují, ani v minulosti nedošlo k výraznějšímu úbytku;

t – trend. V kategorii kriticky ohrožených (C1) se předpokládá úbytek alespoň 90 % historických lokalit, v kategorii silně ohrožených úbytek 50–90 %. Do úbytku se u většiny druhů, zejména u taxonů s obtížným šířením, nezapočítávají nové nálezy na lokalitách, které v minulosti nebyly (dostatečně) probádány – lze předpokládat, že takové druhy se tam vyskytovaly i v minulosti;

b – kombinace vzácnosti i trendu. Taxon splňuje pro zařazení podmínku vzácnosti do příslušné kategorie nebo ji velmi lehce překračuje, ale současně na některých lokalitách zanikl nebo se na nich jeho populace výrazně zmenšila. U dlouhověkých dřevin je důvodem pro tuto klasifikaci i při relativně dobré kondici současných populací i slabé zmlazování.

5.1. BOTANIKA

S vyšší diverzitou lze hodnotit bermy řeky Moravy, i ty jsou ale v dotčené části řešeného území relativně chudé, dominují zde trávy s třtinou křovištní *Calamagrostis epigejos*, u břehové hrany pak porosty chrastice rákosovité *Phalaris arundinacea*.

Botanicky atraktivnější je až litorální a břehová část řeky Moravy, v úseku lesa Zámeček a níže po toku. V řešeném úseku výhradně při opačném levém břehu, celkově při levém břehu a místy níže po toku i při pravém břehu. Především úseky řeky při levém břehu u Zámečku lze hodnotit jako přírodní biotop V4A – Makrofytní vegetace vodních toků, stanoviště s výskytem makrofyt. Z emerzních taxonů lze jmenovat zejména okřehek menší *Lemna minor*, lokálně i okřehek hrbatý *Lemna gibba*, rdest kadeřavý *Potamogeton crispus*, **rdest uzlinatý** *Potamogeton nodosus* – C3, **rdest vláskovitý** *Potamogeton trichoides* – C3 a závitku mnohokořennou *Spirodela polyrrhiza*. V dotčeném úseku se tyto druhy nevyskytují.

Aktuální flóra dotčeného území je uspořádána do následujícího přehledu. V něm jsou uvedeny všechny druhy cévnatých rostlin, které byly ve vymezeném území a jeho nejbližším okolí zjištěny. Blíže viz také Kočvara (2019), Mudra (2020), Ekopontis (2021).

5.1.1. SEZNAM ZJIŠTĚNÝCH DRUHŮ

<i>Acer campestre</i> L.	javor babyka
<i>Acer negundo</i> L.	javor jasanolistý
<i>Acer platanoides</i> L.	javor mléč
<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	javor klen
<i>Acorus calamus</i> L.	puškvorec obecný
<i>Aegopodium podagraria</i> L.	bršlice kozí noha
<i>Aesculus hippocastanum</i> L.	jírovec maďal
<i>Agrimonia eupatoria</i> L.	řepík lékařský
<i>Agrostis stolonifera</i> L.	psineček výběžkatý
<i>Achillea collina</i> Rchb.	řebříček chlumní
<i>Achillea millefolium</i> agg.	řebříček
<i>Ailanthus altissima</i> (Mill.) Swingle	pajasan žláznatý
<i>Ajuga reptans</i> L.	zběhovec plazivý
<i>Alliaria petiolata</i> (M. Bieb.) Cavara et Grande	česnáček lékařský
<i>Allium scorodoprasum</i> L.	česnek ořešec
<i>Allium ursinum</i> L.	česnek medvědí
<i>Alnus glutinosa</i> (L.) Gaertn.	olše lepkavá
<i>Alopecurus pratensis</i> L.	psárka luční
<i>Amaranthus retroflexus</i> L.	laskavec ohnutý
<i>Anagallis arvensis</i> L.	drchnička rolní
<i>Anemone ranunculoides</i> L.	sasanka pryskyřníkovitá
<i>Anchusa officinalis</i> L.	pilát lékařský
<i>Anthriscus sylvestris</i> (Linnaeus) Hoffm.	kerblík lesní
<i>Arctium lappa</i> L.	lopuch větší
<i>Arctium tomentosum</i> Mill.	lopuch plstnatý
<i>Arenaria serpyllifolia</i> L.	pišečnice douškolistá
<i>Armoracia rusticana</i> Gaertn., B. Mey. et Scherb.	křen selský
<i>Arrhenatherum elatius</i> (L.) J. Presl et C. Presl	ovsík vyvýšený
<i>Artemisia vulgaris</i> L.	pelyněk černobýl
<i>Asclepias syriaca</i> L.	klejicha hedvábná
<i>Aster lanceolatus</i> Willd.	hvězdnice kopinatá
<i>Astragalus glycyphyllos</i> L.	kozinec sladkolistý
<i>Atriplex patula</i> L.	lebeda rozkladitá
<i>Avenula pubescens</i> (Huds.) Dumort.	ovsír pýřitý
<i>Ballota nigra</i> L.	měrnice černá
<i>Barbarea vulgaris</i> R. Br.	barborka obecná
<i>Bellis perennis</i> L.	sedmikráska obecná
<i>Betula pendula</i> Roth	bříza bělokorá
<i>Bidens frondosa</i> L.	dvouzubec černoplodý



<i>Brachypodium sylvaticum</i> (Huds.) P. B.	válečka lesní
<i>Brassica napus</i> L.	brukev řepka
<i>Bromus hordeaceus</i> L.	sveřep měkký
<i>Bromus inermis</i> Leyss.	sveřep bezbranný
<i>Bromus sterilis</i> L.	sveřep jalový
<i>Bromus tectorum</i> L.	sveřep střešní
<i>Bryonia alba</i> L.	posed bílý
<i>Calamagrostis arundinacea</i> (L.) Roth	třtina rákosovitá
<i>Calamagrostis epigejos</i> (L.) Roth	třtina křovištní
<i>Calystegia sepium</i> (L.) R. Br.	opletník plotní
<i>Campanula patula</i> L.	zvonek rozkladitý
<i>Campanula rapunculoides</i> L.	zvonek řepkovitý
<i>Capsella bursa-pastoris</i> (L.) Medik.	kokoška past. tobolka
<i>Carduus acanthoides</i> L.	bodlák obecný
<i>Carduus crispus</i> L.	bodlák kadeřavý
<i>Carex hirta</i> L.	ostřice srstnatá
<i>Carex pilosa</i> Scop.	ostřice chlupatá
<i>Carex remota</i> L.	ostřice řídkoklasá
<i>Carex sylvatica</i> Huds.	ostřice lesní
<i>Carpinus betulus</i> L.	habr obecný
<i>Centaurea jacea</i> agg.	chrpa luční
<i>Cerastium holosteoides</i> subsp. <i>triviale</i> (Spenner) Möschl	rožec obecný luční
<i>Ceratophyllum demersum</i> L.	růžkatec ostnitý
<i>Cichorium intybus</i> L.	čekanka obecná
<i>Circaea lutetiana</i> L.	čarovník pařížský
<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.	pcháč oset
<i>Cirsium oleraceum</i> (L.) Scop.	pcháč zelinný
<i>Colchicum autumnale</i> L.	ocún jesenní
<i>Consolida regalis</i> S. F. Gray	ostrožka stračka
<i>Convolvulus arvensis</i> L.	svlačec rolní
<i>Conyza canadensis</i> (L.) Cronq.	turanka kanadská
<i>Cornus sanguinea</i> L.	svída krvavá
<i>Corydalis cava</i> (Linnaeus) Schweigg. & Körte	dymnivka dutá
<i>Corylus avellana</i> L.	líška obecná
<i>Crataegus</i> sp.	hloh
<i>Crepis biennis</i> L.	škarda dvouletá
<i>Dactylis glomerata</i> L.	srha laločnatá
<i>Dactylis polygama</i> Horv.	srha hajní
<i>Daucus carota</i> L.	mrkev obecná
<i>Deschampsia cespitosa</i> (L.) P. Beauv.	metlice trsnatá
<i>Dryopteris filix-mas</i> (Linnaeus) Schott	kaprad' samec
<i>Echinocystis lobata</i> (Michx.) Torr. et A. Gray	štetinec laločnatý
<i>Echinochloa crus-galli</i> (L.) P. B.	ježatka kuří noha
<i>Echium vulgare</i> L.	hadinec obecný
<i>Elodea canadensis</i> Michx.	vodní mor kanadský
<i>Elymus caninus</i> (L.) L.	pýrovník psí
<i>Elytrigia repens</i> (L.) Desv.	pýr plazivý
<i>Epilobium hirsutum</i> L.	vrbovka chlupatá
<i>Equisetum arvense</i> L.	přeslička rolní
<i>Erigeron annuus</i> L.	turan roční
<i>Euonymus europaea</i> L.	brslen evropský
<i>Eupatorium cannabinum</i> L.	sadec konopáč
<i>Euphorbia cyparissias</i> L.	pryšec chvojka
<i>Euphorbia esula</i> L.	pryšec obecný
<i>Euphorbia waldsteinii</i>	pryšec prutnatý
<i>Fallopia convolvulus</i>	opletka obecná
<i>Festuca arundinacea</i>	kostřava rákosovitá
<i>Festuca gigantea</i>	kostřava obrovská
<i>Festuca pratensis</i> Huds.	kostřava luční
<i>Festuca rubra</i> L.	kostřava červená
<i>Festuca rupicola</i>	kostřava žlábkatá



<i>Ficaria verna</i> subsp. <i>bulbifera</i>	orsej jarní hlíznatý
<i>Filipendula ulmaria</i> (L.) Maxim.	tužebník jilmový
<i>Fragaria vesca</i> L.	jahodník obecný
<i>Fraxinus excelsior</i> L.	jasan ztepilý
<i>Galeobdolon luteum</i>	pitulník žlutý
<i>Galeobdolon montanum</i>	pitulník horský
<i>Galinsoga quadriradiata</i> Ruiz et Pavón	pět'our srstnatý
<i>Galium album</i> Mill.	svízel bílý
<i>Galium aparine</i> L.	svízel přitula
<i>Galium odoratum</i>	svízel vonný
<i>Geranium columbinum</i> L.	kakost holubičí
<i>Geranium pratense</i> L.	kakost luční
<i>Geranium pusillum</i> L.	kakost maličký
<i>Geranium robertianum</i> L.	kakost smrdutý
<i>Geum urbanum</i> L.	kuklík městský
<i>Glechoma hederacea</i>	popenec obecný
<i>Glyceria fluitans</i> (L.) R. Br.	zblochan vzplývavý
<i>Glyceria maxima</i> (Hartm.) Holmb.	zblochan vodní
<i>Gnaphalium uliginosum</i> L.	protěž bažinná
<i>Hedera helix</i> L.	břečťan obecný
<i>Helianthus tuberosus</i> L.	slunečnice topinambur
<i>Heracleum sphondylium</i> L.	bolševník obecný
<i>Holcus lanatus</i> L.	medyněk vlnatý
<i>Hordeum murinum</i>	ječmen myší
<i>Humulus lupulus</i> L.	chmel otáčivý
<i>Hylotelephium maximum</i> s. l.	rozchodníkovec velký
<i>Hypericum perforatum</i> L.	třezalka tečkovaná
<i>Chaerophyllum aromaticum</i> L.	krabilice zápašná
<i>Chaerophyllum bulbosum</i> L.	krabilice hlíznatá
<i>Chaerophyllum temulum</i> L.	krabilice mámivá
<i>Chelidonium majus</i> L.	vlaštovičník větší
<i>Chenopodium album</i> L.	merlík bílý
<i>Chenopodium hybridum</i>	merlík zvrhlý
<i>Chenopodium polyspermum</i>	merlík mnohosemenný
<i>Impatiens glandulifera</i> Royle	netýkavka žláznatá
<i>Impatiens parviflora</i> DC.	netýkavka malokvětá
<i>Iris pseudacorus</i> L.	kosatec žlutý
<i>Juglans regia</i> L.	orešák královský
<i>Juncus articulatus</i> L.	sítina článkovaná
<i>Knautia arvensis</i> (L.) Coulter	chrastavec rolní
<i>Lactuca serriola</i> L.	locika kompasová
<i>Lamium album</i> L.	hluchavka bílá
<i>Lamium maculatum</i> (L.) L.	hluchavka skvrnitá
<i>Lamium purpureum</i>	hluchavka nachová
<i>Lapsana communis</i> L.	kapustka obecná
<i>Larix decidua</i>	modřín opadavý
<i>Lathyrus pratensis</i> L.	hrachor luční
<i>Lathyrus tuberosus</i> L.	hrachor hlíznatý
<i>Lemna gibba</i> L.	okřehek hrbatý
<i>Lemna minor</i> L.	okřehek menší
<i>Leontodon hispidus</i>	máchelka srstnatá
<i>Leucanthemum ircutianum</i> DC.	kopretina irkutská
<i>Leucanthemum vulgare</i>	kopretina bílá
<i>Linaria vulgaris</i> Mill.	lnice květel
<i>Lolium perenne</i> L.	jílek vytrvalý
<i>Lotus corniculatus</i> L.	štírovník růžkatý
<i>Lycopus europaeus</i>	karbinec evropský
<i>Lysimachia nummularia</i> L.	vrbina penízkovitá
<i>Lysimachia vulgaris</i>	vrbina obecná
<i>Lythrum salicaria</i> L.	kyprej vrbice
<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí



<i>Matricaria discoidea</i> DC.	heřmánek terčovitý
<i>Medicago lupulina</i> L.	tolice dětelová
<i>Medicago sativa</i>	tolice setá
<i>Melilotus albus</i>	komonice bílá
<i>Mentha arvensis</i>	máta rolní
<i>Mentha longifolia</i> (L.) Nath.	máta dlouholistá
<i>Milium effusum</i>	pšeníčko rozkladité
<i>Moehringia trinervia</i>	mateřka trojžilná
<i>Myosotis arvensis</i> (L.) Hill	pomněnka rolní
<i>Myosotis sylvatica</i>	pomněnka lesní
<i>Myosoton aquaticum</i> (L.) Moench	křehkýš vodní
<i>Myriophyllum spicatum</i> L.	stolístek klasnatý
<i>Oenothera biennis</i>	pupalka dvouletá
<i>Oxalis acetosella</i> L.	šťável kyselý
<i>Papaver rhoeas</i> L.	mák vlčí
<i>Pastinaca sativa</i> L.	pastinák setý
<i>Persicaria amphibia</i> (L.) S. F. Gray	rdesno obojživelné
<i>Persicaria lapathifolia</i> (L.) Gray	rdesno blešník
<i>Persicaria mitis</i> (Schränk) Asenov	rdesno řídkokvěté
<i>Petasites albus</i> (L.) Gaertn.	devětsil bílý
<i>Phalaris arundinacea</i> L.	chrastice rákosovitá
<i>Phleum pratense</i> L.	bojíněk luční
<i>Phragmites australis</i> (Cav.) Steudel	rákos obecný
<i>Picris hieracioides</i>	hořčík jestřábníkovitý
<i>Pimpinella major</i>	bedrník větší
<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní
<i>Plantago lanceolata</i> L.	jitrocel kopinatý
<i>Plantago major</i> L.	jitrocel větší
<i>Plantago media</i> L.	jitrocel prostřední
<i>Plantago uliginosa</i>	jitrocel chudokvětý
<i>Poa angustifolia</i> L.	lipnice úzkolistá
<i>Poa annua</i> L.	lipnice roční
<i>Poa compressa</i>	lipnice smáčknutá
<i>Poa nemoralis</i>	lipnice hajní
<i>Poa palustris</i> L.	lipnice bahenní
<i>Poa pratensis</i> L.	lipnice luční
<i>Poa trivialis</i>	lipnice obecná
<i>Polygonum aviculare</i> L.	truskavec ptačí
<i>Populus alba</i>	topol bílý
<i>Populus tremula</i> L.	topol osika
<i>Populus x canadensis</i> Moench	topol kanadský
<i>Portulaca oleracea</i> L.	šrucha zelná
<i>Potentilla anserina</i> L.	mochna husí
<i>Potentilla argentea</i> L.	mochna stříbrná
<i>Potentilla reptans</i> L.	mochna plazivá
<i>Potentilla supina</i>	mochna poléhavá
<i>Prunella vulgaris</i> L.	černohlávek obecný
<i>Prunus avium</i> (L.) L.	třešeň ptačí
<i>Prunus domestica</i>	slivoň švestka
<i>Prunus insititia</i>	slivoň obecná
<i>Prunus padus</i>	střemcha obecná
<i>Prunus spinosa</i>	trnka obecná
<i>Pulmonaria obscura</i>	plicník tmavý
<i>Quercus petraea</i>	dub zimní
<i>Quercus robur</i> L.	dub letní
<i>Quercus rubra</i>	dub červený
<i>Ranunculus acris</i>	pryskyřník prudký
<i>Ranunculus lanuginosus</i>	pryskyřník kosmatý
<i>Ranunculus repens</i> L.	pryskyřník plazivý
<i>Ranunculus sceleratus</i>	pryskyřník lité
<i>Reynoutria japonica</i> Houtt.	křídlatka japonská



<i>Ribes rubrum</i>	rybíz červený
<i>Robinia pseudacacia</i> L.	trnovník akát
<i>Rorippa amphibia</i> (L.) Besser	rukev obojživelná
<i>Rorippa palustris</i>	rukev bažinná
<i>Rorippa sylvestris</i>	rukev obecná
<i>Rosa canina</i> L.	růže šípková
<i>Rubus caesius</i> L.	ostružiník ježiník
<i>Rubus fruticosus</i> agg.	ostružiník
<i>Rubus idaeus</i>	ostružiník maliník
<i>Rumex acetosa</i> L.	šťovík kyselý
<i>Rumex acetosella</i>	šťovík menší
<i>Rumex aquaticus</i> L.	šťovík vodní
<i>Rumex crispus</i> L.	šťovík kadeřavý
<i>Rumex hydrolapathum</i> Huds.	šťovík koňský
<i>Rumex obtusifolius</i> L.	šťovík tupolistý
<i>Rumex patientia</i>	šťovík zahradní
<i>Rumex sanguineus</i> L.	šťovík krvavý
<i>Rumex thyrsiflorus</i> Fingerh.	šťovík rozvětvený
<i>Salix alba</i> L.	vrba bílá
<i>Salix euxina</i> L. V. Belyaeva	vrba křehká
<i>Salix purpurea</i> L.	vrba nachová
<i>Salix triandra</i>	vrba trojmužná
<i>Salix viminalis</i>	vrba košíkářská
<i>Salix x fragilis</i> L.	vrba načervenalá
<i>Salvia pratensis</i> L.	šalvěj luční
<i>Sambucus ebulus</i>	bez chebdí
<i>Sambucus nigra</i> L.	bez černý
<i>Sanguisorba officinalis</i> L.	krvavec toten
<i>Saponaria officinalis</i> L.	mydlice lékařská
<i>Scirpus sylvaticus</i>	skřípina lesní
<i>Scrophularia nodosa</i> L.	krtičník hlíznatý
<i>Scutellaria galericulata</i> L.	šišák vroubkovaný
<i>Securigera varia</i> (L.) Lassen	čičorka pestrá
<i>Sedum acre</i>	rozchodník ostrý
<i>Setaria pumila</i> (Poir.) Roem. et Schult.	bér sivý
<i>Setaria viridis</i> (L.) P. B.	bér zelený
<i>Silene latifolia</i> subsp. <i>alba</i> (Mill.) Greuter et Burdet	silenska širolistá bílá
<i>Silene vulgaris</i> (Moench) Garcke	silenska nadmutá
<i>Sisymbrium officinale</i> (L.) Scop.	hulevník lékařský
<i>Solanum dulcamara</i> L.	lilek potměchuť
<i>Solanum nigrum</i>	lilek černý
<i>Solidago canadensis</i> L.	zlatobýl kanadský
<i>Solidago gigantea</i> Aiton	zlatobýl obrovský
<i>Sonchus oleraceus</i>	mléč zelinný
<i>Sorbus aucuparia</i> L.	jeřáb ptačí
<i>Sparganium emersum</i>	zevar jednoduchý
<i>Spirodela polyrrhiza</i> (L.) Schleid.	závitka mnohokořenná
<i>Stachys palustris</i>	čistec bahenní
<i>Stachys sylvatica</i>	čistec lesní
<i>Stellaria graminea</i> L.	ptačinec trávovitý
<i>Stellaria media</i> (L.) Vill.	ptačinec prostřední
<i>Stellaria nemorum</i>	ptačinec hajní
<i>Symphytum officinale</i> L.	kostival lékařský
<i>Tanacetum vulgare</i> L.	vratič obecný
<i>Taraxacum</i> sect. <i>Ruderalia</i> Kirschner et al.	pampeliška lékařská
<i>Thlaspi arvense</i>	penízek rolní
<i>Tilia cordata</i> Miller	lípa srdčitá
<i>Tilia platyphyllos</i>	lípa velkolistá
<i>Torilis japonica</i> (Houtt.) DC.	tořice japonská
<i>Trifolium arvense</i>	jetel rolní
<i>Trifolium campestre</i> Schreb.	jetel ladní



<i>Trifolium pratense</i> L.	jetel luční
<i>Trifolium repens</i> L.	jetel plazivý
<i>Tripleurospermum inodorum</i> (L.) Schultz-Bip.	heřmánkovec nevonný
<i>Trisetum flavescens</i>	trojštět žlutavý
<i>Tussilago farfara</i>	podběl lékařský
<i>Typha latifolia</i>	orobinec širokolistý
<i>Ulmus glabra</i> Huds.	jilm horský
<i>Urtica dioica</i> L.	kopřiva dvoudomá
<i>Valeriana officinalis</i> L.	kozlík lékařský
<i>Verbascum nigrum</i> L.	divizna černá
<i>Veronica arvensis</i>	rozrazil rolní
<i>Veronica beccabunga</i>	rozrazil potoční
<i>Veronica chamaedrys</i> agg.	rozrazil rezekvítek
<i>Veronica sublobata</i>	rozrazil laločnatý
<i>Viburnum opulus</i>	kalina obecná
<i>Vicia cracca</i> L.	vikev ptačí
<i>Vicia hirsuta</i> (L.) S. F. Gray	vikev chlupatá
<i>Vicia sativa</i>	vikev setá
<i>Vicia sepium</i> L.	vikev plotní
<i>Vicia tetrasperma</i> (L.) Schreb.	vikev čtyřsemenná
<i>Viola arvensis</i> Murray	violka rolní
<i>Viola odorata</i>	violka vonná
<i>Viola reichenbachiana</i>	violka lesní

5.1.2. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ A VÝZNAMNÉ DRUHY

Na lokalitě záměru nebyly zjištěny druhy chráněné zákonem podle Vyhlášky č. 395/1992 Sb. V případě druhů Červeného seznamu cévnatých rostlin České republiky (GRULICH & CHOBOT 2017) zde rovněž nebyl potvrzen žádný druh.

5.2. BEZOBRATLÍ

V rámci provedeného průzkumu bezobratlých byla pozornost zaměřena zejména na společenstvo makrozoobentosu ve vodním prostředí, dále na významnou skupinu motýlů *Lepidoptera* a čeleď střevlíkovitých *Carabidae* a dále na některé význačné skupiny s vazbou na vodní a luční biotopy, v případě dalších skupin byla pozornost věnována význačným nebo indikačním druhům.

V řešeném úseku má řeka Morava vzduť charakter, který se vyznačuje specifickými podmínkami spíše stojaté vody. Substrát dna má vysokou homogenitu, převažuje zde jemná frakce převážně bahna, méně písku a jílu. Výsledky hydrobiologického průzkumu vzduťového vyššího úseku Moravy v r. 2020 a 2021 viz níže.

Tabulka nalezených druhů v horním úseku Moravy v r. 2020

Taxonomická skupina		Taxon	České jméno	ZO	ČS
OLIGOCHAETA (máloštětinatci)	1	<i>Eiseniella tetraedra</i>	žížala obojživelná		
	2	<i>Limnodrilus hoffmeisteri</i>	máloštětinatce		
	3	<i>Lumbriculus variegatus</i>	máloštětinatce		
	4	<i>Limnodrilus</i> sp.	máloštětinatce		
	5	<i>Nais elinguis</i>	naidka bystřinná		
	6	<i>Stylaria lacustris</i>	máloštětinatce		
	7	<i>Stylodrilus heringianus</i>	máloštětinatce		
	8	<i>Stylodrilus</i> sp.	máloštětinatce		
	9	<i>Tubifex tubifex</i>	nitěnka obecná		
HIRUDINEA (píjavy)	10	<i>Erpobdella nigracollis</i>	hltanovka černokrká		
	11	<i>Erpobdella octoculata</i>	hltanovka bahenní		



	12	<i>Glossiphonia complanata</i>	chobotnatka plochá		
	13	<i>Helobdella stagnalis</i>	chobotnatka šitkatá		
	14	<i>Piscicola geometra</i>	chobotnatka rybí		
MOLLUSCA (měkkýši)	15	<i>Acroloxus lacustris</i>	člunice jezerní		
	16	<i>Anisus vortex</i>	svinutec zploštělý		
	17	<i>Anodonta anatina</i>	škeble říční		
	18	<i>Bithynia tentaculata</i>	bahnivka rmutná		
	19	<i>Dreissena polymorpha</i>	slávička mnohotvárná		
	20	<i>Gyraulus albus</i>	kružník bělavý		
	21	<i>Physella acuta</i>	levatka ostrá		
	22	<i>Pisidium casertanum</i>	hrachovka obecná		
	23	<i>Pisidium sp.</i>	hrachovka		
	24	<i>Planorbis corneus</i>	okružák ploský		
	25	<i>Planorbis planorbis</i>	terčovník vroubený		
	26	<i>Potamopyrgus antipodarum</i>	písečník novozélandský		
	27	<i>Radix auricularia</i>	uchatka nadmutá		
	28	<i>Radix ovata</i>	uchatka vejčitá		
	29	<i>Radix peregra</i>	uchatka toulavá		
	30	<i>Sphaerium corneum</i>	okružanka rohovitá		
	31	<i>Sinanodonta woodiana</i>	škeblíce asijská		
	32	<i>Unio pictorum</i>	velevrub malířský	KO	
	33	<i>Valvata piscinalis</i>	točenka kulovitá		
	34	<i>Viviparus contectus</i>	bahenka živorodá		VU
CRUSTACEA (korýši)	35	<i>Argulus sp.</i>	kapřivec		
	36	<i>Asellus aquaticus</i>	beruška vodní		
	37	<i>Gammarus roeselii</i>	blešivec hřebenatý		
	38	<i>Proasellus coxalis</i>	beruška		
ACARINA (roztoči)	39	<i>Hydracarina g. Sp.</i>	roztoč		
EPHEMEROPTERA (jepice)	40	<i>Baetis vernus</i>	jepice		
	41	<i>Baetis fuscatus</i>	jepice		
	42	<i>Caenis macrura</i>	jepice		
	43	<i>Caenis luctuosa</i>	jepice		
	44	<i>Centroptilum luteolum</i>	jepice		
	45	<i>Cloeon dipterum</i>	jepice dvoukřídlá		
	46	<i>Heptagenia flava</i>	jepice		
	47	<i>Heptagenia sulphurea</i>	jepice sírožlutá		
	48	<i>Potamanthus luteus</i>	jepice žlutá		
ODONATA (vážky)	49	<i>Calopteryx splendens</i>	motýlice lesklá		
	50	<i>Calopteryx virgo</i>	motýlice obecná		
	51	<i>Gomphus vulgatissimus</i>	klínatka obecná		
	52	<i>Ischnura elegans</i>	šidélko větší		
	53	<i>Libellula depressa</i>	Vážka ploská		
	54	<i>Platycnemis pennipes</i>	šidélko brvonohé		
	55	<i>Pyrrosoma nymphula</i>	šidélko ruměnné		
HETEROPTERA (ploštice)	56	<i>Aphelocheirus aestivalis</i>	hlubenka skrytá		NT



	57	<i>Corixa sp.</i>	klešťanka		
	58	<i>Gerris sp.</i>	bruslařka		
	59	<i>Micronecta sp.</i>	klešťanka		
	60	<i>Sigara sp.</i>	klešťanka		
MEGALOPTERA (střechatky)	61	<i>Sialis fuliginosa</i>	střechatka začoudlá		
COLEOPTERA (brouci)	62	<i>Agabus sp. lv.</i>	potočník		
	63	<i>Dytiscus sp. lv.</i>	potápník		
	64	<i>Halipus sp. ad.</i>	brouk		
	65	<i>Platambus maculatus ad.</i>	brouk		
TRICHOPTERA (chrostíci)	66	<i>Anabolia furcata</i>	chrostík		
	67	<i>Hydropsyche angustipennis</i>	chrostík		
	68	<i>Hydropsyche contubernalis</i>	chrostík		
	69	<i>Hydropsyche modesta</i>	chrostík		
	70	<i>Hydropsyche pellucidula</i>	chrostík		
	71	<i>Mystacides azureus</i>	chrostík		
	72	<i>Mystacides nigra</i>	chrostík		
	73	<i>Lepidostoma hirtum</i>	chrostík		
	74	<i>Neureclipsis bimaculata</i>	chrostík		
CERATOPOGONIDAE (pako-márci)	75	<i>Ceratopogonidae g. sp.</i>	pakomárec		
CHIRONOMIDAE (pakomáři)	76	<i>Ablabesmyia monilis</i>	pakomár		
	77	<i>Apsectrotanypus trifascipennis</i>	pakomár		
	78	<i>Brillia bifida</i>	pakomár		
	79	<i>Chironomus plumosus sk.</i>	pakomár kouřový		
	80	<i>Chironomus thummi sk.</i>	pakomár		
	81	<i>Cricotopus bicinctus</i>	pakomár		
	82	<i>Cricotopus trifascia</i>	pakomár		
	83	<i>Cricotopus trifasciatus</i>	pakomár		
	84	<i>Cricotopus sp.</i>	pakomár		
	85	<i>Dicrotendipes nervosus</i>	pakomár		
	86	<i>Glyptotendipes sp.</i>	pakomár		
	87	<i>Microtendipes chloris sk.</i>	pakomár		
	88	<i>Micropsectra atrofasciata</i>	pakomár		
	89	<i>Orthocladius sp.</i>	pakomár		
	90	<i>Paralauterborniella nigrohalteralis</i>	pakomár		
	91	<i>Paratendipes albimanus sk.</i>	pakomár		
	92	<i>Polypedilum nubeculosum sk.</i>	pakomár		
	93	<i>Polypedilum pedestre sk.</i>	pakomár		
	94	<i>Procladius sp.</i>	pakomár		
	95	<i>Prodiamesa olivacea</i>	pakomár		
	96	<i>Rheotanytarsus sp.</i>	pakomár		
	97	<i>Tanytarsus sp.</i>	pakomár		
TABANIDAE (ovádovití)	98	<i>Tabanus sp.</i>	ovád		

V nalezeném společenstvu druhů patří k početně nejbohatší skupině pakomárů *Chironomidae* s 22 taxony. K této bohatosti druhů přispívá vyšší trofie nížinných toků, kde se potkávají druhy

z vyšších částí povodí spolu s druhy téměř stojatých vod. Skupina pakomárů *Chironomidae*, společně se skupinou *Oligochaeta*, patřila k bohatším i co do počtu jedinců.

Další početnou skupinou, co do počtu taxonů (20) i jedinců jsou měkkýši *Mollusca*. Tato skupina je zajímavá i zastoupením zákonem chráněného druhu **velevrub malířského** *Unio pictorum* a také druhem **bahenka živorodá** *Viviparus contectus* zařazeném v červeném seznamu. Mimo řešený úsek byl rovněž potvrzen **velevrub nadmutý** *Unio tumidus* – VU. Mezi měkkýši zde zároveň hojně najdeme několik nepůvodních a invazivních druhů. Početná zde byla slávíčka mnohotvará *Dreissena polymorpha*. Tento druh vytváří početné kolonie (roste v drúzách), obsazuje především pevné substráty. Ostatní velké škeble ohrožuje a omezuje tím, že narůstá na jejich ulitách, čímž je mechanicky zatěžuje, omezuje v pohybu a ty pak posléze hynou. Další poměrně hojně zastoupenou škeblí byla nepůvodní škeble asijská *Sinanodonta woodiana*, která se v posledních letech masivně šíří. K nepůvodním invazivním druhům v této skupině patří také písečník novozélandský *Potamopyrgus antipodarum* a levatka ostrá *Physella acuta*.

Taxonomicky bohaté, s devíti druhy, jsou také typicky říční skupiny jepic *Ephemeroptera* a chrostíků *Trichoptera*. Zvláště jepice byly velmi bohaté i početně. Prolínaly se zde druhy pomalu tekoucích vod s druhy typicky říčními. Totéž lze říci o chrostících, ale ti jsou ve společenstvu zastoupeni spíše jednotlivě. Se sedmi druhy je zde zastoupena skupina vážek *Odonata*. Druhy motýlic *Calopteryx splendens* a *Calopteryx virgo* byly rozšířeny ve společenstvu relativně hojně. Larvy dalších šidílek, klínatek či vážek byly nalézány pouze jednotlivě. Druhy vážek byly nalézány především v příbřežních litorálech s bohatou vegetací.

Šesti taxony jsou v nalezeném společenstvu zastoupeny ploštice *Heteroptera*. Ve sledovaném úseku řeky Moravy byla nejčastěji nalézána **hlubenka skrytá** *Aphelocheirus aestivalis* – NT, což je druh vodních ploštic známý z tekoucích vod. Další zástupci této skupiny byli méně častí a jsou to obvyklí obyvatelé stojatých vod s příbřežní vegetací.

Ze skupiny vodních brouků *Coleoptera* byl nejčastěji zastoupen *Platambus maculatus*, typický zástupce brouka z tekoucích vod. Ostatní byli nalézáni spíše jednotlivě.

Ze skupiny korýšů *Crustacea* je třeba zmínit blešivce *Gammarus roeselii*, který byl určitě největší dominantou celého společenstva druhů. Ve velmi hojném počtu se nacházel v celém sledovaném úseku řeky Moravy. Další druhy této skupiny, byly nalézány spíše jednotlivě.

Ve větších počtech, ale spíše lokálně, byla nalézána také hlitanovka bahenní *Erpobdella octoculata* ze skupiny pijavky *Hirudinea*. V hojném počtu byla nalézána především na spodní straně kamenů a na ponořeném dřevě. Její hojný výskyt společně s výskytem *Oligochaeta* a některých pakomárů *Chironomidae* poukazuje na vyšší trofii nížinné řeky.

5.2.1. MĚKKÝŠI *Mollusca*

Fauna vodních měkkýšů je v území tvořena více druhy. V horním úseku Moravy je běžná plovatka malá *Galba truncatula* a **uchatka široká** *Radix ampla* – VU, potvrzena byla rovněž hrachovka obecná *Pisidium casertanum*. Z větších druhů byla jednotlivě potvrzena škeble říční *Anadonta anatina* – nalezeny byly jednotlivé schránky. V pobřežním lemu pak byly potvrzeny dva zajímavější druhy, a to **velevrub malířský** *Unio pictorum* – KO a **velevrub nadmutý** *Unio tumidus* – VU. V rámci průzkumu dotčeného úseku přístaviště byl potvrzen pouze jednotlivě velevrub malířský, častěji velevrub nadmutý a škeble říční, velevrub malířský byl častěji registrován až níže po toku.

Z druhů Červeného seznamu ČR pak **uchatka široká** *Radix ampla* – VU. V území zjišťována průběžně na většině úseku Moravy v porostech vodních makrofyt. **Okružanka říční** *Sphaerium rivicola* – NT. Roztroušeně potvrzena na většině úseků řeky Moravy. **Bahenka živorodá** *Viviparus contectus* – VU. Jednotlivě potvrzena v lemu řeky Moravy u Bělova. **Hlubenka skrytá** *Aphelocheirus aestivalis* – NT. Roztroušeně potvrzena na většině úseků řeky Moravy. Z nepůvodních druhů lze uvést zejména masivní výskyt slávíčky mnohotvaré *Dreissena polymorpha*. Dalším poměrně hojně



zastoupeným druhem je nepůvodní škeble asijská *Sinanodonta woodiana*, která se v posledních letech masivně šíří. K nepůvodním invazivním druhům v této skupině patří také písečník novozélandský *Potamopyrgus antipodarum* a levatka ostrá *Physella acuta*.

5.2.2. VÁŽKY *Odonata*

Pozorovány byly zejména běžné druhy, zejména motýlice lesklá *Calopteryx splendens* a šidélko brvonohé *Platycnemis pennipes*. Z dalších druhů šidélko větší *Ischnura elegans*, vážka černořitná *Orthetrum cancellatum*, klínatka obecná *Gomphus vulgatissimus*.

Význačným druhem zjištěným v území je **klínatka žlutonohá** *Gomphus flavipes* (Charpentier, 1825) – SO, VU, IV. Druh byl jednotlivě pozorován v lemu Moravy u Kroměříže níže po toku Dotčení druhů je zanedbatelné.

5.2.3. MOTÝLI *Lepidoptera*

Faunistická znalost výskytu motýlů střední Moravy je jen rámcová a váže se spíše ke starším studiím. Přehledové jsou práce Skaly (1912–1913, 1936), který shrnuje a doplňuje poznatky o výskytu motýlů na území celé Moravy. Faunistikou motýlů střední Moravy se recentně věnují ve svých pracích např. Čelechovský (1993, 2010), Konvička (1995), Beneš et al. (2000), Čelechovská (2001), z okolí Chropyně pak Jadrníčková (2016). Denním motýlům střední Moravy je pak věnováno více prací Čelechovského (1998, 2000, 2001a, 2001b, 2002, 2003, 2005a, 2005b, 2006a, 2006b, 2006c, 2009, Horák & Čelechovský 2001). Výskyt denních motýlů v ČR (tedy také v daném faunistickém čtverci) v detailu shrnuje Beneš & Konvička (2002). Z katastru města Kroměříže je znalost o výskytu motýlů minimální (pouze starší práce Skaly (1912–13, 1936). Vlastní faunistický průzkum byl zaměřen na skupiny motýlů aktivních ve dne. Hlavní sběrnou metodou tak byla pochůzka terénem a plašení imag z podrostů. V průběhu září 2019 byli motýli též lákáni na zkvašená ovocná vnařidla (19. 9. 2019). Do přehledu druhů jsou také zařazena pozorování z blízkého okolí.

Arctiidae (přástevníkovití)

Diacrisia sannio (Linnaeus, 1758)

přástevník chrastavcový

Spilosoma lubricipeda (Linnaeus, 1758)

přástevník mátový

Crambidae (travaříkovití)

Anania crocealis (Hübner, 1796)

zavíječ

Anania hortulata (Linnaeus, 1758)

zavíječ zahradní

Crambus lathoniellus (Zincken, 1817)

travařík obecný

Crambus pascuella (Linnaeus, 1758)

travařík

Endotricha flammealis (Denis & Schiffermüller, 1775)

zavíječ červenavý

Chrysoteuchia culmella (Linnaeus, 1758)

travařík zahradní

Oncocera semirubella (Scopoli, 1763)

zavíječ červenožlutý

Pleuroptya ruralis (Scopoli, 1763)

zavíječ kopřivový (housesenky)

Geometridae (pídalkovití)

Alcis repandata (Linnaeus, 1758)

různorožec vrbový

Cabera exanthemata (Scopoli, 1763)

světlokřídlec osikový

Campaea margaritaria (Linnaeus, 1761)

běločárník habrový

Cosmorhoe ocellata (Linnaeus, 1758)

pídalka očkováná

Cyclophora annularia (Fabricius, 1775)

očkovec javorový

Cyclophora punctaria (Linnaeus, 1758)

očkovec dubový

Epirrhoe alternata (Müller, 1764)

pídalka obecná

Hemithea aestivaria (Hübner, 1789)

zelenopláštník trnkový

Chiasmia clathrata (Linnaeus, 1758)

kropenatec jetelový

Ligdia adustata (Denis & Schiffermüller, 1775)

skvrnopásník brslenový



<i>Siona lineata</i> (Scopoli, 1763)	bělokřídlec luční	
<i>Timandra comae</i> A. Schmidt, 1931	žlutokřídlec šťovíkový	
<i>Xanthorhoe ferrugata</i> (Clerck, 1759)	píd'alka hojná	
Hesperiidae (soumračníkovití)		
<i>Thymelicus lineola</i> (Ochsenheimer, 1808)	soumračník čárečkovaný	
Lycaenidae (modráskovití)		
<i>Celastrina argiolus</i> (Linnaeus, 1758)	modrásek krušinový	
<i>Polyommatus icarus</i> (Rottemburg, 1775)	modrásek jehlicový	
<i>Maculinea nausithous</i> (Bergsträsser, 1779)	modrásek bahenní	SO, NT
<i>Lycaena dispar rutilus</i> Werneburg, 1864	ohniváček černočárny	SO
Noctuidae (můrovití)		
<i>Amphipyra pyramidea</i> (Linnaeus, 1758)	blýskavka ořešáková	
<i>Autographa gamma</i> (Linnaeus, 1758)	kovolesklec gama	
<i>Catocala electa</i> (Vieweg, 1790)	stužkonoska vrbová	SO, NT
<i>Catocala elocata</i> (Esper, 1787)	stužkonoska topolová	VU
<i>Catocala nupta</i> (Linnaeus, 1758)	stužkonoska olšová	
<i>Cosmia trapezina</i> (Linnaeus, 1758)	blýskavka dravá	
<i>Deltote pygarga</i> (Hufnagel, 1766)	světlopáska ostružníková	
<i>Euclidia glyphica</i> (Linnaeus, 1758)	jetelovka hnědá	
<i>Herminia grisealis</i> (Denis & Schiffermüller, 1775)	žlutavka šedavá	
<i>Hypena proboscidalis</i> (Linnaeus, 1758)	zobonosec kopřivový	
<i>Mormo maura</i> (Linnaeus, 1758)	blýskavka černopásá	
<i>Mythimna conigera</i> (Denis & Schiffermüller, 1775)	plavokřídlec skořicový	
<i>Phlogophora meticulosa</i> (Linnaeus, 1758)	blýskavka mramorovaná	
<i>Rivula sericealis</i> (Scopoli, 1763)	trávníčka luční	
<i>Thalpophila matura</i> (Hufnagel, 1766)	blýskavka travní	
<i>Trachea atriplicis</i> (Linnaeus, 1758)	blýskavka lebedová	
Nymphalidae (babočkovití)		
<i>Aglais urticae</i> (Linnaeus, 1758)	babočka kopřivová	
<i>Apatura ilia</i> (Den. & Schiff., 1775)	batolec červený	O
<i>Aphantopus hyperantus</i> (Linnaeus, 1758)	okáč prosíčekový	
<i>Araschnia levana</i> (Linnaeus, 1758)	babočka síťkovaná	
<i>Coenonympha pamphilus</i> (Linnaeus, 1758)	okáč pohánkový	
<i>Inachis io</i> (Linnaeus, 1758)	babočka paví oko	
<i>Issoria lathonia</i> (Linnaeus, 1758)	perleťovec malý	
<i>Maniola jurtina</i> (Linnaeus, 1758)	okáč luční	
<i>Vanessa cardui</i> (Linnaeus, 1758)	babočka bodláková	
Papilionidae (otakárkovití)		
<i>Iphiclides podalirius</i> Linnaeus, 1758	otakárek ovocný	O, NT
<i>Papilio machaon</i> (Linnaeus, 1758)	otakárek fenyklový	O
Pieridae (běláskovití)		
<i>Colias hyale</i> (Linnaeus, 1758)	žluťásek čičorečkový	
<i>Gonepteryx rhamni</i> (Linnaeus, 1758)	žluťásek řešetlákový	
<i>Pieris brassicae</i> (Linnaeus, 1758)	bělásek zelný	
<i>Pieris napi</i> (Linnaeus, 1758)	bělásek řepkový	
<i>Pieris rapae</i> (Linnaeus, 1758)	bělásek řepový	
<i>Pontia edusa</i> (Fabricius, 1777)	bělásek rezedkový	
Tortricidae (obalečovití)		
<i>Agapeta hamana</i> (Linnaeus, 1758)	obalečík žlutý	
<i>Archips podana</i> (Scopoli, 1763)	obaleč zahradní	
<i>Hedya salicella</i> (Linnaeus, 1758)	obaleč vrbový	

Tortrix viridana Linnaeus, 1758

obaleč dubový

Přehled významnějších druhů

Stužkonoska topolová *Catocala elocata* (Esper, 1787) – VU. Stužkonoska je rozšířena v nížinách, po většině území České republiky. V poválečném období ale populace druhu poklesly (viz z řady lokalit druh není hlášen, nebo se vyskytuje jen vzácně). Motýl obývá především lužní lesy s přítomností starých dřevin. Housenky se vyvíjejí na topolech *Populus* spp., případně na vrbách *Salix* spp. (Fajčík 1998, Macek et al. 2008). Luhy v oblasti střední a jižní Moravy patří k významným biotopům stužkonosky. Dle záznamů z posledních let se zdá, že se druh na Moravě opět šíří. Výskyt v regionu bude patrně pravidelný (Kroměříž, Olomouc, Tovačov, aj. *pers. observ.*). V rámci provedeného průzkumu byl druh zaznamenán v prostoru pravobřežního porostu Moravy u Zámečku (1 ex. přilákan na zkvašená ovocná vnaidla, 19. 9. 2019). Záměrem druh není dotčen.

Stužkonoska vrbová *Catocala electa* (Vieweg, 1790) – SO, NT. Stužkonoska je svým vývoje vázána na staré vrby *Salix* spp., které se vyskytují podél vodotečí (Fajčík 1998, Macek et al. 2008). V České republice patřila ještě před několika lety k velmi vzácným a lokálně se vyskytujícím druhům. Recentně se druh šíří a lokálně se vyskytuje na většině vhodných lokalit (tj. nívné oblasti větších řek na celé Moravě: Soutok Dyje a Moravy, niva Dyje pod Pálavou a v Podyjí, Brno a okolí, podhůří Bílých Karpat, Strážnice, Kroměřížsko, Olomouc a okolí, Přerovsko, recentně také Ostrava). Výskyt v regionu bude patrně pravidelný (*pers. observ.*). V rámci provedeného průzkumu byl druh zaznamenán v prostoru pravobřežního porostu Moravy u Zámečku (3 ex. přilákané na zkvašená ovocná vnaidla, 19. 9. 2019). Záměrem druh není dotčen.

Ohniváček černočárný *Lycaena dispar rutilus* (Haworth, 1803) – SO, II, IV. Ohniváček preferuje mezofilní až mokřadní louky, druhotně též ruderalizované luční porosty. Housenka se vyvíjí na šťovících (*Rumex* spp.). Druh na Moravě aktuálně není ohrožen. K významné expanzi areálu ohniváčka na střední a severní Moravu došlo na přelomu milénia (Beneš & Konvička 2002; Macek et al. 2015). Recentně (cca po roce 2010 se zdá, že druh opět z mnoha míst ustupuje). V regionu se zcela jistě vyskytuje na více lokalitách lesostepního charakteru (srovnej Švestka & Vítek 2017, Šumpich 2011, 2017, *pers. observ.*). Byl pozorován na přeletu (30. 6. 2019, 1 ex, samec) podél travnatého tělesa hráze u Zámečku. Záměrem druh není dotčen.

Modrásek bahenní *Maculinea nausithous* (Bergsträsser, 1779) – SO, NT, II, IV. Druh představuje jeden z cílových druhů ochrany přírody u nás i v Evropě. Modrásek bahenní figuruje ve většině mezinárodních a národních seznamů chráněných živočichů, je chráněný Bernskou konvencí. Motýl preferuje nížinné mokřadní louky podél vodotečí a kolem vodních nádrží, vesměs se jedná o společenstva typu *Molinoin*, resp. *Arrhenatherion*. Předpokladem pro úspěšný vývoj druhu na dané lokalitě je výskyt živné rostliny totenu *Sanguisorba officinalis* a hojný výskyt mravence *Myrmica rubra*, v jehož hnízdech pokračuje vývoj housenek od 4. larválního instaru (Beneš & Konvička 2002; Macek et al. 2015). Vajíčka jsou kladena pouze na květenství vzrostlých rostlin totenu (ve vrcholné fázi kvetení). Jednotlivé motýly bylo možno v prostoru hrází pozorovat v průběhu poloviny srpna, a to níže p otoku v úseku u letiště. Záměrem druh není dotčen.

batolec červený *Apatura ilia* (Den. & Schiff., 1775) – O. V regionu rozšířený motýl s optimem výskytu v nížinných oblastech (srovnej Beneš & Konvička 2002, Macek et al. 2015). Housenky se vyvíjejí na vrbách, druhotně též na osikách. S batolcem se setkáme podél vodotečí, v lužních lesích a na osluněných lesních cestách. V zájmovém regionu se zřejmě vyskytuje plošně. Druh byl pozorován opakovaně v lemech Moravy podél většiny lesních porostů. Vyskytuje se ale jen jednotlivě. Záměrem druh není dotčen.

otakárek ovocný *Iphiclides podalirius* (Linnaeus, 1758) – O, NT. Druh je vázaný na výslunné křovinaté stráně, larva žije na nízkých keřích slivoní (*Prunus* spp.) a hlohů (*Crataegus* spp.). V průběhu 20. století druh významně ustoupil z řady lokalit a následně se cca po roce 2000 na řadu lokalit střední až severní Moravy opětovně vrací (Beneš & Konvička 2002). V území registrován jen jednotlivě na přeletu kolem některých lokalit (Ekopontis 2021). Záměrem druh není dotčen.



otakárek fenyklový *Papilio machaon* Linnaeus, 1758 – O. Zvláště chráněný druh v kategorii ohrožený. Mobilní druh, nemá jednoznačnou vazbu na určitý typ stanoviště, preferuje subxerothermní či xerothermní stanoviště, ale i mezofilní louky. Příležitostně se vyskytuje i v intravilánech. Housenky jsou oligofágní, vyvíjí se pouze na různých druzích miříkovitých rostlin (*Apiaceae*). Druh je rozšířen prakticky po celém území ČR a v posledních dekádách nepatří mezi ohrožené motýly ČR. V území registrován jen jednotlivě na přeletu kolem některých lokalit (Ekopontis 2021). Rovněž aktuálně při migraci na bermě Moravy u Kroměříže u letiště. Záměrem druh není dotčen.

5.2.4. BROUCI *Coleoptera*

V území byly zastiženy pouze běžné druhy, význačnější taxony nebyly pozorovány (viz také Ekopontis 2021). V širším okolí se v lemových porostech břehů vyskytují následující význačnější druhy. **Zlatohlávek tmavý** *Oxythyrea funesta* – O. V regionu se vyskytuje plošně, navíc se v posledních dvou dekádách šíří po celém území ČR (HORÁK et al. 2009). Zlatohlávek je proto navržen na vyřazení ze skupiny zvláště chráněných druhů ČR. S brouky je možno se setkat zejména na květech, kde se sytí. Larvy se vyvíjejí v půdě na kořínkách rostlin (HORÁK et al. 2009). V území zastižen opakovaně podél břehu zejména v lučních lemech. Záměrem druh není dotčen.

5.2.5. DVOUKŘÍDLÍ *Diptera*

Čihalka pospolitá *Atherix ibis* – O, VU. Druh z čeledi hnízdotvorkovitých *Athericidae* byl v území potvrzen jednotlivě v úseku Moravy u Rusavy. Druh jako hojný pak uvádí z nivy Moravy Mudra (2020). Záměrem druh není dotčen.

5.2.6. BLANOKŘÍDLÍ *Hymenoptera*

Mravenci r. *Formica* – O nebyli přímo na lokalitě potvrzeni (nemají zde hnízda), nebyli zastiženi ani v blízkém okolí. Potvrzení byli pouze běžní zástupci mravenců r. *Lasius* a *Myrmica*.

Z významnějších taxonů byli v území pozorováni **čmeláci** r. *Bombus* – O. V zájmovém území byly nalezeny zejména druhy – **čmelák skalní** *B. lapidarius*, **čmelák zemní** *B. terrestris*, **čmelák rokytový** *Bombus hypnorum* a **čmelák lesní** *Bombus sylvarum*.

Výskyt několika dalších druhů je pravděpodobný. Čmeláci představují významnou gildu opylovačů a v lučním ekosystému tak zastávají konstitutivní funkci ve vztahu k vegetaci. Ekologické požadavky čmeláků jsou vesměs obdobné a vychází z extenzivního obhospodařování krajiny, které vede k rozvoji květnatých lučních ekosystémů, zachování mezí, soliterně rostoucí keřostromové vegetace, s vyloučením aplikace chemických látek. Pro udržení vhodných podmínek pro čmeláky je obecně potřeba zvýšit květnatost lučních společenstev a zvýšit heterogenitu vegetace. Výskyt v území je alochtonní, pouze zde zaletují z okolí, hnízda nebyla nalezena. Záměrem druh není dotčen.

5.3. OBRATLOVCI

Dále je uveden přehled obratlovců zjištěných v prostoru zájmového území a jeho nejbližšího okolí. Uváděny jsou pouze druhy, které mají pro lokalitu jako takovou význam, z pohledu jejího posuzování, případně by bylo možné uvažovat o nějaké formě jejich dotčení ze strany záměru. K druhům, které nejsou blíže řešeny, typicky patří vzácnější migrující druhy, ke kterým patří často i zvláště chráněné druhy, jako např. bahňáci, dravci apod., kteří k území nemají bezprostřední vztah. Pokud není některý ze známých či dříve pozorovaných druhů v rámci lokality uváděn, je jeho dotčení považováno za zcela zanedbatelné a není tudíž blíže řešen. Kompletní přehled druhů dle dřívějších průzkumů vhodně shrnuje Ekopontis (2021).

5.3.1. RYBY *Osteichthyes*

Morava je co do druhového spektra velmi bohatá, řada údajů však pochází z širšího úseku toku (revíru) bez přesnější lokalizace. Řešený úsek toku je navíc ovlivněný vzdutím jezu níže po toku, což se projevuje změnou říčních podmínek ke stojaté vodě a rybí společenstvo je pak relativně chudé, s nižším zastoupením proudomilných druhů ryb, což potvrdil i aktuální průzkum. Přehled běžných druhů blíže viz Ekopontis (2021), který shrnuje poznatky dřívějších průzkumů. Níže je uveden přehled význačnějších druhů.

hořavka duhová *Rhodeus amarus* – NT, II. Výskyt v řece je relativně početný a plošný, potvrzena ve všech částech, věkově různorodé společenstvo od juvenilních jedinců (pouze jednotlivě) po dospělé jedince (stovky).

bolen dravý *Aspius aspius* – II. V řece potvrzen plošně ve všech částech. Jednotlivě potvrzeni juvenilní jedinci.

parma obecná *Barbus barbus* – NT. Jednotlivě potvrzena v dolním úseku řeky.

úhoř říční *Anguilla anguilla* – EW. Jednotlivě potvrzena v horním úseku řeky.

lín obecný *Tinca tinca* – VU. Ojedinele potvrzena v celém úseku řeky.

ostroretka stěhovavá *Chondrostoma nasus* – VU. Ojedinele potvrzena v dolním úseku řeky.

podoustev říční *Vimba vimba* – VU. Ojedinele potvrzena v dolním úseku řeky.

jelec jesen *Leuciscus idus* – O, NT. Jednotlivě potvrzena v dolním úseku řeky, mimo zásah.

ouklejka pruhovaná *Alburnoides bipunctatus* – SO, VU. Na lokalitě Morava – podjezí a Morava – Kroměříž, most opakovaně zaznamenána.

hrouzek Vladýkovův *Romanogobio vladykovi* – VU, II. V území potvrzeny při průzkumech desítky jedinců v úseku u Kroměříže.

hrouzek banátský *Romanogobio banaticus* – KO, CR, II. Hrouzek banátský nebyl v rámci vlastního monitoringu zjištěn, ani se jeho výskyt v potencionálně dotčeném úseku toku s ohledem na dosti úzce vyhraněné biotopové preference druhu (dynamicky se vyvíjející se šterkové lavice) nepředpokládá.

5.3.2. ŽÁBY *Anura*

V území zásahů nemají vhodné podmínky pro rozmnožování. Při aktuálním průzkumu byly pozorovány dva druhy, a to **skokan zelený** *Pelophylax esculentus* – SO, NT a v řece Moravě především **skokan skřehotavý** *Pelophylax ridibundus* – KO, NT. Dotčení obou druhů lze považovat za zanedbatelné, v území se nerozmnožují, jsou však vázáni na litorální lemy řeky. Řada dalších druhů se v území vyskytuje v širším okolí, bez předpokladu dotčení záměrem. Přehled druhů a jejich nálezů viz Ekopontis (2021).

5.3.3. ŠUPINATÍ *Squamata*

Z plazů se až níže v lemu řeky u letiště jednotlivě vyskytuje **ještěrka obecná** *Lacerta agilis* – SO, VU, IV, která byla pozorována na většině travnatých lemů Moravy u Kroměříže. V rámci řeky Moravy pak jednotlivě migruje **užovka obojková** *Natrix natrix* – O, NT, rovněž opakovaně potvrzena. Potenciální dotčení dalších druhů s výskyty v širším okolí se i s ohledem na biotopové nároky neuvažuje, blíže viz Ekopontis (2021).

5.3.4. POTÁPLICE *Gaviiformes*

V území zcela ojedinele na podzimním tahu a v zimě, častěji na okolních vodních plochách. Pozorována **potáplice malá** *Gavia stellata* – I a **potáplice severní** *Gavia arctica* – I.



5.3.5. POTÁPKY *Podicipediformes*

V území se zejména v zimních měsících vyskytuje **potápka malá** *Tachybaptus ruficollis* – O, VU. Její dotčení je vyloučeno, nehnízdí v místech zásahů. **Potápka roháč** *Podiceps cristatus* – O, VU zde pouze protahuje, hnízdí na okolních rybnících. Výskyt **potápky černokrké** *Podiceps nigricollis* – O, CR je v území zcela ojedinělý na tahu.

5.3.6. KORMORÁNOVITÍ *Phalacrocoracidae*

Zejména mimo hnízdní období a v zimních měsících se na Moravě zdržuje kormorán velký *Phalacrocorax carbo*. Jeho dotčení je zanedbatelné.

5.3.7. VOLAVKOVITÍ *Ardeidae*

Běžnou je v území volavka popelavá *Ardea cinerea* – NT, která se v území zdržuje celoročně. Hnízdí v navazujících lužních lesích u Kvasic, do území zaletuje za potravou.

Jednotlivě se pak vyskytuje i **volavka bílá** *Egretta alba* – SO, I, ojediněle na tahu **kvakoš noční** *Nycticorax nycticorax* – SO, EN, I a **volavka stříbřitá** *Egretta garzetta* – SO, CR, I.

5.3.8. BRODIVÍ *Ciconiiformes*

Čáp bílý *Ciconia ciconia* – O, NT, I a **čáp černý** *Ciconia nigra* – SO, VU nad řekou běžně protahují, hnízdí až v širším okolí bez předpokladu dotčení záměrem.

5.3.9. VRUBOZOBÍ *Anseriformes*

Na Moravě byla v dotčeném úseku trvale pozorována pouze kachna divoká *Anas platyrhynchos*, v dotčeném úseku nehnízdí. Ze zajímavějších druhů lze upozornit zejména na celoroční výskyt **morčáka velkého** *Mergus merganser* – KO, CR, který byl pozorován výše i níže po toku. V blízkosti dotčeného úseku nehnízdí ani nevodí mláďata, jeho negativní ovlivnění je vyloučeno, druh na Moravě především protahuje a zimuje.

Ostatní druhy lokalitou protahují nebo zde zimují, jejich dotčení se neuvažuje. Jedná se zejména o druhy jako **čírka modrá** *Spatula querquedula* – SO, CR, **čírka obecná** *Anas crecca* – O, CR, **hohol severní** *Bucephala clangula* – SO, EN.

Dále **husa velká** *Anser anser* – VU, hvízdák eurasijský *Mareca penelope*, **kopřivka obecná** *Mareca strepera* – O, VU, **labuť velká** *Cygnus olor* – VU, polák chocholačka *Aythya fuligula*, polák velký *Aythya ferina*, méně často **labuť zpěvná** *Cygnus cygnus* – I, **morčák malý** *Mergellus albellus* – I a turpan hnědý *Melanitta fusca*.

5.3.10. DRAVCI *Accipitriformes*

V rámci zájmového území nehnízdí. Opakovaně zde byla pozorována poštolka obecná *Falco tinnunculus*, která zde zaletuje z okolí, na přeletu rovněž káně lesní *Buteo buteo*. Jednotlivě byl při lovu pozorován také **krahujec obecný** *Accipiter nisus* – SO, VU, a to na přeletu i při lovu potravy. V bezprostředním okolí druh nehnízdí.

Ostatní druhy zde přeletují a loví potravu, hnízděním jsou vázáni na okolní porosty mimo lokality zásahu či v území jen migrují nebo zimují. Zejména v zimě se objevuje **moták pilich** *Circus cyaneus* – SO, CR, I, **orel mořský** *Haliaeetus albicilla* – KO, EN, I, **jestřáb lesní** *Accipiter gentilis* – O, VU. Na tahu pak **luňák hnědý** *Milvus migrans* – KO, CR, I, **orlovec říční** *Pandion haliaetus* – KO, I, **ostříž lesní** *Falco subbuteo* – SO, EN. V širším okolí pak hnízdí **včelojed lesní** *Pernis apivorus* – SO, EN, I a **moták pochop** *Circus aeruginosus* – O, VU, I.



5.3.11. HRABAVÍ *Galliformes*

Z běžných druhů hnízdí v okolí řeky Moravy na neudržovaných plochách bažant obecný *Phasianus colchicus*. **Křepelka polní** *Coturnix coturnix* – SO, NT v území lokálně hnízdí na polních monokulturách, záměrem nebude dotčena. Podobně **koroptev polní** *Perdix perdix* – O, NT, která se lokálně vyskytuje (pravděpodobná hnízdění jednoho páru) na okraji Kroměříže u letiště.

5.3.12. KRÁTKOKŘÍDLÍ *Gruiformes*

Na řece Moravě lokálně hnízdí v lemech s vyvinutější litorální vegetací **slípka zelenonohá** *Gallinula chloropus* – NT. Druh zde i lokálně zimuje. Podobně byl registrován na tahu **chřástal vodní** *Rallus aquaticus* – SO, VU, který hnízdí v litorálních porostech vodních ploch v širším okolí Moravy.

5.3.13. DLOUHOKŘÍDLÍ *Charadriiformes*

Z běžných druhů se v území vyskytuje na přeletu zejména racek chechtavý *Larus ridibundus* – VU, řada dalších druhů pak na tahu nebo v zimním období. Častěji pak i racek bělohavý *Larus cachinnans* – NA, **racek bouřní** *Larus canus* – RE. Vzácně na tahu **racek černohlavý** *Ichthyaelus melanocephalus* – SO, EN, I, **racek malý** *Hydrocoloeus minutus* – I, racek stříbřitý *Larus argentatus*, racek žlutohý *Larus fuscus* a **rybák černý** *Chlidonias niger* – KO, RE, I. Na přeletu a při lovu potravy pak lze zastihnout **rybáka obecného** *Sterna hirundo* – SO, EN, I. Dotčení druhu je zcela zanedbatelné, lze uvažovat lokální rušení lodní dopravou, druh hnízdí mimo lokalitu. Podobně se na přeletu a migraci vyskytuje **pisík obecný** *Actitis hypoleucos* – SO, EN, který hnízdí na řece na vhodných náplavech či příbřežní zóně. Aktuálně pozorován 1 ex. na přeletu, v řešeném území nehnízdí a nebude dotčen. Druhy jako **bukáček malý** *Ixobrychus minutus* – KO, CR, I v řešeném úseku Moravy pouze vzácně migrují. **Čejka chocholatá** *Vanellus vanellus* – VU hnízdí na okolních polních monokulturách, podobně to platí pro kulíka říčního *Charadrius dubius* – VU.

5.3.14. MĚKKOZOBI *Columbiformes*

V okolí lokality hnízdí holub hřivnák *Columba palumbus*. Jednotlivě v území hnízdí i hrdlička zahradní *Streptopelia decaocto*, na tahu pak byla pozorována hrdlička divoká *Streptopelia turtur*, která zde nehnízdí.

5.3.15. SVIŠŤOUNI *Apodiformes*

Rorýs obecný *Apus apus* – O, nad zájmovým územím loví potravu desítky jedinců, obvykle ve větších výškách, nemá však žádné přímé vazby na lokalitu, jeho ovlivnění je možno označit jako bezpředmětné.

5.3.16. SROSTLOPRSTÍ *Coraciiformes*

Ledňáček říční *Alcedo atthis* – SO, VU, I. Druh v území nehnízdí, pozorován byl opakovaně při přeletu nad Moravou. Jeho dotčení je zanedbatelné, loví zde potravu. V dotčených úsecích nehnízdí.

5.3.17. ŠPLHAVCI *Piciformes*

U žádného z druhů nebylo zaznamenáno hnízdění v rámci dotčených dřevin v bezprostředním okolí, pozorován byl strakapoud velký *Dendrocopos major*. Níže po toku v pobřežních porostech byla rovněž zastižena žluna zelená *Picus viridis*, která zde hnízdí, podobně byl zastižen **strakapoud malý** *Dendrocopos minor* – VU. V lese zámeček pak při okraji lokality hnízdí **strakapoud**



prostřední *Dendrocopos medius* – O, VU, I který nebude dotčen. **Krutihlav obecný** *Jynx torquilla* – SO, VU a **strakapoud jižní** *Dendrocopos syriacus* – SO, EN, I hnízdí mimo lokalitu. Dotčení záměrem je vyloučeno.

5.3.18. PĚVCI *Passeriformes*

skřivan polní *Alauda arvensis*. Na polních monokulturách v území běžně hnízdí.

skřivan lesní *Lullula arborea* – SO, EN, I. V území ojediněle na tahu.

jiříčka obecná *Delichon urbica* – NT. V území jednotlivě na lovu a přeletu, častěji v okolí, kde běžně loví potravu. Hnízdí v intravilánu.

vlaštovka obecná *Hirundo rustica* – O, NT. V území jednotlivě na lovu a přeletu, častěji v okolí, kde běžně loví potravu. Hnízdí v intravilánu.

břehule říční *Riparia riparia* – O, NT. V území pravidelně na tahu, v místech zásahů nehnízdí. Dříve hnízdila v erozní stěně (desítky párů) pod stupněm v Kromčříži.

konipas bílý *Motacilla alba*. V území se jednotlivě vyskytuje na přeletu a při sběru potravy, hnízdí mimo zájmové území.

bramborníček černohlavý *Saxicola rubicola* – O, VU. V území pouze na tahu, hnízdí mimo lokality zásahu.

bramborníček hnědý *Saxicola rubetra* – O. V území pouze na tahu, v blízkém okolí nehnízdí.

brkoslav severní *Bombycilla garrulus* – O. V území pouze v zimních měsících, bez předpokladu dotčení.

lejsek černohlavý *Ficedula hypoleuca* – NT. V území jednotlivě na tahu.

lejsek šedý *Muscicapa striata* – O. V území pravidelně hnízdí zejména v parcích a rozvolněných lesních porostech kolem řeky Moravy. V místech zásahů nehnízdí.

lejsek bělokrký *Ficedula albicollis* – NT, I. V území hojně hnízdící druh v lužních lesích v lemech řeky Moravy.

rákosník velký *Acrocephalus arundinaceus* – SO, VU. V území řeky pouze na tahu, hnízdí v rákosinách stojatých vod v rámci ploch v blízkém okolí řeky Moravy.

slavík obecný *Luscinia megarhynchos* – O. V území hojně hnízdící druh v lužních lesích v lemech řeky Moravy. V místech zásahů nehnízdí.

tuhýk obecný *Lanius collurio* – O, NT. V území lokálně hnízdící druh v křovinatých lemech v širším okolí řeky Moravy. V místech zásahů nehnízdí.

tuhýk šedý *Lanius excubitor* – O, VU. V území záměru zejména v zimním období, hnízdí v širším okolí lokality mimo zásahy.

červenka obecná *Erithacus rubecula*. Hnízdí v okolí lokality v pobřežních porostech.

rehek domácí *Phoenicurus ochruros*. V okolí lokality běžně hnízdí na budovách.

kos černý *Turdus merula*. V okolí lokality běžně hnízdí na dřevinách i budovách.

drozd kvíčala *Turdus pilaris*. V okolí lokality hnízdí v pobřežních porostech dřevin.

drozd zpěvný *Turdus philomelos*. Na lokalitě běžně hnízdí na dřevinách.

rákosník zpěvný *Acrocephalus palustris*. V území hnízdí v ruderálním lemu Moravy.

sedmihlásek hajní *Hippolais icterina*. Na lokalitě jednotlivě hnízdí na dřevinách.

pěnice hnědokřídlá *Sylvia communis*. V území hnízdí v ruderálním lemu Moravy.

pěnice černohlavá *Sylvia atricapilla*. V území běžně hnízdí v porostech křovin.



budníček menší *Phylloscopus collybita*. V území běžně hnízdí.

budníček větší *Phylloscopus trochilus*. V území jednotlivě hnízdí.

sýkora modřinka *Parus caeruleus*. Hnízdí v okolí lokality v pobřežních porostech.

sýkora koňadra *Parus major*. Hnízdí v okolí lokality v pobřežních porostech.

žluva hajní *Oriolus oriolus* – SO. Zastižena na tahu u Moravy, hnízdí v navazujících lesích. Dotčení druhu se neuvažuje, hnízdí mimo plochy zásahů.

sojka obecná *Garrulus glandarius*. V území nehnízdí, pozorována na přeletu.

straka obecná *Pica pica*. V dotčeném území nehnízdí, pozorována na přeletu.

vrána černá *Corvus corone* – NT. V území zcela ojediněle na přeletu.

vrána šedá *Corvus cornix*. V území běžný druh hnízdící v remízcích v okolí řeky Moravy.

havran polní *Corvus frugilegus* – VU. V území běžně v zimních měsících.

kavka obecná *Coloeus monedula* – SO, NT. V území běžně v zimních měsících. Lokálně hnízdí v intravilánu Kroměříže.

krkavec velký *Corvus corax* – O. V území celoročně, hnízdí v širším okolí mimo zásahy.

špaček obecný *Sturnus vulgaris*. Hnízdí v okolí lokality v pobřežních porostech.

pěnkava obecná *Fringilla coelebs*. Hnízdí v okolí lokality v pobřežních porostech.

zvonohlík zahradní *Serinus serinus*. Hnízdí v okolí lokality v pobřežních porostech.

zvonek zelený *Carduelis chloris*. Hnízdí v okolí lokality v pobřežních porostech.

strnad obecný *Emberiza citrinella*. Na lokalitě běžně hnízdí v pobřežních porostech.

Řada dalších druhů se vyskytuje v navazujících biotopech a lokalitách kolem řeky Moravy, avšak mimo plochy dotčené záměrem. Jejich dotčení se neuvažuje. Výčet druhů viz Ekopontis (2021).

V případě všech druhů ptáků platí ochrana zaručení jejich hnízdění ze zákona, v případě §5a zákona 114/1992 Sb. pak přímá ochrana jejich hnízd. V dotčeném území však žádný z druhů nehnízdí, pokud nebude zasahováno do porostů dřevin, lze dotčení hnízdících ptáků vyloučit. Termínové omezení tak v tomto případě není nutné.

5.3.19. HMYZOŽRAVCI *Insectivora*

Na lokalitě byly zaznamenány pouze běžné druhy, blíže viz Ekopontis (2021).

5.3.20. LETOUNI *Chiroptera*

Netopýři jsou velmi specifickou skupinou jak z hlediska noční aktivity, tak způsobu života, který se výrazně mění v průběhu roku. Řada druhů je synantropních, tj. jsou vázáni často výhradně na lidské stavby, kde mají nejen letní kolonie, ale mohou zde i zimovat či se dočasně ukrývat po část roku. Druhá skupina druhů je vázána na porosty dřevin (přičemž řada druhů využívá oba typy stanovišť, tj. antropogenní i přirozená), kdy využívají různé prostory ve stromech (dutiny, praskliny, škvíry), a to opět v různé části roku dle způsobu využití. Porosty dřevin, zejména těch s přirozenou skladbou a v blízkosti vodních ploch, patří k nejvýznamnějším biotopům pro netopýře jako potravního stanoviště.

V rámci dřevin preferují jednotlivé druhy netopýřů různorodé úkryty od velkých dutin (přednostně s menšími otvory) až po malé dutiny např. v koncových větvích. Menší druhy netopýřů často obsazují prostory mimo dutiny, tj. praskliny ve kmeni, štěrby, prostory pod odstávající kůrou apod. Preferovány jsou přitom úkryty směřující do volného prostoru, umožňující snadný pohyb.

Všechny tyto typy úkrytů přitom mohou být využívány celoročně. Navíc jsou úkryty v průběhu roku často střídány, a to např. z důvodů změny teploty, výskytu parazitů, reprodukce, rušení, či pouze náhodných přesunů v rámci teritoria. Často tak nelze jednoduše vymezit, které úkryty jsou



významnější a které méně, podstatná je přítomnost variabilních úkrytů v co největší míře. Jednotlivé druhy mohou využívat dutiny ve dřevinách k zimování (obvykle listopad až březen), po dobu celého roku pak k dočasným úkrytům. Specifickým obdobím je pak doba laktace (květen až srpen), kdy jsou dutiny využívány pro mateřské kolonie, které tvoří samice s mláďaty, Takto může být ve vhodných dutinách přítomno až několik set jedinců. Druhým specifickým obdobím je doba páření (přelom léta a podzimu), kdy dutinu obývá jeden samec a několik samic.

V rámci zájmového území byly zjištěny níže uvedené druhy. Determinace některých druhů je limitována technickými možnostmi (slabý dosah signálu) a zejména variabilitou v hlasových projevech některých druhů. Nelze tak vyloučit ojedinělé výskyty dalších druhů zejména při migraci. Průzkum v daném období však dostatečně odpovídá na otázku, které druhy jsou zejména a trvale vázány na dotčené území, tj. mohou být zásahy potenciálně dotčeny.

Dle provedených průzkumů lze konstatovat, že v rámci dřevin v území nebyly zjištěny trvalé úkryty či přítomnost letní kolonie některého z druhů. Tito zde pouze jednotlivě přeletují a loví potravu nad vodní hladinou Moravy a v lemu přilehlých porostů dřevin. Dotčení všech druhů lze vyloučit.

netopýr alkathoe *Myotis alcaethoe* – SO, IV. Zaznamenán ojediněle na přeletu a lovu potravy, 12. 8. 2019, 1 ex. na okraji lesa Zámeček. 16. 6., min. 3 ex. les Zámeček, 30. 7., min. 2 ex. Zámeček a Trávník.

netopýr Brandtův *Myotis brandtii* – SO, IV. Druh dle ultrazvukové detekce problematicky odlišitelný od předchozího. Jednotlivě zaznamenán při lovu a přeletu. Registrován 15. 6., 1 ex. lokalita Zámeček.

netopýr brvitý *Myotis emarginatus* – KO, VU, II, IV. Zcela ojediněle. Při kontrole 15. 6. registrován na okraji Zámečku, 30. 7. lov 1 ex. u Zámečku.

netopýr dlouhouchý *Plecotus austriacus* – SO, IV. Druh dle ultrazvukové detekce problematicky odlišitelný od předchozího. Zaznamenán na přeletu, 9. 6., 1 ex. na okraji lesa Zámeček.

netopýr hvízdavý *Pipistrellus pipistrellus* – SO, IV. Výskyt druhu v území je hojný, registrován plošně při lovu a přeletu při všech kontrolách, většinou však ale jen jednotlivě.

netopýr nejmenší *Pipistrellus pygmaeus* – SO, IV. Výskyt druhu v území je hojný, registrován plošně při lovu a přeletu na všech lokalitách. Nejhojněji u Zámečku.

netopýr parkový *Pipistrellus nathusii* – SO, IV. Výskyt druhu v území je hojný. Registrován při obou kontrolách u Zámečku, kolem otevřených částí Moravy a Baťova kanálu bez vegetace jen ojediněle na přeletu.

netopýr pestrý *Vespertilio murinus* – SO, IV. Na lokalitě zjištěn ojediněle při lovu a přeletu, 8. 6., celkem dva záznamy. 15. 6., přístaviště Kroměříž, 1 ex. přelet. 30. 7., Kroměříž, 1 a 1 ex. přelet.

netopýr rezavý *Nyctalus noctula* – SO, IV. V území patří k nejhojnějším druhům, lov a přelety desítek jedinců v rámci většiny lokalit. V úseku Zámečku registrovány sociální hlasy (typu D, méně QCF).

netopýr řasnatý *Myotis nattereri* – SO, IV. Na lokalitě se vyskytuje pouze ojediněle, zaznamenán jen jednou na přeletu, 9. 6., 1 ex. na okraji lesa Zámeček. Při kontrole 30. 7. registrován u Trávníku v rámci linie.

netopýr stromový *Nyctalus leisleri* – SO, DD, IV. Na lokalitě pravidelně, registrován jednotlivě při všech kontrolách zejména na přeletu, při lovu zaznamenán rovněž jednotlivě, Zámeček, 9. 6., 1 ex. na okraji lesa Zámeček.

netopýr ušatý *Plecotus auritus* – SO, IV. Druh dle ultrazvukové detekce problematicky odlišitelný od následujícího. Ojediněle potvrzen u Kotojedky. 15. 6., 1 ex. lov u Zámečku.

netopýr večerní *Eptesicus serotinus* – SO, IV. Pravidelně ale jednotlivě loví potravu v celém území. Registrován na přeletu či jednotlivém lovu fakticky na všech lokalitách. Nejpočetněji přístav Kroměříž, 15. 6., lov min. 6 ex. u řeky, 16. 6., Spytihněv, na linii lov min. 10 ex.



netopýr velký *Myotis myotis* – KO, NT, II, IV. Jednotlivě při přeletu a lovu potravy, opakovaně potvrzen při obou termínech. Nejpočetněji lov 5 ex. 15. 6. Zámeček, 4 ex. lov. Jinak jednotlivě na přeletu Trávník.

netopýr vodní *Myotis daubentonii* – SO, IV. Výskyt v území je hojný, zaznamenán při lovu i přeletu v obou termínech na všech lokalitách. Zejména lov nad vodní hladinou, rovněž přelety v lemech přilehlých lesních porostů. Nejpočetněji Zámeček, 30. 7. lov nad řekou v úseku řeky min. 80 ex. 2. 8., Spytihněv I, řeka a Slepá ramena lov min. 60 ex.

netopýr vousatý *Myotis mystacinus* – SO, IV. V území ojediněle na přeletu, registrován 30. 7., 2 ex. lokalita Zámeček a 1 ex. lokalita Trávník.

5.3.21. HLODAVCI *Rodentia*

Běžné druhy viz Ekopontis (2021). Významným druhem v rámci nivy Moravy je **bobr evropský** *Castor fiber* – SO, II, IV. Druh v rámci řešeného území migruje, nicméně rovněž obsazuje příhodné břehy, kde si hloubí nory. V řešeném úseku nebyly užívané nory potvrzeny, výskyt druhu je soustředěn až při levém břehu v lemu lesa Zámeček, kde je řada nor. V tomto ohledu je dotčení druhu zanedbatelné.

5.3.22. ŠELMY *Carnivora*

Běžné druhy viz Ekopontis (2021). Z významných druhů v území migruje **vydra říční** *Lutra lutra* – SO, NT, II, IV. Aktuálně druh nebyl pozorován, trvale se zde nevyskytuje, řešeným úsekem pouze migruje. Dotčení druhu lze vyloučit.

5.3.23. ZAJÍCI *Lagomorpha*

V okolí území byl pozorován běžný zajíc polní *Lepus europaeus* – NT. Jeho dotčení záměrem je zcela zanedbatelné.

5.3.24. SUDOKOPYTNÍCI *Cetartiodactyla*

V území byl jednotlivě pozorován běžný srnec obecný *Capreolus capreolus*, v okolí jsou pak místy četné stopy po pohybu prasete divokého *Sus scrofa*. Oba druhy se plošně vyskytují v okolí lokality.

6. HODNOCENÍ VLIVU ZÁSAHU

6.1. DOSTATEČNOST PODKLADŮ

Podklady pro posouzení vlivu zásahu lze považovat za dostačující. K dispozici byla dokumentace charakteru a umístění stavby, ze kterých vyplývají plánované zásahy. V území byla navíc v souvislosti se záměrem a jeho částmi provedena řada dřívějších průzkumů veškeré bioty, a to opakovaně. Výsledky přehledně shrnuje Ekopontis (2021). Použité podklady a jejich zdroje jsou průběžně citovány, kompletní přehled je v kapitole 9.

6.2. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY

Níže je uvedena identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území. Předpokládané vlivy záměru na rostliny a živočichy přímo vycházejí z rozsahu a druhu zásahu na lokalitě a jsou úměrné změnám prostředí, způsobenými její realizací.



Z pohledu rostlin je vliv celkově bezvýznamný. Z pohledu živočichů dojde k různému ovlivnění různých taxonů, které je blíže vyhodnoceno dále v textu. Záměr stavby přístaviště představuje pouze lokální zásah do biotopu některých druhů, kde dojde k rušení a potřebě transferu, aby se předešlo případné mortalitě jedinců. Takto bude nutné ověřit výskyty měkkýšů a ryb.

Vlivy jako prašnost a hluk z bouracích prací, narušení půdního krytu, případné znečištění prostředí je možné vhodně eliminovat navrženými opatřeními a technologickou kázní. Podobně zákal vodního prostředí hrázkováním staveniště a pracemi ze břehu.

Samotná realizace přístaviště představuje zcela bezvýznamný vliv s ohledem na skutečnost, že je vhodně situováno do antropogenně zatíženého pravého břehu řeky, nedojde k rušení a vlivu na klidovou pobřežní zónu levého břehu ani úseku přilehlého lesu Zámeček.

Specifický bude vliv provozu záměru. Provoz vodní cesty sebou nese nebezpečí úniku látek z používaných zařízení a z plavidel, jde o havarijní stavy, které jsou řešeny standardními opatřeními.

Rušení hlukem a emisemi při provozu lodní dopravy lze uvažovat pouze lokální, bude významně závislé na citlivosti jednotlivých druhů. S ohledem na předpokládanou nízkou rychlost plavidel lze všeobecné vlivy považovat za nízké. Řada druhů je adaptovaných a vyskytuje se ve stejné míře i v nižším úseku Moravy a Baťova kanálu, kde je již lodní provoz realizován. Plavba nezasahuje říční lemy, kde je soustředěna většina biodiverzity. Pohyb lopatek lodního šroubu může představovat nebezpečí pro vývojová stadia ryb. Víření substrátu může snížit viditelnost s možným dopadem na ichtyofaunu, a to negativně (akční radius při lovu potravy) i pozitivně (zlepšení dostupnosti potravy). Hluk i samotný pohyb plavidla představuje rušení na okolí. K významným vlivům patří vlny vyvolané pohybem plavidla, proto je vhodné omezit rychlost plavidel do 10 km/h, aby se minimalizovaly dopady na vodní rostliny a břehové hrany s vývojovým stádiem živočichů.

Rušení ryb je považováno za zanedbatelné, řada druhů potravně profituje z pohybu lodí a víření substrátu. Podstatná je omezená rychlost plavidel – rekreační lodě, což minimalizuje negativní související vlivy jako případnou mortalitu živočichů, větší příboj a narušení litorálních porostů.

Rušení a další vlivy zásahu jsou jak ve fázi realizace, tak provozu vhodně omezeny a kompenzovány řadou opatření, která jsou blíže formulována níže v textu (kap. 7).

6.3. KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLVY, SPOLUPŮSOBÍCÍ FAKTORY

Negativní kumulativní či synergické vlivy přímo v místě zásahu se neuvažují. Jedná se o specifický zásah vázaný na dotčené pobřežní porosty, podobné zásahy většího rozsahu v blízkém okolí nejsou uvažovány

6.4. VYHODNOCENÍ VLVŮ

Níže je uvedeno vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování.

6.4.1. PŘÍRODNÍ BIOTOPY

Za nejatraktivnější biotopy v území lze považovat úzké mělčí lemy řeky Moravy, jež nebudou záměrem dotčeny. Hodnotnější biotopy jsou vyvinuty v úsecích níže na řece Moravě (včetně V4A, V4B), kde lodní doprava probíhá, jejich výraznější ovlivnění se neuvažuje.

Pro přístaviště Kroměříž platí, že biotopově nejatraktivnější je litorální část řeky Moravy v úseku při opačném levém břehu, celkově při levém břehu a místy až níže po toku i při pravém břehu. Především úseky řeky při levém břehu lze hodnotit jako přírodní biotop V4B – Makrofytní vegetace vodních toků, stanoviště s potenciálním výskytem makrofyt nebo se zjevně přirozeným či přírodě blízkým charakterem koryta (včetně V4A, M1.4). Důvodem je především mělčí charakter



břehů a dna při levém břehu, což vytváří vhodnější podmínky pro rozvoj makrofytní vegetace. Dotčení přírodních biotopů je proto celkově bezvýznamné.

6.4.2. BIOTOPY ANTROPOGENNÍHO CHARAKTERU

V území zahrnují běžné biotopy bez zvláštního významu. Lemy řeky jsou silně ruderalizovány a v horní části pravidelně koseny.

6.4.3. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Ovlivnění je zanedbatelné. Kritérium rozmanitosti potenciálních ekosystémů dané pestrostí relativně trvalých přírodních podmínek nebude dotčeno, prvek je v současnosti funkční, jeho funkčnost zůstane zachována právě s ohledem na zachování stability celého navazujícího prostoru, který záměr neovlivní. Kritérium prostorových vazeb ekosystémů – nevznikne bariéra neumožňující migraci, nebude omezena prostupnost ÚSES, prostupnost pro faunu bude zachována jak pro vodní, tak terestrickou část. Pro migraci terestrických savců, bezobratlých, migraci ptáků a některých druhů hmyzu či pavoukovic má význam bylinné i dřevinné patro, které je v území v dostatečném pásmu a zabezpečí tuto funkci i v době stavby. Kritérium minimálních nutných prostorových a časových parametrů – minimální velikost nebude změněna, biokoridor nebude přerušen, ani po ukončení stavby zúžen jeho prostor.

6.4.4. VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY

V případě řeky Moravy je dotčení stavebními zásahy pouze lokální. Dotčený pravobřežní úsek Moravy je již zatížen rušivými vlivy ze strany cyklostezky, jedná se tak o úsek řeky, vhodně využitelný k rekreačnímu využití s tím, že nejceněnější část území (levobřežní lem s navazujícím lesním celkem Zámeček), případně další úseky níže zůstanou bez rušivých vlivů.

Dílní negativní vlivy lze uvažovat lodní dopravou, a to zejména v podobě lokálního rušení na některé druhy, které ale bylo vyhodnoceno jako prostorově omezené a dočasné bez výraznějších vlivů na funkce VKP.

6.4.5. KRAJINNÝ RÁZ A PŘÍRODNÍ PARK

Podstatným krokem při posuzování vlivu plánovaného záměru na krajinný ráz, vizuální a estetické charakteristiky území je posouzení vlivu navrhovaného záměru na zákonná kritéria krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V úvahu byla vzata následující zákonná kritéria krajinného rázu: vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky, vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky, vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ), vliv na významné krajinné prvky (VKP), vliv na kulturní dominanty, vliv na estetické hodnoty, vliv na harmonické měřítko krajiny, vliv na harmonické vztahy v krajině.

V dálkových i bližších pohledech se realizace záměru díky omezené viditelnosti v území téměř neprojeví. Zůstane zachováno jak vnímání linie řeky v krajině, tak vnímání místa s pobřežními porosty, ovlivněn bude jen krátký úsek řeky v zastavěném území.

V rámci hodnocení vlivu záměru na krajinu (její znaky a hodnoty) nebyly identifikovány žádné dotčené jedinečné znaky a charakteristiky vymezeného DKP, i v případě ostatních znaků byla jejich cennost hodnocena často jako význačná, ta je ale připisována mozaice území jako celku, který bude ovlivněn zcela zanedbatelně.

Plánovaný záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vliv navrhovaného záměru je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu.

**Posouzení míry vlivu navrhovaného záměru na identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu**

Souhrnná tabulka				
Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12	Klasifikace znaků			
	dle projevu	dle významu	dle cennosti	vliv záměru
	+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	+ pozitivní O žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající
Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky				
Výrazná krajinná osa tvořená vodním tokem Moravy, VKP, NRBK 142	+	XXX	XX	X
Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky				
Areál zámku Kroměříž s Podzámeckou a Květnou zahradou jako kulturními památkami mezinárodního významu (světové dědictví UNESCO)	+	XXX	XXX	O
Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky				
Řeka Morava a její slepá ramena – ekologicky i esteticky významná území	+	XXX	XX	X
Plochy průmyslových areálů – Kroměříž, Otrokovice	-	XX	X	O
Komplexy sídlišť Kroměříž dominují pohledům od jihu	-	XX	X	O
Vysoké komíny (Kroměříž, Otrokovice) a GSM vysílače v okolí	-	XX	X	O

K realizaci zásahu je doporučeno si opatřit souhlas orgánu ochrany přírody k umístování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz (podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.).

Tabulka vlivu záměru na zákonná kritéria krajinného rázu

Zákonná kritéria krajinného rázu (dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů)	Míra vlivu záměru
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Slabý
Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky	Žádný
Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)	Žádný
Vliv na významné krajinné prvky (VKP)	Slabý
Vliv na kulturní dominanty	Žádný
Vliv na estetické hodnoty	Žádný
Vliv na harmonické měřítko krajiny	Žádný
Vliv na harmonické vztahy v krajině	Žádný

6.4.6. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Nebudou záměrem dotčena. Lokality samotné i potenciální druhy v rámci lokality nebudou dotčeny realizací ani provozem záměru.

6.4.7. ROSTLINY

Z pohledu druhové diverzity je zásah v rámci terestrických biotopů hodnocen jako zcela zanedbatelný, dotčeny budou porosty bez výskytu vzácnějších či chráněných druhů. Jedná se o porosty sekundární, bez zastoupení význačných druhů.



6.4.8. BEZOBRATLÍ

Budou dotčení zásahy do biotopů v území, z pohledu druhové diverzity je zásah v případě všech druhů hodnocen jako zanedbatelný (rušení a mortalita vývojových stádií nejběžnějších druhů). Potřeba bude provedení transferu větších měkkýšů z prostoru zasažené břehové hrany při výkopech. Nízké je dotčení terestrických druhů, které je omezeno na druhy lučních ploch a ruderalních biotopů, částečně i na druhy křovin a lesních okrajů.

Z vodních živočichů je stěžejní dotčení měkkýšů, u kterých jsou navrženy transfery všech autochtonních druhů v průběhu zásahů do litorálů a sedimentů Moravy. Ze zvláště chráněných druhů se dotčení týká druhů **velevrub malířský** *Unio pictorum* – KO.

6.4.9. OBRATLOVCI

Vliv je celkově zanedbatelný. Stěžejní dotčenou skupinou jsou tak ryby, u kterých je dotčení klasifikováno jako dočasné po dobu stavby, s minimálním vlivem lodní dopravy.

Ze zvláště chráněných druhů ryb se dotčení týká druhů **jelec jesen** *Leuciscus idus* – O, NT, **ouklejka pruhovaná** *Alburnoides bipunctatus* – SO, VU.

Morava je v dotčeném úseku součástí rybářského revíru MRS Brno, hospodaří zde pobočný spolek Kroměříž, jedná se o revír 461 101 Morava 13 (po stupeň Bělov).

Před zahájením prací bude nutné informovat hospodáře MRS a dle charakteru a postupu prací zajistit transfer ryb z litorálního pásma do nedotčeného úseku toku. Nejlépe v rámci postupu prací, kdy dojde k ohrazování staveniště (např. larseny), pak je nejvhodnější provést slovy ryb až v ohraničeném prostoru, nejlépe bezprostředně při čerpání (snížení) vody v ohrazovaném prostoru.

6.5. MIGRACE

V případě akvatických i terestrických živočichů jsou zachovány podmínky migrace v území, nedojde k ovlivnění ÚSES ani lokálních migračních tras.

6.6. BIOLOGICKÁ ROZMANITOST

Záměr představuje po dobu stavby zejména dočasný vliv na přírodní biotopy v území, které obývají převážně běžné a v území rozšířené druhy rostlin a živočichů. V rámci provozu záměru tento do význačnějších částí Moravy v podobě levobřežního litorálu nezasahuje. Zásah do prostředí, všech biotopů i druhů je dočasný s minimálními předpokládanými vlivy na okolí jak ve fázi realizace, tak ve fázi provozu. S přihlédnutím k charakteru dotčených biotopů a míry zjištěné biodiverzity v rámci dotčené lokality a zohlednění navržených opatření je vliv na ekosystémy a biologickou rozmanitost vyhodnocen s nízkým negativním vlivem, omezeným na realizaci zásahů. Záměr nepředstavuje nový zásah do využívání přírodních zdrojů, nezabírá významné stanoviště žádného biologického druhu a nepředstavuje znečištění prostředí.

Z hlediska prostorových vazeb ekosystémů nevznikne realizací přístavu bariéra neumožňující migraci, nebude omezena prostupnost ÚSES, prostupnost pro faunu bude zachována jak pro vodní, tak pro terestrickou část. Přístaviště Kroměříž je z hlediska rostlinných i živočišných společenstev ovlivněna historickým využíváním v rámci intravilánu, společenstva jsou degradována a méně významná nebo zcela chybí. Negativní zásahy při výstavbě budou časově omezené a budou minimalizovány. Ekologické funkce a vazby v lokalitě nebudou významně ovlivněny.

6.7. POŘADÍ VARIANT

Variantní řešení není uvažováno.



7. NÁVRHY OPATŘENÍ A DOPORUČENÍ

Níže jsou uvedeny návrhy opatření, a to dle povahy a možnosti řešení k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, případně k jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, či návrhu náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování. S ohledem na požadavek na porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace je u každého opatření v závorce uvedeno, zdali je rozhodující (nutno provést, bez realizace by došlo nebo mohlo dojít k výrazným negativním vlivům), významné (má velký pozitivní přínos) či pozitivní (má pozitivní přínos, není však zásadní, bez realizace nedojde k významným negativním vlivům zásahu).

7.1. ROZHODUJÍCÍ OPATŘENÍ

Opatření uvedená níže je nutno provést, bez realizace by došlo nebo mohlo dojít k výrazným negativním vlivům.

Činnosti, při kterých bude zásadně dotčeno stávající prostředí (větší zásahy do porostů a půdní skřívky) je obecně doporučeno realizovat mimo období reprodukce většiny živočišných druhů (tj. obvykle mimo 1. 4. až 31. 7.). S ohledem na možnosti realizace záměru a zkušenosti s podobnými stavbami lze konstatovat následující (z pohledu očekávaného vlivu na rostliny a živočichy):

1) Kácení dřevin a zásahy do vegetace je nejvhodnější provést v době vegetačního klidu, v rámci lokality je postačující omezení realizovat kácení v době mimo 1. 4. až 31. 7. (období hnízdění). V případě kácení v hnízdním období lze toto realizovat v odůvodněných případech při zajištění biologického dozoru, který provede ohledání dřevin a jejich okolí před samotným kácením.

2) Zahájení stavby není vhodné paušálně termínově omezovat s ohledem na proměnlivost podmínek v rámci kalendářního roku. Jako nejvhodnější se jeví směřovat zahájení prací (s ohledem na zjištěné cílové vodní druhy) mimo období 1. 4. až 31. 7. kalendářního roku. Důležitější je však samotný způsob provedení odlovu a transferu jedinců, a to za vhodných klimatických a jiných podmínek bez ohledu na roční dobu. Za předpokladu, že bezprostředně (myšleno do čtyř dnů před zahájením prací) proběhne kontrola lokality odborně způsobilou osobou, která zajistí transfery živočichů, včetně ryb – při spolupráci s MO ČRS, je možné práce zahájit kdykoli během roku při splnění dalších podmínek.

Na řešené lokalitě je nezbytná přítomnost biologického dozoru, zajišťovaná odborně způsobilou osobou, a to jak ve fázi před zahájením prací, tak v průběhu prací. Odborně způsobilá osoba zajistí naplnění obecné ochrany, tj. monitoring a následnou ochranu průběhu hnízdění ptáků a výskytu živočichů v průběhu migrace a případného rozmnožování, a s tím souvisejících transferů, případně omezování stavby (časové a prostorové v případě jeho nutnosti, při absenci jiných zákonných řešení).

Morava je v dotčeném úseku součástí rybářského revíru 461 101 Morava 13. Před zahájením prací bude nutné informovat hospodáře MRS a dle charakteru a postupu prací zajistit transfer ryb do nedotčeného úseku toku. Nejlépe v rámci postupu prací, kdy dojde k ohrazování staveniště (např. larseny), pak je nejvhodnější provést slovy ryb až v ohraničeném prostoru, nejlépe bezprostředně při čerpání (snížení) vody v ohrazovaném prostoru a tůni. Podobně zajistí biologický dozor transfery větších měkkýšů.

Odlov ryb bude proveden pomocí elektrického agregátu. Úseky dotčené stavbou a pojezdy mechanismů v korytě budou sloveny 2 x (v případě ryb), s jednohodinovým odstupem. Je nezbytné věnovat maximální pozornost všem jedincům (zejména vranky), především mladým jedincům, kteří po omráčení elektrickým proudem zůstávají u dna.

Je nutné vzít v úvahu, že záchranné transfery nelze provádět za a) zvýšených průtoků, které by znemožnily slovy ryb, případně raků, b) při zvýšeném zákalu vody c) při teplotě vody nižší než 4° C nebo vyšší než 20° C, d) při částečně zamrzlé hladině vody.



7.2. VÝZNAMNÁ OPATŘENÍ

Opatření uvedená níže mají velký pozitivní přínos, je doporučeno je zahrnout do podmínek realizace záměru.

Organizovat rozvinutí staveniště a nasazení strojů při zahájení prací tak, aby byla zachována možnost ústupu pohyblivých organismů z plochy staveniště.

Firma realizující práce v korytě musí přijmout taková opatření, která zamezí úniku PHM a stavebních hmot do vodního prostředí. Standardní podmínkou je trvalá přítomnost funkční záchytné stěny pod úsekem stavby. Při provádění prací je nezbytné maximum úkonů provádět ze břehu – bez pojezdu mechanismů v korytě toku.

Po vytyčení obvodu stavby v terénu budou přesně specifikovány stromy, které bude nutné ochránit před vlivem stavební činnosti v souladu s ČSN 83 9061. Nutné bude chránit stromy před mechanickým poškozením vozidly a stavebními stroji. Ochráněna bude kořenová zóna stromů, kterou tvoří hranice linie koruny zvětšená o 1,5 m. Pokud nebude možné zajistit ochranu celé kořenové zóny, bude obedněn kmen do výšky alespoň 2 m. Koruna stromů v případě jejího ohrožení bude ochráněna vyvázáním větví nahoru. Místa úvazků budou vypodložena vhodným materiálem.

Preferovat stíněné světelné zdroje vyzařující v základní (vodorovné) poloze pouze do dolního poloprostoru, které nevyzařují více než 10% energie ve vlnových délkách <500 nm. Preferovat světla chromatičnosti nejvýše 3000 K ($CCT \leq 3000$ K). Minimalizovat intenzitu osvětlení nejlépe s klidovým režimem (snížením intenzity) během klidné části noci.

7.3. POZITIVNÍ OPATŘENÍ

Opatření níže mají pozitivní přínos, nejsou však zásadní, bez realizace nedojde k významným negativním vlivům zásahu.

Při výsadbě dřevin budou dodržovány následující technické normy: ČSN 83 9021 „Technologie vegetačních úprav v krajině“, ČSN 83 9031 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Travníky a jejich zakládání“, ČSN 83 9041 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu – Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce“, ČSN 83 9051 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy“.

Pro založení trvalého travního porostu je doporučen dostatečný podíl výběžkatých trav, které zajišťují stabilitu porostu. Podobné travní plochy jsou však obvykle chudé, je tak doporučeno zahrnout také co největší druhový alespoň 30% podíl bylin, pro zvýšení biologické hodnoty a diverzity lučních porostů. Vhodnou součástí bude i krvavec toten.

7.4. ZÁKONNÉ LIMITY A ZÁKAZY

Veškeré zásahy, týkající se zájmů ochrany přírody a krajiny musí být v souvislosti s výskytem organismů provedeny v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Nivy vodních toků jsou dle §3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem. K zásahům, které by mohly vést k poškození VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, v souladu s §4 odst. 2 zákon, opatřit závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody.

O povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 zákona je nutno požádat příslušný orgán ochrany přírody, a to po vydání závazného stanoviska k zásahu do VKP.

K realizaci zásahu je nutné si opatřit souhlas orgánu ochrany přírody k umístování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz (podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.).



Z provedeného průzkumu a dalších poznatků lze vyvodit, že **je nezbytné** požádat o výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů dle §56 z. č. 114/1992 Sb. pro následující druhy. V případě všech druhů se jedná o důvod škodlivého zásahu do biotopu druhu v průběhu stavby a nutného odlovu a transferu, případně rušení jedinců.

velevrub malířský *Unio pictorum* – KO. Zásah do biotopu, rušení, umožnění transferu. Desítky jedinců.

ouklejka pruhovaná *Alburnoides bipunctatus* – SO. Zásah do biotopu, rušení, umožnění transferu. Desítky jedinců.

jelec jesen *Leuciscus idus* – O. Zásah do biotopu, rušení, umožnění transferu. Desítky jedinců.

Současné lze konstatovat, že při předloženém řešení a splnění podmínek opatření a doporučení nepředstavuje záměr ovlivnění některého z druhů na úrovni jejich lokálních populací. Přesný výčet druhů, v případě kterých je doporučeno žádat o výjimky z ochranných podmínek druhů, je doporučeno konzultovat s KÚ Zlínského kraje.

7.5. BIOMONITORING

Zejména v rámci realizace stavby byl navržen biomonitoring, jehož cílem bude sledování řady jevů souvisejících s realizací zásahu. Především je to činnost tzv. biologického (ekologického) dozoru, zajišťující ověření aktuálního stavu lokality bezprostředně před zahájením prací, a na základě toho doporučení pro postup prací, realizaci bariér a opatření, provádění transferů.

8. POROVNÁNÍ MÍRY VLIVU

Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace je uvedeno níže. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, nebo návrh náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování je uveden v kap. 7.

Důležitým opatřením je přítomnost odborného biologického dozoru. Zkušený biolog je schopen odhadnout a posoudit časový a prostorový rámec dopadů na chráněné zájmy v průběhu realizace prací, a v koordinaci se zhotovitelem může dosáhnout výrazného snížení negativních vlivů na chráněné zájmy. Velmi vhodně lze přitom řadu opatření a doporučení skloubit i s potřebami zásahu. Rozhodující a zásadní přínos dozoru je pak v ochraně míst se zvláště chráněnými druhy, případně jejich transfery a tím zabránění zraňování či mortality živočichů.

Za tímto účelem je navržený optimální orientační časový harmonogram pro zahajování prací, který může být upravován dle aktuálních podmínek na lokalitě, přičemž další provádění stavby po zahájení již nemusí být i díky přítomnosti biologického dozoru omežováno. Nejdůležitějšími dalšími podmínkami tak jsou zahájení konkrétních činností na lokalitě – zejména ve vztahu k prvotním zásahům – kácení dřevin, zásahy do vodního prostředí a tomu předcházející transfery.

Všechna ostatní opatření lze považovat za standartní a mají za cíl minimalizovat negativní dopady zásahu. Při jejich splnění je tak vždy míra negativního vlivu stavby o něco menší. Při nerealizaci doporučených opatření by došlo k nadměrnému rušení nebo dokonce k mortalitě vodních živočichů a neúměrného narušování přírodního prostředí. Další opatření zlepšují podmínky pro opětovnou kolonizaci či minimalizaci dopadů záměru na okolí.

9. ZÁVĚR

Cílem předložené práce je zhodnotit vliv zásahu v podobě záměru „Přístaviště Kroměříž“ na zájmy chráněné částí druhou, třetí a pátou zákona č. 114/1992 Sb. Na základě výsledků průzkumů a znalostí území, předložené dokumentace, vyhodnocení stanovištních poměrů a podmínek plynoucích z legislativy (v rámci obecné a zvláštní ochrany) byl tento vliv zhodnocen.



Dojde k lokálnímu ovlivnění antropogenních a přírodních biotopů a stanovišť (kap. 6.4.1), které není významné. Negativní vliv na ÚSES je pouze lokální a zanedbatelný (kap. 6.4.2). Lokální je negativní vliv na VKP (kap. 6.4.3), který lze rovněž minimalizovat. Podobně vliv na krajinný ráz je zanedbatelný (kap. 6.4.5 a 6.4.6). Dojde k negativnímu dotčení některých druhů rostlin a živočichů, které je však lokální a dočasné, negativní vliv na biodiverzitu se neuvažuje (viz kap. 6.4.7, 6.4.8, 6.4.9, 6.6).

Pro minimalizaci negativního vlivu zásahu byla navržena řada opatření (blíže viz kap. 7), při zohlednění území a rozsahu záměru se jedná především o přítomnost odborného biologického dozoru po dobu zásahů, časový harmonogram pro zahajování a provedení prací.

K zásahům, které by mohly vést k poškození VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, v souladu s §4 odst. 2 zákon, opatřit závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody – příslušný pověřený obecní úřad. Pro umožnění kácení dřevin rostoucích mimo les je nutné získat povolení dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. A to po vydání závazného stanoviska k zásahu do VKP. Pak je nutné dodržet podmínky v rámci tohoto rozhodnutí.

K realizaci zásahu je nutné si opatřit souhlas orgánu ochrany přírody k umístování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz (podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.).

Z provedení průzkumu a dalších poznatků lze vyvodit, že v území se vyskytují zvláště chráněné druhy taxonů s vazbou na dotčené území, kdy pro některé z nich představuje zásah negativní ovlivnění jedinců a jejich biotopu. Z důvodu zásahu do ochranných podmínek některých zvláště chráněných druhů je nutné požádat u udělení výjimek ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů stanovených § 50, odst. 1 a 2, zákona č. 114/1992 Sb., dle § 56 odst. 1 ZOPK.

10. POUŽITÁ LITERATURA

- Anděra M. & Beneš B. (2001): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) – část 1. Křečkovití (Cricetidae), hrabošovité (Arvicolidae), plchovití (Gliridae). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Beneš B. (2002): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) – část 2. Myšovité (Muridae), myšivkovití (Zapodidae). NM, Praha.
- Anděra M. & Červený J. (2004): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) – část 3. Veverkovití (Sciuridae), bobrovití (Castoridae), nutriovití (Myocastoridae). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Hanák V. (2007): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (Chiroptera) – část 3. Netopýrovití (Vespertilionidae – Vespertilio, Eptesicus, Nyctalus, Pipistrellus and Hypsugo). NM, Praha.
- Anděra M. & Hanzal V. (1995): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze I. Sudokopytníci (Artiodactyla), zajáci (Lagomorpha). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Hanzal V. (1996): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze II. Šelmy (Carnivora). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze III. Hmyzožravci (Insectivora). Národní muzeum, Praha.
- Andersen T., Cranston P.S., Epler J.H., 2013: Chironomidae of the Holarctic Region
- Anonymus (2023): AOPK ČR. Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2020-7-5].
- AOPK ČR, Kolbek J. et al. (1999): Pole síťového mapování – pole síťového mapování – úroveň základního pole, 1. řádu, 2. řádu, 3. řádu; pole síťového mapování flory vygenerované dle: KOLBEK, J.; MLADÝ, F.; PETŘÍČEK, V. et al. (1999). Květena Chráněné krajinné oblasti a Biosférické rezervace Křivoklátsko: I. Mapy rozšíření cévnatých rostlin.
- Aquatis a. s. 2021: Plavební komora Bělov, Rekreační přístav Kroměříž. B – Přípravné práce. b) – Studie zabezpečení migrace vodních živočichů jak na řece Moravě, tak do toků Mojena a Široký potok. Objednatel: Ředitelství vodních cest ČR. Msc.52 p.
- Askew R.R., 2004: The Dragonflies of Europe, Harley books
- Aspöck H., Aspöck U., Hölzel H., 1980. Die Neuropteren Europas I., II. 495pp., 355pp., Goecke et Evers, Krefeld.
- Avif (2022): Faunistická databáze ČSO. http://birds.cz/avif/obs_new.php. Česká společnost ornitologická 2010–2019.



- Balthasar V. (1956): Fauna ČSR. Svazek 8. Brouci listoroží (Lamellicornia). Díl I. Lucanidae – Roháčovití, Scarabaeidae – Vrubounovití. Praha, Nakladatelství Československé Akademie Věd, 286 pp.
- Beneš J. & Konvička M. (2002): Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I, II. 857pp., SOM, Praha.
- Beran L., 1998: Vodní měkkýši ČR, ČSOP, Vlašim
- Bitušík P., 2000: Příročka na určovanie lariev pakomárov (Diptera: Chironomidae) Slovenska
- Brochard Ch., Groenendijk D., Ploeg E., Termaat T., 2012: Fotogids Larvenhuidjes van Libellen, KNNV
- Brochard Ch., Ploeg E., 2014: Fotogids Larven van Libellen, KNNV
- Culek M. [ed.] (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Čejka T., 2017: Vodné mäkkýše Slovenska, Determinačný kľúč pre hydrobiológov
- ČSN 75 7703 EN 27828 1996: Jakost vod – Metody odběrů biologických vzorků, Pokyny pro odběr vzorků makrozoo-bentosu ruční sítíkou (ISO 7828:1985)
- Danihelka J., Chrtek J. jun., Kaplan Z. (2012): Checklist of vascular plants of the Czech Republic. Preslia 84: 647-811.
- Demek J., Mackovčín P., Balatka B., Buček A., Cibulková P., Culek M., Čermák P., Dobiáš D., Havlíček M., Hrádek M., Kirschner K., Lacina J., Pánek T., Slavík P., Vašátko J. (2006): Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny. 2. vyd. Brno: MŽP ČR, 582 s.
- Dlabola J. (1954). Fauna ČSR 1. Křísi – Homoptera. 340pp., ČSAV, Praha.
- Dolný A., Bárta D., Harabiš F. (2016): Vážky (Insecta: Odonata) České republiky. Academia, Praha, 344 s.
- Doskočil, J. (ed.) 1977: Klíč zvířeny ČSR V. 376 pp., Academia, Praha.
- Ehrlich P., Gergel J., Zuna J., Novák L., Meruňka K. 1996: Metodické pokyny pro revitalizaci potoků. Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, Praha, 67 s.
- Ekopontis, s.r.o. 2021: Plavební komora Bělov. Zajištění komplexních biologických průzkumů. Bod plnění čl. IV., odst. 1.2 – Závěrečná zpráva Msc. 252 p.
- Ernst & Young, Aquatis, Kotas & Partners (2020): Plavební okruh Veselí nad Moravou – Vnorovy. Technicko-ekonomická studie. Ředitelství vodních cest ČR.
- Evropská Unie, 2011: Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020. 6 p. ISBN 978-92-79-20740-2.
- Fajčík J. & Slamka F. (1996): Motýle strednej Európy I. 113 pp. +21b&w tab. +20color tab., F. Slamka, Bratislava.
- Fajčík J. (1998): Motýle strednej Európy II. 170 pp.+ 22b&w tab + 20color tab. Jaroslav Fajčík, Bratislava.
- Foukal R. (2013): Plavební komora Bělov, napojení Širokého potoka na řeku Moravu. Znalecký
- Grulich V. & Chobot K. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda, Praha, 35: 1–178.
- Hanák V. & Anděra M. (2005): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (Chiroptera) – část 1. Vrápencovití (Rhinolophidae), netopýrovití (Vespertilionidae) – Barbastella barbastellus, Plecotus auritus, Plecotus austriacus. Národní muzeum, Praha.
- Hanák V. & Anděra M. (2006): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (Chiroptera) – část 2. Netopýrovití (Vespertilionidae – rod Myotis). Národní muzeum, Praha.
- Hanel L. & Zelený J. (2000). Vážky (Odonata), výzkum a ochrana. Metodika ČSOP číslo 9, 02/09 ZO ČOP, Vlašim.
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). Příroda, Praha, 36: 1-612.
- Hejný S. & Slavík B. (eds.) 1988, 1990: Květena ČSR. 1,2. Academia, Praha.
- Hejný S. & Slavík B. (eds.) 1992, 1995, 1997: Květena ČR. 3,4,5. Academia, Praha.
- Horák J., Chobot K., Jirmus T., Akseněnko J. 2009: Zlatohlávek tmavý, chráněný živočich i potenciální škůdce? Ochrana přírody 2009/1.
- Horsák M., Juříčková L., Picka J. (2013): Měkkýši České a Slovenské republiky. – Nakladatelství Kabourek, Zlín. 270 s.
- Hůrka K. (1996). Carabidae of the Czech and Slovak Republics. 565 pp., Kabourek, Zlín.
- Chobot K. & Němec M. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů ČR. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34:1–182.
- Chytrý M. (2009). Vegetace České republiky 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace. 1. vyd. Praha: Academia, 2009. s., 524 s. Vegetace České republiky. ISBN 978-80-200-1769-7.
- Chytrý M. (ed.) (2007): Vegetace České republiky 1. Travinná a keříčková vegetace [Vegetation of the Czech Republic 1. Grassland and heathland vegetation]. Praha : Academia. 525 pp.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. [eds.] (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha



- Chytrý, M. (ed.) (2011): Vegetace České republiky 3. Vodní a mokřadní vegetace. Praha : Academia. 828 s. ISBN 978-80-200-1918-9.
- Chytrý, M. (ed.) (2013): Vegetace České republiky 4. Lesní a křovinná vegetace. Praha : Academia. 551 s. ISBN 978-80-200-2299-8.
- Javorek V. (1947). Klíč k určování brouků ČSR. 654pp., Prombenger, Zlín.
- Jelínek J. (ed.) (1993). Check-list of Czechoslovak Insects IV (Coleoptera). Folia Heyrovskyana, Suppl. 1: 1-172.
- Kaplan Z., Danihelka J., Chrtek J., Kirschner J., Kubát K., Štech M., Štěpánek J. [eds.] (2019): Klíč ke květeně České republiky [Key to the flora of the Czech Republic]. Ed. 2. Academia, Praha.
- Karsholt O. & Razowski J. (eds.) (1996). The Lepidoptera of Europe. A distributional checklist. 380pp., Stenstrup, Apollo Books.
- Kočárek P., Holuša J. & Vidlička L. (2005). Blattaria, Mantodea, Orthoptera & Dermaptera České a Slovenské republiky. 350 pp., Kabourek, Zlín.
- Kočárek P., Holuša J., Vlk R., Marhoul P. (2013): Rovnokřídlí (Insecta: Orthoptera) České republiky. Academia, Praha, 288 s.
- Kočvara R. (2019): Hodnocení zásahu spolu s návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů: Rekreační přístav Kroměříž. 46 s.
- Konvička M., Beneš J. (2019): Metodika inventarizačního průzkumu: Denní motýli bezlesí. 5 s.
- Koomen P. & van Helsdingen, 1996. Listing of biotopes in Europe according to their significance for invertebrates. Nature and Environment No 97. 74pp., Council of Europe Publishing, Strasbourg.
- Krásenský P. (2009): Metodiky inventarizačních průzkumů MZCHÚ, kap. III, podkap. 4 Metody sběru brouků jako podklad pro Inventarizaci bezobratlých. Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha.
- Kratochvíl J. (ed.) (1959). Klíč zvířeny ČSR III. 871pp., ČSAV, Praha.
- Kratochvíl J. (ed.) (1957). Klíč zvířeny ČSR II. 604pp., ČSAV, Praha.
- Křísa B. et Prášil K. [eds] (1994): Sběr, preparace a konzervace rostlinného materiálu. (Skripta.) 3. vyd. - Přírodovědecká fakulta UK, Praha
- Kubát K., Hrouda L., Chrtek J. jun., Kaplan Z., Kirschner J. & Štěpánek J. [eds.] (2002): Klíč ke květeně České republiky. – Academia, Praha.
- Kuras T. 2019. Rekreační přístav Kroměříž. Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí soustavy Natura 2000. 27 p.
- Laibner S. 2000: Elateridae České a Slovenské republiky. Ilustrovaný klíč. – Nakladatelství Kabourek, Zlín, 292 pp.
- Losos B., 1996: Klíč k určení larev pakomárovitých (Chironomidae), Brno
- Losos B., et al. 1985: Ekologie živočichů. SPN, Praha, 320 s.
- Macek J., Laštůvka Z., Beneš J., Traxler L. (2015): Motýli a housenky střední Evropy. Denní motýli. - Academia, Praha, 539 s.
- Macek J., Procházka J., Traxler L. (2008): Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli II. – můrovití. Academia, Praha, 492 s.
- Macek J., Procházka J., Traxler L. (2012): Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli III. – píďalkovití. Academia, Praha, 424 s.
- Macek J., Procházka J., Traxler L., Červenka V. (2007): Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli I. Academia, Praha, 376 s.
- Macek J., Straka J., Bogusch P., Dvořák L., Bezděčka P., Tyrner P. (2010): Blanokřídlí České republiky I. – žahadloví. Academia, Praha, 524 s.
- May J., 1959. Čmeláci v ČSR. 187pp., ČSAZV, Praha.
- Mikátová B., Vlašín M. & Zavadil V. (eds.) (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. Agentura Ochrany Přírody a Krajiny ČR, Praha.
- Moravec J. (ed.) (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians. Praha, Národní muzeum, Praha. 134 p.
- Mudra S. (2020): Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na chráněné zájmy ochrany přírody a krajiny. Plavební komora Bělov. 43 s.
- Musil J., Marek P. & Barankiewicz M. 2020: Biologické hodnocení rybích přechodů: metodika AOPK ČR -- 1. vydání. -- Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 2020. 39 stran. ISBN 978-80-7620-052-4
- MŽP ČR 2016: Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025. © Ministerstvo životního prostředí, 2016. 136 p. ISBN: 978-80-7212-609-5.

- MŽP ČR 2017: Metodický výklad k aplikaci vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a zejména ve znění zákona č. 326/2017 Sb. (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“). Čj.: MZP/2017/710/1985.
- Neuhäuslová Z. [ed.] (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. – Academia, Praha.
- Novák I, Spitzer K., 1982: Ohrožený svět hmyzu. Academia, Praha.
- Novák K. (ed.), 1969: Metody sběru a preparace hmyzu. NČSAV, Praha.
- Pavelka M., Smetana V., 2003: Čmeláci. Metodika ČSOP číslo 28, 76/03 ZO ČOP, Valašské Meziříčí.
- Pladias 2019: © 2014–2019 Pladias: Databáze české flóry a vegetace. www.pladias.cz
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr., Brno, 16: 1–73.
- Rozkošný R. (ed) 1980: Klíč vodních larev hmyzu. ČSAV, Praha, 521 s
- Sejál J. & Dejmal I. (eds.) (2003). Hodnocení a oceňování biotopů České republiky. 428pp., Český ekologický ústav, Praha.
- Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. et Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121. – Academia, Praha.
- Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 p.
- SUDOP Praha (2019): Hodnocení ekonomické efektivnosti rekreační plavby na Baťově kanále. Ředitelství vodních cest ČR, Praha. 170 s.
- Timm, T., 2009: A guide to the freshwater Oligochaeta and Polychaeta of northern and central Europe. Lauterbornia 66
- Vallenduuk H.J., 2019: Chironomini larvae of western European lowlands (Diptera: Chironomidae). Keys with notes to the species, Lauterbornia
- Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P. (2006): Metodický postup posouzení vlivů navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz.
- Vyhláška MŽP ČR č. 142/2018 Sb. Vyhláška o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Waringer J., Graf W., 2011: Atlas of Central European Trichoptera Larvae, Erik Mauch Verlag
- Zahrádka J. (2017): Znalecký posudek „Plavební komora Bělov – posouzení migrační průchodnosti.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zicha O. (ed.) (1999-2019) BioLib. <http://www.biolib.cz>
- Zwach I. (2009): Obojživelníci a plazi České republiky. Grada Publishing, Praha.

V Září, 10. listopadu 2023

Mgr. Radim Kočvara

Autorizovaná osoba podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb. pro účely biologického hodnocení podle § 67 zákona, č. j. MZP/2021/610/561, platnost autorizace do 13. 3. 2026
Září 92, 768 11 Chropyně
IČ: 730 68 021, DIČ: CZ7808155432
Tel: 604 356 795, e-mail: burunduk@burunduk.cz

Mgr. Radim Kočvara
Září 92, 768 11 Chropyně
IČ: 730 68 021
DIČ: CZ7808155432



Průzkum z lodi elektroagregátem, 29. 9. 2021 (RK)



Průzkum Moravy níže po toku, 27. 8. 2020 (RK)



Ruderalizované břehové porosty v intravilánu, 27. 8. 2020 (RK)



Průzkum Moravy v řešeném úseku při zimním sčítání, 12. 1. 2022 (RK)



Hojně potvrzená ouklej obecná v řešeném úseku, 23. 6. 2018 (RK)



Hojně potvrzená hořavka duhová v řešeném úseku, 23. 6. 2018 (RK)



Sumec velký potvrzený v celém úseku Moravy, 18. 7. 2019 (RK)



K hojným druhům patří i bolen dravý, 18. 7. 2019 (RK)



K hojným druhům patří v řešeném úseku řeky Moravy i ouklejka pruhovaná, 29. 9. 2022 (RK)



Velevrub nadmutý na náplavu u Kromčříže, 12. 1. 2020 (RK)