

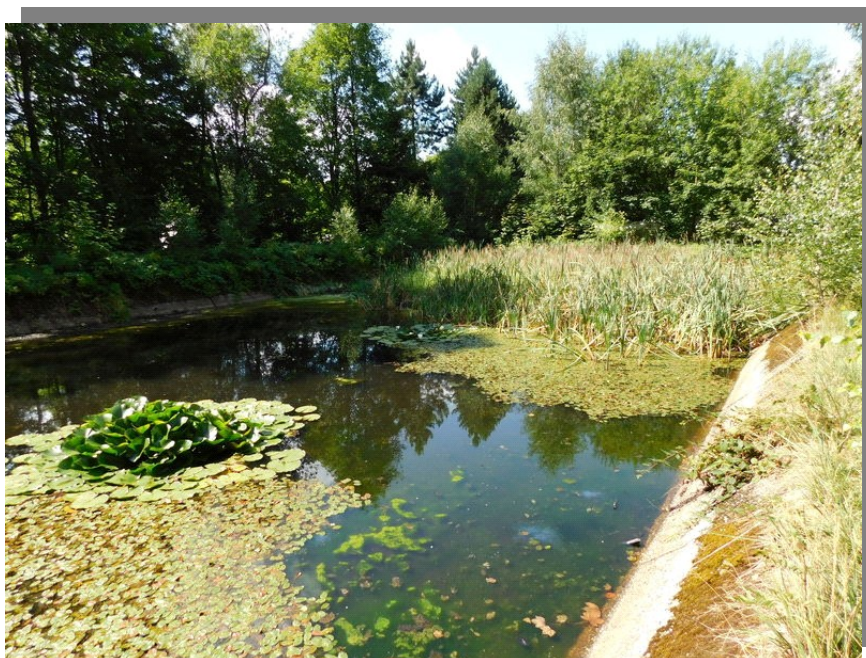


Spolufinancováno
Evropskou unií

Ministerstvo životního prostředí

Plán péče o přírodní památku Nádrž Tesák

na období
2025-2034



Orgán ochrany přírody:

Krajský úřad Zlínského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
třída Tomáše Bati 21
761 90 Zlín
IČO: 70891320

Zpracovalo:

Českomoravské sdružení pro ochranu přírody z.s.
Poutní 588
768 61 Bystřice pod Hostýnem
IČO: 65274521
E-mail: cspop@post.cz
<https://www.cspop.cz>

*Schváleno příslušným orgánem ochrany přírody, Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem
životního prostředí a zemědělství
protokolem č.j. ze dne*

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Předložený plán péče byl vypracován v souladu se zákonem č.114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění a vyhláškou č. 45/2018 Sb. o plánech péče, zásadách péče a podkladech k vyhlášení, evidenci a označování chráněných území.

Při zpracování plánu péče byl také využit Metodický pokyn sekce ochrany přírody a krajiny MŽP k přípravě a zpracování plánů péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky a jejich ochranná pásma a Osnova plánů péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky a jejich ochranná pásma (Věstník MŽP, listopad 2018).

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území	5
1.1 Základní identifikační údaje	5
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR	5
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	5
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	6
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany	6
1.6 Kategorie IUCN	6
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ	6
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu	6
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav	7
1.8 Cíl ochrany	8
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	9
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	9
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů	10
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů	12
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	13
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	13
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	14
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	15
2.4.1 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky	15
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup	15
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	16
3. Plán zásahů a opatření	18
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	18
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	18
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	20
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	20
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	21
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	21
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	21
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	21
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	21
4. Závěrečné údaje	22
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)	22
4.2 Použité podklady a zdroje informací	22
4.3 Seznam používaných zkratk	25
4.4. Podklady pro plán péče zpracovalo	25
5. Přílohy	26

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	6097
kategorie ochrany:	přírodní památka (PP)
název území:	Nádrž Tesák
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	Nařízení
orgán, který předpis vydal:	Zlínský kraj
číslo předpisu:	5/2015
datum platnosti předpisu:	29.06.2015
datum účinnosti předpisu:	11.08.2015

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Zlínský
okres:	Kroměříž
obec s rozšířenou působností:	Bystřice pod Hostýnem
obec s pověřeným obecním úřadem:	Bystřice pod Hostýnem
obec:	Rajnochovice
katastrální území:	Rajnochovice

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území: **PP Nádrž Tesák**

Katastrální území: 739006, Rajnochovice

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
1900/4	-	ostatní plocha	jiná plocha	2955	1332
Celkem					1332

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	-			
vodní plochy	-		zamokřená plocha	-
			rybník nebo nádrž	-
			vodní tok	-
trvalé travní porosty	-			
orná půda	-			
ostatní zemědělské pozemky	-			
ostatní plochy	0,1332		neplodná půda	-
			ostatní způsoby využití	0,1332
zastavěné plochy a nádvoří	-			
plocha celkem	0,1332			

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:	NE
chráněná krajinná oblast (včetně zóny):	NE
překryv s jiným typem ochrany:	přírodní park Hostýnské vrchy
mezinárodní statut ochrany:	NE
<u>Natura 2000</u>	
ptačí oblast:	ANO (Hostýnské vrchy, CZ0721024)
evropsky významná lokalita:	ANO (Hostýnské vrchy, CZ0724429)

1.6 Kategorie IUCN

IV - území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Čolek karpatský (*Triturus montandoni*) a jeho biotop.

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

-

B. druhy

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
<i>Lissotriton montandoni</i> (čolek karpatský)	CR	Hlubší část nádrže (DP 1), v minulosti také častěji v mělčí části, která nebyla zarostlá orobincem (DP 2). V roce 2013 (Svačina et al.) byla velikost populace č. karpatského odhadnuta na vyšší desítky až nižší stovky jedinců. Šálek 2018 (6. 5.): více než 150 ex., tok. Velikost populace odhaduje na několik desítek až stovek ex. Svačina (2022, NDOP): 12. 5. 2022 4 ex., svatební tance, také mezidruhově s čolkem obecným. Svačina (2023, NDOP): 27. 7. 2023 2 larvy, 6. 5. 2023 6 ex. Četní kříženci s čolkem obecným, kteří již v současnosti budou zřejmě převažovat.	a, b
<i>Ichthyosaura alpestris</i> (čolek horský)	VU	Hlubší část nádrže (DP 1), v minulosti také častěji v mělčí části, která nebyla zarostlá orobincem (DP 2). V roce 2013 (Svačina et al.) byla velikost populace odhadnuta na vyšší desítky až nižší stovky jedinců (převažoval nad č. karpatským). Šálek 2018 (6. 5.): více než 350 ex., tok. Velikost populace odhaduje na několik desítek až stovek ex. Svačina (2023, NDOP): 6. 5. 2023 10 ex.	c
<i>Lissotriton vulgaris</i> (čolek obecný)	VU	Hlubší část nádrže (DP 1), v minulosti také častěji v mělčí části, která nebyla zarostlá orobincem (DP 2). V roce 2013 (Svačina et al.) byla velikost populace odhadnuta na nižší desítky jedinců (převažoval nad č. karpatským). Šálek 2018 (6. 5.): více než 200 ex., tok). Nejméně početný druh čolka (při nezahrnutí kříženců s čolkem karpatským). Svačina (2023, NDOP): 6. 5. 2023 19 ex.	c
<i>Bufo bufo</i> (ropucha obecná)	VU	Hlubší část nádrže (DP 1), v mělčí části pouze jednotlivě. V roce 2013 (Svačina et al.) byla celková velikost populace odhadnuta na asi 50 jedinců. Šálek 2018 (21. 4.): 5 ex. Svačina (2023, NDOP): 13. 4. 2023 20 ex.	c

**stupeň ohrožení dle červených seznamů ČR:

Červený seznam obratlovců ČR (Chobot a Němec 2017):

CR – kriticky ohrožený, **EN** – ohrožený, **VU** – zranitelný, **NT** – téměř ohrožený, **LC** – málo dotčený, **DD** – nedostatečné údaje

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

abundance: 1 – vzácně, 2 – ojediněle, 3 – roztroušeně, 4 – hojně, 5 – velmi hojně

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

-

B. druhy

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
<i>Lissotriton montandoni</i> (čolek karpatský)	Zachování životaschopné populace	- výskyt rozmnožující se populace druhu s počtem min. 100 jedinců Pozn.: nežádoucím křížením s čolkem obecným nelze bez použití radikálních metod reálně zamezit
<i>Ichthyosaura alpestris</i> (čolek horský)	Zachování životaschopné populace	- výskyt rozmnožující se populace druhu s počtem min. 100 jedinců
<i>Lissotriton vulgaris</i> (čolek obecný)	Zachování životaschopné populace	- výskyt rozmnožující se populace druhu s počtem min. 50 jedinců
<i>Bufo bufo</i> (ropucha obecná)	Zachování životaschopné populace	- výskyt rozmnožující se populace druhu s počtem min. 20 jedinců

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Poznámky k managementu lokality jako biotopu čolka karpatského

Výskyt obojživelníků je na lokalitě nepřetržitě sledován již 33 let (NDOP, DISOP). Všechny zjištěné druhy se v nádrži úspěšně rozmnožují, což dokazuje zjištění larválních stádií. Uvedené druhy obojživelníků (předměty ochrany) mají k lokalitě jako místu rozmnožování velmi úzkou vazbu.

Pro udržení příznivého stavu populací obojživelníků je klíčové zachování nádrže jako takové. Nádrž je jedinou větší vodní plochou v širokém okolí (jako zdroj vody slouží i dalším živočichům). Větší vodní plocha s prokázaným výskytem čolka karpatského se nachází ve vzdálenosti asi 1,5 km SV od lokality, drobné vodní tůňky s nejbližším výskytem tohoto druhu pak 1,3 km SV.

Vlivem postupného nežádoucího celoplošného zarůstání mělčí části nádrže a jejího vysychání se čolci vyskytují převážně v hlubší části (v minulosti tomu bylo spíš naopak). Stav lokality jako biotopu pro obojživelníky je v případě většího zarostení vegetací vzhledem ke známým ekologickým nárokům čolků již méně příznivý. Odstranění části porostu orobince z mělčí části a celého porostu orobince i dalších druhů vodních rostlin z hlubší části spolu s redukcí zazemnění (tvořeným především vrstvou listů) je proto žádoucí. K porostu *Lemna trisulca* (okřehku trojbrázdého) který v nádrži vytváří charakteristické koule, poznamenává Šálek (2018) že slouží larvám čolků jako poměrně bezpečný úkryt před dospělými čolky a larvami vážek, kterými jsou požíráni. Prouděním vody „koule“ okřehku vzplývají a putují nádrží. Již 13. 5. 2018 byla polovina vodní plochy potažena okřehkem menším (*Lemna minor*), který plochu negativně zastiňuje. Sběr a likvidace plovoucího okřehku je problematický, protože se v něm nalézají malé larvy čolků. Od první návštěvy, kdy již nebyl na nádrži led, což bylo 9. 4. 2018 až po 30. 7. 2018, došlo k odparu vodní hladiny o 26 cm a to bez náhrady.

Podle Marhoula a Turoňové (2008) je druh ohrožen vznikem či vysázením lesa kolem tůní s následným zastíněním a důsledky s tím spojenými, přičemž působení jehličnatého lesa má následky ještě výrazně negativnější, totální zastínění lokality způsobuje ochlazení vody, což zpomaluje vývoj vajíček a larev a vede ke špatnému rozvoji fytoplanktonu a následně zooplanktonu-potravy larválních stádií čolků. Dále uvádí, že je důležité, aby byly tůňky dobře prosluněné a prosvětlené alespoň z jižní strany. Údržbou se rozumí odstraňování přebujelé vodní vegetace, napadaného listí, sedimentu a případné prohlubování tůňek nebo vytvoření tůňek nových tam, kde se změnil hydrologický režim. Rovněž je nutno průběžně odstraňovat křovinnou a stromovou vegetaci, která by tůňky příliš zastiňovala. Negativním faktorem pro druh je přítomnost ryb ve vodní ploše. Speciálně pro požární nádrže stanovují, že jejich ošetřování je nutné skloubit s ročním cyklem čolků a jejich ekologickými nároky, především neprovádět žádné zásahy v dubnu až říjnu, ovšem nutné je individuální posouzení každé konkrétní lokality před zásahem. Zabránit likvidaci starých požárních nádrží a nepoužívaných koupališť a zabránit jejich zarybňování.

Zimoviště čolka karpatského i dalších druhů čolků je v nejbližším okolí lokality Zavadil, Sádlo et Vojar (2011) uvádí obecně do 900 m. Při inventarizaci (2013) byl nalezen významný nález migrujícího č. karpatského a to směrem z navazujícího lesního porostu východním směrem od lokality. Při plánování managementu nádrže je nutné přihlídnout k tomu, že část populace čolků v ní zimuje.

V populaci čolka karpatského v PP začíná pravděpodobně převažovat podíl kříženců s čolkem obecným i když rozmnožování předchází složitě, druhově specifické svatební (zásnubní) tance, které by měly zabránovat mezidruhovému křížení. Moravec (2019) zmiňuje podobnost zásnubních tanců čolků karpatských a č. obecných, která zřejmě přispívá k úspěšnému křížení obou druhů. Křížence čolka karpatského a čolka obecného z lokalit, kde se vyskytují „rodičovské“ druhy uvádí např. Zavadil, Sádlo et Vojar (2011), Mikátová et Vlašín (1998) a Zwach (2009).

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

PP Nádrž Tesák se nachází v centru rekreační oblasti Tesák, cca 20 m za bývalou restaurací „Chata Na Tesáku“ (vyhořela 29. 1. 2022), 880 m SV od vrcholu Kyčera (754 m n.m.) a 1180 m JJZ od vrcholu Čerňava (844 m n.m.).

Lokalitu tvoří betonová nádrž a cca 3 - 10 m široký pás zeleně kolem hrany nádrže.

Vodní nádrž byla vybudována v 70. letech minulého století, současně se stavbou vedlejšího rekreačního zařízení. Podle pamětníků byla nádrž oficiálně postavena jako požární, ale ve skutečnosti se počítalo s jejím využitím jako koupaliště. Tento názor se po měření v roce 2013 kdy bylo zjištěno její rozdělení na mělčí a hlubší část, potvrdil.

Ke stavbě byly použity betonové panely, přičemž boky nádrže tvoří dvě vrstvy spojené asfaltovou hmotou. Dno tvoří také betonové panely. Nádrž byla napouštěna z vedlejšího rekreačního zařízení. Trubka i s ventilem se nachází v jihozápadní části lokality, dle sdělení zástupce vlastníka byla již dříve od rozvodu vody odpojena. Výpustné zařízení tvořené šachtou, nacházející se v severovýchodní části lokality (za bývalým oplocením) je také nefunkční, pravděpodobně by ho však bylo možné opravit. Vyústění vypouštěcího zařízení je pravděpodobně cca 5 m pod ním (jižně od lokality), na pozemku parc. č. 1900/10, kde je patrně vlhké místo s porostem sítiny (pokud se nejedná o průsak z nádrže). Z výše uvedeného a znalosti lokality vyplývá, že voda nebyla do nádrže již nejméně 33 let (kdy je lokalita sledována) žádným způsobem doplňována. Zdrojem jsou tedy pouze atmosférické srážky. Vzhledem k lokalizaci je téměř vyloučeno vztlínání vody z podloží. I přes uvedené nebylo pozorováno výraznější kolísání vodní hladiny (mimo jejího zvýšení při dlouhotrvajících deštích např. v roce 1997 a naopak mírného poklesu při dlouhodobém suchu).

Technické parametry nádrže

Rozměry 17,3 m x 32,8 m.

Max. hloubka 1,5 m v hlubší části.

Současná výška vodní hladiny v hlubší části 0,9 m, v mělčí 0,38 m (hladina je 0,5-0,6 m pod max. možnou výškou hladiny).

Bývalé oplocení 22,5 m x 38 m, výška 1,6 m, výška sloupků 1,7 m, spon 3 m.

Během nejnižšího stavu vody (léto) je mělčí část téměř suchá. Během doby, kdy je nádrž sledována nedošlo k výrazným změnám výšky vodního sloupce.

Mimo významných druhů uvedených v části 2.1.2 byla z obojživelníků v minulosti zjištěna ještě *Bombina variegata* (kuňka žlutobřichá) – Šálek, Moštěk (NDOP 21. 6. 1991). V roce 2022 nalezl Šafránek (in verb.) druh *Leucorrhinia pectoralis* (vážka jasnoskvrnná).

Příloha č. Z1: Zaměření PP Nádrž Tesák

Geologie, půdní poměry (Geologická mapa ČR, Půdní mapa ČR, taxonomický klasifikační systém půd ČR-Němeček 2013)

Geologickým podkladem přírodní památky jsou hostýnské vrstvy soláňského souvrství račanské jednotky magurského flyše. Součástí oblasti flyšového pásma vnějších Západních Karpat. Račanská jednotka je charakterizovaná střídáním slepenců, pískovců a jílovců.

Hostýnské vrstvy jsou složeny z pískovců a jílovců.

Půdní pokryv PP tvoří kambizem modální mesobazická.

Typ hornin: sediment zpevněný, hornina kamenitá až hlinito-kamenitá.

Geomorfologie (Bína et Demek 2012)

Zařazení území do geomorfologického systému je následující.

Provincie: Západní Karpaty

Soustava: Vnější Západní Karpaty

Podsoustava: Západní Beskydy

Celek: Hostýnsko - vsetínská hornatina

Podcelek: Hostýnské vrchy

Okres: Rusavská hornatina

Terén je rovinatý.

Nadmořská výška 688-690 m n.m.

Klimatické poměry (Quitt, 1971), **hydrologie**

Většina území náleží do klimatické oblasti MT2 (mírně teplá oblast). Jaro je krátké a mírné, léto je krátké, mírné až mírně chladné, mírně vlhké, podzim je krátký a mírný, zima je mírná, normálně dlouhá, suchá s normálním trváním sněhové pokrývky.

Ve vlastním území se nenachází žádný vodní tok, nejbližší vodní tok, kterým je také lokalita odvodňována je bezejmenný levostranný přítok Juhyně, tekoucí 180 m jihovýchodně od hranice území.

Juhyně pramení na jižních svazích Kyčery (695 m n. m.). Celkovou plochu povodí má 111,5 km² a délku toku 32,9 km. Je významnějším přítokem Bečvy, do které ústí v nadmořské výšce 269 m u Choryně.

Biogeografie

Podle regionálně-fytogeografického členění ČR (Skalický 1988) patří území PP do fytogeografického obvodu Karpatské mezofytikum a okresu 81 Hostýnské vrchy.

Biogeografického členění České republiky (Culek [ed.] 2013) území řadí do biogeografického regionu 3.8. Hostýnský. Bioregion zahrnuje biocenózy 4. a 5. vegetačního stupně, tvořené typickými karpatskými bučinami, suťovými lesy a jejich náhradními společenstvy. Charakteristické je velké zastoupení subatlantských prvků a typických bučinných druhů. Zcela dnes dominují převážně lesy, hlavně smrkové kultury. Významné je zastoupení původních bučin, místy i s přežívající jedlí.

Culek [ed.] (2005) zařadil plochu území do biochory 5ZK (hřbety na pískovcovém flyši 5. v.s.).

Reliéf je v této biochoře typický protáhlými, převážně úzkými, méně širšími hřbety rozsoch a horských skupin se sedly. Svahy hřbetů jsou příkré. Skalní tvary a izolované skalní výchozy jsou hojnější a morfologicky významné v Hostýnském bioregionu. Jsou to izolované skalní výchozy vypreparovaných vrstev odolných pískovců a slepenců s výškou i přes 10 m. Zpravidla se na nich vyskytují pseudokrasové jevy (i jeskyně). Mimo morfologicky významné skalní tvary je zde roztroušena celá řada menších skalních výchozů, často doprovázená kamenitými svahy až suťovisky. V půdním pokryvu Hostýnského bioregionu plošně převažují typické kambizemě, místy kyselé, středně těžké.

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří ochuzené květnaté bučiny, které vzácně na živnějších stanovištích doplňují květnaté bučiny s kyčelnicí devítilistou. Nyní převažují rozsáhlé lesní komplexy, ve kterých jsou vklíněny enklávy travních porostů-původních luk a pastvin vzniklých odlesněním hřbetů během valašské kolonizace.

Vegetace

Z pohledu rekonstruované přirozené vegetace (Mikyška 1968) se v daném území nachází společenstvo Květnaté bučiny (*Eu-Fagenion*). Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová et al. 1997, 1998) společenstvo Bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*).

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<i>Lissotriton montandoni</i> (čolek karpatský)	KO	CR	viz tab. v části 1.7.2
<i>Dendrocopos leucotos</i> (strakapoud bělohřbetý)	SO	EN	1 M při hledání potravy v OP (Šálek 21. 4. 2018).
<i>Eptesicus serotinus</i> (netopýr večerní)	SO	LC	2 ex., zjištění pomocí ultrazvukového detektoru (Svačina 2022)
<i>Ichthyosaura alpestris</i> (čolek horský)	SO	VU	viz tab. v části 1.7.2
<i>Lacerta agilis</i> (ještěrka obecná)	SO	VU	Šálek 2018 (13. 5.): 4 ex. Jednotlivý výskyt na březích (DP 3), 1 F (Svačina 2024). Populaci lze podpořit instalací plazníku v DP 3.
<i>Lissotriton vulgaris</i> (čolek obecný)	SO	VU	viz tab. v části 1.7.2
<i>Turdus torquatus</i> (kos horský)	SO	EN	Cca do roku 2015 pravidelně hnízdící druh v OP PP (objekt „Chaty Na Tesáku“). Později protahující 1 ex. zaznamenal Šálek 6. 5. 2018.
<i>Bufo bufo</i> (ropucha obecná)	O	VU	viz tab. v části 1.7.2
<i>Rana temporaria</i> (skokan hnědý)		VU	Šálek 2018 (21. 4.): 1 F, (13. 5.): 43 snůšek). 2 M, 1 F (Svačina 2023).
<i>Phoenicurus phoenicurus</i> (rehek zahradní)		LC	Hnízdění v OP pod střechou chaty Meopty zaznamenal 31. 5. 2018 Šálek.

Kategorie podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.: **KO** – kriticky ohrožený, **SO** – silně ohrožený, **O** – ohrožený druh
stupeň ohrožení*

Červený seznam obratlovců ČR (Hejda et al. 2017, Chobot a Němec 2017):

CR – kriticky ohrožený, **EN** – ohrožený, **VU** – zranitelný, **NT** – téměř ohrožený, **LC** – málo dotčený, **DD** – nedostatečné údaje

abundance: 1 – vzácně, 2 – ojediněle, 3 – roztroušeně, 4 – hojně, 5 – velmi hojně

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

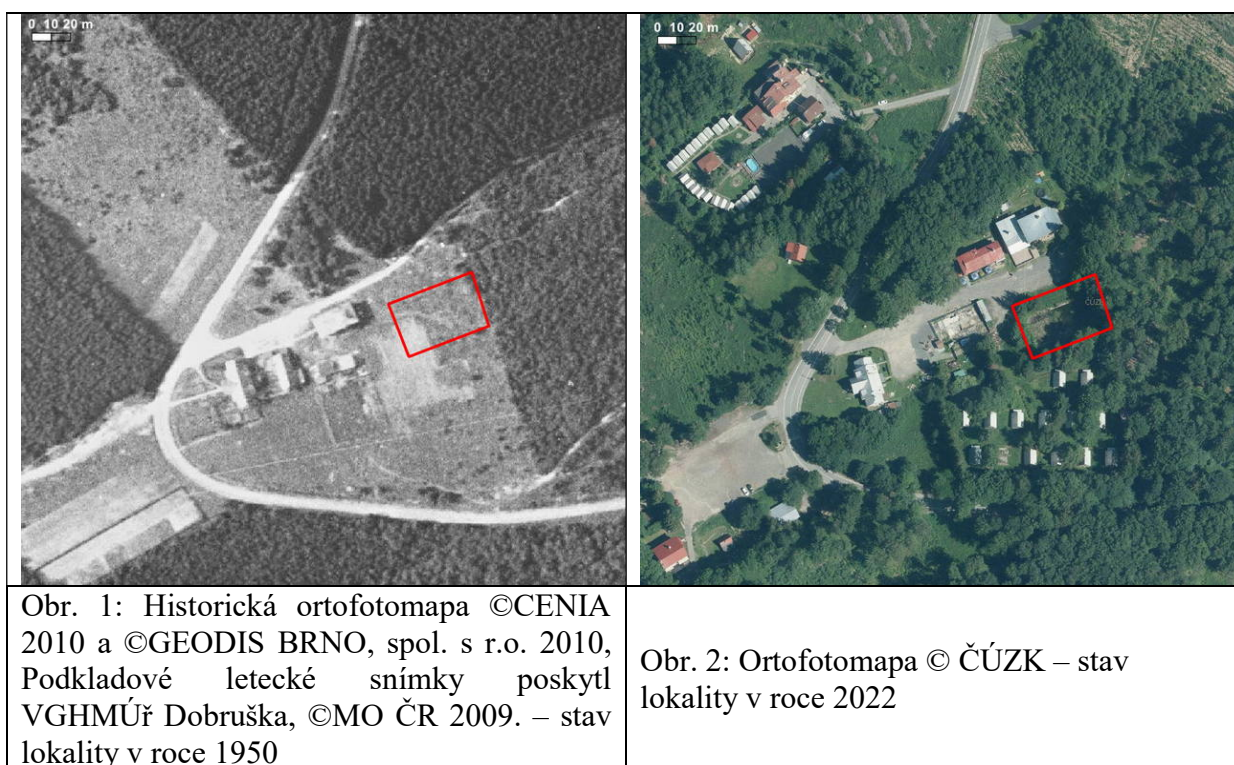
Zásadním abiotickým činitelem je změna klimatu (oteplování) a sucho, které by mohly vést ke zhoršení hydrologických poměrů bezpřítokové nádrže. Po vykácení vzrostlých smrků (2017) při severní a jižní hranici PP došlo ke zvýšení oslunění vodní plochy.

b) biotické disturbanční činitele

Nejvýznamnějším negativním biotickým činitelem je zarůstání vodní plochy orobincem menším a dalšími druhy rostlin (např. vysazeným leknínem a rdestem vzplývavým). Nežádoucí je také přítomnost náletu na březích, který by mohl poškodit její stěny.

Vzhledem k poloze lokality je významným biotickým činitelem člověk. V menší míře je lokalita kontaminována odpady. Po vysečení břehů a odstranění náletů na podzim roku 2024 byly v DP 3 umístěny 2 lavičky. Při větší sněhové pokrývce dochází k vyhrnutí sněhu z přilehlého parkoviště, který může obsahovat úkapy provozních kapalin z vozidel nebo posypovou sůl a to až k okraji DP 3. K omezení antropického tlaku by významně pomohla obnova oplocení.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti



a) ochrana přírody

Část území PP Nádrž Tesák byla registrována jako významný krajinný prvek v roce 1993 (registrace byla potvrzena dne 1. 7. 1993 č.j. OPVKPO-1/93-SV). PP byla vyhlášena v roce 2015.

Důvodem k registraci lokality byl výskyt kriticky a silně ohrožených druhů obojživelníků a nezastupitelný význam pro jejich rozmnožování. V roce 1993 nebo 1994 byla provedena

výstavba nového oplocení na místě původního, které již nebylo funkční. Toto oplocení pak bylo ještě několikrát znovu natřeno (naposledy kolem roku 2005). V roce 2017 bylo (již v havarijním stavu), později částečně odstraněno. Pro ochranu oplocení byla 27. 4. 1999 z vnější strany vysazena řada smrků, které byly díky vyhrnováním sněhu po několika letech zničeny. 10. 9. 2000 bylo provedeno pomocí stroje UDS odstranění orobince i spadlého listí. Tento zásah s pozitivním vlivem na lokalitu byl však vzhledem k malé přístupnosti proveden pouze v omezeném měřítku (pouze v užší části přiléhající ke komunikaci). Z managementových opatření, která se na lokalitě prováděla lze ještě možné zmínit pravidelné sečení břehů (cca do roku 2005). Sečením bylo omezováno zarůstání lokality náletovými dřevinami spojené s přílišným zastíněním a zazemňováním (opadem listí). V začátku roku 2017 byly odstraněny vzrostlé smrky na severní a jižní straně PP, které mohly svými kořeny také destruovat betonové panely nádrže a způsobit jejich netěsnost. Zároveň došlo k žádoucímu (z hlediska vlivu na populace čolků) zvýšení oslunění vodní hladiny. Větší oslunění však může pozitivně působit i na rozrůstání vodních rostlin a zvýšení výparu. 2. 10. 2019 došlo k mechanizovanému odstranění orobince a zazemnění po obvodu mělké části nádrže o šířce cca 3,5 m. Na podzim roku 2024 byly vysečeny břehy již silně zarostlé ostružiníkem, včetně náletů břízy.

b) lesní hospodářství

V PP nejsou lesní pozemky. Populace obojživelníků by mohly být ovlivněny těžbou a použitím biocidů v okolním lesním porostu, který se nachází v migrační trase, nebo ve kterém zimují obojživelníci. Nežádoucí je také zimní chemický posyp cest v ochranném pásmu.

c) myslivost

PP a OP je součástí honitby CZ7201808055 Hostýn o výměře 5469 ha. V lokalitě díky poloze u lidských obydlí nedochází k predaci obojživelníků divokými prasaty, volavkami ani černými čápy. Tito živočichové jinde cíleně vyhledávají i menší vodní plochy, které v současnosti silně vysychají a kde vysbírají vše živé, včetně obojživelníků (Šálek 2018).

d) rekreace a sport

PP se nachází přímo v centru rekreační oblasti Tesák. Z této lokalizace vyplývá i možnost negativních vlivů. Aktuálně by to mohla být její kontaminace při použití chemického posypu cesty, únikem provozních kapalin z automobilů, které parkují až při samé hranici PP, případně látkami (úkapy, posypová sůl) z tajícího sněhu, který byl vyhrnován až na oplocení. Díky zániku oplocení dochází k pohybu návštěvníků rekreační oblasti přímo u nádrže i k dosud menšímu znečištění odpadky. Po vysečení ostružin a drobného náletu byly přímo na břeh umístěny dvě lavičky. Tyto negativní činnosti by bylo možné omezit vybudováním nového oplocení. Pro ochranu oplocení i lokality lze položit podél severní hranice kmeny, nebo alternativně postavit na severní straně PP gabionovou zeď.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

- Územní plán obce Rajnochovice

V současně platné změně č. 2 Územního plánu Rajnochovice je plocha PP podle funkčního členění zařazena do plochy přírodní (P). Nachází se v nezastavitelném území.

- Oblastní plán rozvoje lesů. PLO 41 Hostýnskovsetínské vrchy a Javorníky.

Platnost 2022-2041.

- Lesní hospodářský plán pro LHC Chvalčov na období 1.1.2022 – 31.12.2031.

- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 (mimo území CHKO), EKOTOXA, s.r.o., RADDIT consulting, s.r.o., 2021

- Soubor doporučených opatření pro EVL Hostýnské vrchy CZ0724429, AOPK ČR, SCHKO Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, 2015
- Soubor doporučených opatření pro Ptačí oblast Hostýnské vrchy CZ0724429, AOPK ČR, SCHKO Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, 2019

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Pro potřebu plánování jednotlivých zásahů v území byla jeho plocha rozdělena do třech dílčích ploch. Toto členění vycházelo z jejich charakteru

1. Hlubší část nádrže, plocha 0,0364 ha
2. Mělká část nádrže, plocha 0,0204 ha
3. Břehy nádrže, plocha 0,764 ha.

Přílohy:

T1 - Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich
M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

-

B. druhy

druh:	<i>Lissotriton montandoni</i> (čolek karpatský)		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
výskyt rozmnožující se populace druhu s počtem min. 100 jedinců	V roce 2013 (Svačina et al.) byla velikost populace č. karpatského odhadnuta na vyšší desítky až nižší stovky jedinců. Četní kříženci s čolkem obecným, kteří již v současnosti budou zřejmě převažovat. Šálek 2018 (6. 5.): více než 150 ex., tok. Velikost populace odhaduje na několik desítek až stovek ex. Svačina (2022, NDOP): 12. 5. 2022 4 ex., svatební tance, také mezidruhové s čolkem obecným. Svačina (2023, NDOP): 27. 7. 2023 2 larvy, 6. 5. 2023 6 ex.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý-zhoršující se	

druh:	<i>Ichthyosaura alpestris</i> (čolek horský)		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
výskyt rozmnožující se populace druhu s počtem min. 100 jedinců	V roce 2013 (Svačina et al.) byla velikost populace odhadnuta na vyšší desítky až nižší stovky jedinců (převažoval nad č. karpatským). Šálek 2018 (6. 5.): více než 350 ex., tok. Velikost populace odhaduje na několik desítek až stovek ex. Svačina (2023, NDOP): 6. 5. 2023 10 ex.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	

druh:	<i>Lissotriton vulgaris</i> (čolek obecný)		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
výskyt rozmnožující se populace druhu s počtem min. 50 jedinců	V roce 2013 (Svačina et al.) byla velikost populace odhadnuta na nižší desítky jedinců (převažoval nad č. karpatským). Šálek 2018 (6. 5.): více než 200 ex., tok). Nejméně početný druh čolka (při nezahrnutí kříženců s čolkem karpatským). Svačina (2023, NDOP): 6. 5. 2023 19 ex.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	

druh:	<i>Bufo bufo</i> (ropucha obecná)		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
výskyt rozmnožující se populace druhu s počtem min. 20 jedinců	V roce 2013 (Svačina et al.) byla celková velikost populace odhadnuta na asi 50 jedinců. Šálek 2018 (21. 4.): 5 ex. Svačina (2023, NDOP): 13. 4. 2023 20 ex.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	zlepšující se	

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Kolize se nepředpokládají.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o vodní ekosystémy

Název rybníka (nádrže)	Tesák
Způsob hospodaření	Omezení zarůstání a zazemnění vodní plochy
Intenzita hospodaření	Dle potřeby, tak aby byla zarostlá plocha nádrže maximálně 1/3 a minimálně 1/5.
Manipulace s vodní hladinou	Bez manipulace.
Způsob letnění nebo zimování	-
Způsob odbahňování	Vzhledem k technickému stavu provádět pokud možno mechanizací ze břehů nádrže.
Způsoby hnojení	-
Způsoby regulačního příkrmování	-
Způsoby použití chemických látek	-
Rybí obsádky	-

Zdůvodnění a popis:

Omezení zarůstání vodní plochy

Mělčí část nádrže je v současnosti téměř celé zarostlá orobincem úzkolistým. Zarostlý není pouze úzký pás při obvodu nádrže (po mechanizovaném odstranění orobince v roce 2019). Hustota vegetace dosahuje takové míry, že je porost téměř neprostupný i pro čolky. Vodní sloupec je orobincem zcela prorostlý. V minulosti, kdy nedosahoval porost orobince takové hustoty, byla tato část nádrže čolky intenzivně využívána (související s rychlejším prohříváním vody).

Celkově byla vodní hladina v pozdním létě 2024 zarostlá již ze $\frac{3}{4}$!

Porost orobince však zároveň poskytuje čolkům a dalším druhům úkrytové příležitosti, proto je navrženo v mělčí části pouze jeho částečné odstranění. V hlubší části, která také začíná zarůstat orobincem a úkrytové možnosti poskytují i další druhy vodních rostlin (rdest, okřehek) a velké množství opadaného listí, je navrženo jeho úplné odstranění. Odstraněn bude také rozrůstající se porost leknínu a část rdestu. Odstranění porostů by bylo žádoucí provést ručně (vzhledem k malé hloubce, citlivějšímu provedení a možnosti nevratného poškození nádrže či kontaminace vody při použití mechanismů). Pro velkou obtížnost je však jeho provedení na větší ploše málo reálné (bylo ověřeno v roce 2018). I při použití mechanizace musí být provedeno bez vypouštění vody z nádrže. Termín pro provedení bude stanoven na dobu, kdy se v nádrži vyskytuje minimální počet obojživelníků. S výhodou lze využít dobu případného úplného vyschnutí mělčí části nádrže (léto).

Managementem by mělo být dosaženo stavu, kdy by celková plocha vegetace neměla přesáhnout 1/4-1/3 plochy vodní hladiny (tj. DP 1 a 2).

Omezení zazemňování

Zazemňování souvisí s růstem vegetace a opadem listí. Napadané listí zhoršuje kyslíkové podmínky (tím eliminuje nebo alespoň potlačuje ryby), je zdrojem organické hmoty jako

počátku potravního řetězce pro larvy i dospělé, poskytuje úkryt larvám i dospělcům obojživelníků a zabraňuje rozvinutí vodní makrovegetace, která zazemňuje vodní plochy rychleji než spadané listy. Pokud vegetace vodní sloupec zcela proroste nebo vrstva listů vystoupí pod hladinu, přestávají být takové vodní plochy pro obojživelníky vhodné (Marhoul et Turoňová 2008). V mělčí části bude proto část zazemnění odstraněna spolu s orobincem, kde opad listů bude také odstraněn z hlubší části v místech, kde již vystupuje téměř k hladině (zejména v rozích a podél břehu). Odstranění zazemnění by mělo být provedeno obdobně jako odstranění porostů.

Udržení nádrže bez ryb

Ryby mají silný negativní vliv na populace obojživelníků, proto je třeba zabránit jejich vysazení na lokalitu.

b) péče o populace a biotopy živočichů

Většina vyskytujících se ohrožených druhů živočichů (všechny předměty ochrany) jsou vázány na vodní plochu a jejich příznivý stav také souvisí s péčí o vodní ekosystémy uvedené v předchozí části a) péče o vodní ekosystémy.

Druh managementu: SEČENÍ

Ekosystém	Břeh vodní nádrže
Typ managementu	Sečení s odklizením biomasy /sena/, kompostování při okrajích DP (využití při tvorbě plazníků) nebo odvoz. Včetně odstranění keřů a drobného náletu.
Vhodný interval	1x/rok, podrobněji viz příloha T1.
Minimální interval	1x/2-3 roky, podrobněji viz příloha T1.
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Křovinořez, ruční sekačka, kosa, motorová pila, ruční pila.
Kalendář pro management	Mimo doby tahu obojživelníků, podrobněji viz příloha T1.
Upřesňující podmínky	Sečení a odklizení biomasy bude provedeno ručně. Kompostování biomasy bude prováděno v menších kupkách při okraji lokality, případně bude částečně odvezena.

Druh managementu: ODSTRAŇOVÁNÍ NÁLETOVÝCH DŘEVIN, PROSVĚTLENÍ POROSTŮ

Ekosystém	Břeh vodní nádrže
Typ managementu	Odstraňování náletových dřevin, prosvětlování porostů.
Vhodný interval	1-2x za dobu platnosti plánu péče.
Minimální interval	1x za dobu platnosti plánu péče.
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Motorová pila, ruční pila.
Kalendář pro management	V období vegetačního klidu, nejlépe v podzimních a zimních měsících (cca od 1. 11. do 31. 3.).
Upřesňující podmínky	Podrobněji podle dílčích ploch viz příloha T1.

Zdůvodnění a popis:

Břehy nádrže je nutné udržet bez porostů dřevin, které by mohly dále zhoršit její technický stav.

Regulace zastínění

Čolek karpatský (i další druhy obojživelníků) vyžaduje ve vyšších polohách spíše málo zastíněné vodní plochy, proto je nutná regulace stromového náletu v okolí vodní plochy. S touto regulací souvisí i navržené sečení břehů, kterým bude po prvotním odstranění vzrostlých stromů (provedeno v roce 2017) omezeno další zarůstání lokality. Sečení břehů bude vzhledem k členitosti břehů prováděno ručně, termín bude stanoven mimo období migrace obojživelníků.

Omezení působení antropických vlivů a zabezpečení lokality

Důležitým opatřením je vybudování a následná údržba nového oplocení. Původní oplocení již bylo částečně odstraněno. Oplocení zamezí nežádoucím návštěvám lokality spolu s možným vnosem odpadků a zároveň bude zajištěna i bezpečnost návštěvníků rekreační oblasti. Nové oplocení podél parkoviště při SZ hranici posunout cca o 2 m směrem dovnitř PP, tak aby bylo možné před něj realizovat ochrannou zídku či bariéru. Výstavba ochranné zídky nebo jiné bariéry je vhodná pro snížení poškozování oplocení vyhrnováním sněhu a zamezení nežádoucímu parkování vozidel spojenému s možností kontaminace vody v nádrži při možném úniku provozních kapalin v těsné blízkosti vodní plochy.

Výpustní objekt je v současné době zakrytý kovovým poklopem, který není zabezpečený před otevřením. Tento nedostatek je nutné odstranit. Pro možnost regulace vodní hladiny a zamezení teoretické možnosti vyběření (která však zatím nenastala ani při déletrvajících deštích v roce 1997) je k úvaze provedení celkové opravy nefunkčního výpustního objektu (přímo pod nádrží se nachází několik rekreačních chatek).

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) ekosystémy mimo lesní pozemky

Příloha:

T1 - Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

V ochranném pásmu omezit vznik nových migračních bariér – nezvětšovat plochu zpevněných ploch a neumísťovat nové stavby. Při obnově budovy „Chata Na Tesáku“ skladovat stavební materiál co nejdál od nádrže. Při použití mechanizace redukovat otřesy, které by mohly způsobit poškození nádrže (např. vznikem netěsností).

Snížit riziko kontaminace nádrže provozními kapalinami automobilů a chemickým posypem komunikace: posunout okraj plochy, kde je možné parkovat dál od nádrže (minimálně 10 m od hrany nádrže), nejlépe vybudovat zídku či jinou zábranu, která zároveň zamezí poškození oplocení při vyhrnování sněhu. Při zimní údržbě nepoužívat chemický posyp, nevyhrnovat sníh z parkovací plochy, který může být znečištěný směrem k nádrži, při odhrnování sněhu nepoškozovat nové oplocení nádrže.

Populace obojživelníků by mohly být negativně ovlivněny těžbou s použitím těžké mechanizace a použitím biocidů v okolním lesním porostu, který se nachází v migrační trase (migrace byla prokázána východním směrem od lokality) nebo ve kterém zimují. Provedení případné těžby je nutné proto načasovat do doby mimo migraci obojživelníků (obecně probíhající v březnu až květnu), poté co nejdříve vytěženou plochu zalesnit (nejlépe obnovu neprovádět holosečným způsobem), k zalesnění zvolit původní druhy dřevin.

Příloha:

T1 - Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Hranice území byly zaměřeny záznamem podrobného měření změn (5. 5. 2015).

V průběhu platnosti plánu péče provádět obnovu pruhového značení PP a údržbu, případně výměnu označovacích tabulí (1 ks).

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území**a) vyhlášovací dokumentace**

Doplnit předměty ochrany dle částí 1.7.1-2.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

-

c) ostatní

-

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Území PP nebylo dosud rekreačně a sportovně využíváno, po provedení sečení v roce 2024 byly nevhodně umístěny 2 lavičky.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Na severní hranici PP je umístěna informační tabule. Území by mohlo být využito pouze k organizovaným odborným exkurzím, při vyloučení poškození předmětů ochrany.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

druh inventarizačního průzkumu	doporučený termín provedení
obojživelníci a plazi (zaměřit se na zjištění velikosti populací jednotlivých druhů a problematiku kříženců čolka karpatského a obecného)	2031-2033
entomologický průzkum (především vodní bezobratlí)	kdykoliv během platnosti plánu péče, nejlépe ve druhé polovině období

Průběžně monitorovat velikost a stav populací zvláště chráněných druhů živočichů (především obojživelníků a plazů), současně sledovat vodní režim lokality.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost) *)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Tabulové značení	1 ks	1	5 000
Obnova pruhového značení	150 m	2	720
Obnova informačního panelu	1 ks	1	30 000
Ruční sečení DP 3	0,0764 ha	10	26 740
Odstranění náletu DP 3	0,01 ha	2	6 000
Odstranění části vegetace a zazemnění v DP 1*)	75 m ²	1-2	+
Odstranění části vegetace a zazemnění v DP 2*)	150 m ²	1-2	+
Likvidace zbytků starého oplocení	50 m	1	6 000
Výstavba oplocení*)	150 m	1	+
Údržba nového oplocení*)	150 m	1	+
Instalace bariéry proti poškozování oplocení, vyhrnováním sněhu a parkování*)	30 m	1	+
Oprava a zabezpečení výpustního objektu*)	1 ks	1	+
Likvidace odpadků*)	+	+	+
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			74 460

*) skutečné provedení, jeho rozsah resp. počet opakování bude stanoveno dle aktuální potřeby např. na základě vyhodnocení stavu nádrže, předchozích provedených opatření a reálných možností zajištění jejich realizace, náklady u těchto činností budou proto stanoveny až podle skutečného rozsahu.

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.

Finančně-právní stránka bude řešena až před realizací konkrétních zásahů.

Náklady pro konkrétní práce dle přílohy T1 budou stanoveny podle aktuálních Nákladů obvyklých opatření AOPK ČR a MŽP.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

AOPK ČR, 2024. *Ústřední seznam ochrany přírody*. [online] AOPK ČR [vid. 15.10.2024]. Dostupné z: <https://drusop.nature.cz/portal/>.

AOPK ČR, 2024. *Nálezová databáze ochrany přírody*. [vid. 15.10.2024]. Dostupné z: <https://drusop.nature.cz/portal/>.

BÍNA, J. et DEMEK, J., 2012. *Z nížin do hor. Geomorfologické jednotky České republiky*. 1.vyd. Praha: Academia, 343 s. ISBN 978-80-200-2026-0.

CULEK, M., GRULICH, V., LAŠTŮVKA, Z. et DIVÍŠEK, J., 2013. *Biogeografické regiony České republiky*. 1.vyd. Brno: Masarykova univerzita, 447 s. ISBN 978-80-210-6693-9.

CULEK, M. (ed.), 2005. *Biogeografické členění České republiky*. II. díl. 1.vyd. Praha: AOPK ČR, 590 s. ISBN 80-86064-82-4.

ČSPOP z.s., 2015. *Plán péče o přírodní památku Nádrž Tesák na období 2015-2024*. Ms. Dep. in KÚ Zlínského kraje et ČSPOP Chvalčov, 41 s.

GRULICH, V. et CHOBOT, K. (eds.), 2017. *Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny*. Příroda, Praha, 35: 1–178.

HEJDA, R., FARKAČ, J. et CHOBOT, K. (eds.), 2017. *Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí*. Příroda, Praha, 36: 1–612.

CHOBOT, K. a NĚMEC, M. (eds.), 2017. *Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci*. Příroda, Praha, 34: 1–182.

CHYTRÝ, M. (ed.), 2007. *Vegetace České republiky*. 1. Travná a keříčková vegetace. Praha: Academia ISBN 978-80-200-1462-7. 526 s.

CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M., GRULICH, V., a LUSTYK, P. (eds.), 2010. *Katalog biotopů České republiky*. 2. upr. a rozš. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 445 s. ISBN 978-80-87457-02-03.

CHYTRÝ, M. (ed.), 2013. *Vegetace České republiky*. 4. Lesní a křovinná vegetace. Praha: Academia, 2013, ISBN 978-80-200-2299-8. 551 s.

KOLEKTIV, 2021. *Oblastní plán rozvoje lesů. PLO 41 - Hostýnskovsetínské vrchy a Javorníky*. Platnost 2022-2041. ÚHÚL Brandýs nad Labem, pobočka Kroměříž.

KUBÁT, K., HROUDA, L., CHRTEK, J. jun., KAPLAN, Z., KIRSCHNER, J. et ŠTĚPÁNEK J. (eds.), 2002. *Klíč ke květeně České republiky*. Praha: Academia.

MIKYŠKA, R. et al., 1968. *Geobotanická mapa ČSSR*. 1. České země. 1. vyd. Praha: Academia, 204 s.

MARHOUL, P. TUROŇOVÁ, D. [eds.], 2008. *Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000*. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 163 s. ISBN 978-80-87051-38-2.

MIKÁTOVÁ, B., et VLAŠÍN, M., 1998. *Ochrana obojživelníků*. 2.vyd. Brno: EkoCentrum Brno, 135 s. ISBN 80-902203-7-1.

MORAVEC, J. et al., 1994. *Fytocenologie*. 1. vyd. Praha: Academia, 403 s. ISBN 80-200-0457-2.

MORAVEC, J., 2019. *Obojživelníci a plazi České republiky*. 1. vyd. Praha: Academia. 461 s. ISBN 978-80-200-2984-3.

NĚMEČEK, J., et al., 2004. *Elektronický taxonomický klasifikační systém půd ČR. Taxonomický klasifikační systém půd ČR*. [Online] Beneta.cz, s.r.o., ÚVT, s.r.o. [vid. 10.10.2024] Dostupné z: <http://klasifikace.pedologie.cz/>

NEUHÄUSLOVÁ, Z., MORAVEC, J., CHYTRÝ M., SÁDLO, J., RYBNÍČEK, K., KOLBEK, J. a JIRÁSEK J., 1997. *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*. Průhonice: Botanický ústav AV ČR, 1997. 1 s.

NEUHÄUSLOVÁ, Z., MORAVEC, J., CHYTRÝ M., SÁDLO, J., RYBNÍČEK, K., KOLBEK, J. a JIRÁSEK J., 1998. *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*. Textová část. Praha: Academia, 1998. 341 s. ISBN 80-200-0687-7

PETRÍČEK, V. et al., 1999. *Péče o chráněná území. I. Nelesní společenstva*. Praha: AOPK ČR., 451 s.

QUITT, E., 1971. *Klimatické oblasti ČSSR*. Brno: GÚ ČSAV. Academia, Studia Geographica 16, 73 s.

SKALICKÝ, V., 1988. Regionálně fytogeografické členění České republiky. In. Hejný Slavomil et Slavík Bohumil [eds.]: *Květena České socialistické republiky I*. Praha: Academia, pp. 103-121.

SVAČINA, T., HANÁKOVÁ, P. VYMAZAL, M. et P. VYMAZALOVÁ, 2013. *Zpráva z inventarizačního průzkumu pro připravovanou PP Nádrž Tesák*. Chvalčov: ZO ČSOP VIA Hulín, p.s. Nepublikováno. Depon in KÚ Zlínského kraje, 40 s.

ŠÁLEK, P., 1918. *Inventarizace ptáků, savců, obojživelníků, plazů a vážek v Přírodní památce Nádrž Tesák*. Hulín: GÚ ČSAV. 21 s.

ZAVADIL, V., SÁDLO, J. et VOJAR, J. [eds.], 2011. *Biotopy našich obojživelníků a jejich management. Metodika AOPK ČR*. 1. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 176 s. ISBN 978-80-87457-18-4.

ZWACH, I., 2009. *Obojživelníci a plazi České republiky*. 1.vyd. Praha: Grada Publishing, a.s., 496 s. ISBN 978-80-247-2509-3

Mapové a další podklady

AOPK ČR, 2024. *Mapomat*. [online]. AOPK ČR [vid. 28. říjen 2024]. Dostupné z: <https://aopkcr.maps.arcgis.com/home/index.html>.

CENIA, GEODIS BRNO, spol. s r.o., 2010. *Historická ortofotomapa*. [online]. Podkladové letec. snímky poskytl VGHMÚř Dobruška, ©MO ČR 2009.[vid.11.říjen 2024]. Dostupné z: https://gis.cenia.cz/mapcache/ortofotomapa_historicka/wmts?SERVICE=WMTS&REQUEST=GetCapabilities.WMTSČÚZK.

Česká geologická služba, 2024. *Geologická mapa České republiky 1 : 50 000 (GEOČR50)*. [online]. ČGS [vid. 28. říjen 2024]. Dostupné z: <https://mapy.geology.cz/geo/#>.

Česká geologická služba, 2024. *Půdní mapa České republiky 1 : 50 000*. [online]. ČGS [vid. 22. říjen 2024]. Dostupné z: <https://mapy.geology.cz/pudy/>

ČÚZK, 2024. *Archivní ortofoto*. [online]. Český úřad zeměměřický a katastrální [vid. 29. říjen 2024]. Dostupné z: https://geoportal.cuzk.cz/WMS_ORTOFOTO_ARCHIV/WMSservice.aspx?.WMS ČÚZK.

ČÚZK, 2024. *Ortofoto*. [online]. Český úřad zeměměřický a katastrální [vid. 29. říjen 2024]. Dostupné z: https://geoportal.cuzk.cz/WMS_ORTOFOTO_PUB/WMSservice.aspx.WMS ČÚZK.

ČÚZK, 2024. *Katastrální mapa*. [online]. Český úřad zeměměřický a katastrální [vid. 29. říjen 2024]. Dostupné z: <https://services.cuzk.cz/wms/wms.asp.WMS> ČÚZK.

ČÚZK, 2024. *Základní topografická mapa*. [online]. Český úřad zeměměřický a katastrální [vid. 28. říjen 2024]. Dostupné z: <https://ags.cuzk.cz/arcgis1/services/ZTM/ZTM25/MapServer/WMSserver.WMS> ČÚZK.

-
- Rezervační kniha PP Nádrž Tesák (Depon in: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí, Zlín)
 - DISOP-databázový informační systém ochrany přírody, Českomoravské sdružení pro ochranu přírody z. s., 2024
 - Terénní průzkumy 2023-2024

4.3 Seznam používaných zkratk

as. = asociace
DP = dílčí plocha
KN = katastr nemovitostí
J, JZ, JV... = jih, jihovýchod, jihozápad...
MZCHÚ = maloplošné zvláště chráněné území
NDOP = nálezová databáze ochrany přírody
OP = ochranné pásmo
PP = přírodní památka
PLO = přírodní lesní oblast
ÚSOP = ústřední seznam ochrany přírody
ZCHD = zvláště chráněný druh
ZCHÚ = zvláště chráněné území

4.4. Podklady pro plán péče zpracovalo

Českomoravské sdružení pro ochranu přírody z.s.

Na zpracování se podílel:
Ing. Tomáš Svačina

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T1 - **Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodům 2.4.1, 3.1.2 a 3.2).

Mapy: Příloha M1 - **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 - **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 - **Mapa dílčích ploch a objektů**

Vrstvy: Příloha V1 - **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Fotografie: Příloha F1 – **Fotodokumentace**

Nepovinná příloha č. Z1: Zaměření PP Nádrž Tesák

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Tabulky T1 k bodům 2.4.1 a 3.1.2

Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

ozna- čení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	0,0364	DP je vymezena v hlubší části nádrže. V současné době se v ní soustřeďuje největší počet čolků karpatských i dalších druhů obojživelníků. Je nutné regulovat stupeň zazemnění a zarostení. Cílem péče je podpora populací obojživelníků, podrobněji v části 3.1.1.	Odstranění porostu orobince, leknínu a části rdestu. První zásah provést na začátku období platnosti plánu péče.	2	září-říjen	2x během platnosti plánu péče
			Částečné odstranění zazemnění (listí) a to v rozích nádrže a podél severovýchodního břehu.	1	září-říjen	1-2x během platnosti plánu péče
2	0,0204	Mělčí část nádrže, v současnosti opětovně téměř zcela zarostlá orobincem. Před úplným zarostením se zde v minulosti vyskytoval větší počet čolků, než v hlubší části. Je nutné regulovat stupeň zazemnění a zarostení. Cílem péče je podpora populací obojživelníků, podrobněji v části 3.1.1.	Částečné odstranění porostu orobince minimálně na 1/3 plochy, orobinec v ideálním případě ponechat maximálně jen jako ostrůvek buď ve středu lokality nebo podél břehu. První zásah provést na začátku období platnosti plánu péče.	1	září-říjen	2x během platnosti plánu péče
			Částečné odstranění zazemnění (listí) na 1/3 - 2/3 plochy.	1	září-říjen	1-2x během platnosti plánu péče
3	0,0764	Břehy nádrže. Z důvodů zachování částečného oslunění vodní plochy a zamezení poškození nádrže dřevinami je nutná pravidelná redukce náletu a sečení. Vhodné je zamezit přímému antropickému ovlivnění nádrže (odpadky) oplocením (zároveň se tím zvýší bezpečnost). Na části přiléhající k parkovišti vyloučit	Ruční sečení břehů (kosa, křovinořez), odstranění biomasy z území PP jen částečné, ze zbytku vytvořit na vhodném místě kupky (plazníky).	1	srpen-říjen	5-10x během platnosti plánu péče
			Odstranění náletu včetně zbývajících vzrostlých stromů. Část biomasy použít k tvorbě plazníku.	2	doba vegetačního klidu	1-2x během platnosti plánu péče

		parkování vozidel a nahrnování sněhu (oplocením, instalací bariéry-např. z kmenů, příp. výstavbou gabionové zídky). Cílem péče je podpora populací obojživelníků, podrobněji v části 3.1.1.	Likvidace zbytků starého a výstavba nového oplocení. Stavbu oplocení provést tak, aby bylo možné budoucí odstraňování vodní vegetace a zazemnění z břehů i pomocí mechanizace (např. po jednoduché demontáži části oplocení). Mezi terénem a spodním okrajem oplocení ponechat mezeru pro migraci drobných živočichů.	2	červen-říjen, mimo období migrace obojživelníků	jednorázově
			Údržba nového oplocení.	3	kdykoliv	dle potřeby
			Instalace bariéry proti poškozování oplocení, vyhrnování sněhu a parkování.	2	kdykoliv	jednorázově
			Oprava výpustního objektu - po předchozím schválení způsobu provedení orgány OP. Při a po opravě zamezit úniku vody z nádrže.	3	kdykoliv, za podmínky nevypouštění vody z nádrže,	jednorázově

naléhavost - 1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany), 2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu), 3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).