



24. setkání poskytovatelů sociálních služeb ve Zlínském kraji

4. 11. 2025

Emilie Kalová, ředitelka odboru inspekcí, výkonu akreditací, financování v oblasti sociálních služeb, sociálněprávní ochrany dětí a sociální práce





Inspekce poskytování sociálních služeb

V roce 2024 bylo provedeno celkem **114 inspekci**, z toho

- **111 základních inspekci**
- **3 následné inspekce,**
- **41 inspekci na základě podnětu nebo stížnosti**

Ve 2. pololetí roku 2024 bylo provedeno z celkového počtu 48 inspekci

- **18 ohlášených inspekci**
- **30 neohlášených inspekci.**

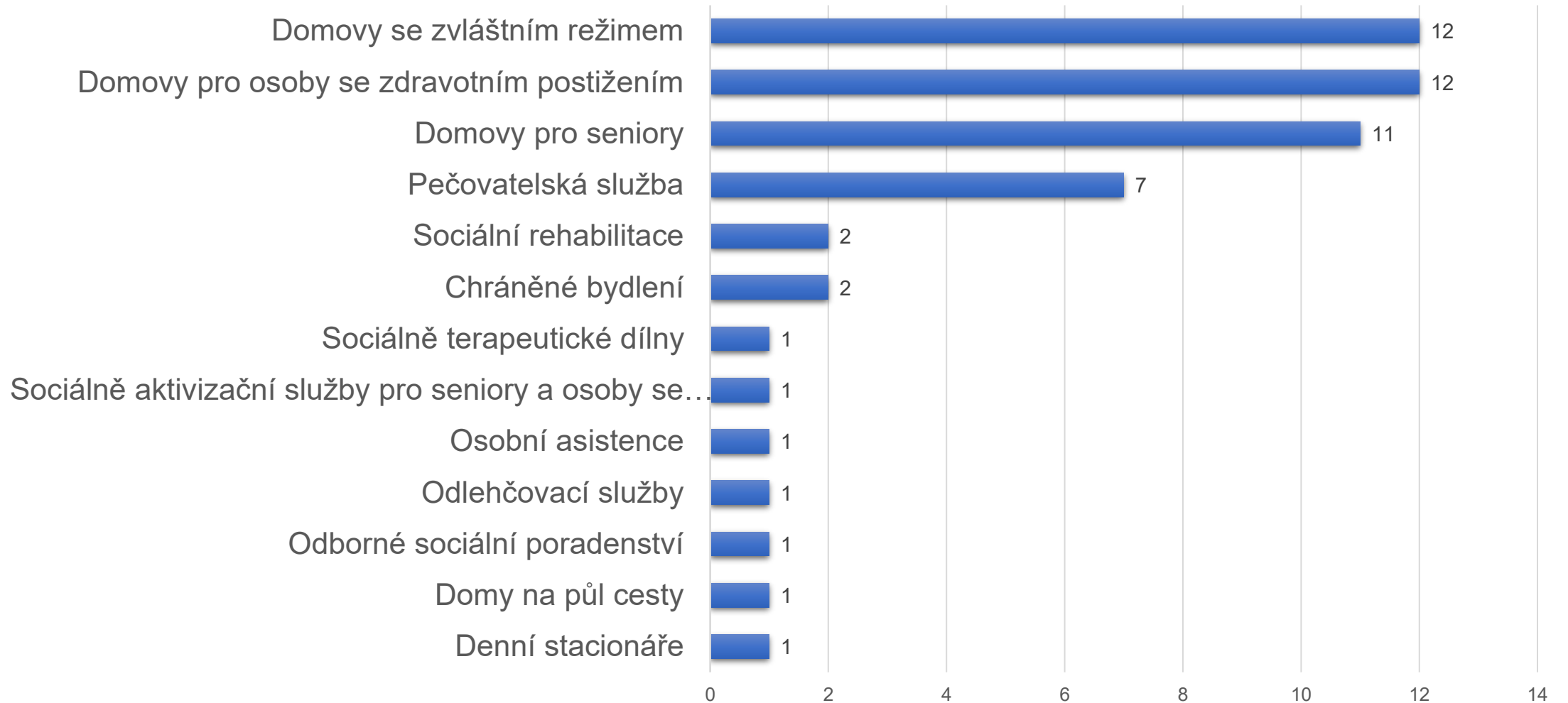
Provedené inspekce poskytování sociálních služeb dle druhu sociální služby



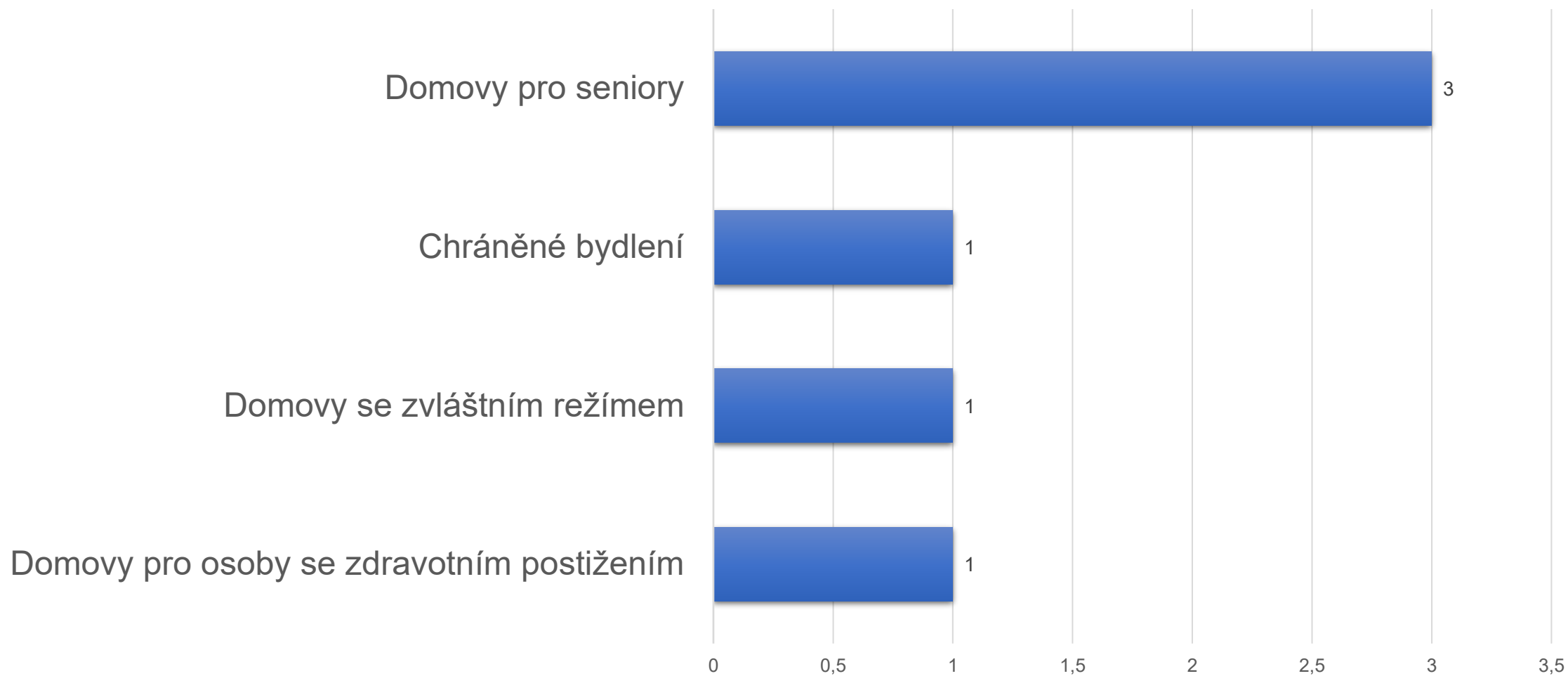
Provedené inspekce na základě podnětu dle druhu sociální služby 2024



Nedostatky zjištěné při inspekci dle druhu sociální služby 2024



Podané námitky dle druhu sociální služby 2024





Inspekce poskytování sociálních služeb

- Nejvíce nedostatků (porušení právních předpisů) je nalézáno **v pobytových sociálních službách** (tj. domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem, domovy pro osoby se zdravotním postižením), což není překvapivé vzhledem k rozsahu a náročnosti poskytování těchto služeb
- Nejvíce nedostatků bylo zjištěno **v oblasti stanovení výše úhrad** za poskytnutí sociální služby (porušení § 73 – 77 zákona o sociálních službách) a § 91 odst. 2 zákona o sociálních službách (**náležitosti smlouvy** o poskytnutí sociální služby).
- Dále je často zjišťováno porušení § 88 písm. c) a d) zákona o sociálních službách – **dodržování práv klientů, vnitřní pravidla služby** (dáno také komplexností v jejich dodržení/naplnění).



Inspekce poskytování sociálních služeb

- **V oblasti plánování průběhu** poskytování sociální služby) jsou výsledky poměrně stabilní, poskytovatelům se daří ustanovení dodržovat.
- 9 x bylo zjištěno porušení § 89 odst. 6 zákona o sociálních službách (nedostatky ve **vedení evidence použití opatření omezující pohyb osob**).
- **V oblasti SQ** je nejvíce zjištění v plnění standardů 2. kr. a) a b) (**porušení práv, střety zájmů**), 5. kr. b) a c) (**plánování vyhodnocování osobních cílů**), 14. kr. a) a c) (**nouzové a havarijní situace** – definice, dokumentace).
- Oproti minulosti **stoupl počet** zjištěných nedostatků v naplňování standardu 3. kritérium a) a b) (**jednání se zájemcem o službu** – pravidla, projednání) a zčásti standardu č. 4. kritérium a) a b) (**smlouva** – pravidla, porozumění).



Inspekce poskytování sociálních služeb

Typy nedostatků obecně

- Poskytovatel **nemá písemně stanovená vnitřní pravidla** požadovaná standardy kvality nebo dle povinností poskytovatelů
- Písemně zpracovaná vnitřní pravidla poskytovatele **obsahují nedostatky** (zjevně neodborný nebo neúplný postup, rozpor s právními předpisy)
- Poskytovatel v praxi **nepostupuje** podle svých písemných vnitřních pravidel
- Praxe poskytování sociální služby je **odchylná od požadavků zákona o sociálních službách** a standardů kvality (péče, prostředí, dokumentace, zaměstnanci), příp. jiných právních předpisů, popř. je obecně riziková



Inspekce poskytování sociálních služeb

Nedostatky konkrétní – rizikové oblasti

- **Nepřihlížení ke specifickým potřebám cílových skupin**, příp. až při vzniku problému. Péče o specifické potřeby je neplánovaná, neřízená. Příklad: domov pro seniory o klienty v podstatě pečuje jako v „hotelu“ („skoro nic nepotřebují, vše ještě zvládají sami“), což je např. únosné/personálně méně náročné, dokud se nezhorší jejich zdravotní stav, nenastane návrat z hospitalizace, výskyt deprese po přijetí do zařízení, obtíží v pohybu, pádům apod.
- **Podceňování sociální práce** – jednání se zájemcem, uzavírání smlouvy, možné důvody ukončení poskytování, vyhrocení problémů/sporů, např. při vyřizování stížností, zbytečné eskalace
- **Svěření náročných úkolů** např. pracovníkům v sociálních službách (např. vyhodnocování potřeb klientů, plánování průběhu poskytování služby a jeho vyhodnocování)



Inspekce poskytování sociálních služeb

Nedostatky konkrétní – rizikové oblasti

- **Snaha o úspory** (zejména personální) do míry, že mohou ohrožovat bezpečnost klientů, přetěžování zaměstnanců
- **Přehlížení či podceňování rizik** (počet zaměstnanců přítomných v noční směně x počet klientů x požár, podvýživa klientů, podávání léků zaměstnanci bez odborné způsobilosti), postup evakuace zařízení končící na shromaždišti (není promyšleno/zajištěno „co dál“)
- Zcela **chybějící systém vnitřní kontroly**, jeho uplatňování, výstupy a přijímání opatření (vedení někdy neví „co všechno se ve službě děje“ – nejsou mu předávány informace)



Inspekce poskytování sociálních služeb

Nedostatky konkrétní – rizikové oblasti

- **Složitě vnitřní postupy/pravidla**, která pak lze obtížně v praxi naplnit
- **Chybějící informace o vlastních slabých stránkách** (přirozených vyplývajících z druhu služby nebo cílové skupiny, místa poskytování)
- **Přecenění vlastních sil a možností** (personálních, finančních, materiálních, odborných)
- **Hledání nových postupů a možností bez ohledu** na právní předpisy či morálku/dobré mravy.

Zpráva o činnosti inspekce sociálních služeb, odkaz ke stažení:

[Činnost inspekce sociálních služeb | MPSV](#)



MINISTERSTVO PRÁCE
A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ

Mgr. Bc. Emilie Kalová, ředitelka odboru
odbor inspekcí, výkonu akreditací, financování v oblasti sociálních služeb, sociálněprávní ochrany dětí a sociální práce

Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
Na Poříčním práce 1, 128 01 Praha 2
Tel.: 950 192 765
www.mpsv.cz