

Plán péče o přírodní památku Hříštek

**na období
2024–2033**

Zpracoval v listopadu 2023 ing. Darek Lacina

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území	1
1.1 Základní identifikační údaje	1
1.2 Údaje o lokalizaci území	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	2
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	3
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany.....	3
1.6 Kategorie IUCN.....	3
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ.....	3
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	3
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav.....	3
1.8 Cíl ochrany.....	4
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	6
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	6
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů.....	6
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů	7
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	8
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	8
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	9
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	10
2.4.1 Základní údaje o lesích.....	10
2.4.2 Základní údaje o nelesních plochách.....	10
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup.....	11
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	12
3. Plán zásahů a opatření.....	13
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	13
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	13
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	14
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	15
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	15
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	15
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	16
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	16
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	16
4. Závěrečné údaje	17
4.1 Předpokládané orientační náklady podle jednotlivých zásahů (druhů činností).....	17
4.2 Použité podklady a zdroje informací.....	17
4.3 Seznam používaných zkratk	18
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval.....	19

5. Přílohy	20
-------------------------	-----------

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

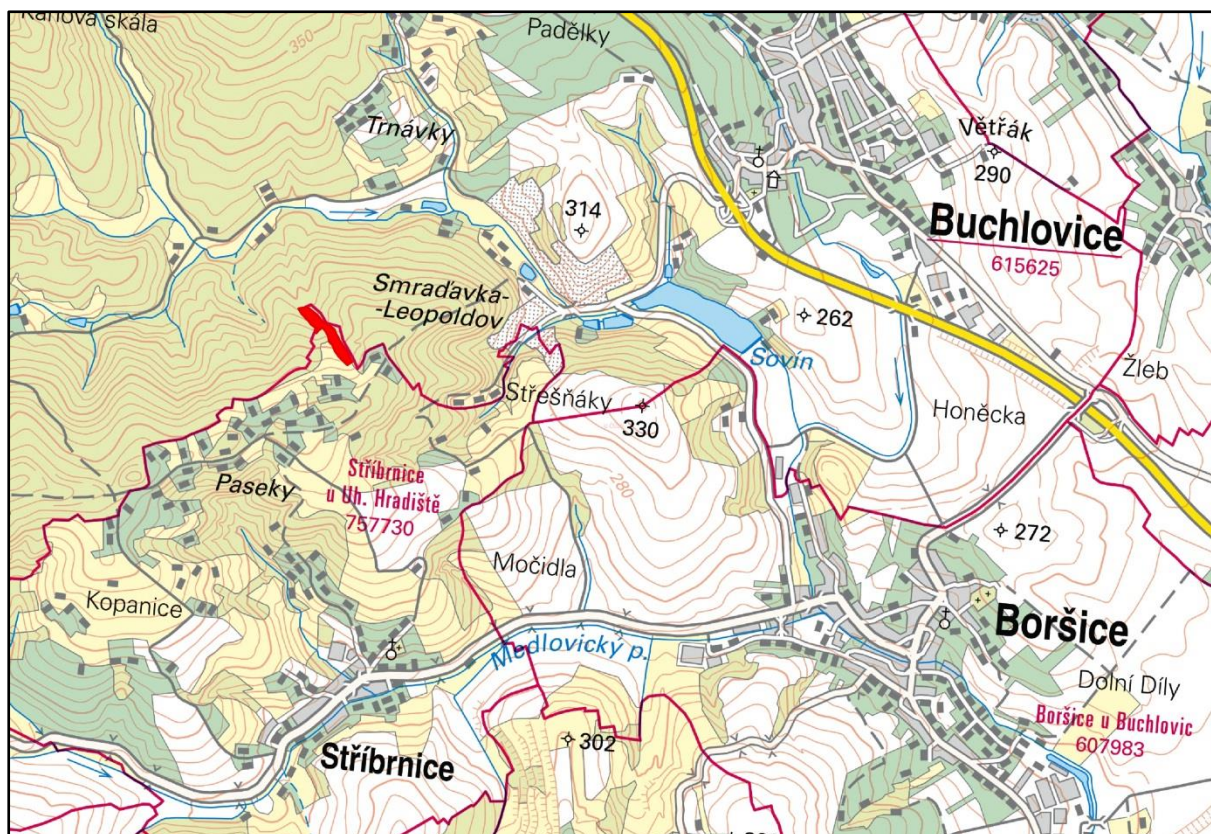
1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	5982
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Hřištěk
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	Nařízení Zlínského kraje
orgán, který předpis vydal:	Rada Zlínského kraje
číslo předpisu:	3/2013
datum platnosti předpisu:	2. 12. 2013
datum účinnosti předpisu:	31. 12. 2013

1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	Zlínský
okres:	3711 – Uherské Hradiště
obec s rozšířenou působností:	72072 – Uherské Hradiště
obec s pověřeným obecním úřadem:	72072 – Uherské Hradiště
obec:	592625 – Stříbrnice
katastrální území:	757730 – Stříbrnice u Uh. Hradiště

Příloha:



M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území: PP Hříštěk

Katastrální území: katastrální území 757730 - Stříbrnice u Uherského Hradiště

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
810/11		Lesní pozemek		1 425	5*
810/12		Trvalý travní porost		1 313	1 260
810/14		Lesní pozemek		1 422	1*
810/37		Lesní pozemek		473	1*
810/38		Lesní pozemek		79	7
810/39		Lesní pozemek		258	9*
810/40		Lesní pozemek		266	53
810/55		Trvalý travní porost		3 243	3 234**
810/56		Trvalý travní porost		2 025	2 066***
810/57		Trvalý travní porost		2 985	2 744
810/58		Trvalý travní porost		2 402	2 274
810/59		Trvalý travní porost		3 919	3 011
810/60		Trvalý travní porost		4 175	3 231
810/83		Trvalý travní porost		834	796
810/86		Trvalý travní porost		2 200	89
810/87		Lesní pozemek		1 094	36
810/88		Lesní pozemek		1 066	314
810/89		Lesní pozemek		871	25
816/2		Lesní pozemek		502	3*
Celkem					19 519

*) – parcely, které logicky do PP Hříštěk nepatří – překryvy vlivem nepřesnosti

**) – parcela se celá nachází v PP Hříštěk

***) – výměra dle GIS neodpovídá výměře parcely, navíc by část měla ležet mimo PP Hříštěk

Ochranné pásmo:

Katastrální území: k. ú. 757730 - Stříbrnice u Uherského Hradiště, k. ú. 615625 Buchlovice
Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	0,0454 ha			
vodní plochy	0		zamokřená plocha	0
			rybník nebo nádrž	0
			vodní tok	0
trvalé travní porosty	1,8705			
orná půda	0			
ostatní zemědělské pozemky	0			
ostatní plochy	0		neplodná půda	0
			ostatní způsoby využití	0
zastavěné plochy a nádvoří	0			
plocha celkem	1,9159			

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:

bez překrytí

chráněná krajinná oblast (včetně zóny):

bez překrytí

překryv s jiným typem ochrany:

MÚSES – LBC Hříštěk

mezinárodní statut ochrany:

bez překrytí

Natura 2000

ptačí oblast:

bez překrytí

evropsky významná lokalita:

Chříby (CZ0724091)

1.6 Kategorie IUCN

IV - území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

a) biotopy R 1.1. – Luční pěnovecové prameniště, T 1.5 – Vlhká pcháčová louka, T 1.1 – Mezofilní ovsíková louka, L 3.3B – Západokarpatské dubohabřiny.

b) druhy vrkoč útlý (*Vertigo angustior*), ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*) a modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*), včetně jejich biotopu

Z hlediska předmětů ochrany Evropsky významné lokality CZ0724091 Chříby se zde jedná o ochranu biotopu 7220 - Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (*Cratoneurion*), 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) a dále o ochranu druhu ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*) a vrkoč útlý (*Vertigo angustior*).

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
R1.1 Luční pěnovcové prameniště (7220*)	+/- 1	Prameniště při okraji pcháčové louky pod betonovou skruží	A, B*
T 1.5 Vlhká pcháčová louka (6430)	10	Pruh výrazně vlhčí louky okolo (pod) prameništěm při JZ okraji PP s výrazně invadujícím celíkem	A, B
T 1.1 Mezofilní ovsíková louka (6510)	74	V horní polovině již stabilizovaná pravidelně kosená louka (občas jednotlivě celík a při V okraji myslivecké krmeliště); spodní polovina je výsledkem výřezu sukcesních dřevin v posledních letech – společenstvo louky zatím nestabilní	A, B
L 3.3B Západokarpatské dubohabřiny (9170)	15	Fragmenty při okrajích PP, zčásti zasaženy výřezem dřevin, výraznější plocha v severní části jako výsledek sukcese.	A, B

B. druhy

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
Vrkoč útlý (<i>Vertigo angustior</i>) (1014)	VU	Nejsou k dispozici relevantní informace, poslední údaj z roku 2016 – 8 ks	A, B
Ohniváček černočárny (<i>Lycaena dispar</i>) (1060)		Nejsou k dispozici relevantní informace, poslední údaj v NDOP z roku 2010 – 16 ks	A, B
Modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)		Nejsou k dispozici relevantní informace	A

*kód předmětu ochrany:

A = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

B = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

**stupeň ohrožení dle červených seznamů ČR:

1.8 Cíl ochrany

Dlouhodobým cílem je zachování hodnotného sukcesního stádia biotopů, případně obnova příznivého stavu, a stabilizace území jako stanoviště společenstev a druhů, jež jsou předmětem ochrany.

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
7220* Luční pěnovcové prameniště R1.1	Zachování nebo zlepšení stavu biotopu	Přítomnost diagnostických druhů především mechorostů Příznivý vodní režim umožňující tvorbu pěnovců Absence invazních a expanzivních druhů
6430 - Vlhká pcháčová louka T 1.5	Zachování daného ekosystému o dostatečné rozloze, s reprezentativním výskytem druhů	Hodnocení degradace biotopu stupni 0 nebo 1* Hodnocení managementu stupněm „vhodný“** Setrvalost rozlohy biotopu Absence invazních a expanzivních druhů

6510 - Mezofilní ovsíková louka T 1.1	Zachování daného ekosystému o dostatečné rozloze, s reprezentativním výskytem druhů	Hodnocení degradace biotopu stupni 0 nebo 1* Hodnocení managementu stupněm „vhodný“* Stetnost rozlohy biotopu (nárůst rozlohy při odpovídající kvalitě možný) Absence invazních a expanzivních druhů
9710 - Západokarpatské dubohabřiny L 3.3B	Ekosystém ponechaný samovolnému vývoji a odpovídající stupni přirozenosti 5	Druhov a prostorová pestrost dřevin; přítomnost ležícího i stojícího mrtvého dřeva, přirozená obnova.

*) hodnocení dle Metodiky aktualizace vrstvy mapování biotopů

B. druhy

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
Vrkoč útlý (<i>Vertigo angustior</i>)	Zachování příznivého stavu biotopu pro udržení a posílení životaschopné populace.	Nestanoven (vychází z indikátorů ekosystému)
Ohniváček černočárný (<i>Lycaena dispar</i>)	Zachování životaschopné populace.	Nestanoven (vychází z indikátorů ekosystému)
Modrásek bahenní (<i>Phengaris nausithous</i>)	Zachování životaschopné populace.	Přítomnost krvavce totenu (<i>Sanguisorba officinalis</i>) a mravenců druhu <i>Myrmica rubra</i> , případně <i>M. scabrinodis</i> . Přítomnost motýlů v období VII - VIII

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Svahové, extenzivně kosené pěnovcové prameniště (biotop R1.1) je prioritní stanoviště soustavy Natura 2000 a zároveň ojedinělá lokalita v Chříbech. Vyskytují se zde druhy *Eriophorum angustifolium*, *Cirsium rivulare*, *Equisetum palustris*, *E. arvense* a nízké ostřice *Carex flacca* a *C. panicea*. Výrazně se uplatňuje *Dactylorhiza majalis* a další významné taxony, jako je *Valeriana dioica*, *Eleocharis uniglumis* a *Carex otrubae*. Prameniště je po celý rok zásobeno vodou se zvýšenou mineralizací a vysokým zastoupením vápenatých, hydrogenuhlíčitanových, síranových a hořečnatých iontů. Vysrážený pěnovec vytváří sypké inkrustace na rostlinkách mechů, z nichž dominuje *Brachythecium rutabulum*, *B. rivulare* a *Plagiomnium elatum*.

Prameništní biotop mozaikovitě přechází do druhově bohaté vlhké pcháčkové louky (T1.5), v níž dominují *Carex acuta*, *Cirsium oleraceum*, *Cirsium rivulare* a *Equisetum palustre*, a dále do vlhkých mezofilních ovsíkových luk (T1.1) s výskytem *Listera ovata* v lesním lemu. V biotopu T1.1 dominuje *Arrhenatherum elatius*, hojně se pak vyskytuje *Festuca rubra*, *Holcus mollis*, *Leontodon hispidus*, *Tragopogon orientalis*, *Agrostis tenuis*, *Allopecurus pratensis*, *Achillea millefolium*, *Avenula pubescens*, *Bromus hordeaceus*, *Leucanthemum vulgare* s. lat., *Pastinaca sativa*, *Holcus lanatus* ad. Během posledních let se ale v ploše invazně prosazuje *Solidago canadensis*.

Lesní plochy se vyskytují především v ochranném pásmu. Do vlastního MZCHÚ zasahují pouze okrajově, v severní části je sukcesí vytvořen základ porostu s dominancí habru. Porosty zde tvoří převážně bučiny typu *Luzulo-Fagetum*, *Asperulo-Fagetum* a západokarpatské dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (převažuje biotop L3.3B). V porostech v okolí se objevují i stanovištně nepůvodní jehličnany (zejm. modřín a borovice, občas i smrk). V podrostu se objevují orchideje *Cephalanthera damasonium*, *Neottia nidus-avis* a *Platanthera bifolia*. Na vých. hranici se nachází lesní prameniště bez tvorby pěnovců (R1.4) a na něj navazující pruh olšiny (z části součást MZCHÚ) s výskytem *Epipactis purpurata* (nepotvrzeno z poslední doby).

Z významnějších živočichů se v PP nalézají měkkýš *Vertigo angustior* a motýli *Lycaena dispar* a *Phengaris nausithous*. V území byl v minulosti pravidelně pozorován výskyt ZCHD *Rana dalmatina*, *Bufo bufo* a *Lacerta agilis*, v sušších částech mezofilních luk i *Mantis religiosa*.

Expozice: SZ

Sklon svahu: v průměru 15°

Nadmořská výška: cca 320–370 m n. m.

Geologie a geomorfologie území

Sesuvné svažité území s deluviálními hlinito-kamenitými sedimenty obklopené vsetínskými vrstvami zlínského souvrství račanské jednotky magurské skupiny příkrovů flyšového pásma Západních Karpat. Převažují paleogenní jílovce, pískovce a slepence.

Geomorfologické zařazení území:

System	Alpsko-Himálajský
Subsystem	Karpaty
Provincie	Západní Karpaty
Subprovincie	Vnější západní Karpaty
Oblast	Středomoravské Karpaty
Celek	Chříby

Podcelek Stupavská vrchovina
 Okrsek Jankovická vrchovina

Klimatické poměry

Území spadá do mírně teplé oblasti MT11 a řadí se k podtypu podnebí listnatých lesů mírného pásma (Cfb).

Hydrologické poměry

Pramen vyvěrající na louce (biotop R1.1) je po celý rok vydatně zásoben vodou s vysokým obsahem vápenatých, hydrogenuhličitánových, síranových a hořečnatých iontů. Voda je přesycena vůči kalcitu i dolomitu a kalcit je srážen – vytváří se drobné sypké inkrustace pěnovce na mechových rostlinkách. Pramen náleží k hydrogeologickým typům HCO_3^- -II-Ca / Ca^{2+} - HCO_3^- - SO_4^{2-} . Dle celkové mineralizace spadá do kategorie vod se zvýšenou mineralizací. Koncentrace anorganických látek jsou v obvyklých mezích pro neznečištěné vody. V území n-PP se nachází další pramen, který se rozvíjí v drobný potok (Č.H.P. 4-13-02-019).

Pedologické poměry

Kambizem luvická, vyluhovaná. Velmi hluboký profil, zrnitost písčitohlinitá, středně těžká půda.

Fytogeografické členění (Skalický in Hejný et Slavík ed., 1988)

Obvod Karpatské mezofytikum, okres Středomoravské Karpaty, podokres Chřibý.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>)	§3	NT	R1.1, T1.5
Bahnička jednoplevá (<i>Eleocharis uniglumis</i>)		VU	R1.1
Ostřice rusá (<i>Carex flava</i>)		NT	R1.1, T1.5
Okrotice bílá (<i>Cephalanthera damasonium</i>)	§3	NT	v listnatém lese; v OP častěji
Kruštík modrofialový (<i>Epipactis purpurata</i>)	§3	NT	R1.4
Vemeník dvoulistý (<i>Platanthera bifolia</i>)	§3	VU	ojediněle v listnatém lese
Hlístník hnízdák (<i>Neottia nidus-avis</i>)		NT	listnatý les
Mochna bílá (<i>Potentilla alba</i>)		VU	T1.1
Vrkoč útlý (<i>Vertigo angustior</i>)		VU	R1.1, T1.5
Ohniváček černočárny (<i>Lycaena dispar</i>)	§2	-	R1.1, T1.5, T1.1
Modrásek bahenní (<i>Phengaris nausithous</i>)	§2	NT	R1.1, T1.5, T1.1
Skokan štihlý (<i>Rana dalmatina</i>)	§2	NT	R1.1, T1.5
Skokan hnědý (<i>Rana temporaria</i>)		VU	R1.1, T1.5
Ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>)	§3	VU	R1.1, T1.5
Ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>)	§2	VU	R1.1, T1.5
Slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>)	§2	NT	R1.1, T1.5, T1.5

Kudlanka nábožná (<i>Mantis religiosa</i>)	§1	VU	T1.1
NDOP:			
Běloskvrnák pampeliškový (<i>Amata phegea</i>)		NT	2023, 1 imago
Otakárek fenyklový (<i>Papilio machaon</i>)	§3		2023, 1 imago
Okáč strdivkový (<i>Coenonympha arcania</i>)		NT	2023, 1 imago
Bahnička jednoplevá (<i>Eleocharis uniglumis</i>)		VU	2021
Prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>)	§3	NT	2021, 200 kvetoucích ks, 2015 – 229 kvetoucích ks, 2010 – 19 ex.
Koromáč olešníkovaný (<i>Silene silaus</i>)		NT	2021, 2010
Vrkoč útlý (<i>Vertigo angustior</i>)		VU	2016, 8 ex., 2015 – 11 ex., 2010 – 70 ex.
Suchopýr širolistý (<i>Eriophorum latifolium</i>)		EN	2010
Bařička bahenní (<i>Triglochin palustris</i>)		EN	2010
Zelenka hvězdovitá (<i>Campylum stallatum</i>)		NT	2010
Ohniváček černočárny (<i>Lycaena dispar</i>)	§2		2010

* dle červených seznamů ČR 2017

Protože neexistují novější inventarizační průzkumy, jsou uvedené údaje převzaty z předchozího plánu péče a z nálezkové databáze AOPK ČR (údaje z období 2010 – 2023).

V roce 2023 byl při terénním průzkumu zaznamenán okáč voňavkový (*Brintesia circe*).

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Zásadní abiotické disturbanční faktory patří do kategorie klimatických, kdy se projevují nebo mohou projevovat výrazné výkyvy od normálu. Jde o množství srážek a atmosférickou depozici dusíku. Především při absenci srážek hrozí nedostatek vody v půdě, což negativně ovlivňuje obecně vodní bilanci a může mít vliv i na druhovou diverzitu lučních porostů. V případě přívalemých nebo dlouhodobých srážek mohou hrozit erozní události nebo sesuvy, případně zanesení splavenin z výše položených poloh. Atmosférická depozice dusíku podporuje rozvoj druhů na lokalitě nežádoucích.

b) biotické disturbanční činitele

V obecné rovině lze považovat za biotický disturbanční činitel považovat člověka. Jeho působení se může projevovat nevhodným managementem travinobylinných společenstev – jeho absence nebo naopak přílišná intenzita kosení, nedodržení termínu seči, jednorázový pokos, nevhodná (příliš velká a těžká) technika, nízko nastavená žací lišta.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

PP Hříštěk byla vyhlášena na konci roku 2013. Ale již v roce 2002 prováděla seč na části plochy ZO ČSOP Zelené údolí. Od roku 2004 sekala lokalitu ZO ČSOP Rochův, od roku 2005 byla opatření prováděna v rámci opatření Programu péče o krajinu (AOPK ČR, stř. Zlín). V roce 2004 byly při seči v jižní (horní) polovině odstraněny náletové dřeviny a keře, ponecháno bylo keřové patro jako lem lesa, několik solitérních mladých dřevin (z důvodu

hnízdění ptáků a refugia pro bezobratlé). Odvoz biomasy traktorem se děl jižní (horní) přístupovou cestou. Severní (spodní) část je degradovaná vlivem absence seče a pokračující sukcese, která započala po roce 2012. Teprve v posledních letech (2021 – 2023) byly provedeny razantní zásahy do náletů v severní polovině MZCHÚ. Aktuálně se projevuje nevhodně nastavený management okolo prameniště v pcháčové louce, kde invaduje *Solidago canadensis*.

b) lesní hospodářství

Území bylo odlesněno přibližně v dnešním rozsahu již v době II. vojenského mapování.

c) zemědělské hospodaření

V roce 2009 rozšlapal prameniště hovězí dobytek, který přeběhl z nedaleké pastvy. Území TTP v OP: někde seč několikrát ročně, jinde absence hospodaření se sukcesními stádii dřevin. Místy přihnojování, drobné skládky posečené biomasy nad prameništěm (upozornit vlastníky, že nesmí odkládat posečenou trávu nad prameništěm). Lokálně dosazování nevhodnou travinnou směsí a častá seč.

d) myslivost

Celá lokalita je poškozována od zřejmě přemnožené zvěře (zejména prase divoké), čímž trpí nejvíce prameniště (rozrývání a sešlap). Proto je nutné omezit negativní vlivy černé zvěře, která narušuje v nežádoucí míře půdní povrch prameniště i okolních mezofilních luk. Na východní hranici PP ve svahu nad prameništěm je umístěno krmeliště (kovová konstrukce se zásobníkem jaderného krmiva).

e) rekreace a sport

Přes PP ani v širším okolí se nenachází žádná turistická nebo cyklistická trasa. V OP se nachází neudržovaná stavba pro individuální rekreaci v OP. Další stavby mimo PP i OP mohou mít vliv zejména při šíření nepůvodních druhů rostlin ze zahrádek do volné přírody.

f) jiné způsoby využívání

Umístění studny v prameništi přibližně kolem roku 1985. Hloubka 10 m (stav k 2009: 7.2 m vodní sloupec), nečerpaná.

Meliorační zásahy v OP–JV cíp – rok 2006 z důvodu sesuvu svahu. Někdy v 60. letech byla zřejmě provedena meliorace i samotného prameniště (p. Kristýnek, vlastník jednoho z pozemků, Zlechov, ústní podání).

Možné ohrožení území

Zejména sukcese náletových dřevin a rozvoj invazních nebo expanzivních druhů rostlin při absenci hospodaření. Dále odvodňování, čerpání vody ze studny, eutrofizace, hloubení tůňek pro obojživelníky, mechanické narušení povrchu terénními vozidly či zvěří.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

- LHP LHC Buchlovice (603 000); 1. 1. 2015 - 31. 12. 2024 (pouze OP)
- LHO Buchlovice (603801); 1. 1. 2001-31. 12. 2024 (okraje PP)
- OPRL PLO 36 Středomoravské Karpaty
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny zlínského kraje, (ARVITA P spol. s r.o., 2004)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 (mimo území CHKO) (Ekotoxa s.r.o. RADDIT consulting s.r.o., 2021)
- Vyhlášení EVL Chříby (132/2005 Sb.)
- Registrace VKP Hříštěk (čj.: ŽP-5349/2001-191/Kr)

- Územní plán Stříbrnice, ing. arch. Dujka, Zlín, 2016

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích

Lesní pozemky se nacházejí převážně v OP. Samotné PP Hříštěk se týká několik parcel při okrajích s marginálními rozlohami a dle LHO se jedná o habřiny, jen občas s příměsí. Dřevinný plošně výraznější porost s dominantním habrem v severní části není součástí PUPFL. Z uvedených důvodů není v dalším textu rozebírána problematika lesů v podrobnosti, kterou udává vzorový dokument.

Přírodní lesní oblast	36 – Středomoravské Karpaty
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHO Uherské Hradiště-Buchlovice (603 801)
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	0,0454 ha
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2015 – 31. 12. 2024
Organizace lesního hospodářství	

Přílohy:

M3- Mapa dílčích ploch a objektů

2.4.2 Základní údaje o nelesních plochách

Nelesní pozemky pokrývají formálně skoro celou plochu ZCHÚ (1,8705 ha). Jde o kategorii pozemku – trvalý travní porost. Pozemky vlastní soukromé osoby. Jde o prameniště a navazující pcháčovou louku s invadujícím *Solidago canadensis*, dále pak mezofilní ovsíkovou loukou. Ta je v severní polovině ve stádiu obnovy po vykloučení náletů.

Jednotlivé plochy:

A – Pcháčová louka s pěnokovovým prameništěm

Vlhká až podmáčená plocha s druhově odpovídajícím porostem kosená 1x ročně v pozdním termínu je degradována invází celíku (zlatobýlu) kanadského

B – Horní ovsíková louka

Udržovaná, pravidelně kosená louka mezofilního charakteru. Jednotlivě se objevuje celík kanadský, při východním okraji instalováno příkrmovací zařízení zvěře.

C – Dolní ovsíková louka

TTP ve stavu obnovy po asanačních zásazích proti sukcesním stádiím dřevin, druhové složení dosud nestabilizováno, lokálně dominuje sadec konopáč, stále se objevuje obrost pařezků.

D – Náletová habřina

Spodní část PP v severní části s náletovou habřinou, občas v příměsí i další listnáče.

E – Olšina

Sukcesí vzniklá menší olšina na okraji PP pod prameništěm (studánka Hříštěk I - Mapy.cz) zasahuje i do OP.

F – Dubohabřina

Druhově pestřejší porost s dubem, habrem, javory a lípou na kratším prudším svahu je převážně v OP, do PP zasahuje jen okrajově.

Přílohy:

T1 - Popis nelesních dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup

Vzhledem k nedostatku potřebných informací, především pak nedostatečnosti dat pro stanovení indikátorů v předchozím plánu péče (zpracován na základě jiné metodiky), nelze tuto kapitolu požadovaným způsobem dostatečně zpracovat do tabulek. Obecnější informace o předmětech ochrany jsou uvedeny v kapitole 2.1. Na základě dat z nových/budoucích inventarizačních průzkumů bude třeba doplnit/upravit indikátory pro ekosystémy i druhy

A. ekosystémy

ekosystém:	R1.1 Luční pěnovecové prameniště	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Přítomnost diagnostických druhů především mechorostů	Absence informací	
	stav:	-
	trend vývoje:	-
Příznivý vodní režim umožňující tvorbu pěnovců	Absence informací	
	stav:	-
	trend vývoje:	-
Absence invazních a expanzivních druhů	V okolní pcháčové louce invaze <i>Solidago canadensis</i>	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se

ekosystém:	T1.5 Vlhké pcháčové louky	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Hodnocení degradace biotopu stupni 0 nebo 1*	Absence informací	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se
Hodnocení managementu stupněm „vhodný“*	Stávající management se nezdá být vhodným – podporuje invazi	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se
Setrvalost rozlohy biotopu	Oproti mapování biotopů z r. 2010 výrazně nižší rozloha (možná chyba ve vymezení)	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
Absence invazních a expanzivních druhů	Aktuálně invaze <i>Solidago canadensis</i>	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	zhoršující se

ekosystém:	L3.3B – Karpatské dubohabřiny	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Druhová i prostorová pestrost dřevin	Sukcesní habřina na severu	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost ležícího i stojícího mrtvého dřeva		
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
přirozená obnova		
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

B. druhy

Vrkoč útlý (*Vertigo angustior*) a ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*) - pro zhodnocení stavu i trendu, krom toho, že není stanoven žádný indikátor, chybí obecně přesnější data.

druh:	Modrásek bahenní (<i>Phengaris nausithous</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Přítomnost krvavce totenu (<i>Sanguisorba officinalis</i>)	Absence informací	
	stav:	-
	trend vývoje:	-
Přítomnost mravenců druhu <i>Myrmica rubra</i> , příp. <i>M. scabrinodis</i> .	Absence informací	
	stav:	-
	trend vývoje:	-
Přítomnost motýlů v období VII - VIII	Absence informací	
	stav:	-
	trend vývoje:	-

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Při dodržení zásad správného managementu nedochází ke kolizím.

Vzhledem k výskytu modráška bahenního a očkovaného je nezbytné posunutí sečení na dobu po 15. srpnu, v této době jsou již housenky v hnízdech hostitelských mravenců. Posunutí doby údržby nebude mít vliv na další předměty ochrany, naopak bude zaručeno dostatečné dozrání semen. Na stanovištích s krvavcem totemem a mravenci (bez případných orchidejí) je možno uvažovat o mozaikové seči nebo s odkladem seče na části ploch na další rok (s následnou rotací seče na těchto plochách).

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy

V podmáčené olšině obecně bez zásahu do doby, kdy začnou odumírat stávající olše. V tu dobu probírka za účelem odstranění větší části odumřelých či odumírajících stromů (nesmí být ale odstraněn celý porost!) a ponechání přirozené obnovy (i z pařezů).

Sukcesní habřinu na severu je možno ponechat samovolnému vývoji pouze s lokálními zásahy, které uvolní jiné stanovištně vhodné listnáče. Druhou možností je obnova výmladkového hospodaření v intervalu cca 10 – 15 let s tím, že plocha bude rozdělena na dvě zhruba stejné části a posun těžby v nich bude 5 – 7 let.

V okrajových partiích při hranicích zasahovat pouze za účelem eliminace sukcesního rozšiřování dřevin do ploch TTP.

b) péče o nelesní ekosystémy

Rámcová směrnice péče o nelesní ekosystémy

Ekosystém	T1.5 Vlhké pcháčové louky
Typ managementu	Mozaiková seč se sušením píce a odvozem sena (sečení s odklizením zelené píce, sečení s pálením sena)
Vhodný interval	1-2x/rok
Minimální interval	1x/2 roky
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Ruční nástroje, samohybná lehká technika; možný - samohybná těžká technika; nevhodný - hospodářská zvířata, vápno a hnojiva
Kalendář pro management	15. 6. – 31. 8. (možný od 1. 6. do 30. 9.)
Upřesňující podmínky	Sečení optimálně 2x ročně lehkou samochodnou mechanizací, v málo únosném terénu, zejména v okolí pramenišť i ručně (kosa, křovinořez). U některých druhově chudších a mokřých typů (např. u porostů s dominantní skřípina lesní <i>Scirpus sylvaticus</i> , nebo druhy rodu ostřice <i>Carex</i>) postačí seč 1x ročně. Optimální je usušení sena s následným odvozem. Pokud to není technicky možné, je potřebné neprodleně důsledně odklidit pokosenou zelenou biomasu; výjimečně nechat pokosenou biomasu uschnout a spálit na ploše na předem určených místech. Tedy biomasu vždy sklídit. Porosty nehnojit a nevápnit. (Ve výjimečných případech to lze extenzivně provést, ale jen za předpokladu dvou každoročních sečí a doporučení odborníka.) Brát v potaz druhovou ochranu ohrožených a vzácných organismů (např. nepokosené pásy nebo posunutá seč – dokončení vývoje hmyzu, generativní rozmnožování rostlin). Z rostlin nutno přihlídnout k biologickým nárokům druhů např. kosatce sibiřského (<i>Iris sibirica</i>), úpolínu evropského (<i>Trollius altissimus</i>) a druhů z čeledě vstavačovitých (<i>Orchidaceae</i>). Těžkou techniku nepoužívat příliš často – možnost zavlékání nežádoucích ruderalních druhů. Na druhou stranu občasné použití nevádí – v kolejích se mohou uchytit některé vzácné, konkurenčně slabší druhy (např. všivec bahenní - <i>Pedicularis palustris</i>).

Ekosystém	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky
Typ managementu	Sečení se sušením píce a odvozem sena (sečení s odklizením zelené píce, ohradníková pastva)
Vhodný interval	2x/rok
Minimální interval	1x/rok
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Ruční nástroje, samohybná lehká technika; skot, ovce
Kalendář pro management	15. 7. – 31. 8. (možný od 15. 6. do 30. 9.)
Upřesňující podmínky	Optimální počet sečí je 2 do roka. Zásadně nepřihnožovat a nevápnit! Těžkou techniku používat jen na vybraných plochách. Dobu seče

	přizpůsobit tak aby nebyly ohroženy chráněné druhy živočichů a rostlin, především orchidejí a bezobratlých.
--	---

Ekosystém	<i>Louky s potvrzeným i potenciálním výskytem modrásků</i>
Typ managementu	Kosení
Vhodný interval	2x ročně
Minimální interval	1x ročně
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Křovinořez, ručně vedená sekačka
Kalendář pro management	květen - polovina června, konec srpna - začátek října
Upřesňující podmínky	Kosení ručně vedenou sekačkou nebo křovinořezem. Biomasu je třeba vždy odklidit. S ohledem na předmět ochrany modráška bahenního je třeba kosení diverzifikovat, při jarním kosení ponechávat pásy, ty dokosit až v pozdním létě. V pozdním létě je možné posekat celou plochu. Kosit se zvýšenou lištou 7 cm a více nad terénem, aby nedošlo k poškození drnů s hnízdy mravenců. Načasování seči je stanoveno orientačně. OOP zajišťující management bude vycházet především z aktuálního průběhu počasí v daném roce. Je třeba vycházet především z požadavku zajištění dostatečného množství vitálních a plně kvetoucích populací krvavce totenu

Posečenou biomasu z luk nutno odklízet. Pokosená biomasa po usušení bude odvezena nebo kompostována, alternativně lze trávu hned po seči (ještě čerstvou) deponovat na vhodná místa, kde se nenachází vzácná květena – tj. na místech degradovaných postupující sukcesí trnky obecné, do porostů dřevin se stromy a keři, lze uložit i na okraje lesa. V zástinu dřevin je vyšší vlhkost, tam dochází k rychlejšímu rozkladu hmoty. Hnijící hmota je využitelná jako úkryt pro plazy, zejména pro slepýše a užovky hladké, vhodná je i pro jejich rozmnožování (podpoří se tím zejména množení slepýše, který je významnou částí potravního řetězce). Místa pro deponování trávy budou určena pracovníkem orgánu ochrany přírody s ohledem na výskyt chráněné květeny. V dalších letech je nutno využívat již dříve založené deponie.

c) péče o populace a biotopy rostlin a hub

- pravidelné kosení v intervalech dle daných společenstev (viz popis dílčích ploch)
- případná likvidace invazních druhů vhodným managementem

d) péče o populace a biotopy živočichů

- *Vrkoč útlý (Vertigo angustior)* - zachování existujícího hydrologického režimu a údržby, odstraňování nahromaděné sařiny a případných náletů dřevin.
- při kosení bude na části porostů užita mozaiková seč tak, že budou místa pokosena buď dříve (na přelomu května a června) a/nebo budou porosty posekány až v září nebo následující rok. Tento typ rotačního systému zavést především na plochách s výskytem krvavce totenu (*Sanguisorba officinalis*) pro modráška bahenního (*Phengaris nausithous*) a modráška očkovaného (*Phengaris teleius*).
- v plochách s modráskem kosit provádět se zvýšenou lištou (7 cm a více nad terénem) pro ochranu mravenišť
- při výřezech náletů lokálně ponechat hromady vyřezaného materiálu na osluněných okrajích, kde budou sloužit jako plazníky.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy

Viz obecné zásady výše a tabulka T1

Příloha:

T1 - Popis nelesních dílčích ploch a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

b) nelesní ekosystémy

V období platnosti tohoto plánu péče je třeba věnovat pozornost především těmto okruhům:

- Eliminace invaze *Solidago canadensis* změnou termínu kosení pcháčové louky tak dlouho, dokud nebude tento druh zcela eliminován (nutno kosit 2x ročně v VI a VIII); při jednotlivém/lokálním výskytu především v T1.1 možno aplikovat herbicid (Garlon). Herbicid bude možno použít v pozdějších fázích při jednotlivém výskytu i v pcháčové louce). Po eliminaci celíku přejít na management kosení mozaikovou sečí 1x ročně až 1x za 2 roky v termínu VI – IX.
- V případě poškození pcháčové louky je možno ji z větší části oplotit (v roce 2023 nebylo poškození zaznamenáno)
- Stávající stabilizovanou louku s T1.1 kosit s ohledem na podporu modrásků (viz obecné zásady výše); odstranit myslivecké krmné zařízení!
- Spodní část po výřezech dřevin kosit 2x ročně (V-VI a VIII – IX) dokud nedojde k eliminaci výhonků z pařezků a ke stabilizaci základního druhového složení TTP. Pak je možno přejít k managementu jako ve stávající stabilizované T1.1

Příloha:

T1 - Popis nelesních dílčích ploch a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Při výchovných nebo těžebních zásazích do lesních porostů nesmí dojít ke kácení nebo pojezdu techniky na plochu MZCHÚ. Vlastní těžbu směřovat do podzimních a zimních měsíců. Nepoužívat holosečný způsob obnovy lesa.

Ke stavební činnosti, terénním a vodohospodářským úpravám, k použití chemických prostředků a změnám kultury pozemku v ochranném pásmu je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Vhodná je podpora výskytu ptáků instalací různých typů hnízdních budek a příkrmováním v období nouze, stejně jako plazů tvorbou jednoduchých plazníků z dřevní hmoty vzniklé při eliminaci sukcese a části biomasy po kosení.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Pro vymezení PP Hříštěk byl vyhotoven geometrický plán, hranice jsou vymezeny souřadnicemi lomových bodů a jako seznam jsou uvedeny jako Příloha zřizovacího předpisu.

Území je označeno jedním označníkem v horním okraji (JV cíp) louky, což je možno považovat vzhledem k odlehlosti a nepropojení lokality cestní sítí za dostatečné.

Při terénní pochůzce bylo zaznamenáno nepravidelné pruhové značení. Jelikož hranice ZCHÚ neodpovídá zcela aktuálnímu stavu, bude třeba toto značení dle geodeticky zaměřených hranic co nejdříve obnovit, zároveň je třeba počítat s omezenou životností a nutností obnovy ke konci platnosti tohoto plánu péče.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlášovací dokumentace

Bez návrhu.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Bez návrhu.

c) ostatní

Bez návrhu.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Regulace není nutná. Zpřístupňování lokality pro veřejnost však není žádoucí.

Označník MZCHÚ je možno doplnit informační tabulkou formátu A4 o důvodech ochrany.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

PP nemá vzhledem ke své odlehlosti výrazný potenciál z hlediska ekologické výchovy a osvěty.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

V průběhu platnosti tohoto plánu péče je nutno provést 2x inventarizační průzkumy rostlin včetně fytocenologických snímků na stacionárech (poprvé co nejdříve, podruhé před koncem platnosti tohoto plánu péče, aby bylo možno vyhodnotit prováděný management a nastavit indikátory stavu). Speciální inventarizační průzkumy zaměřit na mechorosty okolo prameniště. Dále alespoň 1x nechat zpracovat inventarizační průzkumy hlavních skupin bezobratlých – zejména skupiny pavouci, brouci, rovnokřídlí, motýli, blanokřídlí.

Pravidelně bude prováděn monitoring vrkoče, druhů rostlin indikujících stav lučního pěnovcového prameniště. Pozornost si zasluhuje též monitorování výskytu modrásků, hostitelských mravenců a krvavců. Monitoring provádět min. 1x za 3 roky.

Možností je spolupráce s místními základními a středními školami a univerzitami přírodovědného a/nebo zemědělského zaměření při vhodné formě specifického výzkumu. Vhodný by byl dlouhodobější výzkum, avšak možnosti se nabízejí i pro zpracování bakalářských, diplomových nebo disertačních prací, které by měly být následně poskytnuty orgánům ochrany přírody (jak KrÚZK, tak ORP Uherské Hradiště).

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Inventarizační průzkumy - rostliny (15 000,-)	celá PP	2x	30 000,-
Inventarizační průzkumy - bezobratlí	celá PP	1x	65 000,-
Mozaiková seč stávající T1.1 ručně vedenou sekačkou v svahu 1x ročně	0,755 ha	10x	330 000,-
Asanační kosení podmáčené louky křovinořezem nebo kosou (likvidace <i>Solidago canadensis</i>) 2x/rok (1. – 4. rok)	0,126 ha	8x	80 000,-
Individuální aplikace herbicidu na <i>Solidago canadensis</i> (250,-/zásah; 1. – 4. rok))		8x	2 000,-
Celoplošná seč ručně vedenou sekačkou v svahu 2x ročně (1. – 4. rok)	0,446 ha	8x	176 000,-
Mozaiková seč spodní louky ručně vedenou sekačkou v svahu 1x ročně (5. – 10. rok)	0,446 ha	6x	120 000,-
Kosení podmáčené louky křovinořezem nebo kosou 1x ročně (5. – 10. rok)	0,126 ha	6x	60 000,-
Monitoring modráška, mravenců a krvavců (4 000)	celá PP	3x	12 000,-
Monitoring vrkoče (2 500)	prameniště	3x	7 500,-
Pruhové značení ZCHÚ obnovené po 7 – 9 letech (200,-/100 m)	1 000 m (10 j.)	2x	4 000,-
Kontrola a údržba označnicků s tabulí (200/rok)	1 ks	10x	2 000,-
Výroba a instalace malého informačního panelu A4	1 ks	1x	5 000,-
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			893 500,-

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

Pro výpočet orientačních nákladů bylo použito Nákladů obvyklých opatření, které zveřejňuje a pravidelně aktualizuje MŽP (Náklady obvyklých opatření MŽP, verze únor 2023). Uváděné ceny jsou bez DPH.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

CULEK, M. et al., 1995. Biogeografické členění ČR. Praha, Enigma, 347 s. ISBN 80-85368-0-3.

ČERNOHORSKÁ N., 2010. Monitoring měkkýšů. Monitoring druhů ČR. AOPK ČR, Praha.

DEMEK, J. et al., 2006. Hory a nížiny – Zeměpisný lexikon ČR. Brno, AOPK ČR, 580 s. ISBN 80-86064-99-9.

GUTH J., 2002. Praktické a metodické poznámky ke klasifikaci biotopů. Praha, AOPK ČR. 10 s.

HÁKOVÁ, A. et al., 2003. Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy NATURA 2000. Praha, AOPK ČR, 159 s.

CHYTRÝ, M. et al., 2001. Katalog biotopů ČR. Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 304 s. ISBN 80-86064-55-7.

MACKOVČIN, P., JATIOVÁ, M. et al., 2002. Zlínsko. In: Mackovčín P. Sedláček M. (eds): Chráněná území ČR, svazek II. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 376 s. ISBN 78-89562-23-6

MARHOUL, P., TUROŇOVÁ, D., (eds.), 2008. Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy NATURA 2000. Metodika AOPK ČR. AOPK ČR. Praha.

MORAVEC J., 2010. Inventarizační průzkum EVL Chřiby z oboru malakozologie (vrkoč útlý). Mott MacDonald Praha s.r.o.

PAVELČÍKOVÁ, L., PAVELČÍK, P., 2013. Plán péče o přírodní památku Hříštěk na období 2013–2023. Dep. na OŽPZ KrÚZK

PAVELKA, J., TREZNER, J. (eds), 2001. Příroda Valašska (okres Vsetín). Český svaz ochránců přírody ZO 76/06 *Orchidea*, Vsetín, 504s. + 64 s. bar. příloh

PETRÍČEK V. (ed.), 1999. Péče o chráněná území I. Nelesní společenstva, AOPK ČR, Praha, 451 s.

QUITT, E., 1971. Klimatické oblasti Československa. Brno, Academia, GÚ ČSAV v Brně, 73 s

SCHNEIDER, J., LACINA, D., KUPEC, P. a kol., 2010. Podklady pro plány péče v EVL Zlínského kraje - EVL Chřiby. Dep. na OŽPZ KrÚZK.

VESELÝ J., 2010. Inventarizační průzkum EVL Chřiby z oboru lepidopterologie (ohniváček černočárý). Mott MacDonald Praha, spol. s.r.o.

Nálezová databáze ochrany přírody AOPK ČR (2010 – 2023)

Soubor doporučených opatření pro EVL Chřiby CZ 0724091. AOPK ČR, RP SCHKO Bílé Karpaty, 2023.

Vlastní terénní šetření v roce 2023 a ústní sdělení pracovníků odboru životního prostředí a zemědělství Zlínského kraje.

4.3 Seznam používaných zkratk

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

ČR – Česká republika

EVL – Evropsky významná lokalita

KrÚZK – Krajský úřad Zlínského kraje

LHP – lesní hospodářský plán

LHO – lesní hospodářské osnovy

(M)ZCHÚ – (maloplošné) zvláště chráněné území

OP – ochranné pásmo

OPRL – oblastní plán rozvoje lesů

ORP – obec s rozšířenou působností

OŽPZ – odbor životního prostředí a zemědělství

PP – přírodní památka

pp – plán péče

PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa

(S)LT – skupiny lesních typů

TTP – trvalý travní porost

ÚP – územní plán

ÚSES – územní systém ekologické stability

§1 - Kriticky ohrožený druh podle Vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.

§2 - Silně ohrožený druh podle Vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.

§3 - Ohrožený druh podle Vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Ing. Darek Lacina, Ondráčkova 556/199, Brno

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T1 **Popis nelesních dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich**

Mapy: Příloha M1 - **Orientační mapa s vyznačením území** (v textu)

Příloha M2 - **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 - **Mapa dílčích ploch a objektů**

Fotografie: Příloha F1 – **Vybraná fotodokumentace**

Tabulka T1: Popis nelesních dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
A		Podmáčená plochy sprameništěm a pcháčovou loukou a invazí <i>Solidago canadensis</i> Cíl péče: Zlepšení a zachování ekosystému T1.5 a R1.1	Asanační kosení – likvidace invadujícího celíku (1. – 4. rok)	1	VI + VIII	2x ročně během 4 let
			Individuální aplikace herbicidu na <i>Solidago canadensis</i>	1	Před květem	1x ročně dle potřeby
			Kosení podmáčené louky křovinořezem nebo kosou (5. – 10. rok)	1	VIII až IX	1x ročně
B		Udržovaná, zčásti vlhčí mezofilní louka s možným výskytem modrásků Cíl péče: Udržení v současném stavu a rozloze, podpora modrásků	Mozaiková seč ručně vedenou sekačkou v svahu	1	Poč. VI / IX	1x ročně
			Individuální aplikace herbicidu na <i>Solidago canadensis</i>	1	Před květem	1x ročně dle potřeby
			Odstranění mysliveckého krmného zařízení	1	ihned	1x
			Výroba a instalace malého informačního panelu A4	3	nestanoveno	1x
C		Druhově chudší TTP na ploše po výřezu sukcesních stádií dřevin Cíl péče: Zlepšení stavu TTP a podpora modrásků	Celoplošná seč ručně vedenou sekačkou v svahu (1. – 4. rok)	1	Poč. VI + VIII/IX	2x ročně během 4 let
			Mozaiková seč spodní louky ručně vedenou sekačkou v svahu (5. – 10. rok)	1	Poč. VI / IX	1x ročně
D		Sukcesi vzniklá habřina Cíl péče: Udržení v současném stavu a rozloze	Var. 1: Bez návrhu*	3	-	-
			Var. 2: výmladkové hospodaření	3	X - II	1x
E		Přirozená olšina pod prameništěm v OP Cíl péče: Udržení v současném stavu a rozloze	Bez návrhu*			
F		Listnatý porost na krátkém svahu – přesah z OP Cíl péče: Udržení v současném stavu a rozloze	Bez návrhu*			

*) – „Bez návrhu“ = žádné opatření po dobu platnosti pp

naléhavost - stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

Podkladová mapa: WMS Katastrální mapy©ČÚZK

Legenda

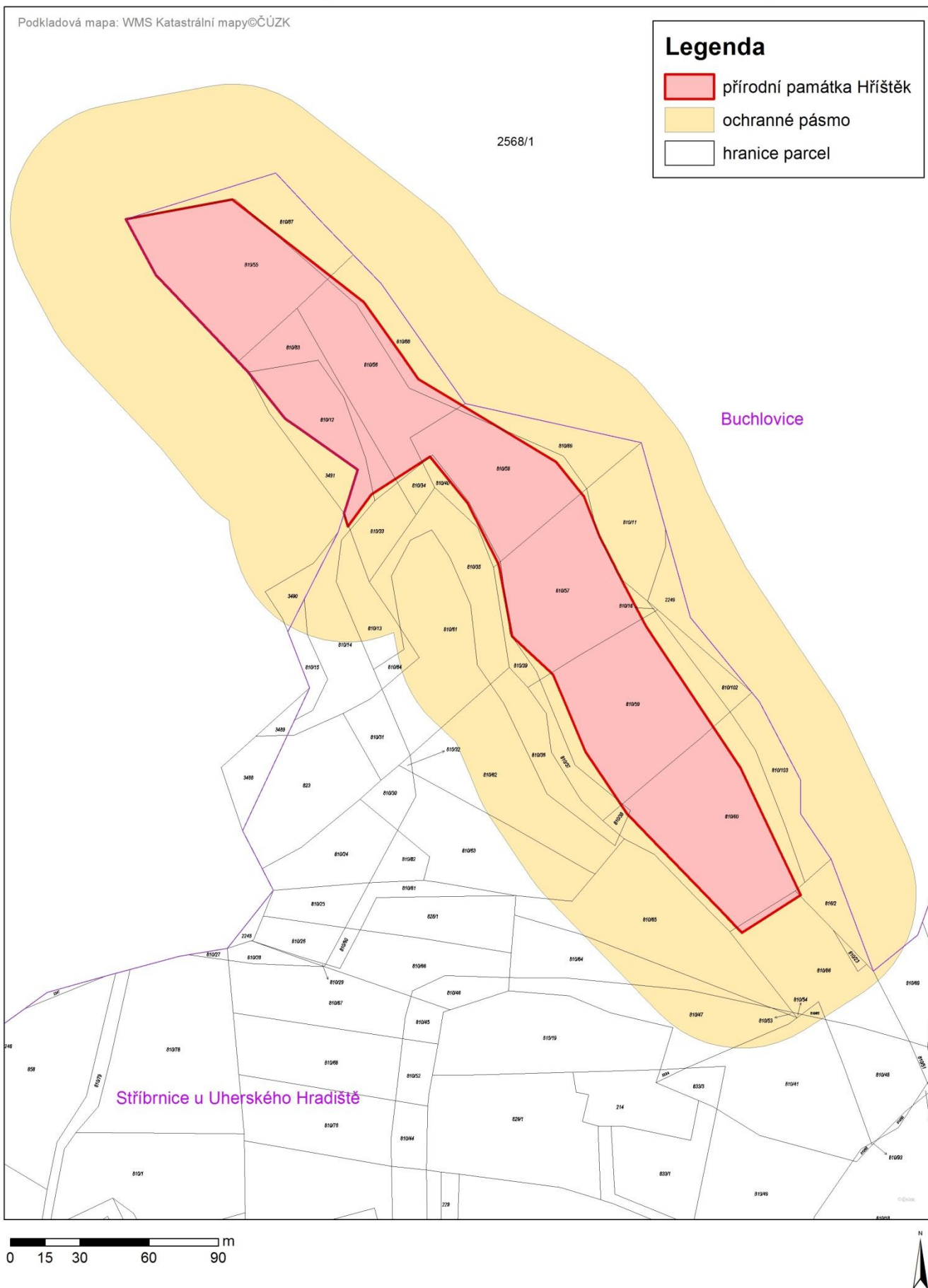
- přírodní památka Hříštěk
- ochranné pásmo
- hranice parcel

2568/1

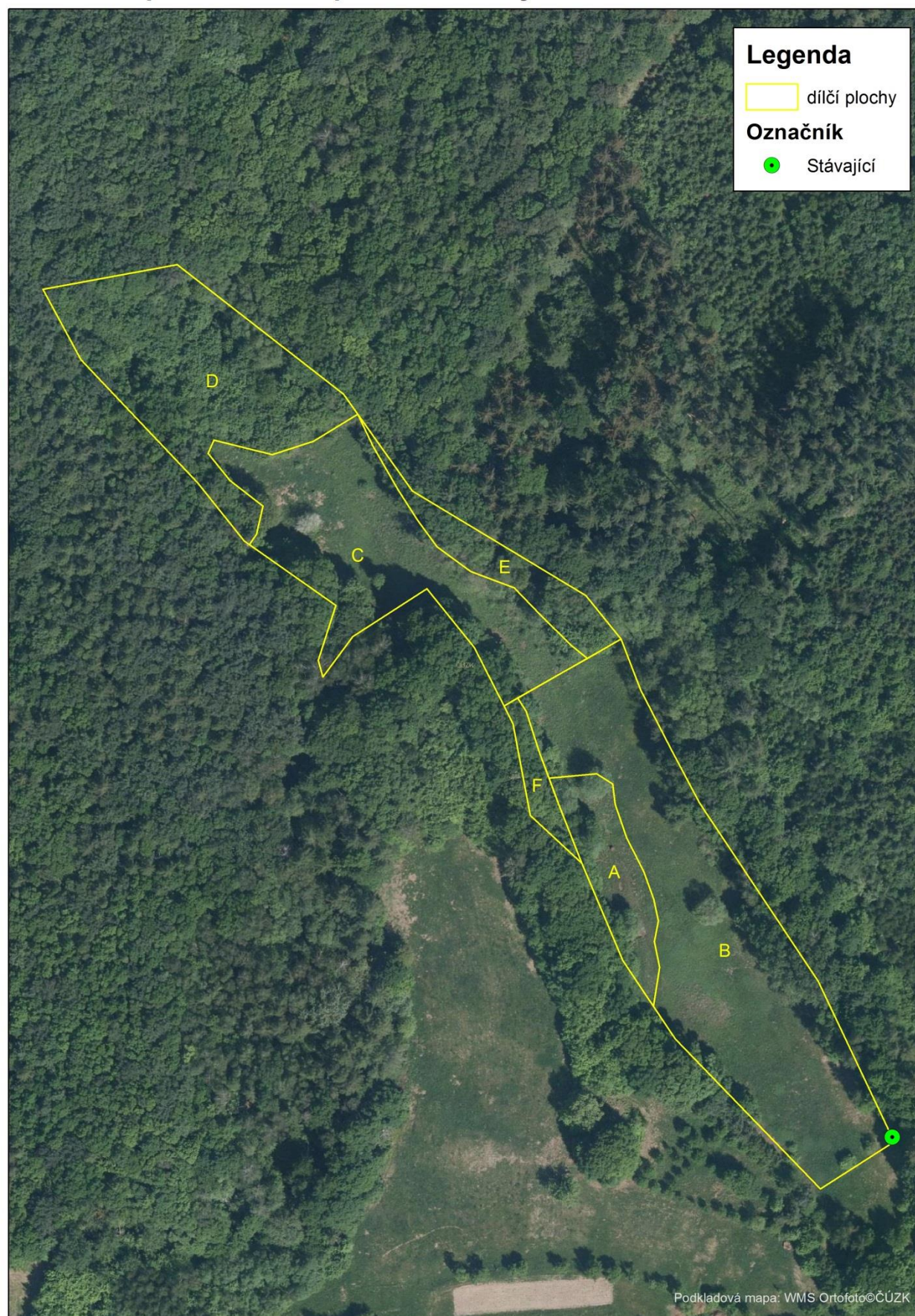
Buchlovice

Stříbrnice u Uherského Hradiště

0 15 30 60 90 m



M3: Mapa dílčích ploch a objektů



0 12,5 25 50 75 m