

komunikací bez názvu, poblíž domu č. p. [REDAKCE] jako řidič lesního kolového tahače tov. zn. LKT 081-T, přijíždějící na shora uvedenou křižovatku po vedlejší pozemní komunikaci ve směru od [REDAKCE] označené dopravní značkou P4 „Dej přednost v jízdě!“, nedal přednost v jízdě protijedoucímu osobnímu motorovému vozidlu tov. zn. Škoda Fabia RZ [REDAKCE] přijíždějící k výše uvedené křižovatce po hlavní pozemní komunikaci, tedy po silnici [REDAKCE] v důsledku čehož došlo v prostoru křižovatky ke střetu výše uvedených vozidel, následkem čehož došlo k poškození vozidla Škoda Fabia RZ [REDAKCE]. Tímto jednáním měl obviněný porušit ust. § 22 odst. 1 zákona o silničním provozu.

[3]

[5]

[6] Rozhodnutí o přestupku bylo obviněnému doručeno dne 2. 10. 2025 fikcí doručení, když si obviněný zásilku ve lhůtě 10 dnů od jejího uložení, tj. ode dne 22. 9. 2025, nevyzvednul. Rozhodnutí správního orgánu obviněný napadl v zákonné lhůtě blanketním odvoláním, které na výzvu správního orgánu doplnil o odvolací důvody. Vzhledem k obsáhlosti odvolání, čítající 28 stran, odvolací orgán na tomto místě toliko stručně shrne stěžejní body podaného odvolání. Obviněný primárně brojí do totožnosti řidiče lesního kolového tahače tov. zn. LKT 081-T, kdy k tomuto rovněž uvedl osobu [REDAKCE] který měl být jeho řidičem. Obviněný současně brojí do průběhu ústního jednání a v neposlední řadě odkazuje na zásadu presumpce nevinny a namítá nezákonnost a nepřezkoumatelnost napadeného rozhodnutí.

II.

[7] Odvolací orgán nejprve zkonstatoval, že podané odvolání je odvoláním přípustným (tj. podaným osobou k tomu oprávněnou a směřující proti rozhodnutí, vůči kterému odvolání bylo možno podat), a dále odvoláním včas podaným.

III.

[8] Podle ust. § 98 odst. 1 přestupkového zákona odvolací orgán přezkoumává napadené rozhodnutí v plném rozsahu.

1. Rekapitulace spisu

[9] Z prvotního spisového materiálu zpracovaného Policií České republiky vyplývá, že dne 15. 8. 2023 v 9:10 hodin na křižovatce silnic [REDAKCE] místních komunikací bez názvu (souřadnice GPS – [REDAKCE] v km 1.68 – v katastru obce [REDAKCE] došlo k dopravní
strana č. 2 rozhodnutí č. j. KUZL [REDAKCE]

nehodě mezi vozidlem LKT 081-T, jehož řidičem byl obviněný [REDAKCE] a vozidlem Škoda Fabia RZ [REDAKCE] řidičky [REDAKCE]. Ze zavinění dopravní nehody byl podezřelý obviněný jakožto řidič lesního kolového tahače LKT 081-T, který jel ve směru od [REDAKCE] kdy oproti DZ P4 „Dej přednost v jízdě!“ nedal přednost protijedoucímu vozidlu Škoda Fabia RZ [REDAKCE] které jelo od centra obce [REDAKCE] ve směru [REDAKCE] (v tomto vozidle se nacházela řidička [REDAKCE] a dále osoby [REDAKCE]). Při dopravní nehodě nedošlo ke zranění osob. Na lesním kolovém tahači škoda nevznikla. Došlo ke hmotné škodě na vozidle Škoda Fabia. [REDAKCE]

[10] Součástí spisového materiálu je mj. Oznámení přestupku, fotografická dokumentace, protokol o nehodě v silničním provozu, náčrtek místa DN, úřední záznam, evidenční karta řidiče (obviněného).

[11] Písemností ze dne 4. 12. 2023 uvědomil správní orgán potenciálního poškozeného o tom, že tento má právo uplatnit nárok na náhradu škody. Dne 21. 2. 2024 vydal správní orgán příkaz, který byl zrušen včasným a řádným odporem obviněného. Následně správní orgán předvolal obviněného k ústnímu jednání, který se svého práva účasti na tomto jednání vzdal a dále předložil své vyjádření. Dne 24. 4. 2024 proběhlo ústní jednání za účasti svědkyně [REDAKCE]. Dne 24. 5. 2024 se ke správnímu orgánu dostavil zmocněnec zmocněnce obviněného a pořídil si kopii spisového materiálu. Tohoto dne, tj. 24. 5. 2024, u správního orgánu rovněž pokračovalo ústní jednání za účasti svědkyně [REDAKCE] a policistů nrap. Josefa Josefíka a prap. Ing. Davida Hamříka. Následně se dne 27. 5. 2024 připojil s náhradou škody [REDAKCE] jakožto majitel vozidla Škoda Fabia, na němž měla vzniknout škoda ve výši 96.268 Kč. Dne 31. 5. 2024 pak byla správnímu orgánu doručena výpověď k dopravní nehodě od [REDAKCE] které má mj. obsahovat emailovou zprávu od obviněného a jeho vyjádření k věci. Poté bylo správnímu orgánu doručeno rovněž vyjádření od obviněného, kdy písemností ze dne 29. 7. 2024 vyzval správní orgán k vyjádření před vydáním rozhodnutí, kteréžto možnosti obviněný využil. Dne 31. 10. 2024 vydal správní orgán rozhodnutí, proti kterému se obviněný odvolal, kdy toto rozhodnutí bylo zrušeno odvolacím orgánem rozhodnutím ze dne [REDAKCE] a věc byla vrácena správnímu orgánu k novému projednání. Následně správní orgán vyzval obviněného k vyjádřením k podkladům pro rozhodnutí, kdy spisový materiál byl doplněn o listinu obsahující screenshot webové stránky, na němž je zachycena [REDAKCE]. Obviněný na toto nijak nereagoval, a tak dne [REDAKCE] vydal správní orgán rozhodnutí, proti kterému se obviněný odvolal. Téhož dne, tj. [REDAKCE] vydal správní orgán rovněž usnesení o zamítnutí návrhu na nařízení ústního jednání, kdy proti tomuto samostatné odvolání obviněný nepodal.

2. Přestupek podle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 8 zákona o silničním provozu

[12] Přestupku podle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 8 zákona o silničním provozu se dopustí fyzická osoba tím, že při řízení vozidla nedá přednost v jízdě v případech, ve kterých je povinna dát přednost v jízdě. Dle napadeného rozhodnutí správního orgánu měl obviněný porušit ust. § 22 odst. 1 zákona o silničním provozu, který říká, že řidič přijíždějící na křižovatku po vedlejší pozemní komunikaci označené dopravní značkou "Dej přednost v jízdě!" nebo "Stůj, dej přednost v jízdě!" musí dát přednost v jízdě vozidlu nebo jezdcům na zvířatech přijíždějícím po hlavní pozemní komunikaci nebo organizované skupině chodců nebo průvodcům hnaných zvířat se zvířaty přicházejícím po hlavní pozemní komunikaci.

[13] K přestupku, jenž je nyní obviněnému kladen za vinu, se správní orgán vyjadřuje na str. 12 až 13 napadeného rozhodnutí, přičemž skutek má být dokládán obsahem spisového materiálu, jehož součástí je Oznámení přestupku, fotografická dokumentace, úřední záznam, protokol o nehodě v silničním provozu a náčrtek místa DN.

[14] Oznámení přestupku obsahuje popis celé události v silničním provozu (k tomu viz. bod 9 tohoto rozhodnutí) včetně uvedení toho, z porušení jakého ustanovení je obviněný podezřelý, kdy v úředním záznamu je dále uvedeno, že obviněný měl policistům sdělit, že jel ve směru od [REDAKCE] s úmyslem odbočit vlevo [REDAKCE] přičemž protijedoucí vozidlo v křižovatce zastavilo, a tak se domníval, že toto jej pouští a rozhodl se pokračovat v jízdě ve směru vlevo.

[15] Fotografická dokumentace pak zachycuje místo dopravní nehody (včetně označení vedlejší pozemní komunikace, z níž vyjížděl obviněný, svislou dopravní značkou P4 „Dej přednost v jízdě“), jakož i poškození vozidel zúčastněných na nehodě (především tedy poškození vozidla Škoda Fabia), dále jsou na fotografiích zachyceny osobní doklady obou řidičů (obviněného i řidičky vozidla Škoda Fabia) a na str. 57 spisového materiálu je fotografie poškozeného vozidla  kdy v pozadí této fotografie sedí obviněný na přilehlé zídce.

[16] Jak je uvedeno již výše, v rámci úředního záznamu je zadokumentováno, co měl obviněný k dopravní nehodě uvést policistům vyšetřujícím dopravní nehodu. Kdy obviněný primárně nijak způsobení dopravní nehody nevyvracel, ovšem uvedl, že s ohledem na zastavení vozidla Škoda Fabia se domníval, že jej toto vozidlo „pouští“ (tj. dává mu přednost).

[17] Součástí spisu je dále Protokol o nehodě v silničním provozu a náčrtek místa dopravní nehody, který graficky znázorňuje místo a průběh dopravní nehody mezi vozidlem tov. zn. LKT 081-T a motorovým vozidlem tov. zn. Škoda Fabia, RZ  včetně zobrazení dopravní značky P4 „Dej přednost v jízdě“.

[18] K porušení ust. § 22 odst. 1 zákona o silničním provozu v souvislosti se zapříčiněním dopravní nehody se opakovaně vyjadřoval i Nejvyšší správní soud, kdy na tomto místě odvolací orgán odkazuje na rozsudek ze dne 20. 12. 2012, č. j. 7 As 91/2012-62, v němž Nejvyšší správní soud uvedl následující: *„Příčinou dopravní nehody spočívající v tom, že vozidlo jedoucí po hlavní silnici se střetne s vozidlem jedoucím po vedlejší silnici, která se s hlavní silnicí kříží, je zásadně to, že řidič vozidla jedoucího po vedlejší silnici nedá vozidlu jedoucímu po hlavní silnici přednost. Výjimečně může být příčinou dopravní nehody jednání řidiče vozidla jedoucího po hlavní silnici, a sice tehdy, pokud řidič vozidla jedoucího po hlavní silnici v extrémní míře poruší stanovený rychlostní limit a současně rychlost jízdy vozidla jedoucího po hlavní silnici řidiči vozidla příježdějícího po vedlejší silnici fakticky znemožní splnění povinnosti dát přednost. Faktické znemožnění splnění povinnosti se musí posuzovat s ohledem na konkrétní poměry místa, v němž ke střetu došlo. Rozhodnými okolnostmi tedy bude zejména to, nakolik jde o místo pro řidiče příježdějícího po vedlejší silnici přehledné a nakolik mu umožňuje s dostatečným předstihem vidět vozidla příježdějící po hlavní silnici a zohlednit jejich (případně i výrazné nadlimitní) rychlost.“*

[19] Z výše uvedeného lze tedy konstatovat, že v zásadě odpovědnost vždy leží na řidiči, na jehož straně je povinnost dát přednost v jízdě. V nyní projednávaném případě je však třeba vzít v potaz, že k dopravní nehodě došlo na místě, které není snímáno kamerovým systémem, nehodě nebyl přítomen žádný nezávislý svědek, vozidla v okamžiku pořizování fotografické dokumentace nebyla v ponehodovém postavení a ani v rámci svědeckých výpovědí při ústním jednáním nebylo řečeno nic, co by postavilo průběh dopravní nehody na jisto. Obviněný pak na místě dopravní nehody měl policistům uvést, že s ohledem na zastavení vozidla RZ  se domníval, že mu toto dává přednost, přičemž z tohoto důvodu započal svůj jízdní manévry a vjel do křižovatky jako první, ač s ohledem na dopravní značení, mělo křižovatkou nejprve projet vozidlo Škoda Fabia. Řidička vozidla Škoda Fabia naopak uvedla, že do křižovatky vjížděla pomalu, přičemž z důvodu rozhledu v křižovatce pravděpodobně zastavila a následně do ní narazilo vozidlo LKT. Spolujezdčyně řidičky vozidla Škoda Fabia pak k věci uvedla toliko to, že jely pomalu, nicméně v okamžiku střetu byla otočená směrem dozadu, a tudíž nic neviděla. V nyní posuzovaném případě pak ani nelze doplnit spisový materiál o podklady, které by jednoznačně mohly postavit na jisto průběh dopravní nehody, přičemž pokud není zjištěn skutkový stav bez důvodných pochybností, je třeba v souladu se zásadou in dubio pro reo vyhodnotit tuto skutečnost ve prospěch obviněného.

[20] S ohledem na výše uvedené a závěry z toho plynoucí se odvolací orgán nebude zabývat dalšími námitkami obviněného ve vztahu k tomuto přestupku. Odvolací orgán shrnuje, že pokračování v řízení a doplňování dokazování, i pokud by bylo možné, o další podklady by bylo neefektivní a neekonomické za situace, kdy vážnější přestupek v řízení s obviněným představuje přestupek dle ust.  zákona o silničním provozu. Na tomto místě tak neshledává odvolací orgán v souladu se zásadou procesní ekonomie jako nezbytné další šetření, které by toliko vedlo k průtahům v řízení, nicméně by nic neměnilo na skutečnosti, že obviněný by byl trestán podle ust.  zákona o silničním provozu. V tomto okamžiku ovšem současně nelze konstatovat, že by byl náležitě zjištěn skutkový stav věci pro uznání obviněného vinným z přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 8 zákona o silničním provozu. Výrok I. bod 1. napadeného rozhodnutí správního orgánu proto odvolací orgán, s odkazem na výše uvedené, zrušil .

3. _____

1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 26

[illegible]

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

2. Once the problem is identified, the next step is to define the objectives and goals of the project. This helps to clarify what needs to be achieved and provides a clear direction for the team.

3. The third step is to develop a plan or strategy to address the problem. This involves breaking down the problem into smaller, manageable tasks and determining the resources needed to complete them.

4. The fourth step is to implement the plan. This involves putting the strategy into action and monitoring progress to ensure that the project is on track.

5. The final step is to evaluate the results of the project. This involves assessing the outcomes against the objectives and goals and identifying any areas for improvement.

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

§ 10. (1) Každý, kdo se dopustí jednání podle odstavce 1, bude potrestán odnětím svobody na dobu od tří měsíců do tří let.

(2) Pokud se jednání podle odstavce 1 dopustí osoba, která byla předtím odsouzena za jednání podle odstavce 1, bude potrestána odnětím svobody na dobu od tří měsíců do tří let.

(3) Pokud se jednání podle odstavce 1 dopustí osoba, která byla předtím odsouzena za jednání podle odstavce 1, bude potrestána odnětím svobody na dobu od tří měsíců do tří let.

(4) Pokud se jednání podle odstavce 1 dopustí osoba, která byla předtím odsouzena za jednání podle odstavce 1, bude potrestána odnětím svobody na dobu od tří měsíců do tří let.

(5) Pokud se jednání podle odstavce 1 dopustí osoba, která byla předtím odsouzena za jednání podle odstavce 1, bude potrestána odnětím svobody na dobu od tří měsíců do tří let.

(6) Pokud se jednání podle odstavce 1 dopustí osoba, která byla předtím odsouzena za jednání podle odstavce 1, bude potrestána odnětím svobody na dobu od tří měsíců do tří let.

1. Účel: Tato směrnice stanoví pravidla pro poskytování zdravotní péče osobám, které jsou v důsledku své nemoci nebo zranění schopny samostatně žít, ale potřebují pomoc při péči o své zdraví.

2. Účel: Tato směrnice stanoví pravidla pro poskytování zdravotní péče osobám, které jsou v důsledku své nemoci nebo zranění schopny samostatně žít, ale potřebují pomoc při péči o své zdraví.

3. Účel: Tato směrnice stanoví pravidla pro poskytování zdravotní péče osobám, které jsou v důsledku své nemoci nebo zranění schopny samostatně žít, ale potřebují pomoc při péči o své zdraví.

4. Účel: Tato směrnice stanoví pravidla pro poskytování zdravotní péče osobám, které jsou v důsledku své nemoci nebo zranění schopny samostatně žít, ale potřebují pomoc při péči o své zdraví.

5. Účel: Tato směrnice stanoví pravidla pro poskytování zdravotní péče osobám, které jsou v důsledku své nemoci nebo zranění schopny samostatně žít, ale potřebují pomoc při péči o své zdraví.

Abstract

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

2013年，中国对日本贸易顺差达1850亿美元，同比增长10.5%，占中国贸易顺差总额的45.5%。日本是中国在亚洲最大的贸易伙伴，也是中国最大的贸易顺差来源国。2013年，中国对日本贸易顺差达1850亿美元，同比增长10.5%，占中国贸易顺差总额的45.5%。日本是中国在亚洲最大的贸易伙伴，也是中国最大的贸易顺差来源国。

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

[illegible]

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

§ 90 odst. 1 písm. a) správního řádu zrušil. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

IV.

[66] Vzhledem k výše uvedenému odvolací orgán rozhodl tak, že výrok I. bod 1. napadeného rozhodnutí správního orgánu v souladu s ust. § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu zrušil. [REDACTED]



Poučení:

Podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu se proti rozhodnutí odvolacího orgánu nelze dále odvolat, toto rozhodnutí je konečné a nabývá právní moci dnem oznámení.

Mgr. Michaela Hrabínová
referentka odboru dopravy
a silničního hospodářství

Vyhotovuje

1 x  – do vlastních rukou
1 x spis Městský úřad Uherské Hradiště
1 x spis KÚZK

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 12. 2. 2026. Vyznačila dne 26. 2. 2026 Mgr. Michaela Hrabínová.
