

AKČNÍ PLÁN ROZVOJE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB VE ZLÍNSKÉM KRAJI PRO ROK 2027

Pořadové číslo připomínky	Název/jméno připomínající organizace/subjektu	Číslo kapitoly (např. 2)	Číslo podkapitoly (např. 2.1)	Číslo strany	Původní znění připomínkového textu	Navrhované znění připomínkového textu	Popis a zdůvodnění připomínky	Vypořádání	Vysvětlení/zdůvodnění KÚZK
1	R-Ego, z. s.	příloha č.10	požadavek 2	1	Věková kategorie uživatelů je od 6 do 26 let	Věková kategorie uživatelů je od 6 do 26 let- dle jednotlivých nzdm - tj. i možnost od 6 do 15 let - pro město Slavičín, NZDM R-Ego, z.s., současný stav.	V návaznosti na plánované nastavení cílové skupiny NZDM (6–26 let) vnímáme na lokální úrovni riziko významného překryvu cílových skupin jednotlivých služeb. Naše zařízení pracuje s dětmi ve věku 6–15 let, zatímco druhý klub má aktuálně nastavené rozmezí 11–26 let. Po pečlivém zvážení bychom rádi upozornili, že sjednocení cílové skupiny v rozsahu 6–26 let přináší několik zásadních limitů, které je vhodné zohlednit. Tato věková kategorie zahrnuje velmi širokou a vnitřně heterogenní skupinu s odlišnými potřebami, zájmy i životními zkušenostmi. Děti ve věku 6–15 let se nacházejí v klíčové vývojové fázi od dětství po ranou adolescenci a potřebují podporu zejména v oblasti socializace, seberegulace a bezpečného prostředí. Naproti tomu mladí lidé ve věku 16–26 let řeší otázky identity, partnerských vztahů, vzdělávání, pracovního uplatnění a samostatnosti. V případě sloučení těchto rozdílných skupin hrozí oslabení specializace služby a snížení její schopnosti adekvátně reagovat na specifické potřeby jednotlivých věkových kategorií. To může vést ke snížení kvality poskytovaných služeb i k omezení pocitu bezpečí uživatelů. Současně považujeme za důležité zohlednit i místní kontext. V menším městě, jakým je Slavičín (cca 6 200 obyvatel), se nejvíce jako systémově efektivní, aby dvě služby NZDM působily se shodně široce vymezenou cílovou skupinou. S ohledem na omezenou a spíše stabilní velikost cílové populace by takové nastavení vedlo spíše k překryvání služeb, tříštění kapacit a neefektivnímu využití finančních prostředků, než k jejich smysluplnému doplnění. Zároveň je nutné zohlednit i reálné kapacitní a provozní podmínky služby. Široce vymezená cílová skupina klade zvýšené nároky na personální zajištění, zejména v odpoledních hodinách, kdy dochází k přirozenému setkávání různých věkových skupin. Naše služba je navíc dlouhodobě profilována především na mladší uživatele, čemuž odpovídá jak materiální vybavení, tak charakter nabízených aktivit. Případné rozšiřování cílové skupiny či zachování výrazného překryvu bez odpovídajícího personálního a finančního zajištění může negativně ovlivnit kvalitu poskytované služby. Domníváme se proto, že by bylo vhodné tuto problematiku znovu otevřít v rámci krajského plánování sociálních služeb a hledat řešení, které povede k jasnějšímu vymezení rolí jednotlivých zařízení a k efektivnějšímu využití dostupných kapacit i finančních prostředků. Tuto připomínku předkládáme v rámci procesu krajského plánování sociálních služeb k odbornému zvážení.	Neakceptováno	Požadavek na věkovou kategorii pro NZDM nebude změněn. KÚZK si je vědom možných počátečních komplikací při poskytování sociální služby. I z tohoto důvodu byly v uplynulém roce realizovány monitorovací návštěvy ve všech NZDM zařazených v Základní síti ZK, a to za účelem nastavení služeb a porozumění požadavkům ZK ve spolupráci s externími konzultanty. Je na poskytovateli sociální služby, jak implementuje požadavky, např. bude poskytovat sociální službu odděleně pro různé věkové kategorie v rámci různých prostor, popř. v různou dobu poskytování apod. Primárním hlediskem při poskytování služby je její potřebnost v daném území a pro cílovou skupinu. Co se týká územní působnosti dvou stejných druhů sociálních služeb v jednom městě, v některých shodných ORP, je nezbytné, aby poskytovatelé sociálních služeb NZDM vedli jednání s příslušnými ORP o zajištění potřeb jejich občanů a o potřebnosti této služby na daném území.
2	město Uherské Hradiště	2.1	2.	8	Na základě zasláných informací o nepokrytých potřebách byl vyhotoven Popis nepokrytých potřeb z území 2027 (viz Příloha č. 5), který byl představen členům Pracovní skupiny pro potřeby. Se členy této pracovní skupiny byla vedena diskuse nejenom k získaným informacím, ale i způsobu jejich sběru a interpretaci s <b>ohledem na pilotní zapojení poskytovatelů sociálních služeb</b> a doporučení pro následující roky.		Z popisu není patrné o jakém pilotu se hovoří. Chybí popis/výstup pilotního zapojení poskytovatelů SSL a to i dále v textu. Popis je tím pádem zavádějící a neúplný. Navrhujeme o jeho doplnění.	Akceptováno	Zapracováno do dokumentu.
3	město Uherské Hradiště	2.3	2.3.1	13	V rámci podaných žádostí o zajištění dostupnosti (Výzva 1) podali poskytovatelé celkem žádosti v obdobné výši a to 2 317 869 tis. Kč.	V rámci podaných žádostí o zajištění dostupnosti (Výzva 1) podali poskytovatelé <b>sociálních služeb</b> celkem žádosti v obdobné výši a to 2 317 869 tis. Kč.	Navrhujeme doplnění	Akceptováno	Zapracováno do dokumentu.
4	město Uherské Hradiště	3	3.2	27	V rámci Výzvy pro rok 2027 nebyly sbírány rozvojové záměry typu B, kterými by mohli poskytovatelé sociálních služeb reagovat na zjištěnou potřebu v území. Tyto informace měli poskytovatelé sociálních služeb možnost avizovat v rámci sběru nepokrytých potřeb vyplněním formuláře.	V rámci Výzvy pro rok 2027 nebyly sbírány rozvojové záměry typu B, kterými v <b>minulém/předchozím období</b> mohli poskytovatelé sociálních služeb reagovat na zjištěnou potřebu v území. Tyto informace měli poskytovatelé sociálních služeb možnost avizovat v rámci sběru nepokrytých potřeb vyplněním formuláře.	Doplnění/úprava. V opačném případě je textace zavádějící s odkazem na popis v kapitole 2.1 Potřeby - viz. první připomínka. Rozporuplný popis jednou je hovořeno o pilotním zapojením a v tomto popisu jako forma, která je a bude využita každoročně pro poskytovatele SSL při sběru informací o nepokrytých potřebách. Žádáme tudíž o zpřesnění.	Akceptováno	Zapracováno do dokumentu.
5	město Uherské Hradiště	4	3.2.1	31	Vzhledem k rozdílným formám sociálních služeb bude rozdělen přístup po vyhodnocení doložené finanční podpory poskytnuté ze strany obcí. V případě nesplnění požadavku bude u sociálních služeb v TERÉNNÍ a AMBULANTNÍ formě přistoupeno k úpravě kapacity v Základní/Dočasné síti, u sociálních služeb v PŮBYTOVÉ formě bude přistoupeno ke snížení finanční podpory poskytnuté z rozpočtu Zlínského kraje za zdroj ÚSC/kraj.		Popis je cílený pouze na doložení finančních prostředků, což při nejednotném způsobu financování (zapojené a nezapojené obce) se nemusí vždy podařit. A jak je zohledňována skutečnost, že poskytovatel SSL naplní požadovanou výši identifikátoru (někdy i nad rámec) a splní podmínky smlouvy? V našem případě bohužel nemáme aktuální přehled kolik se poskytovatelé SSL podaří získat modelovaných finančních prostředků. Modelace = pouze orientační předpoklad na dofinancování SSL. Tímto způsobem dochází k rozporu. Poskytovatelé SSL bude i přesto pokračen na kapacitě? Dochází k ohrožení chodu služby a tudíž i poskytování péče pro občany v přirozeném prostředí, což je avizováno jako jedna z priorit Zlínského kraje.	Neakceptováno	Zlínský kraj nikdy neměl v úmyslu zasahovat do samosprávné působnosti obcí. Vždy důsledně rozlišoval pravomoci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle § 92 zákona o sociálních službách a obce dle § 94 zákona o sociálních službách při dodržování mechanismu rozhodování dle z.č.128/2000 Sb. (dále jen „zákon o obcích“). Avšak k tomu, aby byl systém financování sociálních služeb stabilní, musí být zajištěny finanční prostředky ze všech dostupných zdrojů, včetně ÚSC. Zlínský kraj v rámci Pracovní skupiny pro strategii dlouhodobě pracuje se spolufinancováním sociálních služeb právě z toho důvodu, že tato pracovní skupina nedošla ke konsensu zastavení rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji. Zlínský kraj nemá kompetenci vstupovat do rozhodování samospráv obcí, ale tím, že obec finančně podpoří danou sociální službu, tím potvrzuje potřebnost této konkrétní sociální služby na svém území. Stanovení výše finanční spoluúčasti obce na financování rozvoje SSL vychází z Podmínek pro stanovení vyrovnávací platby a finanční podpory sociálních služeb ve Zlínském kraji pro aktuální rok, které byly schválené orgány Zlínského kraje. Spoluúčast je nastavena na základě analýzy zdrojů vykázaných poskytovateli ve webové aplikaci KISSoS. Zlínský kraj dlouhodobě vyjednává na různých platformách se zástupci území o možnostech a formách jejich zapojení do spolufinancování. Zlínský kraj poskytovatele sociálních služeb nesankcionuje, jen není možné rozvíjet síť bez finančních prostředků. Případně kraj nemůže podporovat službu, která nezíská dostatečné finanční prostředky od obcí jako potřebnou pro občany daného území, pokud obec svůj zájem nedeklaruje i finančně. Povinnost spolufinancovat sociální služby nemá ani kraj. Povinnosti kraje je zajistit sociální služby a jejich dostupnost, a to v rozmezí poskytnutých finančních prostředků SR dle §101a zákona 108/2006 Sb. Zástupci ORP mají přístup do aplikace KISSoS, ve které poskytovatelé předkládají rozpočet a vyučování za jednotlivé sociální služby ve čtyřech termínech v jednom kalendářním roce. Součástí dat je mj. získaná finanční i nefinanční podpora od obcí či jiných organizací (např. dobrovolný svazek obcí, MAS).
6	město Uherské Hradiště	3	3.2.1	32	Záměrem kraje je podporovat zejména služby v terénní a ambulantní formě tak, aby umožňovaly osobám, které vyžadují pomoc či podporu, zůstat v jejich přirozeném prostředí. Tento princip vychází z § 2 zákona o sociálních službách, kde se uvádí, že přednost mají takové formy poskytování sociálních služeb, které podporují setrvání osoby v jejím přirozeném sociálním prostředí, a § 38, kde se hovoří o tom, že každý má právo na poskytování služeb sociální péče v nejméně omezujícím prostředí.	Záměrem kraje je podporovat zejména služby v terénní a ambulantní formě tak, aby umožňovaly osobám, které vyžadují pomoc či podporu, zůstat v jejich přirozeném prostředí. Tento princip vychází z <b>ust. § 2</b> zákona o sociálních službách, kde se uvádí, že <b>citují: "přednost mají takové formy poskytování sociálních služeb, které podporují setrvání osoby v jejím přirozeném sociálním prostředí"</b> a v <b>ust. § 38</b> , kde se hovoří o tom, že <b>citují: "každý má právo na poskytování služeb sociální péče v nejméně omezujícím prostředí"</b> .	Navrhujeme doplnění	Akceptováno	Zapracováno do dokumentu.
7	město Uherské Hradiště	3	3.2.2	34	Zúčastněné ORP však přislíbily finanční podporu za předpokladu, že budou sociální službu využívat jejich občané. V tomto případě je nutné, aby ORP byly schopné poskytnout finanční podíl i v průběhu roku na základě datu přijetí jejich občana do služby.		Za území ORP nejsme schopni i s předloženou modelací zpracovanou Zlínským krajem rezervu garantovat. S modelací ZK je pracováno jako s orientačním podkladem k dofinancování sociálních služeb. Dotační program Fondu nepracuje s variantou ponechání rezervy pro případné dofinancování poskytované péče občanovi ORP v průběhu roku, v případě zapojených obcí do Fondu. Za nezapojené obce ORP se nejsme schopni vyjádřit a tudíž podporu garantovat/negarantovat.	Neakceptováno	Zlínský kraj nikdy neměl v úmyslu zasahovat do samosprávné působnosti obcí. Vždy důsledně rozlišoval pravomoci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle § 92 zákona o sociálních službách a obce dle § 94 zákona o sociálních službách při dodržování mechanismu rozhodování dle z.č.128/2000 Sb. (dále jen „zákon o obcích“). Avšak k tomu, aby byl systém financování sociálních služeb stabilní, musí být zajištěny finanční prostředky ze všech dostupných zdrojů, včetně ÚSC. Zlínský kraj v rámci Pracovní skupiny pro strategii dlouhodobě pracuje se spolufinancováním sociálních služeb právě z toho důvodu, že tato pracovní skupina nedošla ke konsensu zastavení rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji. Zlínský kraj nemá kompetenci vstupovat do rozhodování samospráv obcí, ale tím, že obec finančně podpoří danou sociální službu, tím potvrzuje potřebnost této konkrétní sociální služby na svém území. Stanovení výše finanční spoluúčasti obce na financování rozvoje SSL vychází z Podmínek pro stanovení vyrovnávací platby a finanční podpory sociálních služeb ve Zlínském kraji pro aktuální rok, které byly schválené orgány Zlínského kraje. Spoluúčast je nastavena na základě analýzy zdrojů vykázaných poskytovateli ve webové aplikaci KISSoS. Zlínský kraj dlouhodobě vyjednává na různých platformách se zástupci území o možnostech a formách jejich zapojení do spolufinancování. Zlínský kraj poskytovatele sociálních služeb nesankcionuje, jen není možné rozvíjet síť bez finančních prostředků. Případně kraj nemůže podporovat službu, která nezíská dostatečné finanční prostředky od obcí jako potřebnou pro občany daného území, pokud obec svůj zájem nedeklaruje i finančně. Povinnost spolufinancovat sociální služby nemá ani kraj. Povinnosti kraje je zajistit sociální služby a jejich dostupnost, a to v rozmezí poskytnutých finančních prostředků SR dle §101a zákona 108/2006 Sb.

8	Město Vsetín	3	3.2.1	30	V roce zařazení rozvojového záměru bude kontrolováno, zda finanční podpora od obce/obcí na kapacitu bez rozvoje zařazenou v Základní/Dočasné síti nepoklesla oproti předchozímu roku a zda podpora obce/obcí na rozvíjenou kapacitu byla poskytnuta v požadované výši dle modelace spolufinancování obcemi vypočtené na základě Podmínek pro stanovení vyrovnávací platby a finanční podpory sociálních služeb ve Zlínském kraji. V následujících letech bude kontrola prováděna již na celou kapacitu podpořenou v Základní/Dočasné síti.		Mám za to, že obce nemají problém podílet se na spolufinancování sociálních služeb, není však možné striktně požadovat po poskytovateli zajištění požadované výše od obcí, které si mohou o konkrétní výši spolufinancování rozhodnout sami na základě svých kritérií (např. objem péče poskytnuté jejím občanům apod.). Poskytovatel neovlivní to, že byl při vyjednávání s obcemi neúspěšný nebo že mu snad obec dá nižší příspěvek než rok předchozí. Jak už bylo několikrát řečeno, financování SSL nemají obce ze zákona povinné. Není možné, aby KÚŽK požadoval od poskytovatele zajištění finančních prostředků v požadované výši (co to vlastně znamená?) dle modelace spolufinancování obcemi - na jednáních bylo zástupci KÚŽK sděleno, že je modelace pouze orientační, nikoli závazná. Nejedná se ani o schválený materiál příslušnými orgány, není tedy možné toto vymáhat.	Neakceptováno	Zlínský kraj nikdy neměl v úmyslu zasahovat do samosprávné působnosti obcí. Vždy důsledně rozlišoval pravomoci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle § 92 zákona o sociálních službách a obce dle § 94 zákona o sociálních službách při dodržování mechanismu rozhodování dle z.č. 128/2000 Sb. (dále jen „zákon o obcích“). Avšak k tomu, aby byl systém financování sociálních služeb stabilní, musí být zajištěny finanční prostředky ze všech dostupných zdrojů, včetně ÚSC. Zlínský kraj v rámci Pracovní skupiny pro strategii dlouhodobé práce se spolufinancováním sociálních služeb právě z toho důvodu, že tato pracovní skupina nedošla ke konsensu zastavení rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji. Zlínský kraj nemá kompetenci vstupovat do rozhodování samospráv obcí, ale tím, že obec finančně podpoří danou sociální službu, tím potvrzuje potřebnost této konkrétní sociální služby na svém území. Stanovení výše finanční spoluúčasti obce na financování rozvoje SSL vychází z Podmínek pro stanovení vyrovnávací platby a finanční podpory sociálních služeb ve Zlínském kraji pro aktuální rok, které byly schválené orgány Zlínského kraje. Spoluúčast je nastavena na základě analýzy zdrojů vykázaných poskytovateli ve webové aplikaci KISSoS. Zlínský kraj dlouhodobě vyjednává na různých platformách se zástupci území o možnostech a formách jejich zapojení do spolufinancování. Zlínský kraj poskytovatele sociálních služeb nesankcionuje, jen není možné rozvíjet síť bez finančních prostředků. Případně kraj nemůže podporovat službu, která nezíská dostatečné finanční prostředky od obcí jako potřebnou pro občany daného území, pokud obec svůj zájem nedeclaruje i finančně. Povinnost spolufinancovat sociální služby nemá ani kraj. Povinností kraje je zajistit sociální služby a jejich dostupnost, a to v rozmezí poskytnutých finančních prostředků SR dle §101a zákona 108/2006 Sb.
9	Město Vsetín	3	3.2.1	31	Vzhledem k rozdílným formám sociálních služeb bude rozdělen přístup po vyhodnocení doložené finanční podpory poskytnuté ze strany obcí. V případě nesplnění požadavku bude u sociálních služeb v TERÉNNÍ a AMBULANTNÍ formě přistoupeno k úpravě kapacity v Základní/Dočasné síti, u sociálních služeb v POBYTOVÉ formě bude přistoupeno ke snížení finanční podpory poskytnuté z rozpočtu Zlínského kraje za zdroj ÚSC/kraj. Pro rok zařazení rozvíjené kapacity do Základní/Dočasné síti se jedná o přechodné období. Poskytovatel sociální služby rozvíjené v roce 2027 bude dokládat přehled finanční podpory poskytnuté ze strany obcí do 31. 10. 2027. V případě, že výše zdrojů obce (včetně příspěvku zřizovatele) bude nižší než požadovaná, nebude pro následující kalendářní rok (od 1. 1. 2028) přistoupeno k úpravě kapacity v Základní/Dočasné síti nebo ke snížení finanční podpory poskytnuté z rozpočtu Zlínského kraje za zdroj ÚSC/kraj. Důvodem je poskytnutí dostatečného časového prostoru pro jednání poskytovatelů sociálních služeb s dotčenými obcemi pro získání požadované finanční podpory na rozvoj kapacit. V následujících letech bude po vyhodnocení doložené finanční podpory poskytnuté ze strany obcí postupováno následovně: Sociální služby v terénní a ambulanti formě: V případě, že poskytovatel sociální služby nedoloží skutečně poskytnuté zdroje obce v roce 2028, bude toto nedodržení zakládat úpravu kapacit v Základní/Dočasné síti k 1. 1. 2029. Pokud výše zdrojů obce (včetně příspěvku zřizovatele) na Základní/Dočasnou síť bude nižší než požadovaná, dojde po ověření poskytnuté dotace za rok 2028 k úpravě kapacity v Základní/Dočasné síti pro rok 2029, a to ke snížení výše podpořených úvazků odpovídající poskytnuté finanční podpoře za zdroj ÚSC/obce. Pokud sociální služba nenaplní požadavek finanční podpory na kapacitu podpořenou v Základní/Dočasné síti nebo dojde k poklesu za celé ID oproti předchozímu roku (případně oboje), ale sociální služba zároveň plní modelaci spolufinancování obcemi dle Podmínek pro stanovení vyrovnávací platby a finanční podpory sociálních služeb ve Zlínském kraji, a to na celé ID, pak ke krácení Zlínský kraj nepřistoupí. Ke krácení podpořených úvazků v Základní/Dočasné síti kraj nepřistoupí také v případě, že by výsledné snížení bylo méně než o 0,50 úvazku v přímé péči. Výsledná hodnota podpořených úvazků		Mám za to, že obce nemají problém podílet se na spolufinancování sociálních služeb, není však možné striktně požadovat po poskytovateli zajištění požadované výše od obcí, které si mohou o konkrétní výši spolufinancování rozhodnout sami na základě svých kritérií (např. objem péče poskytnuté jejím občanům apod.). Poskytovatel neovlivní to, že byl při vyjednávání s obcemi neúspěšný nebo že mu snad obec dá nižší příspěvek než rok předchozí. Jak už bylo několikrát řečeno, financování SSL nemají obce ze zákona povinné. Není možné, aby KÚŽK požadoval od poskytovatele zajištění finančních prostředků v požadované výši (co to vlastně znamená?) dle modelace spolufinancování obcemi - na jednáních bylo zástupci KÚŽK sděleno, že je modelace pouze orientační, nikoli závazná. Nejedná se ani o schválený materiál příslušnými orgány, není tedy možné toto vymáhat. Zcela postrádám přihlídnouti k plnění indikátorů stanovených ve smlouvách KÚŽK s poskytovateli - z uvedeného vyplývá, že i služba, která plní s rozvíjenými kapacitami stanovené indikátory (tzn. zajišťuje nepokrytou potřebu v území a tak i dostupnost sociálních služeb), bude v případě nedoložení finančních příspěvků od obcí o tuto rozvíjenou kapacitu krácena. Tím dojde k výpadku v území a nebude tak zajištěna potřebná dostupnost služeb, kterou má kraj dle zákona zajišťovat.	Neakceptováno	Zlínský kraj nikdy neměl v úmyslu zasahovat do samosprávné působnosti obcí. Vždy důsledně rozlišoval pravomoci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle § 92 zákona o sociálních službách a obce dle § 94 zákona o sociálních službách při dodržování mechanismu rozhodování dle z.č. 128/2000 Sb. (dále jen „zákon o obcích“). Avšak k tomu, aby byl systém financování sociálních služeb stabilní, musí být zajištěny finanční prostředky ze všech dostupných zdrojů, včetně ÚSC. Zlínský kraj v rámci Pracovní skupiny pro strategii dlouhodobé práce se spolufinancováním sociálních služeb právě z toho důvodu, že tato pracovní skupina nedošla ke konsensu zastavení rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji. Zlínský kraj nemá kompetenci vstupovat do rozhodování samospráv obcí, ale tím, že obec finančně podpoří danou sociální službu, tím potvrzuje potřebnost této konkrétní sociální služby na svém území. Stanovení výše finanční spoluúčasti obce na financování rozvoje SSL vychází z Podmínek pro stanovení vyrovnávací platby a finanční podpory sociálních služeb ve Zlínském kraji pro aktuální rok, které byly schválené orgány Zlínského kraje. Spoluúčast je nastavena na základě analýzy zdrojů vykázaných poskytovateli ve webové aplikaci KISSoS. Zlínský kraj dlouhodobě vyjednává na různých platformách se zástupci území o možnostech a formách jejich zapojení do spolufinancování. Zlínský kraj poskytovatele sociálních služeb nesankcionuje, jen není možné rozvíjet síť bez finančních prostředků. Případně kraj nemůže podporovat službu, která nezíská dostatečné finanční prostředky od obcí jako potřebnou pro občany daného území, pokud obec svůj zájem nedeclaruje i finančně. Povinnost spolufinancovat sociální služby nemá ani kraj. Povinností kraje je zajistit sociální služby a jejich dostupnost, a to v rozmezí poskytnutých finančních prostředků SR dle §101a zákona 108/2006 Sb.
10	Město Vsetín		3.2.1	31	Poskytovatel rozvíjené sociální služby, jejíž kapacita pro konkrétní ID je zařazena v Základní/Dočasné síti, je povinen kapacitu deklarovanou v podané žádosti o finanční podporu z rozpočtu Zlínského kraje po celou dobu podpory realizovat. V případě, že poskytovatel sociální služby deklarovanou kapacitu nedodrží v požadované výši, bude podpořená kapacita v následujícím roce snížena na reálně vykázanou.	Poskytovatel sociální služby, jehož kapacita byla přefazena, má povinnost kapacitu pro konkrétní ID v Základní síti deklarovanou v podané žádosti o finanční podporu z rozpočtu Zlínského kraje po celou dobu podpory realizovat. V případě, že poskytovatel sociální služby deklarovanou kapacitu nedodrží v požadované výši, poskytovatel doloží skutečnosti, které vedly k omezené realizaci/výpadku přefazované kapacity, podpořená kapacita v následujícím roce snížena na reálně vykázanou.	Zde nevnímám vůbec žádný prostor pro zohlednění skutečnosti, které nelze ovlivnit a také prostor pro argumentaci ze strany poskytovatele - nedostatek odborných pracovníků, fluktuace pracovníků, dlouhodobá pracovní neschopnost zaměstnance apod. To jsou situace, které by měly být zohledňovány předtím, než KÚŽK striktně přistoupí ke snížení kapacity.	Neakceptováno	Rozvoj kapacit v Základní/Dočasné síti je možný na základě potřebnosti v daném území, shodě veřejných zadavatelů a poskytnutí finančních prostředků z jejich dotačních titulů (ÚSC kraj/obce). Konkrétně v případě rozvoje sociálních služeb v terénní a ambulanti formě v rámci rozvoje dochází k navýšení průměrných přepočtených úvazků pracovníka v přímé péči (dále "úvazek v PP"). S navýšením úvazků v PP dochází i k navýšení dotace z veřejných zdrojů. Proto je požadováno podpořenou kapacitu realizovat po celou dobu finanční podpory z rozpočtu Zlínského kraje. V opačném případě by to znamenalo, že poskytovatel sociální služby budou poskytnuty finanční prostředky z veřejných zdrojů na nové úvazky v PP, ale on tento rozvoj nemusí realizovat a finanční prostředky spotřebuje na jiné účely. V případě dlouhodobé pracovní neschopnosti je pracovníkovi náhrada mzdy vyplácena ČSSZ. Dotace poskytnutá z rozpočtu Zlínského kraje má být poskytovatelem sociální služby použita na zajištění zástupu za pracovníka v dlouhodobé pracovní neschopnosti, tak aby byla dodržena realizace podpořených úvazků. Tolerance je nastavena u naplnění indikátorů ze strany poskytovatele sociálních služeb, kdy je tolerováno naplnění indikátorů alespoň na 80 %, u odlehčovacích služeb v ambulanti a terénní formě na 70 %. Poskytovatel svůj záměr realizovat rozvoj sociální služby avizuje podáním rozvojového záměru, jehož podpora je schválena v orgánech ZK nejpozději v červnu roku předcházejícího roku realizace záměru. Tzn., že poskytovatel má minimálně půl roku na přípravu realizace záměru (mj. výběr nových pracovníků, zajištění vzdělání pracovníků).
11	Město Vsetín		3.2.1	32	Zlínský kraj umožní rozvoj takových pobytových služeb, které: -budou respektovat komunitní charakter služby; -umožní osobám žít běžným způsobem života s právy a povinnostmi, které má každý člověk; -budou respektovat individuální potřeby a přání každého z uživatelů a na základě nich jim budou služby poskytovány; -budou personálně zabezpečené tak, aby umožnily naplňovat individuální přání a potřeby uživatele sociální služby; -budou materiálně technicky vybaveny tak, aby zajišťovaly bezpečí a potřeby uživatelů služby; -budou zřizovány v maximální kapacitě a v dispozičním uspořádání dle kritérií platných k okamžiku vyjádření podpory.		Rozumíme komunitnímu charakteru pobytových služeb, ovšem je třeba myslet i na skutečnost, že komunitní zařízení nejsou finančně udržitelná. Klade to na poskytovatele vysoké nároky a je zde vysoká pravděpodobnost, že bude takový typ domova ztrátový.	Neakceptováno	Budování komunitních sociálních služeb vychází z dlouhodobých strategických cílů sociální politiky České republiky, jejichž hlavním smyslem je podpora sociálního začleňování osob v nepříznivé sociální situaci a umožnění jejich života v přirozeném prostředí. K tomu se ČR zavázala přijetím Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením, především v článku 19. o nezávislém způsobu života a zapojení do společnosti. K naplňování Úmluvy se zavázala ČR a dlouhodobě na naplňování zaměřuje Čerpání finančních prostředků. Tímto budování komunitních sociálních služeb je napříč celou ČR. Služby komunitního charakteru jsou také definovány v § 33a zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách, v odst. 3. Zlínský kraj bude i nadále postupovat v souladu s Úmluvou a se zákonem o sociálních službách a s jeho prováděcím právním předpisem.
12	Město Vsetín		3.2.1	33	Nově stanovený podíl spolufinancování obcí bude uveden v Podmínkách pro stanovení vyrovnávací platby a finanční podpory sociálních služeb ve Zlínském kraji a vztahuje se na celou kapacitu sociální služby zařazenou v Základní síti po rozvoji. Financování z kapitoly 313 – MPSV státního rozpočtu bude probíhat dle nastavených pravidel pro tento zdroj. Pokud veřejný zadavatel neposkytne sociální službu požadované finanční prostředky nebo je poskytne v nižší výši, než je modelovaný zdroj obce, tak bude finanční zajištění sociální služby v daném roce o tuto částku nižší. <b>Veřejný zadavatel bude v Základní síti označen jako garant a ponese zodpovědnost za udržení finanční stability sociální služby a jejího nastavení dle výše uvedených požadavků na rozvoj pobytových služeb.</b> Pokud veřejný zadavatel nezajistí finanční stabilitu sociální služby nebo její nastavení, bude ze strany Zlínského kraje vyvoláno jednání se zástupci veřejného zadavatele a poskytovatele sociální služby.		Není zcela jasné, kdo je myšlen "veřejným zadavatelem" - kraj nebo snad obec? V dokumentu je používán i Zlínský kraj, i veřejný zadavatel. Je vůbec možné stanovit obci, aby byla garant a byla zodpovědná za udržení finanční stability sociální služby na jejím území? Má tedy toto právní zakotvení? Uvedené zcela zatěžuje obecní rozpočty aniž by byla zohledněna např. velikost obce, ve které se zařízení nachází, zda vůbec obec zařízení na svém území chce nebo zařízení bylo umístěno v souvislosti s transformací např. příspěvkových organizací kraje apod. Je vůbec možné přenést na obec zodpovědnost za udržení finanční stability služby, již poskytuje registrovaný poskytovatel? Mám za to, že obce nemají problém podílet se na spolufinancování sociálních služeb, není však možné jim striktně stanovit procenta spoluúčasti a požadovat po poskytovateli zajištění požadované výše od obce, která si konkrétní výši spolufinancování rozhodne sama na základě svých kritérií (např. objem péče poskytnuté jejím občanům apod.).	Neakceptováno	V Akčním plánu v části 3.2.1 Principy pro zařazení rozvíjených kapacit do sítě kraje je používán pojem veřejný zadavatel ve všeobecném smyslu, a to z důvodu, že takto jsou koncipovány popsané principy. Záleží na daném záměru, kdo jím je. Může to být jak kraj, tak i obec. Pokud je tento nový způsob financování uplatněn u některého záměru, který se bude realizovat v době platnosti Akčního plánu, je pak v dokumentu definováno, kdo je veřejným zadavatelem v konkrétních případech. Upozorňujeme, že pro rok 2027 nebyl tento nový způsob financování u žádaného záměru uplatněn. V případě vzniku nového pobytového zařízení či rozvoje stávajícího pobytového zařízení, u kterých pro navýšení kapacity nebude využita stávající kapacita sociálních služeb zařazených v síťech kraje, bude přistoupeno k novému způsobu financování. Před zařazením rozvoje do Základní sítě bude nový způsob financování projednán s danou obcí jako veřejným zadavatelem, která o podpoře/nepodpoře záměru bude rozhodovat v rámci samosprávné působnosti obce na základě své pravomoci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle § 92 zákona o sociálních službách nebo obce dle § 94 zákona o sociálních službách při dodržování mechanismu rozhodování dle z.č. 128/2000 Sb. (dále jen „zákon o obcích“). Pokud veřejný zadavatel nezajistí finanční stabilitu sociální služby nebo její nastavení, bude ze strany Zlínského kraje vyvoláno jednání se zástupci veřejného zadavatele a poskytovatele sociální služby. Kraj dle § 95 písm. g) zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, zajišťuje dostupnost poskytování sociálních služeb na svém území v souladu se střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb a dle písm. h) určuje síť sociálních služeb na území kraje. Z důvodu zajištění finanční stability sítě sociálních služeb kraje a neohrožení stávajících sociálních služeb podpořených v síťech kraje, nemůže Zlínský kraj přebírat závazky schválené v samostatné působnosti obce. Stabilita financování sociálních služeb není zajištěna především systémově z úrovně SR (MPSV). Tuto systémovou stabilitu určitě není schopen zajistit kraj, ani obec. Kraj se snaží vytvářet podmínky pro stávající poskytovatele sociálních služeb a to tak, aby nedošlo k jejich ohrožení neúmyslným růstem nových podpořených kapacit bez zajištěného financování. V případě zmíněných transformací v připomínce se nejedná o vznik nové kapacity, proto zde není uplatňován nový způsob financování. V těchto případech dochází k deinstucionalizaci a humanizaci stávajících zařízení, kdy do nové vzniklých objektů je přesunuta část nebo celá kapacita z těchto zařízení. Dále nový způsob financování není uplatňován, pokud pro vznik nových pobytových kapacit je využita kapacita ze stávajících sociálních služeb, které nejsou v transformaci.
13	Město Vsetín		3.2.2	33-34	V roce 2027 by měla vzniknout nová sociální služba domov se zvláštním režimem ve Vizovicích pro cílovou skupinu osoby ohrožené sociálním vyloučením o celkové kapacitě 25 lůžek. Jedná se o sociální službu s celokrajským charakterem a působností, která je Akčním plánem rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2027 34 nezastupitelná a jedinečná pro zabezpečení potřeb cílové skupiny osoby se závislostmi na návykových látkách a osoby bez příštěší se sníženou soběstačností, které vyžadují pravidelnou pomoc jiné osoby. Realizaci záměru bude částečně naplněno opatření 2.1.5.1 Akčního plánu 2026. Jedná se o opatření s víceletou realizací, které již několik let přechází do akčních plánů na následující rok. Z těchto důvodů nebylo přistoupeno k novému způsobu financování. Rozvojový záměr související se vznikem nového zařízení bude přefazován z Podmínek rozvojových opatření ze Zásobníku do Základní sítě k termínu jeho realizace a nebude vyžadováno dokládání přehledu finanční podpory poskytnuté ze strany obcí z důvodu realizace víceletého opatření.		V rámci textu bych doplnila informace k tomu, že kapacita bude transformována v rámci kapacit zařízení, které je registrovanou sociální službou, ovšem není součástí Základní sítě. Současně dojde k úpravě cílové skupiny. A zcela zásadní vnímám připojit i závazek organizace vyčlenit část kapacity pro zcela nové klienty, nikoli stávající klienty stávající sociální služby.	Neakceptováno	Poskytovatel sociální služby odstoupil od svého záměru realizovat vznik nového domova se zvláštním režimem ve Vizovicích. Tato část bude z Akčního plánu odstraněna.

14	Město Vsetín		3.2.2	34	Zlínský kraj na základě vícezdrojového financování sociálních služeb předpokládá spolufinancování územně samosprávných celků v rámci dotačních titulů vyhlášených samosprávami. Na jednání Pracovní skupiny pro strategii sociálních služeb byl vyjednan přístup k podpoře této služby. Bylo jednáno o uplatnění solidárního přístupu, tedy získání finančního podílu všech aktérů plánování na území Zlínského kraje. Výstupem jednání byla dohoda o neuplatnění solidárního přístupu. Zúčastněné ORP však přislíbily finanční podporu za předpokladu, že budou sociální službu využívat jejich občané. V tomto případě je nutné, aby ORP byly schopné poskytnout finanční podíl i v průběhu roku na základě datumu přijetí jejich občana do služby. V rámci finančních modelací pro jednotlivé ORP budou náklady sociální služby za zdroj obce napočítány dle počtu obyvatel daných území SO ORP.	Zlínský kraj na základě vícezdrojového financování sociálních služeb předpokládá spolufinancování územně samosprávných celků v rámci dotačních titulů vyhlášených samosprávami. Na jednání Pracovní skupiny pro strategii sociálních služeb byl vyjednan přístup k podpoře této služby. Bylo jednáno o uplatnění solidárního přístupu, tedy získání finančního podílu všech aktérů plánování na území Zlínského kraje. Výstupem jednání byla dohoda o neuplatnění solidárního přístupu. Zúčastněné ORP však přislíbily finanční podporu za předpokladu, že budou sociální službu využívat jejich občané. V tomto případě je nutné, aby ORP byly schopné poskytnout finanční podíl i v průběhu roku na základě datumu přijetí jejich občana do služby. V rámci finančních modelací pro jednotlivé ORP budou náklady sociální služby za zdroj obce napočítány dle počtu obyvatel daných území SO ORP.	Navrhují vynechat, v rámci dokumentu není třeba zmiňovat záznam z pracovních jednání - z těchto jednání je pořizován většinou zápis a vše podstatné je uvedeno zde. Přijde mně to i aibistické, kdy Zlínský kraj zviditelňuje skutečnost, že obce sice chtějí přispívat, ale ne solidárním přístupem. Ze zbyvajících textů je zřetelné, že samosprávné spolky financování předpokládají.	Neakceptováno	Poskytovatel sociální služby odstoupil od svého záměru realizovat vznik nového domova se zvláštním režimem ve Vizovicích. Tato část bude z Akčního plánu odstraněna.
15	Město Vsetín		3.2.2	37	U sociálních služeb podpořených z Programu Zlínský kraj předpokládá splnění podmínek, které jsou v Programu uvedeny. Jedná se zejména o navýšení zdrojů z rozpočtu obcí vzhledem k navýšeným kapacitám v Dočasné síti. V případě, že má poskytovatel sociální služby kapacitu i v Základní síti, není možné, aby zdroje obcí převedl ke kapacitám Dočasné sítě na úkor zdrojů ke kapacitám v Základní síti. V případě, že poskytovatel sociální služby nedoloží skutečně poskytnuté zdroje obce vypočtené dle modelace, bude toto nedodržení zakládat úpravu kapacit v Dočasné síti pro rok 2027 dle Programu.	U sociálních služeb podpořených z Programu Zlínský kraj předpokládá splnění podmínek, které jsou v Programu uvedeny. Jedná se zejména o navýšení zdrojů z rozpočtu obcí vzhledem k navýšeným kapacitám v Dočasné síti. V případě, že má poskytovatel sociální služby kapacitu i v Základní síti, není možné, aby zdroje obcí převedl ke kapacitám Dočasné sítě na úkor zdrojů ke kapacitám v Základní síti. V případě, že poskytovatel sociální služby nedoloží skutečně poskytnuté zdroje obce vypočtené dle modelace, bude toto nedodržení zakládat úpravu kapacit v Dočasné síti pro rok 2027 dle Programu.	Mám za to, že obce nemají problém podílet se na spolufinancování sociálních služeb, není však možné striktně požadovat po poskytovateli zajištění požadované výše od obcí, které si mohou o konkrétní výši spolufinancování rozhodnout sami na základě svých kritérií (např. objem péče poskytnuté jejím občanům apod.). Poskytovatel neovlivní to, že byl při vyjednávání s obcemi neúspěšný nebo že mu snad obec dá nižší příspěvek než rok předchozí. Jak už bylo několikrát řečeno, financování SSL nemají obce ze zákona povinné. Není možné, aby KÚZK požadoval od poskytovatele zajištění finančních prostředků v požadované výši (co to vlastně znamená?) dle modelace spolufinancování obcemi - na jednáních bylo zástupci KÚZK sděleno, že je modelace pouze orientační, nikoli závazná. Nejedná se ani o schválení materiál příslušnými orgány, není tedy možné toto vymáhat. Zcela postrádám přihlídnutí k plnění indikátorů stanovených ve smlouvách KÚZK s poskytovateli - z uvedeného vyplývá, že i služba, která plní s rozvíjenými kapacitami stanovené indikátory (tzn. zajišťuje nepokrytou potřebu z území a tak i dostupnost sociálních služeb), bude v případě nedoložení finančních příspěvků od obcí o tuto rozvíjenou kapacitu krácena. Tím dojde k výpadku v území a nebude tak zajištěna potřebná dostupnost služeb, kterou má kraj dle zákona zajišťovat.	Neakceptováno	Zlínský kraj nikdy neměl v úmyslu zasahovat do samosprávné působnosti obcí. Vždy důsledně rozlišoval pravomoci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle § 92 zákona o sociálních službách a obce dle § 94 zákona o sociálních službách při dodržování mechanismu rozhodování dle z.č.128/2000 Sb. (dále jen „zákon o obcích“). Avšak k tomu, aby byl systém financování sociálních služeb stabilní, musí být zajištěny finanční prostředky ze všech dostupných zdrojů, včetně ÚSC. Zlínský kraj v rámci Pracovní skupiny pro strategii dlouhodobé práce se spolufinancováním sociálních služeb právě z toho důvodu, že tato pracovní skupina nedošla ke konsensu zastavení rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji. Zlínský kraj nemá kompetenci vstupovat do rozhodování samospráv obcí, ale tím, že obec finančně podpoří danou sociální službu, tím potvrzuje potřebnost této konkrétní sociální služby na svém území. Stanovení výše finanční spoluúčasti obce na financování rozvoje SSL vychází z Podmínek pro stanovení vyrovnávací platby a finanční podpory sociálních služeb ve Zlínském kraji pro aktuální rok, které byly schválené orgány Zlínského kraje. Spoluúčast je nastavena na základě analýzy zdrojů vykázaných poskytovateli ve webové aplikaci KISSoS. Zlínský kraj dlouhodobě vyjednává na různých platformách se zástupci území o možnostech a formách jejich zapojení do spolufinancování. Zlínský kraj poskytovatele sociálních služeb nesankcionuje, jen není možné rozvíjet síť bez finančních prostředků. Případně kraj nemůže podporovat službu, která nezíská dostatečné finanční prostředky od obcí jako potřebnou pro občany daného území, pokud obec svůj zájem nedeklaruje i finančně. Povinnost spolufinancovat sociální služby nemá ani kraj. Povinnosti kraje je zajistit sociální služby a jejich dostupnost, a to v rozmezí poskytnutých finančních prostředků SR dle §101a zákona 108/2006 Sb.
16	Město Vsetín		3.2.2	37	Pokud bude vyhlášena mimořádná výzva pro rok 2027 na uvolněnou kapacitu v Dočasné síti podpořenou z Programu, může být aplikován následující postup. K vybraným bodům výzvy zašlou jednotlivé ORP vyjádření o podpoře či nepodpoře rozvoje sociálních služeb v rámci svého území SO ORP a jejich financování ze strany ORP, a to na základě potřebnosti. Vyjádření bude obsahovat konkrétní druh služby/služeb a maximální kapacitu, na kterou ORP poskytnou v roce 2027 finanční prostředky dle podmínek Programu. ORP svá vyjádření zašlou do datové schránky Zlínského kraje ve shodném termínu, který bude stanoven pro podávání rozvojových záměrů. V případě, kdy bude pro dané území podáno více RZ a bude převyšena maximální poptávaná kapacita, bude přistoupeno k dalšímu kroku hodnocení. ORP, které zašlou kladná vyjádření, stanoví pořadí RZ navržených k podpoře, a to přidělením bodů s uvedením návrhu podpořené kapacity. Přesný postup práce bude popsán v mimořádné výzvě.		Mám za to, že obce nemají problém podílet se na spolufinancování sociálních služeb, ovšem ORP nemůže a nebude deklarovat financování rozvíjených kapacit za všechny obce ze svého území SO ORP - obec SO ORP se může vyjádřit k souladu se strategickým materiálem území, že je vnímám potřebný. Každá obec si o financování rozhoduje samostatně, v rámci svých postupů a procesů. Obec ORP může max. vyjádřit stanovisko za obce ze svého území, které jsou zapojeny do spolufinancování sociálních služeb a i to nemusí platit vždy (rozvoj SSL nemusí být do spolupráce zapojen, není obsaženo v dotačním programu apod.). Není ovšem také možné, aby rozvoj financovala pouze obec SO ORP.	Neakceptováno	Zlínský kraj nikdy neměl v úmyslu zasahovat do samosprávné působnosti obcí. Vždy důsledně rozlišoval pravomoci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle § 92 zákona o sociálních službách a obce dle § 94 zákona o sociálních službách při dodržování mechanismu rozhodování dle z.č.128/2000 Sb. (dále jen „zákon o obcích“). Avšak k tomu, aby byl systém financování sociálních služeb stabilní, musí být zajištěny finanční prostředky ze všech dostupných zdrojů, včetně ÚSC. Zlínský kraj v rámci Pracovní skupiny pro strategii dlouhodobé práce se spolufinancováním sociálních služeb právě z toho důvodu, že tato pracovní skupina nedošla ke konsensu zastavení rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji. Zlínský kraj nemá kompetenci vstupovat do rozhodování samospráv obcí, ale tím, že obec finančně podpoří danou sociální službu, tím potvrzuje potřebnost této konkrétní sociální služby na svém území. Stanovení výše finanční spoluúčasti obce na financování rozvoje SSL vychází z Podmínek pro stanovení vyrovnávací platby a finanční podpory sociálních služeb ve Zlínském kraji pro aktuální rok, které byly schválené orgány Zlínského kraje. Spoluúčast je nastavena na základě analýzy zdrojů vykázaných poskytovateli ve webové aplikaci KISSoS. Zlínský kraj dlouhodobě vyjednává na různých platformách se zástupci území o možnostech a formách jejich zapojení do spolufinancování. Zlínský kraj poskytovatele sociálních služeb nesankcionuje, jen není možné rozvíjet síť bez finančních prostředků. Případně kraj nemůže podporovat službu, která nezíská dostatečné finanční prostředky od obcí jako potřebnou pro občany daného území, pokud obec svůj zájem nedeklaruje i finančně. Povinnost spolufinancovat sociální služby nemá ani kraj. Povinnosti kraje je zajistit sociální služby a jejich dostupnost, a to v rozmezí poskytnutých finančních prostředků SR dle §101a zákona 108/2006 Sb.
17	Město Vsetín		3.2.3	39	Povinnost poskytovatele sociální služby předložit do 31. 10. 2027 odboru sociálních věcí KÚZK přehled finanční podpory poskytnuté ze strany obcí za jednotlivé sociální služby (ID) na celkovou kapacitu v Základní síti pro rok 2027, a to prostřednictvím webové aplikace KISSoS. Poskytnutá podpora ze strany obcí by měla být zvýšena oproti předchozímu období u dané sociální služby, a to z důvodu navýšené kapacity v Základní síti. Poskytnutá podpora ze strany obcí musí odpovídat požadované částce dle modelace spolufinancování obcemi vypočtené na základě Podmínek pro stanovení vyrovnávací platby a finanční podpory sociálních služeb ve Zlínském kraji, a to na celkovou kapacitu zařazenou v Základní síti. Přehled finanční podpory poskytnuté ze strany obcí bude poskytovatel sociální služby následně dokládat každý rok, vždy do 31. 10. daného roku.		Mám za to, že obce nemají problém podílet se na spolufinancování sociálních služeb, není však možné striktně požadovat po poskytovateli zajištění požadované výše od obcí, které si mohou o konkrétní výši spolufinancování rozhodnout sami na základě svých kritérií (např. objem péče poskytnuté jejím občanům apod.). Poskytovatel neovlivní to, že byl při vyjednávání s obcemi neúspěšný nebo že mu snad obec dá nižší příspěvek než rok předchozí. Jak už bylo několikrát řečeno, financování SSL nemají obce ze zákona povinné. Není možné, aby KÚZK požadoval od poskytovatele zajištění finančních prostředků v požadované výši (co to vlastně znamená?) dle modelace spolufinancování obcemi - na jednáních bylo zástupci KÚZK sděleno, že je modelace pouze orientační, nikoli závazná. Nejedná se ani o schválení materiál příslušnými orgány, není tedy možné toto vymáhat. Zcela postrádám přihlídnutí k plnění indikátorů stanovených ve smlouvách KÚZK s poskytovateli - z uvedeného vyplývá, že i služba, která plní s rozvíjenými kapacitami stanovené indikátory (tzn. zajišťuje nepokrytou potřebu z území a tak i dostupnost sociálních služeb), bude v případě nedoložení finančních příspěvků od obcí o tuto rozvíjenou kapacitu krácena. Tím dojde k výpadku v území a nebude tak zajištěna potřebná dostupnost služeb, kterou má kraj dle zákona zajišťovat.	Neakceptováno	Zlínský kraj nikdy neměl v úmyslu zasahovat do samosprávné působnosti obcí. Vždy důsledně rozlišoval pravomoci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle § 92 zákona o sociálních službách a obce dle § 94 zákona o sociálních službách při dodržování mechanismu rozhodování dle z.č.128/2000 Sb. (dále jen „zákon o obcích“). Avšak k tomu, aby byl systém financování sociálních služeb stabilní, musí být zajištěny finanční prostředky ze všech dostupných zdrojů, včetně ÚSC. Zlínský kraj v rámci Pracovní skupiny pro strategii dlouhodobé práce se spolufinancováním sociálních služeb právě z toho důvodu, že tato pracovní skupina nedošla ke konsensu zastavení rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji. Zlínský kraj nemá kompetenci vstupovat do rozhodování samospráv obcí, ale tím, že obec finančně podpoří danou sociální službu, tím potvrzuje potřebnost této konkrétní sociální služby na svém území. Stanovení výše finanční spoluúčasti obce na financování rozvoje SSL vychází z Podmínek pro stanovení vyrovnávací platby a finanční podpory sociálních služeb ve Zlínském kraji pro aktuální rok, které byly schválené orgány Zlínského kraje. Spoluúčast je nastavena na základě analýzy zdrojů vykázaných poskytovateli ve webové aplikaci KISSoS. Zlínský kraj dlouhodobě vyjednává na různých platformách se zástupci území o možnostech a formách jejich zapojení do spolufinancování. Zlínský kraj poskytovatele sociálních služeb nesankcionuje, jen není možné rozvíjet síť bez finančních prostředků. Případně kraj nemůže podporovat službu, která nezíská dostatečné finanční prostředky od obcí jako potřebnou pro občany daného území, pokud obec svůj zájem nedeklaruje i finančně. Povinnost spolufinancovat sociální služby nemá ani kraj. Povinnosti kraje je zajistit sociální služby a jejich dostupnost, a to v rozmezí poskytnutých finančních prostředků SR dle §101a zákona 108/2006 Sb.
18	Město Vsetín			39	Poskytovatel sociální služby, jehož kapacita byla přefazena, má povinnost kapacitu pro konkrétní ID v Základní síti deklarovanou v podané žádosti o finanční podporu z rozpočtu Zlínského kraje po celou dobu podpory realizovat. V případě, že poskytovatel sociální služby deklarovanou kapacitu nedodrží v požadované výši, bude podpořena kapacita v následujícím roce snížena na reálně vykázanou.	Poskytovatel sociální služby, jehož kapacita byla přefazena, má povinnost kapacitu pro konkrétní ID v Základní síti deklarovanou v podané žádosti o finanční podporu z rozpočtu Zlínského kraje po celou dobu podpory realizovat. V případě, že poskytovatel sociální služby deklarovanou kapacitu nedodrží v požadované výši, poskytovatel doloží skutečnosti, které vedly k omezené realizaci/výpadku přefazované kapacity, podpořena kapacita v následujícím roce snížena na reálně vykázanou.	Zde nevnímám vůbec žádný prostor pro zohlednění skutečnosti, které nelze ovlivnit a také prostor pro argumentaci ze strany poskytovatele - nedostatek odborných pracovníků, fluktuace pracovníků, dlouhodobá pracovní neschopnost zaměstnance apod. To jsou situace, které by měly být zohledňovány předtím, než KÚZK striktně přistoupí ke snížení kapacit.	Neakceptováno	Rozvoj kapacit v Základní/Dočasné síti je možný na základě potřebnosti v daném území, shodě veřejných zadavatelů a poskytnutí finančních prostředků z jejich dotačních titulů (ÚSC kraj/obce). Konkrétně v případě rozvoje sociálních služeb v terénní a ambulanti formě v rámci rozvoje dochází k navýšení průměrných přepečtených úvazků pracovníka v přímé péči (dále "úvazek v PP"). S navýšením úvazků v PP dochází i k navýšení dotace z veřejných zdrojů. Proto je požadováno podpořenou kapacitu realizovat po celou dobu finanční podpory z rozpočtu Zlínského kraje. V opačném případě by to znamenalo, že poskytovatel sociální služby budou poskytnuty finanční prostředky z veřejných zdrojů na nové úvazky v PP, ale on tento rozvoj nemusí realizovat a finanční prostředky spotřebuje na jiné účely. V případě dlouhodobé pracovní neschopnosti je pracovníkovi náhrada mzdy vyplácena ČSSZ. Dotace poskytnutá z rozpočtu Zlínského kraje má být poskytovatelem sociální služby použita na zajištění zástupu za pracovníka v dlouhodobé pracovní neschopnosti, tak aby byla dodržena realizace podpořených závazků. Tolerance je nastavena u naplnění indikátorů ze strany poskytovatele sociálních služeb, kdy je tolerováno naplnění indikátoru alespoň na 80 %, u odlehčovacích služeb v ambulanti a terénní formě na 70 %. Poskytovatel svůj záměr realizovat rozvoj sociální služby avizuje podáním rozvojového záměru, jehož podpora je schválena v orgánech ZK nejpozději v červnu roku předcházejícího roku realizace záměru. Tzn., že poskytovatel má minimálně půl roku na přípravu realizace záměru (mj. výběr nových pracovníků, zajištění vzdělání pracovníků).
19	Město Vsetín		3.2.4	43	Celkem 29 vyzvaných služeb popsalo zdůvodnění ke své službě, která nenaplnila požadovaný počet bodů. Následně se k danému vysvětlení vyjadřovali současně zástupci obce s rozšířenou působností, na jejichž území je daná služba poskytována, a dále zástupci odboru sociálních věcí KÚZK.		Návrh na revizi hodnocení ze strany SO ORP - např. hodnocení, zda je poskytovatel kvalitní není v kompetenci SO ORP. Pro hodnocení kvality SSL je ustanoven zcela jiný orgán.	Neakceptováno	KÚZK neočekává od ORP hodnocení kvality sociálních služeb ve smyslu naplňování standardů kvality, jelikož k tomu slouží inspekce sociálních služeb. ORP je vnímána jako správce a koordinátor, který řídí síť sociálních služeb na svém území s ohledem na identifikované nepokryté potřeby a jejich specifika. Díky své místní znalosti a pravidelnému kontaktu s poskytovateli sociálních služeb, například v rámci komunitního plánování, má ORP možnost detailněji poznat poskytovatele sociální služby na svém území. V tomto kontextu vystupuje jako rovnocenný partner KÚZK při plánování, rozvoji a případných změnách sítě sociálních služeb.
20	Město Vsetín		3.4	45-87			SO ORP připomínky k návrhu opatření již zaslalo.	Neakceptováno	Návrh opatření byl zaslán zástupcům ORP k vyjádření již v průběhu tvorby Akčního plánu. Na základě některých připomínek ORP byl dokument upraven, na zaslání dotazy byly zaslány odpovědi e-mailem.
21	Město Vsetín	Příloha č. 4	1.1.24		Částečně splněno. Při tvorbě programových dokumentů pro rok 2026 byly popsány požadavky dle Přílohy č. 1 SPRSS s ohledem na harmonogramy naplňování těchto požadavků pro dané druhy služeb. V aplikaci KISSoS byl v menu Rozpočet a vyúčtování rozšířen sběr dat (údaje k úvazkům v přímé péči, indikátor a ekonomické údaje) s využitím při analýzách a hodnocení sociálních služeb. Úvazky v přímé péči jsou závazné pro sociální služby podpořené v rámci Programu pro sociální služby – část B, případně pro bonifikované sociální služby.		Ve vyhodnocení zcela postrádám informaci, postup při sjednocení přístupu obcí v dotačních titulech veřejných zadavatelů, což je popsáno v Cili a Popisu opatření). Popis vyhodnocení mně spadá spíše pod jiné opatření, než toto.	Neakceptováno	V cíli opatření je popsán celý komplex dílčích kroků, které jsou nutné analyzovat a vyhodnotit k vazbě již nastavených dotačních titulů veřejných donátorů/obce. Takto bylo již komunikováno na PS pro strategii. Ve vyhodnocení jsou popsány kroky, které již byly realizovány na straně veřejného zadavatele/kraje.
22	Město Vsetín		1.1.31		Splněno. Změna byla promítnuta do Akčního plánu rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2026, kapitola 3.2.1 Principy pro zařazení rozvíjených kapacit do sítě kraje a dále do Podmínek pro stanovení vyrovnávací platby a finanční podpory SSL pro rok 2026, a to konkrétně v článku 5 Mechanismus stanovení vyrovnávací platby. Sociální služby, na které se tyto principy vztahují jsou v sítích kraje ve sloupci SKUPINA označeny písmenem H.	Splněno částečně. Změna byla promítnuta do Akčního plánu rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2026, kapitola 3.2.1 Principy pro zařazení rozvíjených kapacit do sítě kraje a dále do Podmínek pro stanovení vyrovnávací platby a finanční podpory SSL pro rok 2026, a to konkrétně v článku 5 Mechanismus stanovení vyrovnávací platby. Sociální služby, na které se tyto principy vztahují jsou v sítích kraje ve sloupci SKUPINA označeny písmenem H.	Vnímám, že toto opatření bylo splněno pouze nastavením procesu ze strany Zlínského kraje, a to zařazením do strategických materiálů. S obcemi, kterých se to nejvíce týká, si nevybavuji, že by byla vedena rozsáhlá diskuse.	Neakceptováno	Tento proces je nastaven a vykomunikován se všemi dotčenými, předkládajícími projektové záměry do NPO – investiční výstavba pobytových služeb. Pro vydání Souhlasného stanoviska kraje bylo vyjednání konsensu nad pravidly pro humanizaci 50 % : 50 % a finanční spoluúčast 30 % z provozní ztráty nepodkroutilné.
23	Město Vsetín		1.2.7		Splněno. V roce 2025 byly na pracovních skupinách s poskytovateli SSL diskutovány změny výkaznictví specifických dat u nízkoprahových zařízení pro děti a mládež, což vedlo pro rok 2026 k revizi metodiky pro vykazování specifických dat u tohoto druhu služby. Současně dochází ke změně indikátoru. Novým indikátorem je „Počet hodin přímé práce na průměrný přepečtený úvazek pracovníka v přímé péči“. Z důvodu nastavení nového indikátoru i jeho výše od roku 2027 je přechodné pro období roku 2026 snížena požadavek na naplnění tohoto indikátoru na 0 celkového počtu hodin přímé práce na průměrný přepečtený úvazek PP/rok. Tato změna je promítnuta do Programu pro poskytování finanční podpory k zajištění dostupnosti sociálních služeb na území Zlínského kraje pro rok 2026. Předpokládá se postupná změna výkaznictví i u dalších druhů služeb.	Splněno částečně. V roce 2025 byly na pracovních skupinách s poskytovateli SSL diskutovány změny výkaznictví specifických dat u nízkoprahových zařízení pro děti a mládež, což vedlo pro rok 2026 k revizi metodiky pro vykazování specifických dat u tohoto druhu služby. Současně dochází ke změně indikátoru. Novým indikátorem je „Počet hodin přímé práce na průměrný přepečtený úvazek pracovníka v přímé péči“. Z důvodu nastavení nového indikátoru i jeho výše od roku 2027 je přechodné pro období roku 2026 snížena požadavek na naplnění tohoto indikátoru na 0 celkového počtu hodin přímé práce na průměrný přepečtený úvazek PP/rok. Tato změna je promítnuta do Programu pro poskytování finanční podpory k zajištění dostupnosti sociálních služeb na území Zlínského kraje pro rok 2026. Předpokládá se postupná změna výkaznictví i u dalších druhů služeb.	Vnímám, že opatření je splněno částečně. Vzhledem k tomu, že název, cíl a popis opatření je velmi obecný a není zřejmé, jaké vybrané druhy sociálních služeb měl autor dokumentu na mysli, mám za to, že je splněno částečně. A to i s ohledem, že je Cíl nastaven v množném čísle.	Akceptováno	Zapracováno do dokumentu.

24	Město Vsetín		1.2.8		Nesplněno. Pro rok 2025 nedošlo u konkrétního druhu sociální služby k revizi procesu hodnocení sociálních služeb s ohledem na změny ve výkaznictví specifických dat. Změny nastaly u sociální služby centra duševního zdraví, která vznikla transformací stávajících sociálních rehabilitací. Pro tento druh SSL byla vytvořena „Metodika pro sběr dat pro jednotlivé sociální služby poskytované na území Zlínského kraje pro rok 2025 - Centrum duševního zdraví - § 70a“ společně s nastavením ukazatelů v rámci všech parametrů pro hodnocení SSL.	Nesplněno. Pro rok 2025 nedošlo u konkrétního druhu sociální služby k revizi procesu hodnocení sociálních služeb s ohledem na změny ve výkaznictví specifických dat. Změny nastaly u sociální služby centra duševního zdraví, která vznikla transformací stávajících sociálních rehabilitací. Pro tento druh SSL byla vytvořena „Metodika pro sběr dat pro jednotlivé sociální služby poskytované na území Zlínského kraje pro rok 2025 - Centrum duševního zdraví - § 70a“ společně s nastavením ukazatelů v rámci všech parametrů pro hodnocení SSL.	Vzhledem k tomu, že název, cíl a popis opatření je velmi obecný, není možné vyvodit, jaký konkrétní druh sociální služby měl autor dokumentu na mysli.	Neakceptováno	V roce 2025 nedošlo u konkrétního druhu sociální služby, což znamená vybraného druhu sociální služby k revizi procesu hodnocení sociálních služeb s ohledem na změny ve výkaznictví specifických dat. Obecně nedošlo u žádného druhu sociální služby k revizi. Proto je opatření vyhodnoceno jako „nesplněno“.
25	Město Vsetín		1.2.9		Částečně splněno. Jednotlivé požadavky na osobní asistenci a nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, které jsou uvedeny v příloze č. 1 SPRSS 2023–2025, byly zpracovány do časového rámce a jsou přílohou Akčního plánu rozvoje sociálních služeb pro rok 2026. V měsících září 2024 proběhla dvě setkání s poskytovateli osobní asistenci k připravovanému harmonogramu naplňování požadavků pro osobní asistenci a byl představen metodický a podpůrný materiál pro pracovníky osobní asistenci „Doporučené oblasti potřeb a témat pro mapování nepříznivé sociální situace zájemce/uživatele v osobní asistenci“. Cílem materiálu je poskytnout poskytovatelům metodický nástroj k tomu, aby dokázali rozkryt nepříznivou sociální situaci osoby v celé její šíři, a následně poskytovat základní poradenství a odpovídající podporu, doplňující přirozené zdroje a veřejné služby, popř. jiné odborné služby v rozsahu, který vyplývá ze zjišťování potřeb. Harmonogram schválený Zastupitelstvem ZK je přílohou č. 7 Akčního plánu pro rok 2026 a předpokládá naplňování většiny požadavků od roku 2027. V roce 2026 se realizují monitorovací návštěvy u všech sociálních služeb osobní asistenci, které jsou zařazeny v Základní síti. V listopadu 2024 a únoru 2025 proběhla setkání s poskytovateli nízkoprahových zařízení pro děti a mládež k připravovanému harmonogramu naplňování požadavků pro nízkoprahové zařízení pro děti a mládež a byl představen metodický a podpůrný materiál pro pracovníky nízkoprahových zařízení pro děti a mládež „Doporučené oblasti potřeb a témat pro mapování nepříznivé sociální situace zájemce/uživatele v nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež“. Harmonogram schválený Zastupitelstvem ZK je přílohou č. 8 Akčního plánu pro rok 2026 a předpokládá naplňování požadavků od roku 2027 s provazbou na programy financování. V roce 2025 byly uskutečněny monitorovací návštěvy u všech 16 sociálních služeb NZDM. Podobný postup je předpokládán u dalších druhů sociálních služeb.	Částečně splněno– Nesplněno. Jednotlivé požadavky na osobní asistenci a nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, které jsou uvedeny v příloze č. 1 SPRSS 2023–2025, byly zpracovány do časového rámce a jsou přílohou Akčního plánu rozvoje sociálních služeb pro rok 2026. V měsících září 2024 proběhla dvě setkání s poskytovateli osobní asistenci k připravovanému harmonogramu naplňování požadavků pro osobní asistenci a byl představen metodický a podpůrný materiál pro pracovníky osobní asistenci „Doporučené oblasti potřeb a témat pro mapování nepříznivé sociální situace zájemce/uživatele v osobní asistenci“. Cílem materiálu je poskytnout poskytovatelům metodický nástroj k tomu, aby dokázali rozkryt nepříznivou sociální situaci osoby v celé její šíři, a následně poskytovat základní poradenství a odpovídající podporu, doplňující přirozené zdroje a veřejné služby, popř. jiné odborné služby v rozsahu, který vyplývá ze zjišťování potřeb. Harmonogram schválený Zastupitelstvem ZK je přílohou č. 7 Akčního plánu pro rok 2026 a předpokládá naplňování většiny požadavků od roku 2027. V roce 2026 se realizují monitorovací návštěvy u všech sociálních služeb osobní asistenci, které jsou zařazeny v Základní síti. V listopadu 2024 a únoru 2025 proběhla setkání s poskytovateli nízkoprahových zařízení pro děti a mládež k připravovanému harmonogramu naplňování požadavků pro nízkoprahové zařízení pro děti a mládež a byl představen metodický a podpůrný materiál pro pracovníky nízkoprahových zařízení pro děti a mládež „Doporučené oblasti potřeb a témat pro mapování nepříznivé sociální situace zájemce/uživatele v nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež“. Harmonogram schválený Zastupitelstvem ZK je přílohou č. 8 Akčního plánu pro rok 2026 a předpokládá naplňování požadavků od roku 2027 s provazbou na programy financování. V roce 2025 byly uskutečněny monitorovací návštěvy u všech 16 sociálních služeb NZDM. Podobný postup je předpokládán u dalších druhů sociálních služeb.	S ohledem na nastavený cíl opatření - tedy metodická podpora pečovatelských služeb, vnímám, že opatření nebylo splněno. V rámci popisu vyhodnocení jsou zmiňovány všechny ostatní sociální služby, ne však pečovatelské.	Částečně akceptováno	Zpracováno do dokumentu.
26	Město Valašské Meziříčí	3	3.2.1	30	V roce zařazení rozvojového záměru bude kontrolováno, zda finanční podpora od obce/obcí na kapacitu bez rozvoje zařazenou v Základní/Dočasné síti nepoklesla oproti předchozímu roku a zda podpora obce/obcí na rozvíjenou kapacitu byla poskytnuta v požadované výši dle modelace spolufinancování obcemi vypočtené na základě Podmínek pro stanovení vyrovnávací platby a finanční podpory sociálních služeb ve Zlínském kraji. V následujících letech bude kontrola prováděna již na celou kapacitu podpořenou v Základní/Dočasné síti.		Ačkoliv obce zpravidla neodmítají svou roli v systému spolufinancování sociálních služeb, je z věcného i právního hlediska neudržitelné, aby Zlínský kraj striktně podmiňoval rozvoj sítě povinností poskytovatele zajistit od obcí fixně stanovenou výši prostředků. Financování sociálních služeb není pro obce v současnosti zákonnou povinností, ale projevem jejich dobré vůle a aktuálních rozpočtových možností. Rozhodování o výši příspěvku náleží výhradně do samosprávné kompetence každé obce, která své zapojení posuzuje na základě vlastních kritérií – například podle reálného počtu svých občanů využívajících danou službu. Poskytovatel sociálních služeb nemá žádné reálné nástroje, jak garantovat konkrétní objem financí od třetího subjektu, jakým je obec. Nemůže nést odpovědnost za výsledek politického vyjednávání v zastupitelstvech ani za případné meziorční snížení obecních příspěvků. Požadavek na zajištění prostředků „v požadované výši“ je navíc terminologicky nepřesný a v praxi nevykonalitelný, zejména pokud sami zástupci krajského úřadu deklarují, že předložená modelace spolufinancování je pouze orientační. Jelikož se nejedná o materiál schválený příslušnými orgány, postrádá tento postup nezbytný právní základ a vytváří pro všechny aktéry nepředvídatelné prostředí. Místo vytváření dlíčích a nesystémových opatření na úrovni jednotlivých krajů by měl Zlínský kraj prostřednictvím Asociace krajů aktivně usilovat o sjednocení pravidel financování sociálních služeb napříč celou Českou republikou. Klíčovým krokem k zajištění stability sektoru je prosazení legislativní změny, která by financování sociálních služeb ze strany územních samosprávných celků zakotvila jako povinné, obdobně jako je tomu u jiných veřejných služeb. Pouze jasné zákonné vymezení povinnosti a odpovídající posílení rozpočtových příjmů obcí a krajů (např. skrze úpravu rozpočtového určení daní) představuje jediný udržitelný způsob, jak do systému vnést dostatečné množství finančních prostředků, zajistit jeho systémovost a garantovat občanům dostupnou péči bez ohledu na to, ve kterém katastru se právě nacházejí.	Neakceptováno	Zlínský kraj nikdy neměl v úmyslu zasahovat do samosprávné působnosti obcí. Vždy důsledně rozlišoval pravomocí obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle § 92 zákona o sociálních službách a obce dle § 94 zákona o sociálních službách při dodržování mechanismu rozhodování dle z.č.128/2000 Sb. (dále jen „zákon o obcích“). Avšak k tomu, aby byl systém financování sociálních služeb stabilní, musí být zajištěny finanční prostředky ze všech dostupných zdrojů, včetně ÚSC. Zlínský kraj v rámci Pracovní skupiny pro strategii dlouhodobě pracuje se spolufinancováním sociálních služeb právě z toho důvodu, že tato pracovní skupina nedošla ke konsensu zastavení rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji. Zlínský kraj nemá kompetenci vstupovat do rozhodování samospráv obcí, ale tím, že obec finančně podpoří danou sociální službu, tím potvrzuje potřebnost této konkrétní sociální služby na svém území. Stanovení výše finanční spoluúčasti obce na financování rozvoje SSL vychází z Podmínek pro stanovení vyrovnávací platby a finanční podpory sociálních služeb ve Zlínském kraji pro aktuální rok, které byly schváleny orgány Zlínského kraje. Spoluúčast je nastavena na základě analýzy zdrojů vykazovaných poskytovateli ve webové aplikaci KISSoS. Zlínský kraj dlouhodobě vyjednává na různých platformách se zástupci území o možnostech a formách jejich zapojení do spolufinancování. Zlínský kraj poskytovatele sociálních služeb nesankcionuje, jen není možné rozvíjet síť bez finančních prostředků. Případně kraj nemůže podporovat službu, která nezíská dostatečné finanční prostředky od obcí jako potřebnou pro občany daného území, pokud obec svůj zájem nedeclaruje i finančně. Povinnost spolufinancovat sociální služby nemá ani kraj. Povinností kraje je zajistit sociální služby a jejich dostupnost, a to v rozmezí poskytnutých finančních prostředků SR dle §101a zákona 108/2006 Sb.
27	Město Valašské Meziříčí		3.2.1	31	Poskytovatel rozvíjené sociální služby, jejíž kapacita pro konkrétní ID je zařazena v Základní/Dočasné síti, je povinen kapacitu deklarovanou v podané žádosti o finanční podporu z rozpočtu Zlínského kraje po celou dobu podpory realizovat. V případě, že poskytovatel sociální služby deklarovanou kapacitu nedodrží v požadované výši, bude podpořená kapacita v následujícím roce snížena na reálně vykázanou.		Domníváme se, že stávající návrh je v otázce snižování kapacit příliš striktní a neposkytuje dostatečnou flexibilitu pro řešení krizových personálních situací. V sektoru sociálních služeb se poskytovatelé běžně potýkají s fluktuací nebo výpadky personálu z důvodu nemoci, což jsou skutečnosti vnější a často neovlivnitelné. Bylo by žádoucí, aby metodika KÚK zahrnovala fázi posouzení individuálních příčin poklesu obslužitelnosti, namísto automatického krácení kapacit, které může stabilitu služby dále ohrozit.	Neakceptováno	Rozvoj kapacit v Základní/Dočasné síti je možný na základě potřebnosti v daném území, shodě veřejných zadavatelů a poskytnutí finančních prostředků z jejich dotačních titulů (ÚSC kraj/obce). Konkrétně v případě rozvoje sociálních služeb v terénní a ambulantní formě v rámci rozvoje dochází k navýšení průměrných přepočtených úvazků pracovníka v přímé péči (dále "úvazek v PP"). S navýšením úvazků v PP dochází i k navýšení dotace z veřejných zdrojů. Proto je požadováno podpořenou kapacitu realizovat po celou dobu finanční podpory z rozpočtu Zlínského kraje. V opačném případě by to znamenalo, že poskytovatel sociální služby budou poskytnuty finanční prostředky z veřejných zdrojů na nové úvazky v PP, ale on tento rozvoj nemusí realizovat a finanční prostředky spotřebuje na jiné účely. V případě dlouhodobé pracovní neschopnosti je pracovníkovi náhrada mzdy vyplácena ČSSZ. Dotace poskytnutá z rozpočtu Zlínského kraje má být poskytovatelem sociální služby použita na zajištění zástupu za pracovníka v dlouhodobé pracovní neschopnosti, tak aby byla dodržena realizace podpořených úvazků. Tolerance je nastavena na naplnění indikátorů ze strany poskytovatele sociálních služeb, kdy je tolerováno naplnění indikátoru alespoň na 80 %, u odlehčovacích služeb v ambulantní a terénní formě na 70 %. Poskytovatel svůj záměr realizovat rozvoj sociální služby avizuje podáním rozvojového záměru, jehož podpora je schválena v orgánech ZK nejpozději v červnu roku předcházejícího roku realizace záměru. Tzn., že poskytovatel má minimálně půl roku na přípravu realizace záměru (mj. výběr nových pracovníků, zajištění vzdělání pracovníků).
28	Město Valašské Meziříčí		3.2.1	32	Zlínský kraj umožní rozvoj takových pobytových služeb, které: –budou respektovat komunitní charakter služby; –umožní osobám žít běžným způsobem života s právy a povinnostmi, které má každý člověk; –budou respektovat individuální potřeby a přání každého z uživatelů a na základě nich jim budou služby poskytovány; –budou personálně zabezpečené tak, aby umožnily naplňovat individuální přání a potřeby uživatele sociální služby; –budou materiálně technicky vybaveny tak, aby zajišťovaly bezpečí a potřeby uživatelů služby; –budou zřizovány v maximální kapacitě a v dispozičním uspořádání dle kritérií platných k okamžiku vyjádření podpory.		Zlínský kraj definuje podporu rozvoje pobytových služeb skrze parametry, které kladou důraz na komunitní charakter, respekt k individuálním potřebám uživatelů a zajištění důstojného života v bezpečném a moderním prostředí. Pro úspěšnou realizaci těchto záměrů je však nezbytné, aby tato kvalitativní kritéria byla v rovnováze s ekonomickou realitou provozu. V souvislosti s tímto bodem vznášíme následující připomínku: Ačkoliv plně rozumíme přínosům komunitního pojetí služeb, je nutné upozornit na fakt, že tento model je v současných podmínkách finančně velmi náročný a dlouhodobě obtížně udržitelný. Malokapacitní a vysoce individualizovaná zařízení generují výrazně vyšší provozní náklady na jedno lůžko, což na poskytovatele klade extrémní nároky. Bez adekvátního navýšení finanční podpory, která by reflektovala tyto specifické náklady, existuje vysoká pravděpodobnost, že komunitní typy domovů budou trvale ztrátové. Je proto nezbytné, aby ruku v ruce s požadavky na komunitní charakter šly i záruky odpovídajícího financování, které tyto zvýšené náklady reálně pokryje.	Neakceptováno	Budování komunitních sociálních služeb vychází z dlouhodobých strategických cílů sociální politiky České republiky, jejichž hlavním smyslem je podpora sociálního začleňování osob v nepříznivé sociální situaci a umožnění jejich života v přirozeném prostředí. K tomu se ČR zavázala přijetím Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením, především v článku 19. o nezávislém způsobu života a zapojení do společnosti. K naplňování Úmluvy se zavázala ČR a dlouhodobě na naplňování zaměřuje čerpání finančních prostředků. Trend budování komunitních sociálních služeb je napříč celou ČR. Služby komunitního charakteru jsou také definovány v § 33a zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách, v odst. 3. Zlínský kraj bude i nadále postupovat v souladu s Úmluvou a se zákonem o sociálních službách a s jeho prováděcím právním předpisem.
29	Město Valašské Meziříčí		3.2.1	33	Nově stanovený podíl spolufinancování obcí bude uveden v Podmínkách pro stanovení vyrovnávací platby a finanční podpory sociálních služeb ve Zlínském kraji a vztahuje se na celou kapacitu sociální služby zařazenou v Základní síti po rozvoji. Financování z kapitoly 313 – MPSV státního rozpočtu bude probíhat dle nastavených pravidel pro tento zdroj. Pokud veřejný zadavatel neposkytne sociální službu požadované finanční prostředky nebo je poskytne v nižší výši, než je modelovaný zdroj obce, tak bude finanční zajištění sociální služby v daném roce o tuto částku nižší. Veřejný zadavatel bude v Základní síti označen jako garant a ponese zodpovědnost za udržení finanční stability sociální služby a jejího nastavení dle výše uvedených požadavků na rozvoj pobytových služeb. Pokud veřejný zadavatel nezajistí finanční stabilitu sociální služby nebo její nastavení, bude ze strany Zlínského kraje vyvoláno jednání se zástupci veřejného zadavatele a poskytovatele sociální služby.		Předložený dokument vykazuje terminologickou nejasnost v definici role „veřejného zadavatele“. Není zřejmé, zda je tímto pojmem v daném kontextu myšlen Zlínský kraj, nebo obec. Tato nejednotnost vnáší do textu právní nejistotu ohledně kompetencí a odpovědnosti jednotlivých aktérů. Dále rozporujeme možnost přenášet na obec odpovědnost za garantování finanční stability sociální služby, kterou poskytuje samostatný registrovaný subjekt. Vystavá zásadní otázka, zda má takový požadavek oporu v platném právním řádu. Domníváme se, že obec obecně neodmítá participaci na financování sociálních služeb. Pevně stanovení podílů obcí a přenesení odpovědnosti za jeho zajištění na poskytovatele se nejvíe jako optimální řešení, a to i s ohledem na autonomii obecních samospráv. Obec musí mít v rámci své samosprávné působnosti právo rozhodnout o výši a formě příspěvku na základě vlastních analýz a kritérií – například podle reálného počtu svých občanů, kterým je v zařízeních péče poskytována. Požadavek na paušální 30% krytí provozní ztráty obcí bez ohledu na výše uvedené faktory považujeme za věcně i právně problematický. Opět zdůrazňujeme předchozí připomínku, která se týká kraje (všech krajů) na legislativní změnu - viz výše.	Neakceptováno	V Akčním plánu v části 3.2.1 <i>Principy pro zařazení rozvíjených kapacit do sítě kraje</i> je používán pojem veřejný zadavatel ve všeobecném smyslu, a to z důvodu, že takto jsou koncipovány popsané principy. Záleží na daném záměru, kdo jím je. Může to být jak kraj, tak i obec. Pokud je tento nový způsob financování uplatněn u některého záměru, který se bude realizovat v době platnosti Akčního plánu, je pak v dokumentu definováno, kdo je veřejným zadavatelem v konkrétních případech. Upozorňujeme, že pro rok 2027 nebyl tento nový způsob financování u žádného záměru uplatněn. V případě vzniku nového pobytového zařízení či rozvoje stávajícího pobytového zařízení, u kterých pro navýšení kapacity nebude využita stávající kapacita sociálních služeb zařazených v síť kraje, bude přistoupeno k novému způsobu financování. Před zařazením rozvoje do Základní sítě bude nový způsob financování projednán s danou obcí jako veřejným zadavatelem, která o podpoře/nepodpoře záměru bude rozhodovat v rámci samosprávné působnosti obce na základě své pravomoci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle § 92 zákona o sociálních službách nebo obce dle § 94 zákona o sociálních službách při dodržování mechanismu rozhodování dle z.č.128/2000 Sb. (dále jen „zákon o obcích“). Pokud veřejný zadavatel nezajistí finanční stabilitu sociální služby nebo její nastavení, bude ze strany Zlínského kraje vyvoláno jednání se zástupci veřejného zadavatele a poskytovatele sociální služby. Kraj dle § 95 písm. g) zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, zajišťuje dostupnost poskytování sociálních služeb na svém území v souladu se střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb a dle písm. h) určuje síť sociálních služeb na území kraje. Z důvodu zajištění finanční stability sítě sociálních služeb kraje a neohrožení stávajících sociálních služeb podpořených v síť kraje, nemůže Zlínský kraj přebírat závazky schválené v samostatné působnosti obce. Stabilita financování sociálních služeb není zajištěna především systémově z úrovně SR (MPSV). Tuto systémovou stabilitu určit nelze schopen zajistit kraj, ani obec. Kraj se snaží vytvářet podmínky pro stávající poskytovatele sociálních služeb a to tak, aby nedošlo k jejich ohrožení neúmyslným růstem nových podpořených kapacit bez zajištěného financování.

30	Město Valašské Meziříčí		3.2.1	32	V případě vzniku nového pobytového zařízení či rozvoje stávajícího pobytového zařízení budou tyto sociální služby podléhat novému způsobu financování, který bude vyjednáán s danou obcí jako veřejným zadavatelem, a to před zařazením rozvoje do Základní sítě. Za vyjednání nového způsobu financování je zodpovědný předkladatel záměru ve spolupráci se Zlínským krajem. Za rozvoj kapacity pobytového zařízení se považuje jakékoliv zařízení, kde po realizaci záměru dojde k navýšení cílové kapacity oproti stávající kapacitě podpořené v Základní síti, byť by se jednalo o 1 lůžko. Obec v roli veřejného zadavatele bude spolufinancovat celý podíl stanovený za ÚSC ve výši 30 % z provozní ztráty.	Změna mechanismu financování sociálních služeb ve Zlínském kraji přináší řadu koncepčních a ekonomických otázek, které vzbuzují u obcí i poskytovatelů oprávněné obavy. Hlavním rizikem je přenesení povinnosti krytí 30 % provozní ztráty přímo na obec jako veřejné zadavatele. V současné době přitom neexistuje jasná metodika nebo predikce, která by obcím umožnila tyto budoucí náklady přesně vyčíslit. Poskytovatelé i samosprávy se tak ocitají v nejistotě, kdy se od nich očekává schválení finančních závazků, u nichž lze důvodně předpokládat, že dosáhnou velmi vysokých částek, aniž by však byla zřejmá jejich konkrétní horní hranice. Tento přístup se jeví jako problematický zejména pro menší obce, na jejichž území jsou lůžková zařízení situována. Jejich rozpočtové kapacity jsou značně omezené a často neumožňují dlouhodobě krytí vysoké provozní ztráty zařízení, která svou kapacitou a dosahem přesahují rámec lokální potřeby a slouží širšímu regionu. Požadavek na takto výrazné spolufinancování ze strany obce tak může v praxi vytvořit bariéru pro jakýkoliv další rozvoj či modernizaci sítě, neboť pro řadu samospráv bude takový finanční závazek zkrátka neúnosný. V neposlední řadě vyvstávají otázky ohledně právní vymahatelnosti a souladu tohoto postupu s platnou legislativou. Zákon o sociálních službách předpokládá určitou dělbu odpovědnosti mezi státem, kraje a obce, avšak podmiňování rozvoje sítě přímým finančním závazkem konkrétní obce může být vnímáno jako krok mimo rámec standardních legislativních postupů. Systém, který staví rozvoj nezbytných služeb na finančních možnostech jednotlivých katastrů místo na objektivní potřebnosti v území, riskuje narušení stability a dostupnosti sociální péče v celém kraji.	Neakceptováno	V případě vzniku nového pobytového zařízení či rozvoje stávajícího pobytového zařízení, u kterých pro navýšení kapacity nebude využita stávající kapacita sociálních služeb zařazených v síti kraje, bude přistoupeno k novému způsobu financování. Před zařazením rozvoje do Základní sítě bude nový způsob financování projednán s danou obcí jako veřejným zadavatelem, která o rozpořepodpoře záměru bude rozhodovat v rámci samosprávné působnosti obce na základě své pravomoci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle § 92 zákona o sociálních službách nebo obce dle § 94 zákona o sociálních službách při dodržování mechanismu rozhodování dle § 128/2000 Sb. (dále jen „zákon o obcích“). Pokud veřejný zadavatel nezajistí finanční stabilitu sociální služby nebo její nastavení, bude ze strany Zlínského kraje vyvoláno jednání se zástupci veřejného zadavatele a poskytovatele sociální služby. Kraj dle § 95 písm. g) zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, zajišťuje dostupnost poskytování sociálních služeb na svém území v souladu se střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb a dle písm. h) určuje síť sociálních služeb na území kraje. Z důvodu zajištění finanční stability sítě sociálních služeb kraje a neohrožení stávajících sociálních služeb podpořených v síti kraje, nemůže Zlínský kraj přebírat závazky schválené v samostatné působnosti obce. Stabilita financování sociálních služeb není zajištěna především systémově z úrovně SR (MPSV). Tuto systémovou stabilitu určitě není schopen zajistit kraj, ani obce. Kraj se snaží vytvářet podmínky pro stávající poskytovatele sociálních služeb a to tak, aby nedošlo k jejich ohrožení neúměrným růstem nových podpořených kapacit bez zajištěného financování.	
31	Město Valašské Meziříčí		3.2.1	34	Zlínský kraj na základě vícezdrojového financování sociálních služeb předpokládá spolufinancování územně samosprávných celků v rámci dotačních titulů vyhlášených samosprávami. Na jednání Pracovní skupiny pro strategii sociálních služeb byl vyjednáán přístup k podpoře této služby. Bylo jednáno o uplatnění solidárního přístupu, tedy získání finančního podílu všech aktérů plánování na území Zlínského kraje. Výstupem jednání byla dohoda o neuplatnění solidárního přístupu. Zúčastněné ORP však přislíbily finanční podporu za předpokladu, že budou sociální službu využívat jejich občané. <b>V tomto případě je nutné, aby ORP byly schopné poskytnout finanční podíl i v průběhu roku na základě datu přijetí jejich občana do služby.</b> V rámci finančních modelací pro jednotlivé ORP budou náklady sociální služby za zdroj obce napočítány dle počtu obyvatel daných území SO ORP.	Rozpočtová nepředvídatelnost a pravidla samospráv ve věci financování v průběhu roku: Obec a ORP hospodaří na základě schválených ročních rozpočtů. Požadavek na poskytování finančního podílu v průběhu roku na základě konkrétního data přijetí občana do služby bude zřejmě narážet na schvalovací procesy. Každý takový výdaj bude vyžadovat individuální projednání v radě či zastupitelstvu (rozpočtové opatření), což je administrativně náročné a časově nepružné.	Neakceptováno	Poskytovatel sociální služby odstoupil od svého záměru realizovat vznik nového domova se zvláštním režimem ve Vizovicích. Tato část bude z Akčního plánu odstraněna.	
32	Město Otrokovice	2	2.1	9	Potřeba č. 12 Péče v domácím prostředí, vč. odlehčení pečujícím (SO ORP Rožnov pod Radhoštěm, SO ORP Valašské Meziříčí, SO ORP Vsetín)	Potřeba č. 12 Péče v domácím prostředí, vč. odlehčení pečujícím (SO ORP Rožnov pod Radhoštěm, SO ORP Valašské Meziříčí, SO ORP Vsetín, SO ORP Otrokovice)	text není v souladu s tabulkou 2	Neakceptováno	Tabulka č. 2 obsahuje přehled všech prioritních potřeb za jednotlivá území SO ORP. Zmíněná SO ORP v rámci jednotlivých prioritních potřeb níže pod tabulkou jsou pouze ty, které se staly pro rok 2027 podkladem pro vyhlášení výzvy pro sběr rozvojových záměrů.
33	Město Otrokovice	2	2.2	11	Výstupem je, že v roce 2026 vzniknou v těchto územích nová zařízení nebo bude navýšena kapacita ve stávajících zařízeních.	Výstupem je, že v roce 2026 vzniknou v těchto územích nová zařízení nebo bude navýšena kapacita ve stávajících zařízeních.	skloňování	Akceptováno	Zpracováno do dokumentu.
34	Město Otrokovice	2	2.3	13	Podíl obcí na financování sociálních služeb v roce 2025 dosáhne výše 156 415 tis. Kč, přičemž modelace a akční plán na rok 2025 očekávaly částku 186 934 tis. Kč. Propad tak byl 30 519 tis. Kč, což je 16,32 % z modelované částky.	Podíl obcí na financování sociálních služeb v roce 2025 dosáhne výše 156 415 tis. Kč, přičemž modelace a akční plán na rok 2025 očekávaly částku 186 934 tis. Kč. Rozdíly tak byl 30 519 tis. Kč, což je 16,32 % z modelované částky.	chybně uvedený letopočet, hodnota předpokladu pro rok 2026 je v nesouladu s tabulkou 4. Slovo propad je v tomto případě nesprávné. Rozdíly mezi skutečností a předpokladem je správnější popis toho, co nastalo. Propad může být meziroční např. mezi skutečností 2024 a skutečností 2025, ale ne mezi skutečností a předpokladem. To není logicky správné.	Neakceptováno	Letopočet je uveden správně - je zde míněno srovnání modelovaného zdroje od obcí pro rok 2025 v rámci předchozího Akčního plánu pro rok 2026 a skutečnosti, kterou máme nyní k dispozici z dat k 31.12.2025. Definice s použitím výrazu propad má upozornit na dlouhodobé podfinancování SSL z tohoto zdroje.
35	Město Otrokovice	2	2.3	22	Tabulka 5: Plán nákladovosti sociálních služeb a uvedení předpokládané výše (Kč) vybraných zdrojů pro rok 2027	Tabulka 5: Plán nákladů na zajištění jednotlivých druhů sociálních služeb a uvedení předpokládané výše (Kč) vybraných zdrojů pro rok 2027	Nákladovost je termín používaný při popisování efektivity (poměr cena/výkon), a o to v této tabulce nejde.	Neakceptováno	Označení Tabulky 5 je přijato z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 505/2006 Sb., která je v třítletém výhledu financování sociálních služeb nedílnou součástí Akčního plánu pro daný rok jako prováděcího dokumentu Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb.
36	Město Otrokovice	2	2.3	23	Tabulka 6: Plán nákladovosti sociálních služeb a uvedení předpokládané výše (Kč) vybraných zdrojů pro rok 2028	Tabulka 6: Plán nákladů na zajištění jednotlivých druhů sociálních služeb a uvedení předpokládané výše (Kč) vybraných zdrojů pro rok 2028	Nákladovost je termín používaný při popisování efektivity (poměr cena/výkon), a o to v této tabulce nejde.	Neakceptováno	Označení Tabulky 6 je přijato z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 505/2006 Sb., která je v třítletém výhledu financování sociálních služeb nedílnou součástí Akčního plánu pro daný rok jako prováděcího dokumentu Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb.
37	Město Otrokovice	2	2.3	24	Tabulka 7: Plán nákladovosti sociálních služeb a uvedení předpokládané výše (Kč) vybraných zdrojů pro rok 2029	Plán nákladů na zajištění jednotlivých druhů sociálních služeb a uvedení předpokládané výše (Kč) vybraných zdrojů pro rok 2029	Nákladovost je termín používaný při popisování efektivity (poměr cena/výkon), a o to v této tabulce nejde.	Neakceptováno	Označení Tabulky 7 je přijato z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 505/2006 Sb., která je v třítletém výhledu financování sociálních služeb nedílnou součástí Akčního plánu pro daný rok jako prováděcího dokumentu Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb.
38	Město Otrokovice	3	3.3	43	Bonifikace sociálních služeb	Do textu navrhuji doplnit přínosy nastavení bonusů, když už s nimi tedy kraj standardně pracuje, protože by měl být připraven obhájit skutečnost, že do jíz tak složitého světa sociálních služeb, jejich sítí, hodnocení a financování vnést další prvky (bonus, malus), kterým je třeba věnovat pozornost a posuzovat je, tedy věnovat jim kapacity úředníků.	Mezi hlavní přínosy, jež umožní odlišný přístup k financování bonifikovaných sociálních služeb, tj. služeb s vyšší personální náročností a s tím spojeným objemem nákladů služeb chráněné bydlení ve Vizovicích, která pečují o klienty s kombinovaným zdravotním postižením se specifickými potřebami náročnými na péči. Dále pak podpora terénních a pobytových odlehčovacích sociálních služeb, kam míří jeden z hlavních cílů výhledového plánu rozvoje soc. služeb, tedy podpora SSL, které jsou poskytované primárně v prostředí klienta.	Neakceptováno	
39	Město Otrokovice	3	3.4	51	Partneři zapojení do realizace: Dotčené ORP	Partneři zapojení do realizace: Vybrané obce	Je to chybně uvedeno. ORP, tedy obec s rozšířenou působností je pojem, který má vazbu na přenesený výkon státní správy, kdežto financování sociálních služeb je výkon v samostatné působnosti. Tedy správnější termín, pokud na tom nechcete spolupracovat se všemi obcemi, což chápá, je s vybranými obcemi. Obdobně je to třeba upravit i u dílčích opatření, kdy myslíte města a píšete ORP. Ale upozorňuji na to, že města, která nazýváte ORP, nemají žádnou pravomoc, která se vztahuje k procesům spadajícím do samostatné působnosti obcí ve SO ORP, tedy pokud se nezmění legislativa, a bude to jen na základě dohody a vůle politiků, nebude na to jednotný názor ani způsob provádění.	Akceptováno	Zpracováno do dokumentu.
40	NADĚJE, oblast Vsetín	3	3.3	44	V souladu s opatřením 1.1.15 Akčního plánu rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2027 bude Zlínský kraj ke zvýšení efektivit využívání finančních zdrojů a naplňování požadavků veřejných zadavatelů dále nastavovat opačný mechanismus, tzv. malus neboli dopad na výši poskytnuté dotace za nesplnění požadavků uvedených v dokumentech kraje.	Prosíme o bližší specifikaci mechanismu „malus“ a upřesnění požadavků, kterých by se měl týkat.	Jako poskytovatelé potřebujeme znát pravidla s dostatečným předstihem, abychom se na případné změny mohli včas připravit a adekvátně na ně reagovat. Avizované upřesnění požadavků až v Programech kraje vnímáme jako další faktor zvyšující nejistotu v oblasti financování sociálních služeb.	Neakceptováno	Konkrétní pravidla, která by vedla ke snížení dotace, případně v jaké výši, by byla stejně jako bonifikace blíže ošetřena až v jednotlivých programech. O těchto změnách jsou poskytovatelé sociálních služeb informováni na setkání poskytovatelů a následujících videokonferencích pro ekonomické pracovníky, sociální pracovníky a vedoucí služby/zařízení. Malus reaguje na vyjednávání podmínek financování nových kapacit pobytových sociálních služeb - viz Akční plán pro rok 2027 v části 3.2.1 (Sociální služby v pobytové formě). Tento mechanismus je také vázán na plnění požadavků kraje na sociální služby v Příloze č. 1 střednědobého plánu, konkrétně pro vybrané druhy sociálních služeb, pro které jsou nastaveny časové harmonogramy plnění požadavků vyjednané s poskytovateli těchto sociálních služeb. Pokud sociální služba ve stanoveném časovém období nenaplní požadavky dle harmonogramu, může být uplatněn malus, tzn. daný poskytovatel sociální služby bude zařazen v síti kraje po omezenou dobu, než bude nalezen nový poskytovatel pro realizaci kapacity. Kraj při nastavování mechanismu zohlední míru závažnosti jednání poskytovatele sociální služby, cílem není sankcionovat poskytovatele za administrativní chyby, ale zamezit jednání, které by vedlo k nevhodnému využití finančních prostředků a docílit nastavení sociálních služeb dle požadavků kraje. Vždy však s ohledem na zajištění dostupnosti služeb na svém území.
41	NADĚJE, oblast Vsetín	Příloha č. 10			2. Služba je poskytována ambulanti a terénní formou v návaznosti na potřeby uživatelů a s cílem řešení jejich nepříznivé sociální situace.  • Předpoklad vstupu do sítě pro rok 2028 = kontrola naplnění podmínek na základě podání žádosti o vstup do sítě v lednu/únoru 2027 • Metodická činnost: 2025, 2026 • Předpoklad naplnění od služeb od roku 2027 • Kontrolní činnost od roku 2027	Žádáme o posunutí termínu pro předpoklad naplnění, kontrolní činnost a předpoklad pro vstup do sítě až do okamžiku, kdy dojde k navýšení kapacit služeb NZDM v Základní síti min. na 3,0 úvazků v PP.	Kraj nepodpořil navýšení pracovních úvazků v přímé péči pro nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, přestože od roku 2027 požaduje rozšíření služby o terénní formu. Tento požadavek je bez adekvátního personálního zajištění v praxi efektivně nerealizovatelný. Při stávajícím personálním obsazení (např. 2,0 úvazku v přímé péči) je problematické zajistit i samotný ambulantní provoz, a to zejména s ohledem na běžné výpadky pracovníků (nemoci, dovolené). Požadavek na současné zajištění terénní formy tak nevyhnutelně povede buď k omezení dostupnosti ambulantní služby, nebo ke snížení její kvality. V praxi to znamená, že v době realizace terénní práce nebude možné zajistit plnohodnotný ambulantní provoz, případně dojde k zásadnímu omezení individuální práce s klienty. Bez minimální kapacity alespoň 3,0 úvazku v přímé péči tak nelze požadované rozšíření služby naplnit bez negativního dopadu na její dostupnost a kvalitu.	Neakceptováno	Zlínský kraj nepodpořil pro rok 2027 rozvoj kapacit NZDM s ohledem na finanční zdroje a zajištění stability financování sociálních služeb v Základní síti Zlínského kraje. Poskytovatel sociální služby má možnost využít každoroční výzvy k případné změně v sociálních službách na základě změn potřeb uživatele - změna z jednoho druhu sociální služby na jiný druh sociální služby. Požadavky na NZDM nebudou měněny, jejich naplňování je povinné pro poskytovatele NZDM od roku 2027. Realizace požadavků je plně v kompetenci poskytovatele sociální služby. ZK nestanovuje přesný rozsah poskytovaných terénní formy. Vždy je potřeba plánovat poskytování sociální služby s ohledem na potřebnost na daném území. Požadavek na terénní formu poskytování sociální služby je v rozsahu minimálně 1 hodina za týden. Snahou ZK bude i nadále zajistit finanční prostředky na navýšení kapacit pro realizaci požadavků na NZDM, což se pro rok 2027 s ohledem na finanční stabilitu sítě sociálních služeb nepodařilo zajistit.
42	NADĚJE, oblast Vsetín	Příloha č. 9			3. Osobní asistence nabízí a svou nabídkou sociální služby oslovuje cílové skupiny uvedené v zákoně o sociálních službách...	Navrhujeme upuštění od tohoto požadavku.	Požadavek, aby osobní asistence oslovovala všechny cílové skupiny uvedené v zákoně o sociálních službách, klade nepřiměřené nároky na personální zajištění služby, zejména z hlediska odbornosti a zkušeností pracovníků. Kvalitní poskytování služby přitom předpokládá určitou míru specializace. Například práce s lidmi s poruchou autistického spektra a chování náročným na péči vyžaduje specifické kompetence a cílené vzdělávání. Požadavek na univerzálnost by kladal neúměrné nároky na rozpočty poskytovatelů a zároveň by ohrozil kvalitu služby. Současně je třeba zdůraznit, že služby již nyní odmítají zájemce z kapacitních důvodů. Další rozšiřování cílových skupin bez navýšení obvyklých nákladů i kapacit je proto nerealistické a ve svém důsledku může vést ke snížení dostupnosti i kvality služby. Vhodnějším přístupem by bylo usilovat o zajištění služeb pro celé spektrum cílových skupin na úrovni daného území jako celku, nikoli požadovat jejich plošné zajištění každým jednotlivým poskytovatelem.	Neakceptováno	Předpokladem vstupu do sítě pro rok 2029 je naplnění požadavku cílové skupiny dle zákona: senioři, osoby s chronickým onemocněním a osoby se zdravotním postižením bez omezení věku. Požadavek na rozšiřování cílových skupin u vybraných druhů sociálních služeb vychází z předpokladu zajištění co největší dostupnosti sociálních služeb. Naplnění požadavku cílových skupin nebrání poskytovateli sociálních služeb se specializací na vybrané cílové skupiny. Konečné nastavení požadavku cílových skupin bude vyhodnoceno po ukončení monitorovacích návštěv, které nyní ve službách probíhají.
43	NADĚJE, oblast Vsetín	3	3.2.1	29	Poskytovatel sociální služby, jehož rozvojový záměr byl vybrán k realizaci, zorganizuje v dotčených územích společné jednání se zástupci obce/obcí (případně s jiným relevantním orgánem, např. dobrovolným svazkem obcí), kteří mají oprávnění za obec v dané záležitosti vystupovat, a případně krajem, a to za účelem získání podpory rozvoje sociálních služeb pro rok 2027.	Navrhujeme upuštění od tohoto požadavku.	Informování o rozvoji sociálních služeb, projednání dopadů na financování a vyjednávání o navýšení finanční podpory je systémove rolí kraje jako koordinátora sítě sociálních služeb. Přenášení této odpovědnosti na poskytovatele není standardním postupem a neodpovídá rozdělení rolí v rámci plánování sociálních služeb. Poskytovatelé nemají odpovídající kompetence ani nástroje k tomu, aby v území vyjednávali finanční podporu rozvíjených služeb vůči obcím či dalším aktérům způsobem, který náleží kraji. Tento postup proto považujeme za nesystémový a neefektivní.	Neakceptováno	Poskytovatel jako pořadatel setkání je uveden z tohoto důvodu, že je garantem realizace rozvoje nových kapacit. Rozvoj a zajištění financování je projednávané se zástupci ORP na pracovních setkáních a předpokládá se, že při souhlasném stanovisku s rozvojem projevuje obec i souhlas s financováním nových kapacit a navýšení finančních zdrojů. Setkání s obcemi jsou podpůrná a je v zájmu poskytovatele, aby obcím vysvětlil svůj záměr a zajistil finanční podporu od obcí. V případě, že se toto ze strany poskytovatele nepodaří zajistit, tak jsou k těmto jednáním přivzásti zástupci kraje, aby podpořili poskytovatele. Kraj dlouhodobě vyjednává na různých platformách se zástupci území o možnostech a formách jejich zapojení do spolufinancování. Na podporu celého procesu informuje kraj poskytovatele sociálních služeb navržených k podpoře, jak postupovat pro zařazení kapacit do Základní/Dočasné sítě. Dále kraj zaslal jednotlivým ORP finanční modelace vícezdrojového financování sociálních služeb s působností na jejich území včetně navrženého rozvoje k podpoře, kde jsou pro jednotlivé sociální služby (ID) vypočteny podíly spolufinancování za jednotlivé zdroje, tedy i za zdroj ÚSC/obce. Tyto modelace slouží jako podklad pro jednání zástupců za území SO ORP s obcemi pro poskytnutí finanční podpory sociálním službám v rámci dotačních titulů obcí.
44	NADĚJE, oblast Vsetín	3	3.4	50	1.1.15 ... Nastavení počtu podpořených úvazků v PP jako závazný indikátor.	Systémová připomínka.	Pokud má být tento indikátor zaveden, je nezbytné nastavit přiměřenou toleranci, obdobně jako u ostatních indikátorů v sociálních službách, aby odpovídal reálnému fungování služby a nezadržoval poskytovatele nerealistickými požadavky. Vzhledem k běžné fluktuaci pracovníků v sociálních službách a nutnosti zajištění provozu i při personálních výpadech by takové nastavení mohlo být v praxi obtížné splnitelné.	Neakceptováno	Jedná se o víceleté opatření, tzn. že pro dosažení cíle je nutné delší časové období než jeden rok. Nastavení počtu podpořených úvazků v PP jako závazného indikátoru je jednou z aktivit, na které se bude pracovat v roce 2027. S připomínkou bude pracováno v rámci realizace opatření. Uvědomujeme si personální situaci poskytovatelů sociálních služeb. Nicméně finance jsou poskytovány sociálních služeb poskytnuty na kapacity sociálních služeb, které pokud nejsou zajištěny, tak dochází k neefektivnímu čerpání veřejných prostředků.

45	NADĚJE, oblast Vsetín	3	3.4	51	1.1.16 Nastavení rozdělení sociálních služeb zařazených v sítích kraje na služby dle vymezení veřejného zadavatele jako garanta za ÚSC (kraj/obec). V návaznosti na to změna podílu spolufinancování sociálních služeb obcemi a krajem.	Systémová připomínka.	V případě, že bude obec určena jako garant služby, je nezbytné jasně vymežit, zda z tohoto postavení vyplývá právní či fakticky vymahatelná povinnost spolufinancování. Není zřejmé, jakým způsobem by byla tato povinnost obce právně zakotvena a jaké důsledky by mělo její nenaplnění. Bez jednoznačného vymezení závaznosti a dopadu na obce v případě neposkytnutí finančního příspěvku je navržené opatření nejjasné a v praxi obtížně aplikovatelné. V konečném důsledku by tak mohlo dojít k celkovému omezení dostupnosti služby a nepokrytí potřeb v území.	Neakceptováno	Jedná se o víceleté opatření, tzn. že pro dosažení cíle je nutné delší časové období než jeden rok. V roce 2027 budou vypracovány analýzy pro zpracování východisek nového přístupu dotačních titulů veřejných zadavatelů ÚSC kraj/obec a zpracování analýzy dopadu do financování sítí kraje. Tyto aktivity jsou uvedeny v popisu opatření.
46	NADĚJE, oblast Vsetín	3	3.4	53	1.2.6 Zlínský kraj navazuje na jednání s poskytovateli vybraných druhů sociálních služeb týkajícího se vykazovaných specifických dat, která budou pokračovat i v dalších letech. V případě, že bude výstupem diskuse s poskytovateli sociálních služeb změna některých vykazovaných dat, která jsou vázána na hodnocení, bude muset dojít k jeho aktualizaci. Rovněž bude nutno provést revizi vstupních dat poskytovatelů sociálních služeb, která se promítají do hodnocení sociálních služeb.	Systémová připomínka.	Pro zajištění transparentnosti a předvídatelnosti systému hodnocení sociálních služeb je rovněž nezbytné, aby byli poskytovatelé předem seznamováni také s limitními hodnotami jednotlivých hodnocených parametrů.  Bez této informace nemají poskytovatelé dostatečnou možnost včas reagovat na nastavený systém a přijímat odpovídající opatření k naplnění hodnocitých kritérií.	Neakceptováno	Zveřejnění limitních hodnot není ze strany KÚZK plánováno. Část limitních hodnot mají poskytovatelé sociálních služeb k dispozici v Programu pro zajištění dostupnosti a Programu pro sociální služby. Popis hodnotících ukazatelů je součástí akčních plánů. Přehled hodnotících ukazatelů použitých v hodnocení sociálních služeb je k dispozici v aplikaci KISSoS. Parametry pro hodnocení sociálních služeb vázané na nákladovost sociálních služeb nejsou nikdy dopředu známy z důvodu zohlednění nákladů jednotlivých druhů sociálních služeb za celé hodnocené období.
47	NADĚJE, oblast Vsetín	3	3.4	53	2.1.8.6 Na základě zjištěných požadavků ze strany poskytovatelů sociálních služeb, identifikovaných nepokrytých potřeb v územích a možností setrvání osob se zdravotním postižením v domácím prostředí bude řešeno zajištění poskytování sociální služby druhu denní stacionáře pro cílovou skupinu osoby s kombinovaným postižením a osoby s lehkým, středně těžkým až těžkým mentálním postižením, a to včetně osob s poruchou autistického spektra a chováním náročným na péči.	Prosíme o konkretizaci opatření.	Opatření je formulováno příliš obecně a není zřejmé, jakým konkrétním způsobem má být v praxi realizováno. Bez tohoto upřesnění nelze opatření považovat za dostatečně konkrétní ani vyhodnotitelné.	Neakceptováno	Jedná se o obecné opatření, které bylo doplněno i do Akčního plánu rozvoje sociálních služeb ve ZK pro rok 2026, a to na základě kulatých stolů s denními stacionáři a identifikovanými nepokrytými potřebami pro tuto cílovou skupinu. Opatření nemá konkrétního realizátora. Bude zpraveno až na základě zjištěné potřeby a podaného rozvojového záměru, který splní podmínky hodnocení a bude navržen k podpoře. Případný sběr rozvojových záměrů na realizaci tohoto opatření proběhne dle potřeby pro rok 2027 v rámci mimořádné výzvy.
48	NADĚJE, oblast Vsetín	3	3.4	53	2.2.3 Zpřesnit požadavky na obsah a účel sociální služby – služby sociální prevence NZDM – následně vyhodnotit stávající služby a jejich kapacity	Systémová připomínka.	Harmonogram naplňování požadavků pro NZDM je již v platnosti. Prosíme o upřesnění, zda navrhované zpřesnění požadavků povede k jejich faktické změně a případné úpravě Harmonogramu, nebo zda se jedná pouze o zpřesnění definovaných ukazatelů v Metodice KISSoS, nastavení indikátorů či hodnotících parametrů bez dopadu na samotné požadavky Harmonogramu. Zároveň si dovoluujeme upozornit, že vyhodnocení stávajících služeb a jejich kapacit by již mělo být klíčovými předpoklady pro nastavení Harmonogramu požadavků pro daný druh služby. V této souvislosti považujeme za důležité, aby stanovené požadavky odpovídaly reálným kapacitám a podmínkám poskytovatelů pro jejich naplnění.	Neakceptováno	V roce 2027 Zlínský kraj plánuje uspořádat mezeiresortní setkání na vybraných územích ZK za účasti OSPOD, škol a NZDM. Opatření v Akčním plánu zůstává zachováno z důvodu snahy zajištění finančních prostředků na navýšení kapacit NZDM zařazených v sítích kraje.
49	NADĚJE, oblast Vsetín	3	3.4	53	2.2.4 Zpřesnit požadavky na obsah a účel sociální služby – služby sociální prevence Raná péče – následně vyhodnotit stávající služby a jejich kapacity	Systémová připomínka.	Vzhledem k tomu, že základní obsah a účel služby rané péče je definován legislativně, prosíme o upřesnění, v jakém rozsahu a v jakých oblastech má být navrhované „zpřesnění požadavků“ realizováno, a zda se bude jednat o metodické upřesnění, nebo o změny s dopadem na reálné poskytování služby. Stejně jako u NZDM se domníváme, že vyhodnocení stávajícího stavu, včetně kapacity a dostupnosti služby, by mělo být klíčovými podklady pro případné zpřesnění požadavků. Poskytovatelé musí mít odpovídající podmínky a kapacity, aby mohli případné požadavky kraje naplnit.	Akceptováno	Zapracováno do dokumentu.
50	NADĚJE, oblast Vsetín	3	3.4	53	2.2.5 Analyzovat potřeby neformálních pečujících osob zejména se zaměřením na péči o osoby s poruchou autistického spektra (PAS), chováním náročným na péči. Nástrojem k analýze potřeb budou kulaté stoly. Složením účastníků kulatých stolů bude určeno dle probíraného tématu a zaměření. Cílem kulatých stolů je zmapování a popis situace vedoucí k nalezení řešení situací, které jsou v území obtížně řešitelné.	Systémová připomínka.	Navrhované opatření počítá s využitím kulatých stolů jako nástroje pro analýzu potřeb neformálních pečujících osob. Domníváme se, že pro získání dostatečně reprezentativních a validních podkladů by tomuto kroku měla předcházet cílená kontaktní práce s neformálními pečujícími napříč jednotlivými ORP a systematický sběr dat o jejich potřebách.  Kulaté stoly následně vnímáme jako vhodný nástroj pro interpretaci zjištění a hledání konkrétních řešení identifikovaných problémů.	Neakceptováno	Oblast je zaměřena na podporu mezeiresortní spolupráce při identifikaci a analýze potřeb neformálních pečujících osob. K tomuto účelu jsou využívány participativní nástroje kulaté stoly se zapojením relevantních aktérů napříč sektory, které slouží především k interpretaci zjištění a hledání konkrétních řešení identifikovaných problémů.  Cílená kontaktní práce s neformálními pečujícími již probíhá a bude pokračovat i v roce 2027 (viz opatření 3.1.8). Za tímto účelem byla v minulém roce vytvořena pracovní pozice Koordinátora pro pečující osoby ve Zlínském kraji. Současně je zajištěn každoroční sběr informací o nepokrytých potřebách z území ZK, který vytváří podklad pro další analýzy a navazující diskusi. Zlínský kraj připravuje systémový projekt na podporu neformálních pečujících o osoby s PAS ve spolupráci s MPSV, jehož součástí bude i sběr dat o jejich potřebách.
51	Centrum ÁČKO, p.o.	Příloha č. 1		1	Centrum ÁČKO, příspěvková organizace 00851710 Pobytová odlehčovací služba Centra ÁČKO 8742757 Odlehčovací služby Pobytová Osoby se zdravotním postižením Valašské Meziříčí Lúžko 3	Centrum ÁČKO, příspěvková organizace 00851710 Pobytová odlehčovací služba Centra ÁČKO 8742757 Odlehčovací služby Pobytová Osoby se zdravotním postižením Zlínský kraj Lúžko 6	Pobytová odlehčovací služba poskytuje službu klientům z celého Zlínského kraje. V rozvojových záměrech z předchozích let je plánované navýšení kapacity na 6 lůžek. V průběhu května 2026 budeme podávat žádost o zařazení do základní sítě.	Neakceptováno	Tvorba krajské sítě sociálních služeb vychází při zpracování Akčního plánu vždy z poslední platné aktualizace Základní a Dočasné sítě. Z tohoto důvodu nebylo v době zpracování těchto příloh dosud zohledněno plánované navýšení kapacity pobytové odlehčovací služby o 3 lůžka. Po realizaci záměru poskytovatele v průběhu roku 2026 (RZ_2026_465; opatření 2.1.10.1 Akčního plánu pro rok 2026) poskytovatel podá žádost o změnu v Základní síti na KÚZK. Po schválení aktualizace Základní sítě v orgánech Zlínského kraje bude tato změna promítnuta.
52	Město Luhačovice	2	2.3.3	22	2024: 131 911 tis. Kč 2025: 156 415 tis. Kč (nárůst o 19 %) 2026: 209 778 tis. Kč (nárůst o 34 %) 2027: 226 027 tis. Kč (nárůst o 8 %)		Předpokládaný vývoj spoluúčasti obcí vykazuje výrazný meziroční nárůst (2025 o 19 %, 2026 o 34 %, 2027 o 8 %), který však neodpovídá dlouhodobé zkušenosti z praxe, kdy se obdobně nastavené predikce opakovaně nenaplní. Obec při rozhodování o financování sociálních služeb vychází z vlastních, lokálně nastavených kritérií, nejčastěji z principu „obslouženého občana“ či jiných interních metrik, které nejsou jednotné a nejsou převoditelné na krajské modely. Z tohoto důvodu je nerealné očekávat, že by plošně akceptovaly a naplnily centrálně stanovené částky, jejichž metodika navíc není pro obec prakticky uchopitelná ani aplikovatelná v jejich rozpočtových procesech.  Současný model zároveň dlouhodobě naráží na faktickou dobrovolnost příspěvků obcí, kdy zejména obce s rozšířenou působností nesou významnou část financování, aniž by měly efektivní nástroje, jak zapojit ostatní obce ve svém území nebo zajistit spravedlivější rozložení nákladů. Tento stav vede k nerovnováze, frustraci na straně klíčových aktérů a v konečném důsledku i k nestabilitě financování celé sítě.  Z těchto důvodů se jeví jako vhodné otevřít debatu o systémové změně směrem k celokrajskému modelu financování dostupnosti sociálních služeb, po kterém dlouhodobě volají zástupci ORP. Princip spočívající v rovnoměrnějším zapojení všech obcí prostřednictvím předem definovaného koeficientu, například navázaného na rozpočtové určení daní, by přinesl vyšší míru předvídatelnosti, spravedlivosti i reálného naplnění plánovaných příjmů. Takový model by zároveň odstranil současné disproporce, kdy část obcí přispívá výrazně více než jiné, a přitom nemá možnost toto nastavení ovlivnit.  Následná alokace těchto prostředků by měla zůstat v gesci kraje, jehož zákonnou rolí je zajištění dostupnosti sociálních služeb, přičemž by bylo možné nastavit transparentní pravidla rozdělování s důrazem na eliminaci duplicit, efektivitu provozu a udržení kvality služeb. Tento přístup by zároveň umožnil strategicky řídit rozvoj sítě a cílit veřejné prostředky tam, kde jsou skutečně potřebné, namísto současného modelu, který je založen na obtížně vymahatelných a často nenaplněných předpokladech.	Neakceptováno	Dle zákona č.128/2000 o obcích obec vytváří podmínky pro rozvoj sociální péče a uspokojení potřeb svých občanů. Z §105 zákona o sociálních službách vyplývá možnost, že obec nebo kraj může poskytnout ze svého rozpočtu účelové dotace k financování sociálních služeb. Je třeba připomenout, že materiály Zlínského kraje týkající se financování sociálních služeb a spoluúčasti obcí jsou a nutně musí být v obecné rovině zpracovány tak, aby byly použitelné pro všechny obce na území Zlínského kraje. Zlínský kraj nikdy neměl v úmyslu zasahovat do samosprávné působnosti obcí. Vždy důsledně rozlišoval pravomoci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle § 92 zákona o sociálních službách a obce dle § 94 zákona o sociálních službách při dodržování mechanismu rozhodování dle z.č.128/2000 Sb. (dále jen „zákon o obcích“). Avšak k tomu, aby byl systém financování sociálních služeb stabilní, musí být zajištěny finanční prostředky ze všech dostupných zdrojů, včetně ÚSC. Zlínský kraj v rámci Pracovní skupiny pro strategii dlouhodobé práce se spolufinancováním sociálních služeb právě z toho důvodu, že tato pracovní skupina nedošla ke konsensu zastavení rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji. Zlínský kraj nemá kompetenci vstupovat do rozhodování samospráv obcí, ale tím, že obec finančně podpoří danou sociální službu, tím potvrzuje potřebnost této konkrétní sociální služby na svém území. Stanovení výše finanční spoluúčasti obce na financování rozvoje SSL vychází z Podmínek pro stanovení vyrovnávací platby a finanční podpory sociálních služeb ve Zlínském kraji pro aktuální rok, které byly schválené orgány Zlínského kraje. Spoluúčast je nastavena na základě analýzy zdrojů vykázaných poskytovateli ve webové aplikaci KISSoS. Zlínský kraj dlouhodobě vyjednává na různých platformách se zástupci území o možnostech a formách jejich zapojení do spolufinancování. Zlínský kraj poskytovatele sociálních služeb nesankcionuje, jen není možné rozvíjet síť bez finančních prostředků. Případně kraj nemůže podporovat službu, která nezíská dostatečné finanční prostředky od obcí jako potřebnou pro občany daného území, pokud obec svůj zájem nedeklaruje i finančně. Povinnost spolufinancovat sociální služby nemá ani kraj. Povinnosti kraje je zajištění sociální služby a jejich dostupnost, a to v rozmezí poskytnutých finančních prostředků SR dle §101a zákona 108/2006 Sb. V současné době sanuje podíl za ÚSC/obec z velké části ÚSC/kraj ze svého rozpočtu. Nastavení celokrajského modelu financování sociálních služeb obcemi je nerealné z důvodu různého pokrytí sociálních služeb na jednotlivých územích a z toho plynoucí odlišné výše nákladovosti. Zdroj ÚSC je důležitý pro zajištění stability vícezdrojového financování sociálních služeb v jednotlivých územích.
53	Město Luhačovice	3	3.2.1	29	Poskytovatel sociální služby, jehož rozvojový záměr byl vybrán k realizaci, zorganizuje v dotčených územích společné jednání se zástupci obce/obcí (případně s jiným relevantním orgánem, např. dobrovolným svazkem obcí), kteří mají oprávnění za obec v dané záležitosti vystupovat, a případně krajem, a to za účelem získání podpory rozvoje sociálních služeb pro rok 2027. Realizace jednání se musí uskutečnit tak, aby obec/obce měla/y dostatek času předložit zastupitelstvu obce ke schválení návrh meziročního navýšení rozpočtu obce na rok 2027 pro poskytování finanční podpory poskytovatelům sociálních služeb, který bude reflektovat meziroční změnu nákladovosti stávajících kapacit a změnu související s rozvojem kapacit. Po uskutečnění jednání s danou obcí zašle poskytovatel sociální služby bez zbytečného odkladu odboru sociálních věcí KÚZK informace o průběhu a výstupu jednání. Informace poskytovatel zašle na e-mailovou adresu koordinátora naplňování opatření strategických dokumentů v sociální oblasti. Rozvojový záměr bude z Podmínečných rozvojových opatření 2027 ze Zásobníku do Základní/Dočasné sítě zařazen k termínu jeho realizace. Poskytovatel sociální služby musí provést změny v registru sociálních služeb v dostatečném časovém předstihu před termínem realizace záměru. Teprve na základě rozhodnutí o registraci je možné předložit orgánům Zlínského kraje ke schválení aktualizaci Základní/Dočasné sítě a vydat Pověření k		Navržený proces projednávání rozvojových záměrů vykazuje v praxi obcí zásadní procesní a rozpočtové nedostatky, které mohou vést k nerealným očekáváním na straně poskytovatelů i kraje. Předně je nutné zdůraznit kritický časový nesoulad, kdy termín „dostatek času“ pro předložení návrhu zastupitelstvu musí být vázán na harmonogram přípravy obecních rozpočtů, který vrcholí v období srpna až října. Aby bylo možné jakýkoliv rozvojový záměr reálně projednat a promítnout do finančního plánu na rok 2027, musí společná jednání proběhnout nejpozději v letních měsících roku 2026. Jakýkoliv pozdější termín již fakticky znemožňuje zahrnutí navýšených nákladů do fádého návrhu rozpočtu. Dále je z pohledu obecní samosprávy nerealné předpokládat, že zastupitelstva budou vyčleňovat a schvalovat jednu konkrétní kapitolu rozpočtu izolovaně pro potřeby rozvojových záměrů sociálních služeb. Finanční podpora poskytovatelům je standardně realizována skrze dotační a grantové programy obce, které mají své pevné podmínky. V době navrhovaného jednání v roce 2026 však obec nedispонуje informacemi o celkovém počtu budoucích žadatelů ani o objemu jejich požadavků, což znemožňuje garantovat konkrétní finanční krytí pro jeden specifický záměr, aniž by byla ohrožena stabilita ostatních již registrovaných služeb. Celý mechanismus tak naráží na legislativní rámec hospodaření obcí a jejich právo na samosprávu, neboť v době jednání nelze poskytovateli potvrdit finální sumu nárůstu. V kombinaci s faktem, že k vydání Pověření a aktualizaci sítě dochází až následně, vzniká v systému vysoká míra nejistoty, která bude v praxi generovat zásadní nesoulady mezi potřebami poskytovatelů a reálnými možnostmi obecních rozpočtů.	Neakceptováno	Návrh rozvoje k podpoře pro rok 2027 byl projednán v rámci pracovních skupin konaných v únoru 2026, kterých se zúčastnily zástupci ORP (pokud se z jednání omluvili, byla jim zaslána prezentace a zápis). Kde bylo mj. řešeno financování rozvoje a předpokládá se, že při souhlasu s rozvojem projevuje obec i souhlas s financováním nových kapacit a navýšení finančních zdrojů. Schvalování navrženého rozvoje v sítích kraje pro rok 2027 bude v ZZK dne 15. 6. 2026, následně bude dokument zveřejněn na webových stránkách kraje. Nicméně již nyní je zveřejněn návrh Akčního plánu, kde jsou uvedeny konkrétní sociální služby a kapacity k rozvoji. Takže obce i poskytovatelé sociálních služeb mají přístup k těmto informacím již nyní. Poskytovatel je garantem realizace rozvoje nových kapacit. Setkání s obcemi jsou podpořena a je v zájmu poskytovatele, aby obcím vysvětlil svůj záměr a zajistil finanční podporu od obcí. V případě, že se toto ze strany poskytovatele nepodaří zajistit, tak jsou k těmto jednáním přivzváni zástupci kraje, aby podpořili poskytovatele. Kraj dlouhodobě vyjednává na různých platformách se zástupci území o možnostech a formách jejich zapojení do spolufinancování. Na podporu celého procesu informuje kraj poskytovatele sociálních služeb navržených k podpoře, jak postupovat pro zařazení kapacit do Základní/Dočasné sítě. Dále kraj zaslal jednotlivým ORP finanční modelace vícezdrojového financování služeb s působností na jejich území včetně navrženého rozvoje k podpoře, kde jsou pro jednotlivé sociální služby (ID) vypočteny podíly spolufinancování za jednotlivé zdroje, tedy i za zdroj ÚSC/obce. Tyto modelace jsou zaslány do konce června daného roku a slouží jako podklad pro jednání zástupců za území SO ORP s obcemi pro poskytnutí finanční podpory sociálním službám v rámci dotačních titulů obcí pro následující rok. Již na přelomu června/července mají jednotliví ORP k dispozici potřebné informace k projednávání rozpočtů a jeho navýšení pro následující rok (dostupná data v aplikaci KISSoS vykázané poskytovateli sociálních služeb za rok 2025, finanční modelace, kde naleznou přehled o stávajících službách a kapacitách pro dané území SO ORP včetně podpořeného rozvoje pro následující rok a dále je obsahem přehled poskytnutých finančních prostředků od jednotlivých obcí v území SO ORP).

54	Město Luhačovice	3	3.2.1	32	V případě vzniku nového pobytového zařízení či rozvoje stávajícího pobytového zařízení budou tyto sociální služby podléhat novému způsobu financování, který bude vyjednáán s danou obcí jako veřejným zadavatelem, a to před zařazením rozvoje do Základní sítě. Za vyjednání nového způsobu financování je zodpovědný předkladatel záměru ve spolupráci se Zlínským krajem. Za rozvoj kapacity pobytového zařízení se považuje jakékoliv zařízení, kde po realizaci záměru dojde k navýšení cílové kapacity oproti stávající kapacitě podpořené v Základní síti, byť by se jednalo o 1 lůžko. Obec v roli veřejného zadavatele bude spolufinancovat celý podíl stanovený za ÚSC ve výši 30 % z provozní ztráty.	Navrhované nastavení financování, kdy je provozní ztráta definována jako rozdíl mezi celkovými náklady sociální služby a příjmy ze zdrojů uživatelů, zdravotních pojišťoven a ostatních zdrojů, a následně je její významná část přenesena na obec v roli veřejného zadavatele, prohlubuje nesoulad mezi odpovědností a kompetencemi. Obec má nést podíl na krytí provozní ztráty a zároveň být označeny jako garant finanční stability služby, aniž by disponovaly odpovídajícími nástroji k ovlivnění hospodaření, řízení služby či její nákladové struktury. Hospodářský výsledek by přitom měl být primárně odpovědností managementu zařízení a jeho zřizovatele, kterým je ve většině případů kraj. V situaci, kdy obec nemá přímou účast na řízení ani efektivní kontrolní mechanismy, je její povinnost podílet se na provozní ztrátě systémově problematická a může vést k neochotě vstupovat do role garanta. Tento model zároveň vytváří nízkou morální hazardu na straně poskytovatele, protože část ekonomické odpovědnosti je přenesena mimo subjekt, který rozhoduje o nákladech a provozu. Problematické je i jednotné stanovení podílu bez zohlednění velikosti obce, její rozpočtové kapacity a skutečné spádovosti služby, stejně jako absence jasné metodiky výpočtu provozní ztráty a kontrolních pravidel jejího vykazování. Sankční mechanismus, kdy neposkytnutí prostředků ze strany obce automaticky znamená snížení financování služby, navíc přenáší systémové riziko na úroveň jednotlivých obcí a může ohrozit stabilitu poskytování služby jako takové. V důsledku lze očekávat, že takto nastavený model bude významně demotivovat obec nejen k převzetí role garanta, ale i k aktivní spolupráci na rozvoji kapacit, a v praxi může vést až k zablokování hledání nových lokalit pro pobytová zařízení, která budou s ohledem na demografický vývoj v kraji nezbytná. Vhodnější by bylo navázat míru spolufinancování na reálný vliv obce na řízení a kontrolu služeb, případně hledat model, který rozdělí odpovědnost za hospodářský výsledek mezi aktéry podle jejich skutečných kompetencí a možností ovlivnění.	Neakceptováno	V případě vzniku nového pobytového zařízení či rozvoje stávajícího pobytového zařízení, u kterých pro navýšení kapacity nebude využita stávající kapacita sociálních služeb zařazených v síťech kraje, bude přistoupeno k novému způsobu financování. Před zařazením rozvoje do Základní sítě bude nový způsob financování projednán s danou obcí jako veřejným zadavatelem, která o podpoře/podpoře záměru bude rozhodovat v rámci samosprávné působnosti obce na základě své pravomoci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle § 92 zákona o sociálních službách nebo obce dle § 94 zákona o sociálních službách při dodržování mechanismu rozhodování dle § 2 zákona č. 128/2000 Sb. (dále jen „zákon o obcích“). Pokud veřejný zadavatel nezajistí finanční stabilitu sociální služby nebo její nastavení, bude ze strany Zlínského kraje vyvoláno jednání se zástupci veřejného zadavatele a poskytovatele sociální služby. Kraj dle § 95 písm. g) zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, zajišťuje dostupnost poskytování sociálních služeb na svém území v souladu se střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb a dle písm. h) určuje síť sociálních služeb na území kraje. Z důvodu zajištění finanční stability sítě sociálních služeb kraje a neohrožení stávajících sociálních služeb podpořených v síťech kraje, nemůže Zlínský kraj přebírat závazky schválené v samostatné působnosti obce. Stabilita financování sociálních služeb není zajištěna především systémově z úrovně SR (MPSV). Tuto systémovou stabilitu určitě není schopen zajistit kraj, ani obec. Kraj se snaží vytvářet podmínky pro stávající poskytovatele sociálních služeb a to tak, aby nedošlo k jejich ohrožení neúměrným růstem nových podpořených kapacit bez zajištění financování.	
55	Město Luhačovice	3	3.2.1	32	Záměrem kraje je podporovat zejména služby v terénní a ambulantní formě tak, aby umožňovaly osobám, které vyžadují pomoc či podporu, zůstat v jejich přirozeném prostředí. Tento princip vychází z § 2 zákona o sociálních službách, kde se uvádí, že přednost mají takové formy poskytování sociálních služeb, které podporují setravní osoby v jejím přirozeném sociálním prostředí, a § 38, kde se hovoří o tom, že každý má právo na poskytování služeb sociální péče v nejméně omezujícím prostředí. V případě, že není možné, aby potřeby osob zabezpečila rodina, komunita, případně sociální služby péče v terénní a ambulantní formě, nastupují služby pobytové. Kapacita těchto služeb bude individuálně posuzována vzhledem k místu, kde má služba vznikat, a také s ohledem na okruh osob, kterým by měla potřeby zajistit. Vždy bude zohledněna konkrétní situace v daném území s ohledem na dostupnost stávajících služeb, které mohou potřeby řešit. Při posuzování bude rovněž pracováno s dostupnými informacemi, dále s informacemi od zástupců místních samosprávných celků a poskytovatelů sociálních služeb aj. Zlínský kraj umožní rozvoj takových pobytových služeb, které: – budou respektovat komunitní charakter služby; – umožní osobám žít běžným způsobem života s právy a povinnostmi, které má každý člověk; – budou respektovat individuální potřeby a přání každého z uživatelů a na základě nich jim budou služby poskytovány.	Navrhovaná pobytová zařízení musí být koncipována s důrazem na dlouhodobou ekonomickou udržitelnost, personální stabilitu a schopnost zajistit komplexní péči odpovídající potřebám cílové skupiny. Minimální kapacita nově vznikajících zařízení se stanovuje na 60 lůžek, přičemž doporučená kapacita by měla být vyšší s ohledem na efektivní využití personálních a provozních zdrojů. Zařízení musí být navržena tak, aby umožňovala poskytování všech klíčových služeb v jednom místě, zejména stravování, zdravotní a ošetrovatelské péče, aktivizačních činností a administrativního zázemí, s cílem zajistit maximální komfort uživatelů a efektivitu provozu. V odůvodněných případech je možné část podpůrných provozů zajišťovat sdíleně s jiným zařízením sociálních nebo zdravotních služeb, pokud je takové řešení ekonomicky výhodnější a organizačně udržitelné. V takovém případě musí být již v rámci záměru jasně definován rozsah sdílených služeb, způsob jejich zajištění a doložena ekonomická výhodnost tohoto řešení, například využití volné kapacity stravovacího provozu jiného zařízení v dostupné vzdálenosti, kdy zajištění rozvozu stravy představuje efektivnější variantu než budování vlastního provozu. Navrhovaná zařízení musí být dimenzována tak, aby umožňovala efektivní organizaci práce, optimální využití personálu a současně zajišťovala dostatečnou kvalitu a dostupnost služeb pro uživatele. Koncepte menších, kapacitně omezených zařízení není z hlediska personálního ani ekonomického považována za udržitelnou a nebude v rámci rozvoje podporována. Prioritou je vznikat kapacitně dostatečných zařízení, která umožní koncentraci odborného personálu, sdílení služeb a stabilní financování při zachování kvality poskytované péče.	Deklarovaný důraz na terénní a ambulantní služby a princip setravní osob v přirozeném prostředí je legitimní, nicméně navazující podmínky pro rozvoj pobytových služeb působí v předložené podobě jako obecně a vnitřně rozporné prohlášení bez dostatečné konkretizace. Formulace požadavků, jako je komunitní charakter služby, individuální přístup, vysoké personální zajištění a současně omezené kapacity, nejsou provázány s ekonomickou realitou provozu těchto zařízení a v praxi si takto nastavený model nelze reálně představit. Zásadně postrádám jasné vymezení cílových kapacit, standardů lůžek a především důraz na ekonomickou udržitelnost či alespoň základní soběstačnost služeb. Požadavek na komunitní charakter, rozptýlenost zařízení v území a současně vysoké nároky na personální a materiální zabezpečení jdou proti sobě a vedou k modelu, který je personálně i finančně neudržitelný a zároveň negarantuje dostatečnou kapacitu. V případě vzniku většího množství menších komunitních zařízení v jednotlivých obcích hrozí nedostatek kvalifikovaného personálu, rozptýlenost služeb a neefektivní vynakládání veřejných prostředků. Takto nastavený přístup navíc neodpovídá očekávanému demografickému vývoji a nárůstu poptávký po pobytových službách. Z tohoto důvodu se jeví jako nezbytné opustit koncept malých komunitních zařízení a orientovat se výhradně na budování velkokapacitních zařízení, která umožní koncentraci odborného personálu, efektivní organizaci provozu, lepší využití finančních zdrojů a především reálné zajištění dostatečné kapacity služeb v budoucnu.	Neakceptováno	Budování komunitních sociálních služeb vychází z dlouhodobých strategických cílů sociální politiky České republiky, jejichž hlavním smyslem je podpora sociálního začleňování osob v nepříznivé sociální situaci a umožnění jejich života v přirozeném prostředí. K tomu se ČR zavázala přijetím Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením, především v článku 19. o nezávislém způsobu života a zapojení do společnosti. K naplňování Úmluvy se zavázala ČR a dlouhodobě na naplňování zaměřuje čerpání finančních prostředků. Trend budování komunitních sociálních služeb je napříč celou ČR. Služby komunitního charakteru jsou také definovány v § 33a zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách, v odst. 3. Zlínský kraj bude i nadále postupovat v souladu s Úmluvou a se zákonem o sociálních službách a s jeho prováděcím právním předpisem. Výstavba komunitních sociálních služeb probíhá především u cílových skupin osoby se zdravotním postižením a osoby s duševním onemocněním.
56	Město Luhačovice	7	3.2.3	39	„Poskytnutá podpora ze strany obcí by měla být zvýšena oproti předchozímu období u dané sociální služby, a to z důvodu navýšené kapacity v Základní síti. Poskytnutá podpora ze strany obcí musí odpovídat požadované částce dle metodice spolufinancování obcemi vypočtené na základě Podmínek pro stanovení vyrovnávací platby a finanční podpory sociálních služeb ve Zlínském kraji, a to na celkovou kapacitu zařazenou v Základní síti. Přehled finanční podpory poskytnuté ze strany obcí bude poskytovatel sociální služby následně dokládat každý rok, vždy do 31. 10. daného roku. Nedodržení výše uvedené podmínky bude zakládat úpravu kapacit v Základní síti od 1. 1. následujícího kalendářního roku.“	Navržený mechanismus přefazování kapacit z Dočasné sítě do Základní sítě a následně podmínění jejich udržení plněním modelovaného spolufinancování ze strany obcí představuje zásadní systémový problém, který je v rozporu s reálným fungováním financování sociálních služeb na úrovni území. V praxi dochází k tomu, že kraj stanovuje očekávanou výši příspěvků obcí na základě vlastních modelací, které se však dlouhodobě nenaplní a neodpovídají rozhodovacím mechanismům obcí, jež vycházejí z vlastních kritérií a rozpočtových možností. Přesto je nyní navrhováno, aby nenaplnění těchto nerealistických předpokladů vedlo ke krácení kapacit sociálních služeb, což ve svém důsledku znamená nepřímé sankcionování obcí za něco, co nemají povinnost ani reálnou možnost ovlivnit. Tento přístup je o to problematictější, že obce nejsou v systému nastaveny jako povinný ani jednotný řízený zdroj financování, a jejich příspěvky jsou založeny na dobrovolnosti. Není proto možné spravedlivě ani efektivně vymáhat plnění částek, které vznikly na krajské úrovni bez vazby na lokální realitu. Navázání stability kapacit sociálních služeb na takto nejistý a nevymahatelný zdroj financování vytváří vysoké riziko nestability celé sítě, kdy poskytovatelé mohou být nuceni omezovat služby nikoliv z důvodu jejich nepořetelnosti či neefektivity, ale z důvodu nenaplnění finančních očekávání, která jsou mimo jejich kontrolu. Zároveň tento mechanismus přenáší odpovědnost za systémové nastavení financování na obec, aniž by jim poskytoval odpovídající kompetence či nástroje, a může vést k dalšímu prohlubování napětí mezi krajem, obcemi a poskytovateli. Namísto stabilizace sítě tak hrozí její destabilizace a omezení dostupnosti služeb pro klienty. V kontextu výše uvedeného se jeví jako nevhodné podmiňovat přefazování a udržení kapacit v Základní síti plněním modelovaných příspěvků obcí. Tento přístup by měl být přehodnocen tak, aby financování kapacit nebylo závislé na dlouhodobě nenaplněných a nereálné nastavených očekáváních, ale na stabilních, předvídatelných a systémově ukotvených zdrojích.	Neakceptováno	Zlínský kraj nikdy neměl v úmyslu zasahovat do samosprávné působnosti obcí. Vždy důsledně rozlišoval pravomoci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle § 92 zákona o sociálních službách a obce dle § 94 zákona o sociálních službách při dodržování mechanismu rozhodování dle z.č.128/2000 Sb. (dále jen „zákon o obcích“). Avšak k tomu, aby byl systém financování sociálních služeb stabilní, musí být zajištěny finanční prostředky ze všech dostupných zdrojů, včetně ÚSC. Zlínský kraj v rámci Pracovní skupiny pro strategii dlouhodobé práce se spolufinancováním sociálních služeb právě z toho důvodu, že tato pracovní skupina nedošla ke konsensu zastavení rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji, Zlínský kraj nemá kompetenci vstupovat do rozhodování samospráv obcí, ale tím, že obec finančně podpoří danou sociální službu, tím potvrzuje potřebnost této konkrétní sociální služby na svém území. Stanovení výše finanční spoluúčasti obce na financování rozvoje SSL vychází z Podmínek pro stanovení vyrovnávací platby a finanční podpory sociálních služeb ve Zlínském kraji pro aktuální rok, které byly schválené orgány Zlínského kraje. Spoluúčast je nastavena na základě analýzy zdrojů vykazovaných poskytovateli ve webové aplikaci KISSoS. Zlínský kraj dlouhodobě vyjednává na různých platformách se zástupci území o možnostech a formách jejich zapojení do spolufinancování. Zlínský kraj poskytovatele sociálních služeb nesankcionuje, jen není možné rozvíjet síť bez finančních prostředků. Případně kraj nemůže podporovat službu, která nezíská dostatečné finanční prostředky od obcí jako potřebnou pro občany daného území, pokud obec svůj zájem nedeclaruje i finančně. Povinnost spolufinancovat sociální služby nemá ani kraj. Povinností kraje je zajistit sociální služby a jejich dostupnost, a to v mezích poskytnutých finančních prostředků SR dle §101a zákona 108/2006 Sb.	
57	KÚZK	3, příloha č. 2	3.2.2, 3.4	33-34, 63	Podpora vzniku a rozvoje služeb, prostřednictvím kterých Zlínský kraj zajišťuje dostupnost sociálních služeb pro cílovou skupinu osoby se závislostí na návykových látkách a osoby bez přístřeší se sníženou soběstačností, které vyžadují pravidelnou pomoc jiné osoby. V roce 2027 by měla vzniknout nová sociální služba domov se zvláštním režimem ve Vizovicích pro cílovou skupinu osoby ohrožené sociálním vyloučením o celkové kapacitě 25 lůžek. Jedná se o sociální službu s celokrajským charakterem a působností, která je Akční plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2027 nezastupitelná a jedinečná pro zabezpečení potřeb cílové skupiny osoby se závislostí na návykových látkách a osoby bez přístřeší se sníženou soběstačností, které vyžadují pravidelnou pomoc jiné osoby. Realizaci záměru bude částečně naplněno opatření 2.1.5.1 Akčního plánu 2026. Jedná se o opatření s víceletou realizací, které již několik let přechází do akčních plánů na následující rok. Z těchto důvodů nebylo přistoupeno k novému způsobu financování. Rozvojový záměr související se vznikem nového zařízení bude přefazován z Podmínečných rozvojových opatření ze Zásobníku do Základní sítě k termínu jeho realizace a bude vyžadováno dokládání přehledu finanční podpory poskytnuté ze strany obcí z důvodu realizace víceletého opatření. Zlínský kraj na základě vícezdrojového financování sociálních služeb předpokládá spolufinancování územně samosprávných celků v rámci dotačních titulů vyhlašovaných samosprávami. Na jednání Pracovní skupiny pro strategii sociálních služeb byl vyjednáán přístup k podpoře této služby. Bylo jednáno o uplatnění solidárního přístupu, tedy získání finančního podílu všech aktérů plánování na území Zlínského kraje. Výstupem jednání byla dohoda o neuplatnění solidárního přístupu. Zúčastněné ORP však přislíbily finanční podporu za předpokladu, že budou sociální službu využívat jejich občané. V tomto případě je nutné, aby ORP byly schopné poskytnout finanční podíl i v průběhu roku na základě datumu přijetí jejich občana do služby. V rámci finančních modelací pro jednotlivé ORP budou náklady sociální služby za zdroj obce napočítány dle počtu obyvatel daných území SO ORP. OPATŘENÍ 2.1.5.3 Zajištění dostupnosti sociálních služeb v pobytové formě pro cílovou skupinu OOSV	Podpora vzniku a rozvoje služeb, prostřednictvím kterých Zlínský kraj zajišťuje dostupnost sociálních služeb pro cílovou skupinu osoby se závislostí na návykových látkách a osoby bez přístřeší se sníženou soběstačností, které vyžadují pravidelnou pomoc jiné osoby. V roce 2027 by měla vzniknout nová sociální služba domov se zvláštním režimem ve Vizovicích pro cílovou skupinu osoby ohrožené sociálním vyloučením o celkové kapacitě 25 lůžek. Jedná se o sociální službu s celokrajským charakterem a působností, která je Akční plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2027 nezastupitelná a jedinečná pro zabezpečení potřeb cílové skupiny osoby se závislostí na návykových látkách a osoby bez přístřeší se sníženou soběstačností, které vyžadují pravidelnou pomoc jiné osoby. Realizaci záměru bude částečně naplněno opatření 2.1.5.1 Akčního plánu 2026. Jedná se o opatření s víceletou realizací, které již několik let přechází do akčních plánů na následující rok. Z těchto důvodů nebylo přistoupeno k novému způsobu financování. Rozvojový záměr související se vznikem nového zařízení bude přefazován z Podmínečných rozvojových opatření ze Zásobníku do Základní sítě k termínu jeho realizace a bude vyžadováno dokládání přehledu finanční podpory poskytnuté ze strany obcí z důvodu realizace víceletého opatření. Zlínský kraj na základě vícezdrojového financování sociálních služeb předpokládá spolufinancování územně samosprávných celků v rámci dotačních titulů vyhlašovaných samosprávami. Na jednání Pracovní skupiny pro strategii sociálních služeb byl vyjednáán přístup k podpoře této služby. Bylo jednáno o uplatnění solidárního přístupu, tedy získání finančního podílu všech aktérů plánování na území Zlínského kraje. Výstupem jednání byla dohoda o neuplatnění solidárního přístupu. Zúčastněné ORP však přislíbily finanční podporu za předpokladu, že budou sociální službu využívat jejich občané. V tomto případě je nutné, aby ORP byly schopné poskytnout finanční podíl i v průběhu roku na základě datumu přijetí jejich občana do služby. V rámci finančních modelací pro jednotlivé ORP budou náklady sociální služby za zdroj obce napočítány dle počtu obyvatel daných území SO ORP. OPATŘENÍ 2.1.5.3 Zajištění dostupnosti sociálních služeb v pobytové formě pro cílovou skupinu OOSV	Poskytovatel sociální služby odstoupil od svého záměru realizovat vznik nového domova se zvláštním režimem ve Vizovicích. V Akčním plánu budou smazány texty týkající se tohoto záměru. V příloze č. 2 Zásobník rozvojových záměrů pro rok 2027 bude rozvojový záměr přefazován z Podmínečných rozvojových opatření mezi RZ typu A, které nebyly vybrány k podpoře.	Akceptováno	Zpracováno do dokumentu.
58	KÚZK				Formální úpravy	V případě nalezení překlepu, nepoužitě zkratky, nejednotnost velkých a malých písmen či nejasná formulace, bylo toto upraveno. Dokument byl zkontrolován i po stránce formátování.	Akceptováno		