

Informace k problematice vymezení akceleračních oblastí k datu 1.6.2026.

V termínu do 15.5.2026, stanoveném pro zaslání připomínek krajů a dotčených orgánů státní správy, byly ministerstvu pro místní rozvoj zaslány připomínky i ze strany Zlínského kraje, a to v duchu usnesení RZK č. 0433/R10/26 ze dne 11.5.2026. V bodě č. 1 byly zaslány věcné připomínky přímo ze strany Zlínského kraje a v bodě č. 2 Zlínský kraj podpořil stanoviska obcí, která byly Zlínskému kraji doručena do 11.5.2026. (viz. dopis p. hejtmána č. j. 46470/2026 ze dne 13.5.2026).

Dne 25.5.2026 bylo ze strany ministerstva pro místní rozvoj Zlínskému kraji doručen návrh vypořádání připomínek, ze kterého vyplývá, že dojde k vypuštění dvou akceleračních oblastí, a to AOV109 Lukoveček a AOS5 Malenovice.

Připomínka v bodě č. 2 byla MMR vzata na vědomí.

Veškerá stanoviska obcí, občanů i spolků, která byla ve věci vymezení akceleračních oblastí doručena do 1.6.2026 Zlínskému kraji nebo Krajskému úřadu Zlínského kraje byla odeslána na Ministerstvo pro místní rozvoj, které je k jejich vypořádání příslušné tak, aby byly doručeny nejpozději 1.6.2026 (většina dne 26.6.2026). Den 1.6.2026 je posledním dnem kdy je možno připomínky k Návrhu Změny č. 2 Územního rozvojového plánu ČR ministerstvu pro místní rozvoj zaslat ze strany obcí, veřejnosti i spolků.

Shrnutí stanovisek obcí Zlínského kraje, která byla zaslána Zlínskému kraji do 11.5.2026 k vymezení akceleračních oblastí (AO) pro obnovitelné zdroje energie v rámci Změny č. 2 Územního rozvojového plánu ČR.

1. Úvod a vymezení problematiky

Ministerstvo pro místní rozvoj předložilo návrh Změny č. 2 Územního rozvojového plánu České republiky, jehož významnou součástí je vymezení tzv. akceleračních oblastí (AO) určených pro zrychlený rozvoj obnovitelných zdrojů energie, konkrétně fotovoltaických elektráren (AOS) a větrných elektráren (AOV).

Tento nástroj představuje zásadní zásah do územního plánování na nadmístní úrovni, neboť vymezení akceleračních oblastí v praxi významně předurčuje budoucí využití dotčených území a současně může limitovat možnosti jejich dalšího rozvoje v kompetenci obcí.

Do projednání návrhu se zapojily desítky obcí Zlínského kraje, přičemž z jejich stanovisek vyplývá výrazná míra shody a zároveň jednoznačný nesouhlas s řadou navržených akceleračních oblastí. Připomínky mají nejen lokální, ale i systémový charakter a poukazují na zásadní rozpory návrhu s principy ochrany veřejných zájmů, udržitelného rozvoje území a respektování ústavně garantovaného práva na samosprávu.

2. Shrnutí hlavních okruhů námitek

- Z hlediska systémového lze připomínky obcí rozdělit do několika klíčových oblastí:
 - dopady na kvalitu života obyvatel (hluk, vizuální zátěž, snížení hodnoty nemovitostí),
 - zásadní zásahy do krajinného rázu a ekologické stability,
 - negativní vlivy na vodní režim a zemědělský půdní fond,
 - nedostatečná kapacita technické infrastruktury,
 - významné nedostatky v procesu SEA (zejména absence kumulativního hodnocení),
 - a především otázka zásahu do práva obcí na samosprávu.
-

3. Připomínky obcí k jednotlivým akceleračním oblastem

3.1 Fotovoltaické akcelerační oblasti (AOS)

V případě akceleračních oblastí vymezených pro fotovoltaické elektrárny obce opakovaně upozorňují na nevhodnost jejich umístění z hlediska využití území, ochrany půdního fondu i krajinného rázu.

AOS3 Vrbka (fotovoltaická výroba)

Navržené vymezení této oblasti je obcemi odmítáno především z důvodu umístění na kvalitních zemědělských půdách, jejichž zábor je vnímán jako neodůvodněný a v rozporu s deklarovanými prioritami ochrany zemědělského půdního fondu. Současně je upozorňováno na nedostatečnou kapacitu distribuční soustavy, která reálně zpochybňuje proveditelnost záměru, a dále na rizika spojená se změnou odtokových poměrů, erozní ohrožeností a potenciálním zvýšením povodňových rizik. Významným argumentem je rovněž negativní dopad na krajinný ráz a ekologickou stabilitu území, který nebyl v rámci SEA dostatečně vyhodnocen.

AOS4 Karolín (fotovoltaická výroba)

Tato akcelerační oblast představuje z pohledu dotčených obcí mimořádně intenzivní zásah do území, neboť v některých případech zasahuje až třetinu katastrálního území. Obce zdůrazňují, že takto rozsáhlé využití území pro energetickou infrastrukturu zásadně omezuje jejich rozvojové možnosti, zejména v oblasti bydlení, a současně vede k degradaci rekreační funkce krajiny. Zásadní výhrady směřují rovněž k zásahu do biokoridorů, vodních režimů a k nevhodné blízkosti obytné zástavby.

AOS1 Kleštětec a AOS2 Bezuchov (fotovoltaická výroba)

V těchto lokalitách obce poukazují zejména na nedodržení deklarovaných odstupových vzdáleností od obytné zástavby a s tím související dopady na kvalitu života obyvatel (oslňení, změna mikroklimatu, vizuální zátěž). Dále je zpochybněna slučitelnost návrhu s ochranou přírody, zejména s ohledem na zásah do prvků ÚSES a lokalit NATURA 2000. Opakovaně je rovněž zmiňována nedostatečnost odborných podkladů a absence přesvědčivého vyhodnocení kumulativních vlivů.

AOS5 Malenovice (fotovoltaická výroba)

Statutární město Zlín vyjádřilo k této oblasti zásadní nesouhlas, který má mimořádnou váhu vzhledem k postavení města jako přirozeného centra regionu. Dotčené území je dle územně plánovací dokumentace i strategických dokumentů města vnímáno jako území s vysokou koncentrací přírodních a krajinných hodnot, s významnou rekreační funkcí a zásadním významem pro identitu a charakter města. Vymezení akcelerační oblasti v tomto prostoru je proto v přímém rozporu s dlouhodobou koncepcí jeho rozvoje. Statutární město Zlín dále poukazuje na významné nedostatky procesu SEA, zejména ve vztahu k nedostatečnému vyhodnocení dopadů na krajinný ráz, absenci kvalitního posouzení dopadů na biologickou rozmanitost, nedostatečnému zohlednění kumulativních vlivů v území. Na základě doplňujícího odborného posouzení bylo konstatováno, že navržená zmírňující opatření nejsou schopna eliminovat identifikované negativní dopady. Zpochybněna je rovněž samotná vhodnost lokality z hlediska její morfologie a omezeného energetického potenciálu.

Město proto dospělo k závěru, že návrh je v dané části v rozporu s principy ochrany veřejných zájmů, vyváženého rozvoje a udržitelnosti, a požaduje vynětí této oblasti z návrhu.

3.2 Větrné akcelerační oblasti (AOV)

U větrných elektráren jsou připomínky obcí ještě výrazněji koncentrovány, a to zejména s ohledem na jejich dominantní vliv na krajinný ráz a obytné prostředí.

AOV29 Býškovice, AOV30 Kunovice, AOV31 Kelč (větrné elektrárny)

Tyto navazující oblasti jsou vnímány jako jeden celek, jehož realizace by znamenala zásadní a plošnou transformaci krajiny celého mikroregionu. Obce upozorňují na kumulativní efekt, který by vedl k praktickému „obklopení“ sídel větrnými elektrárnami, což je vnímáno jako nepřijatelné z hlediska kvality

života obyvatel, zachování charakteru venkovského prostoru i ochrany krajinného rázu. Významným tématem je také narušení migračních tras živočichů a fragmentace krajiny.

AOV98 Tetětice (větrné elektrárny)

Zásadní výhrady směřují k nedostatečnému vyhodnocení dopadů na zdraví obyvatel a k nevhodně nastavené minimální vzdálenosti od obytné zástavby. Obce současně poukazují na nedostatečnou kapacitu energetické infrastruktury a na zásah do své samosprávné působnosti, neboť vymezení AO významně omezuje jejich rozhodovací pravomoci.

AOV109 Lukoveček (větrné elektrárny)

Tato oblast je předmětem mimořádně komplexních připomínek, které kombinují environmentální, technické i právní argumenty. Upozorňováno je na zásadní dopady na biodiverzitu, na blízkost chráněných území a migračních koridorů, stejně jako na významná zdravotní rizika. Kritizována je také nedostatečnost SEA a možné rozpory s evropskou legislativou. Významným aspektem je rovněž kumulace vlivů s dalšími infrastrukturními záměry v území.

4. Závěr

Připomínky obcí Zlínského kraje představují jednotný a závažný nesouhlas s návrhem v jeho současné podobě. Podpora těchto stanovisek ze strany Zlínského kraje je proto plně odůvodněná jak z hlediska ochrany veřejných zájmů, tak z hlediska respektování principů udržitelného a vyváženého rozvoje území.