

---

**Odbor právní a Krajský živnostenský úřad**

Oddělení státního občanství a přestupků

---

**Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.**

Dne 29. května 2026 obdržel Krajský úřad Zlínského kraje Vaše dvě žádosti podané ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterými jste požádali o poskytnutí informací souvisejících s dlouhodobou stabilitou dítěte v systému péče o ohrožené děti a metodickou a kontrolní činností na uvedeném úseku.

Informace zpracované Odborem sociálních věcí jsou dopsány k jednotlivým bodům žádosti:

První žádost:

**I. Návraty dětí do biologické rodiny a opakovaná odebrání**

1. Eviduje kraj počet dětí, které byly:
  - odebrány z biologické rodiny? - Kraj nikoli. Krajský úřad eviduje děti hlášené obecními úřady obcí s rozšířenou působností Zlínského kraje v souladu s § 22 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen evidence dětí).
  - následně vráceny do biologické rodiny? - V rámci evidence dětí se eviduje jako důvod vyřazení i návrat do biologické rodiny.
  - a poté z této péče znovu odebrány? - Pokud dojde k opětovnému odebrání dítěte, je znovu nahlášeno a zařazeno do evidence dětí. Krajský úřad nevede evidenci opakovaných odebrání dětí, nicméně z vyhodnocení situace dítěte, které je součástí hlášení, bývá tato skutečnost zřejmá a úřad s ní pracuje směrem ke konkrétnímu dítěti.
2. Pokud ano, žádáme o agregované údaje:
  - počet opakovaných odebrání do 12 měsíců,
  - do 24 měsíců,
  - do 36 měsíců.

Krajský úřad nevede evidenci opakovaných odebrání dětí.

3. Eviduje kraj počet:
  - druhých odebrání dítěte,
  - třetích odebrání dítěte,
  - čtvrtých a dalších opakovaných odebrání?

Viz odpověď na otázku č. 2

4. Eviduje kraj průměrnou dobu mezi návratem dítěte do biologické rodiny a jeho následným opakovaným odebráním?

Viz odpověď na otázku č. 2

5. Sleduje kraj dítě napříč jeho „cestou systémem“, tedy zda po návratu do biologické rodiny nedochází k:

- opakovanému zásahu SPOD? - Pokud je dítě z evidence krajského úřadu vyřazeno z důvodu návratu do péče biologické rodiny, není krajský úřad oprávněn „sledovat jeho cestu napříč systémem“. Nicméně pokud se na krajský úřad obrátí příslušný orgán sociálně-právní ochrany dětí o metodickou podporu v daném případě, pak se situací zabýváme.
  - dalšímu odebrání? - Pokud dojde k opětovnému odebrání dítěte, tak je znovu nahlášeno a zařazeno do evidence dětí krajského úřadu.
  - změně formy péče? - Pokud se jedná o situace, které si dle zákona žádají nahlášení dítěte ze strany obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tak informace o tomto dítěti máme.
  - nebo umístění do jiné formy náhradní či ústavní péče? - Pokud se jedná o situace, které si dle zákona žádají nahlášení dítěte ze strany obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tak informace o tomto dítěti máme.
6. Pokud ano, eviduje kraj také počet změn pečujícího prostředí, kterými dítě během své cesty systémem prošlo?

Pokud je dítě v evidenci dětí, tak lze v konkrétní spisové dokumentaci dohledat změny pečujících prostředí. Evidenci změn prostředí krajský úřad nevede.

## **II. Stabilita dítěte v systému péče**

7. Eviduje kraj:
- počet změn umístění dítěte. - Ne. Viz odpověď na otázku č. 6.
  - počet dětí, které prošly více formami péče. - Ne. Viz odpověď na otázku č. 6.
  - nebo stabilitu jednotlivých forem péče. - Ne. Viz odpověď na otázku č. 6.
8. Eviduje kraj počet dětí, které byly ve sledovaném období umístěny:
- do tří a více pečujících prostředí,
  - do čtyř a více pečujících prostředí,
  - nebo do pěti a více pečujících prostředí

Ne. Viz odpověď na otázku č. 6

9. Eviduje kraj důvody:
- změn umístění dítěte
  - ukončení péče
  - návratu dítěte do systému
  - nebo opakovaného odebrání dítěte?

Ne. Konkrétní situace lze dohledat ve spisové dokumentaci dítěte, pokud je dítěte vedeno v evidenci dětí.

10. Pokud ano, žádáme o anonymizované agregované kategorie těchto důvodů. – Neevidujeme.

## **III. Děti přecházející z pěstounské péče do ústavní péče**

11. Eviduje kraj důvody ukončení pěstounské péče v případech, kdy dítě následně přechází:
- do ústavní výchovy,
  - ochranné výchovy,
  - ZDVOP,
  - nebo jiného pobytového zařízení?

Krajský úřad nevede evidenci důvodů ukončení pěstounské péče. Důvody lze dohledat ve spisové dokumentaci dítěte, které bylo po umístění do pobytového zařízení nahlášeno.

12. Pokud ano, žádáme o anonymizované agregované kategorie těchto důvodů. – Neevidujeme.

13. Provádí kraj, OSPOD nebo jiný pověřený subjekt zpětné vyhodnocení případů, kdy dítě přechází z pěstounské péče do ústavní péče nebo jiného pobytového zařízení?

14. Pokud ano:
- jakým způsobem,

- jaké skutečnosti jsou sledovány,
- a zda jsou zjištěné poznatky využívány pro prevenci obdobných případů?

Po dobu trvání pěstounské péče i po jejím případném skončení orgán sociálně-právní ochrany dětí na úrovni obecního úřadu obce s rozšířenou působností provádí průběžné vyhodnocování situace dítěte v souladu s § 10 odst. 3 písm. c) zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad může v případě předčasného ukončení zprostředkované pěstounské péče svolat revizní setkání, na které přizve relevantní účastníky.

#### IV. PPPD

15. Eviduje kraj:

- počet aktivních PPPD - Kraj nikoli, krajský úřad ano.
- průměrnou délku pobytu dítěte v PPPD – Je sledována délka pobytu každého dítěte v PPPD v řádu měsíců.
- dobu mezi jednotlivými umístěními dítěte do PPPD? – Ne.

16. Existují krajské metodické postupy nebo doporučení upravující:

- odpočinek PPPD – Ano.
- maximální zátěž PPPD - Krajský úřad i obecní úřady obce s rozšířenou působností respektují při obsazování rodiny poskytující pěstounskou péči na přechodnou dobu výstupy z odborného posouzení, případně ze změny preferencí rodiny vůči přijímaným dětem, a to počet dětí a jejich věk.
- doporučenou dobu mezi jednotlivými umístěními dítěte? - Viz doba na oddech. Po skončení doby na oddech může nebo nemusí dojít k umístění dalšího dítěte.

#### V. Nezprostředkovaná péče

17. Eviduje kraj počet dětí svěřených:

- do nezprostředkované pěstounské péče - Kraj ani krajský úřad tyto údaje neeviduje.
- do péče osoby blízké – Ne.

pokud pečující osoby:

- byly v minulosti vedeny v evidenci žadatelů o zprostředkovanou pěstounskou péči,
- absolvovaly odbornou přípravu,
- nebo byly odborně posouzeny krajským úřadem?

Viz předchozí odpovědi.

18. Eviduje kraj počet případů, kdy dítě bylo do péče podle bodu 17. svěřeno bezprostředně po pobytu:

- v PPPD,
- v ZDVOP,
- v ústavní péči,
- nebo v jiné formě přechodné péče?

Pokud ano, žádáme o údaje za jednotlivé roky.

Viz předchozí odpovědi.

19. Vyhodnocuje kraj následnou stabilitu těchto svěřených, zejména:

- jejich trvání,
- ukončení,
- návrat dítěte do systému SPOD,
- opakované změny péče,
- nebo opakované odebrání dítěte?

Pokud ano, žádáme o stručný popis způsobu evidence a vyhodnocování.

Pokud bylo dítě vyřazeno z evidence dětí z důvodu svěřeni do nezprostředkované péče, tak není krajský úřad (ani kraj) oprávněn zjišťovat informace o těchto dětech a cokoliv vyhodnocovat. To je rolí orgánu sociálně-právní ochrany dětí na úrovni obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

20. Využívá kraj informace o dříve odborně posouzených a připravených žadatelích při hledání vhodného řešení pro dítě umístěné v PPPD, ZDVOP nebo jiné přechodné formě péče? Pokud ano, jakým způsobem?

Kraj nikoli. Krajský úřad ano. Pro účely výběru osvojitele nebo pěstouna dítěte vyhledává krajský úřad pro dítě ze své evidence dětí žadatele ze své evidence žadatelů. Nevyhledá-li tímto postupem vhodné žadatele, vyhledává žadatele z evidencí žadatelů jiných krajských úřadů (§ 24 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů). Pokud byl žadatel z evidence žadatelů vyřazen, nemůže mu krajský úřad péči zprostředkovat.

## VI. Stabilita dítěte a dopady změn prostředí

21. Vyhodnocuje kraj:

- dlouhodobou stabilitu dítěte,
- opakované přesuny dítěte,
- destabilizační dopady opakovaných změn prostředí,
- dopady opakovaných změn pečujících osob,
- dopady těchto změn na vztahové vazby dítěte?

Pokud dítě není vedeno v evidenci dětí, pro které zprostředkovává náhradní rodinnou péči, tak není kraj ani krajský úřad oprávněn zjišťovat informace o těchto dětech a cokoliv vyhodnocovat. Tato kompetence náleží orgánu sociálně-právní ochrany dětí na úrovni obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

22. Pokud ano:

- jakým způsobem,
- podle jakých ukazatelů,
- a zda existují metodické materiály nebo doporučení vztahující se k této oblasti?

Viz předchozí odpověď.

23. Pokud některé z uvedených údajů kraj neeviduje, žádáme o výslovné sdělení této skutečnosti.

U každé otázky je odpovězeno i zdůvodněno.

## VII. Zprostředkování náhradní rodinné péče

24. Eviduje kraj datum nebo období zahájení aktivního vyhledávání vhodné náhradní rodiny pro dítě umístěného v PPPD?

Nepadá do kompetence kraje. Krajský úřad neeviduje přesné datum. Krajský úřad po nahlášení dítěte do evidence dětí průběžně spolupracuje s obecním úřadem obce s rozšířenou působností a vyhodnocuje, zda je s ohledem na individuální plán ochrany dítěte vhodné zprostředkovat mu náhradní rodinnou péči. Zda a kdy zahájit zprostředkování se vyhodnocuje individuálně u každého dítěte.

25. Pokud ano, žádáme o sdělení:

- kdy je podle metodiky nebo běžné praxe vyhledávání vhodné rodiny zahajováno,
- zda je zahajováno již během prvních tří měsíců pobytu dítěte v PPPD,
- nebo až po splnění určitých procesních podmínek.

Viz předchozí odpověď.

Druhá žádost:

1. Kontroluje krajský úřad při výkonu metodického vedení OSPOD také obsahovou kvalitu IPOD, nebo pouze jeho formální existenci? - Ano, kontroluje obsahovou kvalitu.
2. Vyhodnocuje krajský úřad, zda cíle uložené v IPOD jsou přiměřené, splnitelné a v nejlepším zájmu dítěte? – Ano.
3. Existuje krajská metodika nebo doporučení pro řešení nesouhlasu pečující osoby, pěstouna, doprovázející organizace nebo odborníka s obsahem IPOD? - Neshody v oblasti IPOD jsou ze strany krajského úřadu řešeny v rámci metodického vedení při konzultacích jednotlivých konkrétních případů.
4. Kontroluje krajský úřad, zda OSPOD v IPOD rozlišuje mezi skutečným ohrožením dítěte a běžnou náročností péče o dítě se specifickými potřebami? – Ano.
5. Zabývá se krajský úřad při kontrole OSPOD tím, zda postup OSPOD nemůže sám destabilizovat dítě nebo pečující rodinu? – Ano.
6. Kontroluje krajský úřad, zda zprávy OSPOD pro soud oddělují fakta od interpretací? – Ano.
7. Existuje krajská metodika pro práci s informacemi získanými od mateřských škol, škol, pedagogů nebo asistentů pedagoga? - Oblast nakládání s informacemi získanými od spolupracujících subjektů je součástí metodického vedení v oblasti vyhodnocování a zpracování IPODu.
8. Jsou podle krajského metodického vedení školy a školky oprávněným odborným zdrojem pro hodnocení kvality péče, stability rodiny nebo vztahových vazeb dítěte? - Podle krajského metodického vedení jsou školy a školky oprávněným odborným zdrojem cenných informací pro hodnocení kvality péče, stability rodiny, vztahových vazeb dítěte a dalších oblastí týkajících se dítěte.
9. Kontroluje krajský úřad, zda OSPOD ve zprávách pro soud uvádí také stabilizační a ochranné faktory dítěte, nejen rizikové faktory? – Ano.