

**Odbor právní a Krajský živnostenský úřad**  
Oddělení státního občanství a přestupků

**Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.**

Krajský úřad Zlínského kraje (dále jen „krajský úřad“) jako povinný subjekt obdržel dne 13. června 2026 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), kterou jste požádal o informace týkající se postupu Krajského úřadu Zlínského kraje v případech, kdy povinný subjekt nesplní opatření pro nečinnosti vydané podle § 80 správního řádu. Požádal jste o poskytnutí těchto konkrétních informací (doslovný přepis):

1. *Existuje interní metodický pokyn, metodické stanovisko, právní rozbor, služební předpis, interní sdělení nebo jiný dokument upravující postup Krajského úřadu Zlínského kraje v případě, kdy povinný subjekt nesplní opatření proti nečinnosti vydané podle § 80 odst. 4 správního řádu?*
2. *Pokud ano, žádám o kopii takového dokumentu.*
3. *Pokud takový dokument neexistuje, žádám o sdělení, zda existuje jiný písemně zachycený popis ustálené správní praxe používané v těchto případech.*
4. *Pokud ano, žádám o jeho kopii.*
5. *Byl od roku 2020 vypracován jakýkoliv právní rozbor, metodické stanovisko, interní analýza nebo jiný dokument zabývající se následky nesplnění opatření proti nečinnosti vydaného podle § 80 správního řádu?*
6. *Pokud ano, žádám o jeho kopii.*
7. *Jaký procesní postup považuje Krajský úřad Zlínského kraje za standardní nebo primární nástroj v situaci, kdy povinný subjekt nesplní opatření proti nečinnosti vydané podle § 80 odst. 4 správního řádu?*
8. *Existuje interní dokument, který stanoví, za jakých podmínek je po nesplnění opatření proti nečinnosti využít další dozorový, kontrolní nebo jiný procesní postup?*
9. *Pokud ano, žádám o jeho kopii.*
10. *Vede Krajský úřad Zlínského kraje evidenci případů, kdy opatření proti nečinnosti vydané podle § 80 odst. 4 správního řádu nebylo ve stanovené lhůtě splněno?*
11. *Pokud ano, žádám o sdělení počtu těchto případů v jednotlivých letech 2020–2026.*
12. *Vede Krajský úřad Zlínského kraje evidenci následných opatření učiněných po zjištění, že opatření proti nečinnosti nebylo splněno?*
13. *Pokud ano, žádám o poskytnutí anonymizovaného přehledu těchto postupů za období 2020–2026.*
14. *Existuje interní kontrolní mechanismus nebo jiný proces, jehož účelem je ověřit, zda opatření proti nečinnosti vedla ke skutečné nápravě stavu?*
15. *Pokud ano, žádám o kopii dokumentu popisujícího tento mechanismus.*
16. *Byl od roku 2020 vypracován interní audit, kontrolní zpráva, hodnotící zpráva nebo jiný dokument zabývající se účinností opatření proti nečinnosti vydávaných Krajským úřadem Zlínského kraje?*
17. *Pokud ano, žádám o jeho kopii.*
18. *Žádám o sdělení, zda Krajský úřad Zlínského kraje disponuje dokumentem, právním názorem nebo metodickým stanoviskem zabývajícím se otázkou, zda opakované nerespektování opatření proti nečinnosti může zakládat potřebu využití dalších dozorových nebo kontrolních nástrojů vůči povinnému subjektu.*
19. *Pokud ano, žádám o kopii takového dokumentu.*

K Vaší žádosti sdělujeme následující:

- Ad 1. Ne
- Ad 2. Viz sdělení k bodu 1.
- Ad 3. Ne
- Ad 4. Viz sdělení k bodu 3.
- Ad 5. Ne
- Ad 6. Viz sdělení k bodu 5.
- Ad 7. Krajský úřad Zlínského kraje vychází z toho, že opatření proti nečinnosti podle § 80 správního řádu se při postupu podle informačního zákona uplatní typicky tehdy, pokud povinný subjekt nepředá v zákonem stanovené lhůtě nadřízenému orgánu spisový materiál k rozhodnutí o stížnosti či odvolání. V takovém případě se aplikuje ustanovení § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu a povinnému subjektu se přikáže tak učinit ve stanovené lhůtě. Protože informační zákon sám upravuje způsoby nápravy nečinnosti – institut stížnosti podle § 16a, využívají se postupy podle tohoto ustanovení. Pokud je tedy povinný subjekt nečinný, přikáže mu nadřízený orgán vyřídit žádost v souladu s informačním zákonem nebo vydá tzv. informační příkaz, kterým mu přikáže informace poskytnout; aplikuje tedy ustanovení § 16a odst. 6 písm. b) informačního zákona. V situacích, kdy zůstává povinný subjekt nečinný po rozhodnutí o stížnosti, tedy kdy již byl vyčerpán prostředek ochrany před nečinností daný informačním zákonem, přichází v úvahu podání správní žaloby proti nečinnému povinnému subjektu. Učinění opatření podle § 80 odst. 4 správního řádu v této situaci sice dává povinnému subjektu „druhou šanci“ svůj nezákonný postup napravit, využití tohoto institutu ale není podmínkou pro podání správní žaloby.
- Ad 8. Ne
- Ad 9. Viz sdělení k bodu 8.
- Ad 10. Ne
- Ad 11. Viz sdělení k bodu 10.
- Ad 12. Ne
- Ad 13. Viz sdělení k bodu 12.
- Ad 14. Ne
- Ad 15. Viz sdělení k bodu 14.
- Ad 16. Ne
- Ad 17. Viz sdělení k bodu 16.
- Ad 18. Ne
- Ad 19. Viz sdělení k bodu 18.