

Odbor právní a Krajský živnostenský úřad
Oddělení státního občanství a přestupků

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Krajský úřad Zlínského kraje jako povinný subjekt obdržel dne 18. září 2026 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, následujícího znění:

„...obracím se na Vás v souvislosti s řízením ve věci vyřazení místní komunikace č. 8c „Pod Rozsoším“ na pozemku parc. č. st. 101/1 v k. ú. Jasenná na Moravě, vedeným Městským úřadem Vizovice pod sp. zn. S MUVIZ 004575/2026. Usnesením Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 19.2.2026 byl Městský úřad Vizovice pověřen projednáním a rozhodnutím věci. Dosud však nebylo vydáno rozhodnutí ve věci samé.

Dne 16.9.2026 jsem Městskému úřadu Vizovice podala vlastním jménem samostatnou žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., zaměřenou zejména na převzetí a úplnost správního spisu, evidenci nedohledatelných očíslovaných položek a dosavadní úkony správního orgánu. Tuto skutečnost uvádím, aby bylo zřejmé, že se snažím získat informace rovněž přímo od správního orgánu, který řízení vede.

Současně se obracím na Krajský úřad Zlínského kraje, protože z odpovědi Městského úřadu Vizovice ze dne 6. 8. 2026, č. j. MUVIZ xxx/2026, vydané k žádosti o informace podané prostřednictvím našeho právního zástupce, jsme požadované objasnění průběhu řízení fakticky nezískali.

V uvedené odpovědi bylo k bodu 1 sděleno, že spisový materiál nebyl z důvodu hospodárnosti Městskému úřadu Vizovice Krajským úřadem Zlínského kraje vrácen, neboť se krajský úřad bude zabývat odvoláním proti mezitímnímu rozhodnutí ze dne 21. 10. 2025, č. j. MI_JVIZ xxx, sp. zn. S MUVIZ xxx. K bodům 3 a 4 bylo současně uvedeno, že příslušnou informaci nemá Městský úřad Vizovice, Odbor dopravy a silničního hospodářství, k dispozici, neboť ji žadatel váže k okamžiku, který podle odpovědi úřadu nikdy nenastal.

Dále bylo uvedeno, že dne 28. 5. 2026 bylo Městskému úřadu Vizovice, Odboru dopravy a silničního hospodářství, doručeno rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje č. j. KUZL xxx bez doložky nabytí právní moci, dne 31. 7. 2026 bylo doručeno totéž rozhodnutí s doložkou nabytí právní moci a dne 3.8.2026 byla krajskému úřadu zaslána předkládací zpráva.

Z těchto sdělení mi není zřejmé:

- jaký byl v jednotlivých obdobích skutečný režim vedení a předávání správního spisu
- jaký konkrétní vliv mělo na řízení v roce 2026 vyřizování odvolání proti mezitímnímu rozhodnutí ze dne 21. 10. 2025
- proč bylo rozhodnutí č. j. 'KUZL xxx doručeno nejprve bez doložky nabytí právní moci a následně s touto doložkou
- zda a jak doručení rozhodnutí s doložkou nabytí právní moci ovlivnilo další postup řízení

Tyto nejasnosti jsou významné také proto, že dne 30.6.2026 byl na pozemku parc. č. st. 101/1 proveden úkon označený v následném podání dne 3. 7. 2026 jako ohledání. Městský úřad Vizovice tedy již v červnu 2026 ve věci fakticky činil úkony, ačkoli podle jeho pozdější odpovědi nebyl spisový materiál tomuto úřadu Krajským úřadem Zlínského kraje vrácen. Není mi proto zřejmé, z jakých částí správního spisu, kopií, elektronických dokumentů nebo jiných podkladů Městský úřad Vizovice při přípravě a provedení tohoto úkonu vycházel.

Z odpovědi Městského úřadu Vizovice ze dne 6.8.2026 na mne současně působí, že doručení rozhodnutí opatřeného doložkou nabytí právní moci dne 31. 7. 2026 mohlo mít význam pro další postup ve věci. Nečiním však v tomto směru vlastní závěr. Žádám proto Krajský úřad Zlínského kraje o poskytnutí konkrétních informací a existujících podkladů, z nichž bude možné zjistit, zda taková souvislost existovala a v čem případně spočívala.“

Konkrétně jste požádala o následující informace (doslovný přepis):

1. Jaký je aktuální stav řízení a u kterého správního orgánu se nyní nachází správní spis.
2. Kde se správní spis nacházel v jednotlivých obdobích od března 2026, který správní orgán s ním v každém období disponoval a v jaké podobě měl Městský úřad Vizovice podklady potřebné k vedení řízení.
3. Jaké konkrétní úkony Krajský úřad Zlínského kraje v roce 2026 učinil v souvislosti s odvoláním proti mezitímnímu rozhodnutí ze dne 21. 10.2025, č. j. MUVIZ xxx/2025, na které bylo v odpovědi Městského úřadu Vizovice ze dne 6. 8. 2026 odkázáno jako na důvod ponechání spisového materiálu u Krajského úřadu Zlínského kraje. Současně žádám o sdělení, zda v souvislosti s tímto odvoláním existovala skutečnost, která podle dokumentace krajského úřadu bránila předání spisu nebo dalšímu postupu Městského úřadu Vizovice po jeho pověření usnesením ze dne 19. 2. 2026.
4. Zda ponechání spisového materiálu u Krajského úřadu Zlínského kraje představovalo překážku pokračování řízení před Městským úřadem Vizovice; pokud ano, v jakém období a které konkrétní úkony nebylo možné z tohoto důvodu provést.
5. Jaký vliv mělo na postup řízení doručení rozhodnutí č. j. KUZL xxx bez doložky nabytí právní moci dne 28.5.2026 a následně s doložkou nabytí právní moci dne 31.7.2026.
6. Kdy byla doložka nabytí právní moci vyznačena, kdo ji vyznačil a z jakého důvodu bylo totéž rozhodnutí znovu doručeno Městskému úřadu Vizovice s touto doložkou.
7. Zda doručení rozhodnutí s doložkou nabytí právní moci bylo podmínkou pro provedení dalších úkonů správního orgánu; pokud ano, které konkrétní úkony, lhůty nebo procesní následky byly na toto doručení vázány a z jakého právního či procesního důvodu je nebylo možné uskutečnit dříve.
8. Zda existuje dokument, úřední záznam, doručenka, průvodní dopis, předkládací zpráva nebo jiný podklad, z něhož vyplývá důvod opětovného doručení rozhodnutí č. j. KUZL xxx s doložkou nabytí právní moci dne 31. 7. 2026 a jeho vztah k dalšímu postupu řízení. Pokud takový podklad existuje, žádám o jeho Označení a poskytnutí kopie.
9. Jak se sdělení Městského úřadu Vizovice, že spisový materiál nebyl Městskému úřadu Vizovice vrácen z důvodu hospodárnosti, slučuje se skutečností, že dne 30.6.2026 bylo ve věci provedeno ohledání. Žádám o sdělení, z jakých podkladů, částí správního spisu, kopií nebo jiných dokumentů Městský úřad Vizovice při přípravě a provedení tohoto úkonu vycházel a kde se tyto podklady v uvedené době nacházely.
10. Zda Krajský úřad Zlínského kraje disponuje protokolem, úředním záznamem, fotografickou dokumentací, výsledky měření nebo jinou písemností vztahující se k ohledání provedenému dne 30. 6. 2026. Současně žádám o sdělení, zda byly krajskému úřadu předány informace o provedení tohoto úkonu, případně v rámci, jakých dokumentů byly krajskému úřadu oznámeny. Pokud takové dokumenty existují, žádám o jejich označení a poskytnutí kopií.
11. Jaký byl účel předkládací zprávy zaslané krajskému úřadu dne 3. 8. 2026, jaké podklady byly spolu s ní předány a který správní orgán měl po tomto předání učinit další úkon.
12. Který správní orgán nebo organizační útvar měl v jednotlivých obdobích Od března 2026 ve věci konat, jaký konkrétní úkon měl provést, do kdy měl být proveden a zda byl skutečně proveden.
13. Který správní orgán nebo organizační útvar je nyní povinen učinit další úkon, o jaký úkon jde, v jaké lhůtě má být proveden a jaká konkrétní okolnost v současnosti případně brání vydání rozhodnutí ve věci samé.

Dle sdělení věcně příslušného Odboru dopravy a silničního hospodářství v žádosti došlo ke spojení dvou naprosto nesouvisejících řízení.

Rozhodnutí o odvolání vydané uvedeným odborem dne 28. května 2026 pod č. j. KUZL xxx se týká pozemků v k. ú. Popov nad Vláří, žádným způsobem nesouvisí s řízením ve věci vyřazení místní komunikace č. 8c „Pod Rozsoším“ na pozemku parc. č. st. 101/1 v k. ú. Jasenná na Moravě, vedeným Městským úřadem Vizovice pod sp. zn. S MUVIZ xxx.

K řízení o vyřazení místní komunikace č. 8c „Pod Rozsoším“ na pozemku parc. č. st. 101/1 v k. ú. Jasenná na Moravě tak lze poskytnout jen tyto informace:

Usnesením č. j. KUZL xxx ze dne 19. února 2026 byl pověřen projednáním věci týkající se vyřazení místní komunikace č. 8c „Pod Rozsoším“ Městský úřad Vizovice, dne 11. března 2026 jste podala proti tomuto usnesení odvolání. Dne 17. dubna 2026 byl předmětný spis předán k odvolacímu řízení na Ministerstvo dopravy. Rozhodnutím Ministerstva dopravy ze dne 19. června 2026 č. j. MD-xxx byl změněn výrok napadeného usnesení tak, že bylo upřesněno, že pověřen projednáním a rozhodnutím ve věci je Městský úřad Vizovice, odbor dopravy a silničního hospodářství (tento dokument Vám byl zaslán). Krajským úřadem Zlínského kraje byl spisový materiál odeslán zpět Městskému úřadu Vizovice dne 29. června 2026, následujícího dne mu byl doručen. Od uvedeného data je spis opět v dispozici správního orgánu I. stupně, tedy Městského úřadu Vizovice, odboru dopravy a silničního hospodářství. O úkonech činěných v průběhu správního řízení probíhajícího před správním orgánem I. stupně není Krajský úřad Zlínského kraje jako nadřízený orgán informován. U Krajského úřadu Zlínského kraje v současnosti není v této věci vedeno žádné řízení.

Pokud jde o lhůty, tyto jsou dány zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.