Zlínský kraj Krajský úřad

Odbor právní a Krajský živnostenský úřad
Oddělení státního občanství a přestupků

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Krajský úřad Zlínského kraje jako povinný subjekt obdržel dne 13.10.2026 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě podkladů poskytnutých Odborem dopravy a silničního hospodářství sdělujeme k Vašim dotazům následující informace:

I. Přestupkové řízení a sankce

1. Kterého dne bylo opatření proti nečinnosti č.j. KUZL 79216/2026 doručeno Městskému úřadu Kroměříž a kdy uplynula stanové třicetidenní lhůta k zahájení přestupkového řízení?

   Odpověď: Opatření proti nečinnosti č.j. KUZL 79216/2026 bylo doručeno MěÚ Kroměříž dne 28.08.2026. Stanovená třicetidenní lhůta uplynula dne 29.09.2026.

2. Bylo přestupkové řízení ve stanovené lhůtě zahájeno? Pokud ano, kdy, pod jakou spisovou značkou a vůči kterému subjektu?

   Odpověď: Přestupkové řízení bylo zahájeno ve stanovené lhůtě dne 29.09.2026, pod sp.zn.:02/43.4/130377/18/2/2026/Net vůči obci Bezměrov.

3. Jaký je podle informací, které má krajský úřad k dispozici, aktuální stav tohoto přestupkového řízení? Bylo již rozhodnuto o přestupku a případné sankci? Pokud ano, komu a v jaké výši byla pokuta uložena?

   Odpověď: Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „KÚZK ODSH“) nemá k dispozici žádné informace o aktuálním stavu přestupkového řízení.

4. Obdržel krajský úřad od Městského úřadu Kroměříž písemnou informaci o splnění příkazu ze dne 27.08.2026? Pokud ano, žádám o poskytnutí kopie včetně příloh.

   Odpověď: KÚZK ODSH obdržel dne 01.10.2026 Sdělení od MěÚ Kroměříž (příloha), vč. jedné přílohy, a to Oznámení o zahájení přestupkového řízení (příloha).

II. Přiměřenost lhůty do 07.05.2027

5. Provedl krajský úřad po obdržení vyrozumění DESÚ ze dne 02.09.2026 nové nebo doplňující posouzení přiměřenosti lhůty stanovené do 07.05.2026?

   Odpověď: KÚZK ODSH neprovedl žádné doplňující posouzení. Veškerá posouzení uvedené lhůty byla podrobně popsána v předchozí korespondenci s panem xxx a jsou stále platná.

6. Pokud ano, k jakému závěru dospěl? Žádám o poskytnutí dokumentů, ve kterých je toto posouzení a jeho výsledek zachycen.

Odpověď: Posouzení nebylo KÚZK ODSH provedeno viz. odpověď k bodu č.5.

7. Zabýval se krajský úřad v návaznosti na stanovisko DESÚ možností přijetí opatření, které by vedlo ke zkrácení lhůty, změně dosavadního procesního postupu nebo urychlení řízení? Pokud ano, žádám o poskytnutí příslušných písemností.

   Odpověď: KÚZK ODSH se nezabýval přijetím uvedených opatření. Ve vyrozumění DESÚ ze dne 02.09.2026 nebyla KÚZK ODSH vytknuta žádná pochybení.

8. Bylo Městskému úřadu Kroměříž uloženo nebo doporučeno přijmout některé opatření týkající se stanovené lhůty či dalšího pokračování řízení? Pokud ano, žádám o kopii příslušného dokumentu.

   Odpověď: Nebylo. KÚZK ODSH, jako nadřízenému orgánu nepřísluší zasahovat do probíhajícího prvostupňového řízení. Tímto krokem by byla porušena dvojinstančnost při případném odvolacím či přezkumném řízení.

9. Pokud krajský úřad po vyrozumění DESÚ žádné další opatření nepřijal, žádám o poskytnutí existujících dokumentů obsahujících důvody tohoto postupu.

   Odpověď: Ve vyrozumění DESÚ ze dne 02.09.2026 nebyla KÚZK ODSH stanovena žádná povinnost, týkající se nového/doplňujícího posouzení přiměřenosti lhůty stanovené do 07.05.2026.

III. Možný rozpor části komunikace s územním plánem

10. Bylo moje podání ze dne 07.07.2026 týkající se možného rozporu části stavby s územním plánem krajským úřadem věcně prověřeno? Pokud ano s jakým výsledkem?

    Odpověď: Podání nebylo KÚZK ODSH věcně prověřeno, jelikož nadřízenému orgánu nepřísluší zasahovat do probíhajícího prvostupňového řízení.

11. Jaké dokumenty nebo stanoviska má krajský úřad k dispozici k posouzení souladu předmětné komunikace s územně plánovací dokumentací? Žádám o jejich kopie.

    Odpověď. Žádné. KÚZK ODSH nevede příslušné prvostupňové řízení.

12. Bylo moje doplnění včetně mapového podkladu postoupeno Městskému úřadu Kroměříž a založeno do spisu vedeného ve věci odstranění nebo dodatečného povolení stavby? Pokud ano, žádám kopii příslušného sdělení či předávací písemnost.

    Odpověď: Nebylo. V současné době je prvostupňové řízení vedené MěÚ Kroměříž přerušeno na základě doložení nutných podkladů pro vedení správního řízení. Pokud je KÚZK ODSH známo není prvostupňové řízení ve fázi, kdy je stanoven okruh účastníků řízení. Pokud bude pan xxx stanoven účastníkem předmětného řízení, může hájit své zájmy a uplatňovat svá práva v předmětném řízení sám.

13. Prověřoval krajský úřad, zda stavební úřad posuzuje soulad s územním plánem v celém rozsahu skutečně provedené komunikace, včetně namítaného úseku přibližně 310 metrů? Pokud ano, žádám o poskytnutí existujících závěrů tohoto prověření.

    Odpověď: Neprověřoval, jelikož nadřízenému orgánu nepřísluší zasahovat do probíhajícího prvostupňového řízení.

14. Byla otázka možného rozporu části komunikace s územním plánem zohledněna při posuzování přiměřenosti lhůty stanovené do 07.05.2027? Pokud ano, žádám o poskytnutí dokumentů, které toto posouzení zachycují.

    Odpověď: *Nebyla. Veškerá posouzení uvedené lhůty byla podrobně popsána v předchozí korespondenci s panem xxx a jsou stále platná.*

IV. Možná přestupková odpovědnost stavební firmy

15. Prověřoval krajský úřad, zda stavební úřad Kroměříž posoudil také možné porušení povinností zhotovitele stavby podle § 163 stavebního zákona a případnou přestupkovou odpovědnost podle § 302 odst.2 téhož zákona?

    Odpověď: Neprověřoval. K prověření možného porušení povinností zhotovitele je podle § 34a a § 304 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, příslušný MěÚ Kroměříž, odbor stavebního úřadu a životního prostředí.

16. Bylo podle informací dostupných krajskému úřadu zahájeno přestupkové řízení rovněž vůči společnosti Fajn silnice s.r.o.? Pokud ano, kdy, pro jaké podezření a s jakým dosavadním výsledkem?

    Odpověď: KÚZK ODSH není věcně příslušný k vedení předmětného řízení. Tyto informace nejsou KÚZK ODSH známy.

17. Pokud takové přestupkové řízení zahájeno nebylo, má krajský úřad k dispozici písemnosti zachycující důvody, proč nebylo shledáno důvodným, případně proč nebyla tato otázka dosud samostatně řešena? Pokud ano, žádám o jejich kopie.

    Odpověď: KÚZK ODSH není věcně příslušný k vedení předmětného řízení a nemá požadované písemnosti k dispozici.

18. Zabýval se krajský úřad v rámci své dozorové činnosti otázkou, zda opatření proti nečinnosti ze dne 27.08.2026 dostatečně řeší všechna zjištěná podezření na stavení přestupky, včetně možného jednání zhotovitele? Pokud ano, žádám o poskytnutí příslušných písemností.

    Odpověď: KÚZK ODSH se v rámci dozorové činnosti nezabýval otázkou, zda jsou prvostupňovým orgánem řešena všechna možná podezření na stavební přestupky. K prošetření uvedeného je příslušný MěÚ Kroměříž, odbor stavebního úřadu a životního prostředí.

Přílohy: dle textu