Zlínský Krajský úřad kraj

Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení technické ochrany prostředí a energetiky

Dle rozdělovníku

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
23. února 2026	Bc. Miroslava Švecová	KUZL 20185/2026	KUSP 42841/2021 ŽPZE

R O Z H O D N U T Í

o povolení provozu zařízení k využití odpadů

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy (dále jen „krajský úřad“) dle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích („krajské zřízení“), ve znění pozdějších předpisů, dle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), v souladu s § 21 odst. 2), § 22 a § 145 odst. 2) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“) a platných prováděcích předpisů, vydává po provedeném řízení toto rozhodnutí, jímž se uděluje účastníku řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, kterým je právnická osoba:

obchodní firma: **BIOTREND MORAVA s.r.o.**
sídlo: **Petřivalského 584/1, Přerov I – Město, PSČ: 750 02**
IČO: **253 56 917**
(dále též „provozovatel“)

povolení provozu zařízení

dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech

pro zařízení k využití odpadů pro zasypávání dobývacího prostoru Vážany

I. dokončení I. etapy likvidace dobývacího prostoru na pozemcích p. č. 658/1 a 658/3 v k.ú. Vážany u Kroměříže

II. provedení II. etapy likvidace dobývacího prostoru

Zařízení se nachází na pozemcích parc. č. 658/1, 658/3, 658/9, 658/10, 658/11, 658/17, 659/2 a 659/3 v k.ú. Vážany u Kroměříže a 734/5, 799/1, 799/4, 799/5, 802, 803/3, 803/4, 3232, 3233/2 a st. 6413 v k.ú. Kroměříž (dále též „zařízení“).

Nedílnou součástí povolení provozu zařízení je provozní řád zařízení s názvem **„Provozní řád zařízení k využití odpadů pro zasypáváni dobývacího prostoru Vážany“** zpracovaný společností BIOTREND MORAVA s.r.o. v září 2025 (dále jen „provozní řád“).

Identifikační číslo zařízení: **CZZ00956.**

Roční projektovaná kapacita zařízení	**440 000 t**
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita zařízení	**440 000 t**
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita činnosti 5.7.0	**440 000 t**
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita činnosti 12.1.0	**180 000 t**

Denní projektovaná zpracovatelská kapacita	**1 760 t**
Maximální okamžitá kapacita zařízení – využití odpadů	**1 119 877 t**
Maximální okamžitá kapacita zařízení – skladování odpadů	**180 000 t**

Dle přílohy č. 2. zákona o odpadech jsou vymezenými činnostmi, jež budou v zařízení probíhat:

5.7.0 Využití odpadu k terénním úpravám, R5e,
12.1.0 Skladování ostatních odpadů, R13a.

V zařízení budou využívány následující druhy odpadů kategorie "ostatní odpad", zatříděné dle vyhl. č. 8/2021 Sb., Katalog odpadů, ve znění pozdějších předpisů:

17 05 04 Zemina a kamení neuvedené pod č. 17 05 03 (čistá zemina a hlušina bez nebezpečných látek)
17 05 06 Vytěžená jalová hornina a hlušina neuvedená pod č. 17 05 05 (zeminy a horniny z těžby bez obsahu nebezpečných látek)
17 01 02 Cihly (cihelná stavební suť)

Zařízení k zasypávání je určeno k sanaci vytěženého prostoru (důlní jámy) a k vytvoření stabilního terénu pro rekultivaci území. Odpady vhodné k využití budou ukládány do vytěženého prostoru podle schváleného technického plánu, který vychází z aktualizované verze dokumentu „Hodnocení rizika využívání odpadů k zasypávání v rámci likvidace DP Vážany v k.ú. Vážany u Kroměříže a k.ú. Kroměříž", zpracovaného v září 2024 Ing. Pavlem Benkovičem (dále jen Hodnocení rizika"). Technický plán prací je podrobně popsán v kapitole 3.1 provozního řádu. Součástí zařízení je i možnost dočasného skladování odpadů na vyhrazené ploše na území dokončené I. etapy sanace vytěženého prostoru před jejich následným využitím v zásypech II. etapy. Po provedení zásypů bude povrch terénu zarovnán a připraven pro rekultivační práce. Na celou plochu bude rozprostřena vrstva ornice a plocha bude následně biologicky rekultivována – zatravněna a osázena vhodnou zelení dle schváleného plánu rekultivace. Finálním výsledkem bude stabilizovaná plocha s travnatým povrchem, navazující na okolní terén. Následně bude možné území využít dle schváleného budoucího účelu (plochy pro volnočasové aktivity, sportoviště apod. v souladu s územním plánem).

Povolení provozu zařízení je vázáno na následující podmínky:

1. Povolení provozu zařízení se vydává dle § 22 odst. 1 zákona o odpadech **na dobu** neurčitou (do doby ukončení „rekultivačních prací v rozsahu a dle schváleného Plánu rekultivace ze dne, vypracovaného společností ECODUMP, s.r.o. v únoru 2001**),** a to od nabytí právní moci tohoto povolení. V souladu s § 23 odst. 1 zákona o odpadech předloží provozovatel krajskému úřadu **zprávu o provedené revizi povolení** provozu zařízení, a to do 6 let ode dne nabytí právní moci povolení, jeho poslední změny, nebo rozhodnutí o schválení poslední zprávy o revizi.
2. Provozovatel je oprávněn zahájit provoz zařízení pouze za předpokladu, že před zahájením provozu prokazatelně zajistí veškerá povolení, rozhodnutí a vyjádření vyžadovaná zvláštními právními předpisy pro realizaci a provoz zařízení v daném rozsahu. Jedná se zejména o povolení příslušného vodoprávního úřadu podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, dle zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, v platném znění a zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Provozovatel tato povolení, rozhodnutí či vyjádření předloží krajskému úřadu do 5 dnů od jejich nabytí právní moci nebo obdržení.
3. Provozovatel je povinen dokončit I. etapu likvidace dobývacího prostoru Vážany v rozsahu uvedeném v dokumentaci „I. Etapa likvidace hliniště Vážany" (dále též „Plán likvidace") a dle rozhodnutí Obvodního báňského úřadu Brno ze dne 2. 5. 2001, čj. 08-1587/01-511-Sta, kterým byla povolena hornická činnost – Plán likvidace v DP Vážany. Provozovatel bezodkladně oznámí krajskému úřadu ukončení využívání odpadů na povrchu terénu v rámci I. etapy likvidace dobývacího prostoru, doloží souhrnnou evidenci o nakládání s odpady s uvedením druhů odpadů a hmotnosti v tunách, geodetické zaměření a stanovisko Báňského úřadu k ukončení realizace I. etapy likvidace dobývacího prostoru Vážany (využívání odpadů na povrchu terénu).

4. Provozovatel je povinen provozovat zařízení plně v souladu s provozním řádem zařízení, který je nedílnou součástí tohoto povolení. Jedná se o dokument s názvem „Provozní řád zařízení k využití odpadů pro zasypáváni dobývacího prostoru Vážany“ zpracovaný společností BIOTREND MORAVA s.r.o. v září 2025, se kterým budou prokazatelně seznámeni příslušní pracovníci, a bude k dispozici v zařízení.
5. Provozovatel je povinen ověřovat hmotnost navážených odpadů na certifikované váze umístěné v areálu zařízení. Hmotnost odpadů bude provozovatel průběžně zaznamenávat do průběžné evidence a do provozního deníku.
6. Provozovatel je povinen při provozu zařízení postupovat dle postupu prací a stabilitních opatření v souladu s dokumentacemi Plán likvidace a Hodnocení rizika. Zároveň je povinen zařízení provozovat tak, aby byla dodržena všechna opatření, která byla navržena v Oznámení záměru (vypracované v květnu 2023 a přepracované dne 23. 6. 2023 Mgr. Martinem Žídkem) „Cihelna Vážany – sanace a likvidace vytěženého ložiska – dokončení I. Etapy a provedení II. Etapy“.
7. Udělené povolení provozu zařízení může být v souladu s § 25 zákona o odpadech zrušeno nebo změněno, pokud bude využíváno nad stanovený rozsah nebo v rozporu s právními předpisy, opakovaně nebudou plněny podmínky, na které je povolení vázáno nebo dojde ke změně podmínek rozhodných pro vydání tohoto rozhodnutí.
8. Toto povolení provozu zařízení nenahrazuje žádné jiné rozhodnutí nebo opatření orgánů státní správy podle zvláštních předpisů.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 25. 6. 2021 žádost žádosti společnosti BIOTREND MORAVA s.r.o., Petřivalského 584/1, Přerov I – Město, PSČ 750 02, o povolení provozu zařízení k využití odpadů k rekultivaci dobývacího prostoru Vážany ev. č. 7 0463 v ulici Stavbařů, Kroměříž. Tímto dnem bylo zahájeno správní řízení.

Zařízení s přiděleným IČZ CZZ00956 bylo provozováno jako zařízení dle § 14 odst. 2 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Provozovatel žádal o povolení provozu zařízení k využití odpadů dle § 21 odst. 3 zákona o odpadech, tedy o zařízení, které smí být provozováno bez povolení krajského úřadu. Podle nového zákona o odpadech smí být takové zařízení provozováno bez povolení pouze tehdy, pokud nepřesáhne množství použitých odpadů v maximálním množství 10 000 t. (příloha č. 4, bod 6 zákona o odpadech). Dle hlášení údajů o zařízení, které provozovatel zaslal do systému ISPOP byla roční kapacita předmětného zařízení 70 000 t. Toto zařízení tedy nemohlo být nadále provozováno jako zařízení bez povolení, ale jako zařízení k využití odpadů povolené krajským úřadem dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech.

Dne 2. 7. 2021 tedy oznámil krajský úřad zahájení správního řízení ve věci udělení nového povolení k provozování zařízení k využití odpadů i dalšímu účastníkovi řízení, a to městu Kroměříž. Téhož dne vyzval krajský úřad provozovatele k úhradě správního poplatku.

V rámci oznámení o zahájení správního řízení krajský úřad požadoval, aby provozovatel doložil v termínu do 30 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení správního řízení Provozní řád zařízení ve dvou listinných vyhotoveních a v elektronické podobě zpracovaný dle Metodického pokynu Odboru odpadů Ministerstva životního prostředí pro žadatele o povolení provozu zařízení pro nakládání s odpady, Požadavky na provozní řád a provozní deník, Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k provoznímu řádu zařízení a doklad o úhradě správního poplatku.

Dne 2. 8. 2021 obdržel krajský úřad od provozovatele žádost o přerušení správního řízení a prodloužení lhůty k doplnění podání z důvodu, že ani ve spolupráci s odborně způsobilými osobami není schopen ve stanovené lhůtě požadované dokumenty předložit. Krajský úřad provozovateli vyhověl a dne 5. 8. 2021 usnesením čj. KUZL 53768/2021 správní řízení přerušil na dobu 90 dnů ode dne oznámení usnesení o přerušení správního řízení a zároveň žádal o doplnění žádosti o následující dokumenty:

- Provozní řád ve dvou listinných vyhotoveních a v elektronické podobě zpracovaný dle vyhl. MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady,

- Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k provoznímu řádu zařízení,
- Doklad o úhradě správního poplatku,
- Plán likvidace v dobývacím prostoru Vážany – I. Etapa schválený Obvodním báňským úřadem Brno dále jen „Plán likvidace“), ze kterého bude zřejmé, jak technicky a technologicky bude zasypávání vytěženého dobývacího prostoru probíhat,
- Hodnocení rizika v dané lokalitě dle § 6 odst. 6 vyhl. č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Krajský úřad původně v zahájení správního řízení žádal, aby provozovatel předložil Provozní řád opravený dle Metodického pokynu Odboru odpadů Ministerstva životního prostředí pro žadatele o povolení provozu zařízení pro nakládání s odpady, Požadavky na provozní řád a provozní deník. Vzhledem k tomu, že dne 23. 7. 2021 byla ve Sbírce zákonů ČR zveřejněna nová vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady (dále jen „vyhláška“), žádal krajský úřad provozovatele, aby Provozní řád zařízení k využívání odpadů následně zpracoval dle této nové vyhlášky. V souvislosti s vyhláškou vydanou v průběhu tohoto správního řízení krajský úřad nově také požadoval Plán likvidace a Hodnocení rizika v dané lokalitě dle § 6 odst. 6 vyhlášky, aby správní řízení a následné provozování předmětného zařízení probíhalo v souladu s platnou legislativou.

Dne 10. 9. 2021 však krajský úřad obdržel žádost provozovatele o změnu provozu zařízení na zařízení provozované dle § 21 odst. 3 zákona o odpadech, tedy zařízení, které je možné provozovat bez povolení krajského úřadu. Následně při telefonické konzultaci s provozovatelem bylo dojednáno, že se jedná o zařízení, které je nutno provozovat dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech, a že tedy krajský úřad trvá na svých požadavcích uvedených v usnesení čj. KUZL 53768/2021 ze dne 5. 8. 2021.

Dne 8. 12. 2021 obdržel krajský úřad žádost provozovatele, zastoupeného na základě plné moci Ing Václavem Kunclem, zaměstnancem společnosti INISOFT Consulting s.r.o., o prodloužení lhůty přerušeného správního řízení. Svoji žádost odůvodnil skutečností, že provoz předmětného zařízení spadá pod působnost zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Bylo tedy nutné vypracovat nejen Oznámení záměru pro zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Oznámení“), ale i související dokumenty jako Rozptylovou a Akustickou studii, Biologické posouzení a Analýzu rizik. Vzhledem k časové náročnosti zpracování požadovaných dokumentů krajský úřad provozovateli vyhověl a po schválení žádosti o prodloužení lhůty i městem Kroměříž, jakožto účastníka tohoto správního řízení, a správní řízení dne 10. 2. 2022 přerušil na dobu do 31. 8. 2022. Provozovatel nebyl schopen požadované dokumenty doplnit ani po uplynutí této lhůty z důvodu neukončeného zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad tedy správní řízení opět dne 2. 9. 2022 usnesením čj. KUZL 74772/2022 přerušil na dobu do 31. 10. 2022. Ze stejného důvodu následně krajský úřad správní řízení přerušil ještě několikrát, a to usneseními čj. KUZL 90575/2022 dne 1. 11. 2022 do 31. 12. 2022, čj. KUZL 5445/2023 dne 12. 1. 2023 do 30. 6. 2023, čj. KUZL 60447/2023 dne 3. 7. 2023 do 31. 3. 2024, čj. KUZL 31009/2023 dne 2. 4. 2024 do 31. 10. 2024, čj. KUZL 98213/2024 dne 13. 11. 2024 do 30. 6. 2025 a čj. KUZL 59941/2025 dne 30. 6. 2025 do 31. 12. 2025.

Provozovatel žádost doplnil dne 22. 10. 2025. Z předložených dokumentů vyplynulo, že zařízení se nachází i na pozemcích, které nejsou pouze ve vlastnictví provozovatele a města Kroměříž, ale i dalších dvou subjektů, a to společnosti Hanácká pole s.r.o. a Toto z podkladů předložených u podání žádosti nebylo zcela zřejmé, neboť údaje uvedené v Provozním řádu zařízení a v Oznámení „Cihelna Vážany – sanace a likvidace vytěženého ložiska – dokončení I. Etapy a provedení II. Etapy“ spolu nekorespondovaly.

Krajský úřad proto dne 30. 10. 2025 přípisem čj. KUZL 97554/2025 oznámil zahájení správního řízení novým účastníkům správního řízení – společnosti Hanácká pole s.r.o. a a zároveň oznámil pokračování správního řízení.

Dne 31. 10. 2025 společnost Hanácká pole s.r.o. požádala krajský úřad o nahlédnutí do spisu a poskytnutí dokumentů, které jsou součástí správního spisu. Krajský úřad požadované dokumenty společnosti Hanácká pole s.r.o. zaslal prostřednictvím datové schránky dne 5. 11. 2025. O totéž požádalo dne 6. 11. 2025 město Kroměříž, kterému dokumenty krajský úřad zaslal dne 12. 11. 2025.

Dne 24. 11. 2025 obdržel krajský úřad od společnosti Hanácká pole s.r.o. Vyjádření účastníka řízení k záměru „Cihelna Vážany – sanace a likvidace vytěženého ložiska – dokončení I. Etapy a provedení II. Etapy“, v němž společnost Hanácká pole s.r.o. konstatuje, že předložené podklady jsou pro rozhodnutí v navazujících řízeních nedostatečné a požaduje jejich doplnění v rozsahu, který zahrnuje více oblastí, jež jsou upraveny samostatnými právními předpisy. Krajský úřad proto usnesením čj. KUZL 106395/2025 ze dne 26. 11. 2025 stanovil všem účastníkům tohoto správního řízení lhůtu podle § 36 odst. 3 správního řádu do 31. 1. 2026 k vyjádření se k podkladům pro vydání rozhodnutí a k návrhu případného doplnění dokazování a správní řízení do stejného data přerušil.

Vyjádření účastníka společnosti Hanácká pole s.r.o. se týkalo i skutečností, které byly předmětem Závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně ze dne 21. 10. 2025, č. j. KHSZL 28081/2025, k povolení provozu a provoznímu řádu zařízení ke sběru, úpravě a využití odpadů zasypáváním dobývacího prostoru Vážany, jehož provozovatelem je právnická osoba BIOTREND MORAVA s.r.o., IČ: 25356917. Krajský úřad proto toto vyjádření účastníka řízení zaslal dne 27. 11. 2025 Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jakožto dotčenému orgánu podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, spolu se žádostí, zda na základě skutečností popsaných ve výše uvedeném vyjádření účastníka řízení setrvává na svém závazném stanovisku k povolení provozu a provoznímu řádu, případně zda je třeba jej doplnit nebo změnit.

Sdělení Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k žádosti o posouzení Závazného stanoviska ze dne 21. 10. 2025, č. j. KHSZL 28081/2025, k povolení provozu a provoznímu řádu zařízení ke sběru, úpravě a využití odpadů zasypáváním dobývacího prostoru Vážany, jehož provozovatelem je právnická osoba BIOTREND MORAVA s.r.o., IČ: 25356917 obdržel krajský úřad dne 23. 12. 2025, vyjádření města Kroměříž a společnosti BIOTREND MORAVA s.r.o. k podkladům pro rozhodnutí pak 29. 1. 2026.

Společnost Hanácká pole s.r.o. považuje podklady v řízení z nedostatečné, a to z hlediska:

- hydrologie a ochrany toku Zacharka,
- kvality vypouštěných vod a nezávislého monitoringu,
- prašnosti a sekundárního znečištění komunikací,
- hluku a jeho dopadů na novou obytnou zástavbu,
- dopravy a průjezdních kapacit města,
- geotechnické stability území včetně skládky TKO Zachar,
- kontroly naváženého materiálu a prevence nezákonného ukládání a
- kumulace vlivů a celkové zátěže obytného území.

Souhrnně lze k výše uvedenému uvést, že všechna vyjmenovaná témata byla předmětem zjišťovacího řízení vedené orgánem EIA Krajského úřadu Zlínského kraje a také odvolacího řízení vedeného Ministerstvem životního prostředí, v němž bylo rozhodnutí krajského úřadu čj. KUZL 15455/2025 ze dne 11.02.2025 potvrzeno (dále též „rozhodnutí KÚZK“). Stručně lze pak uvést, že problematika vypouštění důlních vod do vod povrchových bude detailně řešena ve vodoprávním řízení podle § 38b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, geotechnická stabilita území a likvidace dobývacího prostoru a změna způsobu rekultivace pak v řízení podle zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, v platném znění.

V úvodu vyjádření poukazuje společnost Hanácká pole s.r.o. na postupující výstavbu jednotlivých rodinných domů v jejich lokalitě. Je třeba však mít na paměti, že budoucí realizace rodinných domů byla zohledněna v Oznámení. Provozovatel tak vedl jejich budoucí existenci v patrnosti a řešení záměru tomu uzpůsobil. Nelze tedy radikálně hovořit o změně charakteru území, neboť budoucí stav již byl uvažován. V rámci zjišťovacího řízení byly hodnoceny jak vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, tak vlivy na veřejné zdraví. Byl zohledněn rovněž budoucí stav lokality samotné cihelny Vážany. Ve zjišťovacím řízení byly hodnoceny kumulativní vlivy záměru likvidace DP Vážany a budoucí výstavby na Hanáckých polích. Stejně tak byly kumulativní vlivy hodnoceny ve zjišťovacím řízení pro záměr „Lokalita Hanácká pole Kroměříž, Popis a vyhodnocení vlivů změny záměru NOVOSTAVBA bytového domu BD01“ z prosince roku 2025.

Společnost Hanácká pole s.r.o. se dále opírá o rozhodnutí MŽP o odvolání čj. MZP/2025/240/816 ze dne 30.07.2025 (dále též „rozhodnutí MŽP“) a uvádí, že konkrétní a závazné podmínky budou stanoveny až v navazujících řízeních. Společnost Hanácká pole s.r.o. uvádí konkrétní seznam úkonů, které by měly být řešeny v rámci následných řízení. MŽP v rozhodnutí o odvolání však nespecifikuje, co konkrétně by mělo být v následných řízeních projednáno, pouze v rozhodnutí uvádí u jednotlivých odvolacích námitek, zda je jejich

řešení relevantní pro fázi zjišťovacího řízení, či je pro jejich konkrétnost a odbornost ponechat k projednání do následných řízení s tím, že jejich neprojednání ve zjišťovacím řízení nemá vlivy na závěry v něm učiněné.

Podle rozhodnutí MŽP byla do navazujících řízení přenesena tato problematika:

- přehrazení laguny – jde o požadavek přesahující nároky kladené na zjišťovací řízení. Jedná se o aspekt vztahující se k detailnímu zpracování projektu, který musí být i z tohoto hlediska posouzen v rámci povolujícího řízení.
- technologické řešení vypouštění důlních vod – pro potřeby zjištění významnosti vlivů navrženého vypouštění důlních vod byly informace uvedené v Oznámení dostatečné, podrobnější řešení otázek technologického rázu (např. způsob regulace odtoku důlních vod) bude předmětem projektové dokumentace pro příslušné povolovací řízení.
- stanovení podmínek pro využití příjezdových komunikací – cit. z rozhodnutí MŽP „Otázka technického stavu těchto komunikací a jejich únosnost pro těžká nákladní vozidla, resp. stanovení podmínek, za kterých je jejich použití možné, je otázkou pro povolovací řízení, tak jako u všech jiných staveb.“.
- technická opatření pro případ havárie (např. zajištění tělesa skládky proti sesuvu) – jde o požadavek přesahující nároky kladené na zjišťovací řízení. MŽP přenáší řešení podrobností týkajících se zajištění tělesa skládky proti sesuvu při sanační a rekultivační činnosti do povolovacího řízení.
- posouzení správnosti opatření navržených oznamovatelem k předcházení vlivů na povrchové a podzemní vody (dle kap. D.IV Oznámení a příslušné části rozhodnutí KÚZK) – cit. z rozhodnutí MŽP: „Jelikož povolovací řízení povede Obvodní báňský úřad, který tuto problematiku běžně řeší, lze předpokládat, že adekvátně posoudí správnost a účinnost navržených postupů.“.

V závěru svého vyjádření uvádí společnost Hanácká pole s.r.o. přehled požadavků, které navrhuje zahrnout do řízení podle § 21 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve formě závazných podmínek rozhodnutí (číslování dle vyjádření):

8.1. Požadavky v oblasti hydrogeologie a vypouštění důlních vod

1. Limitní režim pro nízké průtoky toku (Q330/Q335/Q364)
   - vypouštění pouze při průtoku nad stanovenou minimální mezí
   - povinné automatické zastavení vypouštění při poklesu průtoku pod limit

Vypořádání: Uvedené požadavky jsou zcela v kompetenci vodoprávního orgánu, obecná povinnost čerpání důlní vody je předmětem povolení provozu zařízení podle zákona o odpadech a je uvedeno ve schváleném provozním řádu, detailně však bude předmětem vodoprávního řízení.
Ve zjišťovacím řízení byla řešena především otázka vyššího průtoku v toku Zacharky, kdy bude nezbytné čerpání přerušit do doby snížení stavu hladiny v Zacharce na přijatelnou (vodoprávním úřadem stanovenou) mez. Vypouštění důlních vod do Zacharky při nízkých stavech bylo bráno pozitivně, jako nadlepšení stavu. Z Oznámení: „V úseku vypouštění se navíc nevyskytují vodní živočichové. Ovlivnění bioty v úseku toku nad soutokem s řekou Moravou je zcela zanedbatelné, potvrzeny zde byly jen běžné druhy ryb bez výskytu význačnějších druhů či dalších vodních živočichů.“.

2. Krizový manipulační řád pro případy srážkových epizod
   - zastavení provozu při intenzitě srážek nad stanovenou hranicí
   - definovaná odpovědnost a postup při přetížení zatrubnění

Vypořádání: Uvedené požadavky jsou rovněž zcela v kompetenci vodoprávního úřadu, neboť se úzce dotýkají konkrétních činností, které budou předmětem vodoprávního řízení.
Dle Oznámení provozovatel počítá se zastavením čerpání důlních vod a jejich vypouštění do Zacharky. Toto zcela jasně v Oznámení deklaruje. Zároveň si toto stanovuje i jako opatření č. 2 (v rozhodnutí KÚZK jsou opatření číslována, v Oznámení nikoliv) a dle rozsudku NSS čj. 4 As 254/2022-44 ze dne 14.09.2023 je oznamovatel těmito opatřeními vázán a přenáší je do projektové dokumentace záměru, kde jsou následně jako jeden celek společně s vlastním řešením záměru projednána a povolena podle jiných právních předpisů.

3. Pravidelný monitoring toku nad a pod profilem vypouštění
   - odběry min. 1× měsíčně + po mimořádných událostech
   - nezávislá akreditovaná laboratoř

Vypořádání: Četnost a rozsah monitoringu bude definitivně schválena ve vodoprávním řízení, uplatnění tohoto požadavku v řízení podle zákona o odpadech je irelevantní.
Ve zjišťovacím řízení byla problematika řešena a monitoring byl navržen v souladu s NV č. 401/2015 Sb., příloha č. 1, tab. č. 2 (NACE 8.11), sledovány ukazatele NL (nerozpuštěné látky) a C10-C40 a navíc ukazatele CHSK-Cr, Amoniakální dusík a Sírany ve čtvrtletní četnosti. Odběry vzorků budou prováděny na výusti do toku nebo na odtoku z přečerpávací nádrže. Oznamovatel navrhnul tento způsob monitoringu v opatření č. 1.

4. Roční kamerová revize (TV-inspekce) zatrubněné části Zacharky
   - okamžité čištění při zjištěném omezení průtočnosti

Vypořádání: Vodní tok Zacharka je ve správě Povodí Moravy, s. p., jehož stanovisko bude dle zákona o vodách součástí žádosti o povolení vypouštění důlních vod do vod povrchových. Zatrubnění Zacharky není ve správě provozovatele, tedy mu nelze stanovit povinnost jejího čištění. V každém případě je tento požadavek vznesený v řízení o povolení podle zákona o odpadech irelevantní.

Obecně – Ve zjišťovacím řízení byla k posouzení vlivů vypouštění důlních vod využita studie hodnocení rizika, která odpovídá na všechny podstatné otázky k tomuto tématu. Studii vypracoval Ing. Pavel Benkovič, osvědčení o odborné způsobilosti k výkonu regulované činnosti hodnotitel rizik ukládání odpadů čj. SBS 15921/2010, vydané Českým báňským úřadem dne 24.06.2010, prodlouženo SBS 09738/2015 dne 23.06.2015.

8.2. Požadavky v oblasti jakosti vody a kontroly vstupních materiálů

1. Nezávislý monitoring vypouštěné vody
   - min. 1× ročně + při podezření na změnu kvality

Vypořádání: Monitoring kvality důlní vody bude předmětem vodoprávního řízení, požadavek je pro řízení podle zákona o odpadech irelevantní. Viz výše.

2. Namátkové odběry naváženého materiálu
   - min. každá 20. souprava + při jakémkoliv podezření

Vypořádání: Ve zjišťovacím řízení byl řešen požadavek namátkové kontroly městem Kroměříž. Odvolací orgán byl téhož názoru jako prvoinstanční, že je především nezbytné respektovat zákonný rámec, který stanovuje způsob a rozsah kontroly provozu zařízení ze strany orgánů státní správy a že nelze předjímat situaci, kdy oznamovatel nebude respektovat podmínky povolení provozu zařízení.

3. Kamerový systém se záznamem
   - příjezdová komunikace, váha, místo ukládky

Vypořádání: Požadavek na sledování prostoru zařízení kamerovým systémem byl shledán nedůvodným. Povinnost provozovat kamerový systém stanoví zákon o odpadech výslovně pouze pro zařízení, která přijímají kovové odpady, a to z důvodů specifických pro tento druh nakládání s odpady. Pro zařízení k využití odpadů – zasypávání taková povinnost zákonem o odpadech stanovena není. Krajský úřad může ukládat povinnosti pouze na základě zákona a v jeho mezích, přičemž není oprávněn rozšiřovat zákonné povinnosti nad rámec výslovné právní úpravy. Pokud zákonodárce stanoví určitou povinnost pouze pro konkrétní okruh zařízení, je třeba tento výčet považovat za taxativní a nelze jej rozšiřovat výkladem. Požadavek na instalaci kamerového systému navíc nemá přímou souvislost s ochranou životního prostředí ani s technickými parametry provozu zařízení, a proto k němu krajský úřad nepřihlédl.

Vybavení zařízení váhou vyplývá z požadavku § 3 odst. 3 písm. a) vyhlášky. V provozním řádu zařízení je umístění váhy v zařízení popsáno. Tento požadavek byl zdůrazněn také v podmínce č. 5 tohoto rozhodnutí.

4. Dohledatelnost původu každé navážky
   - průkazný řetězec původu, nikoliv pouze prohlášení původce

Požadavek na zajištění dohledatelnosti původu každé jednotlivé navážky odpadu prostřednictvím průkazného řetězce původu byl shledán neoprávněným. Zákon o odpadech stanoví jasné rozdělení povinností mezi původce odpadu a provozovatele zařízení k nakládání s odpady. Odpovědnost za správné zařazení odpadu, pravdivost údajů o jeho původu a vlastnostech nese původce odpadu, který je povinen předat provozovateli pravdivé a úplné informace o odpadu. Provozovatel zařízení je podle § 16 a § 21 zákona o odpadech povinen

přijímat pouze odpady povolených druhů a vlastností, vést průběžnou evidenci odpadů a uchovávat dokumentaci dokladující splnění kvalitativních požadavků přijímaných odpadů. Tyto povinnosti jsou dále konkretizovány vyhláškou, která stanoví požadavky na prokazování kvality odpadů určených k využití k zasypávání a povinnost uchovávat příslušné doklady. Právní předpisy v oblasti odpadového hospodářství neukládají povinnost vedení průkazného řetězce původu odpadu nad rámec zákonné evidence ani nevyžadují jiné doklady o původu odpadu než ty, které jsou součástí evidenční a ohlašovací povinnosti. Prohlášení původce odpadu o druhu, původu a vlastnostech odpadu je zákonné, přičemž odpovědnost za uvedení nepravdivých údajů nese původce odpadu. Požadavek společnosti Hanácká pole s.r.o. by znamenal uložení nové povinnosti nad rámec zákona o odpadech a nepřípustné přenesení odpovědnosti původce odpadu na provozovatele zařízení, což správní orgán není oprávněn učinit. Z těchto důvodů k uvedenému požadavku nebylo přihlédnuto.

5. Havarijní plán pro změnu kvality vody a materiálů
   - včetně povinnosti okamžitého zastavení provozu

Vypořádání: *Monitoring kvality důlní vody bude předmětem vodoprávního řízení, požadavek je pro řízení podle zákona o odpadech irelevantní.*

Požadavek na zpracování havarijního plánu pro případ změny kvality přijímaných odpadů (společnost Hanácká pole s.r.o. uvádí nepřesně „materiálů“) byl shledán neoprávněným. Havarijní plán je nástrojem určeným k řešení mimořádných a nepředvídatelných událostí, které mohou ohrozit životní prostředí nebo zdraví osob. Změna kvality přijímaného odpadu však není havárií, ale provozní situací, která je řešena přímo právními předpisy v oblasti odpadového hospodářství. Zákon o odpadech v § 13 odst. 1 mj. stanoví, že odpad lze využívat pouze způsobem, který neohrožuje lidské zdraví a životní prostředí. Podmínky pro využití odpadů k zasypávání, včetně požadavků na jejich chemické vlastnosti a limity znečišťujících látek, jsou podrobně upraveny vyhláškou. Odpady, které tyto požadavky nesplňují, nelze k zasypávání využít a nesmí být do zařízení přijaty. Provozovatel zařízení je dále podle § 16 zákona o odpadech povinen přijímat pouze odpady odpovídající povoleným druhům a vlastnostem a je povinen odmítnout převzetí odpadu, který tyto podmínky nesplňuje. Kontrola kvality přijímaných odpadů je tedy zajištěna běžnými provozními postupy a zákonnými povinnostmi provozovatele, nikoli havarijním plánováním. Požadavek na zpracování havarijního plánu pro změnu kvality přijímaných odpadů, včetně povinnosti okamžitého zastavení provozu, nemá oporu v zákoně o odpadech ani v jeho prováděcích předpisech, a proto k němu správní orgán nepřihlédl.

8.3. Požadavky v oblasti geotechniky a stability skládky TKO Zachar

1. Komplexní stabilitní výpočty celého území
   - smyková stabilita, FEM model, zatížení těžkou technikou
2. Posouzení vlivu změn hladin důlních vod
   - posunů, poklesů, erozních rizik
3. Monitoring deformací
   - geodetická měření min. 2× ročně
4. Ochrana proti větrné erozi navážky
   - oplocení, zakrytí, včasná rekultivace

Vypořádání: Charakter požadavků společnosti Hanácká pole s.r.o. směřuje tyto do jiného navazujícího řízení, tedy do řízení vedeného Obvodním báňským úřadem. Jedná se o požadavky na technické řešení záměru, které se nevztahují k problematice odpadového hospodářství. Dokumentace pro řízení podle zákona o odpadech tyto údaje tak již z principu neobsahuje. Tato problematika není z hlediska odborného a legislativního v kompetenci orgánu odpadového hospodářství.

5. Omezení vibrací provozu
   - definované limity vibrací v obytné části území

Vypořádání: Problematika vibrací byla řešena ve zjišťovacím řízení. Z rozhodnutí KÚZK: „Zpracovatel studie Hodnocení rizika uvádí, že při přepravě materiálů mohou v okolí pohybu nákladních vozidel nastat seismické projevy. Jejich velikost a charakter je dán hmotností, rychlostí a zrychlením pohybujícího se vozidla, geometrií dráhy vozidla a kvalitou povrchu dráhy, konstrukčním uspořádáním vozidla a geologickými poměry v místě

dráhy vozidla. Zpracovatelé oznámení doplňují, že účinky vibrací se mohou uplatňovat u objektů ležících v bezprostřední blízkosti komunikace. Z hlediska vibrací vykazují nejvyšší účinek relativně těžká vozidla s pouze dvěma nápravami, tedy typicky autobusy. Materiál bude převážně dopravován soupravou tahače s návěsem nebo nákladního auta s přívěsem, kde je hmotnost vozidla rovnoměrně rozložena na 5 náprav. Významnější negativní vliv vibrací a otřesů se může projevit v případě komunikace ve špatném technickém stavu (poruchy, výtluky), u špatně navržené či realizované konstrukci vozovky, nevhodném podloží konstrukčních vrstev vozovky či jejich provázání se základy budov. Silnice na ulici Kojetínská a Havlíčkova jsou z hlediska posouzení záměru zásadní, jsou v dobrém technickém stavu umožňující současnou dopravu i dopravu s příspěvkem záměru.
Obytné domy v okolí komunikací nejsou nikde umístěny v blízkosti vozovky tak, že by mohlo docházet k přímému přenosu vibrací z konstrukčních vrstev vozovky do základů budov. Domy jsou odděleny chodníkem a travnatými pásy či předzahrádkami. Zbytek trasy je v rámci záměru veden mimo obytnou zástavbu. Vzhledem k výše uvedenému je vliv vibrací z dopravy hodnocen jako nevýznamný.
Zpracovatel studie Hodnocení rizik dále uvádí, že v prostoru záměru nelze předpokládat vznik vibrací v intenzitě, která by způsobovala poškození objektů v jeho okolí nebo měla negativní důsledky na zdraví obyvatel. Zpracovatelé oznámení dodávají, že v souvislosti s realizací záměru nebudou emitovány významnější vibrace. K hutnění navezeného sanačního tělesa nebudou používána žádná vibrační zařízení. Vliv vibrací z vlastního provozu záměru je hodnocen jako nevýznamný.
Krajský úřad na základě výše popsaného vyhodnocení hlukové situace a možnosti vzniku vibrací konstatuje, že vlivy na hlukovou zátěž byly vyhodnoceny zpracovateli podkladů spolehlivě a korektně, stejně tak vlivy možných vibrací spojených s dopravou záměru. S uvedenými závěry lze tedy souhlasit a prohlásit, že z hlediska hluku a vibrací záměr nebude mít významný vliv na životní prostředí.“.
Krajský úřad je toho názoru, že tato problematika je plně v kompetenci Krajské hygienické stanice Zlínského kraje, jakožto dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví, který v rámci řízení o povolení provozu zařízení k zasypávání uplatnil své závazné stanovisko. Nadto se dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, vibracemi rozumí vibrace přenášené pevnými tělesy na lidské tělo, které mohou být škodlivé pro zdraví. Pro takové vibrace jsou stanoveny hygienické limity nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V nařízení vlády č. 272/2011 Sb. však nejsou stanoveny hygienické limity pro vibrace v chráněných venkovních prostorech staveb. Takové limity jsou stanoveny pouze pro hluk. Požadavku Hanáckých polí tak zřejmě není možné již z principu vyhovět, neboť zde absentuje legislativní nástroj.

8.4. Požadavky v oblasti hluku

1. Aktualizace akustické studie
   - výpočtové body na fasádách rodinných domů
   - zahrnutí špičkových hodnot (L_{AFmax}) a specifických zvuků
2. Kumulace hluku technologie a dopravy
   - reálné dopravní zatížení, manévry a nakládka

Vypořádání: Požadavek na aktualizaci hlukové studie z důvodu umístění výpočtových bodů na fasády rodinných budov a zahrnutí špičkových hodnot a specifických zvuků není relevantní, neboť hluková studie vypracovaná pro účely zjišťovacího řízení byla vypracována se zahrnutím lokality Hanácká pole, kdy dva z výpočtových bodů byly zvoleny shodou okolností přímo do míst, kde v současné době, podle obhlídky lokality krajského úřadu dne 27.11.2025, je započata výstavba rodinných domů. V hlukové studii byla uvažována jednak vlastní realizace záměru, ale rovněž dopravní trasa, která vede západně od okraje Hanáckých polí a která bude využita k přepravě materiálu k zásypu dobývacího prostoru. Hluková studie vypočítává v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb. hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T,}$, které jsou určujícím ukazatelem hluku. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$). Vysokoenergetický impulsní hluk, ani hluk s tónovou složkou nebude v rámci provozu záměru vznikat. Nebudou prováděny trhací práce a podobné hlukově náročné a specifické činnosti. Hluková situace ve venkovním prostoru byla vyhodnocena modelovým výpočtem ekvivalentních hladin zvuku. Pro vypočet byla použita metodika výpočtů s uplatněním programu HLUK+ ve verzi 14.55 profi území. Hluková studie mapuje a vyhodnocuje vliv zátěže nejen z rekultivace (sanace), ale i z dopravy spojené s rekultivačními (sanačními) pracemi. U hodnocení stavební činnosti 1. etapy byla pro

výpočet nasazena obvyklá stavební technika 1 ks dozeru na rozhrnovaní v plném zatížení během celého dne. Rozložení zdroje hluku po staveništi a jeho průměrné vzdálenosti od nejbližšího okolního chráněného venkovního prostoru staveb se nebudou v průběhu sledované etapy stavby významně lišit. Jako zdroj hluku je zde uvažována i vnitrostaveništní komunikace se 126 průjezdy nákladními auty za den pokračující upravenými polními cestami na ul. Havlíčkova a následným rozdělením dopravy do směrů centrum/Rataje 75/25 %. U hodnoceni stavební činnosti 2. etapy byla pro výpočet nasazena obvyklá stavební technika 1 ks dozeru na rozhrnovaní v území 1/4 staveniště v plném zatížení během celého dne, s předběžnou opatrností je modelace provedena pro cele staveniště současně (celkem pro 4 dozery v rámci celého staveniště 2. etapy). Rozložení jednotlivých zdrojů hluku po staveništi a jejich průměrné vzdálenosti od nejbližšího okolního chráněného venkovního prostoru staveb se nebudou v průběhu sledované etapy stavby významně lišit. Z výpočtů hlukové studie je zřejmé, že hluková zátěž sledovaných chráněných prostor nebude vlivem stavebních prací v 1. a 2. etapě v zájmovém území ChVePS překračovat hygienické limity pro den $L_{Aeq,14h}$ = 65 dB, a dále že hluková zátěž sledovaných chráněných prostor nebude vlivem provozu liniových zdrojů v 1. a 2. etapě záměru překračovat v zájmovém území v ChVePS hygienické limity pro den $L_{Aeq,16h}$ = 68 dB.

Pro záměr „Novostavba bytového domu BD01, Hanácká pole, Kroměříž“, jehož stavebníkem je právě společnost Hanácká pole s.r.o., vydal krajský úřad dne 13. 1. 2026 pod čj. KUZL 3615/2026 souhlasné Závazné stanovisko k ověření změn záměru. V rámci vyhodnocení vlivů změny záměru na životní prostředí, které provedla RNDr. Zuzana Kadlecová, autorizovaná osoba, byly hodnoceny vlivy na hlukovou situaci, na ovzduší (imisní situaci) a na krajinný ráz. Z hlediska hluku a emisí do ovzduší byly vlivy hodnoceny také v kumulaci s připravovaným záměrem ZLK1019 „Cihelna Vážany – sanace a likvidace vytěženého ložiska – dokončení I. etapy a provedení II. etapy“, k němuž vydal krajský úřad dne 11.02.2025 pod čj. KUZL 15455/2025 rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení. Vyhodnocení hlukové situace bylo provedeno na základě výsledků akustické studie č. 202404-12 k záměru „Cihelna Vážany – sanace a likvidace vytěženého ložiska – dokončení I. etapy a provedení II. etapy“ (duben 2024). Nově byl proveden výpočet pro provoz BD01. Byly zvoleny výpočtové body obdobné jako v akustické studii k „Cihelně Vážany“, a to bytový dům Nitranská 4487/18 a tři pozemky pro RD parc. č. 790/2, 790/21 a 790/66. Byl proveden výpočet hodnot pro denní dobu, a to pro dva stavy – samotnou sanaci DP Vážany a související dopravu. Vypočtené hladiny hluku z obou studií byly sečteny z důvodu zjištění celkové hladiny hluku při souběhu provozu obou záměrů. Tyto výsledné hladiny hluku nelze dle RNDr. Kadlecová srovnat s limity hluku, neboť každý hodnocený stav má jiný hygienický limit hluku. Výsledné hladiny hluku jsou však dle jejího názoru tak jako tak na nízké úrovni, max. 51,8 dB při souběhu stavebních prací v Cihelně Vážany (etapa 2) s provozem záměru v I. etapě.

Krajský úřad tak nespatřuje důvody pro vypracování aktualizace hlukové studie.

Toto odůvodnění se také opírá o sdělení Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně (dále jen „sdělení KHS ZK“) k žádosti o posouzení Závazného stanoviska ze dne 21. 10. 2025, č. j. KHSZL 28081/2025, k povolení provozu a provoznímu řádu zařízení ke sběru, úpravě a využití odpadů zasypáváním dobývacího prostoru Vážany, jehož provozovatelem je právnická osoba BIOTREND MORAVA s.r.o., IČ: 25356917, které krajský úřad obdržel dne 23. 12. 2025. Ve sdělení je uvedeno: „Pokud se týká požadavku účastníka řízení na aktualizaci hlukové studie (výpočtové body na fasádách rodinných domů, zahrady terasy, lokální překročení limitů, zahrnutí špičkových hodnot a specifických zvuků, reálné dopravní zatížení, manévry a nakládka atp.), neshledává KHS ZK tento požadavek jako oprávněný. Hluková studie je písemná zpráva obsahující výpočet očekávaných hodnot zvolených hlukových ukazatelů (např. ekvivalentní hladiny akustického tlaku A) a dalších skutečností rozhodujících o předpokládané (očekávané) hlukové zátěži exponovaných osob v chráněném prostoru. Jejím smyslem je odhad důsledků realizace projektovaného záměru v území případně návrh protihlukových opatření vedoucích obecně ke zlepšení hlukové situace, přednostně s cílem, aby po realizaci záměru nedošlo k překročení hygienického limitu. Hlavním výsledkem akustické studie by tak mělo být upozornění na možné překročení hygienických limitů hluku a stanovení případných provozních podmínek, resp. protihlukových opatření pro jejich nepřekračování. Akustická studie č. 202404-12“ zpracovaná právnickou osobou Akustika Bartek s. r. o., Pstruží 324, 739 11 Pstruží, dne 24. 4. 2024, která byla přílohou dokumentace oznámení záměru, má dostatečnou výpovědní schopnost a je dostačujícím podkladem pro posouzení očekávané akustické situace v zájmovém území. Na základě závěrů uvedené akustické studie je zřejmé, že hluková zátěž sledovaných chráněných prostor (mezi sledovanými prostory jsou zahrnuty i pozemky pro novou obytnou lokalitu – výstavbu rodinných domů v lokalitě Hanácké pole) nebude vlivem stavebních prací v 1. a 2. etapě sanace a likvidace vytěženého ložiska – cihelna Vážany v zájmovém území překračován hygienický limit hluku LAeq,s = 65 dB stanovený pro chráněný venkovní

prostor staveb a hluk ze stavební činnosti v době mezi 7. a 21. hodinou v § 12 odst. 6 a v příloze č. 3, Část B nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů; taktéž hluková zátěž sledovaných chráněných prostor nebude vlivem provozu liniových zdrojů v 1. a 2. etapě sanace a likvidace vytěženého ložiska – cihelna Vážany překračovat v zájmovém území hygienický limit hluku z dopravy v denní době LAeq,16h = 68 dB stanovený v § 12 odst. 1, 3 a v příloze č. 3, Část A citovaného vládního nařízení.
V souvislosti s výše uvedeným je ve vztahu k požadavkům účastníka řízení nutno zdůraznit, že hygienické limity hluku ze stavební činnosti jsou rozdílné pro různé časové intervaly tak, aby bylo v brzkých ranních hodinách, nočních hodinách a v pozdních večerních hodinách zamezeno provádění hlučných stavebních činností. Hygienické limity hluku ze stavební činnosti však nejsou stanoveny rozdílně pro pracovní dny a pro dny pracovního klidu a víkendy – jsou shodné pro všechny dny.

Výsledná úroveň hlukové zátěže (výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku A) ze stavebních prací se přitom vyhodnocuje pro celé referenční časové intervaly, tj. v době mezi 7. a 21. hodinou pro celých souvislých 14 hodin. Nelze hodnotit jen hlučnost jednotlivých hlukových událostí v době jejich trvání a takto získané hodnoty vztahovat na celé referenční časové intervaly.

Hluk v případě stavební činnosti může samozřejmě být v určitých časových úsecích (obtěžující či rušivý, nelze však předpokládat trvalé negativní dopady do veřejného zdraví. U stavební činnosti je vždy nutno počítat s určitým zhoršením hlukových poměrů v době provádění stavby, rozhodující jsou režimová opatření, např. omezení stavebních prací na provádění v denní době, kdy lze předpokládat, že stavba bude sice zdrojem obtěžování, avšak nebude rušit obyvatele okolních nemovitostí ve spánku a neúměrně zvyšovat zdravotní rizika obyvatel.

Dle předloženého provozního řádu je přitom provozní doba zařízení stanovena na dobu od 7:00 do16:30 hodin, platný hygienický limit pro toto časové období denní doby LAeq,s = 65 dB je dle modelových výpočtů akustické studie plněn s významnou rezervou (nejvyšší predikovaná hluková zátěž v úrovni LAeq,14h = 52,2 dB v RKB č. 4, bytový dům Stavbařů 185/6; stavební činnost 2. etapa).

Zda budou dodrženy vypočtené hodnoty hluku, resp. skutečnou úroveň hlukové zátěže je možné vždy ověřit pouze přímým měřením hluku v zájmovém území, přičemž v provozním řádu zařízení je stanoveno, že provozovatel zajistí měření hluku v chráněném venkovním prostoru okolních staveb (obytné okraje Kroměříže – lokalita Vážany). Místa měření a termín budou upřesněny dohodou s KHS ZK. Cílem je ověřit, že provoz zařízení nezpůsobí překročení hygienických limitů. Výsledky měření budou předloženy KHS ZK.

Na základě výše uvedených skutečností KHS ZK sděluje, že setrvává na svém závazném stanovisku ze dne 21. 10. 2025, č. j. KHSZL 28081/2025, k povolení provozu a provoznímu řádu zařízení ke sběru, úpravě a využití odpadů zasypáváním dobývacího prostoru Vážany, jehož provozovatelem je právnická osoba BIOTREND MORAVA s.r.o., IČ: 25356917.“.

3. Monitorovací kampaně hluku

- min. 2× ročně během provozu

Vypořádání: V rámci zjišťovacího řízení nebyl požadavek na měření hluku v rámci provozu záměru vznesen. Nicméně, jak je uvedeno výše ve sdělení KHS ZK, místa měření a termíny budou upřesněny dohodou s KHS ZK. Cílem bude ověřit, že provoz zařízení nezpůsobí překročení hygienických limitů. Výsledky měření budou předloženy KHS ZK. Požadavek je pro řízení podle zákona o odpadech irelevantní.

4. Omezení provozu

- zákaz hlučných činností v ranních a večerních hodinách
- zákaz víkendového provozu

Vypořádání: Problematika hluku je řešena ve spolupráci s KHS ZK, kdy KHS vydává závazné stanovisko k návrhu provozního řádu předloženého v rámci řízení podle zákona o odpadech. V provozním řádu zařízení je uvedena provozní doba zařízení Po–Pá, od 7:00 do 16:30 hodin, což vylučuje provoz v nočních hodinách (podle zákona o ochraně veřejného zdraví je noční doba definována jako doba mezi 22:00 a 6:00 hodin) a o víkendu a svátcích bude běžně zavřeno. Pouze výjimečně lze provoz uskutečnit na základě předchozí dohody a povolení, např. v mimořádné situaci nebo dle individuální smlouvy s dodavatelem.

Omezení provozu provozní dobou zařízení bylo řešeno již v rámci zjišťovacího řízení, kdy byla tato stanovena v pracovních dnech Po–Pá v době od 7:00 do 16:30 hodin. K takto navržené provozní době nebyla v rámci zjišťovacího řízení vznesena ze strany KHS ZK připomínka.

8.5. Požadavky v oblasti prašnosti, dopravy a čistoty komunikací

1. Nová imisní studie PM_{10}/$PM_{2,5}$ včetně dopravy
   - s výpočtovými body v obytné části Hanáckých polí

Vypořádání: Požadavek na vypracování nové rozptylové studie zaměřené na tuhé znečišťující látky s výpočtovými body v obytné části Hanáckých polí není relevantní. Rozptylová studie předložená a projednaná v rámci zjišťovacího řízení hodnotila nejnepříznivější stav na nejbližší zástavbu, tj. příspěvek imisní zátěže z provozu II. etapy záměru (vliv I. etapy, která je již realizována je zahrnuta v stávajícím imisním pozadí) a zabývala se emisemi látek, které budou emitovány při souběžném provozu zdrojů znečišťování ovzduší záměru při uložení odpadů ve výši max. 440 000 t/rok (denní kapacita 1 760 t/den) - plošné zdroje (vykládka z vozidel a uložení využívaných odpadů s rozhrnutím buldozérem) a příslušná silniční doprava spojená s provozem v areálu a na příslušných dopravních komunikacích, tj. tuhé znečišťující látky (TZL), oxidy dusíku (NOx), oxid uhelnatý (CO), benzen a benzo(a)pyren. Emise tuhých znečišťujících látek (TZL) jsou uvažovány jako emise částic PM_{10} a $PM_{2,5}$. Emise ostatních znečišťujících látek jsou buď vzhledem k emisním a imisním limitům nevýznamné nebo pro ně nejsou stanoveny emisní a imisní limity.
Postup zavážení a rozhrnování II. etapy záměru bude prováděn po sektorech (v úvodní fázi sektor 1 s přehrazením č. 1 v severní části a přehrazení jižního břehu v sektoru 3 pro omezení infiltrace z tohoto směru. Po odčerpání v sektoru č. 2 u svahu skládky bude provedena izolace svahu a vyplnění sektoru č. 2. Následovat bude vyplnění sektoru č. 3 nad hladinu vody. Po vytvoření celkové plochy nad hladinou důlní vody bude provedeno po vrstvách 2-3 m vyplnění celého prostoru až na určené kóty). Výpočet rozptylové studie je proveden pro realizaci II. etapy záměru v severní části ložiska, aby byl dokumentován nejméně příznivý vliv na záměr „Lokalita Hanácká pole Kroměříž“.
Výpočet byl proveden dle Metodické příručky Českého hydrometeorologického ústavu “SYMOS´97” - Systém modelování stacionárních zdrojů, aktualizace 2013, zveřejněný na stránkách Ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 05.08.2013. Výpočet byl proveden softwarem SYMOS´97v2013, verze: 7.0.6829.16935. Metodika výpočtu umožňuje provést výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami z bodových, liniových a plošných zdrojů, provést výpočet znečištění ovzduší pevnými znečišťujícími látkami respektující pádovou rychlost pevných částic z bodových, liniových a plošných zdrojů, stanovit charakteristiky znečištění v husté síti referenčních bodů a tímto způsobem kartograficky názorně zpracovat výsledky výpočtu, brát v úvahu statistické rozložení směru a rychlosti větru vztažené ke třídám stability mezní vrstvy ovzduší podle klasifikace Bubníka a Koldovského a hodnotit znečištění ovzduší oxidy dusíku z hlediska oxidu dusičitého. Pro každý referenční bod je možno vypočítat základní charakteristiky znečištění ovzduší, tj. maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek, které se mohou vyskytovat ve všech třech třídách rychlosti větru a pěti třídách stability ovzduší, dále maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek bez ohledu na třídy rychlosti větru a stability ovzduší (jedná se o nejnepříznivější situaci, která může nastat), maximální možné 8hodinové hodnoty koncentrací znečišťujících látek bez ohledu na třídy rychlosti větru a stability ovzduší (jedná se o nejnepříznivější situaci, která může nastat), maximální možné denní hodnoty koncentrací znečišťujících látek bez ohledu na třídy rychlosti větru a stability ovzduší (jedná se o nejnepříznivější situaci, která může nastat), roční průměrné koncentrace, situace za dané stability ovzduší a dané rychlosti a směru větru a dobu trvání koncentrace převyšující danou hodnotu (imisní limity).
Jako referenční body sice nebyla vybrána přímo místa budoucí zástavby RD na Hanáckých polích, nicméně v rámci provedených výpočtů byly modelovány a prezentovány izolinie koncentrací výše uvedených polutantů. Tyto grafické výstupy byly nedílnou součástí rozptylové studie. Imisní příspěvky jednotlivých polutantů lze jednoznačně určit v různých místech budoucí zástavby RD. Z náhledu je zřejmé, že vypočtené hodnoty v lokalitě Hanáckých polí nevycházejí hůře než v obytné zástavbě na ulici Stavbařů. Hodnoty uvedené v tabulkách textové části rozptylové studie pro objekty na ul. Stavbařů lze tak vztáhnout i na území zástavby Hanáckých polí.
Z výsledků rozptylové studie pak vyplývá, že budou splněny imisní limity pro částice PM_{10}, částice $PM_{2,5}$, oxid dusičitý (NO_2), oxid uhelnatý (CO) a benzen vycházející z přílohy č. 1 (Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, v místě obytné zástavby města Kroměříž a že realizace záměru „Cihelna Vážany - Sanace a likvidace

vytěženého ložiska - Dokončení I. etapy a provedení II. etapy", bude mít malý vliv na stávající imisní situaci v hodnocené lokalitě města Kroměříž.
S ohledem na aktuální dostupnost odpadů v rámci provádění staveb v okolí DP Vážany se počítá s celkovou dobou realizace záměru až na 5 let, kdy tak průměrný návoz odpadů se předpokládá cca 275 000 t/rok. V případě návozu v množství 275 000 t/rok bude nárůst imisního znečištění v hodnocené lokalitě cca 63 %, proti výše uvedeným výsledkům.
Ve výše, v kap. 8.4. bod 2, zmíněném Závazném stanovisku k ověření změn záměru „Novostavba bytového domu BD01, Hanácká pole, Kroměříž" byly řešeny také vlivy na kvalitu ovzduší s konstatováním, že v dotčeném území jsou plněny imisní limity. Imisní limit pro benzo(a)pyren dosahoval v hodnoceném území za poslední pětiletí 2020-2024 hodnoty imisního limitu (1 ng/m3), ostatní škodliviny byly významně pod imisními limity. Na základě výpočtů konstatuje RNDr. Kadlecová, že z hlediska benzo(a)pyrenu se bude jednat i po kumulaci obou záměrů o nevýznamný nárůst imisního zatížení v desetitisícinách ng/m3. U ostatních hodnocených škodlivin i po kumulaci obou záměrů nebude vypočtený nárůst imisního zatížení znamenat významnější zátěž hodnoceného území.
Z výše uvedených důvodů má krajský úřad za to, že není nutné vypracování aktualizace rozptylové studie k povolovanému zařízení.

2. HIA – posouzení vlivu na zdraví obyvatel
   - expozice dětí, pobytové prostory zahrad, celoroční dávky

Vypořádání: Požadavek na zpracování HIA byl vznesen již ve zjišťovacím řízení a byl vypořádán následovně: „Health Impact Assessment (HIA) je klasické hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví. Pro potřeby zjišťovacího řízení není takové hodnocení vyžadováno, nicméně oznamovatel nad rámec požadovaného nechal vypracovat hodnocení vlivů na veřejné zdraví autorizovanou osobou v rámci studie Hodnocení rizika. Studie prokázala, že významné negativní vlivy na veřejné zdraví vlivem záměru nenastanou, proto má krajský úřad za to, že zpracování klasického HIA by nepřineslo zásadně odlišné závěry, než jsou prezentovány v tomto řízení.". Tato problematika pak již nebyla dále řešena v odvolacím řízení.

3. Zakrytí všech deponií nepropustnými plachtami
   - do doby rekultivace

Vypořádání: V oznámení byla navrhována opatření proti prašnosti, deponií materiálu se týká konkrétně opatření č. 15. „Při tvorbě deponií a mezideponií bude minimalizováno vyfoukání prachu větrem volbou jejich tvaru, velikostí a orientací vůči převládajícímu směru větru.". Překrytí deponií nepropustnými plachtami není z hlediska možnosti zasakování dešťových vod vhodné. Přirozené zvlhčení dešťovými srážkami je naopak z hlediska zamezení prašnosti vítáno. V době sucha mohou být deponie skrápěny, viz opatření č. 12 („V rámci realizace záměru bude za prašného suchého počasí zajištěno skrápění ploch a nezhutněných uložených odpadů jako opatření proti nadměrné prašnosti s využitím důlních vod v rámci areálu dobývacího prostoru. Dále bude zajištěna očista vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace (v případě potřeby např. pojezdem po oklepovém pásu, mycí vanou apod."). V oznámení se dále uvádí, že mezideponie bude denně urovnána a hutněna dozerem. Problematika tak byla dostatečně řešena ve zjišťovacím řízení.

4. Instalace mycího zařízení kol a podvozků
   - s odtokem do sedimentační jímky
5. Denní čištění komunikací
   - vedené v provozním deníku
6. Zpevnění všech přístupových komunikací
   - zákaz používání nezpevněných/štěrkových cest

Vypořádání: V oznámení byla navrhována opatření proti prašnost a jsou nyní doplněna i do provozního řádu zařízení:
- V rámci realizace záměru bude za prašného suchého počasí zajištěno skrápění ploch a nezhutněných uložených odpadů jako opatření proti nadměrné prašnosti s využitím důlních vod v rámci areálu dobývacího prostoru. Dále bude zajištěna očista vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace (v případě potřeby např. pojezdem po oklepovém pásu, mycí vanou apod.).

- Bude provedeno trvalé nebo dočasné zpevnění všech nezpevněných pojezdových ploch v areálu, které budou využívány pro pojezdy vozidel a strojní techniky (dočasné zpevnění tras je možné např. pomocí betonových panelů či s využitím cihly, která může být následně zapracována v rámci zasypávání).
- Budou dodržovány zásady správné manipulace s nakladačem, při nakládce a vykládce budou minimalizovány spádové výšky.
- Při tvorbě deponií a mezideponií bude minimalizováno vyfoukání prachu větrem volbou jejich tvaru, velikostí a orientací vůči převládajícímu směru větru.
Krajský úřad se domnívá, že opatření budou účinně předcházet nadměrné prašnosti a znečištění komunikací, to vyjádřil i ve svém rozhodnutí – závěru zjišťovacího řízení, jehož správnost byla potvrzena Ministerstvem životního prostředí. Také KHS ZK ve sdělení ze dne 23. 12. 2025 uvádí, že Hodnocení vlivů vycházelo z příloh oznámení (hluková studie, rozptylová studie, studie hodnocení rizika) zpracovaných odbornými či autorizovanými osobami v daném oboru. Vlivy na veřejné zdraví byly spolehlivě vyhodnoceny, přičemž na základě imisní a hlukové zátěže lze konstatovat, že realizace záměru přináší prakticky nezměněný expoziční scénář imisím hluku a polutantů ovzduší, a tudíž lze očekávat, že se stávající úroveň rizika poškození veřejného zdraví v daném území nezmění. Vliv při samotné realizace záměru je hodnocen jako celkově nevýznamný (krátkodobý, resp. dočasný po dobu záměru cca 5 let a lokální). Dlouhodobý vliv (po dokončení záměru a finální biologické rekultivaci) je hodnocen jako pozitivní.

7. Monitoring prašnosti
   - min. dva senzory na okraji obytné zástavby

Vypořádání: Požadavek je naprosto nestandardní, toto je striktně v kompetenci KHS ZK a bylo vypořádáno v předchozím bodě.

8. Opatření proti větrné erozi a provozní limity při větru
   - zastavení provozu při větru nad 8 m/s

Vypořádání: Opatření proti větrné erozi, která by měla být přijata do provozních podmínek, se týkají technického řešení vlastní sanace dobývacího prostoru. Taková opatření tak přesahují rámec povolení dle zákona o odpadech a odborná kompetence zde přináleží Obvodnímu báňskému úřadu.

8.6. Požadavky v oblasti dopravy a bezpečnosti provozu

1. Dopravně-inženýrský posudek
   - kapacita komunikací, křižovatek, kolizní body
2. Omezení provozu v ranní a odpolední špičce
   - režim řízení dopravy v úzkých profilech

Vypořádání: Požadavek přesahuje rámec řízení o povolení zařízení k nakládání s odpady. Z rozhodnutí MŽP vyplývá, že problematika byla ve zjišťovacím řízení řešena dostatečně. V rozhodnutí MŽP se k problematice uvádí následující cit. „Námitka neakceptovatelnosti a nemožnosti dopravy přes město s ohledem na prostupnost některých křižovatek není podložena žádnými konkrétními údaji, jde pouze o domněnky. V tomto směru bude mít své slovo příslušný silniční správní úřad v rámci povolovacího řízení.“. Jednalo se vypořádání námitky spolku Hortus Moraviae, z. s.

Jak vyplývá z rozhodnutí krajského úřadu ve zjišťovacím řízení, město Kroměříž požadovalo navrhnout trasy dopravy mimo centrum města. Krajský úřad k tomu ve svém vypořádání uvedl: „Jak vyplývá z oznámení záměru na str. 13, oznamovatel vyvinul úsilí komunikovat vedení dopravní obsluhy zařízení s městem Kroměříž již v minulosti. Na jednání se zástupci města dne 09.11.2023 představil navrženou trasu i její možné alternativy, avšak navržená alternativní řešení nebyla přijata. Rovněž nebyla ze strany města navržena jakákoliv jiná možnost vedení dopravy spojené se záměrem. V oznámení je dále uvedeno, cit. „Ze závěrů jednání vyplynulo, že i přes obavy zastupitelů o zatížení dopravy, je záměr z důvodu akutních rizik, plynoucí zejména ze Skládky TKO Města Kroměříž a důvodu výstavby nové obytné zóny Hanácká pole, nutno provést neprodleně a v nejkratší možné době s původním návrhem do 5 let. Město Kroměříž ale zároveň navrhlo, že pro aktuálně navrženou trasu a kapacity by mělo být případně vyhodnocení vlivu dodatečně provedeno i pro část úseku od dálnice D1 přes centrum Města Kroměříž, odkud bude trasa převahovat. Požadavek Města Kroměříž byl v tomto aktualizovaném Oznámení splněn, když byl dodatečně v Rozptylové a Hlukové studii vyhodnocen i celý převažující úsek od dálnice D1 přes ulici Kojetínská, nám. Míru a Havlíčkova.“. Z výše

uvedeného je zřejmé, že i přes snahu oznamovatele nebylo ze strany města Kroměříže navrženo jiné možné řešení vedení dopravy. Jak je krajskému úřadu z veřejně dostupných dokumentů známo, město Kroměříž již v minulosti plánovalo vedení obchvatu města v blízkosti lokality záměru, které by vymístilo dopravu mimo obytnou zástavbu města (požadavek na využití obchvatu je zakotven např. v podmínkách stanoviska EIA pro sousední záměr Hanáckých polí). Dosud však tuto dopravní stavbu město nevyřešilo ani na úrovni územně plánovací dokumentace; v aktuálně řešené změně ÚPD tato stavba opět chybí. Navržena je pouze tzv. krajinná obslužná trasa, vedoucí po okraji Hanáckých polí v místě nynější polní cesty k ulici Havlíčkově na sever a do místní části Vážany na jih. Krajský úřad považuje v oznámení navrženou dopravní trasu za přijatelnou z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, trasa byla v oznámení a přiložených odborných studiích řádně vyhodnocena a nebylo u ní shledáno negativní ovlivnění životního prostředí ani veřejného zdraví.“.

3. Finanční záruka na obnovu komunikací
   - vzhledem k předpokládanému poškození.

Vypořádání: Požadavek přesahuje rámec řízení o povolení zařízení dle zákona o odpadech.

4. Plán řízení dopravy
   - včetně preferovaných tras, postupů při kolonách, komunikace s veřejností

Vypořádání: Viz výše, bod 1 a 2 kap. 8.6.

8.7. Kumulace vlivů – kompenzační a preventivní opatření

1. Komplexní kumulační studie
   - hydrologie + imise + hluk + doprava + geotechnika

Vypořádání: Ke komplexnímu posouzení vlivů na životní prostředí slouží provedené zjišťovací řízení. V něm byly hodnoceny vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, včetně vlivů na vody, podloží a hlukovou situaci, i na veřejné zdraví. Byl hodnocen jednak vlastní provoz, tj. sanace a rekultivace DP Vážany, tak i vlivy ze související dopravy. Zjišťovací řízení prokázalo, že záměr nemá významné vlivy na životní prostředí. Záměr byl v oznámení poměrně detailně popsán. Podrobné technické řešení bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace, která bude předložena Obvodnímu báňskému úřadu do řízení.

2. Koordinační povinnost provozovatele s městem
   - harmonogramy, plán srážek, dopravní kolony, havárie

Vypořádání: Požadavek přesahuje rámec řízení podle zákona o odpadech.

3. Krizový plán pro extrémní jevy
   - povodně, náhlé změny hladin, havárie dopravy, úniky materiálů.

Vypořádání: Zařízení bude situováno zcela mimo území s povodňovým rizikem, zpracování povodňového plánu tak není potřebné. Možnost vzniku havarijního stavu je dostatečně ošetřena v předloženém Provozním řádu zařízení. Čerpání důlních vod bude prováděno za hydrogeologického dozoru a postup čerpání je navržen tak, aby nedošlo ke skokovému snížení hladiny důlní vody v jezeře.

Město Kroměříž v připomínkách k provoznímu řádu, které krajský úřad obdržel dne 29. 1. 2026 uplatnilo následující připomínky:

Pro sanaci a likvidaci důlního prostoru budou probíhat řízení navazující na již proběhlé Zjišťovací řízení. Zejména schválení Plánu sanace a likvidace II. etapy, včetně stanovení změny postupu rekultivace území a rozhodnutí o stanovení způsobu a podmínek pro vypouštění důlních vod do vod povrchových dle zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jež stanoví vodoprávní úřad Krajského úřadu Zlínského kraje. V těchto navazujících řízeních budou detailněji řešeny některé z připomínek, které Město Kroměříž ke schvalovanému provoznímu řádu uplatňuje. Domníváme se proto, že do provozního řádu by bylo vhodné zapracovat podmínky, které z těchto řízení vzejdou.

Vypořádání: Požadavek na zapracování podmínek, které teprve mohou být stanoveny v navazujících správních řízeních, do provozního řádu zařízení k nakládání s odpady považujeme za nedůvodný a odporující systematice veřejnoprávní regulace. Sanace a likvidace důlního prostoru, včetně změny postupu rekultivace

území, jakož i nakládání s důlními vodami, jsou předmětem samostatných správních řízení vedených podle zvláštních právních předpisů, zejména podle horního zákona a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách. V těchto řízeních jsou k rozhodování věcně a místně příslušné jiné správní orgány, zejména vodoprávní úřad Krajského úřadu Zlínského kraje. Rozhodnutí vydaná v těchto navazujících řízeních budou mít povahu individuálních správních aktů, jejichž podmínky jsou pro účastníka řízení právně závazné přímo ze zákona. Povinnost tyto podmínky plnit nevzniká jejich případným převzetím do provozního řádu zařízení, ale již samotnou právní mocí příslušných rozhodnutí. Provozní řád zařízení k nakládání s odpady proto nemůže být chápán jako nástroj k inkorporaci, nahrazování či zesílení závaznosti podmínek stanovených v jiných správních řízeních. Provozní řád je koncepčně určen k vymezení základních technických, organizačních a provozních podmínek nakládání s odpady v rozsahu požadovaném právními předpisy odpadového hospodářství, nikoli k regulaci činností podléhajících samostatnému povolovacímu režimu podle zvláštních právních předpisů. Ukládání povinností, které věcně náleží do rozhodovací pravomoci jiných správních orgánů, by představovalo nepřípustné překročení rámce provozního řádu a narušení zásady dělby kompetencí ve veřejné správě.

Připomínky Města Kroměříž, které směřují k detailnímu vymezení podmínek sanace, rekultivace území a nakládání s důlními vodami, proto nelze v rámci schvalování provozního řádu považovat za relevantní. Tyto otázky budou komplexně a závazně řešeny v navazujících správních řízeních, v nichž budou mít dotčené subjekty možnost uplatnit svá práva včetně podání připomínek a námitek.

K nakládání s důlními vodami je v provozním řádu uvedeno následující:

- „Během provádění zásypů bude vypouštění do vodoteče dočasně přerušováno, pokud nastanou nevhodné podmínky“ (str. 19) – není uvedeno jakým způsobem bude regulace vypouštění důlních vod zajištěna – odpovědný pracovník, nebo automaticky, nebo jiným způsobem?

- „Důlní voda bude vypouštěna jen na základě pravomocného povolení k nakládání s vodami. Pro primární způsob vypouštění (do potoka Zacharka) stanoví vodoprávní úřad limitní hodnoty a podmínky – jak objemové (viz výše), tak chemické (max. koncentrace znečištění), které bude provozovatel dodržovat.“ (str. 20) – Požadujeme zapracování podmínek vodoprávního úřadu do provozního řádu.

- Předpokládané vypouštěné množství bude Qmax = 5,5 1/s a Qprům = 3,5 l/s. Variantně je navrženo jejich vypouštění do toku Zacharky, do toku Vážanského potoka, do veřejné kanalizace a na povrch terénu. Jedná se o zásadní provozní faktor, který musí být v provozním řádu jasně specifikován. Nesouhlasíme s vypouštěním důlní vody do kanalizace, tento způsob je v rozporu s politikou správce kanalizace.

- Není uvedeno, jak bude přesně čerpání důlních vod do toku Zacharky prováděno, tak aby nedošlo k zanesení tohoto toku – bude probíhat přes odkalovací nádrže?

- Monitoring hladiny podzemní vody je stanoven na str. 20 provozního řádu minimálně 2 x ročně (1× měsíčně během prací). Za podmínek odčerpávání laguny důlních vod a navrženého přečerpávání mezi jednotlivými přehrazenými sektory laguny se tato četnost měření nejeví jako dostatečná a je nutno měřit hladiny podzemní a důlní vody v cca týdenních intervalech.

- Při snížení hladiny v laguně důlních vod v sektoru 2 bude nutno provádět souběžné odčerpání výluhových vod z tělesa skládky, v opačném případě hrozí statické narušení a sesunutí čelního svahu skládky. Z tohoto důvodu je nutno s předstihem informovat provozovatele skládky o předpokládaných termínech a harmonogramu čerpání laguny důlních vod.

Vypořádání: Viz vypořádání požadavku kap. 8.1. Monitoring kvality důlní vody a způsob jejího čerpání bude předmětem vodoprávního řízení, požadavek je pro řízení podle zákona o odpadech irelevantní.

Kritickým prvkem bude (zvláště při navrhovaném přečerpávání důlních vod mezi jednotlivými sektory) přehrazení laguny zemní hrází (sektor přehrazení č. 1). Při aktuální kótě hladiny 189,77 m n.m. a dna 178,66 m n. m. dosahuje výška vodního sloupce v laguně 11,11 m a tato masa vody bude hydrostatickým tlakem působit na sypaný nehutněný zemní val nasycený vodou. Toto technické řešení je nutno prověřit statickými výpočty a blíže specifikovat parametry (minimální šířku, sklony svahů hráze pod hladinou) hráze a případná další nezbytná technická opatření k zajištění její stability (injektáž, štětovnice, přitížení paty hráze kamenivem atd.).

Vypořádání: Funkčnost izolační vrstvy svahu skládky byla posouzena ve Studii hodnocení rizika v kapitole 6 Hydrogeologické hodnocení, na základě porovnání hladin ve vrtech skládky a hladiny důlní vody a srovnání

vývoje chemismu ve vrtech skládky, v důlní vodě a v podzemní vodě. Z výsledků vyplývá, že izolační vrstva dle všeho prozatím plni funkci, ale reálné posouzení může být a bude provedeno až při realizaci záměru při odčerpání důlní vody v sektoru u skládky.

Krajský úřad konstatuje, že uvedená námitka směřuje k detailnímu technickému posouzení stability zemních konstrukcí a k návrhu konkrétních sanačních a stabilizačních opatření v prostoru důlního díla. Tyto otázky však nespadají do předmětu řízení o povolení zařízení k využití odpadů podle zákona o odpadech, ale do oblasti hornické činnosti, geotechnického řešení a vodohospodářských opatření, které jsou řešeny v rámci dokumentací Plán likvidace a Hodnocení rizika a podléhají schvalování a dozoru příslušného obvodního báňského úřadu, případně vodoprávního úřadu. Problematika stability svahů, izolace a postupného snižování hladiny důlních vod v kontaktu se skládkou TKO je v předložených odborných podkladech řešena komplexně, a to včetně monitoringu hydraulických poměrů a následné revize a stabilizace svahu v průběhu realizace záměru. Tyto postupy byly rovněž posouzeny v rámci zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., které bylo ukončeno pravomocným závěrem, že záměr nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí za předpokladu dodržení navržených opatření. Požadavek účastníka na doplnění podrobného statického návrhu hráze do provozního řádu proto správní orgán považuje za nepřípustný, neboť by znamenal nepřiměřené rozšíření předmětu tohoto řízení a duplicitní posuzování skutečností řešených v jiných správních řízeních a odborných dokumentacích.

Provozní řád uvádí pouze vizuální kontrolu, ale neuvádí postupy, kdy je nutné odebrat vzorek. Je nutné blíže specifikovat metodiku odběru vzorků navážených odpadů (způsob odběru a homogenizace směsných vzorků, četnost vzorkování a počet vzorků na množství naváženého materiálu atd.).

Vypořádání: Podobný požadavek uplatnila společnost Hanácká pole s.r.o., bylo vypořádáno v bodě kap. 8.2, bod 4.

Krajský úřad dále konstatuje, že připomínka požadující doplnění podrobné metodiky odběru a vyhodnocování vzorků navážených odpadů není důvodná. Provozní řád zařízení k nakládání s odpady stanoví postup přejímky odpadů v rozsahu požadovaném právními předpisy, zejména v souladu s § 17 zákona o odpadech, a s přílohou č. 12 vyhlášky (bylo doplněno provozovatelem do provozního řádu). Tyto právní předpisy vymezují povinné náležitosti přejímky odpadu, mezi které patří zejména kontrola úplnosti a správnosti průvodní dokumentace, kontrola základního popisu odpadu a vizuální kontrola odpadu při jeho převzetí. Krajský úřad dále konstatuje, že zařízení přijímá pouze odpady, které jsou předávány původcem nebo oprávněnou osobou v souladu se zákonem o odpadech, tj. odpady řádně klasifikované a charakterizované, opatřené platným základním popisem odpadu a doklady o jejich kvalitě. Provozovateli zařízení ze zákona nevyplývá obecná povinnost provádět rutinní odběr a laboratorní analýzu vzorků každé dodávky odpadu při jejím převzetí, pokud je dodávka odpadu v souladu s předloženou dokumentací a splňuje přijímací podmínky zařízení. Požadavek na podrobný popis metodiky odběru a homogenizace vzorků, četnosti vzorkování a počtu vzorků na jednotku množství odpadu by tak představoval uložení povinností nad rámec zákonných požadavků a neodpovídal by účelu provozního řádu. Krajský úřad současně uvádí, že zákon o odpadech a provozní řád stanoví provozovateli zařízení nepřevzít odpad nebo přijmout odpovídající opatření v případě, že při vizuální kontrole nebo kontrole dokumentace vzniknou důvodné pochybnosti o souladu dodávky odpadu se základním popisem odpadu nebo s podmínkami jeho přijetí do zařízení. V takových případech může být vyžádán odběr vzorku odpadu, a to v rozsahu přiměřeném konkrétní situaci, nikoli na základě paušálně stanovené metodiky.
Na základě výše uvedeného správní orgán uzavírá, že požadavek na doplnění detailní metodiky vzorkování navážených odpadů do provozního řádu zařízení není opodstatněný a připomínce se nevyhovuje.

Požadujeme navržení transparentní kontroly naváženého materiálu, např. namátkové kontroly, zveřejnění výsledků kontrol pověřených orgánů, kontinuální monitorování vstupu do areálu cihelny.

Požadujeme umožnění namátkové kontroly naváženého materiálu Městu Kroměříž zapracovat do provozního řádu. Provozovatel zařízení přislíbil umožnění kontrol naváženého materiálu již v průběhu zjišťovacího řízení.

Vypořádání: Podobné požadavky uplatnila společnost Hanácká pole s.r.o., bylo vypořádáno v bodě kap. 8.2, bod 2 a 3.

Nesouhlasíme s naválením odpadu 17 01 02 Cihly (cihelná stavební suť). Městský úřad vznesl proti tomuto materiálu (recyklovaný stavební odpad) námitky již při povolování Plánu likvidace pro I. etapu.

Vypořádání: Nesouhlas s využitím odpadu katalogového čísla 17 01 02 (cihly) k zasypávání vytěženého prostoru není důvodný. Jedná se o inertní minerální odpad, jehož fyzikálně-chemické vlastnosti jsou srovnatelné s přírodními zeminami a který při splnění zákonných podmínek nepředstavuje riziko pro životní prostředí ani pro vodní režim území. Zákon o odpadech a vyhláška tento druh odpadu umožňují využít při zasypávání, přičemž jeho použití je podmíněno ověřením jeho kvality a splněním limitů vyluhovatelnosti. Cihelný recyklát je navíc materiálově odvozen ze stejné suroviny – cihlářské hlíny, která byla v dotčeném prostoru historicky těžena, a jeho využití proto nepředstavuje zavedení cizorodé látky do geologického prostředí. Navržený postup představuje využití odpadu ve smyslu zákona o odpadech a je v souladu se zásadou upřednostňování využití odpadu před jeho odstraněním; samotný nesouhlas účastníka řízení, není-li podložen rozporem s právními předpisy nebo ohrožením veřejných zájmů, nemůže být důvodem k vyloučení zákonem přípustného způsobu nakládání s odpady.

Požadujeme důsledné dodržení technologických opatření tak, aby byla maximálně omezená prašnost (zkrápění povrchu, zaplachtování ložných ploch nákladních vozidel), včetně zajištění monitoringu emisí PM10. V provozním řádu není stanoveno kdy se musí kropit, kdo kontroluje prašnost, jaký bude limit provozu za extrémně suchých dní, jak bude zajištěno, aby prach neovlivnil okolní obytnou zástavbu.
Požadujeme vybudování zpevněných pojezdových ploch v areálu cihelny k omezení prašnosti.

Vypořádání: Podobné požadavky v oblasti prašnosti, dopravy a čistoty komunikací uplatnila společnost Hanácká pole s.r.o., bylo vypořádáno v kap. 8.5.

Požadujeme stanovení přepravních tras jako součást provozního řádu. V provozním řádu zařízení chybí specifikace přepravních tras. Přepravních trasy pro navážení odpadů by měly být zvoleny tak, aby bylo minimalizováno ovlivnění obytné zástavby.
Maximální denní projektovaná kapacita dopravy je v dokumentaci ke zjišťovacímu řízení uváděna 63 nákladních automobilů. Tento údaj v provozním řádu chybí. Požadujeme stanovení maximálního počtu průjezdů zapracovat do provozního řádu.

Vypořádání: Otázka dopravy a přepravních tras je zde vypořádána v kap. 8.6. Podmínkou č. 4 stanovil krajský úřad provozovateli povinnost provozovat zařízení tak, aby byla dodržena všechna opatření, která byla navržena v Oznámení záměru „Cihelna Vážany – sanace a likvidace vytěženého ložiska – dokončení I. Etapy a provedení II. Etapy“. Doplnění počtu automobilů do provozního řádu tak považuje krajský úřad za nadbytečné.

V provozním řádu jsou chybně uvedeny odkazy na konkrétní § Zákona o odpadech a Vyhlášky č. 273/2021 Sb. – např. str. 9, 15, 24, 28 ….

Vypořádání: chybné údaje byly opraveny.

Doporučujeme doplnit závazné povinnosti provozovatele (vodní režim, odpady, hluk, prašnost, havárie) a jednoznačný výčet povinností obsluhy. V provozním řádu není jasně definovaná kontrola kvality naváženého materiálu, nedostatečně definované podmínky vypouštění důlní vody (včetně povolení), není definován limit prašnosti, není popsán postup při extrémním suchu, není popsána evidence kropení. Chybí havarijní plán při kontaktu se skládkou TKO. Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům doporučujeme, aby byl předložený provozní řád před schválením doplněn tak, aby byl jednoznačný, kontrolovatelný, v souladu s platnou legislativou a aby zajišťoval vysokou úroveň ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Vypořádání: Krajský úřad konstatuje, že uvedené požadavky nejsou důvodné. Námitky týkající se kontroly kvality naváženého materiálu, podmínek vypouštění důlních vod, havarijních opatření a rozsahu povinností provozovatele a obsluhy byly již vypořádány v předchozích bodech odůvodnění a krajský úřad na ně v plném rozsahu odkazuje. Provozní řád zařízení je zpracován v souladu s vyhláškou, která stanoví jeho povinný obsah, a nevyžaduje detailní rozepisování všech povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Požadavky na vodní režim, odpady, ochranu před hlukem a prašností, řešení havarijních stavů či ochranu veřejného zdraví jsou upraveny přímo zákonem o odpadech, zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, a dalšími zvláštními právními předpisy a jsou předmětem samostatných povolovacích a kontrolních mechanismů příslušných správních orgánů. Provoz zařízení je tedy kontrolovatelný nejen prostřednictvím provozního řádu, ale zejména prostřednictvím plnění zákonných povinností stanovených právními předpisy a rozhodnutími vydanými v navazujících řízeních. Požadavek na doplnění limitů prašnosti, postupů pro extrémní sucho či zvláštní havarijní plán nad rámec zákona by znamenal nepřípustné rozšiřování povinného obsahu provozního

řádu a duplicitní ukládání povinností, které již vyplývají z právních předpisů nebo z jiných schvalovaných dokumentů. Co se týká evidence kropení, tuto má provozovatel povinnost zaznamenávat do provozního deníku zařízení, stejně tak jako ostatní údaje charakteristické pro provoz zařízení a další údaje z monitorování provozu. Správní orgán proto uzavírá, že předložený provozní řád je jednoznačný, kontrolovatelný, v souladu s platnou legislativou a zajišťuje odpovídající úroveň ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Připomínce se z uvedených důvodů nevyhovuje.

Provozovatel ve svém vyjádření k podkladům pro rozhodnutí ze dne 29. 1. 2026 uvádí, že záměr zasypávání dobývacího prostoru je součástí procesu sanace a likvidace důlního díla, který byl předpokládán již při stanovení dobývacího prostoru a je řešen v rámci příslušných řízení podle zvláštních právních předpisů. Dále konstatuje, že předložený provozní řád zařízení byl zpracován v souladu se zákonem o odpadech a vyhláškou a obsahuje všechny náležitosti stanovené právními předpisy na úseku odpadového hospodářství. Provozovatel se vyjadřuje a vymezuje k námitkám, které uplatnila společnost Hanácká pole s.r.o. a uvádí, že se z převážné části týkají oblastí, které nejsou předmětem tohoto správního řízení, případně byly již posouzeny v rámci zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ukončeného pravomocným rozhodnutím, nebo budou řešeny v navazujících řízeních vedených příslušnými správními orgány, zejména v oblasti hornické činnosti a vodního hospodářství.

Vypořádání: Krajský úřad se vyjádřením žadatele zabýval a souhlasí s vymezením předmětu řízení, podle něhož je toto správní řízení vedeno výlučně o povolení provozu zařízení k využití odpadů – zasypávání dobývacího prostoru Vážany, a nikoli o povolení hornické činnosti, vodohospodářských zásahů, dopravní infrastruktury nebo jiných činností podléhajících samostatným povolovacím režimům podle zvláštních právních předpisů. Tyto činnosti budou posuzovány v navazujících řízeních vedených věcně příslušnými správními orgány.

Krajský úřad dále konstatuje, že značná část námitek uplatněných obchodní společností Hanácká pole s.r.o. se týká oblastí ochrany vod, ovzduší, hluku, dopravy, kumulace vlivů a veřejného zdraví, které nejsou předmětem tohoto řízení, případně byly již posouzeny v rámci zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., ukončeného pravomocným rozhodnutím krajského úřadu po rozhodnutí o odvolání Ministerstva životního prostředí ze dne 30. 5. 2025, č. j. MŽP/2025/240/816. Krajský úřad je těmito závěry vázán a není oprávněn je v tomto řízení znovu přehodnocovat.

Pokud jde o oblast nakládání s odpady, krajský úřad konstatuje, že provozní řád předložený provozovatelem je zpracován v souladu s vyhláškou a obsahuje náležitosti vyžadované právními předpisy, včetně vymezení přejímky odpadů, kontroly dokumentace, vizuální kontroly a postupů při zjištění nesouladu. Požadavky na další rozšíření kontrolních mechanismů, včetně povinného zapojení „nezávislých laboratoří“, nemají oporu v právních předpisech a představovaly by nepřípustné rozšíření zákonných povinností provozovatele zařízení.

Krajský úřad současně konstatuje, že provoz zařízení je kontrolovatelný nejen prostřednictvím schváleného provozního řádu, ale zejména prostřednictvím plnění povinností stanovených zákonem o odpadech a dalšími souvisejícími právními předpisy, přičemž kontrolní pravomoci náleží příslušným orgánům veřejné moci (zejména České inspekci životního prostředí, orgánům státní báňské správy a vodoprávnímu úřadu).

K námitkám týkajícím se vypouštění důlních vod krajský úřad uvádí, že tyto budou řešeny v samostatném vodoprávním řízení podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v němž budou stanoveny závazné podmínky nakládání s vodami. Tyto podmínky budou pro provozovatele závazné ze zákona a není nutné ani účelné je předjímat nebo duplicitně zapracovávat do provozního řádu zařízení.

Krajský úřad uzavírá, že vyjádření provozovatele je v rozhodujících částech věcně správné, pokud jde o vymezení předmětu řízení, rozdělení kompetencí mezi jednotlivé správní orgány a závaznost pravomocných závěrů zjišťovacího řízení. Současně však správní orgán zdůrazňuje, že o námitkách účastníků řízení je povinen rozhodnout, a to i v případech, kdy jsou shledány jako právně irelevantní, duplicitní nebo již vypořádané v jiných řízeních, což bylo v tomto případě učiněno.

Při posuzování žádosti vycházel správní úřad z následujících podkladů, které jsou součástí správního spisu:

- Provozní řád názvem **„Provozní řád zařízení k využití odpadů pro zasypávání dobývacího prostoru Vážany CZZ00956“** zpracovaný v září 2025 společností BIOTREND MORAVA s.r.o.,

- Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Ostravě oddíl C, vložka C 9834, den vzniku a zápisu 30. září 1996 získaný zdejším úřadem z veřejně dostupných zdrojů,
- Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k povolení provozu a provoznímu řádu zařízení ke sběru, úpravě a využití odpadů zasypáváním dobývacího prostoru Vážany, jehož provozovatelem je právnická osoba BIOTREND MORAVA s.r.o., IČ: 25356917, vydané pod č.j. KHSZL 28081/2025 dne 21.10.2025,
- Sdělení Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k žádosti o posouzení Závazného stanoviska ze dne 21. 10. 2025, č. j. KHSZL 28081/2025, k povolení provozu a provoznímu řádu zařízení ke sběru, úpravě a využití odpadů zasypáváním dobývacího prostoru Vážany, jehož provozovatelem je právnická osoba BIOTREND MORAVA s.r.o., IČ: 25356917, ze dne 22. 12. 2025, čj. KHSZL 34448/2025,
- Oznámení Obvodního báňského úřadu ze dne 19. 3. 2019, čj. SBS 07141/2019/OBÚ-01/1, o smluvním převodu dobývacího prostoru Vážany, ev. č. 7 0463 na organizaci BIOTREND MORAVA s.r.o.,
- Smlouva o užití nemovitosti pro uložení a zpracování materiálu uzavřená mezi společností BIOTREND MORAVA s.r.o. a panem dne 30. 1. 2019,
- Plán likvidace I. Etapa likvidace hliniště Vážany, technická zpráva, zpracovaný společností ECODUMP, s.r.o. v únoru 2001,
- Rozhodnutí, kterým se povoluje hornická činnost – plán likvidace v DP Vážany, vydané Obvodním báňským úřadem Brno dne 2. 5. 2001 pod čj. 08-1587/01-511-Sta,
- Hodnocení rizika – Cihelna Vážany Sanace a likvidace vytěženého ložiska – Dokončení I. Etapy a provedení II. Etapy, zpracované Ing. Pavlem Benkovičem v září 2024,
- Oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu staveb na životní prostředí, v platném znění, záměru „Cihelna Vážany, Sanace a likvidace vytěženého ložiska – Dokončení I. etapy a provedení II. Etapy“ vypracované v květnu 2023 a přepracované dne 23. 6. 2023 Mgr. Martinem Žídkem,
- Závěr zjišťovacího řízení pro záměr „Cihelna Vážany – sanace a likvidace vytěženého ložiska – dokončení I. Etapy a provedení II. Etapy“ vydaný krajským úřadem dne 11. 2. 2025 pod čj. KUZL 15455/2025,
- Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí čj. MZP/2025/240/816 ze dne 30. července 2025 o odvolání proti rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 11.02.2025, č.j. KUZL 15455/2025, sp.zn. KUSP 101996/2024 ŽPZE-VU, kterým byl podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), vydán závěr zjišťovacího řízení,
- Vyjádření účastníka řízení Hanácká pole s.r.o. k záměru“ „Cihelna Vážany – sanace a likvidace vytěženého ložiska – dokončení I. Etapy a provedení II. Etapy“ ze dne 18. 11. 2025,
- Připomínky města Kroměříž ze dne 28. 1. 2026, k provoznímu řádu zařízení k využití odpadů pro zasypávání dobývacího prostoru Vážany CZZ00956,
- Vyjádření k podkladům pro rozhodnutí společnosti BIOTREND MORAVA s.r.o. ze dne 29. 1. 2026,
- Závazné stanovisko k ověření změn záměru Novostavba bytového domu BD01, Hanácká pole, Kroměříž vydané krajským úřadem dne 13. 1. 2026 pod čj. KUZL 3615/2026,
- Doklad o úhradě správního poplatku– uhrazen dne 8. 7. 2025,

Krajský úřad stanovil podmínku č. 1, podle níž se povolení provozu zařízení vydává podle § 22 odst. 1 zákona o odpadech na dobu neurčitou, avšak věcně omezenou do doby ukončení rekultivačních prací v rozsahu a dle Plánu rekultivace, a to od nabytí právní moci tohoto povolení. Ačkoli zákon o odpadech umožňuje vydat povolení na dobu neurčitou, v daném případě je provoz zařízení účelově vázán na realizaci konkrétního rekultivačního záměru v dobývacím prostoru. Zařízení k zasypávání nepředstavuje samostatnou, časově neomezenou podnikatelskou činnost, ale nástroj k naplnění schváleného Plánu rekultivace dotčeného území. Po dokončení rekultivačních prací odpadá věcný důvod pro další provoz zařízení. Krajský úřad proto vymezil trvání povolení tak, aby bylo zřejmé, že provoz zařízení nemůže probíhat neomezeně dlouho, nýbrž pouze po

dobu nezbytnou k realizaci rekultivace v rozsahu schválené dokumentace. Tímto vymezením je zajištěna proporcionalita zásahu do území i právní jistota účastníků řízení, neboť je jednoznačně určeno, že po ukončení rekultivačních prací nelze v zařízení nadále přijímat ani využívat odpady.

Současně krajský úřad poukazuje na § 23 odst. 1 zákona o odpadech, podle něhož je provozovatel povinen předložit krajskému úřadu zprávu o provedené revizi povolení do 6 let ode dne nabytí právní moci povolení, jeho poslední změny nebo rozhodnutí o schválení poslední zprávy o revizi. Tato zákonná povinnost představuje další kontrolní mechanismus umožňující průběžné přezkoumání podmínek provozu zařízení s ohledem na vývoj právních předpisů, technického řešení i stavu území.

Podmínka č. 2 je stanovena z důvodu zajištění souladu provozu zařízení s požadavky zvláštních právních předpisů. Činnost spočívající v zasypávání vytěženého důlního prostoru bude vyžadovat příslušné vodoprávní povolení a další rozhodnutí dotčených orgánů. Krajský úřad je podle § 2 odst. 4 správního řádu povinen dbát na to, aby provoz zařízení neprobíhal v rozporu s jinými právními předpisy, a v souladu se zákonem o odpadech zajistit, aby činnost neměla nepříznivé vlivy na životní prostředí. Podmínka proto vymezuje, že zařízení lze provozovat pouze po získání všech nezbytných povolení. Nejde o odkládací podmínku právní moci rozhodnutí, ale o podmínku výkonu oprávnění, která je stanovená za účelem ochrany veřejných zájmů, zejména ochrany vod a životního prostředí.

Podle podmínky č. 3 je provozovatel povinen dokončit I. etapu likvidace dobývacího prostoru Vážany v rozsahu uvedeném v dokumentaci „I. Etapa likvidace hliniště Vážany“ (Plán likvidace) a v souladu s rozhodnutím, které vydal Obvodní báňský úřad Brno ze dne 2. 5. 2001, čj. 08-1587/01-511-Sta, jímž byla povolena hornická činnost – plán likvidace v DP Vážany. Tato podmínka byla stanovena z důvodu zajištění věcné i právní návaznosti povolovaného zařízení k zasypávání na již povolenou hornickou činnost a schválený plán likvidace pro I. etapu dobývacího prostoru. Zařízení k zasypávání je situováno v prostoru, který je současně důlním dílem, a jeho provoz představuje jeden z nástrojů realizace likvidace dobývacího prostoru a následné rekultivace území. Je proto nezbytné, aby nakládání s odpady probíhalo výhradně v rozsahu a způsobem odpovídajícím dokumentaci schválené příslušným báňským orgánem. Stanovením této podmínky krajský úřad předchází situaci, kdy by docházelo k využívání odpadů mimo rámec schváleného technického řešení likvidace dobývacího prostoru. Podmínka zároveň zajišťuje koordinaci výkonu státní správy na úseku odpadového hospodářství a horního práva a respektuje pravomoci orgánů státní báňské správy. Krajský úřad konstatuje, že tato podmínka nepředstavuje uložení nové povinnosti nad rámec již existujících rozhodnutí, ale konkretizuje jejich respektování v rámci povolení provozu zařízení podle § 21 odst. 2 zákona o odpadech, a je nezbytná k zajištění souladu provozu zařízení s právními předpisy a vydanými povoleními.

Stanovením podmínky č. 4 krajský úřad zajišťuje, aby provoz zařízení probíhal výhradně v rozsahu a za podmínek, které byly v rámci povolovacího řízení posouzeny. Povinnost prokazatelného seznámení příslušných pracovníků s provozním řádem a jeho dostupnost v zařízení je nezbytná k zajištění faktického dodržování stanovených postupů při každodenním provozu. Pouhé schválení dokumentu bez zajištění jeho znalosti a aplikace v praxi by nebylo dostatečné k ochraně veřejných zájmů chráněných zákonem o odpadech. Uvedená podmínka nepředstavuje nadbytečné omezení provozovatele, ale konkretizuje zákonnou povinnost provozovat zařízení v souladu se schválenou dokumentací a je nezbytná k zajištění kontrolovatelnosti a právní jistoty při výkonu státní správy.

Stanovení podmínky č. 5 vychází z povinnosti provozovatele vést řádnou evidenci odpadů podle zákona o odpadech, a zajistit, aby údaje o množství přijatých a využitých odpadů byly přesné, průkazné a kontrolovatelné. Ověřování hmotnosti na certifikovaném měřidle umístěném přímo v areálu zařízení představuje objektivní a transparentní způsob zjišťování skutečného množství přijatých odpadů a minimalizuje riziko nepřesností nebo rozdílů mezi deklarovaným a skutečným stavem. Povinnost průběžného zaznamenávání hmotnosti odpadů do evidence a provozního deníku je nezbytná pro kontrolu dodržování stanovených kapacitních limitů zařízení, objemu rekultivačních prací i podmínek tohoto povolení. Současně umožňuje příslušným kontrolním orgánům ověřit, zda je nakládání s odpady realizováno v rozsahu a způsobem povoleným tímto rozhodnutím. Uvedená podmínka konkretizuje zákonné evidenční povinnosti provozovatele a je nezbytná k zajištění transparentního, kontrolovatelného a zákonného provozu zařízení.

Podmínku č. 6 stanovil krajský úřad s cílem zajistit, aby provoz zařízení k zasypávání dobývacího prostoru probíhal v souladu s odbornými podklady, které tvoří nedílný základ posouzení záměru a ochrany životního prostředí. Plán likvidace a dokument Hodnocení rizika vymezují technologický postup prací, stabilitní opatření a opatření k prevenci nepříznivých vlivů na okolí, jejichž dodržení je nezbytné pro zajištění stability území, ochrany vod, půdy a veřejného zdraví. Současně Oznámení záměru „Cihelna Vážany – sanace a likvidace vytěženého ložiska – dokončení I. Etapy a provedení II. Etapy“ představuje podklad, na jehož základě bylo v rámci zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. konstatováno, že záměr nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí, a to za předpokladu realizace v něm navržených opatření. Stanovená podmínka proto zajišťuje kontinuitu mezi posouzením záměru, odbornými dokumentacemi a vlastním provozem zařízení a současně vytváří jednoznačný, kontrolovatelný rámec pro výkon státní správy a následnou kontrolní činnost.

Ostatní podmínky stanovené krajským úřadem pro povolení provozu zařízení plně vycházejí ze stávající platné legislativy a byly stanoveny tak, aby byly v co největší míře sníženy případné vlivy na životní prostředí v lokalitě, kde bude zařízení provozováno, s důrazem na ochranu životního prostředí a zdraví lidí.

Jelikož podání obsahuje všechny potřebné náležitosti dle zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů a ve správním řízení byly všechny připomínky účastníků řízení vypořádány, vyhovuje krajský úřad účastníku řízení tak, jak je uvedeno ve výrokových částech tohoto rozhodnutí. Toto povolení provozu zařízení nenahrazuje žádné jiné rozhodnutí nebo opatření orgánů státní správy podle zvláštních předpisů.

Jedno pare výše uvedeného provozního řádu bude archivováno na Krajském úřadě Zlínského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství.

Poučení o odvolání:
Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu podat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu životního prostředí ČR s uvedením rozsahu, v jakém je rozhodnutí napadáno, namítaného rozporu s právními předpisy nebo s uvedením nesprávnosti rozhodnutí či řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává u Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství. Podané odvolání má v souladu s ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání podané jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu nepřípustné.

Ing. Miriam Kubišová

Vedoucí oddělení technické ochrany prostředí a energetiky

Provozní řád zařízení k využití odpadů pro zasypáváni dobývacího prostoru Vážany

Rozdělovník:
účastníci řízení:
- BIOTREND MORAVA s.r.o., Petřivalského 584/1, 750 02 Přerov I – Město
- Město Kroměříž, Velké náměstí 115, 767 01 Kroměříž
-
- Hanácká pole s.r.o., Tovačovského 318/18, 767 01 Kroměříž