Spolufinancováno Evropskou unií

Ministerstvo životního prostředí

Plán péče o přírodní rezervaci Čerňava

na období 2025-2034



Orgán ochrany přírody:

Krajský úřad Zlínského kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

třída Tomáše Bati 21

761 90 Zlín

IČO: 70891320

Zpracovalo:

Českomoravské sdružení pro ochranu přírody z.s.

Poutní 588

768 61 Bystřice pod Hostýnem

IČO: 65274521

E-mail: cspop@post.cz

https://www.cspop.cz

Schváleno příslušným orgánem ochrany přírody, Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství
protokolem č.j. …….. ze dne ……..

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Předložený plán péče byl vypracován v souladu se zákonem č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění a vyhláškou č. 45/2018 Sb., o plánech péče, zásadách péče a podkladech k vyhlašování, evidenci a označování chráněných území.
Při zpracování plánu péče byl také využit Metodický pokyn sekce ochrany přírody a krajiny MŽP k přípravě a zpracování plánů péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky a jejich ochranná pásma a Osnova plánů péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky a jejich ochranná pásma (Věstník MŽP, listopad 2018).

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území 7
1.1 Základní identifikační údaje 7
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR 7
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí 7
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma 8
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany 9
1.6 Kategorie IUCN 9
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ 9
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu 9
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav 9
1.8 Cíl ochrany 14
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany 16
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů 16
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů 16
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů 21
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti 26
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti 26
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy 28
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch 29
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích 29
2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích 30
2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody 31
2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky 31
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranářských zásahů do území a závěry pro další postup 31
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize 39
3. Plán zásahů a opatření 40
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ 40
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání 40
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území 48
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností 48
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu 51
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území 51
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností 51
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území 51
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území 51
4. Závěrečné údaje 52
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností) 52
4.2 Použité podklady a zdroje informací 53

4.3 Seznam používaných zkratek 56
4.4. Podklady pro plán péče zpracovalo 57
5. Přílohy **58**

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	623
kategorie ochrany:	přírodní rezervace (PR)
název území:	Čerňava
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	Nařízení
orgán, který předpis vydal:	Zlínský kraj
číslo předpisu:	2/2015
datum platnosti předpisu:	29.06.2015
datum účinnosti předpisu:	11.08.2015

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Zlínský
okres:	Kroměříž
obec s rozšířenou působností:	Bystřice pod Hostýnem
obec s pověřeným obecním úřadem:	Bystřice pod Hostýnem
obec:	Rajnochovice
katastrální území:	Rajnochovice

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území: **PR Čerňava**
Katastrální území: 739006, Rajnochovice

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m^2)	Výměra parcely v ZCHÚ (m^2) (dle GIS)
2097/5		lesní pozemek		2054731	194746
2095		lesní pozemek		29908	21124
2091		ostatní plocha	jiná plocha	8668	8871
2365/27		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	20910	2171
st. 1260		zastavěná plocha a nádvoří		1368	1368
2795/2		vodní plocha	vodní nádrž umělá	970	970
2795/1		vodní plocha	vodní nádrž umělá	697	697
2097/9		vodní plocha	vodní nádrž umělá	676	657
2097/8		vodní plocha	vodní nádrž umělá	457	457

2365/28		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	235	235
st. 1269		zastavěná plocha a nádvoří		142	142
2247		ostatní plocha	ostatní komunikace	3835	70
2365/32		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	47	47
2085/1		lesní pozemek		2889752	36
st. 1271		zastavěná plocha a nádvoří		27	27
Celkem					**231618**[*)]

[*)] tato výměra odpovídá rozloze území uvedené v *Ústředním seznamu ochrany přírody* (https://drusop.nature.cz/portal/) a také výměře zjištěné dle GIS. V části seznam parcel území platný k datu vyhlášení ÚSOP je uvedena orientační výměra parcel 231415 m^2. Dle vyhlašovacího předpisu je výměra PR 23,16 ha.
Uvedená čísla parcel v plánu péče odpovídají současným údajům KN (15.11.2024) a liší se od čísel parcel v ÚSOP.

Ochranné pásmo:
Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	**ZCHÚ plocha v ha**	**Vyhlášené OP plocha v ha**	**Způsob využití pozemku**	**ZCHÚ plocha v ha**
lesní pozemky	21,5906			
vodní plochy	**0,5234**		zamokřená plocha	**-**
			rybník nebo nádrž	**0,2781**
			vodní tok	**0,2453**
trvalé travní porosty	**-**			
orná půda	**-**			
ostatní zemědělské pozemky	**-**			
ostatní plochy	**0,8941**		neplodná půda	**-**

			ostatní způsoby využití	**0,8941**
zastavěné plochy a nádvoří	**0,1537**			
plocha celkem	**23,1618**			

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park: NE
chráněná krajinná oblast (včetně zóny): NE
překryv s jiným typem ochrany: přírodní park Hostýnské vrchy
mezinárodní statut ochrany: NE
Natura 2000
ptačí oblast: ANO (Hostýnské vrchy, CZ0721024)
evropsky významná lokalita: ANO (Hostýnské vrchy, CZ0724429)

1.6 Kategorie IUCN

IV - území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

a) biotop L5.1 květnaté bučiny,
b) biotop L5.4 acidofilní bučiny,
c) čolek karpatský (*Triturus montandoni=Lissotriton montandoni*), střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*) a lejsek malý (*Ficedula parva*), včetně jejich biotopu.

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*

L5.1 Květnaté bučiny (Herb-rich beech forests, 9130 *Asperulo-Fagetum*)	90	Biotop je mimo severního výběžku a jihovýchodního okraje zastoupen na většině plochy lokality. V západní části s nejvyšší nadmořskou výškou tvoří v drobných enklávách mozaiku se skalními výchozy a balvany, maloplošně i sutí (biotop S1.2 Štěrbinová vegetace silikátových skal a drolin). V nejreprezentativnější a nejzachovalejší podobě se nachází květnaté bučiny v hranicích původní PR Čerňava (především dílčí plochy č. 1, porostní skupina 175C17/10 a dílčí plocha č. 2, porostní skupina 176C17/10), kde má porost pralesovitou strukturu. Stromové patro je převážně 2–3 etážové. Horní etáži dominuje buk lesní (*Fagus sylvatica*), subdominantou je javor klen (*Acer pseudoplatanus*), vtroušený je jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), jedle bělokorá (*Abies alba*), jilm drsný (*Ulmus glabra*), ojediněle lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*). Věk této etáže je dle hospodářské knihy 310 let. Nižší stromové etáže tvoří většinou buk lesní a javor klen. Keřové patro je místy méně vyvinuto, podílí se na něm hlavně buk lesní (*Fagus sylvatica*), ale místy i jilm drsný (*Ulmus glabra*) a bez červený (*Sambucus racemosa*). Většinou se jedná o porosty zařaditelné k asociaci LBC02 *Mercuriali perennis-Fagetum sylvaticae* – (Eutrofní bučiny). Vyšší zastoupení suťových dřevin, zvláště jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*), v některých částech (např. východní část dílčí plochy 2, porostní skupina 176C17/10) však nekoresponduje s podkladem, který není suťový. Na strmějších svazích, na exponovanějších a méně živných polohách (případně v mozaice s S1.2) porosty odpovídají spíše as. LBC01 *Galio odorati-Fagetum sylvaticae* – (Mezotrofní bučiny), např. jižní část dílčí plochy 2, porostní skupiny 176C17/10) a místy inklinují k acidofilním bučinám. V bylinném patře jsou obecně na celé lokalitě poměrně hojné kapradiny, keřové patro (zvláště mimo původní PR) většinou chybí, nebo je jen slabě vyvinuto. Maloplošně se vyskytuje také vegetace s přechodem k asociaci LBC03 *Carici pilosae-Fagetum sylvaticae* ostřicovým bučinám (Karpatské ostřicové bučiny) – východní okraj dílčí plochy 1, porostní skupiny 175C17/10 v nejníže položené části lokality. Na ploše biotopu se rovněž vyskytuje několik Svahových lesních pramenišť bez tvorby pěnovců (R1.4) bodového charakteru.	a, b

L4* Suťové lesy (Ravine forests, 9180 *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích)	3	Vegetace suťových lesů svazu *Tilio platyphylli-Acerion* je vyvinuta na prudkém svahu s typickou suťovitou strukturou, na kamenitém podloží s akumulací živin a hojným zastoupením mrtvého dřeva v nejvyšších polohách západní části PR. Porost byl zařazen do asociace LBF03 *Arunco dioici-Aceretum pseudoplatani*. V prosvětleném stromovém patře dominuje jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*) a buk lesní (*Fagus sylvatica*), vtroušená je jedle bělokorá (*Abies alba*). Keřové patro je slabě vyvinuto, v bylinném patře převládají kapradiny – především kapraď samec (*Dryopteris filix-mas)*, kapraď Borrerova (*Dryopteris borreri)* a roztroušeně se také vyskytuje měsíčnice vytrvalá (*Lunaria rediviva*). Biotop vykazuje přechodové tendence k biotopu L5.1 Květnaté bučiny.	a, b, c
L5.4 Acidofilní bučiny (Acidophilous beech forests, 9110 *Luzulo-Fagetum*)	-	Biotop je sice uveden jako předmět ochrany ve zřizovacím předpisu, ve vlastním území PR však vymapován nebyl. Jeho zařazení mezi předměty ochrany ve vyhlašovacím předpise lze vysvětlit tím, že v původním návrhu na vyhlášení PR (2013) byla plocha PR 53 ha a tento biotop zahrnovala. Nyní se nachází v těsné blízkosti západní hranice PR (i v jejím ochranném pásmu).	a, b

B. druhy

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
kuřátka finská *(Ramaria fennica)*	EN	Mykorhizní symbiont rostoucí vzácně pod listnáči (Polčák 2018).	c
slizečka chlupatá *(Xerula melanotricha)*	VU	Saprotrof rostoucí velmi vzácně na tlejícím dřevě jedle bělokoré. V rámci ČR velmi vzácný druh, je zařazen mezi kriticky ohrožené druhy dle vyhlášky č. 395/92 Sb. Nalezena pouze 29. 9. 2009 (Polčák 2018).	c
měsíčnice vytrvalá *(Lunaria rediviva)*	LC	Nižší desítky sterilní i plodné rostliny vzácně v DP 1 a 2, nejvíce v roklině podél Rosošného potoka a v sekundární suti podél zářezů lesních cest. 2024 (Ohryzek, Svačina, nepublik.).	c
Derodontus macularis	CR	Velmi vzácný a lokální druh nejzachovalejších pralesních rezervací s velkým množstvím ležícího mrtvého dřeva. Výskyt imag v zimním a podzimním období. Žije na dřevních houbách smolokorka buková (*Ischnoderma resinosum)* nebo smolokorka pryskyřičná (*Ischnoderma benzoinum)* Často společně s druhem *Mycetoma suturale* (Konvička, 2020).	c

kornatec velký (*Peltis grossa*)	CR	Vzácný druh pralesovitých rezervací. Vývoj probíhá v pahýlech starých jedlí, upřednostňuje osluněné stromy. Imaga na dřevních houbách (Konvička, 2020).	c
lenec (*Mycetoma suturale*)	CR	Velmi vzácný a lokální druh nejzachovalejších pralesních rezervací s velkým množstvím ležícího mrtvého dřeva. Výskyt imag v zimním a podzimním období. Žije na dřevních houbách smolokorka pryskyřičná (*Ischnoderma benzoinum)* nebo smolokorka buková (*Ischnoderma resinosum)*. Často společně s druhem *Derodontus macularis* (Konvička, 2020).	c
roháček jedlový (*Ceruchus chrysomelinus*)	EN	Velmi vzácný a lokální druh nejzachovalejších pralesních rezervací s velkým množstvím ležícího mrtvého dřeva větších průměrů, v němž probíhá vývoj. Dřevo musí být prorostlé tzv. červenou hnilobou. Upřednostňuje jedle, ale dokáže se vyvíjet i v řadě dalších stromů (např. buk, bříza). Na lokalitě dosahuje poměrně značných abundancí, jedná se o jednu z nejlepších lokalit pro tento druh v ČR (Konvička, 2020).	c
rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*)	CR	Velmi vzácný a lokální druh nejzachovalejších pralesních rezervací s velkým množstvím ležícího mrtvého dřeva větších průměrů, v němž probíhá vývoj (Konvička, 2020). Druh je rovněž chráněn Směrnicí o stanovištích (92/43/EHS). 1 ex. byl na lokalitě (DP 1) nalezen také v roce 2024 (Svačina, nepublik.).	c
střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*)	NT	V roce 2013 (Svačina et al., 2013) nalezen na 2 místech v PR (v nivě Rosošného potoka – 1 M a 1 F) – DP 1 a 4 a na 2 místech v OP PR (niva Rosošného potoka na soutoku s pravostranným bezejmenným přítokem – 1 F, levostranný bezejmenný přítok Rosošného potoka – 1 M). Druh je také uveden v inventarizačním průzkumu brouků lokality (Konvička, 2020): dravý druh žijící v potocích a prameništích. Za potravou se i potápí do vody. Zimuje v mrtvém dřevě v tocích či jejich blízkosti. 2 M byli nalezeni v nivě Rosošného potoka i v roce 2024 – DP 1 (Svačina, nepublik.). Druh je rovněž chráněn Směrnicí o stanovištích (92/43/EHS).	a, b
Xylophilus corticallis	CR	Skrytě žije v mrtvém dřevě listnatých stromů. Imaga pobíhají po mrtvém dřevě. Druh zde má dobré podmínky k existenci (Konvička, 2020).	c

nádolka moravská (*Vestia ranojevici moravica*)	EN	Dílčí plocha DP 1, střední a dolní část PR pod vrstevnicovou cestou. Druh listnatých a smíšených lesů od pahorkatin do hor. Žije v rozpraskané borce. V ČR se vyskytuje endemický poddruh, který pronikl na Moravu v době klimatického optima holocénu, kdy byl hojněji rozšířený. Dnes v Moravskoslezských Beskydech, Vsetínských, Hostýnských a Oderských vrších a v Nízkém Jeseníku (Horsák et al. 2013). 25. 9. 2010 roztroušeně (Čejka et al. 2018). Září 2024 zjištěna pod kůrou javoru v DP 1 (Svačina, nepublik.).	c
čolek karpatský (*Lissotriton montandoni*)	CR	Opakované zjištěn v litorálním pásmu vodní nádrže (klauzy) – DP 4. 6.5.2023, 2M a 1F (Svačina 2023, NDOP). V roce 2013 (Svačina et al.) a 2021 (Svačina nepublik.) nalezen mimo PR v příkopu podél lesní cesty cca 200 m SZ od hranice PR na 2 místech. Pro rozmnožování obecně využívá většinou drobná jezírka, tůňky, prameniště, ale i větší dočasné kaluže. Ze všech druhů čolků u nás má nejdelší suchozemskou fázi života. Zimuje na souši – v zemi, pod velkými kameny, v zetlelých pařezech, pod kořeny stromů atd.	a, b
mlok skvrnitý *(Salamandra salamandra)*	VU	V dílčích plochách DP 1 a 2 nalézán jednotlivě, nejčastěji v blízkosti ležících kmenů v různém stupni rozkladu (září 2024, Svačina nepublik.).	c
lejsek malý (*Ficedula parva*)	VU	Biotop L5.1. Výskyt v DP 1 a 2. Obecně listnaté lesy, zejména bučiny, hnízdí v dutinách a polodutinách, proto je nutný podíl starých stromů v porostech, zdržuje se nejčastěji ve spodním patře stromových korun, kde loví hmyz. 2 zpívající samci, 16. 5. 2013 (Svačina et al., 2013), 1 M jaro 2024 Svačina (nepublik.).	a, b
strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*)	EN	Biotop L5.1. Výskyt v DP 1 a 2. Ke stavbě hnízda slouží dutiny zpravidla v odumřelých nebo aspoň částečně poškozených stromech. V lokalitě hnízdí. 1 F 29. 4. 2011, 1 M+bubnování 30. 4. 2013 (Svačina et al., 2013). 1 M 2024 Svačina (nepublik.).	a, b

**stupeň ohrožení dle červených seznamů ČR:
Červené seznamy ohrožených druhů ČR: cévnaté rostliny (Grulich a Chobot 2017)– Kategorie IUCN, bezobratlí (Hejda, Farkač a Chobot 2017), obratlovci (Chobot a Němec 2017), houby (Zíbarová et al. [eds.] 2024):

CR – kriticky ohrožený, **EN** – ohrožený, **VU** – zranitelný, **NT** – téměř ohrožený, **LC** – málo dotčený, **DD** – nedostatečné údaje

*kód předmětu ochrany:
a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ
b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)
c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

abundance: 1 – vzácně, 2 – ojediněle, 3 – roztroušeně, 4 – hojně, 5 – velmi hojně

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
L5.1 Květnaté bučiny	Zachování a zlepšení stavu přírodě blízkého ekosystému květnatých bučin s přirozenou druhovou skladbou, rozrůzněnou věkovou a prostorovou strukturou a přirozenou obnovou. Zachovat výskyt charakteristických druhů bylinného patra, dostatek biotopových stromů a mrtvého dřeva. Přednostně ponechat samovolnému vývoji, případné zásahy provádět pouze cíleně ve prospěch předmětu ochrany. Bez výskytu invazních druhů.	• rozloha ekosystému: min. 20,8 ha (cca 90 % území) • zachovaný výskyt charakteristických druhů květnatých bučin, zejména věsenky nachové *(Prenanthes purpurea*), šalvěje lepkavé (*Salvia glutinosa*), ostřice oddálené (*Carex remota*), čarovníku alpského (*Circaea alpina*), lýkovce jedovatého (*Daphne mezereum*), kyčelnice cibulkonosné (*Dentaria bulbifera*), kyčelnice devítilisté (*Dentaria enneaphyllos*), pryšce mandloňovitého (*Euphorbia amygdaloides*), kostřavy nejvyšší (*Festuca altissima*), rozrazilu horského (*Veronica* montana), pstročku dvoulistého (*Maianthemum bifolium*) a šťavelu kyselého (*Oxalis acetosella*) • přítomnost přirozeného zmlazení stanovištně odpovídajících dřevin, zejména jedle bělokoré • zachovaná věková a prostorová rozrůzněnost porostu, včetně starých a biotopových stromů • mrtvé dřevo různých dimenzí a stupňů rozkladu v řádech desítek m3 (cílový objem dřeva k zetlení min. 100 m^3/ha, Věstníku MŽP-7/2014 uvádí 120 – 240 m3/ha, cílový počet doupných stromů v ptačích oblastech min. 7 ks/ha, pro dutinové druhy ptáků spíše vyšší) • absence invazních druhů

L4* Suťové lesy	Zachování přírodě blízkého ekosystému suťových lesů na stanovištích sutí a prudkých svahů, s přirozenou druhovou skladbou, rozrůzněnou věkovou a prostorovou strukturou a přirozenou obnovou. Zachovat charakteristické druhy bylinného patra a dostatek mrtvého dřeva. Přednostně ponechat samovolnému vývoji, případné zásahy provádět pouze cíleně ve prospěch předmětu ochrany. Bez výskytu invazních druhů.	• rozloha ekosystému: min. 0,7 ha (cca 3 % území) • zachovaný výskyt charakteristických druhů suťových lesů, zejména měsíčnice vytrvalé (*Lunaria rediviva*), udatny lesní (*Aruncus dioicus*), kapradiny laločnaté (*Polystichum aculeatum*), šalvěje lepkavé (*Salvia glutinosa*), strdivky nicí (*Melica nutans*) a jilmu drsného (*Ulmus glabra*) • přirozená obnova stanovištně odpovídajících dřevin, zejména javoru klenu, jasanu, lípy a jilmu, • zachovaná přirozená, věkově a prostorově rozrůzněná struktura porostu • přítomnost mrtvého dřeva různých dimenzí a stupňů rozkladu v řádech desítek m3 (cílový objem dřeva k zetlení min. 100 m3/ha, Věstník MŽP-7/2014 uvádí 120–240 m3/ha, cílový počet doupných stromů v ptačích oblastech min. 7 ks/ha, pro dutinové druhy ptáků spíše vyšší) • absence invazních druhů

B. druhy

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
kuřátka finská *(Ramaria fennica)*	Udržení druhu na lokalitě a vhodných stanovištních podmínek.	• výskyt druhu • zachování přirozeného porostu
slizečka chlupatá *(Xerula melanotricha)*	Udržení druhu na lokalitě a vhodných stanovištních podmínek.	• výskyt druhu • zachování tlejícího dřeva jedle bělokoré
měsíčnice vytrvalá *(Lunaria rediviva)*	Zachování životaschopné populace.	• zachování populace v dílčích plochách DP 1 a 2 • alespoň 30 kvetoucích rostlin
Derodontus macularis	Udržení druhu na lokalitě a zachování vhodných podmínek pro jeho vývoj.	• výskyt druhu • zachování ležícího mrtvého dřeva včetně větších kusů s dřevními houbami rodu *Ischnoderma* – smolokorka (zejména *I. resinosum* a *I. benzoinum*)
kornatec velký (*Peltis grossa*)	Udržení druhu na lokalitě a zachování vhodných podmínek pro jeho vývoj.	• výskyt druhu • ponechávání stojícího mrtvého dřeva, nejlépe vhodných pahýlů starých jedlí (nejlépe osluněných)

lenec (*Mycetoma suturale*)	Udržení druhu na lokalitě a zachování vhodných podmínek pro jeho vývoj.	• výskyt druhu • zachování ležícího mrtvého dřeva včetně větších kusů s dřevními houbami rodu *Ischnoderma* – smolokorka (zejména *I. resinosum* a *I. benzoinum*)
roháček jedlový (*Ceruchus chrysomelinus*)	Udržení druhu na lokalitě a zachování vhodných podmínek pro jeho vývoj.	• výskyt druhu • zachování ležícího mrtvého dřeva větších průměrů, zejména jedle, případně dalších vhodných dřevin
rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*)	Udržení druhu na lokalitě a zachování vhodných podmínek pro jeho vývoj.	• výskyt druhu • zachování ležícího mrtvého dřeva větších průměrů a různých stupňů rozkladu
střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*)	Zachování životaschopné, rozmnožující se populace a vhodného vodního a lesního prostředí.	• výskyt druhu • zachování přirozeného vodního režimu • zachování mrtvého dřeva v toku a jeho blízkosti jako zimovišť
Xylophilus corticallis	Udržení druhu na lokalitě a zachování vhodných podmínek pro jeho vývoj.	• výskyt druhu • zachování mrtvého dřeva listnatých dřevin
nádolka moravská (*Vestia ranojevici moravica*)	Zachování životaschopné populace a vhodných lesních mikrostanovišť.	• výskyt druhu • zachování vhodných stromů a mikrostanovišť
čolek karpatský (*Lissotriton montandoni*)	Zachování životaschopné, rozmnožující se populace a vhodných vodních i suchozemských stanovišť.	• výskyt rozmnožující se populace druhu (nálezy samců i samic, přednostně nálezy larev nebo juvenilních jedinců) • zachování suchozemských úkrytů zejména mrtvého dřeva
mlok skvrnitý *(Salamandra salamandra)*	Zachování životaschopné, rozmnožující se populace a vhodných vodních i suchozemských stanovišť.	• výskyt druhu • zachování ležících kmenů v různém stupni rozkladu jako úkrytů
lejsek malý (*Ficedulaparva*)	Zachování životaschopné populace a vhodných podmínek pro hnízdění.	• výskyt v hnízdním období • zachování stromů s dutinami a polodutinami
strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*)	Zachování životaschopné populace a vhodných podmínek pro hnízdění.	• výskyt v hnízdním období • zachování starých a odumírajících stromů vhodných k tesání dutin • zachování klidového režimu v porostech v DP 1 a 2, zejména v hnízdním období

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

PR Čerňava leží na jihovýchodních, východních svazích Čerňavy (844 m n. m.), v severní části Hostýnských vrchů. Na strmém západním svahu se nachází drobnější pískovcové skalní výchozy a suťové pole. Území se nachází 4,1 km jihozápadně od středu obce Rajnochovice a 1,5 km severovýchodně od rekreační oblasti Tesák. Patří k nejzachovalejším územím s biotopem květnatých bučin a přirozeným lesem v rámci Zlínského kraje.

Většinu plochy rezervace zaujímají květnaté bučiny (biotop L5.1), místy přecházející do suťových lesů. Lesní porosty jsou tvořeny převážně bučinami svazu květnatých bučin (*Fagion sylvaticae*), zejména asociací *Mercuriali perennis-Fagetum sylvaticae*. Podle staršího plánu péče byly porosty v nejzachovalejších částech území řazeny také k asociaci *Dentario enneaphylli-Fagetum*, na strmějších a méně živných stanovištích se uplatňují přechody k acidofilním bučinám. Tato variabilita souvisí s členitým reliéfem, rozdílnými půdními podmínkami a vlhkostním režimem stanovišť.

Vedle převládajících květnatých bučin se v území vyskytují také další, plošně méně zastoupená společenstva. Na zazeměných sutích a v roklích se bučiny místy prolínají se suťovými lesy svazu *Tilio platyphylli-Acerion*, zejména s asociací *Arunco dioici-Aceretum pseudoplatani.* V bučinách svazu *Fagion sylvaticae* se kromě asociace *Mercuriali perennis-Fagetum sylvaticae* objevují také přechody k asociaci *Carici pilosae-Fagetum sylvaticae*.

V prameništních polohách se zachovaly fragmenty lesních pramenišť (R1.4), náležející ke svazu *Caricion remotae*, s ostřicí oddálenou (*Carex remota*), ostřicí lesní (*C. sylvatica*), ostřicí převislou (*C. pendula*), čarovníkem alpským (*Circaea alpina*) a mokrýšem střídavolistým (*Chrysosplenium alternifolium*). Podél vodních toků jsou zastoupeny fragmenty potočních olšin a luhů (L2.2), zejména asociace *Stellario nemorum-Alnetum glutinosae*, s olší lepkavou (*Alnus glutinosa*) a čistcem lesním (*Stachys sylvatica*). Na ně navazuje (především v prostoru zazemněné přehrážky) pobřežní bylinná vegetace potoků (M1.5), místy se zblochanem vzplývavým (*Glyceria fluitans*), a vysokobylinná vegetace tužebníkových lad (T1.6) vlhkých stanovišť s tužebníkem jilmovým (*Filipendula ulmaria*), pcháčem zelinným (*Cirsium oleraceum*) a skřípinou lesní (*Scirpus sylvaticus*).

V zarůstající luční enklávě v západní části PR se uplatňují fragmenty smilkových trávníků (T2.3B) s psinečky (*Agrostis capillaris, A. stolonifera)* a ojediněle zastoupenou smilkou tuhou (*Nardus stricta*) v kombinaci s biotopem X7B ruderální bylinná vegetace mimo sídla. Jiné části území pokrývají smrkové kultury s ruderalizovaným bylinným patrem.

Při východním okraji se na menších izolovaných plochách nachází monokulturní porosty smrčin s malou příměsí buku.

Stromové patro tvoří především buk lesní (*Fagus sylvatica*), který je dominantní dřevinou, a javor klen (*Acer pseudoplatanus*). Přimíšeny jsou jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a v menší míře jedle bělokorá (*Abies alba*), smrk ztepilý (*Picea abies*) a jilm drsný (*Ulmus glabra*). Jilm, který byl v minulosti hojnější, z velké části odumřel, jedle přirozeně zmlazuje, je však významně omezována okusem. Věk horní etáže je přibližně 300 let. Území si zachovává pralesovitý charakter, který se projevuje zejména víceetážovou strukturou porostů, přítomností starých stromů a značným množstvím odumřelého dřeva v různých stadiích rozkladu.

Keřové patro je většinou málo vyvinuté nebo chybí. Výrazněji se uplatňuje na světlinách a pasekách, kde odrůstá především přirozené zmlazení buku lesního (*Fagus sylvatica*) a javoru klenu (*Acer pseudoplatanus*), místy také jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*). Bylinné patro má proměnlivou pokryvnost, v zastíněných částech může být velmi řídké, případně jej tvoří převážně kapradiny, zatímco v prosvětlenějších a živnějších částech je druhově bohatší. V jarním aspektu se výrazně uplatňuje kyčelnice cibulkonosná (*Dentaria bulbifera*), méně častá je kyčelnice devítilistá (*Dentaria enneaphyllos*). Z karpatských druhů se vyskytují pryšec mandloňovitý (*Euphorbia amygdaloides*) a šalvěj lepkavá (*Salvia glutinosa*), která se podílí také na bylinném patře navazujících suťových společenstev.

Mezi další druhy bylinného patra patří zejména papratka samičí (*Athyrium filix-femina*), kapraď samec (*Dryopteris filix-mas*), kostřava nejvyšší (*Festuca altissima*), mařinka vonná (*Galium odoratum*), locika zední (*Mycelis muralis*), strdivka jednokvětá (*Melica uniflora*), věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*), violka lesní (*Viola reichenbachiana*) a rozrazil horský (*Veronica montana*). Charakteristické jsou rovněž druhy náročnější na živiny a kvalitní humus, například samorostlík klasnatý (*Actaea spicata*), kopytník evropský (*Asarum europaeum*), pitulník horský (*Galeobdolon montanum*), bažanka vytrvalá (*Mercurialis perennis*) a čistec lesní (*Stachys sylvatica*).
Pro stanoviště suťového lesa je charakteristická měsíčnice vytrvalá *(Lunaria rediviva*) a málo častá udatna lesní (*Aruncus dioicus*). Mechové patro je méně vyvinuté. Mechorosty rostou především na kořenových náběžích, patách kmenů a tlejících kmenech.
Významnou přírodní hodnotou rezervace je vysoký podíl mrtvého dřeva různých dřevin a průměrů, které poskytují stanoviště řadě saproxylických organismů, zejména vzácným druhům hub a bezobratlých.
Inventarizační mykologický průzkum provedený na lokalitě v letech 1995–2018 (Polčák 2018) uvádí 718 taxonů hub, z nichž bylo 64 zařazeno v Červeném seznamu hub (makromycetů) ČR z roku 2006 (Holec a Beran). Z tohoto počtu patří 6 druhů do kategorie kriticky ohrožených druhů (CR), [Pozn.: dle Červeného seznamu hub České republiky s jinými kritérii hodnocení kategorií ohrožení (Zíbarová et al. [eds.] 2024) nejsou již v kategorii CR], 24 do kategorie ohrožených druhů (EN), 13 do kategorie téměř ohrožených druhů (NT), 13 do kategorie zranitelných druhů (VU) a 8 do kategorie vzácných druhů, o kterých je známo málo údajů o jejich ohrožení (DD).
V PR byly na lokalitě zjištěn 3 druhy zvláště chráněných hub (dle vyhl. č.395/1992 Sb., v platném znění): slizečka chlupatá (*Xerula melanotricha*) patřící mezi kriticky ohrožené druhy, kukmák dřevní (*Volvariella caesiotincta*) a mozkovka rosolovitá (*Ascotremella faginea*) zařazeny mezi silně ohrožené druhy. Z dalších velmi vzácných druhů v rámci ČR byla nalezena čepičatka límcová (*Pholiotina blattaria*), hnojník čtyřštěpný (*Coprinopsis variegata*), housenice Rouxova (*Cordyceps rouxii*), liška černající (*Cantharellus melanoxeros*), strmělka pýřitá (*Trichocybe puberulla*) a tužnatka nafialovělá (*Lentaria albovinea*). Za zmínku stojí i druh strmělka dřevní (*Ossicailis lignatilis*), který je ve starší literatuře o Hostýnských vrších uváděn pod názvem hlíva dřevní (*Pluteus lignatilis*) jako druh který roste v ČR pouze v PR Čerňava. V současné době je však na území ČR známo minimálně 40 lokalit (v Hostýnských vrších 4).
V inventarizačním průzkumu je dále zmíněn ježatec různozubý (*Creolophus cirrhatus*) jako parazit rostoucí vzácně na živém i mrtvém dřevě buků. V letech 1996–2001 rostl pravidelně na padlém kmenu, který později zničili entomologové při hledání brouků. Druh je uveden v Červeném seznamu hub ČR v kategorii VU (v dřívějším CR). Podobně kukmák dřevní (*Volvariella caesiotincta*) – saprotrof rostoucí velmi vzácně na značně rozloženém bukovém dřevě byl nalezen opakovaně v letech 2000–2005. Lokalita byla také později zničena při hledání hmyzu. Druh uveden v Červeném seznamu hub ČR v kategorii LC (v dřívější kategorii VU) a dle vyhlášky č. 395/92 Sb. je zařazen do seznamu zvláště chráněných druhů mezi silně ohrožené.
Výsledky tohoto víceletého průzkumu jednoznačně poukazují na velký význam lokality z mykologického hlediska. Pro jeho udržení je nutné zachování původního složení dřevin s dostatkem rozkládající se dřevní hmoty, která podporuje růst především saprotrofních druhů. Pro praktické houbaře je lokalita nezajímavá, konzumní houby zde rostou jen v omezeném počtu druhů. Lokalita má do budoucna velký potenciál, patří k nejzachovalejším pralesovitým územím na střední Moravě. Jediná možná ochrana hub je závislá na zachování původních a biologicky hodnotných částí PR (Polčák 2018).

Konvička (2020) popisuje lokalitu z hlediska výskytu brouků, a to zejména saproxylických jako nejvýznamnější v Hostýnských vrších a vysoce významnou i v rámci ČR. Z 247 druhů brouků patří 7 mezi zvláště chráněné druhy a 54 je zařazeno do Červeného seznamu bezobratlých (5 CR – kriticky ohrožený, 11 EN – ohrožený, 16 VU – zranitelný, 22 NT – téměř ohrožený).
Lokalita je velmi významná i z malakologického hlediska. V roce 2010 zde bylo během průzkumu měkkýšů zjištěno 44 druhů plžů (Čejka et al. 2018).
Hradílek (2001) zjistil v PR játrovku *Liochlaena lanceolata* (*Jungermannia leiantha*) zařazenou dle červeného seznamu (Kučera, Váňa a Hradílek 2012) mezi druhy téměř ohrožené a tři druhy málo dotčené (kategorie LC) – *Nowellia curvifolia, Riccardia latifrons* a *Riccardia palmata.* Z mechů nalezl ohrožený (kategorie VU) *Callicladium haldanianum* (dřevomilka různolistá) a málo dotčené *Hypnum pallescens a Platygyrium repens.*
Mezi druhy, na jejichž ochranu je rezervace mimo jiné zaměřena, patří čolek karpatský (*Lissotriton montandoni*), střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*) a lejsek malý (*Ficedula parva*). Na území se dále vyskytují například mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*) a další druhy vázané na staré lesní porosty a odumírající dřevo.
Z pohledu rekonstruované přirozené vegetace (Mikyška 1968) se v daném území nachází společenstvo Květnaté bučiny (*Eu-Fagenion*). Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová et al. 1997, 1998) společenstvo Bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*).
Podle Vondruškové (1994) jsou typem aktuální vegetace v území lesy přírodní a přirozené (porosty s přirozenou druhovou skladbou odpovídající stanovištním podmínkám se změněnou strukturou).
Z hlediska zachovalosti představuje Čerňava významný příklad přírodě blízkého karpatského lesního ekosystému s vysokou ekologickou stabilitou a významem pro zachování biodiverzity regionu.

Geologie, půdní poměry (Geologická mapa ČR, Půdní mapa ČR, taxonomický klasifikační systém půd ČR-Němeček 2013)

Soustava: Karpaty. Součást oblasti flyšového pásma vnějších západních Karpat.
Většina území náleží do oblasti račanské jednotky magurské skupiny příkrovů, souvrství soláňské, vrstvy hostýnské. Oddělení křída svrchní, paleocén, eocén. Račanská jednotka je charakterizovaná střídáním slepenců, pískovců a jílovců, převládají však pevné pískovce. Geneze – sediment marinní.
Horniny obecně: pískovec, jílovec. Flyšové vrstvy s organodetrickými pískovci. Typ hornin: sediment zpevněný. ID jednotky: 1908.

Půdní pokryv tvoří půdní typ kambizem (KA). Jsou to půdy s kambickým hnědým (braunifikovaným) horizontem, vyvinutým převážně v hlavním souvrství svahovin magmatických, metamorfických a sedimentárních hornin, ale i jim odpovídajících souvrstvích, např. v nezpevněných lehčích až středně těžkých sedimentech. Půdy se vytvářejí hlavně ve svažitých podmínkách pahorkatin, vrchovin a hornatin, v menší míře (sypké substráty) v rovinatém reliéfu. Subtyp: kambizem KAa´

Geomorfologie (Bína a Demek 2012)
Zařazení území do geomorfologického systému je následující.
Provincie: Západní Karpaty
Soustava: Vnější Západní Karpaty

Podsoustava: Západní Beskydy
Celek: Hostýnsko-vsetínská hornatina
Podcelek: Hostýnské vrchy
Okrsek: Rusavská hornatina
Popis: Prudký jihovýchodní až severovýchodní svah začínající v roklině Rosošného potoka strmě stoupající směrem k západu na vrchol s roztroušenými skalními výchozy a kamenitým povrchem.

Nadmořská výška 526–730 m n.m.

Klimatické poměry (Quitt, 1971)**, hydrologie (viz. část 2.4.2)**

Území náleží do klimatické oblasti MT2 (mírně teplé).
Tato oblast je charakterizována: krátké léto, mírné až mírně chladné, mírně vlhké. Přechodné období je krátké, s mírným jarem i podzimem. Zima je normálně dlouhá, mírná, suchá s normálním trváním sněhové pokrývky.

Biogeografie

Podle regionálně-fytogeografického členění ČR (Skalický 1988) patří území PR do fytogeografického obvodu Karpatské mezofytikum a okresu 81 Hostýnské vrchy.
Biogeografické členění České republiky (Culek [ed.] 2013) území řadí do biogeografického regionu 3.8. Hostýnský. Bioregion zahrnuje biocenózy 4. a 5. vegetačního stupně, tvořené typickými karpatskými bučinami, suťovými lesy a jejich náhradními společenstvy. Charakteristické je velké zastoupení subatlantských prvků a typických bučinných druhů. Zcela dnes dominují převážně lesy, hlavně smrkové kultury. Významné je zastoupení původních bučin, místy i s přežívající jedlí.
Culek [ed.] (2005) zařadil plochu PR do biochory 5SK (svahy na pískovcovém flyši 5. v.s.).

5SK – reliéf svahů je členitý, výškové rozdíly jsou i v rámci typu významné, v Hostýnském bioregionu je to 150–250 m. Příkré svahy jsou členěny řadou hlubokých zářezů pramenných úseků vodních toků. Malá údolí oddělují svahové hřbety spadající příkře do údolí. V horních úsecích svahů je řada pramenišť. Větší skály jsou hojnější především v Hostýnském bioregionu. Jsou to většinou izolované skalní výchozy vypreparovaných vrstev odolných pískovců a slepenců s řadou pseudokrasových jevů. Drobné skalky a kamenité povrchy i sutě jsou však na poměry flyšových Karpat poměrně časté. V půdním pokryvu dominují kambizemě typické kyselé. V Hostýnském bioregionu převažují kambizemě typické kyselé, středně těžké.
Potenciální přirozenou vegetaci tvoří květnaté bučiny s kyčelnicí devítilistou, na prudkých sklonech se místy nacházejí měsíčnicové javořiny. Lesní prameniště hostí jasanové ostřicové olšiny. Mimo les se zpravidla vyskytují přepásané louky svazu *Cynosurion*, vzácněji jsou zastoupeny fragmenty smilkových pastvin *Violion caninae*. Většina dnešních porostů kulturních luk se druhovou skladbou blíží svazu *Arrhenatherion*. Častá jsou roztroušená prameniště, občas i s vegetací svazu *Caricionfuscae* a výjimečně i přechodová rašeliniště svazu *Sphagnorecurvi-Caricioncanescentis*, v nivách potoků jsou typické vlhké louky svazu *Calthion*. Nyní převažují rozsáhlé lesní komplexy, ve kterých jsou vklíněny louky a pastviny- výsledek rozsáhlé valašské kolonizace. Dnes jejich využívání ustupuje, často zarůstají náletem dřevin. Pole a sady prakticky chybí.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
hnojník čtyřštěpný (*Coprinopsis variegata*)	-	DD	Saprotrof rostoucí velmi vzácně na odumřelém dřevě buků. Nalezen pouze 2x: 1. 9. 2007 a 23.9. 2008. V rámci Evropy velmi vzácný druh známý jen z několika nalezišť. Jedná se o severoamerický druh (Polčák 2018).
ježatec různozubý *(Creolophus cirrhatus)*	-	VU	Parazit rostoucí vzácně na živém i mrtvém dřevě buků. V letech 1996–2001 rostl pravidelně na padlém kmenu, který později zničili entomologové při hledání brouků (Polčák 2018).
kukmák dřevní (*Volvariella caesiotincta*)	SO	LC	Saprotrof rostoucí velmi vzácně na značně rozloženém bukovém dřevě. Nalezen opakovaně v letech 2000-2005. Lokalita byla později zničena entomology při hledání hmyzu (Polčák 2018).
kuřátka finská *(Ramaria fennica)*	-	EN	viz tab. v části 1.7.2
kuřátka horská *(Ramaria largentii)*	-	VU	Mykorhizní symbiont rostoucí vzácně pod jedlí bělokorou (Polčák 2018).
liška černající (*Cantharellus melanoxeros*)	-	VU	Mykorhizní symbiont rostoucí velmi vzácně pod buky (Polčák 2018).
mozkovka rosolovitá (*Ascotremella faginea*)	SO	NT	Saprotrof rostoucí velmi vzácně na mrtvých větvích a kmenech listnáčů. Jedná se o třetí lokalitu v Hostýnských vrších (Polčák 2018).
ryzec rudohrdlý (*Lactarius rubrocinctus)*	-	VU	Mykorhizní symbiont rostoucí vzácně pod buky (Polčák 2018).
řasnatka modromléčná (*Peziza saniosa)*	-	LC	Saprotrof rostoucí vzácně v opadu pod buky. Nalezena pouze jednou 9.7. 2017 na okraji lesní cesty (Polčák 2018).
slizečka chlupatá *(Xerula melanotricha)*	KO	VU	viz tab. v části 1.7.2
strmělka pýřitá (*Trichocybe puberulla*)	-	NT	Saprotrof rostoucí velmi vzácně na tlejícím dřevě listnáčů. Vzácný druh v rámci Evropy. Nalezene pouze jednou 26. 6. 2000 (Polčák 2018).
tužnatka nafialovělá (*Lentaria albovinea*)	-	DD	Saprotrof rostoucí velmi vzácně tlejícím dřevě a pilinách buků. Nalezena opakovaně v letech 2007- 2009. Velmi vzácný druh v rámci ČR (Polčák 2018).

Cladonia cariosa	-	EN	Vzácná dutohlávka, která se vyskytuje na stanovištích s minimální konkurencí cévnatých rostlin, často na obnažené písčité půdě. Nalezena 12. 5. 1995 v nadmořské výšce 580 m n. m. u lesní cesty (Malíček et al. 2011)
jedle bělokorá *(Abies alba)*	-	LC/C4a	Desítky vzrostlých stromů v biotopu L5.1 v DP 1 a 2. Semenáčky rozptýleně na celé ploše PR. Při východním okraji PR se nachází památný strom Jedle pod Čerňavou, duben 2024 (Svačina 2024, nepublik.).
kapraď Borrerova *(Dryopteris borreri)*	-	NT/C3	Nejvíce trsů v biotopu L4 v dílčí ploše 2 v dominantním porostu *Dryopteris filix-mas*. Dále v rokli, svazích a nivě podél Rosošného potoka (Ohryzek, Svačina 2024, nepublik.).
kyčelnice devítilistá *(Dentaria enneaphyllos)*	-	LC/C3	Desítky rostlin. Dílčí plocha 1 a 2, biotop L5.1, duben 2024 (Svačina 2024, nepublik.).
měsíčnice vytrvalá *(Lunaria rediviva)*	-	LC/C4a	viz tab. v části 1.7.2
pryšec mandloňovitý *(Euphorbia amygdaloides)*	-	LC/C4a	Dílčí plocha 1 a 2, biotop L5.1 (Svačina 2024). duben 2024 (Svačina 2024, nepublik.).
Cicones variegatus	-	EN	Druh vázaný na staré listnaté pralesní porosty s dostatkem mrtvého dřeva, na němž se vyskytuje (Konvička, 2020).
Derodontus macularis	-	CR	viz tab. v části 1.7.2
dlouhoústec *(Platycis cosnardi)*	-	EN	Vzácný a lokální druh zachovalých listnatých lesů s dostatkem mrtvého dřeva, v němž probíhá vývoj. Od nížin do hor. (Konvička, 2020).
dřepčík *(Phyllotreta christinae)*	-	EN	Stenotopní oligofág na *Cardamine* spp., v ČR hlavně na *Cardamine impatiens*, zejména podél lesních cest, kde nejčastěji roste živná rostlina. Lokální a vzácný druh. (Konvička, 2020).
dřevomil *(Hylis olexai)*	-	EN	Skrytě žijící larvy žijí v mrtvém dřevě listnatých stromů. Imaga pobíhají po mrtvém dřevě. Druh zde má dobré podmínky k existenci (Konvička, 2020).
dřevomil bukový *(Eucnemis capucina)*	-	EN	Skrytě žijící larvy žijí v mrtvém dřevě listnatých stromů. Imaga pobíhají po mrtvém dřevě. Druh zde má dobré podmínky k existenci (Konvička, 2020).
kornatec velký (*Peltis grossa*)	-	CR	viz tab. v části 1.7.2

krasec *(Aphanisticus elongatus)*	-	EN	Fytofágní druh. Vývoj probíhá na ostřicích a pravděpodobně i sítinách. Zejména žije na *Carex muricata*. Typickým biotopem jsou luční mokřady. Nalezen na prameništi na lesní loučce v horní části území (Konvička, 2020).
lanýžovník *(Agathidium mandibulare)*	-	EN	Vzácný a lokální druh pralesních porostů s dostatkem mrtvého dřeva. Imaga na houbách a mrtvém dřevě (Konvička, 2020).
lenec *(Melandrya barbata)*	-	EN	Vzácný a jednotlivě se vyskytující druh. Vývoj probíhá v mrtvých stojících i ležících listnatých stromech. Podmínky se z dlouhodobého hlediska jeví jako stabilní. (Konvička, 2020).
lenec (*Mycetoma suturale*)	-	CR	viz tab. v části 1.7.2
lenec střevlíkový *(Melandrya caraboides)*	-	EN	Vzácný a jednotlivě se vyskytující druh. Vývoj probíhá v mrtvých stojících i ležících listnatých stromech. Podmínky se z dlouhodobého hlediska jeví jako stabilní. (Konvička, 2020).
lesák rumělkový *(Cucujus cinnaberinus)*	SO	VU	Populace se zde jeví jako stabilní a má vhodné podmínky k dlouhodobé existenci. Vývoj larev probíhá pod kůrou mrtvých či odumírajících ležících i stojících stromů, imaga jsou k zastižení tamtéž (Konvička, 2020), kmen padlého javoru (Ohryzek, 25.9.2024 in NDOP), druh je rovněž chráněn Směrnicí o stanovištích (92/43/EHS).
roháček jedlový (*Ceruchus chrysomelinus*)	KO	EN	viz tab. v části 1.7.2
rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*)	-	CR	viz tab. v části 1.7.2
střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*)	SO	NT	viz tab. v části 1.7.2
střevlík nepravidelný *(Carabus irregularis)*	O	NT	Vzácný a lokální dravý druh pralesovitých porostů s dostatkem mrtvého dřeva větších průměrů. Obývá zejména horské a podhorské oblasti (Konvička, 2020).
střevlík polní *(Carabus arvensis)*	O	-	Roztroušeně a lokálně se vyskytující dravý druh zachovalých lesů. Obývá převážně listnaté a smíšené lesy od pahorkatin do hor. Nelétavý, převážně se zdržuje pod kameny, ležícími kmeny atp. (Konvička, 2020).
střevlík Scheidlerův *(Carabus scheidleri)*	O	-	Poměrně běžný dravý druh, který se vyskytuje od nížin do hor. Obývá lesní i bezlesá stanoviště. Nelétavý, převážně se zdržuje pod kameny, ležícími kmeny atp. (Konvička, 2020).

svižník polní *(Cicindela campestris)*	O	-	Široce rozšířený a běžný, fakticky neohrožený druh, který lze nalézt na mnoha různých bezlesých stanovištích s alespoň trochu narušeným či obnaženým povrchem, včetně polních cest atd. Občas se vyskytne i na zcela netypických lesních lokalitách. Imago i larva dávají přednost písčitým půdám se sporou nízkou vegetací, kde dosahují největších abundancí (Konvička, 2020).
vrtavec *(Ptinus schlerethi)*	-	EN	Druh vázaný na přírodně bohaté a zachovalé lesní porosty (Konvička, 2020).
Xylophilus corticallis	-	CR	viz tab. v části 1.7.2
nádolka moravská (*Vestia ranojevici moravica*)	-	EN	viz tab. v části 1.7.2
skelnička karpatská *(Vitrea transsylvanica)*	-	VU	Žije v opadance ve vlhčinách horských lesů. Jedná se o karpatský druh, který zasahuje karpatským obloukem ze Slovenska na Moravu do Moravskoslezských Beskyd a okolí. Další izolované lokality na Moravě jsou v Moravském krasu a Bílých Karpatech. V Čechách jen ostrůvkovitě. (Horsák et al. 2013). Dílčí plocha 1 (Čejka et al. 2018).
modranka karpatská *(Bielzia coerulans)*	-	NT	Žije ve vlhkých horských lesích, kde se často zdržuje pod kůrou padlých kmenů (Horsák et al. 2013). Dílčí plocha 1 a 2, biotop L5.1 (Svačina 2024, nepublik.).
praménka rakouská *(Bythinella austriaca)*	-	NT	Drobný plž je typickým obyvatelem nejrůznějších pramenů a pramenných stanovišť, odkud může zasahovat i do podzemních vod. Vyskytuje se na kamenech nebo spadlých listech, kde někdy vytváří velmi početné populace. V Čechách byl vždycky vzácný Hojný je na Moravě, zvláště v Karpatech (Horsák et al. 2013). Dílčí plocha 1, prameniště a potůček ve střední části PR (Čejka et al. 2018).
vřetenovka rovnoústá *(Cochlodina orthostoma)*	-	NT	Žije ponejvíce v krasových oblastech, kde se hojně zdržuje na stinných vápencových stěnách. Izolovaně se může vyskytovat i v jedlobukových horských pralesích, kde jeho populace může osídlit jediný strom javoru klenu – starý vzrostlý kus odlupující se kůrou a porostlý mechem (Horsák et al. 2013). Dílčí plocha 1 (Čejka et al. 2018).
čolek karpatský (*Lissotriton montandoni*)	KO	CR	viz tab. v části 1.7.2

ještěrka živorodá *(Zootoca vivipara)*	SO	NT	V dílčí ploše 15 cca 1 m okraje cesty srpen 2024 (Svačina 2024, nepublik.).
kuňka žlutobřichá *(Bombina variegata)*	SO	CR	Příkop u lesní cesty mezi dílčí plochou 1 a 2. 30.4.2013 (Svačina 2013). V současnosti z lokality nepotvrzena!
mlok skvrnitý *(Salamandra salamandra)*	SO	VU	viz tab. v části 1.7.2
ropucha obecná *(Bufo bufo)*	O	VU	V dílčí ploše 1 cca 10 m Z od nádrže (klauzy) duben 2024 (Svačina 2024, nepublik.).
skokan hnědý *(Rana temporaria)*	-	VU	Snůšky ve zvodnělých terénních depresích v dílčí ploše 1 a především v litorálním pásmu vodní nádrže (klauzy) – dílčí plocha 4. 6.5.2023, duben 2024 (Svačina 2024, nepublik.). 1 samec u prameniště v dílčí ploše 1 (Svačina 2024, nepublik.).
skokan štíhlý *(Rana dalmatina)*	SO	NT	2 ex. v blízkosti dílčí plochy 4. duben 2024 (Svačina 2024, nepublik.).
čáp černý *(Ciconia nigra)*	SO	VU	V minulosti hnízdění v severozápadní části dílčí plochy 1, hnízdo bylo průkazně obsazené roku 2008. V současnosti zde často zalétá, např. září 2024 (Svačina 2024, nepublik.).
holub doupňák *(Columba oeneas)*	SO	VU	Dílčí plocha 1, hlasové projevy duben 2024 (Svačina 2024, nepublik.).
krkavec velký *(Corvus corax)*	O	VU	Pravděpodobné hnízdění duben 2024 (Svačina 2024, nepublik.).
lejsek malý (*Ficedula parva*)	SO	VU	viz tab. v části 1.7.2
lejsek šedý *(Muscicapa striata)*	O	LC	1 M v dílčí ploše 2, duben 2024 (Svačina 2024, nepublik.).
strakapoud bělohřbetý *(Dendrocopos leucotos)*	SO	EN	viz tab. v části 1.7.2
výr velký *(Bubo bubo)*	O	EN	2 juv. (Daňková, 4. 6. 2023 in NDOP). Hlasové projevy 1 M, duben 2024 (Svačina 2024, nepublik.).
žluna šedá *(Picus canus)*	-	VU	Dílčí plocha 2, hlasové projevy duben 2024 (Svačina 2024, nepublik.).
netopýr rezavý *(Nyctalus noctula)*	SO	-	Letní kolonie, zjištěna pomocí detektoru (Lučan, 25.9.2007 in NDOP)
veverka obecná (*Sciurus vulgaris*)	SO	DD	Jednotlivě v celém území.

Kategorie podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.: **KO** – kriticky ohrožený, **SO** – silně ohrožený, **O** – ohrožený druh

stupeň ohrožení*
Červený seznam ohrožených druhů ČR, cévnaté rostliny (Grulich a Chobot 2017):
Kategorie IUCN

CR – kriticky ohrožený, **EN** – ohrožený, **VU** – zranitelný, **NT** – téměř ohrožený, **LC** – málo dotčený, **DD** – nedostatečné údaje

Národní kategorie
C1 – kriticky ohrožený, **t** – taxon splňuje podmínku ústupu
C2 – silně ohrožený, **t** – taxon splňuje podmínku ústupu, **b** – taxon splňuje podmínku vzácnosti
C3 – ohrožený
C4a – vzácnější taxony vyžadující další pozornost– méně ohrožené

Červené seznamy ohrožených druhů ČR: cévnaté rostliny (Grulich a Chobot 2017)–
Kategorie IUCN, bezobratlí (Hejda, Farkač a Chobot 2017), obratlovci (Chobot a Němec 2017), houby (Zíbarová et al. [eds.] 2024), lišejníky (Liška a Palice [eds.] 2010:

CR – kriticky ohrožený, **EN** – ohrožený, **VU** – zranitelný, **NT** – téměř ohrožený, **LC** – málo dotčený, **DD** – nedostatečné údaje

abundance: 1 – vzácně, 2 – ojediněle, 3 – roztroušeně, 4 –hojně, 5 – velmi hojně

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele
V okolí přírodní rezervace, s výjimkou její východní strany, došlo postupně k odtěžení okolních smrkových i bukových porostů (viz obr. 1–12). Tím se zvýšilo působení větru a slunečního záření a zesílily účinky vysychání. V jižní části rezervace se na menší ploše projevují vývraty. Výraznější vysychání je patrné zejména na jejím západním okraji, kde byl v roce 2020 odtěžen smrkový porost napadený kůrovcem a poškozený vývraty či zlomy stromů. Významným abiotickým činitelem se postupně stává také sucho související se změnou klimatu a růstem teplot. Oteplování se obecně projevuje mimo jiné posunem lesních vegetačních stupňů.

b) biotické disturbanční činitele
Významným biotickým činitelem je negativní vliv spárkaté zvěře na přirozenou obnovu lesa. Přirozené zmlazení je tvořeno převážně bukem lesním, zatímco jiné druhy dřevin, například jedle bělokorá, jsou zastoupeny omezeně, zejména ve věkové kategorii do 10–20 let.
Potenciální riziko představuje také šíření invazních a expanzivních druhů v souvislosti s odtěžením okolních smrkových i bukových porostů podél téměř celé hranice rezervace. Náhlé prosvětlení okrajových částí může podporovat šíření nepůvodního starčkovce jestřábníkolistého (*Erechtites hieraciifolia*) a expanzi třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*). Nejzranitelnější jsou západní a severní okraj dílčí plochy 2 a severní část dílčí plochy 1, především v blízkosti hranice rezervace.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Název vrchu Čerňava se vyskytuje již na mapě I. vojenského mapování (1764–1768). Původ názvu pravděpodobně souvisí s hlubokým jedlobukovým pralesem, který původně pokrýval celou horu.

V roce 1894 navštívil prales na Čerňavě a klauzu sloužící k plavení dřeva olomoucký arcibiskup kníže Theodor Kohn (Kolbinger a Hradilová, 2011).
První nalezená zmínka o ochraně lokality pochází z rezervační knihy, podle níž byl v roce 1957 Lesprojektu v Brandýse nad Labem předán Lesprojektem v Kroměříži soupis lesních lokalit vyžadujících ochranu z lesnického hlediska. V tomto soupisu byla uvedena také lokalita Čerňava jako Podpěrova rezervace. Krajské středisko státní památkové péče a ochrany přírody v Brně následně v 60. letech navrhlo zřízení státní přírodní rezervace.
Státní přírodní rezervace Čerňava byla zřízena v roce 1975 na ploše 18,13 ha s cílem ochrany autochtonní karpatské jedlobučiny na magurském flyši.
V souvislosti s budováním soustavy Natura 2000 v České republice byl v roce 2013 připraven návrh na přehlášení přírodní rezervace s rozšířením její plochy na 53 ha. Tento návrh však nebyl v plném rozsahu akceptován a výměra rezervace byla rozšířena pouze na současných 23,16 ha. K poslednímu přehlášení přírodní rezervace došlo v roce 2015. Původní právní ochrana byla nahrazena nařízením Zlínského kraje č. 2/2015 ze dne 29. 6. 2015, o zřízení přírodní rezervace Čerňava a stanovení bližších ochranných podmínek, které nabylo účinnosti dne 11. 8. 2015. Nařízení nově vymezilo hranice rezervace a stanovilo její předměty ochrany a bližší ochranné podmínky.
Na přehlášení navázal Plán péče o přírodní rezervaci Čerňava na období 2015–2024, zpracovaný v roce 2014. Plán vycházel z předchozího plánu péče a z výsledků inventarizačních průzkumů a dalších podkladů o území.
Území je zařazeno v Databance přirozených lesů ČR (https://pralesy.cz/databanka-prirozenych-lesu). V části „Lokality“ je uvedena výměra 14,84 ha, stupeň přirozenosti „přírodní“ a údaj o samovolném vývoji od roku 1975. Stejná výměra odpovídá zákresu v mapové aplikaci AOPK ČR „Webová mapa – Přírodní poměry“ (https://aopkcr.maps.arcgis.com/home/gallery.html).
V části „Karty – Hodnocení přirozenosti lesních porostů“ je však uvedena výměra 18,13 ha, rovněž se stupněm přirozenosti „přírodní“, přičemž samovolný vývoj je zde uváděn od roku 1990. Výměra 18,13 ha odpovídá ploše původní přírodní rezervace před jejím přehlášením v roce 2015. Rozdíl mezi oběma uvedenými výměrami tedy souvisí s odlišným vymezením území v jednotlivých podkladech.
Během platnosti předchozího plánu péče nebyla v území prováděna opatření ochrany přírody s výjimkou označení a vyznačení hranic. Zásahy, respektive ponechání vybraných částí území bez zásahu, jejichž cílem je zachování nebo zlepšení stavu předmětů ochrany, jsou proto navrženy v tomto plánu péče.

b) lesní hospodářství

Lesní porost v hranicích původní PR byl mimo odklizení několika stromů, které tvořily po pádu překážku provozu na lesní vrstevnicové komunikaci, drobných enkláv podél východní hranice a menší paseky vzniklé po vývratech při jižním okraji ponechán bez zásahu. Tomu odpovídá i množství mrtvého dřeva ponechaného v porostu a částečná diferencovaná struktura lesa. Drobné enklávy byly zalesněny smrkem, na pasece v jižní části PR probíhá zčásti přirozená obnova a zčásti byly provedeny dosadby dřevin, hlavně buku, javoru klenu i smrku ztepilého.
V platném LHP jsou porosty na území PR zařazeny do kategorie lesa zvláštního určení § 8 odst. 2 písm. a) zákona o lesích č.289/1995 Sb. v platném znění – kód 32 a, těžby nejsou předepsány.

c) zemědělské hospodaření

Kolbinger a Hradilová (2011) uvádí, že se v prostoru vrchu Čerňava a okolí nacházelo 6 horských luk. Zdrojem tohoto údaje byla především mapa II. vojenského mapování (1836-1837). Louky sloužily k získávání sena pro koně, pracující v lese. V roce 1950 (Historická ortofotomapa, 2010) ještě 5 z těchto luk existovalo, později však byly postupně zalesněny (nepůvodním smrkem ztepilým) a v současné době mimo nepatrného zbytku Malé Duchoňovské louky zůstala pouze tzv. Vrajíkova louka v PR. Zalesnění tato louka unikla pravděpodobně díky její poloze v ZCHÚ. Travní porost (několik desetiletí nesečen) se nachází již jen na 1/3 původní výměry parcely.
V PR se v současnosti nenachází pozemky zemědělského půdního fondu. Uvedená louka (druh pozemku ostatní plocha) je v LHP vedena jako bezlesí.

d) myslivost

PR a OP je součástí honitby CZ7201808055 Hostýn o výměře 5469 ha. Biotopy a lesní porosty (druhová a věková skladba) v PR jsou ovlivňovány vysokým stavem spárkaté zvěře.

e) rekreace a sport

S nižší intenzitou je navštěvovaná pouze východní, okrajová část PR přiléhající ke studánce Fons Theodori a klauze na plavení dřeva. Většina návštěvníků přichází k okraji PR přes hráz klauzy. Vlastní plochou PR neprochází turistická trasa, ta vede pouze podél jejího východního obvodu.
Vedle lesního hospodaření je lesní vrstevnicová komunikace, procházející severojižním směrem v horní třetině PR, několikrát ročně využívána také při různých běžeckých a cyklistických závodech.

f) těžba nerostných surovin

V území PR Čerňava a v jejím bezprostředním okolí jsou patrné pouze nepatrné pozůstatky po těžbě kvalitního stavebního kamene. Kámen byl lámán v několika menších lomech v prostoru Čerňavy a jejího okolí, přičemž k těžbě byly využívány také jednotlivé skalní bloky. Těžba probíhala od druhé poloviny 19. století, patrně ještě v prvních desetiletích 20. století.
Z čerňavského kamene bylo vybudováno například schodiště na Svatém Hostýně v roce 1910 a v roce 1912 bylo jeho prostřednictvím opraveno také schodiště kostela v Rajnochovicích (Kolbinger et Hradilová, 2011).
Menší pozůstatky po lámání kamene se nacházejí i přímo v území PR. Doklady této činnosti představují zejména drobné otvory ve skalních blocích, polotovary kamenných výrobků a rytiny na skalních výchozech.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

- Územní plán obce Rajnochovice
V současně platné změně č.2 Územního plánu Rajnochovice je plocha PR podle funkčního členění zařazena do ploch přírodních (P) – nadregionální biocentrum Kelčský Javorník.
PR se nachází v nezastavitelném území.

- Oblastní plán rozvoje lesů. PLO 41 Hostýnskovsetínské vrchy a Javorníky.
Platnost 2022–2041.

- Lesní hospodářský plán pro LHC Chvalčov na období 1. 1. 2022–31. 12. 2031.

- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 (mimo území CHKO), EKOTOXA, s.r.o., RADDIT consulting, s.r.o., 2021

- Soubor doporučených opatření pro EVL Hostýnské vrchy CZ0724429, AOPK ČR, SCHKO Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, 2015

- Soubor doporučených opatření pro Ptačí oblast Hostýnské vrchy CZ0724429, AOPK ČR, SCHKO Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, 2019

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	PLO 41 Hostýnskovsetínské vrchy a Javorníky
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	Chvalčov
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	5158,56
Období platnosti LHP (LHO)	1.1.2022–31.12.2031
Organizace lesního hospodářství	Arcibiskupské lesy a statky Olomouc s.r.o.

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)*	**Název SLT**	**Přirozená dřevinná skladba SLT****	**Výměra (ha)**	**Podíl (%)**
5B7	Bohatá jedlová BUČINA skeletnatější	BK 5–7, JD 3–5, JV 1, JS, LP, JLH, TR, SM	12,5891	54,4
5A2	Obohacená kamenitá klenová BUČINA chudší	BK 4–6, JD 1–3, KL 1–3, LP 1, JS 1, JLH, JVM, TR	3,3570	14,5
5U5	Úžlabní jasanová JAVOŘINA vlhčí	JV 1–3, JS 1–3, OLL 1–3, JD 1–3, JLH, SM, LP, BK, OLS	3,3203	14,3
5B2	Bohatá jedlová BUČINA chudší	BK 5–7, JD 3–5, JV 1, JS, LP, JLH, TR, SM	1,0157	4,4
0	neklasifikováno	-	0,9815	4,2
5B1	Bohatá jedlová BUČINA modální	BK 5–7, JD 3–5, JV 1, JS, LP, JLH, TR, SM	0,9430	4,1
5V1	Vlhká jedlová BUČINA modální	BK 4–6, JD 3–5, KL 1, JS, JLH, LP, JVM, OLL, OLS, SM	0,4464	1,9
5Y1	Skeletová jedlová BUČINA modální	BK 5–7, JD 2–3, BR 1–3, SM 1–2, BO, KL, LPM, JR	0,3738	1,6
5V3	Vlhká jedlová BUČINA bohatší	BK 4–6, JD 3–5, KL 1, JS, JLH, LP, JVM, OLL, OLS, SM	0,1350	0,6
Celkem			**23,1618**	**100 %**

*Pokud se v rámci SLT vyskytují lesní typy s výrazně odlišnou přirozenou druhovou skladbou, je možno uvést i jednotlivé lesní typy.
**Přirozená dřevinná skladba SLT je zpracovaná podle přílohy č.4 OPRL – charakteristiky lesních typů (ÚHÚL 2021).

Přílohy:
T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich
M3 – Mapa dílčích ploch a objektů
M4 – Lesnická mapa typologická
M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

K západnímu okraji PR přiléhá vodní plocha o výměře cca 0,19 ha. Vodní plocha je tzv. klauzou, která byla používána k plavení dřeva. Plavení dřeva začínalo po jarním tání při vypouštění naakumulované vody z nádrže. Naposledy se údajně plavilo dřevo v Rajnochovicích od 25. do 28. února 1914. Nádrž byla v roce 2000 rekonstruována státním podnikem Lesy ČR.

Přílohy:
T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich
M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

Název rybníka (nádrže)	Klauza
Katastrální plocha	pozemek parc. č. 2795/1 – 697 m^2 pozemek parc. č. 2795/2 – 970 m^2 pozemek parc. č. 2365/28 – 235 m^2
Využitelná vodní plocha	cca 1900 m^2 (část vodní plochy je také na pozemku parc.č. st. 1260)
Plocha litorálu	cca 500 m^2
Průměrná hloubka	0,75 m (odhad)
Maximální hloubka	4 m (u hráze, před zazemněním, odhad)

S klauzou souvisejí také dva retenční objekty (kamenné přehrážky), které byly vybudovány v roce 2000. Jeden z nich se kromě malé plochy o výměře 21 m² nachází rovněž v PR, a to na pozemku parc. č. 2097/9 o celkové výměře 676 m². Druhý retenční objekt je z poloviny své plochy součástí ochranného pásma a nachází se na pozemku parc. č. 2097/6 o celkové výměře 785 m².
V rozhodnutí o povolení k užívání stavby „HB soustava retenčních objektů na Rosošném potoce“, které nabylo právní moci 23. 6. 2000, byly správcem vodohospodářského díla stanoveny Lesy ČR s. p. Cílem úpravy (soustavy příčných objektů) bylo zachycení splavenin unášených Rosošným potokem z horní části povodí do obce Rajnochovice, dále zabránění vodní eroze ve stržových útvarech v lesnaté části povodí a zploštění případné povodňové vlny. K výše uvedeným účelům měl sloužit i objekt stávající klauzy, který byl také opraven (včetně vybudování kašnového přelivu s délkou a šířkou 7 m a výškou 5 m, bezpečnostního přelivu po straně klauzy a vyčištění retenčního prostoru na návodní straně). V současné době jsou přehrážky téměř zazemněné s vyvinutou mokřadní vegetací.

Územím protéká Rosošný potok a několik jeho bezejmenných levostranných přítoků. Některé z těchto přítoků jsou periodické a v období sucha vysychají, proto nejsou zachyceny ani v podrobných mapových podkladech. Rosošný potok je levostranným přítokem říčky Juhyně, která se u Choryně vlévá do Bečvy. Bečva je levostranným přítokem Moravy, která následně ústí do Dunaje.
Rosošný potok prochází v úseku na území přírodní rezervace přirozeným korytem bez stavebních objektů, s výjimkou historické klauzy a přehrážek uvedených výše. Vzhledem k přirozenému charakteru toku a skutečnosti, že plán péče nepředpokládá provádění zásahů do jeho koryta, není pro vodní tok vymezena samostatná dílčí plocha. Rosošný potok proto zůstává součástí dílčích ploch vymezených na lesních pozemcích.
Správce toku: Lesy České republiky, s. p.
Správce rybářského revíru: Český rybářský svaz, z. s., místní organizace Valašské Meziříčí

2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Na území PR se roztroušeně nachází několik pískovcových skalních bloků různé velikosti. Ojediněle se vyskytují také výraznější skalní útvary, největší z nich leží v hřebenové části rezervace a dosahuje přibližně 6 m výšky, 12 m délky a 5 m šířky. Na některých skalních blocích jsou patrné stopy po historické těžbě pískovce.
Vzhledem k rozptýlenému výskytu skalních útvarů a skutečnosti, že pro ně nejsou navrhovány žádné specifické managementové zásahy, nebyly pro tyto útvary vymezeny samostatné dílčí plochy.

2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

V PR se kromě objektů klauzy a přehrážky nachází mimo lesní pozemky pouze louka v západní části rezervace. Pozemek, na kterém se louka nachází, je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha, se způsobem využití jiná plocha.

Přílohy:
T2 - Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich
M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranářských zásahů do území a závěry pro další postup

Lesní porosty na území přírodní rezervace jsou dlouhodobě zařazeny do kategorie lesů zvláštního určení. Toto zařazení se významně promítlo do způsobu hospodaření. V minulosti nebyly na většině plochy rezervace prováděny úmyslné těžební zásahy. Výjimku představovalo pouze odklizení jednotlivých stromů, které po pádu tvořily překážku provozu na lesní vrstevnicové komunikaci. Jinak byl porost ponechávána samovolnému vývoji bez hospodářských zásahů.
Drobné enklávy podél východního okraje byly zalesněny smrkem a na menší pasece vzniklé po vývratech probíhá částečně přirozená obnova, doplněná umělými dosadbami zejména buku lesního, javoru klenu a smrku ztepilého.
Porosty v rezervaci patří k nejreprezentativnějším a nejzachovalejším lesním porostům svého typu ve Zlínském kraji. Jejich přírodovědný význam je podmíněn především zachovanou strukturou lesa, přítomností stanovištně původních dřevin a dostatečným množstvím mrtvého dřeva. To vytváří vhodné podmínky pro řadu organismů vázaných na staré a odumírající dřevo, včetně strakapouda bělohřbetého (*Dendrocopos leucotos*) a lejska malého (*Ficedula parva*), které jsou současně předmětem ochrany přírodní rezervace i Ptačí oblasti Hostýnské vrchy. Význam území lze předpokládat také pro méně prozkoumané skupiny organismů, zejména měkkýše, další bezobratlé a houby.
Během platnosti předchozího plánu péče nebyla provedena mýtní úmyslná těžba. V porostech se zachovalo dostatečné množství mrtvého dřeva, včetně stojících odumřelých stromů, souší, vývratů a zlomů. Jeho ponechávání je důležitým předpokladem pro zachování druhů na mrtvé dřevo vázaných, pro strakapouda bělohřbetého bylo v předchozím plánu péče uváděno minimální množství 20 m³/ha (Vymazal, 2013).
Za významný limitující faktor ochrany a přirozeného vývoje porostů je nutné považovat vysoké stavy spárkaté zvěře, které negativně ovlivňují přirozenou obnovu dřevin. Přirozené zmlazení je proto třeba podle potřeby chránit před poškozováním zvěří. Prioritou je podpora přirozené obnovy stanovištně původních dřevin, zejména jedle bělokoré, ale také jilmu horského, javoru klenu a dalších dřevin přirozené druhové skladby. Pokud přirozená obnova nebude dostatečná, lze ji doplnit umělou obnovou v oplocenkách nebo individuálními

podsadbami. Při výchovných zásazích mimo plochy ponechané samovolnému vývoji je vhodné podporovat cílové dřeviny na úkor smrku.
Luční enkláva v západní části PR nebyla během platnosti předchozího plánu péče kosena. V důsledku absence pravidelné seče docházelo k postupnému zarůstání plochy náletovými dřevinami. Jejich šíření bylo částečně omezováno pastvou, která však nezabránila pokračující sukcesi a postupnému zarůstání. Současný stav území umožňuje na většině plochy pokračovat v dosavadním způsobu ochrany založeném na ponechání porostů samovolnému vývoji.

Závěry pro další postup
Hlavním cílem další péče bude zachování přírodního a přírodě blízkého charakteru lesních porostů, jejich přirozené druhové, věkové a prostorové struktury a dostatečného množství mrtvého dřeva. Na většině plochy bude navrženo ponechání porostů samovolnému vývoji. Zásahy budou prováděny pouze v odůvodněných případech, zejména za účelem podpory přirozené obnovy stanovištně původních dřevin a její ochrany před zvěří, případně doplnění obnovy umělou výsadbou.
Při případných nahodilých disturbancích, například při rozsáhlejších vývratech nebo plošném poškození porostů chorobami či škůdci, bude přednostně posuzována možnost ponechání vzniklého mrtvého dřeva na místě. Mrtvé dřevo bude ponecháváno v porostech v maximální možné míře, neboť představuje jednu z klíčových podmínek zachování biologické rozmanitosti rezervace. V případě ploch, které nebudou ponechány samovolnému vývoji, bude hospodaření směřovat k podpoře přirozené druhové skladby a maloplošné přirozené obnovy.
Za zásadní předpoklad úspěšné obnovy a dlouhodobého zachování předmětů ochrany je přitom nutné považovat snížení negativního vlivu spárkaté zvěře na přirozené zmlazení. Současně je vhodné pokračovat v průzkumu méně prozkoumaných skupin organismů, zejména hub, měkkýšů a bezobratlých, které mohou dále potvrdit mimořádný biologický význam území.

A. ekosystémy

ekosystém:	L5.1 Květnaté bučiny	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
rozloha ekosystému: min. 20,8 ha (cca 90 % území)	Plocha ekosystému se v průběhu platnosti předchozího plánu péče nezměnila. Snížení výměry o 3 % souvisí se zařazením části plochy biotopu L5.1 do biotopu L4* Suťové lesy.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
zachovaný výskyt charakteristických druhů květnatých bučin	Ke změnám charakteristických druhů nedošlo.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost přirozeného zmlazení stanovištně odpovídajících dřevin, zejména jedle bělokoré	Přirozené zmlazení se vyskytuje v omezené míře, je poškozováno spásáním.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý

zachovaná věková a prostorová rozrůzněnost porostu, včetně starých a biotopových stromů	Rozrůzněnost je mimo severního výběžku lokality zachovaná.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
mrtvé dřevo různých dimenzí a stupňů rozkladu v řádech desítek m^3	Přítomnost mrtvého dřeva je vzhledem k ploše území nižší, zvýšení jeho množství je žádoucí pro podporu druhů, které jsou předměty ochrany.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se
absence invazních druhů		
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
absence invazních druhů	Pouze v malém množství přítomna netýkavka malokvětá *Impatiens parviflora* (na ploše desítek m^2) v severním výběžku lokality a starčkovec jestřábníkolistý (*Erechtites hieraciifolius*) v jižním okraji území (několik rostlin).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	L4* Suťové lesy	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
rozloha ekosystému: min. 0,7 ha (cca 3 % území)	Plocha ekosystému se v průběhu platnosti předchozího plánu péče nezměnila. Biotop je klasifikován nově.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
zachovaný výskyt charakteristických druhů suťových lesů	Ke změnám charakteristických druhů nedošlo.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
přirozená obnova stanovištně odpovídajících dřevin, zejména javoru klenu, jasanu, lípy a jilmu	Přirozené zmlazení se vyskytuje v omezené míře, je poškozováno spásáním.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
zachovaná věková a prostorová rozrůzněnost porostu, včetně starých a biotopových stromů	Rozrůzněnost je zachovaná.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

mrtvé dřevo různých dimenzí a stupňů rozkladu v řádech desítek m^3	Přítomnost mrtvého dřeva je vzhledem k ploše území nižší, zvýšení jeho množství je žádoucí pro podporu druhů, které jsou předměty ochrany.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se
absence invazních druhů		
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
absence invazních druhů	Pouze v malém množství zjištěn starčkovec jestřábníkolistý (*Erechtites hieraciifolius*) – několik rostlin).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

B. druhy

druh:	kuřátka finská (*Ramaria fennica*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
• výskyt druhu	Poslední doložený údaj: druh uváděn jako vzácný mykorhizní symbiont rostoucí pod listnáči (Polčák, 2018). Aktuální výskyt v letech 2023–2024 nebyl v podkladech zaznamenán.	
	stav:	dobrý (nedostatečně doložený)
	trend vývoje:	neznámý
• zachování přirozeného porostu	Na většině plochy PR je zachován přírodní, většina plochy je ponechávána bez úmyslných těžebních zásahů.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	slizečka chlupatá *(Xerula melanotricha)*	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
• výskyt druhu	Poslední doložený nález pochází z 29. 9. 2009 (Polčák, 2018). Aktuální výskyt nebyl v podkladech potvrzen.	
	stav:	dobrý (nedostatečně doložený)
	trend vývoje:	neznámý
• zachování tlejícího dřeva jedle bělokoré	Tlející dřevo je v porostech zachováno, včetně dřeva jedle bělokoré. Celkové množství mrtvého dřeva je však hodnoceno jako nižší, než je žádoucí, jeho množství se zvyšuje.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	měsíčnice vytrvalá *(Lunaria rediviva)*	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
• zachování populace	V roce 2024 byly v DP 1 a 2 zjištěny nižší desítky sterilních i plodných rostlin, nejvíce v rokli podél Rosošného potoka a v sekundární suti podél zářezů lesních cest.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	neznámý
• alespoň 30 kvetoucích rostlin	Počet byl v roce 2024 splněn.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	neznámý

druh:	*Derodontus macularis*	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
• výskyt druhu	Výskyt zjištěn poprvé při inventarizačním průzkumu (Konvička, 2020).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	neznámý
• zachování ležícího mrtvého dřeva včetně větších kusů s dřevními houbami rodu *Ischnoderma* – smolokorka (zejména *I. resinosum* a *I. benzoinum*)	Ležící mrtvé dřevo je v porostech zachováno. Jeho celkové množství je však podle hodnocení vzhledem k ploše území nižší, než je žádoucí, jeho zvýšení je žádoucí pro podporu saproxylických druhů.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se

druh:	kornatec velký (*Peltis grossa*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
• výskyt druhu	Výskyt zjištěn poprvé při inventarizačním průzkumu (Konvička, 2020).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	neznámý
• ponechávání stojícího mrtvého dřeva, nejlépe vhodných pahýlů	Stojící mrtvé dřevo je v rezervaci ponecháváno. Vhodné pahýly starých jedlí ani jejich počet nejsou samostatně evidovány, přítomnost jedle je zachována.	
	stav:	dobrý (nedostatečně doložený)

starých jedlí (nejlépe osluněných)	**trend vývoje:**	neznámý

druh:	lenec (*Mycetoma suturale*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
• výskyt druhu	Výskyt zjištěn poprvé při inventarizačním průzkumu (Konvička, 2020).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	neznámý
• zachování ležícího mrtvého dřeva včetně větších kusů s dřevními houbami rodu *Ischnoderma* – smolokorka (zejména *I. resinosum* a *I. benzoinum*)	Ležící mrtvé dřevo je v porostech zachováno. Jeho celkové množství je však podle hodnocení vzhledem k ploše území nižší, než je žádoucí, jeho zvýšení je žádoucí pro podporu saproxylických druhů.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se

druh:	roháček jedlový (*Ceruchus chrysomelinus*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
• výskyt druhu	Výskyt zjištěn poprvé při inventarizačním průzkumu. Na lokalitě dosahuje poměrně značných abundancí, jde o jednu z nejlepších lokalit pro tento druh v ČR. (Konvička, 2020).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	neznámý
• zachování ležícího mrtvého dřeva větších průměrů, zejména jedle, případně dalších vhodných dřevin	V rezervaci je zachováno ležící mrtvé dřevo větších dimenzí včetně dřeva jedle. Celkové množství mrtvého dřeva je však nižší, než je cílový stav, jeho množství se zvyšuje.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se

druh:	rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
• výskyt druhu	Výskyt zjištěn poprvé při inventarizačním průzkumu (Konvička, 2020) a dále roce 2024 byl v DP 1 nalezen 1 ex..	
	stav:	dobrý

	trend vývoje:	neznámý
• zachování ležícího mrtvého dřeva větších průměrů a různých stupňů rozkladu	V lokalitě je zachováno ležící mrtvé dřevo větších průměrů a různých stupňů rozkladu. Celkové množství mrtvého dřeva je však hodnoceno jako nižší, než je žádoucí; jeho množství se zvyšuje.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se

druh:	střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
• výskyt druhu	V roce 2024 byli v nivě Rosošného potoka v DP 1 nalezeni 2 samci. Druh byl v PR doložen i v roce 2013 v DP 1 a 4, další nálezy pochází z ochranného pásma.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	neznámý
• zachování přirozeného stavu toku	Rosošný potok prochází územím PR přirozeným korytem bez stavebních objektů s výjimkou historické klauzy a přehrážek; plán péče nepředpokládá zásahy do koryta.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
• zachování mrtvého dřeva v toku a jeho blízkosti jako zimovišť	V okolí toku je zachováno mrtvé dřevo a jeho ponechávání je součástí dosavadního způsobu péče. Samostatná kvantifikace mrtvého dřeva v toku a jeho bezprostředním okolí není v podkladech uvedena.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	neznámý

druh:	*Xylophilus corticallis*	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
• výskyt druhu	Výskyt zjištěn poprvé při inventarizačním průzkumu (Konvička, 2020).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	neznámý
• zachování mrtvého dřeva listnatých dřevin	V rezervaci je zachováno mrtvé dřevo listnatých dřevin. Celkové množství mrtvého dřeva je však hodnoceno jako nižší, než je žádoucí, jeho množství se zvyšuje.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se

druh:	nádolka moravská (*Vestia ranojevici moravica*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
• výskyt druhu	V září 2024 byla zjištěna pod kůrou javoru v DP 1. Starší údaj z roku 2010 uvádí roztroušený výskyt.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
• zachování vhodných stromů a mikrostanovišť	V DP 1 jsou zachovány starší listnaté stromy s rozpraskanou borkou a další vhodná mikrostanoviště. Aktuální údaj potvrzuje využití javoru jako vhodného substrátu.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	čolek karpatský (*Lissotriton montandoni*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
• výskyt rozmnožující se populace druhu (nálezy samců i samic, přednostně nálezy larev nebo juvenilních jedinců)	Dne 6. 5. 2023 byli v litorálním pásmu klauzy v DP 4 zjištěni 2 samci a 1 samice.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
• zachování suchozemských úkrytů zejména mrtvého dřeva	V porostech je zachováno mrtvé dřevo různých dimenzí a stupňů rozkladu, které poskytuje potenciální suchozemské úkryty.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	mlok skvrnitý *(Salamandra salamandra)*	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
• výskyt druhu	V září 2024 byl v DP 1 a 2 zjištěn jednotlivě, nejčastěji v blízkosti ležících kmenů v různém stupni rozkladu.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	neznámý
• zachování ležících kmenů v různém stupni rozkladu jako úkrytů	Ležící kmeny v různém stupni rozkladu jsou v porostech zachovány a jsou ponechávány v rámci bezzásahového režimu většiny plochy.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	lejsek malý *(Ficedula parva)*	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
• výskyt v hnízdním období	Na jaře 2024 byl v DP 1 a 2 zjištěn 1 samec. V roce 2013 byli zaznamenáni 2 zpívající samci.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
• zachování stromů s dutinami a polodutinami	Ve starých porostech DP 1 a 2 jsou zachovány staré a biotopové stromy včetně stromů vhodných k tvorbě dutin a polodutin, jejich počet není samostatně kvantifikován.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
• výskyt v hnízdním období	V roce 2024 byl v DP 1 a 2 zjištěn 1 samec. Druh je v lokalitě pravidelně uváděn, starší údaje dokládají také samici a samce s bubnováním.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
• zachování starých a odumírajících stromů vhodných k tesání dutin	Staré a odumírající stromy jsou v nejzachovalejších porostech zachovány. Dostatek biotopových stromů a mrtvého dřeva je jedním ze základních cílů další péče.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
• zachování klidového režimu v porostech v DP 1 a 2, zejména v hnízdním období	Porosty jsou převážně ponechávány samovolnému vývoji, což zajišťuje vysokou míru klidového režimu. Na vrstevnicové cestě je vhodné omezit konání cyklistických i běžeckých závodů během hnízdění.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Kolize se nepředpokládají.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Hlavním cílem péče o lesní ekosystémy v přírodní rezervaci Čerňava je zachování a dlouhodobá ochrana květnatých bučin, suťových lesů a vegetace lesních pramenišť. Prioritou je zachování přírodě blízkých, prostorově, věkově a druhově diferencovaných porostů s převahou buku lesního, s příměsí javoru klenu a dalších dřevin přirozené druhové skladby. Zvláštní důraz bude kladen na zachování a podporu jedle bělokoré, na přirozenou obnovu lesa a na udržení stanovištně odpovídající druhové skladby.
Péče bude směřovat k zachování příznivého stavu lesních ekosystémů a vhodných biotopových podmínek pro druhy, které jsou předmětem ochrany (viz část 1.7.2), i pro další významné druhy uvedené v části 2.1.2.
Zásadní je zejména zachování starých a biotopových stromů, stromů s dutinami a dostatečného množství mrtvého dřeva různých dimenzí a stupňů rozkladu. Tyto prvky jsou nezbytné pro řadu druhů hub a bezobratlých a zároveň vytvářejí vhodné podmínky pro hnízdění a potravní nabídku strakapouda bělohřbetého (*Dendrocopos leucotos*) a lejska malého (*Ficedula parva*). Mrtvé dřevo, včetně stojících souší, odumírajících stromů, vývratů a zlomů, bude proto ponecháváno v porostech v maximální možné míře. Jeho odstraňování bude omezeno na odůvodněné případy, kdy je nezbytné z hlediska bezpečnosti.
Na většině plochy rezervace je navrženo trvalé ponechání lesních porostů samovolnému vývoji. Tento postup odpovídá přírodovědné hodnotě území a dlouhodobému cíli péče o lesy v maloplošných zvláště chráněných územích. Ponechání samovolnému vývoji dle Přílohy č. 2 k vyhlášce č. 45/2018 Sb. nevylučuje výjimečně prováděné přímé lidské zásahy v lesních porostech v současnosti, pokud jsou prováděny za účelem vyloučení nebo alespoň zmírnění nepřímých lidských vlivů (např. ochrana dřevin proti nadměrnému poškození zvěří).
Významným limitujícím faktorem přirozené obnovy jsou vysoké stavy spárkaté zvěře. Pro úspěšné odrůstání semenáčků a nárostů, zejména jedle bělokoré, je proto žádoucí usilovat o snížení intenzity poškozování zvěří ve spolupráci s uživatelem honitby. Pokud přirozená obnova nebude dostatečná nebo bude opakovaně poškozována, lze využít individuální ochranu jednotlivých dřevin nebo oplocenky. Případná umělá obnova bude zaměřena na doplnění chybějících dřevin přirozené druhové skladby.
Dle souboru doporučených opatření pro EVL Hostýnské vrchy (AOPK ČR 2017) spočívá management v zajištění dlouhodobé kvalitní péče o květnaté bučiny a suťové lesy, eliminaci přeměn bukových porostů na porosty jehličnatých monokultur, podpoře přirozené druhové skladby, přirozené obnovy a redukci vysokých stavů zvěře i nepůvodních dřevin.
Vhodné porosty v rámci zvláště chráněných území mají být přednostně ponechávány bez zásahu a mrtvé dřevo má být zachováváno v rozsahu odpovídajícím ekologickým potřebám předmětů ochrany a zásadám uvedeným v metodice Management tlejícího dříví v lesích zvláště chráněných území (2014).
Pro přírodní rezervaci je zásadní rovněž soubor doporučených opatření pro Ptačí oblast Hostýnské vrchy (AOPK ČR, 2019), Ten řadí porosty v PR do kategorie A, tedy mezi lesní porosty s dlouhodobým cílem ponechání samovolnému vývoji, které mají být schopny přirozené autoregulace. Tyto porosty patří z hlediska předmětů ochrany k nejkvalitnějším, zvláště pokud se jedná o rozlehlejší přírodní rezervace. Cílovým stavem jsou prostorově,

věkově a druhově strukturované porosty tvořené dřevinami přirozené dřevinné skladby (s převahou buku lesního), s trvale probíhající přirozenou obnovou, přirozenou dynamikou a stálou přítomností dutinových stromů a tlejícího dřeva zajišťujících optimální biotopové prostředí pro strakapouda bělohřbetého a lejska malého. Jako opatření je uvedeno ponechání porostů bez těžebních zásahů. Zachována je možnost provádění zásahů, včetně nahodilých těžeb ve smrkových částech. Možný je také účelový výběr na podporu biodiverzity, vývojových procesů a drobných úprav druhové skladby dřevin. Smrkové části je vhodné postupně přeměnit na porosty se stanovištně vhodnější dřevinou skladbou. Pouze ve smrkových částech je možné provádět nezbytné nahodilé těžby. Současně je vhodné sledovat případný výskyt invazních a expanzivních druhů, zejména na okrajích rezervace a v místech nedávného prosvětlení okolních porostů.
Z pohledu cílového hospodářství se jedná o cílové hospodářské soubory (podsoubory)
55 – živná stanoviště vyšších poloh, 51 – exponovaná stanoviště vyšších poloh, 29 – olšová a jasanová stanoviště na podmáčených a lužních půdách, 57 – oglejená stanoviště vyšších poloh.

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směr-nice	**Kategorie lesa**	**Soubory lesních typů**	**Cílový předmět ochrany**
1	Kategorie lesů zvláštního určení, 32a lesy v 1. zónách CHKO, lesy v přírodních rezervacích a přír. památkách	5B – Bohatá jedlová BUČINA 5A – Obohacená kamenitá klenová BUČINA 5U – Úžlabní jasanová JAVOŘINA 5V – Vlhká jedlová BUČINA 5Y – Skeletová jedlová BUČINA	Strukturně bohaté lesní porosty s dominancí buku lesního, příměsí javoru klenu a dalších dřevin přirozené druhové skladby, zejména jedlí bělokorou, s možností přirozené obnovy. Hlavním zájmem v území je zachování komplexu květnatých bučin a suťových lesů, včetně vegetace pramenišť.

Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin (CDS)	
SLT	**Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)**
5B	buk lesní 50–70 %, jedle bělokorá 30–50 %, javor 10 %, jasan ztepilý, lípa, jilm horský, třešeň ptačí, smrk ztepilý
5A	buk lesní 40–60 %, jedle bělokorá 10–30 %, javor klen 10–30 %, lípa 10 %, jasan ztepilý 10 % jilm horský, javor mléč, třešeň ptačí
5U	javor 10–30 %, jasan ztepilý 10–30 %, olše lepkavá 10–30 %, jedle bělokorá 10–30 %, jilm horský, smrk ztepilý, lípa, buk lesní, olše šedá
5V	buk lesní 40–60 %, jedle bělokorá 30–50 %, javor klen 10 %, jasan ztepilý, jilm horský, lípa, javor mléč, olše lepkavá, o. šedá, smrk ztepilý
5Y	buk lesní 50–70 %, jedle bělokorá 20–30 %, bříza bělokorá 10–30 %, smrk ztepilý 10–20, borovice lesní, javor klen, lípa srdčitá, jeřáb ptačí

Porostní typ A	**Porostní typ B**
Bukový (smíšený)	Bukový (mezernatý)

Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)		**Hospodářský způsob (forma)**	
Ponechání samovolnému vývoji		Výběrný	
Obmýtí*	**Obnovní doba***	**Obmýtí***	**Obnovní doba***
fyzický věk	nepřetržitá	Fyzický věk	nepřetržitá

Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty

Prostorově, věkově a druhově strukturované porosty tvořené dřevinami přirozené dřevinné skladby s převahou buku lesního a dalšími druhy CDS dle lesního typu. Důraz by měl být kladen na významný podíl mrtvého, rozkládajícího se dřeva i stojících souší (také jako doupných stromů). Minimalizace škod způsobených zvěří a snižování jejích stavů Zachování přírodních porostů s přirozenou druhovou skladbou, rozrůzněnou strukturou a vitálním přirozeným zmlazením. Takové porosty lépe odolávají změnám prostředí či nepříznivým vlivům. Podpora výskytu lejska malého, strakapouda bělohřbetého a čolka karpatského a současně vytváření vhodných podmínek pro výskyt dalších zvláště chráněných a významných druhů, včetně druhů, které jsou předmětem ochrany.	Udržení nebo zlepšení stavu, reprezentativnost a zachovalosti přírodě blízkých biotopů květnatých bučin a zároveň zachování příznivého stavu prostředí ohrožených druhů živočichů (předmětů ochrany). Podpora rozrůzněné věkové a prostorové struktury lesa. Usilování o dosažení stavů zvěře, které umožní bezproblémové odrůstání přirozeného zmlazení všech zastoupených dřevin CDS. Zvýšení množství mrtvého dřeva. Provedenými zásahy směřovat k ponechání porostů samovolnému vývoji. Podpora výskytu lejska malého, strakapouda bělohřbetého a čolka karpatského a současně vytváření vhodných podmínek pro výskyt dalších zvláště chráněných a významných druhů, včetně druhů, které jsou předmětem ochrany.

Způsob obnovy a obnovní postup	
Porosty ponechané samovolnému vývoji. Pokud nedojde k iniciaci přirozené obnovy, nebo k jejímu úspěšnému odrůstání, například vlivem vysokých stavů spárkaté zvěře lze podpořit tento proces vytvořením oplocenek nebo individuální ochranou. To by mělo zajistit ochranu a růst semenáčků a mladých porostů. Po dosažení požadovaného stádia růstu oplocenky odstranit.	Přirozená obnova, dosadba JD, KL, JLH, LP, LPM, JV a dalších dřevin CDS. Uplatňování výběrných principů při tvorbě skupinovitě uspořádaného různověkého lesa s vertikálním zápojem. Účelový výběr k podpoře přirozené obnovy. Případné obnovní zásahy, které by bylo nutné provést při výskytu nečekané situace musí respektovat půdoochrannou funkci porostů.

Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu		
Zastoupení melioračních a zpevňujících dřevin (MZD stanovuje obecně vyhláška č. 298/2018 Sb. V předmětném území bude využit jejich 100% podíl, budou to tedy pouze druhy odpovídající přirozené druhové skladbě dle jednotlivých SLT, uvedené v CDS. Ostatní podmínky zůstávají v souladu s výše uvedenými zásadami.		
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)		
SLT	**druh dřeviny**	**komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově**
5B **5A** **5U** **5V** **5Y**	BK (50), JD (30), KL (15), JLH, LP, LPMM, OLL, BR, TR, JVM	Porostní typ B.

Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,	
Přirozené nálety a nárosty se přednostně ponechávají bez zásahů. Oplocenky nebo individuální ochrana, případně aplikace repelentů se použijí cíleně tam, kde bude zjištěno významné poškozování zmlazení zvěří a kde je ochrana nezbytná pro zachování cílové druhové skladby.	Nálety, nárosty a dosadby jsou ohroženy okusem zvěří a buření. U nich a také u případných dosadeb proto provádět individuální ochranu proti zvěři a buřeni, případné skupinové zmlazení plotit oplocenkami. Možná aplikace repelentů. Proti buřeni chránit mladé porosty ožínáním. Při případné výchově šetřit podúroveň, provádět záporný výběr v úrovni a nadúrovni, eliminace stanovištně a geograficky nepůvodních dřevin. Podpora přimíšených cílových dřevin. Zvýšení ekologické stability a biodiverzity, úprava druhové skladby, podpora přirozeného zápoje a vertikálního členění skupin a etáží.

Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb

V porostu ponechat mrtvé dřevo dřevin přirozené druhové skladby, včetně stojících souší a padlých kmenů. Ve svažitých polohách je půda ohrožená erozí, je nutné udržovat zápoj a půdní kryt. Předcházet koncentraci zvěře a jí působeným škodám na lesních porostech. Chránit přirozenou i umělou obnovu před škodlivými činiteli, zejména zvěří. V území nepoužívat chemické přípravky a biocidy (mimo repelentů při ochraně zmlazení nebo dosadeb).
Redukovat vysoké stavy spárkaté zvěře. Sledovat zdravotní stav lesa, zejména možný výskyt škodlivých činitelů.
V porostním typu A neprovádět žádnou těžbu (ani nahodilou). Výjimku představují pouze stromy se sníženou stabilitou, které se nacházejí v dopadové vzdálenosti od lesních cest. Jejich skácení z bezpečnostních důvodů je možné pouze po předchozím projednání s orgánem ochrany přírody.
V porostním typu B neprovádět nahodilou těžbu dřevin přirozené cílové druhové skladby (mimo SM a JLH prokazatelně napadených grafiózou). Těžbu stromů se sníženou stabilitou v dopadové vzdálenosti od lesních cest lze provést pouze po předchozím projednání s orgánem ochrany přírody.
Dřevo listnáčů a JD po skácení ponechávat na místě k zetlení (pouze v případě kalamitních situací, např. rozsáhlé polomy možný odvoz po předchozím souhlasu orgánu ochrany přírody, zejména z důvodů umožnění přirozené obnovy).

Doporučené technologie
Těžbu provádět v době vegetačního klidu (do 28. 2.). Pouze ve výjimečných a odůvodněných případech ji lze realizovat v období od 1. září do 15. března. Při těžbě, vyklizování dříví a těžebních zbytků či dalších zásazích vyloučit poškození plochy PR (např. při nahodilé těžbě SM vytáhnout kmeny nejkratší cestou mimo PR). Použít prostředky šetřící přirozené zmlazení a půdní povrch, lanové systémy, navijáky a omezit pojezdy těžební techniky na nezbytné minimum. Individuální ochrana proti zvěři: ruční aplikace repelentních přípravků, dřevěné, drátěné nebo plastové oplůtky nesené na dřevěných kůlech. Při skupinové ochraně použít klasické nebo lesnické pletivo.

Poznámka
Ke směrnici přihlédnout i při hospodaření v ochranném pásmu. Zamezit potenciálnímu šíření invazních a expanzivních druhů, a to i z okolí (OP), nezvyšovat podíl geograficky nepůvodních druhů v okolních porostech (minimálně v OP).

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směr-nice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
2	Kategorie lesů zvláštního určení, 32a lesy v 1.zónách CHKO, lesy v přírodních rezervacích a přír. památkách	5B – Bohatá jedlová BUČINA 5A – Obohacená kamenitá klenová BUČINA 5U – Úžlabní jasanová JAVOŘINA 5V – Vlhká jedlová BUČINA 5Y – Skeletová jedlová BUČINA	Lesní porosty s nevyhovující dřevinnou, věkovou a prostorovou skladbou. Hlavním zájmem v území je dosažení stupně přirozenosti les přírodě blízký.

Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin (CDS)	
SLT	**Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)**
5B	buk lesní 50–70 %, jedle bělokorá 30–50 %, javor 10 %, jasan ztepilý, lípa, jilm horský, třešeň ptačí, smrk ztepilý
5A	buk lesní 40–60 %, jedle bělokorá 10–30 %, javor klen 10–30 %, lípa 10 %, jasan ztepilý 10 % jilm horský, javor mléč, třešeň ptačí
5U	javor 10–30 %, jasan ztepilý 10–30 %, olše lepkavá 10–30 %, jedle bělokorá 10–30 %, jilm horský, smrk ztepilý, lípa, buk lesní, olše šedá
5V	buk lesní 40–60 %, jedle bělokorá 30–50 %, javor klen 10 %, jasan ztepilý, jilm horský, lípa, javor mléč, olše lepkavá, o. šedá, smrk ztepilý
5Y	buk lesní 50–70 %, jedle bělokorá 20–30 %, bříza bělokorá 10–30 %, smrk ztepilý 10–20, borovice lesní, javor klen, lípa srdčitá, jeřáb ptačí

Porostní typ A
Smkový (smíšený)

Základní rozhodnutí

Hospodářský způsob (forma)

Podrostní, výběrný

Obmýtí*	**Obnovní doba***
fyzický věk	nepřetržitá

Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty

Utváření kvalitních porostů s rozmanitou prostorovou i druhovou strukturou blízkou CDS. Ponechávat výstavky listnáčů, doupné stromy, část ležícího mrtvého dřeva listnatých dřevin a jedle. Snižování podílu geograficky nepůvodních a stanovištně nevhodných druhů. Usilování o dosažení stavů zvěře, které umožní bezproblémové odrůstání přirozeného zmlazení všech zastoupených dřevin CDS. Zvýšení množství mrtvého dřeva.
Zajištění podmínek pro trvalou existenci životaschopné populace střevlíka hrbolatého a současně podpora výskytu dalších zvláště chráněných a významných druhů, včetně druhů, které jsou předmětem ochrany.

Způsob obnovy a obnovní postup

V těchto porostech postupně minimalizovat podíl SM na úroveň CDS.
Maximálně využívat přirozenou obnovu dřevin CDS s ohledem na semenné roky. Porosty bez přirozeného zmlazení je třeba obnovovat uměle kvalitním, zdravým sadebním materiálem, výhradně dřevinami CDS.
Dle zastoupení dřevin využívat clonnou obnovu (především pro podporu BK), popř. náseky s bočním odcloněním.
Uplatňování výběrných principů při tvorbě skupinovitě uspořádaného různověkého lesa s vertikálním zápojem, např. individuální výběr těžených stromů a malých skupin s ohledem na podporu přirozené obnovy, zachování druhové a prostorové rozrůzněnosti porostu a ponechávání biologicky hodnotných stromů. Pro podporu přirozené obnovy ponechávat výstavky. Při obnově vždy zohlednit konfiguraci terénu, vítr a vláhové poměry.

Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu

Zastoupení melioračních a zpevňujících dřevin (MZD stanovuje obecně vyhláška č. 298/2018 Sb. V předmětném území bude využit jejich 100% podíl, budou to tedy pouze druhy odpovídající přirozené druhové skladbě dle jednotlivých SLT, uvedené v CDS. Ostatní podmínky zůstávají v souladu s výše uvedenými zásadami.

Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)

SLT	**druh dřeviny**	**komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově**
5B **5A** **5U** **5V** **5Y**	BK (50), JD (30), KL (15), JLH, LP, OLL, BR, TR, JVM	-

Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,

Nálety, nárosty a dosadby jsou ohroženy okusem zvěří a buření. U nich a také u případných dosadeb proto provádět individuální ochranu proti zvěři a buřeni, případné skupinové zmlazení plotit oplocenkami. Aplikace repelentů. Proti buřeni chránit mladé porosty ožínáním. Při výchově šetřit podúroveň, provádět záporný výběr v úrovni a nadúrovni, eliminace stanovištně a geograficky nepůvodních dřevin. Podpora přimíšených cílových dřevin. V dospívajících porostech podporovat nadějné jedince. Zvýšení ekologické stability a biodiverzity, úprava druhové skladby, podpora přirozeného zápoje a vertikálního členění skupin a etáží. U mladých stejnověkých porostů SM výsadeb i tyčkovin alternativně provést rekonstrukci.

Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb

V porostech ponechávat k zetlení část mrtvého dřeva dřevin přirozené druhové skladby, a to jak stojící souše, tak ležící kmeny, s ohledem na potřeby organismů vázaných na odumírající a odumřelé dřevo. Na svažitých stanovištích předcházet erozi půdy zachováním dostatečného zápoje porostu a půdního krytu. Předcházet koncentraci zvěře a jí působeným škodám na lesních porostech. Chránit přirozenou i umělou obnovu před škodlivými činiteli, zejména zvěří. Na území přírodní rezervace nepoužívat chemické přípravky ani biocidy, výjimku mohou tvořit repelenty používané k ochraně přirozeného zmlazení a vysazených či dosazovaných dřevin. Redukovat vysoké stavy spárkaté zvěře. Sledovat zdravotní stav lesa, zejména možný výskyt škodlivých činitelů. V pásmu u stávajících lesních cest o šířce rovnající se výšce okolních stromů lze případné souše a stromy s narušenou stabilitou po předchozím projednání s příslušným orgánem ochrany přírody pokácet z bezpečnostních důvodů (dřevo listnáčů po skácení ponechávat na místě k zetlení). **Doporučené technologie** Těžbu provádět v době vegetačního klidu (do 28. 2.), při výjimečných a odůvodněných okolnostech od 1. 9. do 28. 2. Při těžbě, soustřeďování a vyklizování dříví a těžebních zbytků i při dalších lesnických činnostech předcházet poškození území přírodní rezervace, zejména půdního povrchu a přirozeného zmlazení (např. při nahodilé těžbě SM vytáhnout kmeny nejkratší cestou mimo PR). Použít prostředky šetřící přirozené zmlazení a půdní povrch, zejména lanové systémy, navijáky a omezit pojezdy těžební techniky na nezbytné minimum. Individuální ochrana proti zvěři: ruční aplikace repelentních přípravků, dřevěné, drátěné nebo plastové oplůtky nesené na dřevěných kůlech. Při skupinové ochraně použít klasické nebo lesnické pletivo.
Poznámka
Ke směrnici přihlédnout i při hospodaření v ochranném pásmu. Zamezit potenciálnímu šíření invazních druhů, a to i z okolí (OP), nezvyšovat podíl geograficky nepůvodních druhů v okolních porostech (minimálně v OP).

Přílohy:

M4 – Lesnická mapa typologická
M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

b) péče o vodní ekosystémy

Pro rybníky nebo nádrže se zpracuje následující tabulka.

Rámcová směrnice péče o rybníky/nádrže

Název rybníka (nádrže)	Klauza
Způsob hospodaření	bez hospodaření
Intenzita hospodaření	-
Manipulace s vodní hladinou	-
Způsob letnění nebo zimování	neprovádí se
Způsob odbahňování	Poslední odbahnění klauzy proběhlo v roce 2000. Případné další odbahnění provádět pouze v nezbytném rozsahu, na základě vyhodnocení aktuálního stavu vodní plochy a po předchozím posouzení jeho vlivu na předměty ochrany přírodní rezervace. Při plánování a realizaci prací respektovat biologické nároky zjištěných druhů, zejména čolka karpatského (*Lissotriton montandoni*), střevlíka hrbolatého (*Carabus variolosus*), skokana štíhlého (*Rana dalmatina*) a ropuchy obecné (*Bufo bufo*), jejichž výskyt je vázán na vodní prostředí a přilehlé vlhké biotopy. Odbahnění přednostně provádět v období od října do 1. poloviny března, kdy lze za vhodných podmínek omezit rušení a přímé ohrožení části vodních a na vodu vázaných organismů. Konkrétní termín je však nutné stanovit s ohledem na aktuální výskyt a životní cykly dotčených druhů a na místní hydrologické podmínky. Práce provádět šetrně a postupně, aby se minimalizovalo narušení vodního prostředí, sedimentů a navazujících stanovišť. Zvláštní pozornost věnovat litorální zóně a okrajovým částem klauzy. Usilovat o zachování jejího co největšího podílu, včetně vodní

	a mokřadní vegetace a mělčin poskytujících úkryt a vhodné podmínky pro rozmnožování a vývoj vodních organismů. Odbahnění neprovádět plošně v celé vodní ploše, pokud lze potřebného výsledku dosáhnout lokálním zásahem. Při odstraňování sedimentu předcházet zbytečnému poškození břehů a okolních vlhkých stanovišť a omezit pohyb mechanizace na nezbytné minimum. Před zahájením prací ověřit aktuální výskyt významných druhů a podle výsledků průzkumu upřesnit rozsah a postup zásahu. Vytěžený sediment ukládat mimo vodní plochu, litorální zónu a další biologicky cenná stanoviště. Po dokončení prací zachovat přirozený charakter litorálu vodní plochy a jejího okolí a sledovat, zda nedochází k nežádoucím změnám vodního režimu nebo ke zhoršení podmínek pro předmětné druhy.
Způsoby hnojení	neprovádí se
Způsoby regulačního přikrmování	neprovádí se
Způsoby použití chemických látek	neprovádí se
Rybí obsádky	Zjištěna plotice obecná (*Rutilus rutilus*), perlín ostrobřichý (*Scardinius erythrophthalmus*), nepotvrzeno ústní sdělení o výskytu střevličky východní (*Pseudorasbora parva).*

V roce 2000 byly v souvislosti s odbahněním vodní nádrže vybudovány také dva retenční objekty v podobě kamenných přehrážek, které jsou v současnosti již zazemněné. Jedna přehrážka se nachází přímo na území přírodní rezervace, druhá částečně zasahuje do jejího ochranného pásma (podrobněji viz část 2.4.2).
Případné odbahnění přehrážek provádět jako odbahňování klauzy, s ohledem na biologické nároky zjištěných druhů a při minimalizaci zásahů do okolních stanovišť. Neodstraňovat veškerý sediment, ale zachovat jeho část, zejména pokud představuje vhodné prostředí pro vodní a na vlhké biotopy vázané organismy. Pokud bude odbahnění obou přehrážek potřebné, provádět je postupně, nikoli současně, aby byla zachována kontinuita vhodných stanovišť a úkrytů pro živočichy. Jednou z možností zachování této kontinuity se jeví provedení odbahnění jedné přehrážky a vybudování náhradního stanoviště v prostoru tůně v poloze druhé přehrážky. Za několik let po částečném zazemnění odbahněné přehrážky postup zopakovat obráceně. Rozsah a termín prací stanovit na základě aktuálního posouzení stavu přehrážek a výskytu významných druhů.
Plán péče nepředpokládá samostatné zásahy do koryta Rosošného potoka ani zvláštní opatření zaměřená na péči o břehové porosty. Případné zásahy budou prováděny v souladu s opatřeními stanovenými pro příslušné dílčí plochy, jejichž součástí jsou dotčené úseky potoka.

c) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Pouze jedna dílčí plocha (č. 5) zahrnuje tento ekosystém. I když se nejedná o lesní pozemek je v LHP klasifikován jako bezlesí v dílci 176C (lesní pastviny a políčka pro zvěř).

Zdůvodnění a popis:
Sečení je tradiční způsob obhospodařování a údržby podhorských luk. Zachovává bezlesý charakter území, udržuje druhovou pestrost a charakter luk, resp. pastvin.

Ekosystém	X7B Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, fragmenty vegetace smilkových trávníků T2.3B.
Typ managementu	Sečení s odklízením biomasy /sena/ (vzhledem k nepřístupnost pozemku pro její odvoz kompostování v menším množství při okrajích DP). Odstraňování drobných náletových dřevin.
Vhodný interval	1x/rok

Minimální interval	1x/2–3 roky
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Ruční sekačka, křovinořez, kosa, motorová pila, ruční pila.
Kalendář pro management	Podrobněji viz příloha T2.
Upřesňující podmínky	Pro zachování druhové pestrosti je doporučována minimální výška posečeného porostu 6-8 cm. Maximální doporučovaná výška je 12 cm. Pokosenou trávu je žádoucí sušit na ploše a odklízet až suché seno. Biomasa musí být z plochy co nejdříve odklizena (do 10 dnů od provedení seče), případně seno odklizeno mimo vlastní dílčí plochu po usušení. Pokud počasí nedovolí provést dosušení, je rovněž nutné odklidit biomasu co nejdříve. Na dílčích ploše je nutné zamezit dalšímu rozšiřování porostů dřevin včetně keřů např. důsledným sečením až k okraji.

Druh managementu: **ODSTRAŇOVÁNÍ NÁLETOVÝCH DŘEVIN**

Zdůvodnění a popis:
Likvidace části náletových dřevin v luční enklávě je žádoucí vzhledem k zachování nelesního společenstva pro podporu fragmentů vegetace smilkových trávníků T2.3B a na bezlesí vázané druhy živočichů. Přílišný zástin dřevinami vede k degradaci světlomilných společenstev rostlin. K prosvětlení by mělo docházet hlavně na kontaktu s lučním porostem. Luční enklávy, které byly v oblasti dříve již téměř vymizely. Potenciálně by jejich existence mohla přispět ke snížení spásání přirozené obnovy.

Částečná likvidace náletových dřevin v luční enklávě je žádoucí pro zachování nelesního společenstva, podporu fragmentů vegetace smilkových trávníků (T2.3B) a ochranu druhů živočichů vázaných na bezlesí. Nadměrný zástin způsobený náletovými dřevinami vede k ústupu a degradaci světlomilných rostlinných společenstev. Prosvětlení provádět přednostně na rozhraní lesního a lučního porostu, a to v rozsahu umožňujícím zachování a obnovu nelesní vegetace.
Luční enklávy, které byly v minulosti v širším území téměř zcela potlačeny, představují významný prvek zvyšující stanovištní rozmanitost přírodní rezervace. Jejich zachování a obnova mohou přispět také k omezení škod způsobovaných spárkatou zvěří na přirozené obnově lesa tím, že vytvoří alternativní potravní nabídku mimo lesní porosty.

Ekosystém	X7B Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, fragmenty vegetace smilkových trávníků T2.3B.
Typ managementu	Odstraňování náletových dřevin.
Vhodný interval	2–3x za dobu platnosti plánu péče.
Minimální interval	-
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Motorová pila, ruční pila.
Kalendář pro management	V období vegetačního klidu, nejlépe v podzimních a zimních měsících (cca od 1. 11. do 31. 3.).
Upřesňující podmínky	Podrobněji podle dílčích ploch viz příloha T2.

Pokud není výše a v příloze č. T2 uvedeno jinak bude postupováno dle standardů péče o krajinu SPPK D02 004: 2017 Sečení.

d) péče o populace a biotopy živočichů

Výskyt zvláště chráněných a ohrožených druhů živočichů je úzce spojen se stavem rostlinných společenstev a zachováním vhodných ekologických podmínek. Péče o tato společenstva proto současně přispívá k ochraně druhové rozmanitosti a k udržení příznivých podmínek pro výskyt dalších významných druhů.
Realizací opatření zaměřených na zachování a zlepšení stavu ekosystémů budou podporovány také vhodné podmínky pro výskyt lejska malého (*Ficedula parva*), strakapouda bělohřbetého

(*Dendrocopos leucotos*) a dalších druhů, které jsou předmětem ochrany, i ostatních zvláště chráněných a ohrožených druhů živočichů a rostlin. V blízkosti vodního toku ponechávat mrtvé dřevo, které poskytuje úkryty a vhodná mikrostanoviště pro střevlíka hrbolatého (*Carabus variolosus*).
Případné kácení a vyklizování dřeva provádět s ohledem na ochranu hnízdících ptáků přednostně mimo hnízdní období, tj. mimo období od března do července. Pro zvýšení hnízdních možností ptáků lze po posouzení vhodnosti stanovišť jako doplňkové opatření instalovat hnízdní budky, přednost by však mělo mít zachování přirozených dutin, starých stromů a mrtvého dřeva. Při těžbě a vyklizování dřeva používat technologie šetrné k půdnímu povrchu a přirozenému zmlazení, zejména soustřeďování dříví pomocí koní, lanových systémů nebo navijáků. Pojezdy traktorů a jiné mechanizace omezit na nezbytné minimum.

Vzhledem k poškozování vegetace a přirozené obnovy lesa spárkatou zvěří je žádoucí pokračovat v redukci jejích početních stavů, zejména daňka skvrnitého (*Dama dama*). Snižování stavů zvěře bylo v posledních letech již zahájeno. V přírodní rezervaci a jejím ochranném pásmu nezřizovat bez předchozího projednání s orgánem ochrany přírody myslivecká zařízení typu krmeliště a vnadiště.

e) péče o útvary neživé přírody

Skalní útvary vzhledem ke svému současnému stavu nevyžadují žádné aktivní zásahy ani specifickou péči.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy na lesních pozemcích

Příloha:
T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich
M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

b) útvary neživé přírody

Příloha:
T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich
M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Realizaci obnovy lesního porostu v OP je žádoucí uskutečnit přirozeně, uplatňovat podrostní způsoby hospodaření s maloplošnými clonnými prvky nebo výběrné principy. Nevhodná je fragmentace dosud vhodných rozlehlých porostů holými sečemi. Pro některé druhy (např. strakapouda bělohřbetého) není příznivá ani pruhová clonná seč (viz SDO pro Ptačí oblast Hostýnské vrchy, AOPK ČR 2019), protože stejně jako u holosečného i násečného hospodářského způsobu, při současném neponechávání alespoň části stromů do stádia rozpadu, vytváří následné stejnověké porosty bez prostorové diferenciace.
V OP neumísťovat vnadiště a nepřikrmovat zvěř. Žádoucí je přechod na přírodě blízké myslivecké hospodaření v honitbě, ve které se PR nachází (ve smyslu Míchala et Petříčka

[eds.] 1999), spojený s výrazným snížením stavů spárkaté zvěře (především daňka skvrnitého).
Vzhledem k výskytu ohrožených druhů ptáků je žádoucí provádět případné kácení a vyklizování mimo hnízdní období (březen-červenec).

Návrh obnovního postupu v lesních porostech ochranného pásma

Způsob obnovy:
Maloplošná skupinovitě clonná obnova s využitím předsunutých obnovních skupin (kotlíků), doplněná postupným uvolňováním přirozeného zmlazení a individuálním výběrem stromů k těžbě.

Vzhledem k poloze porostů v ochranném pásmu přírodní rezervace, požadavku na zachování kontinuity lesního prostředí, potřebě postupného zvyšování ekologické stability a diferenciace porostů je doporučeno uplatňovat jemné, maloplošné a časově rozložené obnovní postupy.
Obnova bude přednostně založena na přirozeném zmlazení stanovištně odpovídajících dřevin. Při volbě obnovního postupu, velikosti a rozmístění obnovních prvků bude zohledněna zejména dřevinná skladba, věková a prostorová struktura porostu, stanovištní podmínky, půdní a vodní režim, konfigurace terénu a stabilita mateřského porostu.

Přednostně bude využíváno přirozené zmlazení cílových a stanovištně vhodných dřevin, zejména buku lesního, jedle bělokoré, javoru klenu, jilmu horského a dalších původních dřevin odpovídajících stanovištním podmínkám. V případě nedostatečné přirozené obnovy bude její druhová skladba doplněna vhodnou umělou obnovou.
Obnovní prvky budou zakládány nepravidelně, s ohledem na místní podmínky a stav mateřského porostu. Jejich velikost a rozmístění budou voleny tak, aby byla zachována dostatečná ochranná funkce okolního porostu, zejména ochrana půdy, příznivého mikroklimatu a vznikajícího přirozeného zmlazení.
Mateřský porost bude zachován v dostatečném rozsahu tak, aby byla zajištěna ochrana vznikajícího zmlazení a kontinuita lesního prostředí. Rozšiřování obnovních prvků a postupné uvolňování následné generace bude probíhat postupně, v návaznosti na úspěšnost přirozené obnovy a dostatečné odrůstání mladých jedinců. Obnovní zásahy nebudou prováděny plošně ani jednorázově na větší souvislé ploše.
Zvláštní důraz bude kladen na zachování biologicky hodnotných stromů, doupných stromů, stojícího a ležícího mrtvého dřeva a na ochranu půdního a vodního režimu stanoviště. Vzhledem k návaznosti na PR Čerňava bude při realizaci opatření zohledněna ochrana biotopů zvláště chráněných a dalších významných druhů organismů.
Cílem opatření je vytvoření prostorově a věkově diferencovaného, druhově pestřejšího a ekologicky stabilního lesního porostu, který bude odpovídat stanovištním podmínkám a současně podporovat ochrannou a ekologickou funkci navazujícího lesního ekosystému.

Etapizace obnovního postupu:

1. **Založení obnovních prvků:** V mateřském porostu postupně zakládat menší předsunuté obnovní skupiny (kotlíky), jejichž velikost, počet a celková výměra budou odpovídat charakteru porostu, stanovištním podmínkám a možnostem přirozené obnovy. Obnovní prvky rozmísťovat nepravidelně s ohledem na konfiguraci terénu, půdní poměry a stabilitu mateřského porostu. Přednostně využívat semenné roky a podporovat přirozenou obnovu.

2. **Zachování mateřského porostu:** Ponechat dostatečný kryt okolního mateřského porostu, který zajistí příznivé mikroklimatické podmínky a ochranu vznikajícího zmlazení před klimatickými extrémy. Rozsah uvolnění přizpůsobovat ekologickým nárokům obnovovaných dřevin.
3. **Postupné rozšiřování obnovních prvků:** Obnovní skupiny postupně rozšiřovat a navazující části porostu uvolňovat podle stavu, hustoty, druhové skladby a odrůstání přirozeného zmlazení. Jednotlivé fáze obnovy časově rozložit.
4. **Podpora druhové a prostorové diverzity:** Přednostně využívat přirozené zmlazení stanovištně vhodných dřevin. V případě potřeby doplnit obnovu podsadbou nebo výsadbou vhodných dřevin, zejména jedle bělokoré, javoru klenu, jilmu horského a dalších původních druhů podle stanovištních podmínek. Cílovou druhovou skladbu přizpůsobit konkrétnímu porostu.
5. **Zachování biologické hodnoty:** Při těžebních zásazích zachovat biologicky hodnotné staré stromy, doupné stromy, stromy s významnými mikrostanovišti a odpovídající množství stojícího a ležícího mrtvého dřeva. Část perspektivních starých stromů ponechat na dožití a k přirozenému rozpadu.
6. **Omezení plošných těžebních zásahů:** Vyhnout se jednorázovému domýcení celého mateřského porostu. Část starých stromů ponechat na dožití.
7. **Ochrana půdy a stanoviště:** Minimalizovat narušování půdního povrchu, vznik erozních rýh, poškozování kořenových systémů a nevhodné soustřeďování těžebních a přibližovacích tras. Na prudkých svazích, kamenitých a půdně citlivých stanovištích volit zvlášť šetrné technologie a postupy.
8. **Ochrana přirozeného zmlazení:** V případě potřeby zajistit ochranu obnovních prvků před poškozováním zvěří, zejména individuální nebo skupinovou ochranou, případně oplocením. Rozsah ochranných opatření přizpůsobit skutečnému stavu zmlazení a intenzitě okusu. Do kotlíků dosadit JD, KL, JLH tak aby CDS odpovídala přirozené dřevinná skladbě podle SLT uvedené v části 2.4.1.

Doporučení pro soustřeďování a odvoz dříví

1. Přednostně využívat šetrné technologie soustřeďování dříví, zejména lanové soustřeďování v obtížně přístupných a svažitých částech porostů. Minimalizovat pojezd těžké mechanizace po ploše porostu.
2. Přibližovací trasy vést přednostně po vrstevnicích, případně využít stávající lesní cesty. Nezakládat nové trasy ve směru spádnice, které by mohly soustřeďovat povrchový odtok a podporovat erozi. Práce provádět za vhodných půdních a klimatických podmínek, zejména při dostatečné únosnosti půdy. Omezit soustřeďování dříví při nadměrném zamokření nebo za podmínek, kdy hrozí významné poškození půdního povrchu.
3. Přednostně využívat stávající lesní cesty jako hlavní odvozní a manipulační trasy. Minimalizovat potřebu budování nových lesních komunikací a manipulačních ploch.
4. Minimalizovat poškozování stojících stromů, přirozeného zmlazení, kořenových systémů a půdního povrchu. Při soustřeďování dříví zohlednit rozmístění biologicky hodnotných stromů a ponechaného mrtvého dřeva.
5. Vyloučit přibližování dříví přes prameniště, vodoteče a zamokřená místa.

Poznámka: Nezakládat všechny obnovní prvky současně. Jejich vznik rozložit do více let podle semenných roků, stavu přirozeného zmlazení a potřeb jednotlivých dřevin.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Hranice území byly zaměřeny záznamem podrobného měření změn č. 1138-2S003/2015 ze dne 5. 5. 2015.
V průběhu platnosti plánu péče provádět obnovu pruhového značení PR a jeho údržbu, případně výměnu (doplnění) označovacích tabulí (8 ks). V době přípravy plánu péče nebyla jedna tabule nalezena.
Pruhové značení PR je zčásti již vybledlé. Označení hranic severního výběžku je mezernaté a zčásti neodpovídá zaměření PR, značení západní hranice chybí.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlašovací dokumentace
Doplnit předměty ochrany dle částí 1.7.2.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech
-
c) ostatní

V dílčí ploše 2 se nachází několik mimořádně hodnotných exemplářů jedle bělokoré, které představují vhodné kandidáty na vyhlášení památnými stromy. Zvláštní pozornost si zaslouží jedinec s obvodem kmene 320 cm (souřadnice X: −511121,0; Y: −1149002,4) a skupina jedlí rostoucí pod luční enklávou (souřadnice X: −511148,4; Y: −1148924,5). Dalším pozoruhodným stromem je jilm horský (*Ulmus glabra*), který roste severně od luční enklávy (souřadnice X: −511250,88; Y: −1148852,62).

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Přírodní rezervace je návštěvníky využívána poměrně málo, přičemž návštěvnost se soustřeďuje především do její východní okrajové části v okolí studánky Fons Theodori a klauzy. Většina návštěvníků přichází k okraji rezervace přes hráz klauzy. Vlastním územím rezervace neprochází turistická trasa, turistické značení vede pouze podél části jejího východního obvodu.
Z důvodu ochrany ptáků v období hnízdění, zejména od dubna do července, je nutné předcházet rušivým aktivitám a omezovat zejména nadměrný hluk a pohyb osob mimo stávající cestu při východní hranici PR. Na vrstevnicové cestě (dílčí plocha č. 9), která prochází mezi nejcennějšími částmi rezervace (dílčí plochy č. 1 a 2), je žádoucí v tomto období omezit pořádání cyklistických a běžeckých závodů.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

U východní hranice přírodní rezervace je umístěna informační tabule. Území lze využívat k organizovaným odborným exkurzím, mimo hnízdní období ptáků a za podmínky, že nedojde k narušení předmětů ochrany. Z důvodu omezení poškozování vegetace sešlapem nevstupovat do vlastního území rezervace, exkurze vést po stávající vrstevnicové cestě (dílčí plocha č. 9).

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

druh inventarizačního průzkumu	doporučený termín provedení
mykologický	kdykoliv během platnosti plánu péče, nejlépe ve druhé polovině tohoto období

floristický a vegetační	2031-2033
bryologický	kdykoliv během platnosti plánu péče, nejlépe ve druhé polovině tohoto období
malakologický	kdykoliv během platnosti plánu péče, nejlépe ve druhé polovině tohoto období
entomologický průzkum (především *Coleoptera*)	kdykoliv během platnosti plánu péče, nejlépe ve druhé polovině tohoto období
ornitologický	kdykoliv během platnosti plánu péče, nejlépe ve druhé polovině tohoto období
chiropterologický	kdykoliv během platnosti plánu péče, nejlépe ve druhé polovině tohoto období
batrachologický	kdykoliv během platnosti plánu péče, nejlépe ve druhé polovině tohoto období

Průběžně monitorovat velikost a stav populací zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (především předmětů ochrany, současně sledovat zachovalost biotopů).

Aby bylo možné v budoucnu vyhodnotit trend vývoje stavu předmětu ochrany podle jednotlivých indikátorů je nutné při inventarizačních průzkumech vždy prozkoumat stav všech druhů, které jsou zařazeny mezi předměty ochrany.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost) *)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Tabulové značení	8 ks	1	41 280
Obnova pruhového značení	2514 m	1	6 034
Odstranění náletů v dílčí ploše č. 4	0,1 ha	2	34 000
Sečení dílčí plochy č. 4	0,2 ha	5	57 000
Informační panel	1	1	27 000
Individuální nebo skupinová ochrana jedinců dřevin CDS (zejména JD) z přirozeného zmlazení v dílčích plochách č. 1, 2, 10, 8, 16 a 18 *)	+	+	+
Instalace hnízdních budek (dle výsledku ornitologického inventarizačního průzkumu) *)	+	+	+
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			**165 314**

*) skutečné provedení, jeho rozsah, resp. počet opakování bude stanoveno dle aktuální potřeby např. na základě vyhodnocení stavu a reálných možností zajištění jejich provedení, náklady u těchto činností budou proto stanoveny až podle skutečného rozsahu.
Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.
Finančně-právní stránka bude řešena až před realizací konkrétních zásahů.
Náklady pro konkrétní práce budou stanoveny podle aktuálních Nákladů obvyklých opatření AOPK ČR a MŽP.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

AOPK ČR, 2024. *Ústřední seznam ochrany přírody.* [online] AOPK ČR [vid. 5.11.2024]. Dostupné z: https://drusop.nature.cz/portal/.

AOPK ČR, 2024. *Nálezová databáze ochrany přírody.* [online] AOPK ČR [vid. 8.11.2024]. Dostupné z: https://drusop.nature.cz/portal/.

BÍNA, J. a DEMEK, J., 2012. *Z nížin do hor. Geomorfologické jednotky České republiky.* 1.vyd. Praha: Academia, 343 s. ISBN 978-80-200-2026-0.

CULEK, M., GRULICH, V., LAŠTŮVKA, Z. a DIVÍŠEK, J., 2013. *Biogeografické regiony České republiky.* 1.vyd. Brno: Masarykova univerzita, 447 s. ISBN 978-80-210-6693-9.

CULEK, M. (ed.), 2005. *Biogeografické členění České republiky.* II. díl. 1.vyd. Praha: AOPK ČR, 590 s. ISBN 80-86064-82-4.

ČSPOP z.s., 2015. *Plán péče o přírodní rezervaci Čerňava na období 2015-2024.* Ms. Dep. in KÚ Zlínského kraje et ČSPOP Chvalčov, 55 s.

ČEJKA, T., BERAN, L., HLAVÁČ, J. Č., HORSÁK, M., JUŘIČKOVÁ, L., ČAČANÝ, J., BUĎOVÁ, J., DVOŘÁKOVÁ, J., FRODLOVÁ, J., HORÁČKOVÁ, J., HORSÁKOVÁ, V., HRDLIČKA, V., JANSOVÁ, A., MYŠÁK, J., NOVÁK, J. & ŠKODOVÁ, J., 2018. *Měkkýši Hostýnských vrchů [Molluscs of the Hostýnské vrchy Hills].* – Malacologica Bohemoslovaca, 17: 17–27. Online serial at <http://mollusca.sav.sk> 14-Mar-2018.

GRULICH, V. a CHOBOT, K. (eds.), 2017. *Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny.* Příroda, Praha, 35: 1–178.

HOLEC, J. a BERAN, M. (eds.), 2006. *Červený seznam hub (makromycetů) České republiky.* Příroda, Praha, 24: 1-282.

HEJDA, R., FARKAČ, J. a CHOBOT, K. (eds.), 2017. *Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí.* Příroda, Praha, 36: 1–612.

HRADÍLEK, Z., 2001. *Mechorosty rezervace Čerňava (Hostýnské vrchy).* Olomouc. Nepublikováno. Depon. in ČSPOP z.s., 2 s.

CHOBOT, K. a NĚMEC, M. (eds.), 2017. *Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci.* Příroda. Praha, 34: 1–182.

CHYTRÝ, M. (ed.), 2007. *Vegetace České republiky.* 1. Travinná a keříčková vegetace. Praha: Academia ISBN 978-80-200-1462-7. 526 s.

CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M., GRULICH, V. a LUSTYK, P. (eds.), 2010. *Katalog biotopů České republiky.* 2. upr. a rozš. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 445 s. ISBN 978-80-87457-02-03.
CHYTRÝ, M. (ed.), 2013. *Vegetace České republiky.* 4. Lesní a křovinná vegetace. Praha: Academia, 2013, ISBN 978-80-200-2299-8. 551 s.

JANKOVSKÝ, L. (ed.), 2006. *Analýza postupů ponechávání dřeva k zetlení z hlediska vlivu na biologickou rozmanitost.* Brno: MŽP ČR. 101 s.

KOLBINGER, D. a HRADILOVÁ, L, 2011. *Čerňava.* Bystřice pod Hostýnem: Město Bystřice pod Hostýnem. 70 s. ISBN 978-80-904117-4-6.

KOLEKTIV, 2021. *Oblastní plán rozvoje lesů. PLO 41 –Hostýnskovsetínské vrchy a Javorníky.* Platnost 2022-2041. ÚHÚL Brandýs nad Labem, pobočka Kroměříž.

KONVIČKA, O., 2020. *Inventarizační průzkum brouků (Coleoptera) v PR Čerňava.* Nepublikováno. Depon. in KÚ Zlínského kraje, 16 s.

KUBÁT, K., HROUDA, L., CHRTEK, J. jun., KAPLAN, Z., KIRSCHNER, J. a ŠTĚPÁNEK J. (eds.), 2002. *Klíč ke květeně České republiky.* Praha: Academia.

KUČERA, J., VÁŇA, J. a HRADÍLEK, Z., 2012. *Bryoflóra České republiky: aktualizace seznamu a červeného seznamu a stručná analýza.* Praha: Preslia 84: 813–850.

LIŠKA, J., PALICE, Z. (eds.), 2010. *Červený seznam lišejníků České republiky (verze 1.1).* Příroda, Praha, 29: 3–66.

MALÍČEK J., BOUDA F., KOCOURKOVÁ J., PALICE Z. a PEKSA O., 2011. *Zajímavé nálezy vzácných a přehlížených dutohlávek v České republice.* Bryonora 48: 34-48.

MARHOUL, P. TUROŇOVÁ, D. [eds.], 2008. *Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000.* Praha: AOPK ČR.163 s. ISBN 978-80-87051-38-2.

HORSÁK, M., JUŘIČKOVÁ, L. a PICKA J., 2013. *Měkkýši České a Slovenské republiky. Molluscs of the Czech and Slovak Republics.* Zlín: Nakladatelství Kabourek, 264 s.

MÍCHAL I., PETŘÍČEK, V. [eds.], 1999. *Péče o chráněná území. II. Lesní společenstva.* Praha: AOPK ČR., 714 s.

MIKYŠKA, R. et al., 1968. *Geobotanická mapa ČSSR.* 1. České země. 1. vyd. Praha: Academia, 204 s.

MORAVEC, Jaroslav. et al.,1994. *Fytocenologie.* 1. vyd. Praha: Academia, 403 s. ISBN 80-200-0457-2.

NĚMEČEK, J., et al., 2004. *Elektronický taxonomický klasifikační systém půd ČR. Taxonomický klasifikační systém půd ČR.* [Online] Beneta.cz, s.r.o., ÚVT, s.r.o. [vid. 10.10.2024]. Dostupné z: http://klasifikace.pedologie.cz/

NEUHÄUSLOVÁ, Z., MORAVEC, J., CHYTRÝ M., SÁDLO, J., RYBNÍČEK, K., KOLBEK, J. a JIRÁSEK J., 1997. *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky.* Průhonice: Botanický ústav AV ČR, 1997. 1 s.

NEUHÄUSLOVÁ, Z., MORAVEC, J., CHYTRÝ M., SÁDLO, J., RYBNÍČEK, K., KOLBEK, J. a JIRÁSEK J., 1998. *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky.* Textová část. Praha: Academia, 1998. 341 s. ISBN 80-200-0687-7

OHRYZEK, J. a SVAČINA T., 2024. *Botanický inventarizační průzkum PR Čerňava – fytocenologie.* [In prep.]. Depon. in ČSPOP.

PETŘÍČEK, V. et al., 1999. *Péče o chráněná území. I. Nelesní společenstva.* Praha: AOPK ČR., 451 s.

POLČÁK, J., 2018. *Inventarizační mykologický průzkum PR Čerňava.* Ms., 64 s. (Depon. In: Krajský úřad Zlínského kraje).

PYŠEK, P. et al., 2022. *Catalogue of alien plants of the Czech Republic (3rd edition): species richness, status, distributions, habitats, regional invasion levels, introduction pathways and impacts.* Praha: Preslia 94: 447 – 577.

QUITT, E., 1971. *Klimatické oblasti ČSSR.* Brno: GÚ ČSAV. Academia, Studia Geographica 16, 73 s.

SKALICKÝ, V., 1988. Regionálně fytogeografické členění České republiky. In. Hejný Slavomil et Slavík Bohumil [eds.]: *Květena České socialistické republiky 1.* Praha: Academia, pp. 103-121.

SVAČINA, T., HANÁKOVÁ, P. VYMAZAL, M. a P. VYMAZALOVÁ, 2013. *Zpráva z inventarizačního průzkumu pro připravovanou PR Čerňava.* ČSPOP. Nepublikováno. Depon. in KÚ Zlínského kraje, 73 s.

VONDRUŠKOVÁ, H. et al., 1994. *Metodika mapování krajiny.* Praha: ČÚOP a MŽP. 55 s.

VYMAZAL, Martin, 2013. *Habitatové nároky strakapouda bělohřbetého (Dendrocopos leucotos)* v Hostýnských vrších. Diplomové práce, Katedra ekologie a životního prostředí, Přírodovědecká fakulta, Univerzita Palackého v Olomouci, 55 s., 4 přílohy.

ZÍBAROVÁ, L., KOLÉNYOVÁ M., TEJKLOVÁ T. et P. ZEHNÁLEK [eds.], 2024. *Červený seznam hub (makromycetů) České republiky.* Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 192 s. Příroda 46. ISBN 978-80-7620-169-9.

Mapové a další podklady

AOPK ČR, 2024. *Mapomat.* [online]. AOPK ČR [vid. 25. říjen 2024]. Dostupné z: https://aopkcr.maps.arcgis.com/home/index.html.

CENIA, GEODIS BRNO, spol. s r.o., 2010. *Historická ortofotomapa*. [online]. Podkladové letec. snímky poskytl VGHMÚř Dobruška, ©MO ČR 2009. [vid.18. října 2024]. Dostupné z https://gis.cenia.cz/mapcache/ortofotomapa_historicka/wmts?SERVICE=WMTS&REQUEST=GetCapabilities.WMTSČÚZK.

Česká geologická služba, 2024. *Geologická mapa České republiky 1 : 50 000 (GEOČR50)*. [online]. ČGS [vid. 24. říjen 2024]. Dostupné z: https://mapy.geology.cz/geo.

Česká geologická služba, 2024. *Půdní mapa České republiky 1 : 50 000*. [online]. ČGS [vid. 25. říjen 2024]. Dostupné z: https://mapy.geology.cz/pudy/

ČÚZK, 2024. *Archivní ortofoto.* [online]. Český úřad zeměměřický a katastrální [vid. 25. říjen 2024]. Dostupné z https://geoportal.cuzk.cz/WMS_ORTOFOTO_ARCHIV/WMService.aspx?.WMS ČÚZK.

ČÚZK, 2024. *Ortofoto.* [online]. Český úřad zeměměřický a katastrální[vid. 25. říjen 2024]. Dostupné z https://geoportal.cuzk.cz/WMS_ORTOFOTO_PUB/WMService.aspx.WMS ČÚZK.

ČÚZK, 2024. *Katastrální mapa.* [online]. Český úřad zeměměřický a katastrální[vid. 26. říjen 2024]. Dostupné z: https://services.cuzk.cz/wms/wms.asp.WMS ČÚZK.

ČÚZK, 2024. *Základní topografická mapa.* [online]. Český úřad zeměměřický a katastrální [vid. 22. říjen 2024]. Dostupné z: https://ags.cuzk.cz/arcgis1/services/ZTM/ZTM25/MapServer/WMSServer.WMS ČÚZK.

Lesní hospodářský plán pro LHC Chvalčov na období 1.1.2022 – 31.12.2031. Olomouc: ALSOL.

MŽP, 2014. *Metodika managementu tlejícího dříví v lesích zvláště chráněných území.* Věstník MŽP. Ročník XIV, listopad-prosinec 2014, částka 7.

ÚHÚL, 2024. *Typologická mapa.* [online]. ÚHÚL Brandýs nad Labem. [vid. 12. říjen 2024]. Oblastní plán rozvoje lesů. PLO 41 – Hostýnskovsetínské vrchy a Javorníky. Platnost 2022-2041. Dostupné z: https://geoportal.uhul.cz/wms_oprl/WMService.aspx.

- Rezervační kniha PR Čerňava (Depon. in: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí, Zlín)
- DISOP-databázový informační systém ochrany přírody, Českomoravské sdružení pro ochranu přírody z. s., 2024
- Terénní průzkumy 2023-2024

4.3 Seznam používaných zkratek

as. = asociace
CDS = cílová druhová skladba
DP = dílčí plocha
F = samice
KN = katastr nemovitostí
J, JZ, JV... = jih, jihovýchod, jihozápad….
MZCHÚ = maloplošné zvláště chráněné území
M = samec
OP = ochranné pásmo
PLO = přírodní lesní oblast
PR = přírodní rezervace
SLT = soubor lesních typů
ÚSOP = ústřední seznam ochrany přírody

ZCHD = zvláště chráněný druh
ZCHÚ = zvláště chráněné území

4.4. Podklady pro plán péče zpracovalo

Českomoravské sdružení pro ochranu přírody z.s.

Na zpracování se podílel:
Ing. Tomáš Svačina

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich** (Tabulka k bodům 2.4.1 a 3.1.2).

Příloha T2 – **Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich** (Tabulka k bodům 2.4.2 a 3.1.2).

Mapy: Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

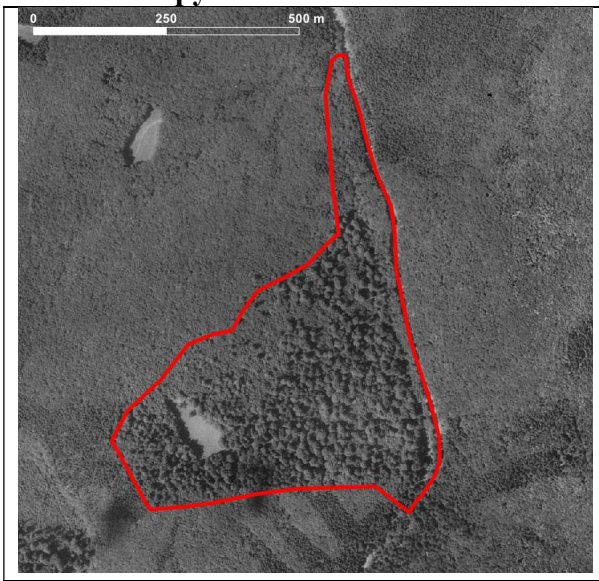
Vrstvy: Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Fotografie: Příloha F1 – **Fotodokumentace**

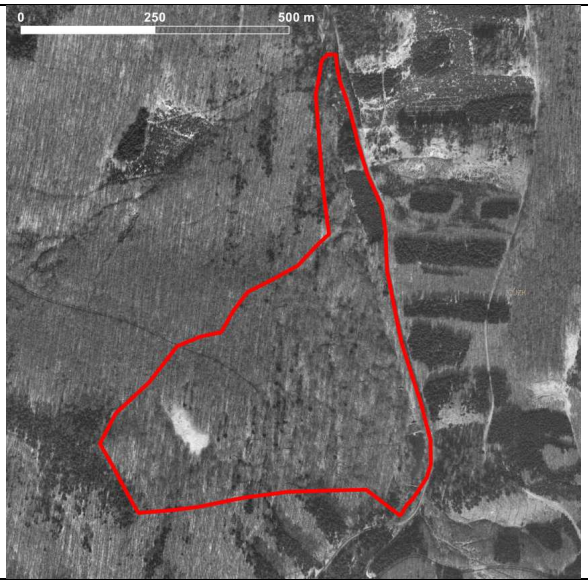
Ortofotomapy PR Čerňava 1950–2024

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

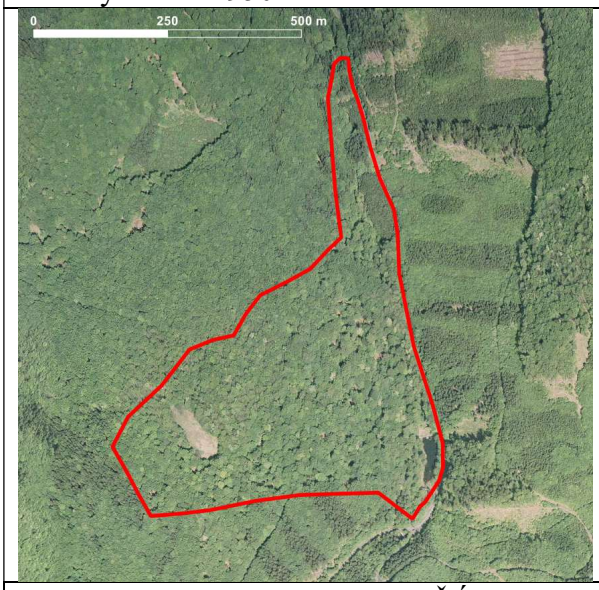
Ortofotomapy PR Čerňava 1950–2024



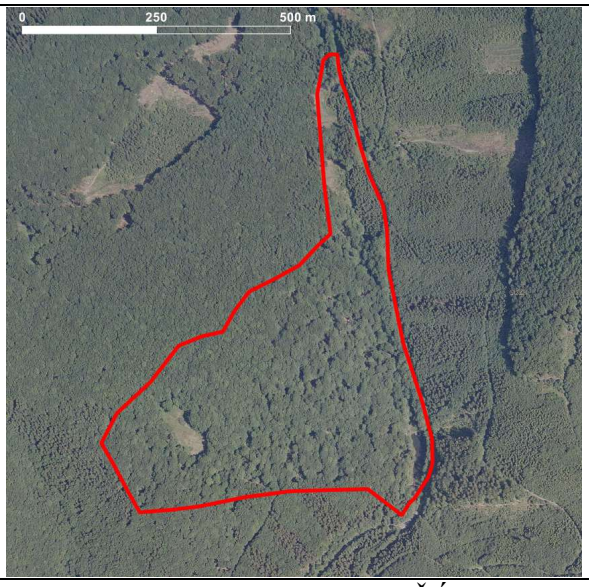
Obr. 1: Historická ortofotomapa WMS © CENIA 2010 a © GEODIS BRNO, spol. s r.o. 2010, Podkladové letecké snímky poskytl VGHMÚř Dobruška, ©MO ČR 2009 – stav lokality v roce 1950



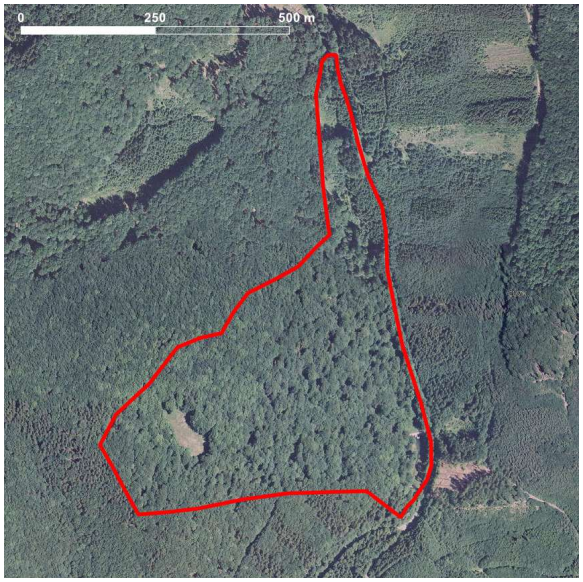
Obr. 2: Ortofotomapa WMS © ČÚZK – stav lokality v roce 1999



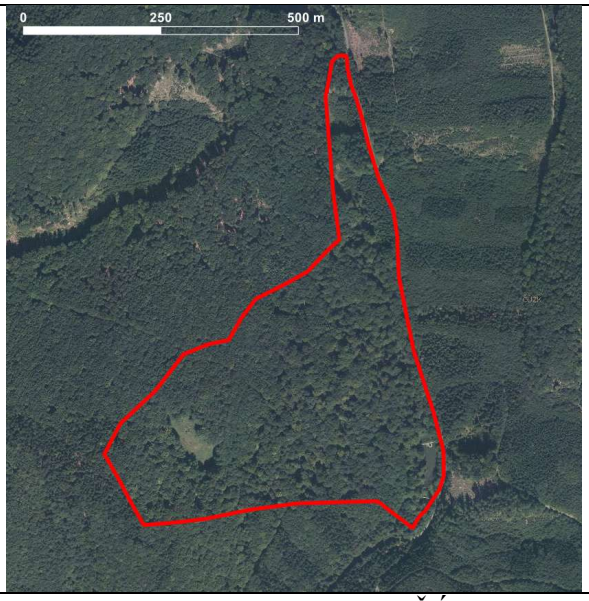
Obr. 3: Ortofotomapa WMS © ČÚZK – stav lokality v roce 2003



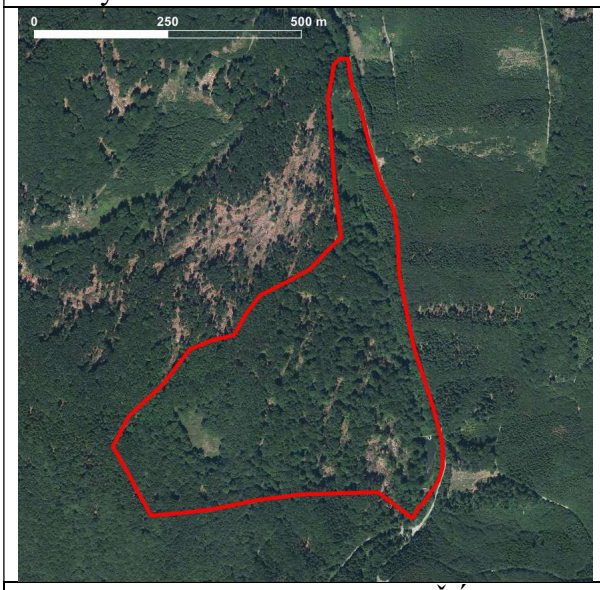
Obr. 4: Ortofotomapa WMS © ČÚZK – stav lokality v roce 2006



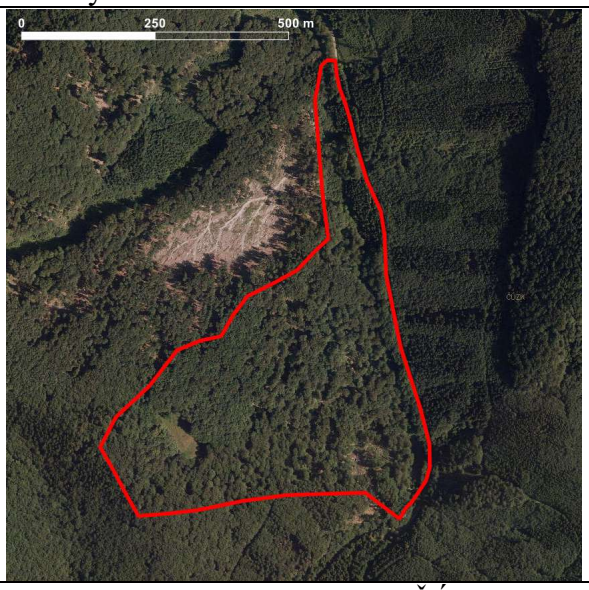
Obr. 5: Ortofotomapa WMS © ČÚZK – stav lokality v roce 2009



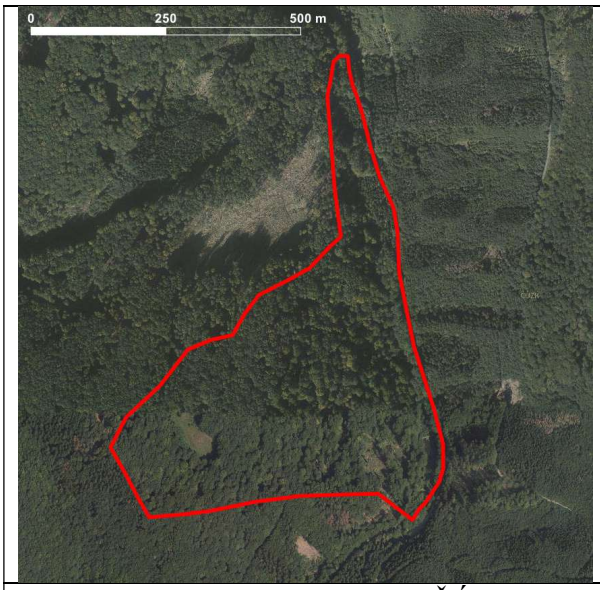
Obr. 6: Ortofotomapa WMS © ČÚZK – stav lokality v roce 2012



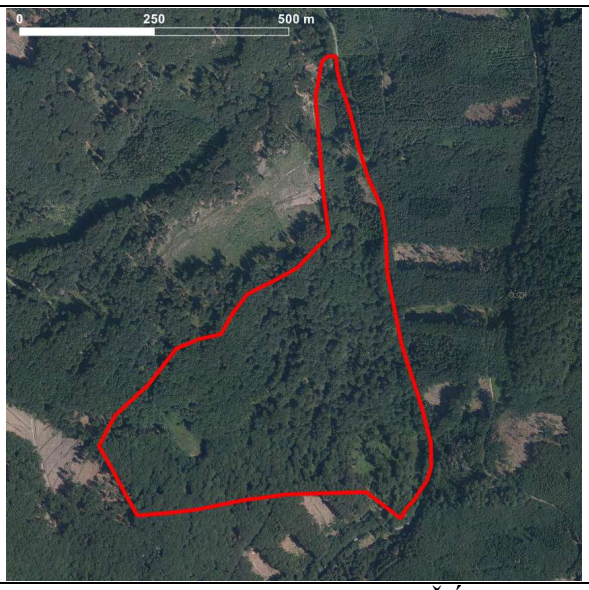
Obr. 7: Ortofotomapa WMS © ČÚZK – stav lokality v roce 2014



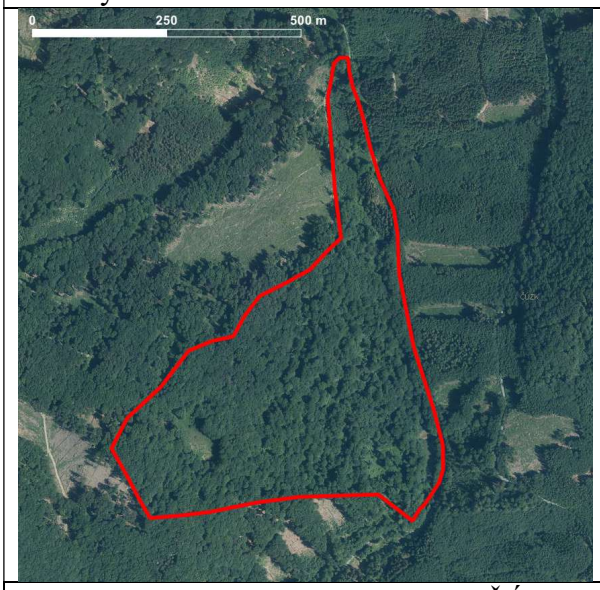
Obr. 8: Ortofotomapa WMS © ČÚZK – stav lokality v roce 2016



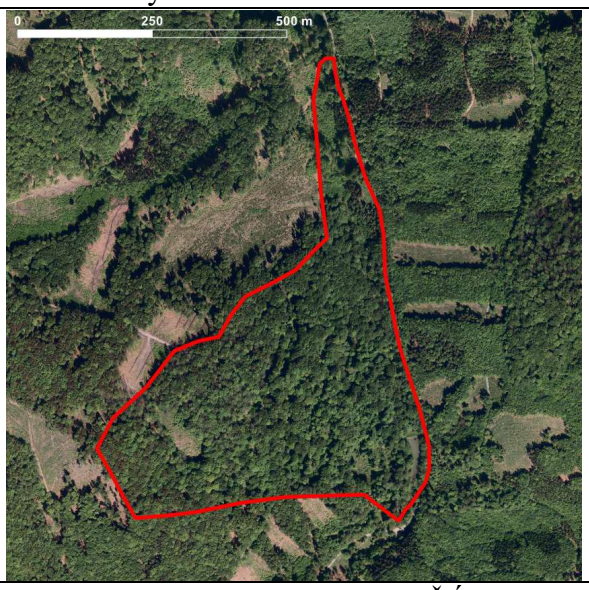
Obr. 9: Ortofotomapa WMS © ČÚZK – stav lokality v roce 2018



Obr. 10: Ortofotomapa WMS © ČÚZK – stav lokality v roce 2020



Obr. 11: Ortofotomapa WMS © ČÚZK – stav lokality v roce 2022



Obr. 12: Ortofotomapa WMS © ČÚZK – stav lokality v roce 2024

Příloha T1 k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2
Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

označení JPRL/ dílčí plochy	část JPRL /dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	naléha-vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
175C17/10	**1**	12,5301	1A	BK KL JS JD	70 20 5 5	2	Ponechat samovolnému vývoji. Pokud nedojde k nástupu přirozené obnovy s odpovídajícím zastoupením dřevin CDS nebo pokud přirozené zmlazení nebude úspěšně odrůstat, zajistit obnovu podle potřeby výstavbou oplocenek (oplocenku je vhodné realizovat např. v jižní části DP v prostoru pod vrstevnicovou cestou /souřadnice X -511008,1, Y -1148977,1/). Zachování JD a dalších málo zastoupených dřevin CDS v druhové skladbě alternativně podpořit také pomocí individuální ochrany jedinců z přirozeného zmlazení.	1	Biotop L5.1 a R1.4. Ve východní části památný strom Jedle pod Čerňavou. Pralesovitý charakter, výrazně diferencovaný porost na svahu, místy velmi strmém. Zřetelné 3 etáže, výška BK v 1. etáži 1–4 m. BK v podúrovni, často se přirozeně zmlazuje. KL častější v blízkosti strží. Mrtvého ležící dřevo a také stojící pahýly BK a především JD. Ve střední a severní části mohutní jedinci BK. Celkový počet JD v horní etáži cca 10–15. Skalní výchozy v horní části při jižní hranici. Dle LHP věk dolní etáže 100 let, horní 311 let. Lejsek malý (*Ficedula parva*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*), nádolka moravská (*Vestia ranojevici moravica*), střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*), rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*), roháček jedlový (*Ceruchus chrysomelinus*) a další.
							Pro podporu hnízdních možností ptáků instalace hnízdních budek.	3	
175C17/10	**16**	0,0883	1A	BK	100	3	Bez zásahu.	-	Biotop L5.1. Izolovaný fragment porostní skupiny. Vtroušená JD a KL. Mohutný jedinec JD s výškou 29 m. Dvouetážový porost. Pomístné zmlazení BK

175C17/10	**8**	0,2509	1B	BK SM	90 10	3	V dolní etáži uvolňovat při výchově BK a další dřeviny CDS v neprospěch SM.	2	Přimíšen JS, KL a JD. Izolovaný fragment porostní skupiny. Dvouetážový porost. Horní etáž: výška 25 m, BK, ojediněle SM, jednotlivé výstavky JS – u toku a KL a JD. Dolní etáž: výška BK 10 m, výška SM do 5 m. Biotop L5.1
175C17/10	**18**	0,2851	1B	BK SM	70 30	2	Provést eliminaci bučeně a následně zajistit obnovu dřevin CDS, a to buď výsadbou do jedné či několika oplocenek, nebo postupnou výsadbou s individuální ochranou sazenic před poškozením zvěří. Maximálně šetřit přirozené zmlazení dřevin CDS. Odrostlejší jedince JD, JLH a KL z přirozené obnovy podle potřeby individuálně chránit. SM postupně redukovat. U výsadeb i přirozeného zmlazení provádět následně pravidelné ožínání podle aktuální potřeby.	1	Lesní paseka s menším množstvím starých vývratů. Přirozená obnova i cílená výsadba dřevin (BK, KL i SM). Jednotlivě BK s výškou 2–3 m a KL. BK a SM zmlazení s výškou do 1 m, zejména při okraji. Na části již vyvinuta mlazina, dominuje však vysoká bučeň (cca 1 m), především ostružiník a maliník.
176C17/10	**2**	6,7314	1A	BK KL JS	65 25 10	2	Ponechat samovolnému vývoji. Pokud nedojde k nástupu přirozené obnovy s odpovídajícím zastoupením dřevin CDS nebo pokud přirozené zmlazení nebude úspěšně odrůstat, zajistit obnovu podle potřeby výstavbou oplocenek. Zachování JD a dalších málo zastoupených dřevin v druhové skladbě podpořit alternativně pomocí individuální ochrany jedinců z přirozeného zmlazení.	1	Biotopy L5.1 a L4 s pralesovitým charakterem a výrazně diferencovanou porostní strukturou. BK se místy vyskytuje v podúrovni a přirozeně se zmlazuje. Vtroušeně jsou zastoupeny JD, JLH a LPV. V horní etáži se nachází přibližně 15–20 jedinců JD, jejichž největší koncentrace je patrná v prostoru mezi luční enklávou a vrstevnicovou cestou. V severozápadní části se nachází kamenitý svrchní půdní horizont, kde se roztroušeně vyskytuje měsíčnice vytrvalá (*Lunaria rediviva*).

							Pro podporu hnízdních možností ptáků instalace hnízdních budek.	3	Podle lesního hospodářského plánu (LHP) činí věk horní etáže 300 let a dolní etáže 100 let. Lejsek malý (*Ficedula parva*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*), rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*), roháček jedlový (*Ceruchus chrysomelinus*) a další.
175C0	**14**	0,1231	2	-	-	7	Zalesnit dřevinami CDS dle RSH, tj. BK (50), JD (30), KL (15), JLH, LP nebo (lépe) dle LHP. Výsadby chránit před zvěří oplocenkou.	1	Biotop X10. Dle LHP holina s předepsanýn zalesněním JD 70 %, BK 30 %. Celoplošný porost buřeně (dominantní maliník, skřípina lesní a sadec konopáč.
175C1	**12**	0,1930	2	BK SM	50 50	3	Ožínání nárostů. Při prořezávkách redukovat SM ve prospěch BK a dalších dřevin CDS. Podsadba–doplnění dřevinami CDS. Výsadby chránit proti zvěři i buřeni (oplocenkami i individuálně). Zabránit poškozování 2 mohutných JD výstavků rostoucích za severním okrajem DP při dopravě dříví, provést ošetření stávajícího poškození. Zvážit rekonstrukci východní části a zalesnění dřevinami CDS.	1	Biotopy L5.1 a X10. Západní část: několik BK výstavků s výškou 28 m, výška porostu 2–3 m. Zabuřeněné třtinou křovištní, méně ostružiníkem. Mezernaté. Východní část (mezi tokem a asfaltovou cestou): vysazený SM ve 20 řadách s výškou do 1 m, silně zabuřeněno maliníkem a bezem černým, méně třtinou.
175C1	**15**	0,0960	2	SM	100	7	Ožínání nárostů. Při prořezávkách podporovat BK na úkor SM a to i netvárné jedince. Vylepšení dřevinami CDS s následnou ochranou. Nejlépe však provést rekonstrukci a zalesnění dřevinami CDS. Výstavky BK ponechat.	1	Biotopy X9A a L5.1. SM náletového původu s výškou cca 1 m. Přimíšený BK, vroušená OLL a JIV. 5 výstavků BK s výškou 15–20 m. Zabuřeněné maliníkem, skřípinou, ostružiníkem a třtinou.
175C2	**6**	0,3533	2	BK SM	75 25	3	Ožínání nárostů. Při prořezávkách redukovat SM ve prospěch BK a dalších dřevin CDS. Podsadba dřevinami CDS. Výsadby chránit před zvěří i buření (oplocenkami nebo individuálně).	2	Porostní skupina je na území PR rozdělena do dvou částí. Zabuřeněné třtinou křovištní, méně maliníkem. Mezernaté. Výška porostu cca 7 m. DP 7 ojedinělé výstavky BK a KL. Biotop L5.1
	7	0,2983	2						

175C4	**3**	0,4893	2	SM BK	90 10	7	V rámci probírek uvolňovat dřeviny CDS. Zvážit rekonstrukci a zalesnění dřevinami CDS.	1	Biotop X9A. Vtroušen KL a JS. V bylinném patře dominují kapradiny.
175C4	**11**	0,2029	2	SM BK	80 20	7	Při výchovných zásazích uvolňovat perspektivní jedince BK a KL. Mezery využít případně k podsadbám JD, BK a KL s následným zajištěním individuální nebo skupinové ochrany proti poškozování zvěří, zejména okusem a vytloukáním.	2	Vtroušený KL a JIV. Biotop X9A.
175C4	**13**	0,1430	1B	BK JS KL SM	60 20 10 10	2	Při probírkách přednostně uvolňovat listnaté dřeviny CDS a cíleně redukovat zastoupení SM. Proluku lze zalesnit dřevinami odpovídajícími cílové druhové skladbě příslušného souboru lesních typů (SLT 5U5), a to KL v zastoupení 10–30 %, JS 10–30 %, OLL 10–30 %, JD 10–30 % a JLH. Alternativně lze proluku s ohledem na podporu stanovištní a biotopové rozmanitosti území ponechat bez zalesnění a bez přímých zásahů přirozenému vývoji.	2	Biotop L5.1. Již nyní dvouetážový charakter. Horní etáž výška 16 m, dolní etáž výška 7 m. V dolní etáži BK+vtroušený JLH, KL a BR. JS prosychá. V nejjižnější části nezalesněná proluka s biotopem T1.6 (vysokobylinná vegetace tužebníkových lad). Dominuje zde *Scirpus sylvaticus*, *Cirsium oleraceum, Phalaris arundinacea* a *Filipendula ulmaria*.
175C105	**17**	0,0359	-	-	-	-	-	-	bezlesí, lesní skládka

175D13	**10**	0,2051	1A	BK JS SM	70 15 10	2	Ponechat samovolnému vývoji. Pokud nedojde k nástupu přirozené obnovy s odpovídajícím zastoupením dřevin cílové druhové skladby CDS nebo pokud přirozené zmlazení nebude schopno úspěšně odrůstat, zajistit podmínky pro obnovu podle potřeby zřízením oplocenek. Zachování JD a dalších málo zastoupených dřevin CDS podpořit individuální ochranou vybraných jedinců přirozeného zmlazení proti poškozování zvěří. Tato dílčí plocha je v mapě LHP vyznačena jako součást porostní skupiny, která je již mimo PR. Zřejmě proto je zde navržena obnovní těžba.	1	Biotop L5.1. Vtroušen SM, OL, JIV, JD, JS, KL. Věkově a vzrůstově diferencovaná kmenovina, ve světlinách různověké nálety a nárosty BK, méně i SM. Četné vývraty, zejména SM a JS v podmáčené části.
-	**9**	0,2182	-	-	-	-	-	-	lesní cesta

Vysvětlivky

dřeviny a zastoupení dřevin *– podíl dřeviny na výměře dílčí plochy odvozený z celkového pokrytí plochy dřevinami souhrnně za všechny etáže zjištěný pochůzkou v terénu dle aktuálního stavu lesa*

stupeň přirozenosti *– **1.** Les původní (prales),**2.** Les přírodní, **3.** Les přírodě blízký, **4.** Les nově ponechaný samovolnému vývoji, **5.** Les významný pro biodiverzitu, **6.** Les produkční – stanovištně původní, **7.** Les nepůvodní*

naléhavost – 1. *stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany), **2.** stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu), **3.** stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení)*

bez zásahu: *v případě, že se v období platnosti plánu péče pro příslušnou dílčí plochu žádný zásah pro účely zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany nenavrhuje ani nepřipouští, uvede se slovní spojení „bez zásahu“. Zásahy v budoucnosti v takovém případě nejsou vyloučeny.*

samovolný vývoj (ve smyslu vyhlášky č. 45/2018 Sb): *v případě, že se pro příslušnou dílčí plochu žádný zásah nenavrhuje a nepředpokládá se provádění zásahů (včetně nahodilých těžeb) ani v budoucnosti, uvede se slovní spojení „**ponechat samovolnému vývoji**“, takové porosty musí být odpovídajícím způsobem označeny v přiložených mapách.*

Dle Přílohy č. 2 k vyhlášce č. 45/2018 Sb. stav samovolný vývoj nevylučuje ani výjimečně prováděné přímé lidské zásahy v lesních porostech v současnosti, pokud jsou prováděny za účelem vyloučení nebo alespoň zmírnění nepřímých lidských vlivů (např. likvidace invazních nepůvodních druhů, ochrana dřevin proti nadměrnému poškození zvěří, obnova dříve člověkem narušeného přirozeného vodního režimu). Přípustné jsou i zásahy naplňující povinnosti vyplývající z právních předpisů (např. zajišťování minimální nezbytné údržby a provozní bezpečnosti návštěvnické infrastruktury, staveb, užívaných pozemních komunikací a inženýrských sítí) nebo zásahy k naplňování jiného důležitého veřejného zájmu (např. šetrný a přiměřený sběr osiva dřevin, odběr vzorků pro potřeby výzkumu). Všechny tyto výjimečně prováděné lidské zásahy jsou přípustné pouze v rozsahu, při kterém nenaruší přirozenou prostorovou strukturu, dynamiku a biologickou rozmanitost dotčeného lesního ekosystému, v opačném případě pak nelze výsledný stav vývoje lesa označit jako samovolný vývoj.

Příloha T2 k bodu 2.4.2 a k bodu 3.1.2

Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
4	0,4616	Klauza a retenční přehrážka, včetně hrází. Biotopy Vodní toky a nádrže bez ochranářsky významné vegetace – X14, Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochranářsky významných vodních makrofytů – V1G (vlastní klauza), Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty – X7B (hráz), L5.1 – Květnaté bučiny (podhrází), M1.5 Pobřežní vegetace potoků – M1.5 (zazemněná retenční přehrážka). Cílem péče je zachovat a podporovat vhodné stanovištní podmínky pro výskyt druhů, které jsou předmětem ochrany přírodní rezervace, i dalších významných druhů vázaných na vodní prostředí a navazující vlhké biotopy.	Odbahnění a údržba stavebních objektů. Provádět pouze v nezbytném rozsahu. Respektovat biologické nároky čolka karpatského (*Lissotriton montandoni*), střevlíka hrbolatého (*Carabus variolosus*), skokana štíhlého (*Rana dalmatina*) a ropuchy obecné (*Bufo bufo*). Zachovat co největší část litorální zóny, minimalizovat poškození okolních stanovišť a pohyb mechanizace. Sediment ukládat mimo biologicky cenná stanoviště. Dle potřeby likvidace invazních druhů. Podrobněji viz rámcová směrnice péče (část 3.1.1).	klauza 3 přehrážka 2	říjen–1. pol. března	dle potřeby
5	0,4564	Luční enkláva je poslední z bývalých horských luk v území (viz část 2.2 c). Postupně zarůstá od okrajů přirozeným zmlazením buku lesního a javoru klenu. Roztroušeně se v ploše vyskytují také hlohy a vrba popelavá. V důsledku absence pravidelné péče se zde hromadí stařina a dochází	Odstranění náletů (mimo hlohů).	2	srpen–březen	2x za 10 let

		k expanzi ostružiníků a třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*). Společenstvo je zařazeno do biotopu X7B – ruderální bylinná vegetace mimo sídla (ostatní porosty). Z vegetačního hlediska zahrnuje fragmenty několika typů společenstev, které jsou v důsledku degradace obtížně rozlišitelné. Převládají suché až mírně vlhké porosty odpovídající vegetaci smilkových trávníků T2.3 B, náležející ke svazu *Violion caninae*. Dominantními druhy jsou psineček obecný (*Agrostis capillaris*) a psineček výběžkatý (*Agrostis stolonifera*). Hojně se vyskytují také sítina rozkladitá (*Juncus effusus*) a mochna nátržník (*Potentilla erecta*), zatímco smilka tuhá (*Nardus stricta*) je zastoupena vzácně. Žádoucí je zamezit rozšiřování okolního lesa a dřevinného porostu v neprospěch plochy travního porostu. Zachovat plochu travního porostu nejméně cca 0,2 ha. Nalezen krasec *(Aphanisticus elongatus)*.	Sečení. V případě nutnosti častější asanační sečení, zejména v počáteční fázi obnovy enklávy. Interval následně přizpůsobit vývoji vegetace a výsledkům monitoringu.	2	červenec–srpen	5x za 10 let

Vysvětlivky

naléhavost – 1. *stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),* ***2.*** *stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),* ***3.*** *stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení)*