

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY č. 5 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ZLÍNSKÉHO KRAJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)



Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

OBJEDNATEL

Zlínský kraj

tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín

POŘIZOVATEL

Krajský úřad Zlínského kraje

odbor Krajský stavebního úřad, oddělení územního plánování

tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín

ZHOTOVITEL

Ing. Pavla Žídková

Polní 369, 747 62 Mokré Lazce

- ▶ držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
- ▶ osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/4653

SPOLUPRÁCE A KONZULTACE:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

- ▶ držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.
- ▶ držitel autorizace dle § 45i zákona 114/1992 Sb.

Ing. Jan Cihlář, Ph.D.

Ing. Pavla Hofmanová

Ing. Lukáš Velebil

OBSAH

TEXTOVÁ ČÁST

| | |
|---|------------|
| SEZNAM ZKRATEK | 7 |
| ÚVOD | 8 |
| 1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM..... | 9 |
| 1.1. Stručné shrnutí obsahu Z5 ZÚR ZK..... | 9 |
| 1.2. Stručné shrnutí hlavních cílů Z5 ZÚR ZK..... | 14 |
| 1.3. Vztah Z5 ZÚR ZK k jiným koncepcím | 14 |
| 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ A VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI | 26 |
| 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE..... | 40 |
| 3.1. Charakteristika řešeného území | 40 |
| 3.2. Klima a ovzduší..... | 42 |
| 3.3. Voda | 54 |
| 3.4. Geomorfologie, přírodní zdroje, poddolovaná a sesuvná území..... | 61 |
| 3.5. Krajina, krajinný ráz, přírodní parky, významné krajinné prvky..... | 63 |
| 3.6. Zvláště chráněná území, lokality NATURA 2000 | 67 |
| 3.7. Flóra a fauna, biologická rozmanitost, migrační prostupnost území, ÚSES..... | 70 |
| 3.8. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek | 78 |
| 3.9. ZPF | 79 |
| 3.10. PUPFL | 82 |
| 3.11. Obyvatelstvo, hygiena životního prostředí..... | 84 |
| 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY | 92 |
| 4.1. Složková analýza..... | 92 |
| 4.2. Prostorová analýza | 95 |
| 5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI | 97 |
| 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných..... | 105 |
| 6.1. Postup při hodnocení vlivů..... | 105 |

| | | |
|------------|--|------------|
| 6.2. | Postup při hodnocení koncepce z hlediska kumulativních a synergických vlivů | 109 |
| 6.3. | Hodnocení koridoru DS104 | 112 |
| 6.4. | Hodnocení koridoru DS106 | 122 |
| 6.5. | Hodnocení koridoru DS107 | 134 |
| 6.6. | Hodnocení koridoru DD204 | 142 |
| 6.7. | Hodnocení koridoru TE113 | 153 |
| 6.8. | Stručné hodnocení ostatních výroků Z5 ZÚR ZK | 161 |
| 7. | POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení | 163 |
| 8. | POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 168 |
| 8.1. | Koncepční opatření | 168 |
| 8.2. | Prostorová opatření | 168 |
| 8.3. | Projektová opatření | 169 |
| 9. | ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY | 171 |
| 10. | VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRAŇČNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... | 174 |
| 11. | SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE..... | 175 |
| 12. | NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... | 179 |
| 13. | NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 181 |
| 13.1. | Požadavky na koncepční opatření..... | 181 |
| 13.2. | Požadavky na prostorová opatření | 181 |
| 13.3. | Požadavky na projektová opatření..... | 184 |
| 14. | NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ | 186 |
| 15. | NÁVRH STANOVISKA MŽP VČETNĚ NÁVRHU POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... | 195 |

GRAFICKÁ ČÁST

| | | |
|----|---|-------------|
| 1. | Výkres vlivů na kulturně historické hodnoty území | 1 : 100 000 |
| 2. | Výkres vlivů na vodní režim | 1 : 100 000 |
| 3. | Výkres vlivů na horninové prostředí | 1 : 100 000 |
| 4. | Výkres vlivů na přírodu a krajinu | 1 : 100 000 |
| 5. | Výkres vlivů na ZPF a PUPFL | 1 : 100 000 |
| 6. | Výkres synergických a kumulativních vlivů | 1 : 100 000 |

SEZNAM ZKRATEK

| | |
|-------------|--|
| AOPK | Agentura ochrany přírody a krajiny |
| CR | Česká republika |
| ČSÚ | Český statistický úřad |
| EVL | Evropsky významná lokalita |
| CHKO | Chráněná krajinná oblast |
| CHLÚ | Chráněné ložiskové území |
| CHOPAV | Chráněné oblasti přirozené akumulace vod |
| k. ú. | Katastrální území |
| MŽP | Ministerstvo životního prostředí |
| NATURA 2000 | Soustava chráněných území určená k ochraně nejvzácnějších a nejvíce ohrožených druhů živočichů, rostlin a nejvzácnějších přírodních stanovišť na území Evropské unie |
| PM | Suspendované částice (Particulate matter) |
| PO | Ptačí oblast |
| PUPFL | Pozemek určený k plnění funkcí lesa |
| PÚR ČR | Politika územního rozvoje České republiky |
| PZKO | Program zlepšování kvality ovzduší |
| Sb. | Sbírka zákonů |
| SEA | Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment) |
| ÚAP | Územně analytické podklady |
| ÚSES | Územní systém ekologické stability |
| VKP | Významný krajinný prvek |
| VVURÚ | Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území |
| Z5 ZÚR ZK | Změna č. 5 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje |
| ZPF | Zemědělský půdní fond |
| ZÚR | Zásady územního rozvoje |

ÚVOD

Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje na životní prostředí (dále též „**dokumentace SEA**“ nebo „**vyhodnocení**“) je zpracováno v rozsahu části II. Přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále též „**stavební zákon**“) s přihlédnutím k *Metodickému doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, ročník XV – únor 2015 – částka 2)*, vyjádření Ministerstva životního prostředí k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Zlínského kraje v období 2018 – 2022 a stanovisku Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení návrhu aktualizace¹ Zásad územního rozvoje Zlínského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí s podrobnějšími požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů ze dne 9. 8. 2022, č. j. MZP/2022/710/2747.

Vyhodnocení vychází z předloženého návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále též „**Z5 ZÚR ZK**“) dle § 93 stavebního zákona pro účely společného jednání a veřejného projednání (Zlínský kraj, 06/2025 zodpovědný projektant Ing. arch. Monika Antošová). Pořizovatelem Z5 ZÚR ZK je Odbor Krajský stavební úřad, oddělení územního plánování Krajského úřadu Zlínského kraje.

Po formální stránce je Z5 ZÚR ZK, vydávaná formou opatření obecné povahy, členěna dle požadavků stavebního zákona a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na část závaznou (výrokovou) a odůvodnění. Řešeným územím je Zlínský kraj. Z5 ZÚR ZK se podle § 108 odst. 1 stavebního zákona zpracovává, projednává a vydává pouze v rozsahu měněných částí.

Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR ZK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti není zpracováno. Dle stanovisek orgánů ochrany přírody (AOPK ze dne 3. 8. 2022, č. j.: SR0379/BE/2022-2 a Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 20. 7. 2022, č. j.: KUZL 60588/2022) z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o ochraně přírody a krajiny**“) návrh změny nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

¹ Zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, byl namísto pojmu „aktualizace“ nově zaveden pojem „změna“.

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1. Stručné shrnutí obsahu Z5 ZÚR ZK

Změnou č. 5 dochází ke změně Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále též „ZÚR ZK“) na základě *Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Zlínského kraje v uplynulém období 2018–2022 (01/2023)*. Jedná se tak o změnu, která průřezově řeší většinu kapitol ZÚR ZK. Změny v jednotlivých kapitolách jsou stručně shrnuty níže.

Kapitola A. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ KRAJE A ROZVOJE A OCHRANY JEHO HODNOT, VČETNĚ KONCEPCE SÍDELNÍ STRUKTURY

Je provedena jedna formální terminologická změna označení cílových typů krajiny a dále jsou vymezena centra osídlení v kategoriích:

- ▶ Vyšší centra významná (A)
- ▶ Střední centra významná (C)
- ▶ Střední centra ostatní (D)
- ▶ Nižší centra významná (E)
- ▶ Nižší centra ostatní (F)

Vymezení center osídlení spočívá v prostém rozřazení měst Zlínského kraje do jednotlivých kategorií. Požadavky na využívání území v souvislosti s vymezením center osídlení nejsou stanoveny. Vymezení center osídlení má grafický průmět v Z5 ZÚR ZK ve výkrese A.1 *Výkres uspořádání území kraje*.

V kapitole je dále provedeno několik formálních, terminologických změn (např. namísto „památky UNESCO“ je použit termín „Seznam světového dědictví“).

Kapitola B. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ NADMÍSTNÍCH ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A NADMÍSTNÍCH ROZVOJOVÝCH OS

V kapitole nejsou provedeny věcné změny.

Kapitola C. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Je vymezena nová specifická oblast SO9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro oblast jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které cílí na posílení přirozeného vodního režimu v krajině, zvyšování její retence a heterogenity, revitalizaci vodních toků, zvyšování protierozní ochrany, ochranu vodních zdrojů či rozvoj vodohospodářské infrastruktury. Vymezení specifické oblasti má grafický průmět v Z5 ZÚR ZK ve výkrese A.1 *Výkres uspořádání území kraje*.

Kapitola D. PŘEBÍRANÁ VĚCNÁ ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO ROZVOJOVÉHO PLÁNU, ZEJMÉNA ZASTAVITELNÉ PLOCHY, TRANSFORMAČNÍ PLOCHY A KORIDORY A JE-LI TO

ÚČELNÉ, JEJICH ZPŘESNĚNÍ

Kapitola E. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, TRANSFORMAČNÍCH PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ STANOVENÍ JEJICH ÚČELU A POŽADAVKŮ NA JEJICH VYUŽITÍ

V kapitolách D. a E. jsou provedeny změny, které mají grafický průmět v Z5 ZÚR ZK ve výkrese A.2 *Výkres ploch a koridorů*. V kapitolách jsou dále provedeny změny, které mají průmět pouze v textové části a které souvisí pouze se změnou obsahu a struktury zásad územního rozvoje dle (nového) stavebního zákona; tyto změny jsou čistě formálního charakter. Např.:

- koridor DV501 pro splavnění řeky Moravy v úseku Otrokovice - Kroměříž je v souladu s platnou PÚR ČR přesunut mezi záměry mezinárodního a celostátního významu a zařazen mezi VPS, územní vymezení koridoru se však nemění,
- koridor dálnice II. třídy D49 Hulín – Fryšták – Vizovice – Horní Lideč – hranice ČR (-Púchov) je v souladu s platnou PÚR ČR rozdělen na koridor dálnice II. třídy D49 Hulín – Fryšták – Vizovice, který je nově označen kódem DS101 a na koridor silnice I/49 Vizovice – Horní Lideč – hranice ČR, který je nově označen kódem DS102, územní vymezení koridoru se však nemění.

Těmto formálním změnám není v hodnocení SEA dále věnována pozornost.

SILNIČNÍ DOPRAVA

Nové plochy a koridory pro silniční dopravu nejsou vymezeny. Pouze u tří stávajících koridorů je provedena jejich dílčí úprava. Jedná se o tyto koridory:

+ **DS104 – I/57 – (Palačov -) Lešná - Pozděchov**

Koridor DS104 je prodloužen o úsek Mikulůvka – Jablůnka (cca 5 km) a je určen pro přeložení stávající silnice I/57 mimo zastavěné území obce Jablůnka. V případě předmětné přeložky je nezbytné zdůraznit, že je pro ni vydáno pravomocné stavební povolení a dne 12. 9. 2024 byla již zahájena její výstavba.

+ **DS106 – II/492 – Luhačovice, JV obchvat**

Koridor DS106 pro jihovýchodní obchvat Luhačovic je upraven, dochází k dílčím korekcím a prodloužení o úseky Biskupice – Kladná Žilín (cca 5 km) a Petrůvka – Pozlovice (cca 4 km). Z koncepčního hlediska však zůstává záměr vedení obchvatu jihovýchodně od města Luhačovice zachován.

+ **DS107 – I/35 – Valašské Meziříčí - Rožnov p. Radhoštěm**

Koridor DS107 je prodloužen o úsek Zubří – Rožnov p. R. (cca 3 km). Koridor je vymezen v trase stávající silnice I/35 a je určen pro její rozšíření (na čtyřpruhovou silnici).

V rámci silniční dopravy je dále **zrušeno** několik koridorů nebo jejich částí. Zrušení koridorů zpravidla vychází ze závěrů *Generelu dopravy Zlínského kraje* (dále též „GDZK“) schválený Radou Zlínského kraje usnesením č. 0608/R21/21 ze dne 23. 8. 2021, který komplexně řeší koncepci silniční dopravy na území kraje a slouží jako podklad pro územní plánování. Jedná se o tyto koridory:

- **DS103 – D55 – Otrokovice – Napajedla – Polešovice**

Částečně se ruší stávající koridor DS103 v úseku realizované D55 – jihovýchodní obchvat Otrokovice.

– **DS105 – kapacitní silnice v úseku Otrokovice (D55) – Zlín, Nivy**

Koridor je zrušen v návaznosti na závěry GDZK, které řeší změnu koncepce silniční dopravy související s postupnou realizací dálnic D49 a D55.

– **DS108 – I/55 - Ostrožská Nová Ves - Uherský Ostroh, obchvat**

Koridor je zrušen v návaznosti na závěry GDZK, které řeší změnu koncepce silniční dopravy související s postupnou realizací dálnice D55.

– **DS121 – II/495 – Nezdenice – Záhorovice, spojka**

– **DS122 – II/495 – Záhorovice, obchvat**

– **DS123 – II/495 – Bojkovice – Pitín, obchvat**

– **DS124 – II/495 – Šumice, obchvat**

– **DS125 – II/495 – Hrádek na Vlárské dráze, obchvat**

– **DS126 – II/490, II/498 – Dolní Němčí, obchvat**

– **DS127 – II/498 – Hluk, obchvat**

Koridory DS121, DS122, DS123, DS124, DS125, DS126 a DS127 byly zrušeny v návaznosti na závěry GDZK. U těchto záměrů bylo konstatováno, že z důvodu nízkého dopravního zatížení se jejich výstavba nejeví jako odůvodnitelná.

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Je vymezen jeden nový koridor železniční dopravy:

+ **DD204 – Staré Město – Luhačovice, Bojkovice, Uherský Ostroh, modernizace trati**

Koridor je vymezen v trase stávající železniční trati č. 341. Je určen pro její elektrizaci a modernizaci, která zahrnuje rekonstrukci vybraných úseků, zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu (instalace zabezpečovacího systému ETCS), včetně navýšení traťové rychlosti až 120 km/h. V rámci modernizace nebude trať zdvojkolejněna.

OSTATNÍ DOPRAVA

Je zrušena jedna plocha pro kombinovanou dopravu:

– **DX701 – zařízení kombinované dopravy nadmístního významu (překladiště a logistická centra) HULÍN**

Plocha je zrušena na základě požadavku města Hulín a v souladu se závěry GDZK. Záměr v ploše nebyl realizován.

ELEKTROENERGETIKA

Je vymezen jeden nový koridor pro elektrické vedení:

+ **TE113 – Horní Lideč – Valašská Senice**

Koridor v délce cca 7 km je vymezen pro elektrické vedení VVN 2x110 kV v úseku Horní Lideč – Valašská Senice (jedno stožárové vedení) a novou TR 110kV/22 kV Horní Lideč. Nové vedení bude

na jedné straně zapojeno do nové TR 110kV/22 kV Horní Lideč a na druhé straně do stávajícího vedení V270.

V rámci elektroenergetiky je dále částečně zrušen jeden koridor:

– **TE112 – Zubří – Vigantice**

Částečně se ruší stávající koridor TE112 pro elektrické vedení VVN 110 kV + TR 110kV/22 kV – po redukci koridoru nově není dotčeno území obce Hutisko-Solanec.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

V rámci zásobování plynem jsou zrušeny dva koridory:

– **TP201 – Moravia – VTL plynovod**

Koridor je zrušen z důvodu realizace záměru.

– **TP202 – Plynovod včetně kompresorové stanice plynovodu Bezměrov**

Koridor je zrušen na základě požadavku oprávněného investora NET4GAS s.r.o. za souhlasu Ministerstva průmyslu a obchodu.

Kapitola F. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ REGIONÁLNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A, JE-LI TO ÚČELNÉ, ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADREGIONÁLNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Je provedena drobná korekce nadregionálního biokoridoru NRBK117 v katastrálním území Jasenic u Valašského Meziříčí v návaznosti na požadavek Ministerstva obrany na respektování objektů důležitých pro obranu státu bez možnosti situování prvků ÚSES (potřeba vymístit skladebnou část ÚSES z přísně střeženého objektu muničního skladu).

Dále je na základě požadavku Olomouckého kraje upraven rozsah regionálního biocentra RBC190, které bylo „dotaženo“ směrem k hranici Olomouckého kraje, aby byla zajištěna návaznost na regionální biokoridor 1541 vymezený v ZÚR Olomouckého kraje.

Změny mají grafický průmět v Z5 ZÚR ZK ve výkrese A.2 *Výkres ploch a koridorů*, svým rozsahem jsou však prakticky zanedbatelné.

Kapitola G. VYMEZENÍ PLOCH PRO TĚŽBU

V kapitole nejsou provedeny věcné změny.

Kapitola H. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Jsou nově vymezeny vlastní krajiny a stanoveny jejich cílové kvality, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny. Je vymezeno celkem 15 krajín označených KRJ1–KRJ15. Podkladem pro provedené změny byla *Územní studie krajiny Zlínského kraje (Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., 2024)*, která hodnotí stávající uspořádání krajiny v měřítku nadmístního významu tak, aby odpovídalo současným požadavkům kladeným na její obsah *Evropskou úmluvou o krajině*. Změna má grafický průmět v Z5 ZÚR ZK ve výkrese A.3 *Výkres krajiny*.

Kapitola I. PŘEBÍRANÉ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY

A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACE Z ÚZEMNÍHO ROZVOJOVÉHO PLÁNU A, JE-LI TO ÚČELNÉ, JEJICH ZPŘESNĚNÍ

Kapitola J. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PRO-SPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACE

V kapitolách I. a J. jsou provedeny změny analogicky ve vazbě na výše popsané změny v kapitolách D. a E. Změny ve vymezení VPS/VPO mají grafický průmět v Z5 ZÚR ZK ve výkrese A.4 *Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*.

Kapitola K. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ S PŘÍHLÉDNUTÍM KE STANOVENÉ SÍDELNÍ STRUKTUŘE

Tabulka požadavků na koordinaci ploch a koridorů vymezených v ZÚR ZK je aktualizována v souladu se změnami provedenými v předchozích kapitolách.

Kapitola L. KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY, BYLA-LI STANOVENA

V kapitole nejsou provedeny věcné změny.

Kapitola M. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Je vymezena jedna nová plocha územní rezervy:

+ RVH102 – území chráněné pro akumulaci povrchových vod Blazice – územní rezerva

Nová plocha územní rezervy pro LAPV Blazice na vodním toku Libosvárka je vymezena v souladu s aktualizovaným *Generelem území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území* (08/2020).

Jsou zrušeny tyto koridory územních rezerv:

– RDS101 – silniční propojení Zlín – Zádveřice – územní rezerva

Koridor územní rezervy je zrušen v návaznosti na závěry GDZK. Přínos obchvatu Želechovic nad Dřevnicí se jeví jako obtížně odůvodnitelný, jelikož zejména dobudovaná dálnice D49 bude poskytovat časově rovnocennou trasu.

– RDV101 – průplavní spojení D-O-L v trase Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh

Koridor územní rezervy je zrušen v návaznosti na Aktualizaci č. 7 PÚR ČR, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 89/2024 ze dne 7. 2. 2024.

Kapitola N. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

Jsou zrušeny všechny tři plochy, v nichž byla uložena potřeba zpracování územní studie. Jedna studie byla pořízena, u zbylých dvou došlo k pozbytí aktuálnosti jejich potřeby.

Kapitola O. STANOVENÍ POŘADÍ PROVÁDĚNÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

V kapitole nejsou provedeny věcné změny.

Kapitola P. VYMEZENÍ DEFINIC POJMŮ, KTERÉ NEJSOU DEFINOVÁNY VE STAVEBNÍM ZÁKONĚ NEBO V JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPÍSECH

Ve vazbě na nově vymezené krajiny a stanovené cílové kvality jsou pro zvýšení vypovídací schopnosti ZÚR ZK vymezeny definice čtyř vybraných pojmů.

1.2. Stručné shrnutí hlavních cílů Z5 ZÚR ZK

Hlavním cílem hodnocené koncepce je reagovat na aktuální potřeby Zlínského kraje a vytvořit podmínky pro jeho další územní rozvoj a ochranu hodnot jeho území. Kromě rozvoje dopravní infrastruktury (zejména **rozvoj silniční a železniční dopravy**) je koncepce zaměřena na **posílení role krajiny**, když na podkladě *Územní studie krajiny Zlínského kraje (Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., 2024)* jsou nově vymezeny vlastní krajiny a stanoveny jejich cílové kvality. Současně je vymezena nová specifická oblast SO9 „Sucho“, pro niž jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které mj. cílí na posílení přirozeného vodního režimu v krajině, zvyšování její retence a heterogenity, revitalizaci vodních toků či zvyšování protierozní ochrany. Okrajově je v Z5 ZÚR ZK též řešen rozvoj technické infrastruktury, který cílí na **zvýšení spolehlivosti distribuční soustavy VVN 110 kV**.

Dalším cílem hodnocené koncepce je „**uvolnění**“ území zrušením neaktuálních ploch a koridorů. Tato území dosud byla obtížně využitelná a zpravidla v nich byly zakázány změny, které by mohly podstatně ztížit nebo znemožnit budoucí realizaci zamýšlených záměrů. Tato území nyní budou moci být využita např. pro rozvoj obcí či krajiny.

1.3. Vztah Z5 ZÚR ZK k jiným koncepcím

Vztah Z5 ZÚR ZK je hodnocen k následujícím potenciálně relevantním oborovým koncepcím a strategiím, které problematiku životního prostředí přímo řeší, nebo jejichž realizace může složky životního prostředí významně ovlivnit. Konkrétní zhodnocení vztahu Z5 ZÚR ZK k relevantním republikovým a krajským koncepcím a strategiím je uvedeno v tabulce níže.

Hodnocené republikové koncepce a strategie:

- Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025);
(dále též „PÚR ČR“ nebo „Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025)“)
- Strategický rámec ČR 2030 (2017);
- Strategie rozvoje cestovního ruchu České republiky 2021-2030;
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025;
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025;
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050;
- Zásady urbánní politiky – aktualizace 2023;
- Koncepce rozvoje venkova 2021 – 2027;
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+;
- Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2023;

- Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015;
- Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050;
- Dopravní sektorová strategie ČR, 3. fáze, pro období 2024 – 2033 s výhledem do roku 2050, aktualizace 2024;
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017);
- Politika druhotných surovin ČR pro období 2019–2022 (2019);
- Národní plán povodí Dunaje pro období 2021 – 2027 (2022);
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje 2021 – 2027;
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodních blízkých opatření (2010);
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024, s výhledem do roku 2035, aktualizace 2022;
- Politika ochrany klimatu v ČR (2017);
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizace pro období 2021 – 2030;
- Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR na období 2023 - 2027;
- Koncepce environmentální bezpečnosti 2021 – 2030 s výhledem do roku 2050;
- Zdraví 2020 – Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030;
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století.

Hodnocené krajské koncepce a strategie:

- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030 (2020);
- Chytrý kraj- Strategie rozvoje chytrého regionu Zlínského kraje 2030;
- Koncepce rozvoje cestovního ruchu Zlínského kraje na období 2020 – 2030;
- Aktualizace Strategie rozvoje venkova ve Zlínském kraji do roku 2030 (2021);
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 (mimo CHKO);
- Generel dopravy Zlínského kraje (2021);
- Koncepce rozvoje kolejové dopravy ve Zlínském kraji (2020);
- Koncepce rozvoje silniční sítě II. a III. tříd Zlínského kraje (2015);
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021–2027;
- Plán dílčího povodí Dyje 2021–2027;
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava CZ07, aktualizace 2020, včetně Podpůrných opatření k PZKO 2020+ (leden 2021);
- Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 - 2025;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (2004) – 09/2024 poslední schválená změna;
- Územní energetická koncepce Zlínského kraje (Aktualizace 2014);

Pro hodnocení byla použita následující stupnice:

3 – velmi silný (přímý) vztah: Z5 ZÚR ZK obsahuje nebo promítá konkrétní podněty, požadavky nebo

záměry dané koncepce ve změnách využití území;

2 – silný (přímý) vztah: Z5 ZÚR ZK je bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale obsahuje přímé obecné deklarace promítající požadavky dané koncepce;

1 – slabý, nepřímý vztah: Z5 ZÚR ZK neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na danou koncepci, vykazuje ale nepřímou vazbu na danou koncepci;

0 – bez vztahu: Z5 ZÚR ZK neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry dané koncepce.

Tabulka 1: Vztah Z5ZÚR ZK k republikovým koncepcím a strategiím

| Koncepce a strategie | Vztah Z5 ZÚR ZK k dané koncepci nebo strategii |
|---|--|
| Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025) | 3 |
| Komentář: Z5 ZÚR ZK přímo promítá konkrétní požadavek nebo záměr Politiky územního rozvoje ČR ve znění: Aktualizace č. 1, schválené vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2, schválené vládou ČR usnesením č. 629 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 3, schválené vládou ČR usnesením č. 630 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 4, schválené vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021, Aktualizace č. 5, schválené vládou ČR usnesením č. 833 ze dne 17. 8. 2020, Aktualizace č. 6, schválené vládou ČR usnesením č. 542 ze dne 19. 7. 2023, Aktualizace č. 7, schválené vládou ČR usnesením č. 89 ze dne 7. 2. 2024. PÚR ČR je strategickým dokumentem, který je podle § 70 odst. 3 stavebního zákona závazný pro pořizování a vydávání územně plánovací dokumentace. V rámci Z5 ZÚR ZK dochází ke zpřesnění specifické oblasti SO9 Sucho, vymezení územní rezervy pro lokalitu LAPV Blazice a k vypuštění koridorů pro průplavní spojení D-O-L v trase Bezměrov – Kroměříž - Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh a koridoru pro plynovod přepravní soustavy čteně plochy pro novou kompresorovou stanici Bezměrov. Podrobné zhodnocení vztahu Z5 ZÚR ZK k PÚR ČR je obsahem kapitoly D.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje textové části odůvodnění návrhu Z5 ZÚR ZK. | |
| Strategický rámec ČR 2030 | 2 |
| Komentář: Tento strategický dokument schválený vládou ČR usnesením č. 292 ze dne 19. 4. 2017 vytváří základní rámec pro ostatní strategické dokumenty na národní, krajské i místní úrovni a ukládá, aby se uskutečňování zde stanovených obecných cílů promítlo mj. do krajských politik. Z5 ZÚR ZK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na tento dokument, ale vykazuje na něj přímou vazbu, a to konkrétně tak, že vytváří podmínky pro odolnou ekonomiku, podnikání a kvalitu života v důsledku aktualizace koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu, s ohledem na co nejmenší škody zejména z pohledu fragmentace krajiny a záboru půdy. Vymezením vlastních krajin a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajin přispívá k naplnění jednoho z obecných cílů stanovených tímto dokumentem – cíl 12.1 politika ochrany krajiny. Spolu se zpřesněním specifické oblasti Sucho Z5 ZÚR ZK přispívá k naplnění dalšího z obecných cílů – cíl 14.1 zpomalení odtoku vody z krajiny a k adaptaci krajiny na změnu klimatu. Z5 ZÚR ZK rovněž zohledňuje obecný cíl 12.5 Funkční migrační koridory pro velké savce, spočívající v ochraně současných migračních koridorů s využitím územního plánování. | |
| Strategie rozvoje cestovního ruchu České republiky 2021-2030 | 0 |
| Komentář: Strategie CR představuje základní strategický dokument pro rozvoj cestovního ruchu v ČR, definuje věcný, procesní a | |

finanční rámec pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu, rozvíjí mezioborovou a meziresortní spolupráci, stanoví potřebu vyhodnocování přínosů a dopadů udržitelného cestovního ruchu i problematiku adaptace na změnu klimatu. Strategie byla chválena vládou ČR usnesením č. 640 ze dne 19. 7. 2021.

Z5 ZÚR ZK neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry této strategie. V rámci této strategie je ve vazbě na problematiku životního prostředí navrženo opatření 2.4 Prevence a zmírnění dopadů cestovního ruchu na životní prostředí, přírodu a místní obyvatele, které je však zaměřeno na podporu adaptace na změnu klimatu jak veřejné, tak podnikatelské infrastruktury cestovního ruchu (úsporná řešení u spotřeby vody v provozovnách s vysokou spotřebou vody, jako jsou lázeňská a wellness zařízení, aquaparky, bazény apod., osvětlení, energetické náročnosti provozu, nízkoemisní vozidla atd.), včetně SMART řešení monitoringu a vyhodnocení dopadů na životní prostředí a destinaci. Samostatným tématem je snižování a další využití odpadu z provozoven cestovního ruchu. Předmětem ZÚR nejsou řešení, která by mohla přispět k naplnění tohoto opatření.

| | |
|---|----------|
| Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025 | 1 |
|---|----------|

Komentář:

Tento základní koncepční dokument schválený vládou ČR usnesením č. 193 ze dne 9. 3. 2016 definuje priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Z5 ZÚR ZK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na tento dokument, ale vykazuje na něj nepřímou vazbu, a to konkrétně tak, že svým řešením neznemožní naplnění některých obecných cílů stanovených tímto dokumentem 2.5 Krajina, opatření 2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny nebo opatření 2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu.

| | |
|---|----------|
| Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025 | 1 |
|---|----------|

Komentář:

Tento dílčí koncepční dokument navazující na Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025 schválený vládou ČR usnesením č. 360 ze dne 1. 4. 2020 stanoví dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR.

Z5 ZÚR ZK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na tento dokument, ale vykazuje na něj nepřímou vazbu, a to konkrétně tak, že zajišťuje vazbu mezi územními studii krajiny a realizací podporovaných opatření – opatření 2.1.3.3 Zajistit vazbu mezi územními studii krajiny a realizací podporovaných opatření. V rámci Z5 ZÚR ZK jsou na základě zpracované Územní studie krajiny Zlínského kraje vymezovány vlastní krajiny a jejich cílové kvality, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny.

| | |
|---|----------|
| Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 | 2 |
|---|----------|

Komentář:

Státní politika životního prostředí ČR představuje dlouhodobý národní strategický dokument na vrcholové úrovni, který formuluje cíle v oblasti ochrany životního prostředí v ČR a stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. Politiku schválila vláda ČR usnesením č. 21 ze dne 11. 1. 2021. Z5 ZÚR ZK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na tento dokument, ale vykazuje na něj přímou vazbu, když svým obsahovým řešením zejména vymezením vlastních krajín a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajín a zpřesněním specifické oblasti SO9 Sucho, přispívá zejména k naplňování těchto obecných strategických cílů v oblasti Příroda a krajina: 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu, 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu.

| | |
|---|----------|
| Zásady urbánní politiky – aktualizace 2023 | 1 |
|---|----------|

Komentář:

Cílem této koncepce schválené vládou ČR usnesením č. 763 ze dne 11. 10. 2023 je sjednotit přístupy všech úrovní veřejné správy k rozvoji měst. Zásady urbánní politiky jsou součástí širšího přístupu vlády ČR k rozvoji území a s ohledem na urbánní dimenzi rozvíjí priority regionální politiky (Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+) a územního plánování (Politika územního rozvoje ČR). Zároveň reflektují potřeby českých měst, metropolitních oblastí a městských regionů a mezinárodní kontext, zejména priority Evropské unie. Z5 ZÚR ZK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na tuto koncepci, ale vykazuje na ni nepřímou vazbu, když zejména vymezením vlastních krajín a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajín a zpřesněním specifické oblasti SO9 Sucho přispívá zejména k naplňování priorit stanovených

| | |
|---|----------|
| v této politice týkajících se vytváření kvalitního životního prostředí. | |
| Koncepce rozvoje venkova 2020 - 2027 | 1 |
| <p>Komentář:</p> <p>Koncepce rozvoje venkova nastavuje jednotné národní pojetí rozvoje venkovských oblastí ČR a je základním koncepčním materiálem pro strategické řízení rozvoje venkova Ministerstvem pro místní rozvoj. Koncepce byla schválena vládou ČR usnesením č. 26 ze dne 13. 1. 2020.</p> <p>Z5 ZÚR ZK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na tuto koncepci, ale vykazuje na ni nepřímou vazbu, když vymezením vlastních krajín a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajín a zpřesněním specifické oblasti SO9 Sucho přispívá zejména k naplňování vybraných obecných specifických cílů jakými jsou například využívání nástrojů územního plánování pro efektivní péči o krajinu v obcích nebo zvyšování ekologické stability krajiny.</p> | |
| Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ | 1 |
| <p>Komentář:</p> <p>Úkolem této strategie schválené vládou ČR usnesením č. 775 ze dne 4. 11. 2019 je stanovení hlavních cílů regionálního rozvoje. Z5 ZÚR ZK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na strategii, ale vykazuje na ni nepřímou vazbu, když vymezením vlastních krajín a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajín a zpřesněním specifické oblasti SO9 Sucho přispívá zejména k naplňování specifického cíle 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci nebo aktualizací vybraných koridorů dopravní infrastruktury a vymezením koridoru pro modernizaci (elektrizaci) železniční trati k naplňování specifického cíle 3.2: Zlepšit dopravní dostupnost v rámci regionů.</p> | |
| Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2023 | 1 |
| <p>Komentář:</p> <p>Národní program schválený vládou ČR usnesením č. 987 ze dne 20. 12. 2023 je implementačním plánem ke Státní politice životního prostředí ČR 2030 a jeho cílem je snížení celkové úrovně znečišťování a znečištění ovzduší v ČR. Z5 ZÚR ZK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na program, ale vykazuje na něj nepřímou vazbu, když přispívá vymezením koridoru pro modernizaci (elektrizaci) železniční trati zejména k naplňování podpůrného opatření AB23 Přesun přepravních výkonů nákladní dopravy ze silnic na železnici. Cílem opatření je přesunout určitou část přepravních výkonů ze silniční dopravy na železnici v elektrické trakci. Přesunem přepravních výkonů dojde ke snížení emisí znečišťujících látek ze sektoru nákladní silniční dopravy, která je v současné době k přepravě nákladů nejvíce využívána.</p> | |
| Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015 | 2 |
| <p>Komentář:</p> <p>Tuto koncepci schválila vláda ČR usnesením č. 362 ze dne 18. 5. 2015. Tento strategický dokument, stanovuje budoucí cíle a priority státu v oblasti energetiky tak, aby zajistil dostatek energií za dostupné ceny pro občany a firmy s ohledem na plnění klimatických cílů. Z5 ZÚR ZK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na program, ale vykazuje na něj přímou vazbu, když vymezením koridoru pro elektrické vedení jsou vytvářeny podmínky pro zvýšení spolehlivosti distribuční soustavy 110kV. Zajistit vysokou bezpečnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR a její schopnost zajistit uspokojení požadavků zákazníků na připojení nových zdrojů na straně výroby i spotřeby a umožnění přenosu narůstajících transevropských tranzitních toků jak ve směru sever/jih, tak i východ/západ nebo zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy ke spolehlivému připojení nových velkých zdrojů (JE, PE, PPC, OZE) a k jejich integraci do zdrojové struktury včetně regulačních služeb je jedním z hlavních cílů a průřezových této koncepce.</p> | |
| Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050 | 2 |
| <p>Komentář:</p> <p>Z5 ZÚR ZK nepromítá konkrétní podněty a požadavky této politiky schválené vládou ČR usnesením č. 259 ze dne 8. 3. 2021, ale vymezením koridoru pro modernizaci (elektrizaci) železniční trati a aktualizaci vymezení koridorů pro silniční infrastrukturu nadmístního významu naplňují obecný cíl této politiky spočívající v rozvoji dopravní infrastruktury. Dalším naplňovaným cílem je například dosažení energetických úspor v dopravě.</p> | |

| | |
|--|---|
| <p>V rámci hodnocení vlivů koncepce Z5 ZÚR ZK dochází rovněž k naplňování opatření týkajících se fragmentace a prostupnosti krajiny, a to z toho důvodu, že dopravní infrastruktura obecně představuje v krajině bariéru, která může znesnadnit nebo i znemožnit volný pohyb živočichů. V důsledku nárůstu počtu a rozsahu nepropustných bariér se krajina drobí na stále menší a menší celky, které již nejsou schopny zajišťovat své ekologické funkce.</p> <p>Obsahové zaměření Z5 ZÚR ZK tak přispívá k naplnění následujících obecných opatření stanovených v rámci výše uvedených cílů:</p> <p>1.2.3.1 Zajistit napojení všech typů regionů na dopravní infrastrukturu odpovídající významu konkrétního regionu;</p> <p>1.2.5.1 Snižovat závislost dopravy na fosilních zdrojích;</p> <p>1.3.3.1 V rámci hodnocení vlivů na lidské zdraví zaměřit větší pozornost na negativní faktory vyplývající z fragmentace krajiny dopravou, především ve vazbě na riziko kumulace s dalšími negativními vlivy (hluk, světelné znečištění z dopravy, imise);</p> <p>1.3.3.2 V maximální možné míře využívat stávající instrumenty územního plánování a ochrany přírody k optimalizaci výstavby dopravní sítě v souladu se strategickým plánováním.</p> | |
| Dopravní sektorová strategie ČR, 3. fáze – Střednědobý plán údržby, rozvoje a financování dopravní infrastruktury pro období 2024 – 2033 s výhledem do roku 2050, aktualizace 2024 | 1 |
| <p>Komentář:</p> <p>Tato strategie, kterou schválila vláda ČR usnesením č. 434 ze dne 26. 6. 2024, je implementačním dokumentem Dopravní politiky ČR. Tato strategie je hlavním plánem zaměřeným na stanovení priorit rozvoje dopravní infrastruktury železniční, silniční a vodní dopravy se zohledněním finančních zdrojů, stavebních kapacit a materiálových zdrojů včetně zajištění kvalitní údržby. Z5 ZÚR ZK nepromítá konkrétní podněty a požadavky této strategie, ale vymezením koridoru pro koridoru pro modernizaci (elektrizaci) železniční trati a aktualizaci vymezení koridorů pro silniční infrastrukturu nadmístního významu vykazuje na tuto strategii nepřímou vazbu, a to z pohledu obecně požadovaného snížení emise skleníkových plynů v případě využívání elektrické energie v dopravě nebo požadovaného snížení energetické náročnosti dopravy v důsledku většího využívání železniční dopravy v elektrické trakci. Nepřímou vazbu Z5 ZÚR ZK je rovněž možné identifikovat ve vztahu k obecně požadované minimalizaci fragmentace krajiny dopravní infrastrukturou.</p> | |
| Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017) | 0 |
| <p>Komentář:</p> <p>Vláda ČR usnesením č. 441 ze dne 14. 6. 2017 schválila tuto politiku jako dlouhodobý strategický dokument a podklad pro udržitelné využívání nerostných surovin v ČR. Z5 ZÚR ZK neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry této koncepce.</p> | |
| Politika druhotných surovin ČR pro období 2019–2022 | 0 |
| <p>Komentář:</p> <p>Z5 ZÚR ZK neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry této koncepce, která stanoví cíle a úkoly pro efektivní využívání vybraných komodit druhotných surovin a jejich zdrojů důležitých pro hospodářství ČR, a kterou schválila vláda ČR usnesením č. 73 ze dne 28. 1. 2019.</p> | |
| Národní plán povodí Dunaje pro období 2021 – 2027 (2022) | 1 |
| <p>Komentář:</p> <p>Tento plán, který je podkladem pro územně plánovací činnost schválila vláda ČR usnesením č. 31 ze dne 19. 1. 2022 a Ministerstvo zemědělství jej opatřením obecné povahy vydalo dne 28. 1. 2022. Z5 ZÚR ZK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na program, ale vykazuje na něj nepřímou vazbu, když zpřesněním specifické oblasti SO9 Sucho vytváří podmínky pro naplnění obecných cílů tohoto plánu, kterými jsou ochrana a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů, hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb, zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability, snížení nepříznivých účinků povodní, snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha. ZÚR jsou jedním z hlavních nástrojů pro naplňování těchto cílů, přičemž podrobnější opatření na území jednotlivých dílčích povodí jsou stanovena v příslušných plánech dílčích povodí.</p> | |

| | |
|---|----------|
| Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje 2021 - 2027 | 1 |
| Komentář: <p>Tento plán schválila vláda ČR usnesením č. 30 ze dne 19. 1. 2022 a stanoví cíle pro zvládání povodňových rizik jednotně pro všechny oblasti s významným povodňovým rizikem s ohledem na zmírnění nepříznivých účinků povodní na lidské zdraví, životní prostředí, kulturní dědictví a hospodářskou činnost.</p> <p>Z5 ZÚR ZK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na tuto koncepci, ale vykazuje na ni nepřímou vazbu, a to jak zpřesněním specifické oblasti SO9 Sucho v rámci které stanoví zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly územního plánování, tak i vymezením vlastních krajín a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajín.</p> | |
| Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodních blízkých opatření (2010) | 1 |
| Komentář: <p>Z5 ZÚR ZK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na tuto koncepci, kterou schválila vláda ČR usnesením č. 799 ze dne 10. 11. 2010 a která hodnotí zvládání povodňových rizik v souladu se směrnicemi ES, ale vykazuje na ni nepřímou vazbu ve vztahu k obecnému cíli zvyšování retence v krajíně, a to jak zpřesněním specifické oblasti SO9 Sucho v rámci které stanoví zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly územního plánování, tak i vymezením vlastních krajín a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajín. Tato koncepce ve svém obsahu stanoví hlavní principy preventivních opatření, kterými lze negativní dopady povodní zmírnit. Mezi tyto principy například patří postupně se připravit a přizpůsobit předpokládané změně klimatu vhodnými adaptačními opatřeními a omezit negativní důsledky nadměrné vodní eroze z plošného odtoku vody nebo s nížit ohrožení obyvatel nebezpečnými účinky povodní a omezit ohrožení majetku, kulturních a historických hodnot při prioritním uplatňování principu prevence.</p> | |
| Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024 s výhledem do roku 2035, aktualizace leden 2022 | 0 |
| Komentář: <p>Z5 ZÚR ZK neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry tohoto plánu, který schválila vláda ČR nařízením č. 352/2014 Sb. ze dne 22. 12. 2014 a dne 11. 5. 2022 jeho aktualizaci a který je základním koncepčním dokumentem v oblasti dlouhodobé strategie odpadového hospodářství ČR. Plán představuje klíčový dokument pro realizaci dlouhodobé strategie nakládání s odpady, obalovými odpady a výrobky s ukončenou životností. Hlavními cíli strategie je jednoznačně přechod k oběhovému hospodářství, předcházení vzniku odpadů, zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů. Součástí plánu je i Program předcházení vzniku odpadů, který se zaměřuje na upřednostnění způsobů nakládání s odpady podle hierarchie odpadového hospodářství a plnění evropských cílů ve všech oblastech nakládání s odpady. Strategie navržená v tomto plánu vede k odklonu odpadů ze skládek skrze předcházení odpadů, zvýšení recyklace a materiálové využití odpadů.</p> | |
| Politika ochrany klimatu v ČR (2017) | 1 |
| Komentář: <p>Politika určující základní a indikativní dlouhodobé cíle ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů byla schválena vládou ČR usnesením č. 207 ze dne 22. 3. 2017. Politika ochrany klimatu obsahuje celkem 41 opatření, od průřezových témat a politik, přes opatření v jednotlivých sektorech až po výzkum a vývoj, monitorování a opatření v oblasti mezinárodní ochrany klimatu a rozvojové spolupráce. Z5 ZÚR ZK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na tuto politiku, ale vykazuje na ni nepřímou vazbu, a to například v oblasti obecně požadované elektrifikace železniční dopravy nebo podpůrných opatření na úseku ochrany půdy proti erozi, degradaci a nadměrnému vysychání.</p> | |
| Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizace pro období 2021–2030 | 2 |
| Komentář: <p>Tato strategie byla schválena vládou ČR usnesením č. 785 ze dne 13. 9. 2021 a představuje národní adaptační strategii přijatou ve vazbě na Adaptační strategii EU. Tato strategie je zaměřena na řešení všech významných projevů změny klimatu v ČR jakými jsou dlouhodobé sucho, povodně a přívalové povodně, vydatné srážky, zvyšování teplot, extrémně vysoké teploty a vítr a požáry vegetace. Z5 ZÚR ZK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry</p> | |

s přímou vazbou na tento dokument, ale vykazuje na něj přímou vazbu, když svým obsahovým řešením zejména vymezením vlastních krajín a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajín a zpřesněním specifické oblasti SO9 Sucho.

Z5 ZÚR ZK má tak nepřímou vazbu na tyto specifické cíle:

SC1 Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb v zemědělské krajině s důrazem na omezení degradace i záboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu;

SC2 Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb lesů s důrazem na zabránění degradace půdy a posílení přirozeného vodního režimu;

SC3 Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb vodních a na vodu vázaných ekosystémů s důrazem na posílení přirozeného vodního režimu krajiny a s ohledem na zajištění potřeb lidské společnosti a udržitelné užívání vody;

SC4 Je výrazně posílena resilience lidských sídel včetně jejich veřejné a zelené infrastruktury s důrazem na ochranu lidského zdraví.

| | |
|--|----------|
| Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR na období 2023 - 2027 | 2 |
|--|----------|

Komentář:

Tato koncepce, kterou schválila vláda ČR usnesením č. 354 ze dne 17. 5. 2023, vytváří strategický rámec pro přijetí účinných legislativních, organizačních, technických a ekonomických opatření k minimalizaci dopadů sucha a nedostatku vody na životy a zdraví obyvatel, hospodářství, životní prostředí a na celkovou kvalitu života v ČR.

Jedním ze strategických cílů této koncepce je zmírňovat dopady sucha na akvatické i terestrické ekosystémy prostřednictvím obnovy přirozeného vodního režimu krajiny. Mezi tematické pilíře koncepce pak patří například Zvýšení retenční a akumulační schopnosti krajiny. Jako opatření směřující k naplnění tohoto cíle jsou pak navrženy například opatření směřující ke zvýšení ochrany půdy před účinky eroze nebo zvýšení retenční a akumulační schopnosti krajiny. V oblasti územního plánování je pak uloženo promítnutí opatření stanovených touto koncepcí a usnesením vlády č. 620 ze dne 29. července 2015 do územně plánovací činnosti.

Z5 ZÚR ZK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na tento dokument, ale vykazuje na něj přímou vazbu, když svým obsahovým řešením zejména vymezením vlastních krajín a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajín a zpřesněním specifické oblasti SO9 Sucho, přispívá zejména k naplňování této koncepce.

| | |
|---|----------|
| Koncepce environmentální bezpečnosti 2021 – 2030 s výhledem do roku 2050 | 1 |
|---|----------|

Komentář:

Specifika této koncepce, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 1360 ze dne 21. 12. 2020 spočívají nejen v komplexním pohledu na environmentální bezpečnost zahrnujícím jak přírodu, tak lidskou společnost a její aktivity, ale také v propojení časového horizontu krizového řízení a časového horizontu dosahování udržitelného rozvoje a adaptace na změnu klimatu.

Součástí koncepce je i návrhová část, která navrhuje rozšíření existujících opatření, která povedou ke zvýšení environmentální bezpečnosti z hlediska zdrojů rizik antropogenního původu (např. nebezpečné chemické látky), které jsou nejčastější příčinou závažných havárií a jsou zneužitelné k teroristickému útoku i nebezpečí přírodního původu (povodeň, přívalová povodeň, vydatné srážky, extrémně vysoké teploty, extrémní vítr, dlouhodobé sucho). Zohledněny jsou i mimořádné události s významnými dopady do životního prostředí (např. svahové nestability, požáry vegetace a další).

Z5 ZÚR ZK je bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale zprostředkovaně přispívá k dosažení stanoveného strategického cíle: „*Prostřednictvím efektivní prevence výskyt antropogenních rizik průběžně klesá a jejich dopady se snižují; rizika hrozeb přírodního původu jsou snížena na přijatelnou nebo alespoň podmíněně přijatelnou úroveň podle Analýzy hrozeb pro ČR*“, vytvořením podmínek pro minimalizaci dopadů sucha na krajinu, a to vymezením vlastních krajín a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajín a zpřesněním specifické oblasti SO9 Sucho.

| | |
|---|----------|
| Zdraví 2030 – Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 | 1 |
|---|----------|

Komentář:

Tato koncepce je základním koncepčním dokumentem Ministerstva zdravotnictví s meziresortním přesahem, který

udává směr rozvoje péče o zdraví občanů ČR do roku 2030. Byl schválen vládou ČR usnesením č. 13 ze dne 13. 7. 2020. Z5 ZÚR ZK je bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale zprostředkovaně přispívá k naplnění cíle týkajícího oblasti zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva z hlediska vytvoření podmínek pro snížení emisí z dopravy a hlukové zátěže podél stávajících silničních systémů, a to vymezením koridoru pro elektrifikaci železniční tratě nebo aktualizací vymezení koridorů silniční infrastruktury nadmístního významu.

| | |
|---|----------|
| Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století | 1 |
| Komentář: Tento program, který schválila vláda ČR dne 30. 10. 2002 usnesením č. 1046, představuje základní dokument o dlouhodobé zdravotní strategii ČR a podklad pro přípravu konkrétních projektů. Z5 ZÚR ZK je bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale zprostředkovaně přispívá k naplnění cíle týkajícího oblasti zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva z hlediska vytvoření podmínek pro snížení emisí z dopravy a hlukové zátěže podél stávajících silničních systémů, a to vymezením koridoru pro elektrifikaci železniční tratě nebo aktualizací vymezení koridorů silniční infrastruktury nadmístního významu. | |

Tabulka 2: Vztah Z5 ZÚR ZK ke krajským koncepcím a strategiím

| Koncepce a strategie | Vztah Z5 ZÚR ZK k dané koncepci nebo strategii |
|---|--|
| Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030 (2020) | 2 |
| Komentář: Strategie rozvoje Zlínského kraje (SRZK) byla schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 4. 3. 2024 a představuje základní strategický rozvojový dokument Zlínského kraje pro období do roku 2030. Návrhová část SRZK 2030 a její hierarchie sestává z Vize SRZK 2030 (ztělesňující klíčovou podstatu strategie a její poslání) a tří Pilířů. V každém z těchto pilířů jsou identifikovány Priority rozvoje Zlínského kraje, které jsou dále rozepsány do podoby Oblastí priorit, Typových opatření a Klíčových aktivit. PILÍŘ EKONOMIKA A TRH PRÁCE – zahrnuje udržitelné podnikání, výzkum, vývoj a inovace, investice a udržitelný trh práce jako klíčové faktory rozvoje Zlínského kraje. Priority tohoto Pilíře definují podpůrná opatření, která napomáhají rozvoji ekonomiky Zlínského kraje. 2. PILÍŘ LIDÉ A KVALITA ŽIVOTA – zahrnuje zejména veřejné služby přispívající ke kvalitě života Zlínského kraje. Jde o vzdělávání, zdravotnictví, sociální služby, kulturu i další krajem zajišťované či podporované služby v rámci správy území a rozvoje občanské společnosti. Určitá část těchto služeb je v přímé kompetenci Zlínského kraje, nicméně Priority tohoto Pilíře jsou definovány v každém z řešených témat mnohem komplexněji, s přesahy do kompetencí jiných subjektů, s požadavky na provázanost a partnerskou spolupráci k posílení atraktivity Zlínského kraje. 3. PILÍŘ PROSTŘEDÍ PRO ŽIVOT – definuje podpůrná opatření k rozvoji potřebné infrastruktury, včetně respektování environmentálních aspektů a odstraňování disparit rozvoje různých oblastí Zlínského kraje. Priority tohoto Pilíře zahrnují zejména infrastrukturu pro udržitelnou mobilitu, energetiku, digitalizaci, vyvážený rozvoj území (funkční území, venkov i ohrožené oblasti), včetně opatření pro posílení odolnosti životního prostředí. Z5 ZÚR ZK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na tento dokument, ale vykazuje na něj přímou vazbu a přispívá k naplnění obecně stanovených priorit v rámci 3. Pilíře: Prostředí pro život. | |
| Chytrý kraj- Strategie rozvoje chytrého regionu Zlínského kraje 2030 | 0 |
| Komentář: Strategie rozvoje chytrého regionu Zlínského kraje 2030 svým zaměřením rozšiřuje o prvky SMART základní strategický rozvojový dokument Zlínského kraje - Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030. Proto je zařazena mezi základní koncepční rozvojové dokumenty kraje. Z5 ZÚR ZK neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry této strategie. | |
| Koncepce rozvoje cestovního ruchu Zlínského kraje na období 2020 – 2030 | 0 |
| Komentář: Koncepce rozvoje cestovního ruchu Zlínského kraje na období 2020 – 2030 je novým strategickým rozvojovým | |

| | |
|---|----------|
| dokumentem kraje navazujícím na předcházející Program rozvoje cestovního ruchu Zlínského kraje z let 2015 až 2020. Zpracování tohoto koncepčního dokumentu si vyžádala potřeba stanovení nové strategie a přístupu kraje k tomuto odvětví, který se podstatně podílí na jeho ekonomické výkonnosti. Z5 ZÚR ZK neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry této koncepce. | |
| Aktualizace Strategie rozvoje venkova ve Zlínském kraji do roku 2030 (2021) | 1 |
| <p>Komentář:</p> <p>Tato strategie byla schválena Radou Zlínského kraje dne 6. 12. 2021. Strategie rozvoje venkova ve Zlínském kraji je dokument, jehož účelem je identifikovat rozvojové problémy v území a nalézt možnosti jejich řešení cílenou podporou relevantních rozvojových aktivit s využitím dostupných finančních zdrojů (evropských, národních a krajských). Strategie je směřována na venkovské obce, které mají – ve Zlínském kraji i obecně – horší možnosti rozvoje než města, což vyplývá z jejich menších rozpočtů, menších kapacit lidských zdrojů a často i z jejich prostorové odlehlosti od významných center.</p> <p>Z5 ZÚR ZK je bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale zprostředkovaně přispívá k naplnění obecných cílů týkajících se zlepšení dopravní dostupnosti, zlepšení technické infrastruktury nebo péče o životní prostředí a jeho ochrany.</p> | |
| Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 (mimo CHKO) | 3 |
| <p>Komentář:</p> <p>Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 (mimo území CHKO) popisuje stav přírodních a krajinných hodnot kraje, stávající a potenciální problémy přírody a krajiny a navrhuje úkoly a opatření k eliminaci problémů či ke zpomalení nebo zastavení negativních trendů. Koncepce je pro kraj nástrojem jak k řešení stávajících problémů přírody a krajiny, tak pro strategický rozvoj ochrany. Zvláštní pozornost je věnována dopadům změn klimatu na lesy, zemědělskou krajinu, vodní ekosystémy a populace a společenstva druhů vzhledem k měnícím se podmínkám prostředí. Podstatná část návrhů uvedených v návrhové části vyplyne z uvedených stávajících a očekávaných problémů souvisejících se změnou klimatu.</p> <p>Návrhová část této koncepce je strukturována:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Víze strategie 2. Cíle strategie – cíle ochrany přírody a krajiny v regionální politice a cíle ve vybraných sektorech (lesnictví, zemědělství, vodní hospodářství, turistika a rekreace, doprava, nerostné bohatství, územní plánování) 3. Opatření v ochraně přírody a krajiny – úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny v oblasti obecné ochrany přírody, zvláštní ochrany přírody, ke zmírnění dopadů změn klimatu. <p>Z5 ZÚR ZK má k této koncepci velmi silný (přímý) vztah, když svým obsahovým řešením zejména vymezením vlastních krajin a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajin a zpřesněním specifické oblasti SO9 Sucho, přispívá k naplňování opatření navržených pro jednotlivé cíle v oblasti ochrany přírody a krajiny v rámci územního plánování.</p> | |
| Generel dopravy Zlínského kraje (2021) | 2 |
| <p>Komentář:</p> <p>Generel dopravy Zlínského kraje je základní strategií dopravní politiky Zlínského kraje, stanovuje hlavní směry rozvoje všech druhů dopravy v oblasti dopravní infrastruktury (tj. silniční, železniční, letecké, vodní a cyklistické), bezpečnosti dopravy, mobility (dopravní obslužnosti území) za podpory chytrých řešení v dopravě. Generel dopravy Zlínského kraje podrobně rozpracovávají navazující Koncepce v sektoru dopravy. Schválením aktualizace Generelu dopravy Zlínského kraje Radou Zlínského kraje dne 23. 8. 2021 deklaruje Zlínský kraj směr rozvoje dopravy v následujících 10 letech.</p> <p>Z5 ZÚR ZK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na tento dokument, ale vykazuje na něj přímou vazbu a přispívá k naplnění cílů tohoto strategického dokumentu kraje na úseku dopravy, a to ve vazbě na vymezení koridorů dopravní infrastruktury na základě jejich předchozího vyhodnocení z pohledu potřeb v území a aktuálnosti.</p> | |
| Koncepce rozvoje kolejové dopravy ve Zlínském kraji (2020) | 2 |

| | |
|--|----------|
| <p>Komentář:</p> <p>Koncepce byla schválena usnesením Rady Zlínského kraje dne 27. 1. 2020 a je jednou ze sektorových koncepčních rozvojových dokumentů Zlínského kraje, která definovala cílovou podobu kolejové dopravy v oblasti infrastruktury i provozu.</p> <p>Z5 ZÚR ZK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na tento dokument, ale vykazuje na něj přímou vazbu a přispívá k naplnění cílů tohoto strategického dokumentu, kterou je modernizace a elektrifikace železničních tratí. Z5 ZÚR ZK pro modernizaci a elektrizaci železniční trati vymezuje koridor DD204 pro modernizaci stávající tratí Staré Město – Luhačovice, Bojkovice, Uherský Ostroh.</p> | |
| Koncepce rozvoje silniční sítě II. a III. tříd Zlínského kraje (2015) | 1 |
| <p>Komentář:</p> <p>Tato koncepce byla schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 16.12.2015 a jejím obsahem je především zpracování návrhu sledování a podrobného zhodnocení stávající silniční sítě při respektování požadavků trvale udržitelného rozvoje území a zajištění bezpečnosti dopravy, se zohledněním rozvojových záměrů komunikační sítě v majetku ČR. Úkolem návrhové části koncepce rozvoje silniční sítě II. a III. tříd Zlínského kraje je širší výběr aktuálních investičních a neinvestičních záměrů, dále návrh metodiky, která multikriteriální analýzou zhodnotí prioritu daných záměrů a která poslouží jako podklad pro rozhodování o realizaci.</p> <p>Z5 ZÚR ZK je bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale zprostředkovaně přispívá aktualizací a vymezením koridorů pro rozvojové záměry silniční infrastruktury k naplnění této koncepce.</p> | |
| Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021–2027 Plán dílčího povodí Dyje 2021–2027 | 1 |
| <p>Komentář:</p> <p>Plány dílčích povodí, které byly schváleny Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12. 9. 2022, doplňují národní plány povodí o podrobné údaje a návrhy opatření, které jsou nutné k dosažení cílů pro dané dílčí povodí na základě zjištěného stavu povrchových a podzemních vod, hodnocení povodňových rizik, potřeb užívání vodních zdrojů, a časový plán jejich uskutečnění. Oba tyto plány ve svém obsahu uvádějí jak konkrétní, tak i obecná opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha, a to ve vazbě na Koncepci ochrany před následky sucha pro území ČR a Národní akční plán adaptace na změnu klimatu.</p> <p>Z5 ZÚR ZK ve svém obsahu neřeší konkrétní navrhovaná adaptační opatření vedoucí ke snížení nepříznivých účinků sucha, ale přispívá k naplňování těch obecně definovaných, a to jak zpřesněním specifické oblasti SO9 Sucho, tak i vymezením cílových kvalit krajiny včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny, k naplnění těchto plánů, neboť Z5 ZÚR ZK svým obsahem vytváří podmínky pro obnovu přirozeného vodního režimu krajiny nebo zvýšení retenční a akumulační schopnosti krajiny.</p> | |
| Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava CZ07, aktualizace 2020, včetně Podpůrných opatření k PZKO 2020+ (leden 2021) | 1 |
| <p>Komentář:</p> <p>Tyto programy byly vydány ve Věstníku MŽP dne 24. 11. 2020 a 22. 9. 2020. Z5 ZÚR ZK je bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale zprostředkovaně přispívá k naplnění obecných deklarací, promítajících požadavky těchto programů. Vztah k oběma programům je hodnocen společně, vzhledem k tomu, že oba programy jsou velmi úzce propojeny. V samotném programu nejsou uvedena konkrétní opatření, ale je zde přímo odkázáno, že pro dosažení cílového stavu je vhodné využít i realizace podpůrných opatření, které byly vymezeny pro všechny zóny a aglomerace.</p> <p>V rámci podpůrných opatření jsou uvedena mimo jiné i obecná opatření směřující do územního plánování, z nichž ta relevantní pro obsahové zaměření (tj. týkající se zejména vymezení koridorů dopravní infrastruktury) Z5 ZÚR ZK jsou naplňována.</p> | |
| Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 - 2025 | 0 |
| <p>Komentář:</p> <p>Tento plán byl schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 24. 2. 2016. Závazná část tohoto plánu je závazným podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství obcí Zlínského kraje a pro rozhodovací a koncepční</p> | |

| | |
|---|----------|
| činnosti příslušných správních úřadů působících na území Zlínského kraje, kraje a obcí Zlínského kraje v oblasti odpadového hospodářství. Z5 ZÚR ZK neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry tohoto plánu. | |
| Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (2004) – 09/2024 poslední schválená změna | 0 |
| Komentář: Plán obsahuje koncepci řešení zásobování pitnou vodou, včetně vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na pitnou vodu, a koncepci odkanalizování a čištění odpadních vod. PRVKZK popisuje jak stávající stav v oblasti zásobování pitnou vodou a odkanalizování, tak i koncepční návrhové řešení do roku 2030 v oblasti zásobování pitnou vodou a odkanalizování jednotlivých obcí Zlínského kraje. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje je na úseku vodohospodářské infrastruktury strategickým dokumentem Zlínského kraje, který byl schválen Zastupitelstva Zlínského kraje dne 20. 10. 2004 je od té doby průběžně aktualizován a doplňován, přičemž v době zpracování Z5 ZÚR ZK bylo těchto dílčích změn 117. Z5 ZÚR ZK neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry tohoto plánu. | |
| Územní energetická koncepce Zlínského kraje (Aktualizace 2014) | 1 |
| Komentář: Územní energetická koncepce analyzuje možné způsoby zásobování daného území palivy a energií, včetně potenciálu energetických úspor. Zabývá se také využití obnovitelných zdrojů energie a navrhuje cíle, nástroje a opatření pro efektivní energetické hospodářství v tomto území a odráží potřeby hospodářského a společenského rozvoje s důrazem na ochranu životního prostředí a šetrné nakládání s přírodními zdroji. Z5 ZÚR ZK je bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale zprostředkovaně přispívá k naplnění obecných cílů specifikovaných pro oblast územního plánování nebo zajištění spolehlivosti zásobování energií. | |

SHRNUTÍ

Z provedeného hodnocení vyplývá, že návrh Z5 ZÚR ZK má velmi silný a silný vztah ke koncepcím a strategiím, které se týkají zejména rozvoje dopravní a technické infrastruktury, zlepšování kvality ovzduší či snížení emisní zátěže, ochrany přírody a krajiny, ochrany půdy, ekosystémů, biodiverzity, migrační prostupnosti území, adaptace na změny klimatu nebo opatření proti suchu a posílení vodního režimu v krajině.

Naopak žádné byly identifikovány ve vztahu ke koncepcím a strategiím zaměřeným na problematiku odpadového hospodářství nebo nerostných surovin.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ A VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Pro účely posouzení souladu Z5 ZÚR ZK s relevantními koncepčními dokumenty na republikové a krajské úrovni byla provedena analýza těchto dokumentů se záměrem nalezení cílů ochrany životního prostředí, k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování. Pro výběr cílů byly využity koncepce zaměřené na rozvoj území a ochranu životního prostředí a jeho složek. Vybrané koncepční dokumenty problematiku životního prostředí přímo řeší, případně jejich uplatňováním může dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí.

V této kapitole je tabelárně provedeno vyhodnocení vztahu Z5 ZÚR ZK k relevantním cílům ochrany životního prostředí v koncepčních a strategických dokumentech, u kterých byl v předcházející kapitole identifikován velmi silný (3) nebo silný (2) vztah.

Vztah k cíli ochrany životního prostředí je vyjádřen pomocí následující stupnice:

- 0** Z5 ZÚR ZK danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
- 1** Z5 ZÚR ZK má k dané prioritní oblasti dokumentu slabý vztah nebo ji řeší okrajově nebo zprostředkovaně.
- 2** Z5 ZÚR ZK danou prioritní oblast dokumentu přímo řeší nebo k ní má silný vztah.

Tabulka je doplněna komentářem vysvětlující identifikovaný vztah, který má v této kapitole pouze indikativní charakter a nenahrazuje ani nesupluje hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6, kde dochází ke kvantifikaci, resp. odhadu významnosti předpokládaných vlivů.

Hodnocení je provedeno ve vztahu k následujícím koncepcím:

Republikové koncepce a strategie

- Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025);
- Strategický rámec 2030;
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050;
- Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015;
- Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050;
- Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR na období 2023 - 2027);
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizace pro období 2021–2030.

Krajské koncepce a strategie

- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030;
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 (mimo CHKO);
- Generel dopravy Zlínského kraje.

Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025)

PÚR ČR stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, přičemž vybrané priority dílčím způsobem obsahují i cíle ochrany životního prostředí. Z tohoto důvodu je vyhodnocen vztah Z5 ZÚR ZK ke každé prioritě, která obsahuje cíl ochrany životního prostředí, zvláště dle výše uvedené stupnice.

Tabulka 3: Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025)

| Priorita/cíl ochrany životního prostředí | Vztah | Komentář |
|--|-------|---|
| (14) <i>Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.</i> | 2 | Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Zlínského kraje jsou stanoveny v rámci platných ZÚR ZK. Návrh Z5 ZÚR ZK respektuje civilizační i kulturní hodnoty území a urbanistickou strukturu území, strukturu osídlení i jedinečné kulturní krajiny. Z5 ZÚR ZK zohledňuje rovněž přírodní a krajinné hodnoty a stanoví podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifických krajin. |
| (14a) <i>Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.</i> | 0 | Obsahové řešení Z5 ZÚR ZK nemá k prioritě vztah. |
| (16) <i>Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.</i> | 2 | Z5 ZÚR ZK vychází z komplexního posouzení dané řešené problematiky na úrovni zpracování odborných oborových dokumentů posuzujících a prověřujících vybrané hodnoty v území a záměry na provedení změn v území nebo územních studií. |
| (16a) <i>Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.</i> | 1 | Z5 ZÚR ZK danou prioritu řeší zprostředkovaně. Z5 ZÚR ZK vychází z komplexního posouzení dané řešené problematiky na úrovni zpracování odborných oborových dokumentů posuzujících a prověřujících vybrané hodnoty v území a záměry na provedení změn v území nebo územních studií. V rámci zpracování návrhu Z5 ZÚR ZK došlo s ohledem na stanovené cíle a úkoly územního plánování ke koordinaci všech uvedených hledisek. |
| (19) <i>Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně,</i> | 0 | Obsahové řešení Z5 ZÚR ZK nemá k prioritě vztah. |

| Priorita/cíl ochrany životního prostředí | Vztah | Komentář |
|---|-------|---|
| včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. | | |
| (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. | 2 | <p>Z5 ZÚR ZK zejména vymezením vlastních krajin a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajin a zpřesněním specifické oblasti SO9 Sucho naplňuje tuto prioritu.</p> <p>V rámci vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR ZK na životní prostředí a soustavu lokalit NATURA 2000 jsou vyhodnoceny možné dopady navrhovaného řešení na všechny složky životního prostředí.</p> |
| (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů. | 2 | <p>Z5 ZÚR ZK zejména vymezením vlastních krajin a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajin a zpřesněním specifické oblasti SO9 Sucho naplňuje tuto prioritu.</p> |
| (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na | 2 | <p>Z5 ZÚR ZK danou prioritní oblast dokumentu přímo řeší. Předmětem řešení Z5 ZÚR ZK je vymezení koridoru pro elektrifikaci železniční trati a aktualizace vymezení koridorů silniční infrastruktury nadmístního významu dle aktuálních potřeb v území a na základě aktuálně prověřených podmínek v území, čímž dojde k vytvoření předpokladů pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní infrastruktury.</p> <p>Navrhované řešení bude mít do jisté míry vliv na prostupnost území. Při návrhu Z5 ZÚR ZK byl však brán mimo jiné zřetel i na potřebu zajištění migrační prostupnosti krajiny jak pro volně žijící živočichy, tak i pro člověka. Zajištění migrační propustnosti krajiny lze však v určitých aspektech (např. stavebně-technickým řešením, organizací výstavby apod.) řešit až v rámci nižšího stupně projektové dokumentace.</p> |

| Priorita/cíl ochrany životního prostředí | Vztah | Komentář |
|--|-------|--|
| eliminaci těchto účinků). | | |
| (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). | 2 | Z5 ZÚR ZK danou prioritní oblast dokumentu přímo řeší. Předmětem řešení Z5 ZÚR ZK je vymezení koridoru pro elektrifikaci železniční trati a aktualizace vymezení koridorů silniční infrastruktury nadmístního významu dle aktuálních potřeb v území a na základě aktuálně prověřených podmínek v území, čímž dojde k vytvoření předpokladů pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi. |
| (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. | 0 | Obsahové řešení Z5 ZÚR ZK nemá k prioritě vztah. |
| (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami. | 2 | Z5 ZÚR ZK zejména vymezením vlastních krajin a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajin a zpřesněním specifické oblasti SO9 Sucho naplňuje tuto prioritu. |
| (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. | 0 | Obsahové řešení Z5 ZÚR ZK nemá k prioritě vztah. |

Strategický rámec ČR 2030

Jedná se o dokument, který udává směr rozvoje ČR na příští desetiletí. Jeho naplnění by mělo zvýšit kvalitu života ve všech regionech ČR a nasměrovat ČR k rozvoji, který je trvale udržitelný ve všech oblastech.

Tabulka 4: Strategický rámec 2030

| Priorita/cíl ochrany životního prostředí | Vztah | Komentář |
|--|-------|---|
| <p>CÍL: PŘÍRODNÍ ZDROJE JSOU VYUŽÍVÁNY CO NEJEFEKTIVNĚJI A NEJŠETRŇĚJI TAK, ABY SE MINIMALIZOVYLY EXTERNÍ NÁKLADY, KTERÉ JEJICH SPOTŘEBA PŮSOBÍ.</p> <p><u>Snižují se emise skleníkových plynů a náročnost produktu na tyto emise;</u></p> <p><i>Zvyšuje se podíl oběhového hospodářství na celkovém objemu materiálových toků;</i></p> <p><i>Zvyšuje se energetická a materiálová účinnost ekonomiky;</i></p> <p><i>Využívání domácí zemědělské produkce se zvyšuje a snižuje se tak dovoz zemědělských produktů a posiluje se potravinová soběstačnost.</i></p> | 2 | <p>Z5 ZÚR ZK naplňuje tuto prioritu vymezením koridorů dopravní infrastruktury čímž dojde k vytvoření územních podmínek pro snížení znečištění ovzduší v důsledku odklonění dopravy mimo obydlené oblasti, plynulejšího provozu, snížení dopravních zácp nebo využití modernějších dopravních řešení. Vymezením koridoru pro elektrifikaci železniční trati lze předpokládat, že dojde k vytvoření podmínek pro snížení emisí skleníkových plynů v důsledku nahrazení dieslových lokomotiv, které spalují fosilní paliva a produkují emise oxidu uhličitého (CO₂), oxidu dusíku (NO_x) a jemných prachových částic (PM).</p> |
| <p>CÍL: KRAJINA ČR JE POJÍMÁNA JAKO KOMPLEXNÍ EKOSYSTÉM A EKOSYSTÉMOVÉ SLUŽBY POSKYTUJÍ VHODNÝ RÁMEC PRO ROZVOJ LIDSKÉ SPOLEČNOSTI.</p> <p><u>Je zpracována politika krajiny a pravidla jejího naplňování, které různé úrovně veřejné správy využívají pro své rozhodování;</u></p> <p><i>Snižuje se podíl orné půdy a roste podíl trvalých travních porostů na zemědělském půdním fondu;</i></p> <p><i>Významně roste podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství;</i></p> <p><i>Zvyšuje se podíl lesní půdy na celkové rozloze ČR;</i></p> <p><u>Vzroste propustnost krajiny pro migraci volně žijících organismů;</u></p> <p><i>Hodnocení ekosystémových služeb je začleněno do rozhodovacích procesů.</i></p> | 2 | <p>Z5 ZÚR ZK naplňuje tuto prioritu vymezením vlastních krajin a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajin, prověřených na základě zpracovaného oborového dokumentu na toto téma. Navrhované řešení vytváří podmínky pro požadovaný vývoj na úseku ochrany přírody a krajiny, včetně adaptace na klimatické změny. Z5 ZÚR ZK rovněž přispívá k vyšší ochraně migračních koridorů a biotopů vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců a zlepšení propustnosti v kritických místech migrace, ke které dochází v rámci stanovení zásad pro rozhodování v území pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny.</p> |
| <p>CÍL: ČESKÁ KRAJINA JE PESTRÁ A DOCHÁZÍ K OBNOVĚ BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI</p> <p><u>Rozmanitost a stabilita biotopů i populací jednotlivých původních druhů rostlin a živočichů se zvyšuje;</u></p> <p><i>Přirozená obnova člověkem významně pozměněných ekosystémů je běžně užívaným postupem.</i></p> | 2 | <p>Z5 ZÚR ZK naplňuje tuto prioritu vymezením vlastních krajin a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajin, prověřených na základě zpracovaného oborového dokumentu na toto téma. Navrhované řešení vytváří podmínky pro vytvoření podmínek ochrany a rozvoje cílových krajin na území kraje, k zajištění podmínek pro plnění jejich produkčních i mimoprodukčních funkcí nebo podmínek pro existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev.</p> |
| <p>CÍL: KRAJINA JE ADAPTOVÁNA NA ZMĚNU KLIMATU A JEJÍ STRUKTURA NAPOMÁHÁ ZADRŽOVÁNÍ VODY</p> <p><u>Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje;</u></p> <p><u>Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje.</u></p> | 2 | <p>Z5 ZÚR ZK naplňuje tuto prioritu vymezením vlastních krajin a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajin, prověřených na základě zpracovaného oborového dokumentu na toto téma. Navrhované řešení vytváří podmínky například pro zadržování vody v krajině, realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření, pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, revitalizaci a</p> |

| Priorita/cíl ochrany životního prostředí | Vztah | Komentář |
|--|-------|--|
| | | renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině, pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek nebo pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi. |
| <p>CÍL: PŮDY JSOU CHRÁNĚNY PŘED DEGRADACÍ A POTENCIÁL KRAJINY JE V MAXIMÁLNÍ MOŽNÉ MÍŘE VYUŽÍVÁN K ZACHYCOVÁNÍ A UKLÁDÁNÍ UHLÍKU</p> <p><i>Obsah organické hmoty v půdě a struktura půdy odpovídají přirozenému stavu daného půdního typu;</i></p> <p><i>Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí;</i></p> <p><i>Druhá skladba vysazovaných lesních porostů odpovídá stanovištním poměrům a brání další degradaci lesních půd</i></p> | 2 | Z5 ZÚR ZK naplňuje tuto prioritu vymezením vlastních krajin a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajin, prověřených na základě zpracovaného oborového dokumentu na toto téma. Navrhované řešení vytváří podmínky pro vytvoření lepších podmínek pro ochranu a zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi. |
| <p>CÍL: MĚSTA A OBCE OMEZILA EMISE SKLENÍKOVÝCH PLYNŮ A ADAPTOVALA SE NA NEGATIVNÍ DOPADY ZMĚNY KLIMATU</p> <p><u>Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit;</u></p> <p><i>Snižuje se počet a intenzita městských tepelných ostrovů</i></p> <p><i>Všechny nově dokončené budovy se řadí do energetické třídy A. Existující budovy se postupně renovují minimálně na úroveň energetické třídy C;</i></p> <p><i>Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích;</i></p> <p><i>Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty a cyklistky;</i></p> <p><i>Významně se zvyšuje počet bezemisních a nízkoemisních vozidel;</i></p> <p><i>Klesá množství skladovaného komunálního odpadu</i></p> | 2 | Z5 ZÚR ZK naplňuje tuto prioritu vymezením vlastních krajin a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajin, prověřených na základě zpracovaného oborového dokumentu na toto téma. Navrhované řešení vytváří podmínky pro požadovaný vývoj na úseku ochrany přírody a krajiny, včetně adaptace na klimatické změny. |

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050

Politika zastřešuje problematiku ochrany životního prostředí v celém jejím rozsahu a stanovuje strategické směřování, tedy cíle, do roku 2030. V dokumentu jsou formulovány vize ideálního stavu k roku 2050, a to jak komplexní pro celou politiku, tak i dílčí vize dle tří hlavních oblastí. Politika zohledňuje ostatní strategické dokumenty na národní, evropské i mezinárodní úrovni, legislativní dokumenty, principy udržitelného rozvoje ale i predikce externích vlivů, jako je sociodemografický vývoj, hospodářský vývoj, globální tlaky.

Tabulka 5: Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050

| Priorita/cíl ochrany životního prostředí | Vztah | Komentář |
|--|-------|---|
| <p>1. Životní prostředí a zdraví</p> <p>1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje</p> <p>1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje</p> <p>1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje</p> | 2 | <p>Z5 ZÚR ZK naplňuje tuto prioritu zejména vymezením vlastních krajin a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajin a zpřesněním specifické oblasti SO9 Sucho.</p> <p>Z5 ZÚR ZK naplňuje tuto prioritu rovněž vymezením koridorů dopravní infrastruktury čímž dojde k vytvoření územních podmínek pro snížení znečištění ovzduší v důsledku odklonění dopravy mimo obydlené oblasti,</p> |

| Priorita/cíl ochrany životního prostředí | Vztah | Komentář |
|---|-------|--|
| <p>1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují</p> <p>1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje</p> <p>1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel</p> | | plynulejšího provozu, snížení dopravních zácp nebo využití modernějších dopravních řešení. Vymezením koridoru pro elektrifikaci železniční trati lze předpokládat, že dojde k vytvoření podmínek pro snížení emisí skleníkových plynů v důsledku nahrazení dieslových lokomotiv, které spalují fosilní paliva a produkují emise oxidu uhličitého (CO ₂), oxidu dusíku (NOx) a jemných prachových částic (PM). |
| <p>2. Přechod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství</p> <p>2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány</p> <p>2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR</p> | 1 | Z5 ZÚR ZK naplňuje tuto prioritu rovněž vymezením koridorů dopravní infrastruktury čímž dojde k vytvoření územních podmínek pro snížení znečištění ovzduší v důsledku odklonění dopravy mimo obydlené oblasti, plynulejšího provozu, snížení dopravních zácp nebo využití modernějších dopravních řešení. Vymezením koridoru pro elektrifikaci železniční trati lze předpokládat, že dojde k vytvoření podmínek pro snížení emisí skleníkových plynů v důsledku nahrazení dieslových lokomotiv, které spalují fosilní paliva a produkují emise oxidu uhličitého (CO ₂), oxidu dusíku (NOx) a jemných prachových částic (PM). |
| <p>3. Příroda a krajina</p> <p>3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu</p> <p>3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu</p> | 2 | Z5 ZÚR ZK naplňuje tuto prioritu zejména vymezením vlastních krajin a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajin a zpřesněním specifické oblasti SO9 Sucho. Z5 ZÚR ZK tím ve svém obsahu zohledňuje potřebu adaptace na změny klimatu na základě zpracovaného odborného podkladu čímž přispívají ke zvýšení biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny. |

Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015

Koncepce je strategický dokument, který stanovuje budoucí cíle a priority státu v oblasti energetiky tak, aby zajistil dostatek energií za dostupné ceny pro občany a firmy s ohledem na plnění klimatických cílů. Hlavní výzvou pro evropskou energetiku je v tomto směru její dekarbonizace. Koncepce je závazná především pro státní správu. Pro trh však ukazuje jasnou vizi státu v oblasti energetiky a výhled jednotlivých opatření a schémat podpor, čímž vytváří podmínky pro investice do těchto zdrojů.

Tabulka 6: Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015

| Priorita/cíl ochrany životního prostředí | Vztah | Komentář |
|---|-------|--|
| <p>Zajistit spolehlivou, bezpečnou a k životnímu prostředí šetrnou dodávku energie pro potřeby obyvatelstva a ekonomiky ČR, a to za konkurenceschopné a přijatelné ceny za standardních podmínek.</p> <p>vize energetiky ČR je shrnuta v trojici vrcholových strategických cílů energetiky ČR, těmi jsou bezpečnost – konkurenceschopnost – udržitelnost.</p> <p><u>Udržitelnost (udržitelný rozvoj)</u> = struktura energetiky, která je dlouhodobě udržitelná z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality ŽP), finančně-ekonomického (finanční stabilita energetických podniků a schopnost zajistit potřebné investice do obnovy a rozvoje), lidských zdrojů (vzdělanost) a sociálních dopadů (zaměstnanost) a primárních zdrojů (dostupnost)</p> | 1 | Z5 ZÚR ZK vymezením koridoru pro elektrické vedení umožňující propojení distribuční soustavy naplňuje tuto prioritu, a to při zohlednění všech dotčených složek životního prostředí. |

Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050

Dopravní politika představuje vrcholový strategický dokument vlády ČR pro sektor dopravy a institucí odpovědnou za její implementaci je Ministerstvo dopravy. Dokument identifikuje hlavní problémy sektoru a navrhuje opatření na jejich řešení. Jednotlivé segmenty zde obsažené jsou dále rozpracovány v jednotlivých návazných koncepcích zaměřených na jednotlivé oblasti, které tato politika definuje v implementační části..

Tabulka 7: Dopravní politika ČR pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050

| Priorita/cíl ochrany životního prostředí | Vztah | Komentář |
|--|----------|--|
| <i>Jednotlivé druhy dopravy je nutné rozvíjet s ohledem na potřebnou dostupnost jednotlivých regionů, s ohledem na přepravní potřeby a s ohledem na snížení vlivů na životní prostředí.</i> | 2 | Z5 ZÚR ZK tuto prioritu přímo naplňuje svým obsahovým zaměřením. |
| <i>Zajistit prostorově a nákladově adekvátní průchodnost dopravní infrastruktury pro volně žijící živočichy a pro obyvatelstvo.</i> | | |
| <i>Snižovat stupně automobilizace ve velkých městech a jejich suburbánních oblastech a zvyšovat podíl využívání veřejné hromadné a aktivní dopravy.</i> | 0 | Obsahové zaměření Z5 ZÚR ZK nemá k prioritě vztah. |
| <i>V rámci hodnocení vlivů na lidské zdraví zaměřit větší pozornost na negativní faktory vyplývající z fragmentace krajiny dopravou, především ve vazbě na riziko kumulace s dalšími negativními vlivy (hluk, světelné znečištění z dopravy, imise).</i> | 2 | Z5 ZÚR ZK tuto prioritu přímo naplňuje a v rámci tohoto hodnocení byly mimo jiné vyhodnoceny dopady Z5 ZÚR ZK na fragmentaci krajiny. Vyhodnoceny byly rovněž jak kumulativní, tak i synergetické vlivy. |
| <i>V maximální možné míře využívat stávající instrumenty územního plánování a ochrany přírody k optimalizaci výstavby dopravní sítě v souladu se strategickým plánováním.</i> | 2 | Z5 ZÚR ZK tuto prioritu přímo naplňuje. |
| <i>V rámci aktualizace ZÚR musí být zpracováno kvalitní hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA).</i> | 2 | Z5 ZÚR ZK tuto prioritu přímo naplňuje. |

Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR na období 2023 – 2027

Tato koncepce byla formulována v souladu se strategickým rámcem Česká republika 2030 zejména v tématu odolných ekosystémů. Opatření navržená v koncepci přispívají k naplnění cílů strategického rámce v oblasti zpomalování odtoku vody z krajiny, udržení biologické rozmanitosti, zlepšování stavu půd, zvyšování spolehlivosti vodohospodářské infrastruktury v měnících se podmínkách, ochrany vodních zdrojů před kontaminací, zvyšování úrovně čištění odpadních vod a podpory produkce potravin.

Tabulka 8: Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR na období 2023 - 2027

| Priorita/cíl ochrany životního prostředí | Vztah | Komentář |
|---|----------|--|
| <i>ČR bude odolná vůči nebezpečným projevům sucha a nedostatku vody i v měnících se klimatických a socioekonomických podmínkách. Odolnost bude založena na porozumění riziku sucha, na připravenosti a schopnosti včas reagovat na výskyt sucha a na realizaci preventivních a strategických opatření za účelem minimalizace dopadů sucha a nedostatku vody na společnost, hospodářství a přírodní ekosystémy. Občané ČR budou vnímat zodpovědnost za množství a jakost dostupných vodních zdrojů, za ovlivňování vodního</i> | 2 | Z5 ZÚR ZK naplňuje tuto prioritu zejména vymezením vlastních krajin a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajin a zpřesněním specifické oblasti SO9 Sucho. |

| Priorita/cíl ochrany životního prostředí | Vztah | Komentář |
|--|----------|--|
| <i>režimu krajiny a individuálně přispívají ke snižování zranitelnosti vůči suchu a nedostatku vody.</i> | | |
| <i>Zvýšit informovanost o riziku sucha prostřednictvím monitoringu a predikce výskytu sucha, zajistit připravenost na události sucha pomocí plánů pro zvládání sucha a všeobecné osvěty.</i> | 0 | Obsahové řešení Z5 ZÚR ZK nemá k prioritě vztah. |
| <i>Zabezpečit udržení rovnováhy mezi dostupnými vodními zdroji a potřebou vody napříč sektory i v měnících se klimatických a socioekonomických podmínkách.</i> | 1 | Z5 ZÚR ZK naplňuje tuto prioritu okrajově vymezením vlastních krajin a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajin a zpřesněním specifické oblasti SO9 Sucho |
| <i>Zmírňovat dopady sucha na akvatické i terestrické ekosystémy prostřednictvím obnovy přirozeného vodního režimu krajiny.</i> | 2 | Z5 ZÚR ZK naplňuje tuto prioritu zejména vymezením vlastních krajin a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajin a zpřesněním specifické oblasti SO9 Sucho. |

Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030

Tento významný strategický dokument rozvoje kraje je zaměřen na stanovení základních cílů jednotlivých priorit a specifických cílů a prioritních rozvojových směrů a oblastí pro celé návrhové období. Strategie rozvoje Zlínského kraje čerpá z dokumentů speciálního charakteru a vybírá z nich oblasti, které jsou z hlediska rozvoje Zlínského kraje pociťovány jako nejvýznamnější.

Tabulka 9: Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030

| Priorita/cíl ochrany životního prostředí | Vztah | Komentář |
|--|----------|---|
| 3.1 Udržitelná mobilita <u>3.1.1 Budování kvalitní infrastruktury pro udržitelnou mobilitu, včetně bezemisní</u> 3.1.2 Rozvoj udržitelné veřejné dopravy v regionu 3.1.3 Zvyšování bezpečnosti dopravy a rozvoj informačních služeb pro mobilitu | 2 | Z5 ZÚR ZK naplňuje tuto prioritu, a to vymezením koridorů dopravní infrastruktury pro dobudování silniční sítě na území regionu a pro modernizaci železniční infrastruktury. |
| 3.2 Energetická bezpečnost 3.2.1 Zvyšování energetické účinnosti 3.2.2 Přizpůsobení udržitelného energetického mixu s respektem k dopadu na klima a ceny energií <u>3.2.3 Příspěvek k posílení energetické bezpečnosti a infrastruktury</u> | 2 | Z5 ZÚR ZK naplňuje tuto prioritu, a to vymezením koridoru pro elektrické vedení umožňující propojení distribuční soustavy. |
| 3.3 Odolné životní prostředí 3.3.1 Zajištění naplnění principů cirkulární ekonomiky 3.3.2 Směřování k životnímu prostředí bez znečišťujících látek <u>3.3.3. Adaptace na změnu klimatu;</u> <u>3.3.4 Biologická diverzita jako základ ochrany přírody</u> | 2 | Z5 ZÚR ZK naplňuje tuto prioritu zejména vymezením vlastních krajin a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajin a zpřesněním specifické oblasti SO9 Sucho. Dochází tak k vytváření podmínek pro udržitelnou krajinu, posílení odolnosti a připravenosti vůči klimatickým rizikům, podpoře zachování druhové diverzity a krajinné pestrosti, nebo zamezení snižování kvality půdy. |
| 3.4 Digitální region | 0 | Obsahové řešení Z5 ZÚR ZK nemá k prioritě vztah. |
| 3.5 Vyvážený rozvoj území 3.5.1 Podpora rozvoje funkčních území 3.5.2 Podpora rozvoje venkovských i znevýhodněných území <u>3.5.3 Koordinace strategického a územního plánování a koncepční činnost v území s ohledem na klimatické cíle</u> | 2 | Z5 ZÚR ZK naplňuje tuto prioritu, neboť přizpůsobuje koncepční činnost aktuálním podmínkám v území a zajišťuje vyšší míru souladu mezi strategickými prioritami regionu a územním plánováním. Z5 ZÚR ZK vytváří podmínky pro zajištění investičních aktivit na území kraje. |

Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 (mimo CHKO)

Koncepce popisuje stav přírodních a krajinných hodnot kraje, stávající a potenciální problémy přírody a krajiny a navrhuje úkoly a opatření k eliminaci problémů či ke zpomalení nebo zastavení negativních trendů. Koncepce je pro kraj nástrojem jak k řešení stávajících problémů přírody a krajiny, tak pro strategický rozvoj ochrany. Návrhová část koncepce navazuje na analytickou část a závěry. V souladu s metodikou strategického plánování návrhová část reaguje na hlavní zjištění analytické části, formalizované v podobě SWOT analýzy, návrhem cílů a opatření, případně typových aktivit. Rozvíjí silné stránky a budoucí příležitosti a eliminuje slabé stránky a budoucí hrozby pro oblast ochrany přírody a krajiny ve Zlínském kraji.

| VIZE | | |
|--|--|--|
| Horizontální cíl I: Adaptace přírody a krajiny na dopady klimatické změny Horizontální cíl II: Zvýšení environmentálního vědomí v oblasti v oblasti ochrany přírody a krajiny | | |
| Cíl 1: Respektování požadavků na ochranu přírody a krajiny ve vybraných sektorech | Cíl 2: Podpora nástrojů obecné ochrany přírody | Cíl 3: Posílení účinnosti zvláštní ochrany přírody |
| OPATŘENÍ V OBLASTI | 12.2.1. Ochrana cenných částí přírody mimo ZCHÚ a území soustavy Natura 2000 | 12.3.1. Zajištění soustavné ochrany a péče o ZCHÚ |
| A. Vodního hospodářství (12.1.1., 12.1.2., 12.1.3.) | | |
| B. Zemědělství (12.1.4.) | 12.2.2. Zamezování fragmentace krajiny | 12.3.2. Zajištění soustavné ochrany a péče o lokality soustavy Natura 2000 |
| C. Lesního hospodářství (12.1.5., 12.1.6.) | 12.2.3. Obecná ochrana krajinného rázu | 12.3.3. Ochrana rostlinných a živočišných druhů |
| D. Těžby nerostných surovin (12.1.7.) | 12.2.4. Umísťování staveb v krajině | |
| E. Cestovního ruchu (12.1.8.) | 12.2.5. Podpora krajinné mozaiky | |
| F. Územního plánování (12.1.9.) | 12.2.6. Omezování záboru půdy a výstavby na zelené louce | |
| G. Dopravy (12.1.10.) | 12.2.7. Obecná ochrana druhů | |

Obrázek 1: Struktura návrhové části Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 (mimo CHKO) (Zdroj: Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030, 2021)

Tabulka 10: Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 (mimo CHKO)

| Priorita/cíl ochrany životního prostředí | Vztah | Komentář |
|--|-------|---|
| <p>Cíl 1: Respektování požadavků na ochranu přírody a krajiny ve vybraných sektorech</p> <p>A. Vodní hospodářství</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zlepšování a zamezení zhoršování stavu všech útvarů povrchových a podzemních vod - Ochrana vodních toků a ploch před zanášením splaveninami z erozní činnosti v povodí - Zlepšování stavu tekoucích a stojatých vod s cílem zlepšení podmínek života ve vodách <p>B. Zemědělství</p> <ul style="list-style-type: none"> - Podpora šetrného zemědělského hospodaření a ochrana půdy <p>C. Lesní hospodářství</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zlepšení retenčních schopností lesních porostů - Zvýšení odolnosti lesních porostů vůči změnám klimatu <p>D. Těžba nerostných surovin</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ochrana území před důsledky těžby a využití území po těžbě k ochraně přírody <p>E. Cestovní ruch</p> <ul style="list-style-type: none"> - Management cestovního ruchu s cílem snížení negativních vlivů intenzivního cestovního ruchu a rekreace na přírodu a krajinu - Územní plánování - Ochrana přírody a krajiny v rámci územního plánování <p>F. Doprava</p> <ul style="list-style-type: none"> - Snížování vlivů výstavby dopravní infrastruktury a dopravy na předměty ochrany | 2 | <p>Z5 ZÚR ZK naplňuje tento cíl zejména vymezením vlastních krajin a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajin a zpřesněním specifické oblasti SO9 Sucho pro kterou stanoví zásady pro rozhodování o změnách v území.</p> |
| <p>Cíl 2: Podpora nástrojů obecné ochrany přírody</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ochrana cenných částí přírody mimo ZCHÚ a území soustavy Natura 2000 - Zamezování fragmentace krajiny - Obecná ochrana krajinného rázu - Umisťování staveb v krajině - Podpora krajinné mozaiky - Omezování záboru půdy a výstavby na zelené louce - Obecná ochrana druhů | 2 | <p>Z5 ZÚR ZK naplňuje tento cíl zejména vymezením vlastních krajin a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajin a zpřesněním specifické oblasti SO9 Sucho pro kterou stanoví zásady pro rozhodování o změnách v území.</p> |
| <p>Cíl 3: Posílení účinnosti zvláštní ochrany přírody</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zajištění soustavné ochrany a péče o ZCHÚ - Zajištění soustavné ochrany a péče o lokality soustavy Natura 2000 - Ochrana rostlinných a živočišných druhů | 1 | <p>Z5 ZÚR ZK naplňuje tento cíl okrajově, a to tím, že při návrhu ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury a při stanovení podmínek pro rozhodování v území a úkolů územního plánování zohledňuje a respektuje požadavky na ochranu prvků definovaných v tomto cíli.</p> |

Generel dopravy Zlínského kraje

Předpokladem pro naplnění vize Zlínského kraje v oblasti mobility je vytvoření podmínek pro zajištění kvalitní a bezpečné dopravy zaměřené na její ekonomické, sociální a ekologické dopady v rámci principů udržitelného rozvoje ve Zlínském kraji.

Struktura Návrhové části Generelu dopravy Zlínského kraje je sestavena dle principu hierarchizace ve struktuře vize – prioritní oblast – strategický cíl – specifický cíl – opatření. Tato struktura je doplněna o tři horizontální témata, která mají průřezový charakter a prolínají se jednotlivými tematickými částmi dokumentu.

Tabulka 11: Generel dopravy Zlínského kraje

| Priorita/cíl ochrany životního prostředí | Vztah | Komentář |
|--|----------|--|
| <i>Horizontální téma 2: Omezování negativních vlivů dopravy na životní prostředí a dopady na zdraví:</i> <i>Specifické cíle:</i> 1.1.3 - Zvýšit plynulost v nedálniční silniční dopravě; 1.1.4 - Vytvořit podmínky pro rychlou a kapacitní železniční síť; 1.2.1 - Podporovat infrastrukturu pro multimodalitu; 1.2.2 - Vytvářet podmínky pro bezmotorovou dopravu; 2.1. - Vytvářet podmínky pro udržitelnou mobilitu. | 2 | Z5 ZÚR ZK danou prioritu naplňuje, a to vymezením koridoru pro DD204 pro modernizaci stávající trati Staré Město – Luhačovice, Bojkovice, Uherský Ostroh. Vytvořením územních podmínek pro modernizaci a elektrifikaci železnice přispěje ke snížení emisí skleníkových plynů, zvýšení energetické účinnosti a snížení hluku v okolí trati. Železnice je již sama o sobě jedním z nejefektivnějších dopravních prostředků, co se týče spotřeby energie na přepravenou osobu nebo tunu nákladu. Elektrifikace zvyšuje tuto efektivitu a podporuje přechod k udržitelné dopravní infrastruktuře, která může nahradit silniční dopravu s vyšší uhlíkovou stopou. |

Koncepce rozvoje kolejové dopravy ve Zlínském kraji

Návrhová část této koncepce na základě analytické části, která detekovala celkem 315 problémů s různým stupněm závažnosti, které lze vyřešit pomocí infrastrukturních (stavebních) a provozních (dopravně-technologických) opatření, formulovala vizi této koncepce: „Zlínský kraj má moderní síť železničních tratí a stanic s rychlostními a kapacitními parametry umožňujícími plnit roli páteřní dopravy konkurenceschopné dopravě automobilové. Spolu s obsluhou vlakovými spoji v patřičné četnosti a vhodnými návaznostmi je k dispozici veřejná doprava nabízející efektivní a udržitelné cestování za prací, studiem, službami i turistikou.“ V rámci této vize specifikovala dva strategické cíle a šest cílů specifických.

Tabulka 12: Koncepce rozvoje kolejové dopravy ve Zlínském kraji

| Priorita/cíl ochrany životního prostředí | Vztah | Komentář |
|--|-------|----------|
| <i>Tato koncepce nestanoví žádné priority nebo cíle ochrany životního prostředí.</i> | - | - |

SHRNUTÍ

Obsahové změření Z5 ZÚR ZK významnou měrou přispívá k naplnění cílů ochrany životního prostředí vyplývajících z koncepčních a strategických dokumentů přijatých jak na vládní, tak i na regionální úrovni, u kterých byl identifikován velmi silný a silný vztah posuzované Z5 ZÚR ZK.

Zejména vymezením cílových kvalit kvality krajiny včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny jsou vytvářeny podmínky pro zajištění ochrany a udržitelný rozvoj krajiny při vyvážení s potřebami rozvoje infrastruktury a osídlení. Tyto cílové kvality mají za cíl zlepšit kvalitu životního prostředí, podpořit biologickou rozmanitost a zajistit estetické a rekreační hodnoty krajiny.

Mezi hlavní aspekty cílových kvalit krajiny pak patří zejména ochrana:

- Přírodních zdrojů a ekosystémů, což přispívá k udržení a podpoře biologické rozmanitosti, ochraně vodních zdrojů, půdy, lesů a dalších přírodních prvků a zajištění jejich obnovy.
- Kulturních a historických hodnot krajiny jako jsou historické památky, archeologická naleziště nebo architektura. Cílové kvality podporují zachování těchto kulturních hodnot a jejich harmonické začlenění do současného rozvoje.
- Ekologické stability, spočívající v zachování nebo obnově ekologické stability krajiny prostřednictvím ochrany funkčních ekosystémů, jako jsou lesní porosty nebo migrační koridory, které podporují pohyb zvířat a rostlin a přispívají k zachování biodiverzity.
- Udržitelného využívání krajiny, které respektuje ekologické limity a pomáhá předcházet degradaci půdy, erozím a znečištění.
- Estetických a rekreačních hodnot tak, aby byla vizuálně atraktivní a poskytovala i prostor pro rekreační aktivity.
- Před negativními vlivy jakými jsou například urbanizace a industrializace, které mohou vést k fragmentaci krajiny, ztrátě přírodních biotopů nebo estetické degradaci.

Z5 ZÚR ZK rovněž reflektují i adaptační opatření na změny klimatu. Cílové kvality krajiny, ale i zpřesnění specifické oblasti SO9 Sucho zahrnují například opatření k ochraně před povodněmi, suchem nebo erozí, včetně zachování migrační prostupnosti území.

TÉMATÁ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A STANOVENÍ REFERENČNÍHO HODNOTÍČÍHO RÁMCE

Na základě zhodnocení relevantních republikových a krajských koncepcí a strategií byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit Z5 ZÚR ZK k tématům ochrany životního prostředí. Cíle jsou formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň, aby postihovaly vazbu rozvoje a využití území pro dané téma.

Sada referenčních cílů byla stanovena pro potřeby vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR ZK na jednotlivé složky životního prostředí a je podkladem pro zhodnocení způsobu zpracování daných cílů ochrany životního prostředí do Z5 ZÚR ZK (viz kapitola 9.).

TÉMA: OVZDUŠÍ, OBYVATELSTVO, VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Relevantní zdrojové koncepce:

- Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025),
- Strategický rámec ČR 2030,
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050,
- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030.

Referenční cíl: Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci

Referenční cíl: Omezit emise skleníkových plynů a snížit znečištění ovzduší

Referenční cíl: Podpora rozvoje železniční (nízkoemisní) dopravy

TÉMA: OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Relevantní zdrojové koncepce:

- Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025),
- Strategický rámec ČR 2030,
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizace pro období 2021–2030,
- Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR na období 2023 – 2027,
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050,
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030,
- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030.

Referenční cíl: Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Referenční cíl: Zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat fragmentaci krajiny

Referenční cíl: Zachovat rozmanitost rostlinných a živočišných druhů

Referenční cíl: Zvýšit retenční a akumulární schopnost krajiny

Referenční cíl: Přizpůsobit krajinu dopadům klimatických změn

TÉMA: POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Relevantní zdrojové koncepce:

- Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025),
- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030,
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizace pro období 2021–2030,
- Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR na období 2023 – 2027,
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050,
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030.

Referenční cíl: Minimalizovat ovlivnění vodního režimu a odtokových poměrů

Referenční cíl: Zmírňovat dopady sucha na ekosystémy prostřednictvím obnovy přirozeného vodního režimu krajiny

TÉMA: ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Relevantní zdrojové koncepce:

- Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025),
- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030,
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030.

Referenční cíl: Minimalizovat zábory ZPF a PUPFL

Referenční cíl: Zabránit degradaci půdy a erozním procesům

Severní částí kraje procházejí Moravskoslezské Beskydy s nejvyšší horou Čertův mlýn (1 206 m n. m.), na východě se rozkládají Javorníky s nejvyšší horou Velký Javorník (1 071 m n. m.) a dále směrem k jihu Bílé Karpaty s nejvyšší horou Velká Javořina (970 m n. m.), které také tvoří hranici se Slovenskem. Směrem k jihu od Moravskoslezských Beskyd vybíhá Hostýnsko – Vsetínská hornatina a Vizovická vrchovina. Na jihozápadě kraje se zvedají Chřiby s nejvyšším bodem Brdo (587 m n. m.). Mezi Chřiby a výše zmíněnými pahorkatinami probíhá od západu z Olomouckého kraje Hornomoravský úval přes okres Kroměříž až do okresu Zlín. Kolem řeky Moravy, v okrese Uherské Hradiště, se nachází Dolnomoravský úval, který dále pokračuje do Jihomoravského kraje. Od západu k jihu, přes oba úvaly, teče největší řeka kraje Morava, do které se vlévá většina toků protékajících územím. Jsou to především v severní části řeka Bečva a v jižní části řeka Olšava. Hladina Moravy na hranici s Jihomoravským krajem (173 m n. m.) je zároveň nejnižším bodem kraje. Převážnou část území kraje odvodňuje Morava se svými přítoky do úmoří Černého moře.

Zlínský kraj má relativně příznivé klimatické podmínky. Z hodnot naměřených v meteorologické stanici na území kraje byla v roce 2022 zjištěna průměrná teplota vzduchu 9,9 °C a celkový úhrn srážek 480,3 mm. Nejnížší partie kraje mají velmi teplé klima, na většině území je však klima teplé a mírně teplé, pouze severovýchodní část kraje má klima chladné.

Většina půd je minerálně chudá, s výjimkou draslíku a hořčíku, s nedostatkem humusu. Jsou to hnědé půdy vrchovin a podzoly, které směrem k jihu místy přecházejí do hnědých půd nižších poloh. Na rozdíl od kopcovité a hornaté části s chudými štěrkovitými a kamenitými středně těžkými až těžkými půdami je v obou úvalech úrodná hnědozemě i černozemě a v okolí řeky Moravy také kvalitní lužní půdy.

Pro svažitost a členitost terénu velké části kraje je obdělávání půdy obtížné. Z celkového půdního fondu kraje činí 48,5 % zemědělské a 51,5 % nezemědělské půdy. Nejvíce zemědělské půdy má okres Uherské Hradiště (56 629 ha, z toho je 67,5 % půdy orné). Zcela odlišné rozdělení půdy je v okrese Vsetín, ve kterém je podíl nezemědělské půdy výrazně vyšší (64,4 %) a z níž 85,3 % zabírají lesy, převážně smrkové.

Kraj je chudý na nerostné suroviny. Využívána jsou hlavně ložiska cihlářských hlín, štěrkopísků (tato ložiska mají celorepublikový význam) a stavebního kamene, místní význam má těžba pískovce. V omezené míře se vyskytují naleziště ropy a zemního plynu.

Zlínský kraj má chráněná krajinná území o velké rozloze. Velkoplošná území zahrnují dvě chráněné krajinné oblasti, Beskydy a Bílé Karpaty, které představují zhruba 30 % území. CHKO Bílé Karpaty patří mezi šest biosférických rezervací UNESCO v republice. Na území kraje se dále nachází 44 přírodních rezervací, z toho 6 národních, a 163 přírodních památek, z toho 2 národní.

Dle dat ČSÚ k 31. 12. 2023 na území kraje zaujímá zemědělská půda téměř 48,5 % rozlohy kraje, lesy 40,12 % území a vodní plochy 1,35 % území.

Dle údajů Ředitelství silnic a dálnic vedlo k 1. 1. 2024 přes území Zlínského kraje 2 130 km silnic a dálnic. Nejvíce, 1 253 km (58,8 %), připadlo na silnice III. třídy. Silnice I. třídy spolu s dálnicemi tvořily 17,1 %. Hustotou silniční sítě 537,4 m/km² byl Zlínský kraj republikově podprůměrný. Celková délka silnic a dálnic Zlínského kraje k 1. 1. 2024 činila 2 130 km. Z hlediska struktury měly největší zastoupení pozemní komunikace III. třídy o délce 1 253 km (58,8 %). Do II. třídy bylo zařazeno 513 km (24,1 %) a do I. třídy 328 km (15,4 %) komunikací. Nejmenší zastoupení evidovaly dálnice v délce 36 km (1,7 %), představující na území kraje úsek D1 a D55 procházející okresy Kroměříž a Zlín.

Provozní délka železničních tratí ve Zlínském kraji dle dostupných údajů k 31. 12. 2022 měřila celkem 357 km a tvořila 3,8 % republikové délky (9 521 km). Nejdelší železniční síť evidoval Středočeský kraj (1 450 km), nejkratší Praha (212 km) následovaná Zlínským krajem. Hustota železniční sítě ve Zlínském kraji činila 90,1 m/km² a mezikrajsky se jednalo o druhou nejnižší hodnotu po Kraji Vysočina (85,0 m/km²).

Délka splavných vodních cest ve Zlínském kraji dle dostupných údajů k 31. 12. 2022 činila 36 km a jednalo se mezikrajsky o 6. největší délku vodních cest.

Informace o současném stavu životního prostředí v řešeném území jsou čerpány, pokud není uvedeno jinak, z **průběžně aktualizovaných Územně analytických podkladů Zlínského kraje a jejich 5. Úplné**

aktualizace 2021 a ze **Zprávy o stavu životního prostředí ve Zlínském kraji z roku 2022**. Další údaje potřebné pro zpracování této kapitoly byly čerpány z informačních registrů ústředních orgánů státní správy nebo jejich zřizovaných složek.

3.2. Klima a ovzduší

Klima²

Území kraje je vertikálně velmi členité, počasí i charakteristiky klimatu se na vzdálenosti několika kilometrů podstatně liší. Větší část je tvořena pahorkovitým a kopcovitým terénem, který v některých částech přechází v hornatý. Zvláště důležitou roli hraje zejména v uzavřených údolích a kotlinách, kde má nepříznivý vliv na tvorbu teplotních inverzí a mlh, z důvodů jejich špatného provětrávání. Ve srovnání s jinými částmi území naší republiky se stejnou nadmořskou výškou se na Zlínsku projevuje:

- vyšší kontinentalita ve srovnání s Čechami (větší rozdíly léto-zima)
- vliv blízkých hor
- vliv závětrných jevů při větrech od východu

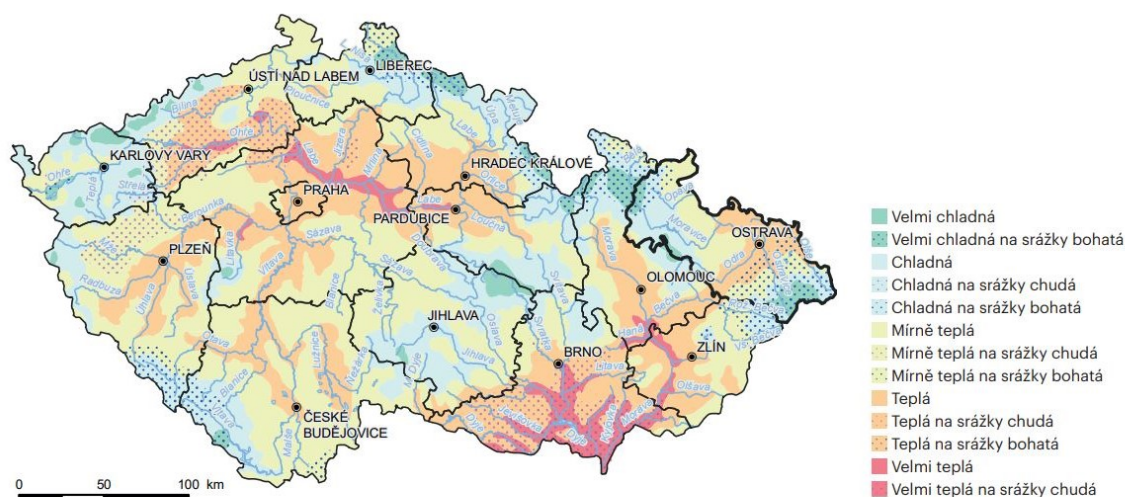
Podle E. Quitta (1971, 1984) jsou ve zlínském regionu zastoupeny všechny tři klimatické oblasti. Dolnomoravský úval a jeho bezprostřední okolí, na severu a severozápadě - Kyjovská pahorkatina a na východě - jižní část Hlucké pahorkatiny ve Vizovické vrchovině a Hornomoravský úval a jeho bezprostřední okolí na jihu, tj. nižší polohy Litenčické pahorkatiny a Chřibů, leží v teplé klimatické oblasti.

Základním znakem této oblasti je zde průměrná červencová teplota vzduchu 18-20°C, průměrná lednová teplota vzduchu -2 až -3 °C, počet letních dnů 50-70, počet mrazových dnů pod 110 a průměrný roční srážkový úhrn 500-700 mm.

Vrcholové části Litenčické pahorkatiny a Chřibů, jižní výběžky Podbeskydské pahorkatiny, podstatná část Vizovické vrchoviny a podhůří Hostýnských vrchů a Bílých Karpat zasahují do mírně teplé klimatické oblasti. Tato oblast je charakterizována průměrnou červencovou teplotou vzduchu 17-18°C, průměrnou lednovou teplotou vzduchu -2 až -3°C, 40-50 letními a 110-130 mrazovými dny a průměrným ročním srážkovým úhrnem 550-700 mm. Pro část regionu východně od řeky Moravy je pro tuto klimatickou oblast charakteristická průměrná červencová teplota vzduchu 16-18°C, průměrná lednová teplota vzduchu -2 až -5°C, 20-50 letních a 110-140 mrazových dnů a průměrný roční srážkový úhrn 550-800 mm.

Vrcholové části hřbetů Bílých Karpat kolem Velké Javořiny s nadmořskou výškou nad 800 m a vrcholové části Klášťovského hřbetu ve Vizovické vrchovině a hřbety Hostýnských vrchů kolem Kelčského Javorníku s nadmořskou výškou nad 700 m již spadají do chladné klimatické oblasti, charakterizované průměrnou červencovou teplotou vzduchu 14-16°C, průměrnou lednovou teplotou vzduchu -3 až -5°C, počtem letních dnů 10-30 a počtem mrazových dnů 140-160 a průměrným ročním srážkovým úhrnem 850-1200. Do této klimatické oblasti patří také prakticky celé Vsetínské vrchy, Moravskoslezské Beskydy a Javorníky.

² Zdroj informací: Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje



Zdroj dat: VÚKOZ, v.v.

Obrázek 3: Klimatické oblasti ČR (Zdroj: Zpráva o životním prostředí ve Zlínském kraji, Cenia, MŽP, 2022)

Základní rysy podnebí zlínského regionu určuje jeho poloha v mírně vlhkém podnebním pásu, v oblasti na přechodu mezi přímořským a pevninským podnebím s převládajícím západním prouděním vzduchu v teplém pololetí a východním prouděním v chladném pololetí. Klimatické charakteristiky jsou ovlivněny především specifickými přírodními podmínkami regionu.

Nejvyšší průměrné roční teploty vzduchu ve zlínském regionu byly naměřeny v Dolnomoravském a Hornomoravském úvalu, kolem 8,5 až 9,5°C a v přilehlých pahorkatinách kolem 8,6-9,2°C. Nižší položené části Středomoravských Karpat a Vizovické vrchoviny (ve výšce kolem 350 m n. m.) mají průměrné roční teploty vzduchu kolem 8,0°C, jejich vrcholové části pod 7,0°C. V nadmořské výšce 700 m již klesá průměrná roční teplota vzduchu výrazně pod 6,0°C. Nejnížší měřené teploty vzduchu klesají obvykle v lednu nebo v únoru i hluboko pod -30 °C bez rozdílu, zda se jedná o nížinné či vrcholové polohy. Mráz je na území zlínského regionu možno očekávat v celém období od začátku září do začátku června. Pro region jsou příznačné teplotní inverze v úvalech a údolích. Nejvyšší teploty vzduchu vystupují v nížinných polohách v období od června do srpna nad 35°C, často i nad 36°C, a v extrémních letech jsou teploty vyšší než 30°C časté již v dubnu a květnu, resp. ještě v září. Hodnoty nejvyšších teplot vzduchu klesají s nadmořskou výškou.

Na rozložení a množství atmosférických srážek se projevuje jak nadmořská výška (plynulé přibývání atmosférických srážek s nadmořskou výškou), tak vlivy georeliéfu, především pak lokální i nadregionální vlivy návětrí horských překážek. Roční srážkové úhrny se pohybují v úvalech v rozmezí 587-597 mm. Z hlediska ročního chodu atmosférických srážek se vyskytuje hlavní srážkové maximum v létě, převážně v červenci, a minimum v zimě. V dlouhodobém průměru se výrazněji projevuje i druhotné maximum atmosférických srážek v říjnu. Proměnlivost srážkových úhrnů mezi jednotlivými roky je však značná. První sněžení je v úvalech pozorováno až v polovině listopadu, poslední v polovině první dubnové dekády. V pohořích pak začíná období s možným výskytem sněžení v průměru už začátkem listopadu.

Předpokládaný obecný vývoj klimatu:

Očekávané změny ve vývoji klimatu zahrnují široké spektrum dopadů na globální i lokální úrovni. Tyto změny jsou způsobeny především lidskými aktivitami, zejména emisemi skleníkových plynů, a jsou popsány v řadě dokumentů. Obecně očekávané změny ve vývoji klimatu zahrnují zvýšení globální teploty, častější extrémní povětrnostní jevy, zvyšování hladiny moří, tání ledovců, okyselování oceánů, změny v ekosystémech a negativní dopady na zemědělství, zdraví a ekonomiku.

Výzkumem projevů a dopadů změny klimatu se v podmínkách ČR doposud nejpodrobněji věnovaly projekty „Zpřesnění dosavadních odhadů dopadů klimatické změny v sektorech vodního hospodářství, zemědělství a lesnictví a návrhy adaptačních opatření“ (Pretel a kol. 2011) a „Komplexní studie dopadů,

zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR“ (Birklen a kol. 2015). Vývoj klimatu a jeho změny byly zhodnoceny především na základě dvou hlavních indikátorů, a to teploty vzduchu a srážkových úhrnů. Projekt se dále věnoval aktualizaci regionálních scénářů vývoje klimatu na území ČR pro období v časových horizontech 2010–2039, 2040–2069 a 2070–2099. V letech 2015 a 2016 probíhal projekt „CzechAdapt – System pro výměnu informací o dopadech změny klimatu, zranitelnosti a adaptačních opatřeních na území ČR“ (CzechAdapt 2019) s přispěním zahraničních grantů. Jeho výstupem je mimo jiné mapa dopadů změn klimatu na stránkách www.klimatickazmena.cz. Dle výstupů jmenovaných projektů lze konstatovat, že se předpokládají následující změny ve vývoji klimatu:

Vývoj teplot vzduchu:

Z hlediska vývoje teploty vzduchu lze podle předpovědních scénářů očekávat postupný nárůst průměrné teploty vzduchu, a to ve všech sledovaných obdobích, a to průměrně o 1 °C v období 2010–2039. Množství emisí v ovzduší přitom nebude hrát do roku 2040 ve změně klimatu v ČR významnou roli, bude však mít dramatický dopad na změnu směrem ke konci století.

Vývoj srážek:

Z hlediska vývoje úhrnu srážek není předpovědní trend tak jednoznačný. Množství srážek bude pravděpodobně v průběhu jednotlivých let kolísat a ke konci předpovědního období se předpokládá mírný pokles.

PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ Z5 ZÚR ZK: Neuplatnění Z5 ZÚR ZK by pravděpodobně významným způsobem výše uvedený předpokládaný vývoj neovlivnilo nicméně i v případě ZÚR lze předpokládat určitý dopad na klima, neboť formují způsob, jakým je využíváno území, jak jsou rozloženy rozvojové aktivity v území, vymezeny plochy a koridory dopravní infrastruktury nebo výroby a průmyslu či jak je řešena koncepce technické infrastruktury v oblasti energetiky. Z5 ZÚR ZK ve svém obsahu zohledňují potřebu adaptace na změny klimatu, a to především zpřesněním specifické oblasti SO9 Sucho a vymezením cílových kvalit krajiny a zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny na základě zpracovaného odborného podkladu. Vytvoření územních podmínek snižujících dopady změny klimatu na úrovni ZÚR může přispět ke snížení dopadů klimatických změn.

Ovzduší

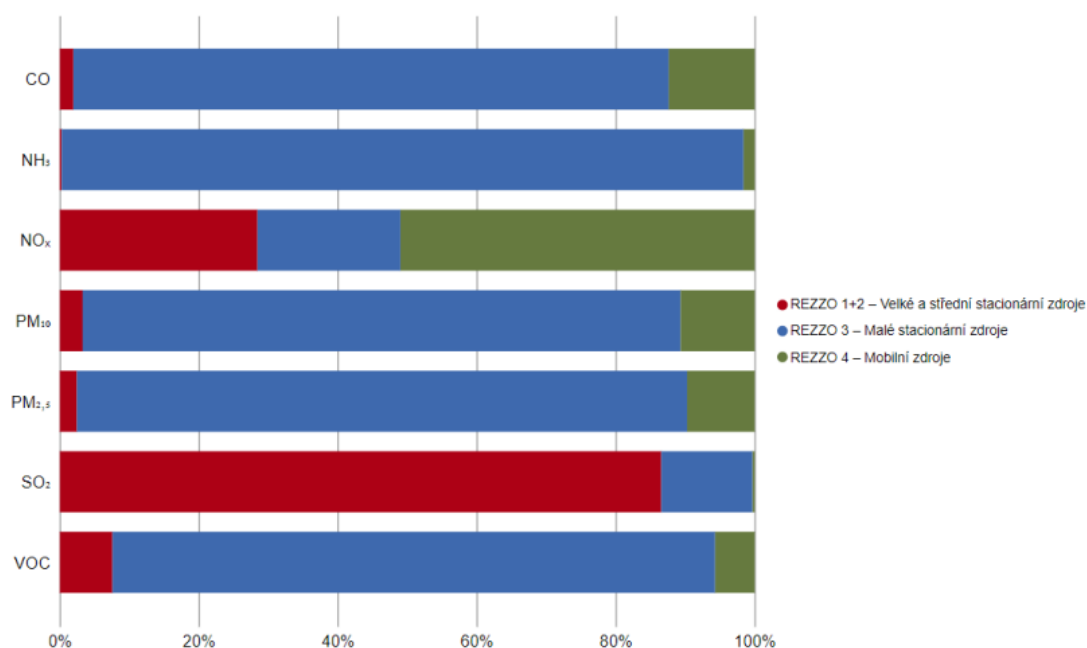
Charakteristika kraje z hlediska kvality ovzduší³

Zlínský kraj leží na východě ČR a je tvořen kopcovitým terénem, který místy přechází v hornatý. Celkově zaujímá Zlínský kraj 5 % celkového území ČR. Jedná se o kraj s nadprůměrnou lesnatostí ve srovnání s jinými kraji v ČR. Zemědělská půda tvoří přibližně polovinu území kraje. Kvalitu ovzduší ve Zlínském kraji lze celkově hodnotit jako zhoršenou ve srovnání s jinými kraji v ČR. Je to dáno především malými zdroji znečišťování, tedy hlavně lokálním vytápěním domácností. Právě menší zdroje znečišťování ovzduší jsou v případě TZL a benzo[a]pyrenu dominantní. Do jisté míry se na znečištění podílí také větší průmyslové zdroje, což platí hlavně u NOX a SOX. Emise NOX pochází především z dopravy, která ovlivňuje kvalitu ovzduší v tomto kraji lokálně, zejména v oblastech měst a oblastí s vyšší intenzitou dopravy. Zhoršená kvalita ovzduší v kraji je do značné míry dána také dálkovým transportem znečišťujících látek z okolí, a to zejména ze severu a severovýchodu, tedy z oblastí Moravskoslezského kraje či přeshraničně z Polska. Nejvýznamnější vyjmenované zdroje emisí TZL zastupují zdroje pro výrobu elektrické energie a tepla (DEZA – Energetika a Teplárna Otrokovice) a dále průmyslové zdroje (CS CABOT, Kloboucká lesní Brumov-Bylnice). Nejvýznamnější zdroje emisí SOX a NOX zastupují zdroje pro výrobu elektrické energie a tepla (DEZA – Energetika, Teplárna Otrokovice, Teplárna Zlín, CTZ Uherské Hradiště) a průmyslové zdroje (DEZA – Chemické výroby, CS CABOT a SAKER ALUSAK). U dalších znečišťujících látek patří k významnějším emisím NMVOC (cca 128 t) u provozovny SPUR – Zlín.

³ Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023, Charakteristika Zlínského kraje, ČHMÚ 2024

Vývoj emisí znečišťujících látek ve Zlínském kraji byl v období 2005–2021 rozkolísaný, v dlouhodobém horizontu mají celkově emise klesající trend. Největší pokles byl evidován u emisí SO₂ o 64,2 %. V roce 2022 meziročně došlo k poklesu emisí všech sledovaných látek kromě SO₂. Největší meziroční pokles byl u emisí PM_{2,5} o 8,1 %. Celkové emise znečišťujících látek do ovzduší na plochu území (měrné emise) ve Zlínském kraji v roce 2022 dosahovaly průměrných hodnot vzhledem k ostatním krajům, podobně jako v předchozích letech, mírně nadprůměrné jsou emise VOC. V krátkodobém trendu emisí PM₁₀ dochází k nárůstu, také proto nelze stav emisí v kraji hodnotit jako dobrý.

Znečištění ovzduší ve Zlínském kraji bylo ovlivňováno v roce 2022 mnoha různými zdroji, především malými. Emise CO (36,5 tis. t) a VOC (12,8 tis. t) pocházely převážně z lokálního vytápění domácností, stejně jako v případě PM₁₀ (2,4 tis. t) a PM_{2,5} (1,9 tis. t). Emise NO_x (6,0 tis. t) byly převážně z mobilních zdrojů (51,0 %). V případě emisí SO₂ (2,5 tis. t) byly producentem velké zdroje znečišťování (86,5 %), kam se zahrnuje hlavně výroba elektřiny a tepla. Emise NH₃ (2,7 tis. t) pocházely především ze zemědělství, jako ve všech ostatních krajích. Poměr zdrojů emisí základních znečišťujících látek se ve sledovaném období 2005–2022 příliš neměnil.



Data pro rok 2022 jsou předběžná.

Zdroj dat: ČHMÚ

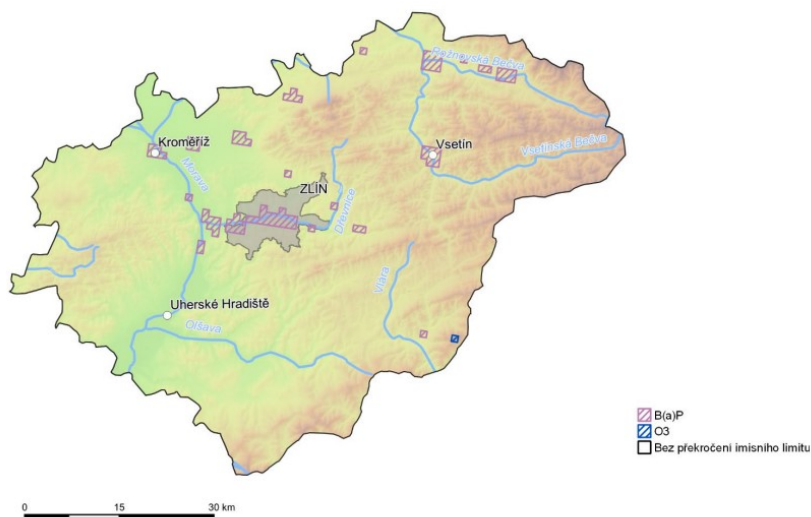
Obrázek 4: Zdroje emisí v kraji (%), 2022 (Zdroj: Zpráva o životním prostředí ve Zlínském kraji, Cenia, MŽP, 2022)

Kvalita ovzduší ve Zlínském kraji je ovlivněna především vytápěním domácností, vývojem v sektoru průmyslu a lokálně dopravou. Významně se ale projevuje také transport znečišťujících látek z Moravskoslezského kraje. Dlouhodobě dochází k překračování imisních limitů v kraji především u benzo(a)pyrenu, suspendovaných částic PM₁₀ a u ozonu. Podíly území s překročenými imisními limity pro jednotlivé polutanty jsou velmi rozkolísané a pohybují se ve většině let výrazně nad hodnotami krajského srovnání.

U benzo(a)pyrenu je to většinou více než dvojnásobek úrovně hodnot pro celé Česko. V období 2005–2022 nebyl překročen ve Zlínském kraji imisní limit pro denní koncentraci PM₁₀ pouze v letech 2015, 2016, 2019–2022. Imisní limit pro roční koncentraci PM₁₀ byl překročen na minimální ploše pouze v letech 2005 a 2006. Imisní limit pro roční koncentraci PM_{2,5} byl ve sledovaném období 2012–2022 překročen v letech 2012, 2017 a 2021, ale podíl plochy nepřesáhl 1 % území. Každoročně je překročen limit roční koncentrace B(a)P, ve Zlínském kraji je plocha překročení nadprůměrná, v krátkodobém horizontu však dochází k výraznému snížení plochy s překročeným limitem B(a)P. Překročení limitu pro ozon se v jednotlivých letech velmi liší, protože jeho výskyt ovlivňují především meteorologické podmínky.

V roce 2022 došlo k překročení limitu pro ochranu lidského zdraví, vyjádřeného denními 8hodinovými klouzavými průměrnými koncentracemi ozonu, na minimální ploše území. Ostatní imisní limity nebyly na stanicích sítě imisního monitoringu v kraji překročeny.

V roce 2022 bylo vymezeno na území Zlínského kraje 2,1 % plochy, kde došlo k překročení alespoň jednoho imisního limitu bez zahrnutí přízemního ozonu, konkrétně se jednalo opět o B(a)P. V roce 2022 byl překročen imisní limit pro ochranu lidského zdraví vyjádřený denními 8hodinovými klouzavými průměrnými koncentracemi ozonu na 0,03 % plochy. Souhrnně po zahrnutí přízemního ozonu bylo v roce 2022 vymezeno 2,1 % plochy kraje (odpovídá 26,2 % obyvatel kraje), na které došlo k překročení hodnoty imisního limitu u alespoň jedné znečišťující látky.



Zdroj dat: ČHMÚ

Obrázek 5: Oblasti kraje s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví, 2022 (Zdroj: Zpráva o životním prostředí ve Zlínském kraji, Cenia, MŽP, 2022)

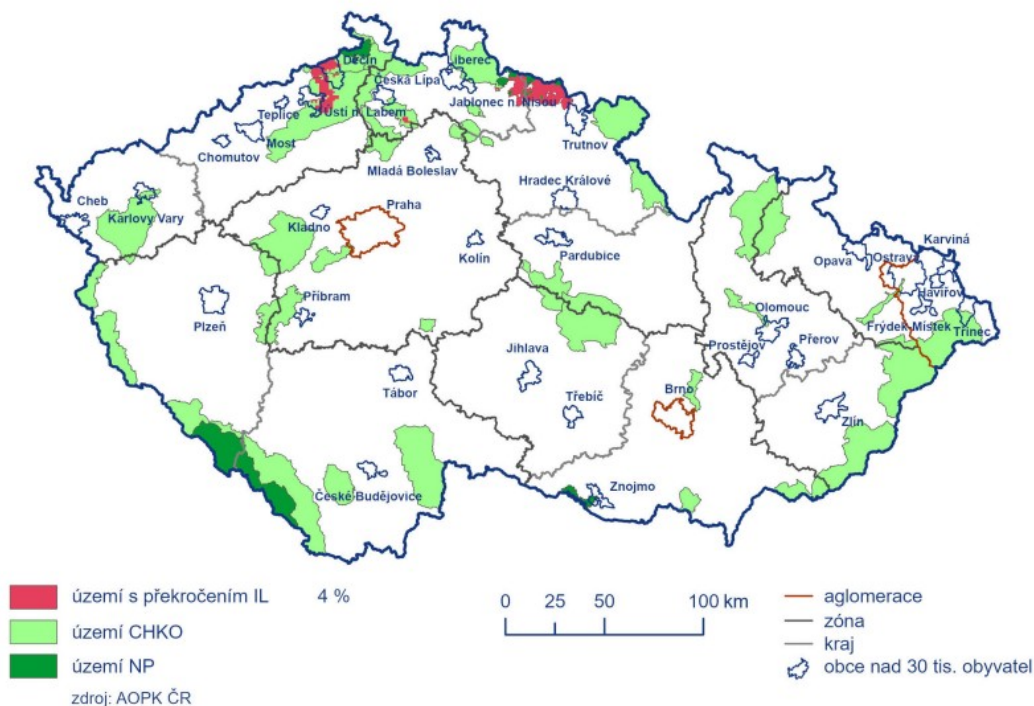
Na území ČR jsou každoročně vymezovány oblasti s překročením imisních limitů hromadně pro všechny znečišťující látky, které jsou sledovány z hlediska ochrany lidského zdraví (viz podkapitola Obyvatelstvo, hygiena životního prostředí). Hodnocení kvality ovzduší v roce 2023 je obsaženo v ročence Českého hydrometeorologického ústavu a pokrývá celé území ČR. Hodnocení kvality ovzduší se provádí nejenom s ohledem na ochranu zdraví populace, ale i na ochranu ekosystémů a vegetace. Základem pro hodnocení kvality ovzduší jsou koncentrace naměřené na monitorovacích stanicích.

Mapa oblastí s překročením alespoň jednoho imisního limitu bez zahrnutí přízemního ozonu podává ucelenou informaci o kvalitě ovzduší na území ČR. V roce 2023 bylo jako oblast s překročením imisních limitů vymezeno 0,9 % území ČR (v roce 2022 to bylo 1,7 %), kde žije přibližně 5,9 % obyvatel (12 % v roce 2022). Vymezení těchto oblastí je zapříčiněno překročením ročního imisního limitu pro benzo[a]pyren.

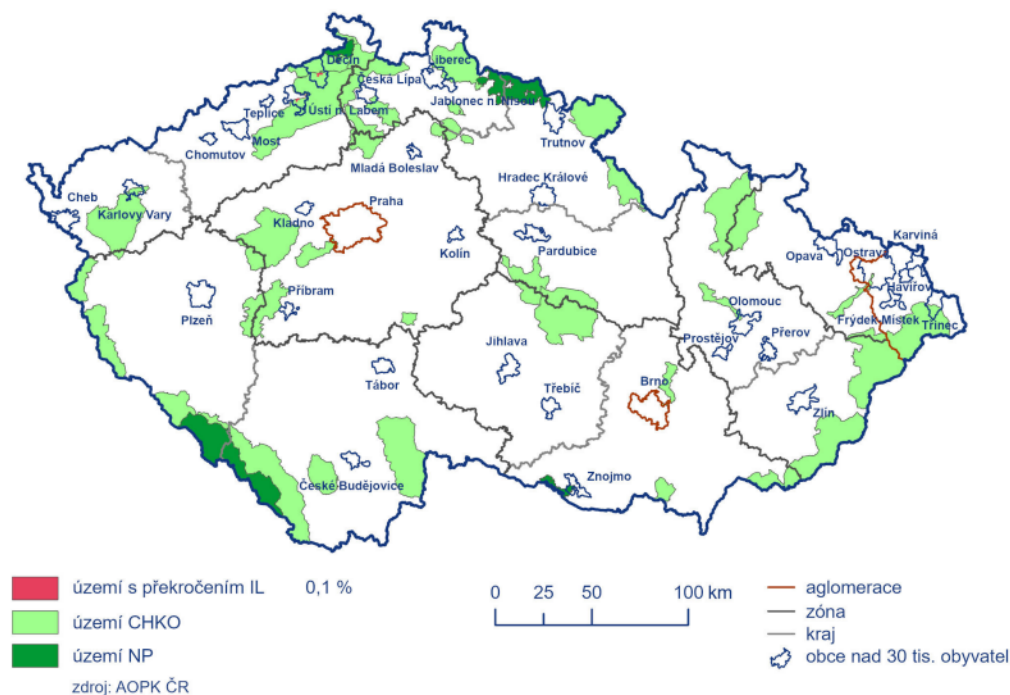
V minimální míře došlo navíc v některých oblastech také k překročení denního imisního limitu pro suspendované částice PM₁₀ a ročního imisního limitu PM_{2,5}. Po zahrnutí přízemního ozonu bylo oblastí s překročením alespoň jednoho imisního limitu v roce 2023 vymezeno 1 % území ČR, kde žije přibližně 6 % obyvatel. V roce 2023) území s nadlimitními koncentracemi alespoň jedné znečišťující látky zaujímalo nejmenší plochu v hodnoceném období 2013–2023.

K relativně dobré kvalitě ovzduší v ČR z hlediska překračování zákonných imisních limitů v roce 2023 přispěly zejména realizovaná opatření ke zlepšení kvality ovzduší na všech typech zdrojů, tj. obnova kotlů v domácnostech i postupující obnova vozového parku a opatření na velkých zdrojích. Významný podíl měla především obnova kotlů v domácnostech a přechod domácností na vytápění alternativními způsoby, což vedlo k poklesu emisí benzo[a]pyrenu a tím jeho koncentrací v ovzduší. K nižšímu znečištění ovzduší značně napomohl i výskyt atypických meteorologických podmínek (nadprůměrné teploty a srážky) a dobré rozptylové podmínky v zimních měsících, zejména v lednu a v listopadu.

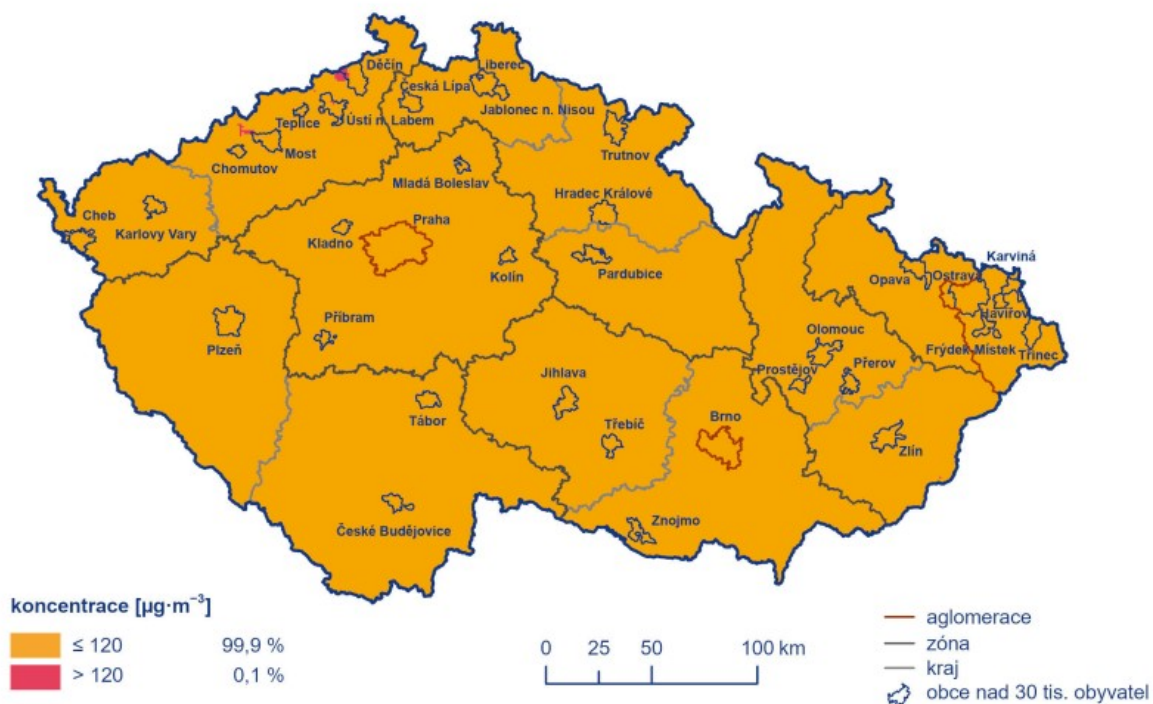
Dle ÚAP ZK 2021 došlo k největšímu zlepšení z hlediska znečištění ovzduší ze stacionárních zdrojů v ORP Uherské Hradiště, kde se pozitivně projevilo ukončení těžby šterkopísků v oblasti Ostrožských jezer. Ostatní malá zlepšení při hodnocení vlivu stacionárních zdrojů znečištění nastala pouze vzhledem k upřesnění zastavěného území, resp. pozitivně se projevila i podpora Zlínského kraje v oblasti odstraňování lokálních zdrojů emisí.



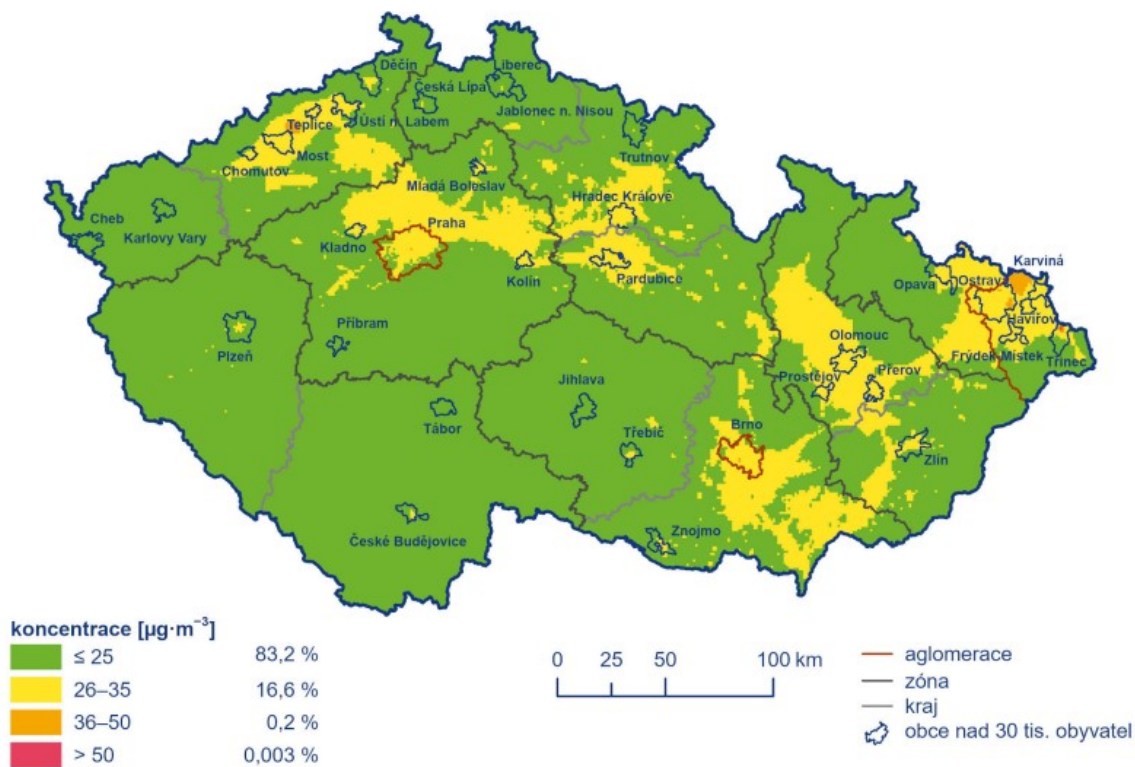
Obrázek 6: Vyznačení oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu ekosystémů a vegetace na území NP a CHKO se zahrnutím přízemního ozonu, 2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023, ČHMÚ. 2024)



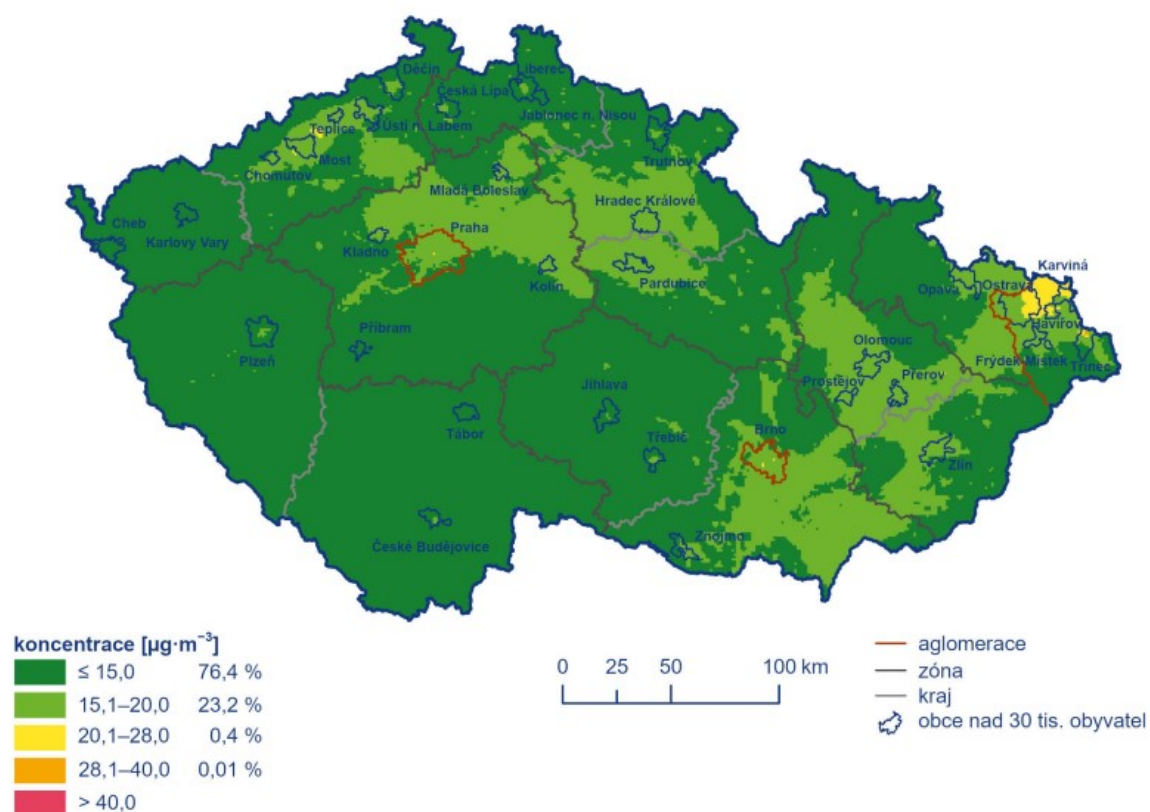
Obrázek 7: Vyznačení oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu ekosystémů a vegetace na území NP a CHKO bez zahrnutí přízemního ozonu, 2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023, ČHMÚ. 2024)



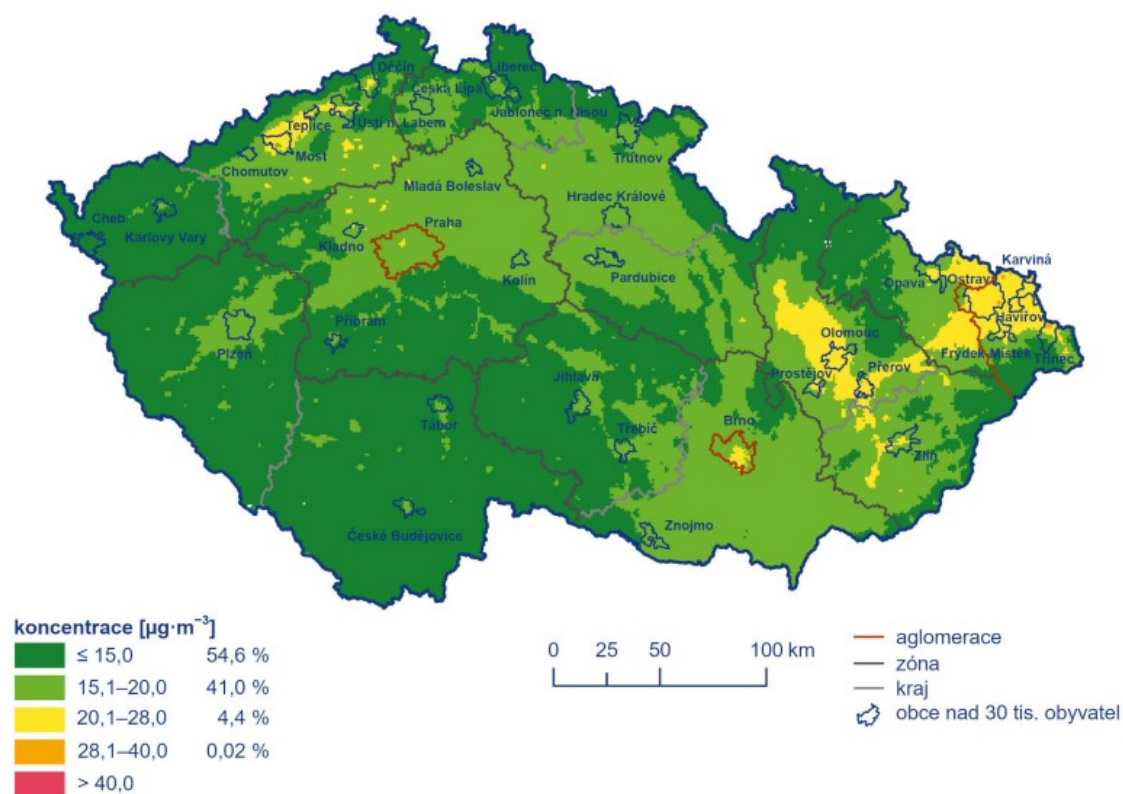
Obrázek 8: Nejvyšší maximální denní 8hod. klouzavý průměr koncentrace přízemního O_3 v průměru za 3 roky, 2021–202 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023, ČHMÚ. 2024)



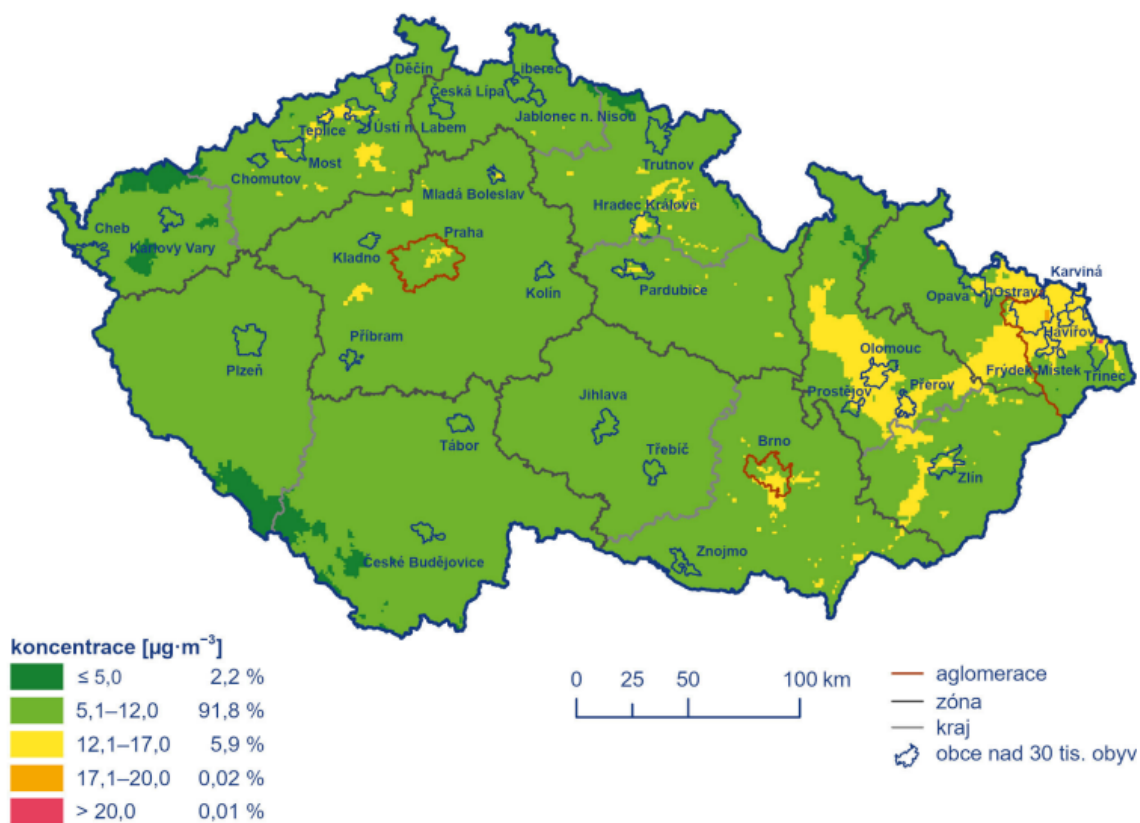
Obrázek 9: Nejvyšší 24hod. koncentrace PM_{10} , 2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023, ČHMÚ. 2024)



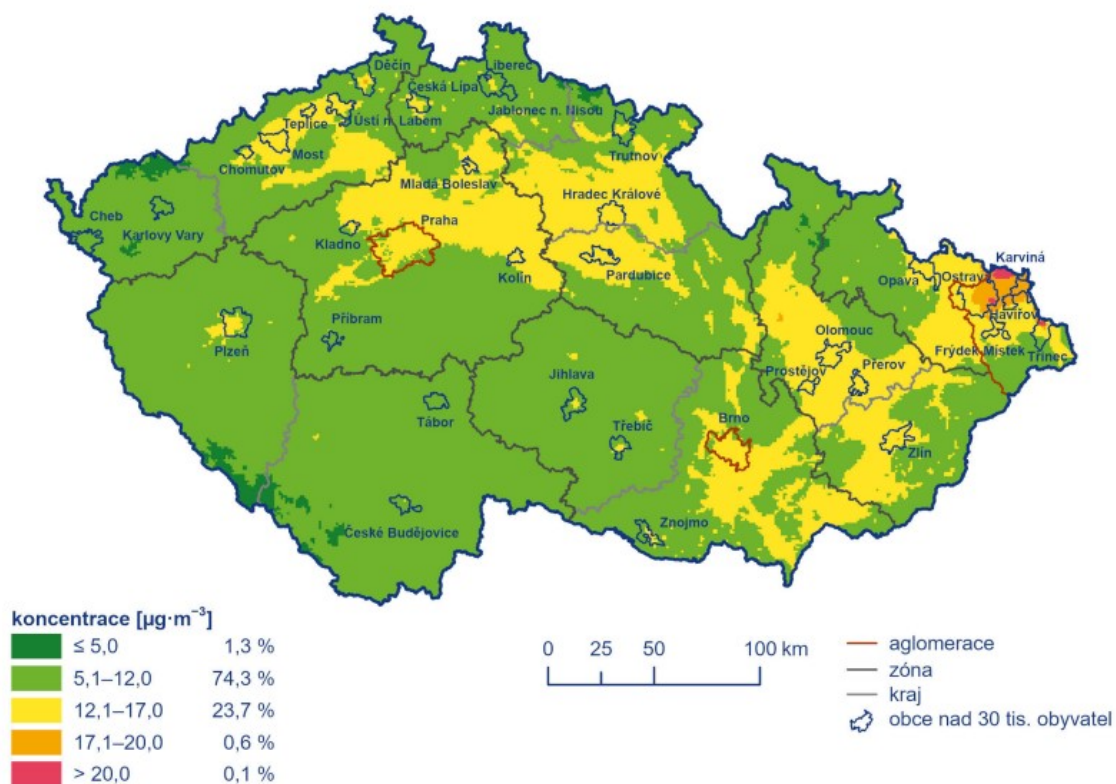
Obrázek 10: Roční průměrné koncentrace PM₁₀, 2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023, ČHMÚ, 2024)



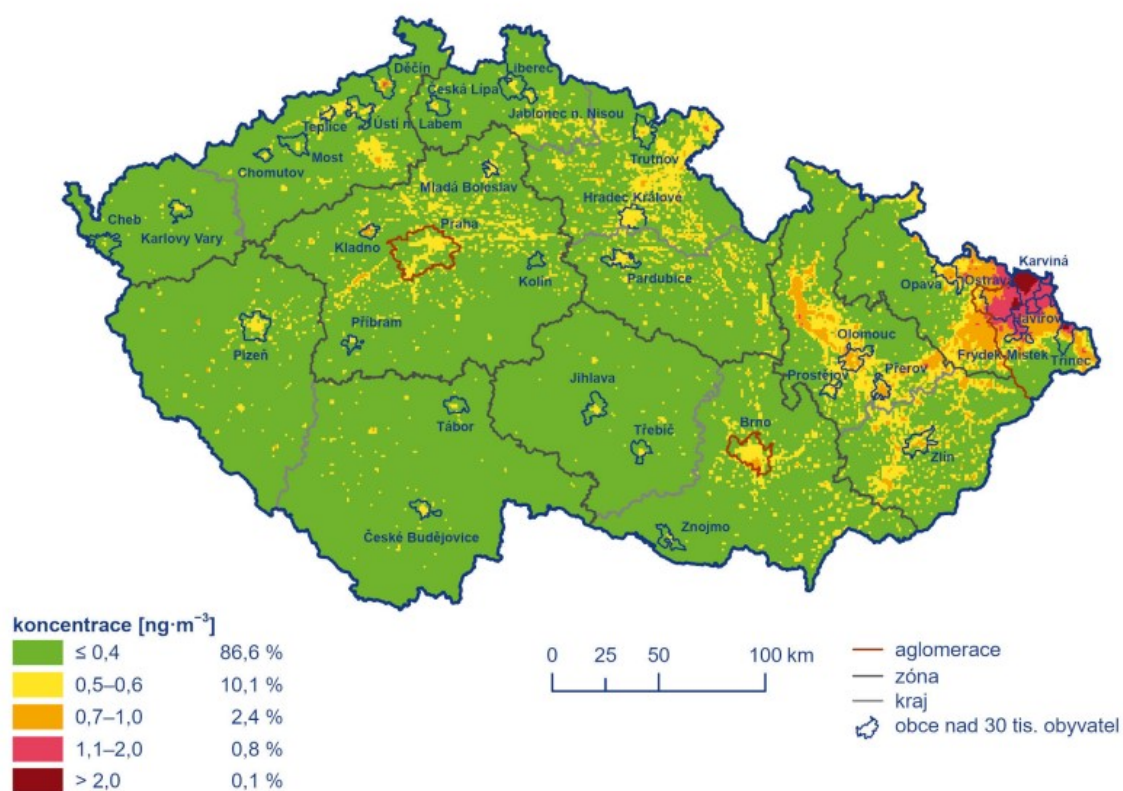
Obrázek 11: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací PM₁₀, 2019–2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023, ČHMÚ, 2024)



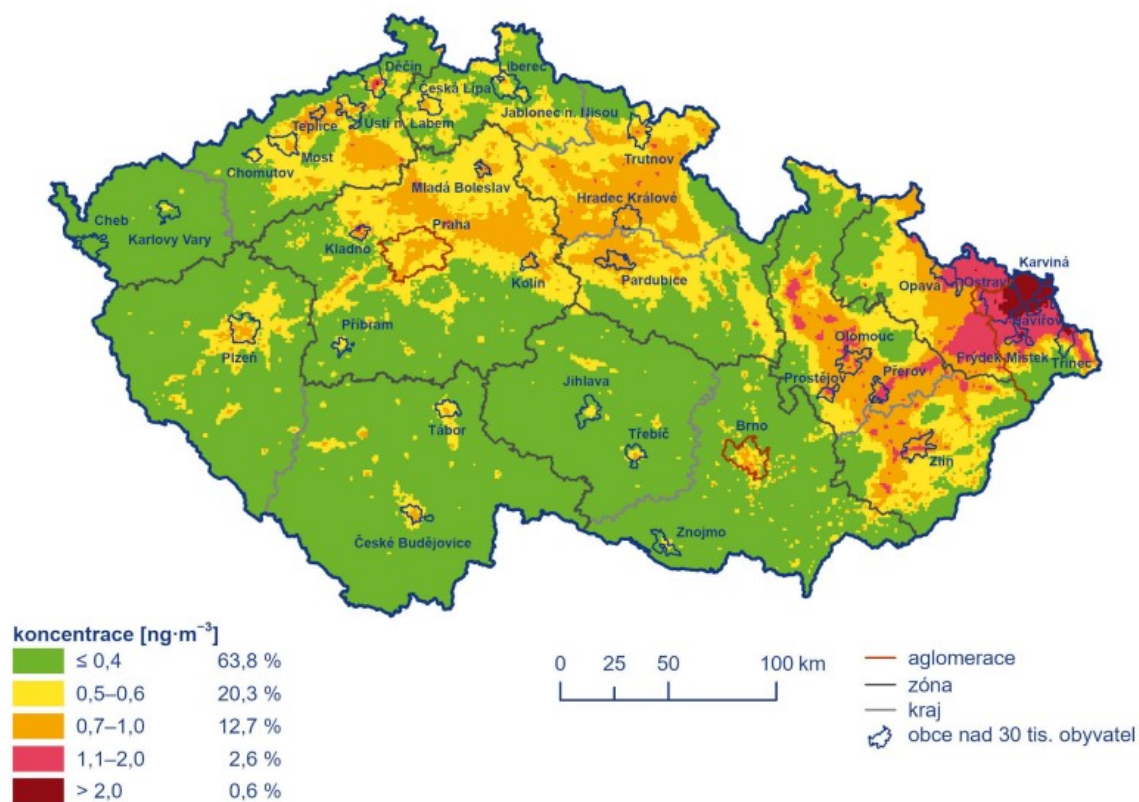
Obrázek 12: Pole roční průměrné koncentrace $\text{PM}_{2,5}$, 2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023, ČHMÚ. 2024)



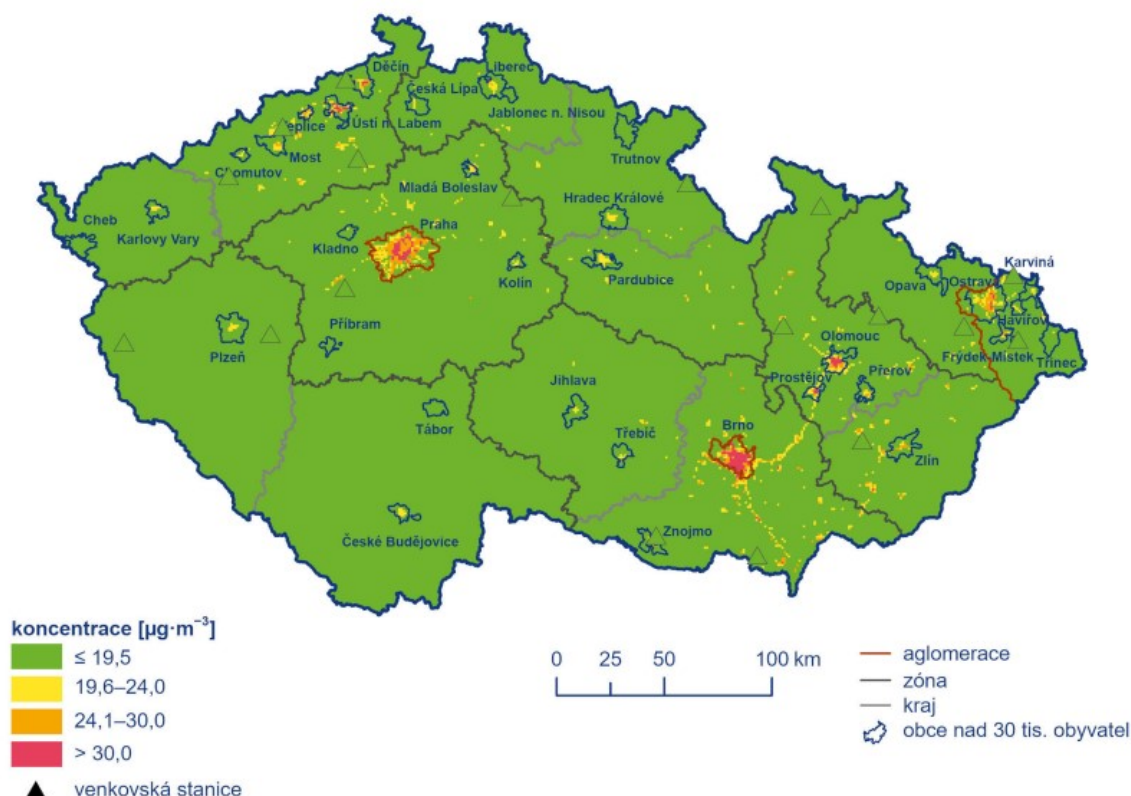
Obrázek 13: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací $\text{PM}_{2,5}$, 2019–2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023, ČHMÚ. 2024)



Obrázek 14: Roční průměrné koncentrace benzo[a]pyrenu, 2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023, ČHMÚ. 2024)



Obrázek 15: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací benzo[a]pyrenu, 2019–2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023, ČHMÚ. 2024)



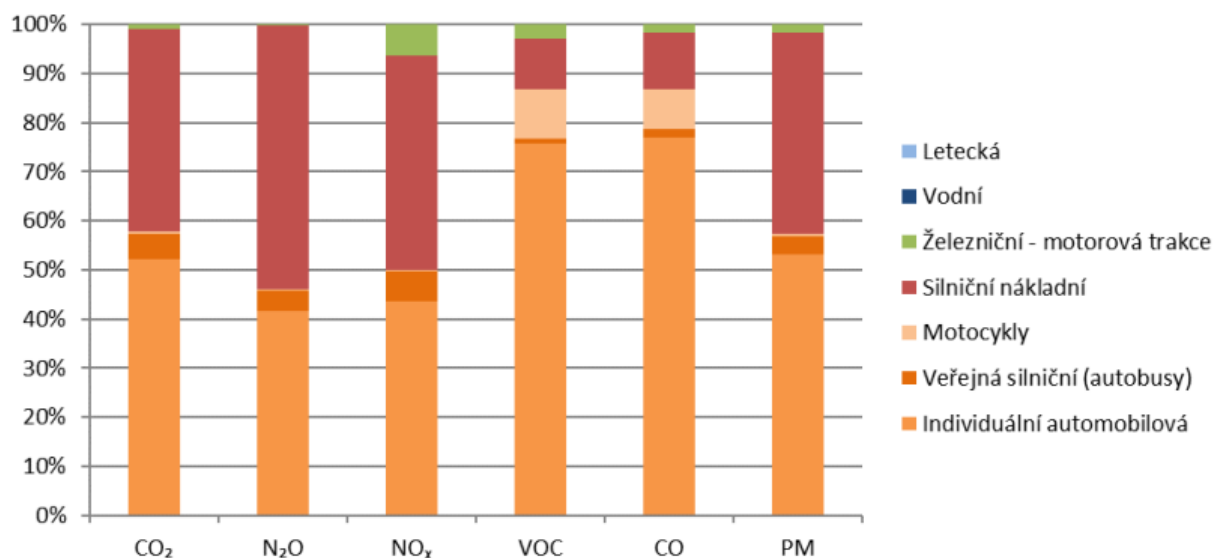
Obrázek 16: Roční průměrné koncentrace NO_x, 2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023, ČHMÚ, 2024)

Emise z dopravy

Emisní zátěž z dopravy byla v roce 2022 ve Zlínském kraji v celostátním kontextu průměrná (0,68 t NO_x.km⁻², průměr ČR je 0,66 t NO_x.km⁻²). Na celkových emisích z dopravy se v roce 2022 nejvíce podílela individuální automobilová doprava, která byla v roce 2022 zdrojem 77,0 % emisí CO a 75,7 % emisí VOC (Graf 8.1.1), a nákladní silniční doprava, která emitovala více než 40 % emisí PM, NO_x a skleníkových plynů z dopravy. Dopravní zátěž ze silniční dopravy v kraji způsobuje zejména tranzitní doprava na hlavních silničních tazích, mezi které patří silnice I/50 (E50) a I/35 (E442) vedoucí z Jihomoravského a Olomouckého kraje na Slovensko.

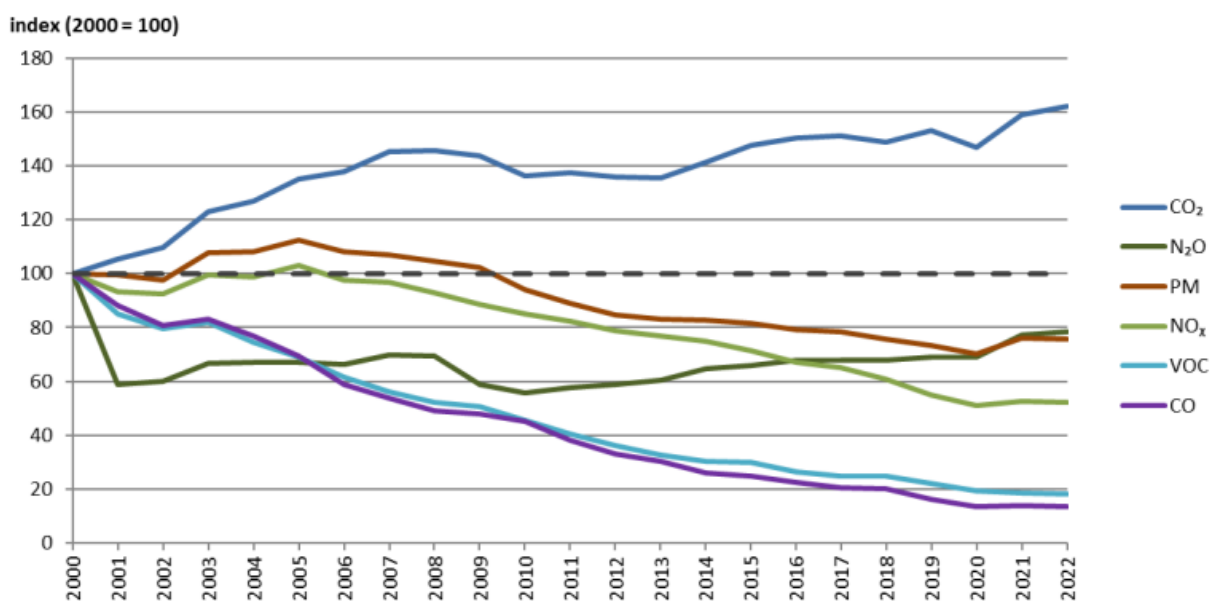
Emise znečišťujících látek z dopravy v kraji v období 2000–2022 poklesly, nejvíce emise CO (o 86,3 %) a VOC (o 81,6 %). Klesající trend emisí těchto látek, který byl nejvýraznější ve střednědobém horizontu posledních 10 let, odrážel obměnu a postupnou modernizaci vozového parku směrem k emisně méně náročným vozidlům a v závěru období i rostoucí využívání alternativních paliv a pohonů v silniční dopravě. Emise PM poklesly během hodnoceného období pouze o 24,2 % a jejich vývoj byl ovlivněn změnami ve struktuře vozového parku osobních automobilů s růstem podílu dieselového pohonu a také skutečností, že emise PM jsou produkovány i z nespalovacích procesů, jež jsou technologickými opatřeními ve vozidlech obtížně ovlivnitelné. Emise skleníkového plynu CO₂ v souvislosti se zvyšováním spotřeby paliv fosilního původu v dopravě stouply v průběhu sledovaného období o 62,0 %.

V závěru hodnoceného období byly fluktuace ve vývoji emisí způsobeny dopadem pandemie covid-19 na dopravní sektor, zejména v letech 2020 a 2021. V roce 2022 v meziročním srovnání emise znečišťujících látek z dopravy mírně poklesly, v případě NO_x o 1,2 %. Emise CO₂ však kvůli nadále vysoké uhlíkové náročnosti dopravy kopírovaly vývoj přepravních výkonů a meziročně vzrostly o 2,0 %



Zdroj dat: CDV, v.v.i.

Obrázek 17: Struktura emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů z dopravy v kraji dle druhů dopravy [%], 2022 (Zdroj: Zpráva o životním prostředí ve Zlínském kraji, Cenia, MŽP, 2022)



Zdroj dat: CDV, v.v.i.

Obrázek 18: Emise znečišťujících látek a skleníkových plynů z dopravy v kraji [index, 2000 = 100], 2000–2022 (Zdroj: Zpráva o životním prostředí ve Zlínském kraji, Cenia, MŽP, 2022)

PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ Z5 ZÚR ZK: Vývoj území bez uplatnění Z5 ZÚR ZK v této oblasti lze očekávat potenciálně negativní. Vymezením koridorů dopravní infrastruktury v rámci Z5 ZÚR ZK lze očekávat, že dojde k vytvoření územních podmínek pro snížení znečištění ovzduší v důsledku odklonění dopravy mimo obydlené oblasti, plynulejšího provozu, snížení dopravních zácp nebo využití modernějších dopravních řešení (např. efektivnější řešení povrchů silnic nebo zavedení zelených pásů podél silnic, které mohou napomáhat snižování prašnosti a absorpci CO₂). Vymezením koridoru pro elektrifikaci železniční trati lze předpokládat, že dojde k vytvoření podmínek pro snížení emisí skleníkových plynů v důsledku nahrazení dieslových lokomotiv, které spalují fosilní paliva a produkují emise oxidu uhličitého (CO₂), oxidu dusíku (NO_x) a jemných prachových částic (PM).

3.3. Voda

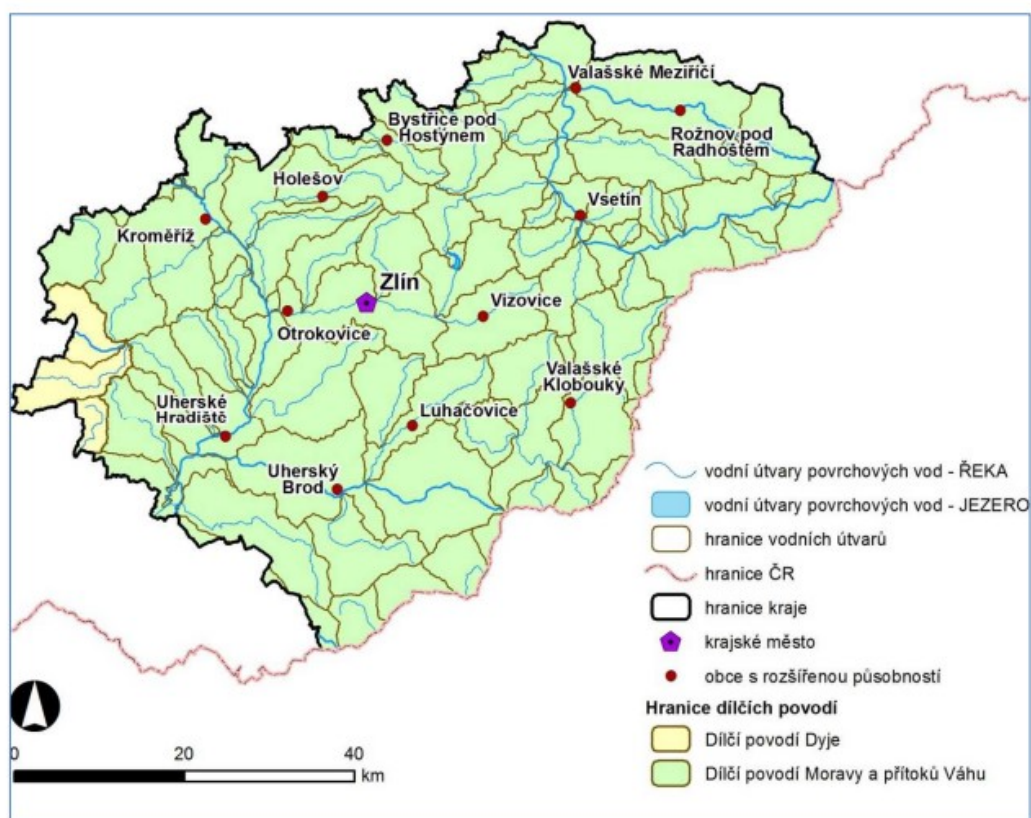
Hydrologické poměry

Celé území Zlínského kraje se nachází v povodí řeky Moravy (s výjimkou několika nepodstatných potoků patřících do povodí Váhu – Slovenská republika). Území Zlínského kraje se nachází v oblasti mírného klimatického pásu s pravidelným ročním cyklem teplot a srážek.

Rozdělení srážek v průběhu roku má kontinentální charakter. Nejvyšší měsíční úhrny srážek připadají na květen až srpen, nejméně srážek je v únoru a březnu. V letních měsících se vyskytují krátkodobé vydatné srážky bouřkového charakteru, které zasahují poměrně malá území. Dlouhodobý roční úhrn srážek obecně stoupá se zvětšující se nadmořskou výškou (Bílé Karpaty, Javorníky, Vsetínské vrchy, Moravskoslezské Beskydy a Hostýnské Vrchy).

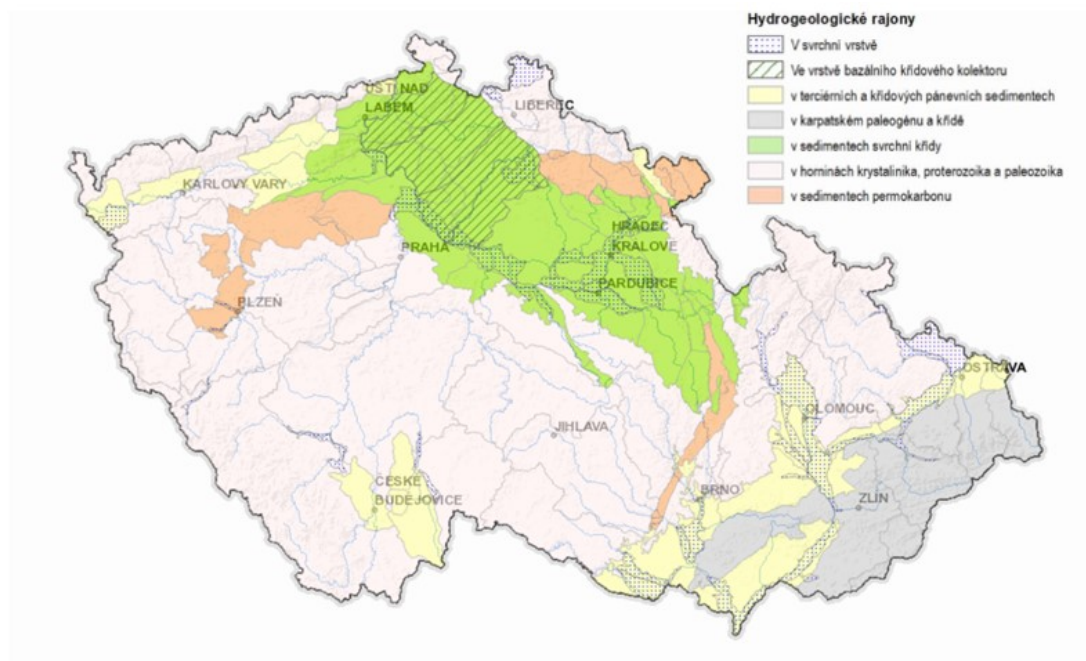
Sněhová pokrývka se objevuje v průměru od poloviny prosince do poloviny března, v Beskydech leží sníh někdy až do konce května. Výška sněhové pokrývky v průměru dosahuje v nížinách 10 až 20 cm, ve středních polohách 40 až 60 cm a v Beskydech přes 100 cm. Období tání není pravidelné, tání významná pro vznik povodní mohou nastat prakticky od prosince až do dubna.

Zlínský kraj je pokryt z 97 % plochou dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu (MOV) a ze 3 % plochou dílčího povodí Dyje (DYJ). Do Zlínského kraje spadá alespoň částí plochy povodí celkem 71 vodních útvarů povrchových vod, z nichž 1 je kategorie „jezero“ (vodní nádrž Slušovice), ostatní jsou kategorie „řeka“ a 15 útvarů podzemních vod, z nichž jsou 4 útvary svrchní vrstvy.



Obrázek 19: Vzájemný vztah územní působnosti kraje a dílčích povodí (Zdroj: Základní informace o plánech dílčích povodí a programech opatření pro správní obvod Zlínského kraje, Povodí Moravy, 2021)

Území s obdobnými hydrogeologickými poměry, typem zvodnění a oběhem podzemní vody je znázorněna na následujícím obrázku.



Obrázek 20: Hydrogeologické rajony (Zdroj dat: Česká geologická služba, 2024)

Povrchové vody

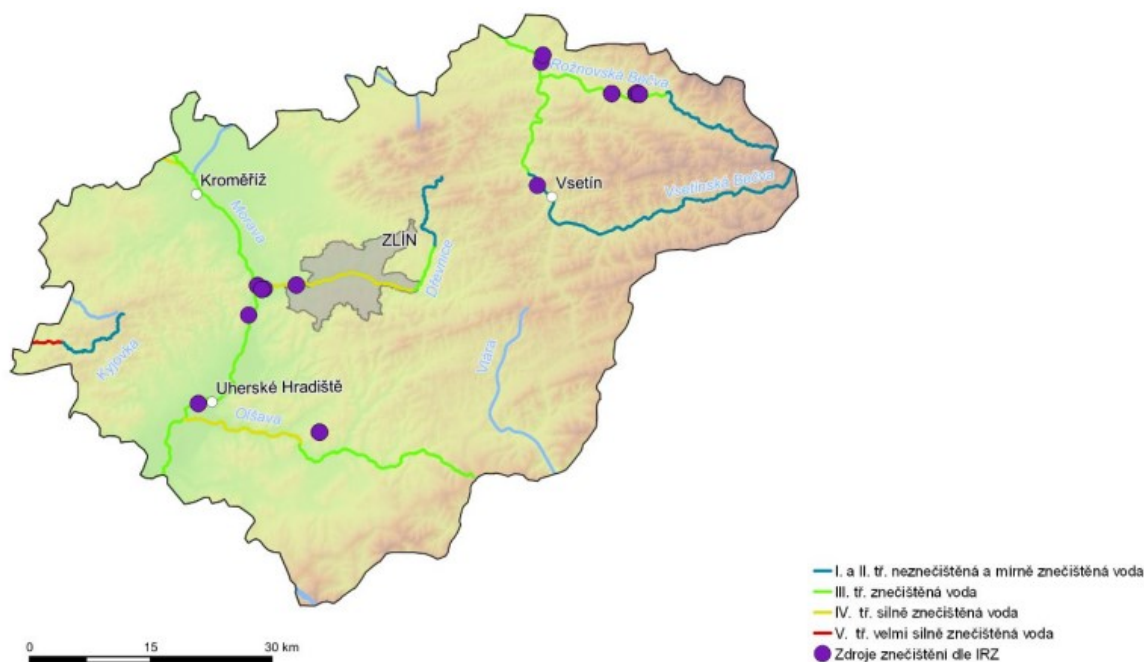
K významným tokům Zlínského kraje patří vodní toky Morava, Bečva, Moštěnka, Rusava, Haná, Dřevnice, Olšava, Březnice, Kladénka, Luhačovický potok, Nivnička, Dlouhá řeka, Okluky, Senice, Bystřice, Juhyně, Kyjovka, Kolelač, Vlára, Brumovka a další. Celkově je na území Zlínského kraje stanoveno 52 významných vodních toků.

Na území Zlínského kraje se nachází oblast s rozsáhlými vodními plochami mezi Hulínem a Kvasicemi a mezi Ostrožskou Novou Vsí a Uherským Ostrohem (bývalá štěrkoviště). Na některých doposud probíhá těžba (Hulín, Ostrožská Nová Ves), jiná byla po rekultivaci začleňována do ploch ÚSES (biocentrum Hráza - Kroměříž). Vzhledem k tomu, že niva Moravy představuje velmi významnou zásobárnu písků a štěrkopísků, je vyvíjen velmi silný tlak na otvírání nových lokalit těžby. Další vodní plochy představují rybníky, nejvýznamnější jsou soustava Záhlinických rybníků na levém břehu Rusavy (Pláňavský, Doubravický, Němčický, a Svárovský) a Zámecký rybník u Chropyně.

Specifikou údolní nivy řeky Moravy jsou tzv. poříční jezera, z velké části reprezentovaná dřívějšími rameny řeky Moravy, která byla odstavena při regulaci.

Kvalita vody v tocích

Ve Zlínském kraji byly v období 2021–2022 vodní toky hodnoceny převážně I. až III. třídou jakosti. Část toku Kyjovka byla hodnocena V. třídou jakosti, tedy voda velmi silně znečištěná. Na Dřevnici ve Zlíně a Olšavě byla jakost vody hodnocena jako silně znečištěná (IV. třída jakosti). Na jakost vody ve Zlínském kraji má vliv především znečištění z průmyslových zdrojů, plošné znečištění ze zemědělství a v některých oblastech kraje také bodové komunální znečištění.



Mapa je sestavena na základě výsledného zatřídění jednotlivých profilů podle normy ČSN 75 7221, které je dáno nejhorší třídou z následujících ukazatelů: BSK_5 , $CHSK_{Cr}$, $N-NH_4^+$, $N-NO_3^-$, $P_{celk.}$.

Zdroj dat: VÚV T.G.M., v.v.i. z podkladů s.p. Povodí

Obrázek 21: Jakost vody v tocích, 2021–2022 (Zdroj: Zpráva o životním prostředí ve Zlínském kraji, Cenia, MŽP, 2022)

Hodnocení stavu útvarů povrchových vod je založené na hodnocení jejich ekologického stavu, resp. ekologického potenciálu a chemického stavu. Vodní útvary byly hodnoceny na základě výsledků situačního a provozního monitoringu naměřených v období let 2016-2018 v reprezentativním monitorovacím místě vodního útvaru. Reprezentativní monitorovací místo může být společné pro více vodních útvarů. V následující tabulce jsou uvedeny souhrnné výsledky hodnocení stavu útvarů povrchových vod na území Zlínského kraje pro jednotlivá dílčí povodí v členění na chemický a ekologický stav/potenciál.

Tabulka 13: Výsledky hodnocení útvarů povrchových vod (Zdroj: Základní informace o plánech dílčích povodí a programech opatření pro správní obvod Zlínského kraje, Povodí Moravy, 2021)

| Dílčí povodí: | MOV | DYJ | Celkem |
|-----------------------------|-----|-----|--------|
| Ekologický stav | | | |
| Dobrý stav | 10 | 0 | 10 |
| Střední stav | 19 | 0 | 19 |
| Poškozený stav | 11 | 1 | 12 |
| Zničený stav | 9 | 2 | 10 |
| Ekologický potenciál | | | |
| Dobrý a lepší potenciál | 0 | 0 | 0 |
| Střední potenciál | 10 | 0 | 10 |
| Poškozený potenciál | 5 | 0 | 5 |
| Zničený potenciál | 4 | 0 | 4 |
| Chemický stav | | | |
| Dobrý stav | 29 | 0 | 29 |
| Nedosažení dobrého stavu | 39 | 3 | 42 |

Podzemní voda

Na území Zlínského kraje se nachází 4 útvary podzemních vod ve svrchní vrstvě. Tyto útvary se nachází v západní a severní části území. 16220 – Pliopleistocén Hornomoravského úvalu – jižní část, 16240 – Kvartér Valové, Romže a Hané, 16510 – Kvartér Dolnomoravského úvalu, 16310 – Kvartér Horní Bečvy.

Hodnocení stavu útvarů podzemních vod je založené na hodnocení kvantitativního stavu a chemického stavu, včetně hodnocení trendů znečišťujících látek. Chemický stav útvarů podzemních vod byl hodnocený na základě výsledků situačního a provozního monitoringu v období let 2007-2018 v síti jakosti podzemních vod, provozovaných ČHMÚ. Pro hodnocení dusičnanů byly navíc použity údaje o jakosti odebíraných podzemních vod a prioritní a nebezpečné látky s výjimkou pesticidů na základě dat o koncentracích znečišťujících látek ve starých kontaminovaných místech – obojí za stejné období. Hodnocení kvantitativního stavu je založeno na bilančním hodnocení hydrogeologických rajónů a vycházelo z dat o množství odebíraných podzemních vod a hodnotách přírodních zdrojů – dlouhodobých hodnotách a za jednotlivé hodnocené roky. Hodnocené období je totožné jako pro chemický stav, tj. 2007-2018.

V následující tabulce jsou uvedeny souhrnné výsledky hodnocení stavu útvarů podzemních vod na území Zlínského kraje pro jednotlivá dílčí povodí v členění na chemický a kvantitativní stav.

Tabulka 14: Výsledky hodnocení útvarů podzemních vod (Zdroj: Základní informace o plánech dílčích povodí a programech opatření pro správní obvod Zlínského kraje, Povodí Moravy, 2021)

| Dílčí povodí: | MOV | DYJ | Celkem |
|---------------------------|-----|-----|--------|
| Chemický stav | | | |
| Dobrý stav | 7 | 1 | 8 |
| Nevyhovující stav | 7 | 0 | 7 |
| Kvantitativní stav | | | |
| Dobrý stav | 13 | 1 | 14 |
| Nevyhovující stav | 1 | 0 | 1 |

Do území Zlínského kraje zasahují **chráněné oblasti přirozené akumulace vod** Vsetínských vrchů, Beskydy a Kvartér řeky Moravy. Jedná se o oblasti s příznivými podmínkami pro přirozené nahromadění významných zásob podzemních vod, ve kterých je zakázáno významně zmenšovat rozsah lesních pozemků, odvodňovat a provádět zemní práce, těžit radioaktivní suroviny a ukládat odpady.

Vodní zdroje

Ochranná pásma vodních zdrojů stanovuje vodoprávní úřad jako veřejný zájem k ochraně vydatnosti a jakosti zdrojů vod podzemních (též povrchových), využívaných pro zásobování pitnou vodou. Dnes se dělí na ochranná pásma I. a II. stupně. Nicméně nadále zůstávají v platnosti ochranná pásma stanovená staršími předpisy. Tj. ochranná pásma II.a, II.b, III. stupně. Obdobně jsou vymezena pásma ochrany I. a II. stupně pro přírodní léčivé a minerální zdroje.

Na území Zlínského kraje se nachází stovky vodních zdrojů a jejich ochranných pásem. Jejich zastoupení je v kraji relativně rovnoměrné. Plošně nejrozsáhlejších se nachází především v severovýchodní části na území Beskyd.

Nejčastějším důvodem snížené jakosti povrchových zdrojů vody je především vysoký výskyt manganu a železa. Pro podzemní zdroje vody je situace vyššího výskytu manganu a železa obdobná. Na rozdíl od povrchových zdrojů však vysoké koncentrace těchto ukazatelů neindikují probíhající anoxické procesy a současné technologie úpravy vody umožňují si s uvedenými nedostatky poradit.

Kromě zdrojů v současné době využívaných existují lokality s vysokou udávanou vydatností, se kterými se uvažuje jako se zdroji záložními. Vedle podzemních zdrojů na Hodonínsku a potenciálních zdrojů v nivě řeky Moravy se jedná především o nevyužívanou vodárenskou nádrž Fryšták.

Ve Zlínském kraji je vymezeno 79 lokalit přírodních léčivých zdrojů. Nejbohatší na výskyt přírodních léčivých zdrojů je oblast Zlínské a Kmonecké vrchoviny. Jde o vrchoviny a erodované plošiny na slítném flyši. Hydrologicky jde o oblast levých přítoků Lutoninky a Dřevnice. Další výrazné soustředění přírodních léčivých zdrojů je v oblasti Luhačovic, jde o biochoru vrchovin na pískovcovém flyši (Luhačovická vrchovina).

Ve Zlínském kraji je vymezeno celkem 9 lázeňských míst. Lázeňské území Luhačovice je rozděleno na vnitřní lázeňské území A a B.

- Buchlovice;
- Horní Moštěnice;
- Kostelec u Zlína;
- lázeňské místo - Ostrožská Nová Ves;
- Luhačovice - Ostrožská Nová Ves;
- Rožnov pod Radhoštěm;
- vnitřní lázeňské území - Kostelec u Zlína;
- vnitřní lázeňské území A – Luhačovice;
- vnitřní lázeňské území B – Luhačovice.

Povodně a záplavová území

Z hlediska hydrologických poměrů mohou prakticky nastat ve Zlínském kraji podmínky pro vznik povodní:

- v lednu až v březnu – způsobeno táním sněhu
- v květnu až v srpnu – způsobeno dlouhodobými srážkami.

V ostatních měsících je vznik povodně méně pravděpodobný, ale není vyloučen.

Vznik zvláštní povodně způsobený poškozením vodního díla je možný v průběhu celého roku, pravděpodobnost vzniku je nízká.

Největšími ohroženími pro Zlínský kraj jsou dle povodňového plánu Zlínského kraje:

- přirozená povodeň na řece Moravě způsobená vzestupem hladin řeky Morava, Rožnovská Bečva a Vsetínská Bečva při jarním tání nebo dlouhotrvajících deštích;
- přirozené povodně na horních tocích menších vodních toků;
- zvláštní povodeň způsobená poruchou některého z vodních děl v kraji.

Záplavová území jsou významným limitem území, který je nutné při rozvoji území respektovat. Největšími ohroženími pro Zlínský kraj je přirozená povodeň na řece Moravě způsobená vzestupem hladin řeky Morava, Rožnovská Bečva a Vsetínská Bečva při jarním tání nebo dlouhotrvajících deštích. Mezi další ohrožující typy patří přirozené povodně na horních tocích menších vodních toků či zvláštní povodeň způsobená poruchou některého z vodních děl ve Zlínském kraji.

Dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v aktuálním znění patří mezi citlivé oblasti vodní útvary povrchových vod, kde je nebo v blízké budoucnosti dojde k nežádoucímu stavu jakosti vod nebo které jsou nebo budou využívány jako zdroje pitné vody a koncentrace dusičnanů přesahuje 50 mg/l nebo kde je nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod. Všechny útvary povrchových vod na území České republiky se Nařízením vlády č. 401/2015 Sb. vymezují jako **citlivé oblasti**.

Na území Zlínského kraje se nacházejí **zranitelné oblasti**. Vymezení zranitelných oblastí je stanoveno nařízením vlády č. 262/2012 Sb., v platném znění. Jedná se o oblasti, v nichž zejména zvýšenými

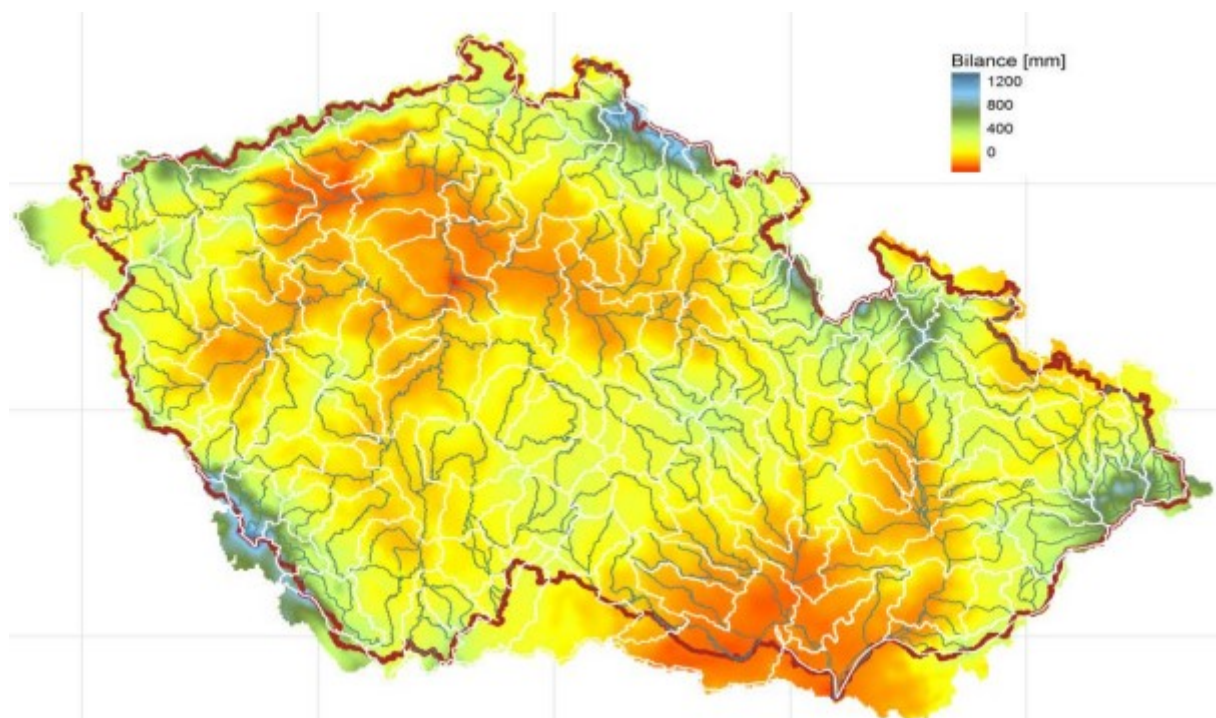
koncentracemi dusičnanů může dojít k zhoršení kvality vod. Tyto oblasti jsou vymezeny především v západní části kraje, a to na území ORP Holešov, Kroměříž, Uherské Hradiště a Uherský Brod.

Sucho

Meteorologické sucho je přirozený jev, kdy pozorujeme negativní a výraznou odchylku od průměrné hodnoty srážek, která trvá značné časové období a postihuje velké oblasti. Meteorologické sucho může být prohloubeno spolupůsobením ostatních meteorologických prvků, zejména vyšší teplotou vzduchu, vyšším úhrnem slunečního záření, intenzivnějším prouděním vzduchu či jeho nízkou relativní vlhkostí.

Meteorologické sucho může být vyvoláno různými přírodními jevy. Dlouhodobý výskyt tlakových výší a absence tlakových níží a s nimi spojených front vedou k nedostatku srážek, často kombinovaných s vysokou teplotou a velkým výparem. Příčiny sucha jsou ovšem komplexnější, dalšími faktory jsou např. interakce mezi teplotou a vlhkostí vzduchu, podmínky v krajině a v půdě před samotným nástupem sucha aj.

Zranitelnost území ČR vůči meteorologickému suchu je znázorněna pomocí rozdílu mezi průměrným ročním srážkovým úhrnem a potenciálním ročním výparem na následujícím obrázku, kde oranžově a červeně jsou vyznačeny oblasti, kde potenciální roční výpar převyšuje roční úhrn srážek a jedná se tedy o oblasti nejvíce zranitelné vůči suchu.



Obrázek 22: Mapa vodní bilance (rozdílu ročního úhrnu srážek a potenciální evapotranspirace) (Zdroj: Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR na období 2023 – 2027, MZe)

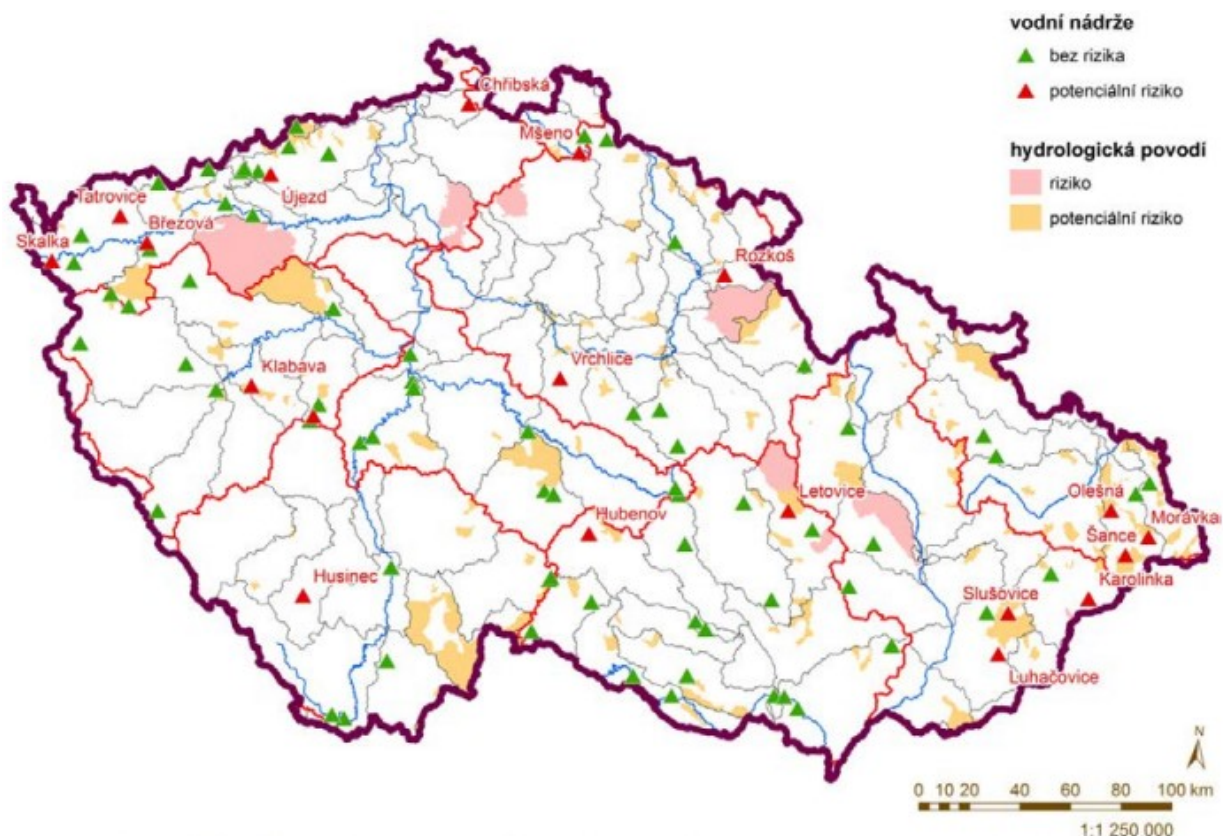
V období, kdy není k dispozici dostatek vody v půdě pro evapotranspiraci, dochází k útlumu ochlazování vzduchu vegetací a zvyšuje se nebezpečí výskytu vlny vedra, probíhá propagace sucha a zvyšuje se nebezpečí vzniku lesních požárů. Vyšší teplota vzduchu zvyšuje schopnost atmosféry pojmout a udržet vodní páru, s čímž může souviset i výskyt závažnějších srážkových extrémů.

Meteorologické sucho obvykle předchází zemědělskému suchu, které je charakterizované dlouhodobým nedostatkem vody v půdě a její nedostupností pro růst a vývoj zemědělské produkce a lesních porostů. Rozsah následků zemědělského sucha roste nejen vzhledem k nepříznivému vývoji klimatických podmínek, ale rovněž v souvislosti s degradací zemědělské půdy a jejím plošným úbytkem.

Střednědobé meteorologické sucho je pak příčinou hydrologického sucha, což je výkyv hydrologického

cyklu, který vzniká zejména v důsledku deficitu srážek a projevuje se poklesem průtoků ve vodních tocích a poklesem stavu podzemních vod.

K identifikaci povodí nebo nádrží, které jsou potenciálně zranitelné vůči nedostatku vody, se uplatňují metody vodohospodářské bilance (požadavky na užívání v porovnání s dostupnými zdroji) a simulačního modelování zásobní funkce vodohospodářských soustav. Do oblastí rizikových z hlediska nedostatku povrchových vod spadají 3 % plochy území ČR, od oblastí potenciálně rizikových 18 % plochy území. Z celkem 89 hodnocených významných vodních nádrží bylo v souvislosti s plněním jejich zásobní funkce v kategorii potenciálně rizikových klasifikováno 19 nádrží. Na území Zlínského kraje se jedná o vodní nádrže Slušovice, Luhačovice a Karolinka. Na území Zlínského kraje byla rovněž identifikována hydrologická povodí, potenciálně zranitelná vůči nedostatku vody.



Obrázek 23: Zranitelnost nádrží a povodí vůči nedostatku vody (Zdroj: Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR na období 2023 – 2027, MZe)

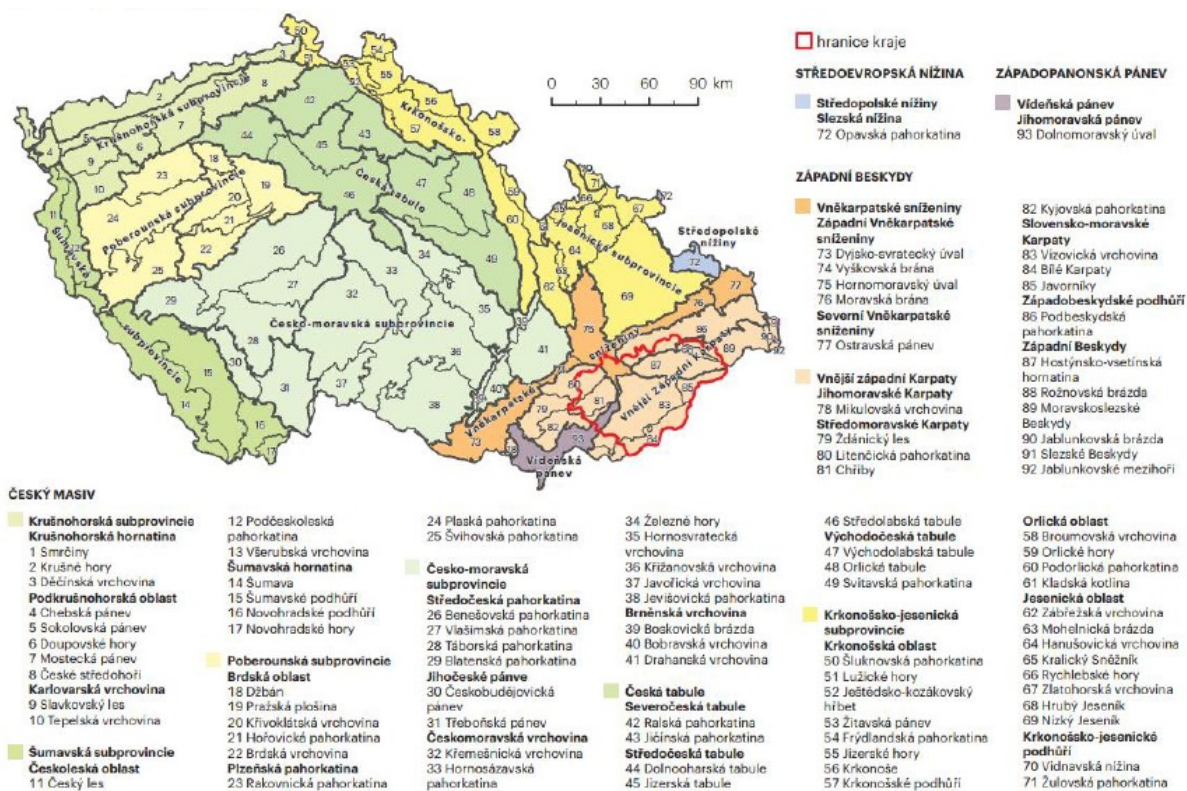
Zákres graficky zobrazitelných jevů popsanych v této složce životního prostředí je obsažen ve výkresu SEA 2. Výkres vlivů na vodní režim, který je součástí tohoto hodnocení.

PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ Z5 ZÚR ZK: Vývoj území bez uplatnění Z5 ZÚR ZK v této oblasti lze očekávat potenciálně negativní. Nedošlo by k vytvoření podmínek například pro zadržování vody v krajině, realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření, pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině, pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek nebo pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi.

3.4. Geomorfologie, přírodní zdroje, poddolovaná a sesuvná území

Geologická charakteristika

Celé území Zlínského kraje patří do Alpsko-Himalájského systému, do provincie Západní Karpaty. Na území Zlínského kraje se setkávají tři soustavy – Vněkarpatské sníženiny, Vnější Západní Karpaty a Vídeňská pánev. Nejvyšším bodem kraje je Čertův mlýn (1205 m), který leží na hranici se sousedním Moravskoslezským krajem v Moravskoslezských Beskydech. Nejnižším bodem je hladina Moravy jižně od Uherského ostrohu.



Zdroj dat: MŽP

Obrázek 24: Geomorfologické rozdělení ČR s vyznačením Zlínského kraje. (zdroj: ZK 2018)

Z hlediska regionálně geologického členění České republiky spadá Zlínský kraj do karpatské soustavy. Území Zlínského kraje lze z geologického pohledu rozdělit na tři části. V severovýchodním cípu kraje se vyskytují druhohorní horniny (mezozoikum). Zastoupeny jsou hlavně pískovce a jílovce. Na území největší (střední) části se vyskytují především horniny starších třetihor (paleogén). Zastoupeny jsou glaukonitické pískovce, vápnité jílovce, slepence, jíly, pískovce a podřízené slínovce. Jihozápadní cíp pak tvoří horniny mladších třetihor (neogén). Zde se vyskytují jíly a písky, příp. štěrky či lignit.

Specifikem Zlínského kraje je flyš – usazené skalní horniny svrchnokřídového a paleogenního stáří, který se vyznačuje střídáním hrubozrnných (pískovcových, slepencových) a jemnozrnných (jílových, slínovcových ploch).

Nerostné suroviny

Ve Zlínském kraji jsou horním zákonem chráněny a těženy následující suroviny (uvedena výhradní bilancovaná ložiska nerostných surovin dle ÚAP kraje):

- cihlářská surovina
- štěrkopísky
- zemní plyn
- těžké minerály
- ropa
- stavební kámen
- vápenec
- technické zeminy
- kámen pro hrubou a ušlechtilou výrobu
- černé uhlí.

Kraj je chudý na nerostné suroviny. Využívána jsou hlavně ložiska cihlářských hlín, štěrkopísků (tato ložiska mají celorepublikový význam) a stavebního kamene, místní význam má těžba pískovce. V omezené míře se vyskytují naleziště ropy a zemního plynu. V porovnání s ostatními kraji má Zlínský kraj druhý nejnižší objem těžby po Hl. m. Praha, v roce 2022 se zde vytěžilo jen 1,7 % celkového množství surovin v rámci Česka. Objem těžby nerostných surovin na území kraje v roce 2022 činil 2 131,3 tis. t a meziročně tak vzrostl o 13,4 %. Na území Zlínského kraje se těží zejména stavební suroviny – štěrkopísky a stavební kámen. Těžba štěrkopísků od roku 2002 s občasnými výkyvy dlouhodobě klesala. Zatímco v roce 2002 činil roční objem těžby 1 847,7 tis. t, v roce 2018 to bylo již jen 657,0 tis. t. Pak se ale jejich těžba začala zvyšovat, v roce 2021 meziročně vzrostla o 89,6 % a v roce 2022 se zvýšila o dalších 15,5 % na hodnotu 1 848,6 tis. t.

Těžba stavebního kamene zažívala největší rozmach v letech 2008–2012, kdy se těžilo 350–650 tis. t. Poté se těžební činnost utlumovala, ovšem v posledních dvou letech se zase těží více. V roce 2022 se ho vytěžilo 275,4 tis. t, tedy stejné množství jako v předchozím roce 2021. Cihlářská surovina se v kraji od roku 2020 již netěží. V kategorii Ostatní jsou zahrnuty ropa a zemní plyn a také kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, jenž se v kraji těžil do roku 2016.

V roce 2022 činila plocha dotčená těžbou ve Zlínském kraji 258,9 ha, což odpovídá 0,1 % rozlohy kraje. Dále bylo v oblastech dotčených těžbou 2,5 ha rozpracovaných rekultivací a 600,6 ha ukončených rekultivací.

Sesuvy, poddolovaná území

Zlínský kraj spolu s Českým středohořím patří k nejohroženějším oblastem z pohledu sesuvů. Mezi nejohroženější obce a města v kraji patří především sídla na úbočí Bílých Karpat, Javorníků, Beskyd a Chřibů. Jedná se o oblasti tzv. karpatského flyše. Nejznámějším místem sesuvů je obec Halenkovice, která byla za posledních sto let postižena nejméně šesti obdobími sesuvu a jejich plošný rozsah na katastru obce činí 22,5 %. Na území Zlínského kraje je registrováno mnoho plošných a bodových sesuvných území. Přibližně třetina je aktivní.

Na území Zlínského kraje se nachází přibližně 26 lokalit s poddolovaným územím malého rozsahu. Jedná se především o doly uzavřené před rokem 1945. Dobývány byly hlavně železné rudy, polymetalické rudy či bituminózní břidlice (jílovec).

Na území Zlínského kraje zasahuje jedno **chráněné území pro zvláštní zásah do zemské kůry**, a to podzemní zásobník plynu severně od města Chropyně. Převážná část tohoto území však leží v Olomouckém kraji.

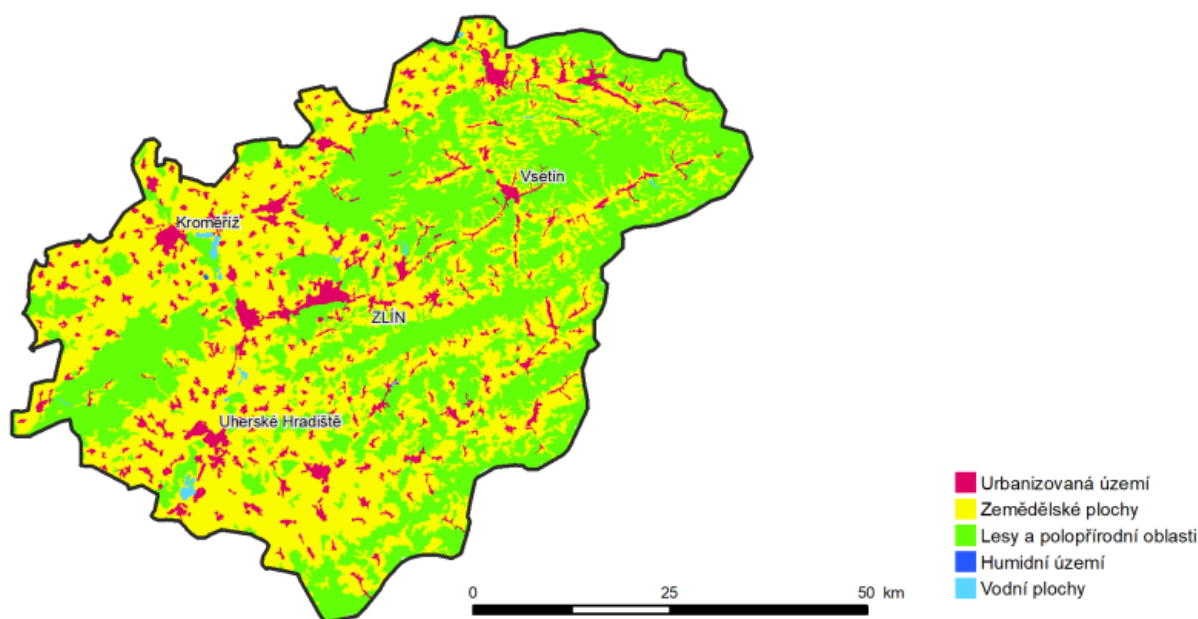
Zákres graficky zobrazitelných jevů popsaných v této složce životního prostředí je obsažen ve výkresu SEA 3. Výkres vlivů na horninové prostředí, který je součástí tohoto hodnocení.

PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ Z5 ZÚR ZK: Pokud by nebyla uplatněna Z5 ZÚR ZK, zůstala by tato složka potenciálně beze změn. Uplatněním Z5 ZÚR ZK se s ohledem na její obsah nepředpokládá ani pozitivní, ale ani negativní ovlivnění této hodnocené složky.

3.5. Krajina, krajinný ráz, přírodní parky, významné krajinné prvky

Krajina, krajinný ráz

V roce 2022 dle dat katastrálního úřadu zaujímala ve Zlínském kraji zemědělská půda 192,2 tis. ha, tedy 48,5 % území kraje (Obr. 4.1.1), rozloha orné půdy pak činila 115,8 tis. ha (60,2 % zemědělské půdy) a rozloha trvalých travních porostů 61,0 tis. ha (31,7 % zemědělské půdy). Zastavěné plochy, nádvoří a ostatní plochy v roce 2022 pokrývaly 10,1 % území Zlínského kraje (v roce 2000 to bylo 9,7 %). Lesnatost kraje v roce 2022 byla 40,1 %, od roku 2000 se rozloha lesních pozemků zvýšila o 2,0 tis. ha (o 1,2 %). Vodní plochy v roce 2022 zaujímaly 1,3 % území kraje. Od roku 2000 klesla výměra zemědělské půdy o 4,0 tis. ha (o 2,0 %) a výměra orné půdy o 111,3 tis. ha (o 8,9 %). Orná půda v kraji ubývá zejména ve prospěch trvalých travních porostů, jejichž plocha v období 2000–2022 vzrostla o 5,6 tis. ha (o 10,2 %). Na základě databáze CORINE Land Cover z roku 2018 bylo zemědělsky využíváno 50,0 % území kraje, lesy a polopřírodní oblasti zaujímaly 42,0 % a urbanizované plochy 7,7 % území Zlínského kraje.



Obrázek 25: Krajinný pokryv dle databáze CORINE Land Cover, 2018 (Zdroj: Zpráva o životním prostředí ve Zlínském kraji, Cenia, MŽP, 2022)

Území Zlínského kraje je značně různorodé. Zahrnuje výrazně odlišné, kontrastní typy krajín - východní části území kraje tvoří lesnaté, příhraniční území vnějších západních Karpat tvořené soustavami hřbetů Hostýnských vrchů, Vizovických vrchů, Javorníků a Bílých Karpat oddělených výraznými údolími. Výběžek západních Karpat pak přes Napajedelskou brázdou vybíhá na západ kraje, kde je tvořen rozsáhlým, ale poměrně plochým pohořím Chřibů. Tato kopcovitá území Karpat byla postupně kolonizována od 14. do pol. 17. století. Specifickým fenoménem je pak valašská kolonizace s typicky kopaničářským způsobem upřádání rozptýlených sídel (převážně jednotlivých usedlostí).

Ve vyšších polohách oblasti Beskyd, Javorníků, Vizovických a Hostýnských vrchů zcela dominují lesy, a to převážně polokulturní smrkové porosty, relativně časté je pomístní výraznější zastoupení jedle a především buku. Podíl smrku výrazněji vzrostl v důsledku změny způsobu hospodaření, zejména v Beskydech a Hostýnských vrších, především v 5. vegetačním stupni. Změna dřevinné skladby ve prospěch smrku se projevila především v jedlobukových porostech s významným podílem jedle, kdy jedle začala z porostů ustupovat. Změna způsobu hospodaření je jednou z hlavních příčin jejího odumírání. V nejvyšších polohách Beskyd, Vsetínských vrchů a Javorníků je však smrk původní dřevinou.

Ve Chřibech zcela převažují bukové lesy. V nižších polohách jsou též zastoupeny dubohabřiny a lesy suťové. V nelesní části karpatských pohoří převažuje zemědělství. V posledních 20 letech došlo k omezení rostlinné výroby a snížil se stav zornění ve prospěch zatravnění (louky a pastviny) a dnes převažuje pastevní chov dobytka.

Zcela kontrastní je pak průnik nížin od severovýchodu a jihu. Oblast Hané a nížinné oblasti Moravského Slovácka, představují stará kulturní území kontinuálně osídlená prakticky již od neolitu. Osu přibližně od severu k jihu tvoří široká niva řeky Moravy, v nejužším místě u Napajedel oddělující Chřiby od ostatních karpatských pohoří a dělící nivu Moravy na Dolnomoravský a Hornomoravský úval.

Úrodná zemědělská krajina na Kroměřížsku, Holešovsku, Uherskohradištsku a Uherskobrodsku, je prakticky celá zorněná s jen velmi nízkým zastoupením lesů. Převažuje zde intenzivní, velkoplošná zemědělská velkovýroba. V užší nivě, podél jinak upraveného koryta řeky Moravy se pomístně vyskytují zbytky lužních lesů a mokřady a to zejména na Kroměřížsku a jižně od Uherského Hradiště, které jsou chráněny a jsou součástí sítě MZCHÚ či území soustavy NATURA 2000. V rámci moravní nivy je soustředná velkoplošná těžba štěrkopísků. Geografie a přírodní podmínky se odráží v nerovnoměrné urbanizaci na území kraje. Hlavní urbanistickou osou je koridor Pomoraví s navazující jádrovou oblastí Zlínska, kam je kromě nejvyšší hustoty osídlení soustředná i převážná část výrobních a hospodářských aktivit. Pomoravím prochází významné trasy nadřazené dopravní a technické infrastruktury. Vůči Pomoraví jsou kontrastní okrajová, členitá území s řídce osídlenými podhorskými a horskými oblastmi, často se zvýšenou ochranou krajinných a přírodních hodnot, jež jsou využívána převážně pro sport a rekreaci. Na území Zlínského kraje se nachází třicet významných sídel s velkým podílem ploch pro bydlení a občanskou vybavenost, kde žije více jak 60 % z celkového počtu obyvatel Zlínského kraje. Správní centrum kraje – město Zlín spolu s Otrokovicemi vytváří výraznou, postupně srůstající sídelní aglomeraci, ve které žije okolo 100 000 obyvatel.

V rámci Z5 ZÚR ZK jsou na základě pořízené *Územní studie krajiny Zlínského kraje (Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., 2024)* vymezovány vlastní krajiny a stanovovány jejich cílové kvality, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny.

Přehled vymezených individuálních (vlastních) krajín Zlínského kraje definovaných ve zpracované územní studii:

1. Morkovicko-Litenčicko
2. Kroměřížsko
3. Holešovsko
4. Bystřicko a Záhoří
5. Valašskomeziříčsko

6. Rožnovsko
7. Vsetínsko a Javorníky
8. Valašskokloboucko-Horní Vlára
9. Vizovicko
10. Luhačovické Zálesí
11. Zlínsko
12. Chříby
13. Uherskohradištsko
14. Uherskobrodsko
15. Strání a Moravské Kopanice

Platné ZÚR Zlínského kraje vymezují území speciální zájmů – plochy pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu: Buchlovské hory (ORP Uherské Hradiště) Bílé Karpaty (ORP Uherský Brod) Hostýnské vrchy (ORP Bystřice p. Hostýnem, Holešov, Zlín) Pustevny – Radhošť (ORP Rožnov pod Radhoštěm). Pro plánování a využívání území vymezených ploch pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu ZÚR stanoví podmínky ochrany a zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

Přírodní parky

Na území Zlínského kraje je vymezeno 6 přírodních parků o celkové rozloze 62,3 tis. ha.

- Chříby
- Záhlinické rybníky
- Vizovické vrchy
- Prakšická vrchovina
- Želechovické paseky
- Hostýnské vrchy

Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky jsou definovány v § 3 zákona č. 114/1992 Sb. jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utváří její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které v souladu s § 6 cit. zákona zaregistruje orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Dle údajů z Aktualizace koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 (mimo území CHKO) se na území Zlínského kraje nachází 147 registrovaných VKP. Nejrozsáhlejším je VKP Padělky v okrese Uherské Hradiště, který má výměru přibližně 32 ha. Většina registrovaných VKP byla vyhlášena kolem roku 2000, poté již byly vyhlášovány minimálně. Dle dat ÚAP je 24 ze 147 registrovaných VKP stále ve stavu „rezervy“.

Další ochranný významná území

Na území Zlínského kraje se při hranici kraje nachází jeden národní **geopark** – Podbeskydí. Ten se rozkládá v centrální části Podbeskydské pahorkatiny na území 530 km². Území je na severu ohraničeno sníženinou Oderské brány, na východě úbočím Palkovických vrchů na jihu prvním hřebenem Moravskoslezských Beskyd a na západě úbočím Kojetínských vrchů. Jedná se o geologicky velmi pestré území na severozápadním okraji Karpatského oblouku budované převážně usazenými horninami jurského až křídového stáří. Do Zlínského kraje zasahuje rozlohou přibližně 15,9 km².

Území geoparku je díky svému značně rozrůzněnému a pestrému geologickému podkladu hodnotné po stránce botanické, zoologické i kulturní. Zásadním potenciálem území geoparku je pestrost geotopů a jejich odraz v osídlení. V rychlém sledu se zde střídají pískovce a jílovce karpatského flyše s vulkanity těšínitové asociace, jurské vápence a glaciální sedimenty. Hojnost a skladba místních nerostných surovin předurčily hospodářský a kulturní vývoj oblasti až po průmyslovou revoluci.

Na území Zlínského kraje zasahuje **biosférická rezervace UNESCO** Bílé Karpaty. Důvodem vyhlášení chráněné krajinné oblasti jsou výjimečné přírodní hodnoty, zejména jedinečná společenstva luk a pastvin s bohatým výskytem orchidejí. Nachází se zde největší pestrost a počet vstavačovitých rostlin ve střední Evropě.

Celá oblast, ale zejména její jižní část, byla po mnoho staletí kultivována člověkem. Přesto, nebo právě proto se zde dochovaly mimořádně cenné přírodní hodnoty a na mnoha místech lze hovořit o harmonické krajině. Pro tyto přírodní a krajinné kvality byly Bílé Karpaty v rámci programu Člověk a biosféra (MAB) organizace UNESCO v roce 1996 zařazeny mezi evropské biosférické rezervace.

Svým charakterem mohou Bílé Karpaty sloužit jako modelové území společné existence zájmů ochrany přírody a hospodářského využití, respektujícího ekologickou únosnost území a jeho přírodní podmínky. Rozsáhlá historická odlesnění v Bílých Karpatech měla velmi často charakter krajinářských úprav citlivě využívajících zdejších přírodních podmínek.

Výsledkem jsou tisíce hektarů jedinečných květnatých luk s roztroušenými dřevinami, představující dnes typický krajinný ráz Bílých Karpat. Z přírodovědného hlediska jsou tyto květnaté karpatské louky pozoruhodné především bohatostí rostlinných společenstev s vysokým zastoupením kriticky ohrožených druhů rostlin. Díky tomu patří k nejcenějším lučním biotopům Evropy a jsou studijní plochou světového významu.

Dalším neméně cenným prvkem jsou rozsáhlé lesní komplexy v centrální a severní části pohoří s celou řadou typických prvků karpatské květeny i zvířeny. Rozmanité způsoby hospodaření, různorodý historický vývoj a v neposlední řadě odlehlost od průmyslových středisek umožnily zachovat neobvykle vysokou biodiverzitu na mnoha typech stanovišť, od teplomilných šipákových doubrav po pralesovité horské bučiny, od teplomilných stepních porostů k podhorským přepásaným loukám a nejrůznějším typům drobných lesních i lučních mokřadů.

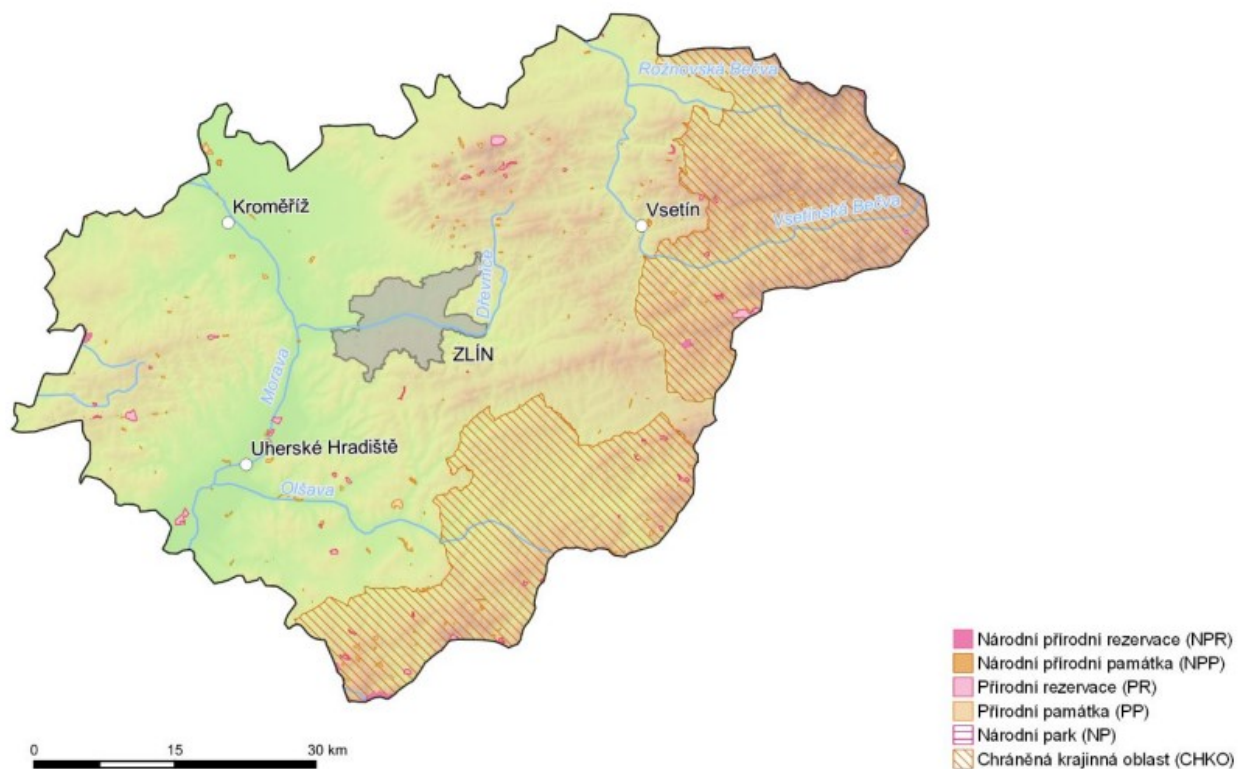
Lesy pokrývají téměř 45 % plochy CHKO, z toho listnaté lesy jsou zastoupeny necelými 55 %. Nejdůležitější listnatou dřevinou je buk. Rozsáhlé polopřirozené bučiny v okolí Vlárského průsmyku patří k nejlépe zachovaným lesním porostům České republiky. Z jehličnanů je v území domácí pouze jedle, která zasahuje na hřeben Královce na Valašskokloboucku. Její podíl mezi dřevinami činí asi 1 %. Do lesních porostů byly místy zavedeny nepůvodní dřeviny – smrk, borovice, modřín.

PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ Z5 ZÚR ZK: Bez uplatnění Z5 ZÚR ZK lze očekávat, že by byl vývoj území potenciálně pozitivní, a to v důsledku nevymezení koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu by nedošlo k potenciálnímu dotčení předmětů ochrany hodnocených v rámci této složky.

Bez uplatnění Z5 ZÚR ZK lze očekávat, že by byl vývoj území zároveň potenciálně negativní, a to v důsledku nevymezení cílových kvalit krajiny a nestanovení zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny na základě zpracovaného odborného podkladu. Tento podklad hodnotí stávající uspořádání krajiny, vymezuje vlastní krajiny pro celé správní území Zlínského kraje a stanovuje jejich cílové kvality včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny v měřítku nadmístního významu tak, aby odpovídal současným požadavkům kladeným na její obsah Evropskou úmluvou o krajině (ve smyslu Sdělení Ministerstva zahraničních věcí o sjednání Evropské úmluvy o krajině č. 12/2017 Sb. m. s.).

3.6. Zvláště chráněná území, lokality NATURA 2000

Rozloha všech zvláště chráněných území Zlínského kraje (bez překryvů) v roce 2022 činila celkem 120,8 tis. ha, tj. 30,8 % území kraje. Na území kraje se nachází či do něj zasahuje 2 velkoplošná zvláště chráněná území s celkovou rozlohou 1906 km². Jedná se o chráněné krajinné oblasti (CHKO) Beskydy a Bílé Karpaty.



Zdroj dat: AOPK ČR

Obrázek 26: Zvláště chráněná území, 2022 (Zdroj: Zpráva o životním prostředí ve Zlínském kraji, Cenia, MŽP, 2022)

CHKO Beskydy má celkovou rozlohu 1 160 km² (největší CHKO v ČR), rozkládá se v nadmořské výšce od 350 do 1323 m n. m. Důvodem vyhlášení CHKO Beskydy byly zejména původní pralesovité lesní porosty s výskytem vzácných karpatských živočišných i rostlinných druhů. Vzácnými poklady jsou i druhově pestrá luční společenstva, unikátní povrchové tvary a podzemní pseudokrasové jevy. Mimořádná je také estetická hodnota a pestrost ojedinělého typu krajiny, který vznikl historickým soužitím člověka s přírodou.

CHKO Bílé Karpaty má celkovou rozlohu 747 km², rozkládá se v nadmořské výšce od 170 do 970 m n. m. Jedinečná podoba krajiny Bílých Karpat je vzácným dokladem toho, že lidské konání může spoluvytvářet

cenné přírodní i kulturní hodnoty. Jednou z příčin jedinečnosti bělokarpatských luk je skutečnost, že zde jako v jedné z mála podhorských oblastí zůstala zachována návaznost mezi bezlesím rané doby poledové a druhotným bezlesím po příchodu člověka. Právě díky člověku zde tak do současnosti přežilo i mnoho druhů starobylé bezlesé krajiny, které jinde vlivem období stinného lesa vymizely a pro omezenou schopnost šíření se tam již nevrátily. V pozdější době zde pak paradoxně díky ničivým vpádům z jihovýchodu jen krátce před průmyslovou revolucí a odlehlosti od center moci v době socialismu zůstaly zachovány přírodní krásy v jinde nebývalém rozsahu a hodnotě až do dnešních dnů.

Na území Zlínského kraje je vyhlášeno 219 **maloplošných zvláště chráněných území**:

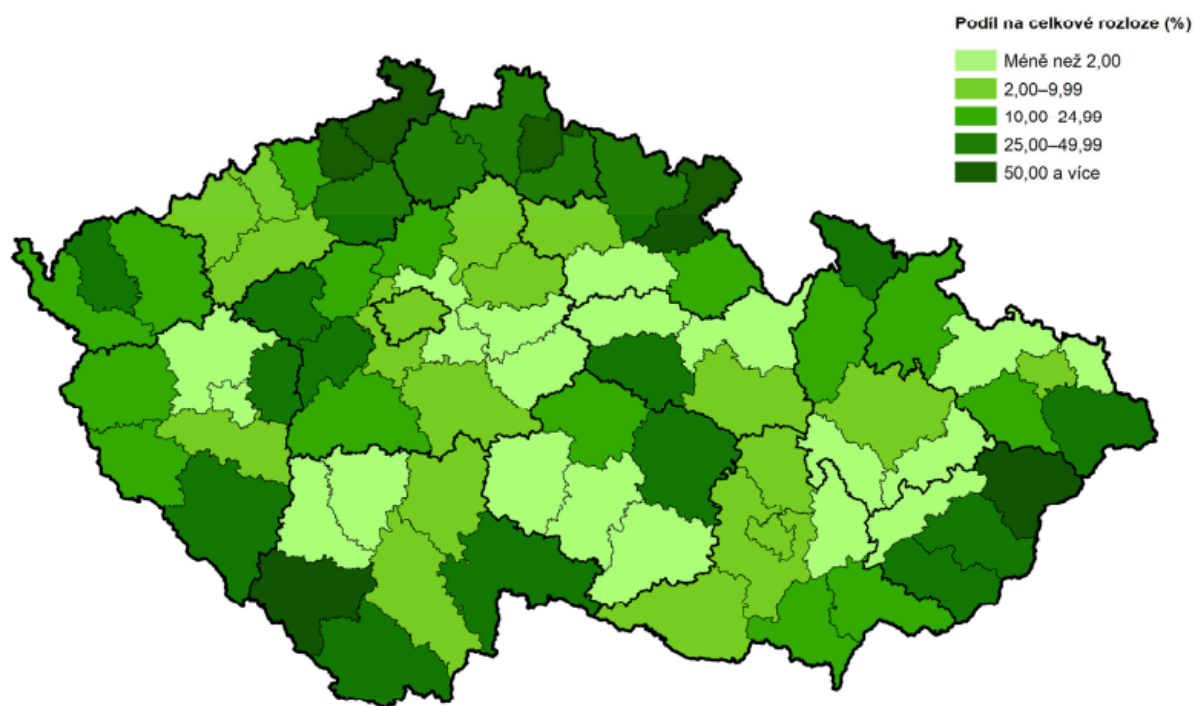
Podle údajů Agentury ochrany přírody a krajiny ČR se téměř na třetině území Zlínského kraje o výměře 120,8 tis. ha nachází 217 **zvláště chráněných území**. Mezi nimi jsou národní přírodní památky, 6 národních přírodních rezervací, 163 přírodních památek, 44 přírodních rezervací a 2 chráněné krajinné oblasti, CHKO Beskydy a CHKO Bílé Karpaty, které zaujímaly 98,8 % plochy chráněných území kraje.

- 6 **národních přírodních rezervací**: Pulčín - Hradisko, Strabišov-Oulehla, Razula, Kněhyně - Čertův mlýn, Porážky, Javorina;

- 2 **národní přírodní památky**: Chropýňský rybník, Křeby;

- 44 **přírodních rezervací** - nejrozsáhlejší je PR Makyta (187 ha). Celkově zaujímají přírodní rezervace přibližně 1260 ha. Nejvyšší zastoupení je v okrese Vsetín;

- 163 **přírodních památek** - nejrozsáhlejší je PP Přestavlký les (208 ha). Celkově zaujímají přírodní památky přibližně 1160 ha. Nejnižší zastoupení je v okrese Kroměříž.



Pozn.: zahrnuty národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky. V ukazateli jsou zohledněny vzájemné překryvy chráněných území (tzn. nejsou započítána maloplošná ZCHÚ ležící na území velkoplošných ZCHÚ).

Pramen: AOPK ČR

Obrázek 27: Zvláště chráněná území v okresech k 31. 12. 2021 (Zdroj: Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Zlínského kraje 2021, ČSÚ, 2022)

Natura 2000

Podle údajů Agentury ochrany přírody a krajiny ČR se na území Zlínského kraje nachází či do něj zasahuje 69 lokalit soustavy Natura 2000. Jedná se o 3 ptačí oblasti s celkovou rozlohou 34,7 tis. ha a 66 evropsky

významných lokalit s celkovou rozlohou 113,7 tis. ha. Celková rozloha soustavy Natura 2000 v kraji činí (bez překryvů) 117,7 tis. ha (29,7 % území kraje). Zároveň se 85,5 tis. ha (72,6 %) z celkové rozlohy lokalit Natura 2000 nachází ve zvláště chráněných územích. Ve Zlínském kraji se nachází druhá největší evropsky významná lokalita Beskydy s celkovou rozlohou 120,4 tis. ha, z toho na území kraje se nachází 51,9 % její rozlohy.

Na území Zlínského kraje je vymezeno nebo 66 **EVL** (podrobnější popis těchto lokalit je uveden v samostatném hodnocení NATURA2000):

| | | | |
|-----------|-------------------------|-----------|---------------------------|
| CZ0720013 | Babí hora | CZ0724089 | Beskydy |
| CZ0724090 | Bílé Karpaty | CZ0720441 | Bílé potoky |
| CZ0723401 | Březnice u Zlína | CZ0723007 | Čerták |
| CZ0722198 | Hodňovská dolina | CZ0724429 | Hostýnské vrchy |
| CZ0722199 | Hrušová dolina | CZ0713375 | Hustopeče - Štěrkáč |
| CZ0710182 | Choryňský mokřad | CZ0724091 | Chříby |
| CZ0723406 | Chvalčov | CZ0723012 | Insel |
| CZ0720454 | Jalovcová | CZ0723750 | Jankovice - kostel |
| CZ0624066 | Jasenová | CZ0724120 | Kněžpolský les |
| CZ0722201 | Kobylí hlava | CZ0810035 | Kojetínské vrchy |
| CZ0723751 | Komňa – kostel | CZ0723813 | Kotrlé |
| CZ0720016 | Kovářův žleb – Obora | CZ0723409 | Kurovice - lom |
| CZ0723752 | Lidečko – kostel | CZ0723753 | Luhačovice - zámek |
| CZ0723410 | Mokřad Pumpák | CZ0723412 | Mokřad u Slovákých strojů |
| CZ0714085 | Morava - Chropýňský luh | CZ0720428 | Na Koncoch |
| CZ0724121 | Nad Jasenkou | CZ0720058 | Nad Kašavou |
| CZ0724107 | Nedakonický les | CZ0720190 | Ondřejovsko |
| CZ0723413 | Ovčírka | CZ0720435 | Podkrálovec |
| CZ0723415 | Polichno | CZ0723414 | Polichno - Pod duby |
| CZ0723416 | Popovické rybníky | CZ0723417 | Pozděchov |
| CZ0723754 | Pozděchov – kostel | CZ0723421 | Remízy u Bánova |
| CZ0723024 | Rochus | CZ0720420 | Rudický les |
| CZ0720185 | Rusava – Hořansko | CZ0723755 | Rusava - kostel |
| CZ0720033 | Semetín | CZ0723423 | Skalky |
| CZ0723756 | Slavičín – kostel | CZ0723757 | Slavičín - zámek |
| CZ0723758 | Slušovice – kostel | CZ0723424 | Stonáč |
| CZ0624069 | Strabišov – Oulehla | CZ0723425 | Stráně u Popovic |
| CZ0723426 | Střížovice | CZ0723759 | Štola Sintrová |
| CZ0720153 | Troják | CZ0723430 | Údolí Bánovského potoka |
| CZ0723020 | Údolí Okluky | CZ0723403 | Uhliska |

| | | | |
|-----------|---------------|-----------|-----------------|
| CZ0724087 | Újezdecký les | CZ0720437 | Valentová |
| CZ0720422 | Valy-Bučník | CZ0720192 | Velká Vela |
| CZ0723434 | Vlára | CZ0724430 | Vlářský průsmyk |

Na území Zlínského kraje jsou vymezeny 3 **ptačí oblasti** (podrobnější popis těchto lokalit je uveden v samostatném hodnocení NATURA2000):

CZ0811022 Beskydy

CZ0721024 Hostýnské vrchy

CZ0721023 Horní Vsacko

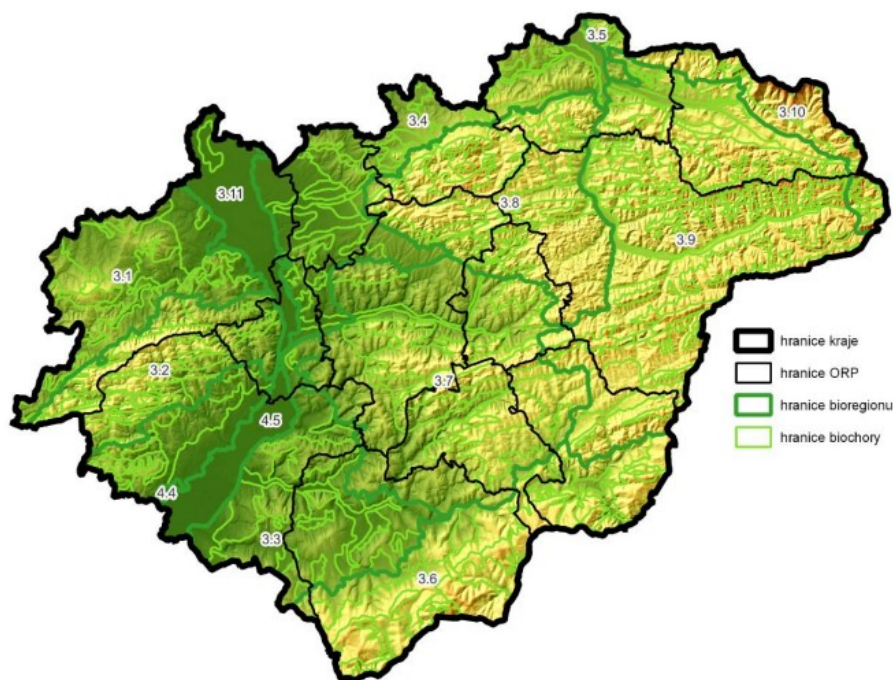
Zákres graficky zobrazitelných jevů v této složce životního prostředí je obsažen ve výkresu SEA 4. Výkres vlivů na přírodu a krajinu, který je součástí tohoto hodnocení.

PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ Z5 ZÚR ZK: Bez uplatnění Z5 ZÚR ZK by byl vývoj území potenciálně pozitivní. V důsledku nevymezení koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu by nedošlo k potenciálnímu dotčení předmětů ochrany hodnocených v rámci této složky.

3.7. Flóra a fauna, biologická rozmanitost, migrační prostupnost území, ÚSES

Biogeografie

V rámci biogeografického členění (tj. rozmístění bioty v prostoru) je ČR členěna do biogeografických provincií (2), biogeografických podprovincií (4) a bioregionů (91). Na území Zlínského kraje je zastoupeno 14 bioregionů, jež náleží do západokarpatské a severopanonské podprovincie. Mezi nejrozsáhlejší patří bioregion Hranický, Zlínský a Vsetínský. Pro bioregiony na území Zlínského kraje je pod seznamem bioregionů uvedena jejich charakteristika dle publikace Biogeografické regiony České republiky (M. Culek, 2016).



Obrázek 28: Bioregiony Zlínského kraje (Zdroj: Územní studie krajiny Zlínského kraje, 2024)

Bioregiony podprovincií, zastoupených ve Zlínském kraji:

Podprovincie: Západokarpatská

3.1 Ždánicko-Litenčický bioregion

Bioregion leží ve středu jižní Moravy, zabírá severní část geomorfologického celku Ždánický les, severní okraj celku Kyjovská pahorkatina a celek Litenčická pahorkatina. Bioregion obepíná téměř ze všech stran bioregion Chřibský (3.2) a má plochu 917 km².

Bioregion je tvořen nízkou teplou pahorkatinou až vrchovinou na měkkých vápnitých sedimentech, má charakter přechodu mezi typickými částmi západokarpatské a severopanonské podprovincie. Vyskytuje se zde řada mezních karpatských a panonských prvků, zvláště flóra nelesní je bohatá, s řadou různých migroelementů a floroelementů, převážně kontinentálních. Dominuje zde 3. dubovo-bukový vegetační stupeň, reprezentovaný v nejvyšších částech bohatými západokarpatskými bučinami nižších poloh. Na jižních svazích a v nižších polohách se vyskytuje 2. bukovo-dubový stupeň, odpovídající dubohabřinám. Nereprezentativní je severní část, tvořená jednotvárnějším územím bez větší účasti teplomilné bioty. V současnosti jsou zastoupeny velké komplexy dubohabrových a bukových lesů, v bezlesí převažuje orná půda, časté jsou sady a trávníky na strmých svazích.

3.2 Chřibský bioregion

Bioregion leží na pomezí jižní a východní Moravy, zabírá téměř celý geomorfologický celek Chřiby. Jeho plocha je 259 km².

Bioregion tvoří nápadný ostrov zalesněné vrchoviny na převážně pískovcovém flyši. Je charakterizován biotou typického západokarpatského bukového lesa (3. a 4. vegetační stupeň), na rozdíl od okolí s některými submontánními a subatlantskými druhy a s větším zastoupením typických karpatských prvků ve flóře a zejména ve fauně. Biodiverzita je však snížena vlivem monotónního geologického podkladu. Vegetací bioregionu jsou květnaté bučiny, v menší míře i dubohabrové háje. Netypická část je tvořena teplejšími okrajovými svahy a pahorkatinami nebo ploším reliéfem bez skal, s větším zastoupením dubohabrových hájů, výjimečně i teplomilných doubrav. Převážně jde o jednotvárná přechodná území do sousedního bioregionu. V současnosti dominují bučiny a jehličnaté kultury, nelesní půdu kryjí převážně mezofilní louky a pastviny.

3.3 Hlucký bioregion

Bioregion leží na východě jižní Moravy, přičemž zabírá jižní polovinu geomorfologického celku Vizovická vrchovina. Bioregion zasahuje jižním výběžkem na Slovensko, v ČR má plochu 507 km².

Bioregion je tvořen teplou pahorkatinou na slinitém flyši. Biota má přechodný charakter, v lesích převažuje biota karpatského podhůří, zatímco mimo les jsou četné pronikající panonské prvky. Bioregion leží v 2. bukovo-dubovém a 3. dubovo-bukovém stupni s dubohabřinami a ostrovy teplomilných doubrav. Celkově je flóra velmi bohatá, se zastoupením řady fyto geografických prvků a mnoha mezními i exklávními druhy. Vysokou biodiverzitu mají především luční subxerofilní cenózy. Netypickou částí jsou na severu oblasti členitějšího reliéfu na pevnějším flyši s lehčími půdami, které tvoří přechod ke Zlínskému bioregionu (3.7), a písčité terasy se sprašovými pokryvy podél nivy Moravy. V současnosti dominuje orná půda, louky jsou zachovány jen ve fragmentech, lesy jsou kultury rozmanité dřevinné skladby, zachovány jsou celky smíšených doubrav.

3.4 Hranický bioregion

Bioregion leží na východě střední Moravy, zabírá západní část geomorfologických celků Moravská brána, Podbeskydská pahorkatina, výběžek Nízkého Jeseníku, Hornomoravského úvalu i Vizovické vrchoviny. Plocha bioregionu je 1042 km².

Bioregion je tvořen pahorkatinou na měkkých sedimentech s vystupujícími kulmovými kopci. Dominuje biota 3. dubovo-bukového, při západním okraji i 2. bukovo-dubového stupně. Převažují dubohabrové háje,

na kulmu jsou zastoupeny i ostrůvky květnatých bučin, bikových bučin a acidofilních doubrav. Ve flóře i fauně dochází ke styku a prolínání prvků karpatského a hercynského předhůří. Biota je poměrně bohatá, se zastoupením subtermofilních druhů. Charakteristická je absence většiny horských druhů. Netypická část je tvořena širokými nivami s luhy a olšinami, které tvoří přechod ke Kojetínskému bioregionu (3.11). Netypické je i ploché úpatí Nízkého Jeseníku, kam ještě sestupují některé demontánní druhy. V současnosti převažuje orná půda, v lesích kromě jehličnatých lignikultur je velké zastoupení dubohabřin, na kulmu s fragmenty bučin.

3.5 Podbeskydský bioregion

Bioregion leží na východě Moravy na hranicích se Slezskem, zabírá východní část geomorfologických celků Podbeskydská pahorkatina a Moravská brána a na severovýchodě zasahuje do Polska. Plocha bioregionu v ČR je 873 km².

Bioregion je tvořen vlhkou pahorkatinou na měkkých sedimentech (vč. ledovcových), z níž ostře vystupují kopce z pískovcového flyše, ojediněle i vápenců. Převažuje 4. bukový stupeň, na jižních svazích se nachází i 3. dubovo-bukový stupeň. Území je tedy tvořeno mozaikou hájové bioty (smíšený karpatský a hercynský vliv) a karpatského bukového lesa, zčásti se zde projevuje i vliv polonské podprovincie. Biota je obohacena řadou horských druhů, splavených ze sousedních Beskyd. Na vápencích jsou ostrůvky méně náročné teplomilné flóry i fauny.

3.6 Bělokarpatký bioregion

Bioregion leží na jihovýchodní hranici Moravy, převážná část se nachází na Slovensku. Bioregion zabírá geomorfologický celek Bílé Karpaty (bez severního výběžku), táhne se podél hranice ve směru JZ–SV a v ČR má plochu 530 km².

Bioregion má charakter vyššího pohoří převážně z vápenného flyše. Převažuje biota 4. bukového vegetačního stupně. Potenciální vegetaci tvoří dubohabřiny a květnaté bučiny. Horská biota proniká v ochuzené podobě od severovýchodu, přitom teplomilná biota naopak vystupuje vysoko z okolních nížin. Biodiverzita je velmi vysoká, především na rozsáhlých květnatých loukách. Flóra i fauna zde má četné exklávní, méně i mezní prvky. Charakteristická je přirozená absence jedle (určuje severovýchodní hranici bioregionu), přítomnost suťových lesů a horských druhů na vrcholech. Netypickou částí je plošší krajina u Velké nad Veličkou, která tvoří přechod k Hluckému bioregionu (3.3) a další nízko položené okraje. Původní karpatské bučiny a kulturní smrčiny jsou v současnosti v rovnováze, květnaté louky částečně degradovaly, orné půdy je málo.

3.7 Zlínský bioregion

Bioregion leží na východní Moravě, zabírá severní polovinu geomorfologického celku Vizovická vrchovina, avšak bez jeho severních a západních výběžků. Plocha bioregionu je 631 km².

Bioregion je tvořen vrchovinou na převážně nevápnitém flyši, s výrazným pískovcovým hřbetem. Dominuje ochuzená biota karpatského bukového lesa (3. a 4. vegetační stupeň) a jeho náhradních stanovišť, vegetaci tvoří dubohabrové háje a květnaté bučiny. Netypická část je tvořena jednak teplejšími okraji, které představují přechod do Hluckého bioregionu (3.3), jednak vysokým hřbetem Vizovických vrchů s bikovými bučinami, tvořícím přechod do Vsetínského bioregionu (3.9). V současnosti jsou hojné smíšené lesy s převahou nepůvodního smrku a borovice a fragmenty bučin i habřin; hojné jsou intenzivně využívané mezofilní pastviny.

3.8 Hostýnský bioregion

Bioregion leží na východní Moravě, zabírá západní část geomorfologického celku Hostýnsko-vsetínská hornatina a severní výběžek Vizovické vrchoviny. Plocha bioregionu je 417 km².

Hostýnské vrchy jsou tvořeny nízkou hornatinou na převážně pískovcovém flyši. Bioregion představuje vyšší období Chřibů, zahrnuje biocenózy 4. až 5. vegetačního stupně, tvořené typickými karpatskými bučinami, suťovými lesy a jejich náhradními společenstvy. Flóra je nepříliš bohatá, mezní a exklávní prvky jsou

sporadické. Xerofilní biota zde již zcela chybí. Charakteristické je velké zastoupení subatlantských prvků a typických bučinných druhů. Netypická část je tvořena nižším reliéfem na východní straně bioregionu, je sušší, se značným výskytem bikových bučin a v aktuální vegetaci s převahou borovice a smrku; tvoří přechod k Vsetínskému bioregionu. Dnes zcela převládají lesy, hlavně smrkové kultury, avšak zastoupení původních bučin je značné, místy i s přežívající jedlí.

3.9 Vsetínský bioregion

Bioregion leží na severovýchodní Moravě a částí zasahuje na Slovensko. Zabírá geomorfologický celek Javorníky, východní část celku Hostýnsko-vsetínská hornatina a severní výběžek Vizovické vrchoviny. Plocha bioregionu v ČR je 796 km².

Bioregion je tvořen dlouhými horskými hřbety na pískovcovém flyši s řadou rozsoch. Hostí typickou západokarpatskou biotu bukového lesa převážně 5. vegetačního stupně, do níž od severovýchodu pronikají horské prvky. Vegetaci tvoří květnaté bučiny, s ostrovy acidofilních horských bučin. Flóra je celkově bohatá. V lesích je charakteristické velké zastoupení jedle, a to až do současnosti. Typická jsou společenstva horských luk a pastvin. Netypická část je tvořena nižší Rožnovskou kotlinou a údolím Bečvy pod Vsetínem s dubohabrovými háji, které tvoří přechod k Hranickému bioregionu (3.4). Přechodnou zónou je i jižní výběžek bioregionu, zčásti ovlivněný průnikem některých prvků z Pováží. V lesích dnes převažují kulturní smrčiny se zbytky jedlových a javorových bučin, mimo les jsou s výjimkou okrajů jen louky a horské pastviny.

3.10 Beskydský bioregion

Bioregion leží na pomezí východní Moravy, českého Slezska, Slovenska a Polska, zabírá geomorfologický celek Moravskoslezské Beskydy, Jablunkovské mezihoří a Slezské Beskydy. Bioregion je protažen ve směru ZIJ–VSV a v ČR má plochu 827 km².

Bioregion tvoří nejvyšší karpatské pohoří v ČR; budováno je téměř výhradně pískovcovým flyšem. Je to jediný bioregion s převažující horskou západokarpatskou biotou na území ČR.

Charakteristické je zastoupení škály vegetačních stupňů od 4. bukového stupně po 7. stupeň smrkový. Typické je i zastoupení horských bučin, suťových lesů, podmáčených smrčín a menších rašelinišť. Flóra je relativně chudá, exklávní prvky prakticky chybějí. Těžiště výskytu v ČR zde mají některé karpatské subendemy. Netypická část je tvořena nižšími hřbety a okraji pohoří, místy i s bikovými bučinami, které tvoří přechod do okolních bioregionů. Smrčiny byly silně poškozeny imisemi, jedlové bučiny v nižších polohách jsou však velmi hodnotné, cenné jsou i horské louky; pole téměř chybějí.

3.11 Kojetínský bioregion

Bioregion leží na střední Moravě, zabírá geomorfologický podcelek Středomoravská niva v rámci celku Hornomoravský úval. Plocha bioregionu je 307 km².

Bioregion je tvořen širokou nivou s regulovanými řekami; celý náleží do 2. vegetačního stupně. Biota má azonální charakter souboru středoevropských nivních společenstev, v nichž se mísí vlivy sousedních bioregionů karpatské i hercynské podprovincie prezentované výskytem několika mezních prvků. Od jihu sem zasahují též teplomilné druhy. V současnosti převažují pole, zachovány jsou komplexy lužních lesů, zbytky luk a rybníky s bohatou faunou.

Podprovincie: Severopanonská

4.4 Hodonínský bioregion

Bioregion leží na východě jižní Moravy, zabírá malou střední část geomorfologického celku Dolnomoravský úval. Plocha bioregionu je 225 km².

Bioregion zahrnuje kyselé váté písky s vlhkými depresemi. Biota náleží do 1. dubového i 2. bukovo-dubového vegetačního stupně. Vegetaci tvoří acidofilní a teplomilné doubravy na píscích s ostrovy olšin a slatin. Z biogeografického hlediska je bioregion velmi extrémní. Charakteristická je bohatá biota na píscích,

která se projevuje jako mozaika teplomilných panonských druhů s četnými glaciálními i postglaciálními relikty subatlantského, boreálního i submediteránního charakteru. Nereprezentativní část je tvořena výchozy vápnitých neogenních jííl se subxerofilními doubravami a dubohabrovými háji. V současnosti převažují kulturní bory, cenné jsou zbytky doubrav, slatin i mokřady a rybníky

4.5 Dyjsko-moravský bioregion

Bioregion leží na jihu jižní Moravy, zabírá široké nivy – osy geomorfologických celků Dyjsko-svratecký a Dolnomoravský úval. Směrem k jihu bioregion přesahuje do Rakouska a na Slovensko, v České republice má plochu 540 km².

Bioregion je tvořen širokými říčními nivami, náležícími do 1. vegetačního stupně, s jasným vztahem k panonské provincii. Území bylo od pravěku osídleno a v dnešní nivě ležela významná centra Velké Moravy, přesto se zde zachovaly komplexy lužních lesů a rozsáhlé nivní louky. I přes narušení vodního režimu vodohospodářskými úpravami zde má řada druhů a společenstev nejreprezentativnější zastoupení v rámci celé České republiky. Mnoho jihovýchodních prvků zde má hranici svého areálu, např. jasan úzkolistý. Biodiverzita je vysoká, obohacená splavenými druhy. Fauna řeky Moravy, i přes úpravy a znečištění, má široké spektrum organismů černomořského povodí. Netypické části bioregionu leží ve vyšších částech širokých niv v blízkosti vrchovin, odkud přitékají jejich řeky (niva Svatky pod Brnem, Dyje pod Znojmem, Morava mezi Napajedly a Uherským Hradištěm). V těchto částech chybí některé typické teplomilné druhy a sestupují sem druhy vrchovin. V současnosti mají lužní lesy a orná půda vyrovnané zastoupení, luk je proti minulosti málo, hojně jsou vodní plochy (Nové Mlýny).

Flóra, fauna, biologická rozmanitost – druhová ochrana

Všechny druhy rostlin a živočichů jsou dle § 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchyt, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Kromě toho jsou některé druhy rostlin a živočichů, které jsou ohrožené nebo vzácné, vědecky či kulturně velmi významné, prohlášeny za zvláště chráněné v kategoriích: kriticky ohrožené, silně ohrožené a ohrožené. Seznam těchto druhů je obsažen v příloze č. II a III vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Zlínský kraj patří díky své geomorfologické, geologické a klimatické rozmanitosti mezi území s velmi vysokou biologickou diverzitou. Mimořádně cennou flóru ale i faunu lze nalézt na území Bílých Karpat.

Mezi sledované jevy v rámci územně analytických podkladů (ÚAP) patří lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem (jev č. 36), definované v příloze vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti. Poskytovatel tohoto jevu ÚAP je AOPK ČR. Pro každý zvláště chráněný druh (či skupinu druhů s podobnými nároky na prostředí) se vymezuje biotop v rozsahu nutném pro zachování jeho existence (výskytu) v oblasti jeho výskytu v ČR v recentní době poskytnutí daného jevu (Hlaváč a kol. 2021). Součástí tohoto jevu nejsou biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, které jsou poskytovány v rámci jevu 36b.

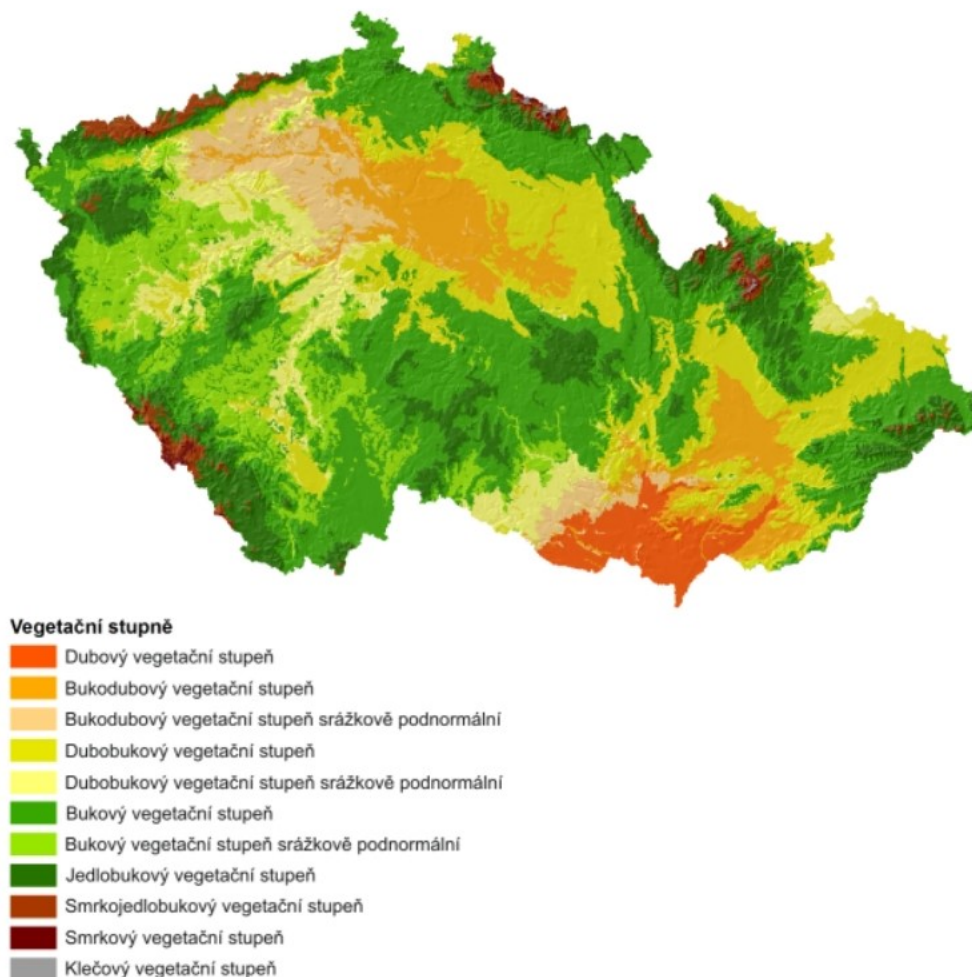
Národně významnými druhy (NVD) je 213 taxonů, tj. 128 druhů, popř. poddruhů cévnatých rostlin, 37 druhů bezobratlých a 48 taxonů obratlovců (viz metodika AOPK ČR Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování, Hlaváč a kol. 2021).

Na území Zlínského kraje je vymezeno přibližně 236 lokalit 52 zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. Tyto lokality jsou často součástí již jinak chráněných a významných území, např. CHKO, Natura 2000, maloplošných ZCHÚ a přírodních parků. Největší podíl území zabírají lokality na západě území, které odpovídá oblasti Bílých Karpat a Beskyd.

Území ČR je podle Zlatníka (1976) členěno do 8 **vegetačních stupňů** a jsou nazvané podle hlavních dřevin přírodních lesních geobiocenóz. Vegetační stupně vyjadřují souvislost výškového a expozičního klimatu. Se

zohledněním srážek lze 8 vegetačních stupňů dělit ještě do 11 podtypů.

Z hlediska vegetační stupňovitosti je území Zlínského kraje velmi rozmanité, je zde vymezeno 10 vegetačních stupňů, které probíhají ve směru gradientu nadmořské výšky. Nejteplejší, dubový vegetační stupeň zasahuje okrajově v nivě Moravy z Jihomoravského kraje. Většina Hornomoravského úvalu je pokryta bukodubovým vegetačním stupněm. Směrem k Beskydům s nadmořskou výškou přechází v jedlobukový až smrkojedlobukový vegetační stupeň, Smrkový vegetační stupeň je zastoupen jen v nejvyšších polohách Beskyd.



Obrázek 29: Vegetační stupně v ČR (Zdroj: Geografický ústav, Přírodovědecká fakulta, Masarykova univerzita, 2010)

Územní systém ekologické stability

Aktuální podoba ÚSES na úrovni nadregionální a regionální úrovně je na území Zlínského kraje zakotvena v platných ZÚR Zlínského kraje. V každém správním území obce jsou dále vymezeny prvky místního ÚSES, které již nemohou být v měřítku ZÚR z hlediska ovlivnění uplatněním koncepce sledovány. V ZÚR Zlínského kraje jsou vymezeny níže uvedené prvky územního systému ekologické stability nadregionální a regionální úrovně:

Tabulka 15: Nadregionální ÚSES vymezený v ZÚR ZK

| Číslo | Název | Číslo | Název |
|--------------------------------|-----------------|----------------------------------|--------------------------------|
| Nadregionální biocentra | | Nadregionální biokoridory | |
| 93 | Ždánický les | 134 | Buchlovské lesy - K 132 |
| 94 | Buchlovské lesy | 137 | Buchlovské Lesy - Ždánický les |

| | | | |
|-----|-------------------|-----|-------------------------------|
| 95 | Hluboček | 141 | Buchlovské lesy - Spálený |
| 96 | Kostecké polesí | 142 | Chropyňský luh - Soutok |
| 99 | Javořina | 143 | Chropyňský luh - Oderská niva |
| 100 | Spálený | 144 | Jezernice – Hukvaldy |
| 101 | Kelčský Javorník | 145 | Radhošť - Kněhyně - K 144 |
| 102 | Makýta | 146 | Radhošť - Kněhyně - K 147 |
| 103 | Radhošť - Kněhyně | 147 | Makýta - hranice ČR |
| 104 | Chropyňský luh | 148 | Makýta - Spálený |
| | | 149 | Kelčský Javorník - K 148 |
| | | 150 | Makýta - Javořina |
| | | 152 | Kostecké polesí - Hluboček |
| | | 154 | Hluboček - Čertoryje |

Tabulka 16: Regionální ÚSES vymezený v ZÚR ZK

| Číslo | Název | Číslo | Název |
|-----------------------------|----------------------|-------------------------------|-----------------------------------|
| Regionální biocentra | | Regionální biokoridory | |
| 64 | Mandlová | 142 | Nedakonice – Předměst. les |
| 65 | Zlatný potok | 143 | Předměstský les – K 142 |
| 66 | Bošačky | 144 | Zápoved' – Kolébky |
| 67 | Na Zárubě | 145 | Kolébky – Hluboček |
| 68 | Pod Ochozem | 146 | Hluboček - Vlčnovský háj |
| 69 | Hrabovčina | 147 | Vlčnovský háj - Lipiny |
| 70 | Valy | 148 | Lipiny – Hložiny |
| 71 | Hložiny | 149 | K 154 - Kobylí hlava |
| 72 | Lipiny | 154 | K150 - Javořina |
| 73 | Vlčnovský háj | 156 | Hrabová - Valy |
| 74 | Sv. Antonínek | 157 | Hrabovčina - Valy |
| 75 | Kobylí hlava | 158 | Javořina - Mandlová |
| 76 | Jasenová | 159 | Mandlová – Zlatný potok |
| 82 | Kolébky | 160 | Zlatný potok - Bošačky |
| 83 | Předměstský les | 161 | Bošačky - Na Zárubě |
| 89 | Matka | 162 | Na Zárubě - ZS kraj |
| 90 | Hluboké údolí | 163 | Pod Ochozem – ZS kraj |
| 91 | Radošín | 164 | Pod Ochozem - K 150 |
| 92 | Planá Hůra | 165 | Mandlová - Javořina |
| 93 | Hradisko | 166 | RK 161 - Hrabovčina |
| 94 | Frňovské | 1515 | Buchlovské lesy - Boršice |
| 95 | Hrabová | 1542 | Ochozy – Lipina |
| 96 | Obětová | 1544 | U Zámrsrsk – Loučka |
| 97 | Pod Slavickým kopcem | 1545 | Loučka – Chladná |
| 98 | Suchý vrch | 1547 | Drážky – K143 |
| 99 | Zlínský les | 1548 | Drážky - RK 1551 |
| 100 | Oskerušný les | 1549 | Kelčský Javorník - Velká Příčnica |
| 101 | Lapač | 1550 | Chladná - Velká Příčnica |
| 102 | Prusinky | 1551 | Chladná – Březina |
| 103 | Pod Dubovou | 1552 | Březina – Bystřička |
| 104 | Kněžpolský les | 1553 | RK 1547 – Střítež |
| 105 | Popovice | 1567 | Kluzov – Střítež |

| | | | |
|-----|-------------------|------|--------------------------------|
| 106 | Zápověď | 1568 | Adámky – Kluzov |
| 107 | Nedakonice | 1569 | Adámky - Mečůvka |
| 108 | Boršice | 1570 | Mečůvka - Kladnatá |
| 109 | Vršek | 1571 | RK 1569 – Kotlová-Solisko |
| 110 | Lužkovice | 1572 | Cáb – Bystřička |
| 111 | Velá | 1573 | Leští-Raťkov – Cáb |
| 112 | Solisko | 1574 | Kotlová-Solisko - Leští-Raťkov |
| 113 | Držková - Humenec | 1575 | Kotlová-Solisko - K 146 |
| 114 | Kořeně | 1580 | Na skále – Lipina |
| 115 | Hodín - Jasenná | 1581 | Hrabůvka – Na skále |
| 116 | U Kotka | 1582 | Hrabůvka – Na Horách |
| 117 | Tlumačovský les | 1583 | Bělovský les – Pod Kulou |
| 118 | Bělovský les | 1584 | Tlumačovský les - Bělovský les |
| 119 | Pod Kulou | 1585 | Tlumačovský les - Hrabůvka |
| 120 | Hvězda | 1586 | Hrabůvka – Hřeben |
| 121 | Hrabůvka | 1587 | U Osílka – Hřeben |

Migrační potenciál území

Živočiškové potřebují pro svou existenci nejen vhodné biotopy pro stálý výskyt, ale také krajinný prostor, ve kterém může probíhat jejich migrace a vzájemná komunikace populací. Základním ochranným opatřením je vymezení částí krajiny, které mají pro výskyt a migraci druhů zásadní význam. Biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců jsou základní jednotkou pro zachování dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce, představují minimální rozsah ploch nutných k zajištění trvalé existence těchto druhů v naší přírodě. Propojují oblasti významné pro trvalý i přechodný výskyt velkých savců, a to v národním i nadnárodním měřítku, ale také dlouhodobě udržitelné propojení krajiny i pro ostatní druhy. Migrační koridory ve Zlínském kraji jsou vymezeny především v západní části Zlínského kraje, kde se nachází větší plochy lesních celků a rozsáhlá zvláště chráněná území.

V tomto hodnocení byla pro posouzení vlivu koncepce na migrační prostupnost území využita datová vrstva biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (vlk, medvěd, rys, los) z mapového portálu AOPK ČR, která je výsledkem projektu „Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR“ (AOPK ČR 2019). Vymezený **biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců** představuje minimální rozsah ploch nutných k zajištění trvalé existence těchto druhů v naší přírodě.

Dle podkladů AOPK ČR je biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců vnitřně členěn na tři části:

jádrová území představující oblasti, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Minimální rozloha jádrových území proto vychází z údajů o velikosti domovských okrsků předmětných druhů, měla by činit minimálně 300 km² (pokud jedno jádrové území tvoří funkční celek se sousedním územím, může se jejich plocha počítat). Součástí jádrových území nejsou zastavěná území. S ohledem na svoji rozlohu zahrnují jádrová území jak plochy přírodního charakteru, tak i zemědělsky využívanou krajinu.

migrační koridory, které představují nedílnou součást biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití populací vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

kritická místa – tedy místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta

konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.

Zákres graficky zobrazitelných jevů v této složce životního prostředí je obsažen ve výkresu SEA 4. Výkres vlivů na přírodu a krajinu, který je součástí tohoto hodnocení.

PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ Z5 ZÚR ZK: Vývoj území bez uplatnění Z5 ZÚR ZK na flóru, faunu, zajištění funkce ÚSES biologickou rozmanitostí by byl potenciálně negativní. Nedošlo by k vytvoření podmínek ochrany a rozvoje cílových krajín na území kraje, k zajištění podmínek pro plnění jejich produkčních i mimoprodukčních funkcí nebo podmínek pro existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev. Nevymezení vlastních krajín a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajín, prověřených na základě zpracovaného oborového dokumentu na toto téma, by v území nezaložilo podmínky pro požadovaný vývoj na úseku ochrany přírody a krajiny, včetně adaptace na klimatické změny. Zpracovaný odborný podklad vyhodnotil stávající uspořádání krajiny, vymezil vlastní krajiny pro celé správní území Zlínského kraje a stanovil jejich cílové kvality včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny v měřítku nadmístního významu tak, aby odpovídal současným požadavkům kladeným na její obsah Evropskou úmluvou o krajině (ve smyslu Sdělení Ministerstva zahraničních věcí o sjednání Evropské úmluvy o krajině č. 12/2017 Sb. m. s.). Neuplatněním Z5 ZÚR ZK by rovněž nedošlo k vyšší ochraně migračních koridorů a biotopů vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců a zlepšení prostupnosti v kritických místech migrace, ke které dochází v rámci stanovení zásad pro rozhodování v území pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny.

3.8. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek

Kulturně, historicky, urbanisticky a architektonicky cenná historická jádra měst a vesnic, krajinné celky, archeologická naleziště a kulturní památky jsou legislativně chráněna zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a také na základě Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy. Prohlášením památkově chráněná území, kulturní památku, národní kulturní památku a prohlášením jejich ochranných pásem a stanovením základních podmínek ochrany se zajišťuje péče o jejich kulturní, historické, urbanistické, architektonické, umělecké a estetické hodnoty.

Ve Zlínském kraji byla vyhlášena 1 památka světového kulturního dědictví UNESCO, 15 národních kulturních památek (NKP), 1 městská památková rezervace (MPR), 3 vesnické památkové rezervace (VPR). Ve Zlínském kraji se nenachází krajinné památkové zóny.

Tabulka 17: Přehled kulturního a architektonického dědictví Zlínského kraje (Zdroj: ÚAP ZK, 2021)

| Typ chráněného území | Název | ORP |
|----------------------|--|----------------------|
| UNESCO | Areál zámku Kroměříž s Květnou a Podzámeckou zahradou | Kroměříž |
| NKP | Areál Pustevny | Rožnov pod Radhoštěm |
| NKP | Valašské muzeum v přírodě v Rožnově pod Radhoštěm | Rožnov pod Radhoštěm |
| NKP | Hradiště sv. Klimenta u Osvětiman | Uherské Hradiště |
| NKP | Soubor památek velkomoravské sídelní aglomerace Staré Město – Uherské Hradiště – Modrá | Uherské Hradiště |
| NKP | Památník protifašistického odboje v Ploštině | Valašské Klobouky |
| NKP | Areál zámku Buchlovice | Uherské Hradiště |
| NKP | Areál hradu Buchlova | Uherské Hradiště |
| NKP | Zámek Vizovice | Vizovice |

| | | |
|-----|---|-----------------------|
| NKP | Evangelický kostel ve Velké Lhotě | Valašské Meziříčí |
| NKP | Bazilika Nanebevzetí Panny Marie a sv. Cyrila a Metoděje ve Velehradě | Uherské Hradiště |
| NKP | Hřbitov ve Střílkách | Kroměříž |
| NKP | Fojtství ve Velkých Kralovicích čp. 23 | Vsetín |
| NKP | Větrný mlýn ve Velkých Těšanech | Kroměříž |
| NKP | Mikuláštkovo fojtství v Jásenné čp 60 | Vizovice |
| NKP | Bazilika Nanebevzetí Panny Marie na Sv. Hostýně | Bystřice pod Hostýnem |
| MPR | Kroměříž s Podzámeckou a Květnou zahradou | Kroměříž |
| VPR | Rymice-Hejnice | Kroměříž |
| VPR | Veletiny-Stará Hora | Uherské Hradiště |
| VPR | Vlčnov-Kojiny | Uherské Hradiště |

Zlínský kraj je z pohledu architektury velmi bohatý. Může za to převážně rozmach průmyslu v první polovině 20. století. Současně byla zachována či citlivě opravena architektura historická, na kterou plynule navázala kvalitní architektura moderní. Nezaměnitelná je industriální architektura Zlína. Vedle ní je možné nalézt funkcionalistické prvorepublikové vily, ředitelské vily, specifickou architekturu Dušana Jurkoviče v Luhačovicích či starší lidovou architekturu Valašska. Mezi architektonicky významné památky patří například kino Hvězda v Uherském hradišti, Baťovy závody, Baťův mrakodrap, Baťovy domky, Sklářská kolonie Sidonie, OD Zlín, kongresové centrum či knihovna ve Zlíně.

U území s archeologickými nálezy (ÚAN) je pozornost věnována ÚAN I. a II. kategorie, tj. území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů a území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100 %. Celé ostatní území pak spadá do ÚAN III. kategorie, která představuje území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV).

ÚAN I. a II. kategorie se v území nachází relativně hojně především na území větších měst. Větší zastoupení je na území Hornomoravského a Dolnomoravského úvalu a v jejich okolí, což odpovídá historickému osídlení území. Na území Zlínského kraje se nenachází archeologická památková rezervace.

Zákres graficky zobrazitelných jevů v této složce životního prostředí je obsažen ve výkresu SEA 1. Výkres vlivů na kulturně historické hodnoty území, který je součástí tohoto hodnocení.

PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ Z5 ZÚR ZK: Pokud by nebyla uplatněna Z5 ZÚR ZK, zůstal by hmotný majetek a kulturní, architektonické a archeologické dědictví potenciálně bez zásadnějšího vývoje. Uplatněním Z5 ZÚR ZK se s ohledem na její obsah nepředpokládá významnější negativní ovlivnění této hodnocené složky. Bez realizace Z5 ZÚR ZK by nedošlo k vytvoření lepších podmínek pro ochranu památek, kulturního dědictví a urbanistické struktury, a to v důsledku nestanovení zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou vymezovány v rámci Z5 ZÚR ZK.

3.9. ZPF

Zlínský kraj patří mezi kraje s významným zastoupením ekologického zemědělství, což je dáno charakterem reliéfu kraje, který je zejména ve východní části hornatý s převládajícími trvalými travními porosty, na kterých je chován zejména masný skot a ovce. V tomto kraji se také rozvíjí ekologické zelinářství a ovocnářství. Podíl ekologicky obhospodařované půdy na zemědělské půdě kraje evidované v LPIS v roce 2022 činil 27,4 %, výměra zemědělské půdy v ekologickém zemědělství zaujímal 40,6 tis. ha.

Výměra zemědělské půdy dlouhodobě klesala v rámci republiky i Zlínského kraje. Výjimkou byl rok 2018, kdy došlo v kraji k jejímu meziročnímu navýšení o 98 ha. Od roku 2011 se plocha zemědělské půdy v kraji snížila o 1 585 ha. Ještě výraznější změna nastala u orné půdy, která se snížila o 6 701 ha na rozlohu 116 529 ha a maximální meziroční pokles zaznamenala v roce 2019 (o 1 437 ha). Výrazný byl pokles její rozlohy rovněž v roce 2021 (o 1 169 ha).

Stupeň zornění byl nejvyšší v okrese Kroměříž (84,4 %), následoval okres Uherské Hradiště (67,8 %), Zlín (50,2) a okres Vsetín (34,3 %). Nejvíce orné půdy během deseti let ubylo okresům Uherské Hradiště (2 008 ha) a Zlín (1 965 ha), její výměra se snížila také v okresech Vsetín (1 731 ha) a Kroměříž (o 997 ha).

Úbytek orné půdy nastal především ve prospěch trvalých travních porostů. K nárůstu ploch trvalých travních porostů docházelo od roku 2011 každoročně, výrazné zvýšení nastalo v roce 2019 (o 935 ha) a také v roce 2021 (o 827 ha).

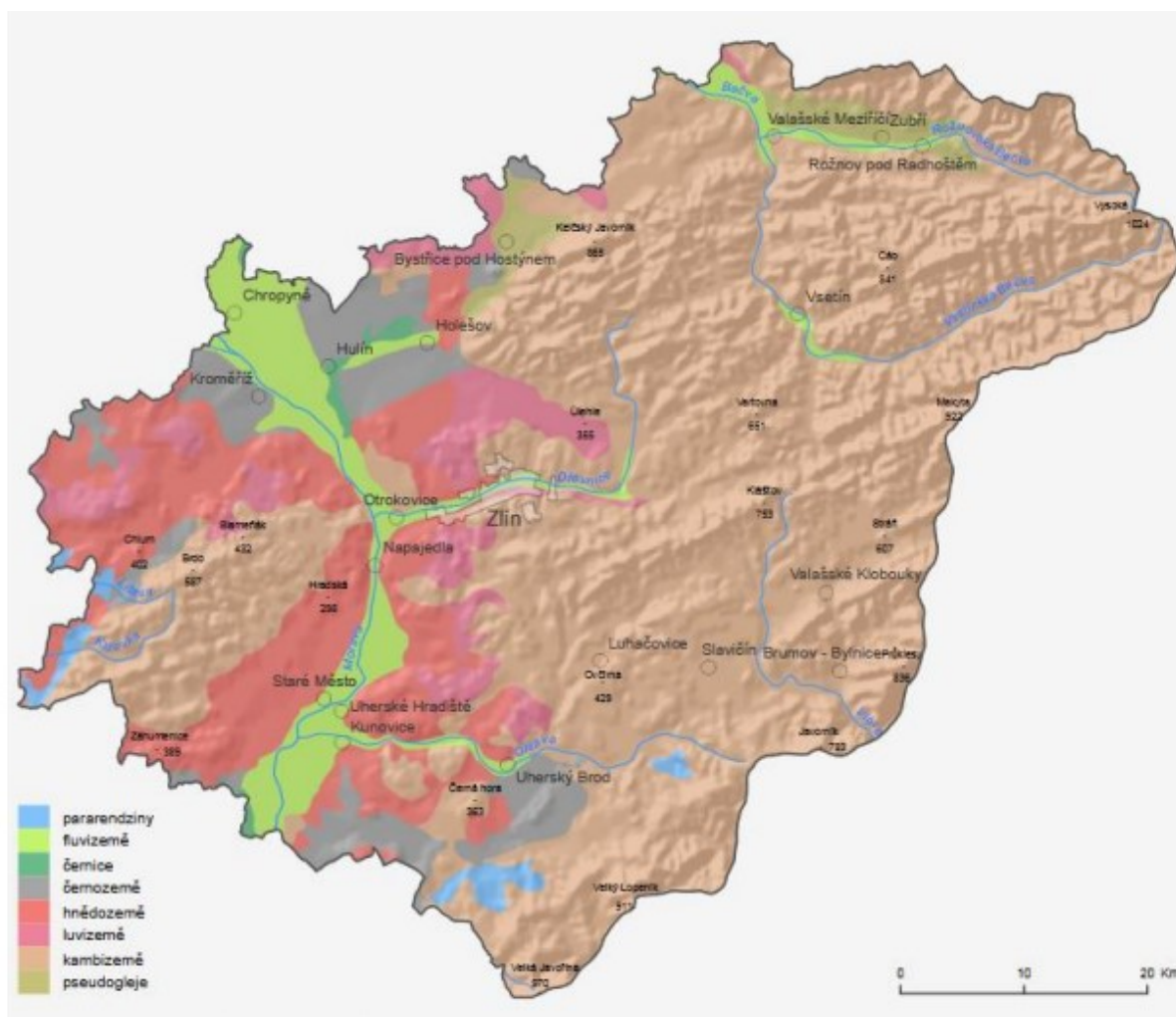
Za poslední desetileté období se rozloha trvalých travních porostů navýšila o 4 146 ha a to nejvíce v okrese Vsetín (o 1 693 ha) a v okresech Uherské Hradiště (o 1 284 ha) a Zlín (o 1 042), malý nárůst zaznamenal také okres Kroměříž (o 127 ha). Největší podíl trvalých travních porostů v kraji se k 31. 12. 2021 nacházel v okresech Vsetín (38,6 %) a Zlín (32,5 %), nejmenší v okrese Uherské Hradiště (22,0 %) a Kroměříž (6,9 %). Od roku 2011 ve Zlínském kraji ubylo 78 ha ovocných sadů a o 1 166 ha se zvýšila plocha zahrad.

Výměra orné půdy klesala také z důvodu jejího převodu na nezemědělskou půdu, jejíž rozloha se během posledního desetiletí pravidelně zvyšovala a ve Zlínském kraji vzrostla o 1 563 ha. Největší podíl na tom měl nárůst plochy lesních pozemků (o 1 265 ha), vzrostla také výměra vodní plochy (o 213 ha), zastavěné plochy a nádvoří (o 154 ha). Snížila se pouze rozloha ostatních ploch (o 70 ha).⁴

Pedologická charakteristika

V ČR je vymezeno 13 skupin půdních typů. Na území Zlínského kraje je zastoupena většina těchto typů a nejhojněji kambizemě. Niva Moravy je pokrytá fluvizeměmi, v oblasti Kroměříže a Hulína na ně navazuje území černozemí.

⁴ Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Zlínského kraje (ČSÚ, Zlín, 2022)



Obrázek 30: Půdní typy na území Zlínského kraje (Zdroj: Územní studie krajiny Zlínského kraje, 2024)

Černozemě (PT 1) – do této skupiny patří všechny černozemě, dále k této skupině byly přiřazeny půdy podobných vlastností. V této skupině se nevyskytuje větší skeletovitost, pokud existuje, má původ v terasovitých štěrcích nebo je původu flyšového. Výskyt půd černozemního typu je v naprosté většině soustředěn ve velmi teplých a v teplých klimatických regionech, výjimku tvoří nečernozemní půdy v rámci erodovaných půd.

Hnědozemě (PT 2) – do této skupiny patří převážně hnědozemě a slabě oglejené hnědozemě s méně výrazným procesem illimerizace. Půdy této skupiny jsou středně těžké až těžké, většinou bez skeletu, velmi hluboké. Vlhkostní poměry jsou převážně příznivé.

Luvizemě (PT 3) – skupina půd s výrazným procesem illimerizace. Luvizemě mají pod orníci plavý eluviální horizont, sahající do hloubky 0,3-0,4 m. Přechodný horizont s poprašky často jazykovitě proniká do iluviálního horizontu. Připouští se jen slabý znak oglejení. Charakteristickým substrátem jsou sprašové pokryvy a svahoviny, většinou bezskeletovité, vyskytující se převážně v rovinatém reliéfu.

Rendziny a pararendziny (PT 4) – skupina zahrnuje rendziny hnědé a pararendziny, včetně slabě oglejených variant, vytvořené na typických karbonátových horninách nebo zeminách. Půdní profil středně hluboký až hluboký. Obsah skeletu je závislý na půdotvorném substrátu. Vláhové poměry jsou dobré až dočasně nepříznivé.

Kambizemě (PT 6) – tato skupina zahrnuje převážně půdy na pevných horninách. Z této skupiny byly vyčleněny půdy silně skeletovité – mělké, silně sklonité a některé lehké i těžké půdy jako samostatné skupiny. Kambizemě jsou typické půdy pahorkatin a nižších a středních poloh vrchovin.

Pseudogleje (PT 10) – základním znakem této skupiny půd je periodické převlhčení profilu, především v jarním období. Na rozdíl od luvizemí musí mít půdní profil výrazné znaky periodického povrchového převlhčení. Tyto půdy jsou rozšířené v mírně teplé až chladné oblasti, kde se vyskytují v rovinatém nebo mírně sklonitém či depresním terénu.

Fluvizemě (PT 11) – půdy v rovinatém území na nevápnitých i vápnitých usazeninách podél vodních toků, včetně glejových a oglejených subtypů a variet. Vnitřní třídění je založeno na zrnitostním složení, na hloubce hladiny vody spojené s tokem a na výskytu v klimatických regionech. Jsou to většinou půdy bezskeletovité.

Černice (PT 12) – skupina je charakteristická hlubokými mocnými humusovými horizonty, vždy přesahující hloubku 30 cm, s vyšším až vysokým obsahem humusu. Hladina podzemní vody zpravidla v hloubce 1-2 m. Černice se vyskytují v rovinatých částech niv, v depresních polohách plošin v klimatickém regionu velmi teplém a teplém.

Zákres graficky zobrazitelných jevů popsaných v této složce životního prostředí je obsažen ve výkresu SEA 5. Výkres vlivů na ZPF a PUPFL, který je součástí tohoto hodnocení.

PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ Z5 ZÚR ZK: Z5 ZÚR ZK generuje potenciální zábor ZPF, v případě vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury. Z hlediska pozemků ZPF by tak byl dopad nerealizování Z5 ZÚR ZK pozitivní, a to z důvodu neprovedení záboru ZPF u staveb, pro které jsou vymezovány koridory dopravní a technické infrastruktury. Z5 ZÚR ZK na druhou stranu vypouští plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, přičemž území u nichž se předpokládalo vyjmutí ze ZPF, do ZPF navrací. Bez realizace Z5 ZÚR ZK by nedošlo k vytvoření lepších podmínek pro ochranu a zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, a to v důsledku nevymezení vlastních krajín a jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajín a zpřesnění specifické oblasti SO9 Sucho.

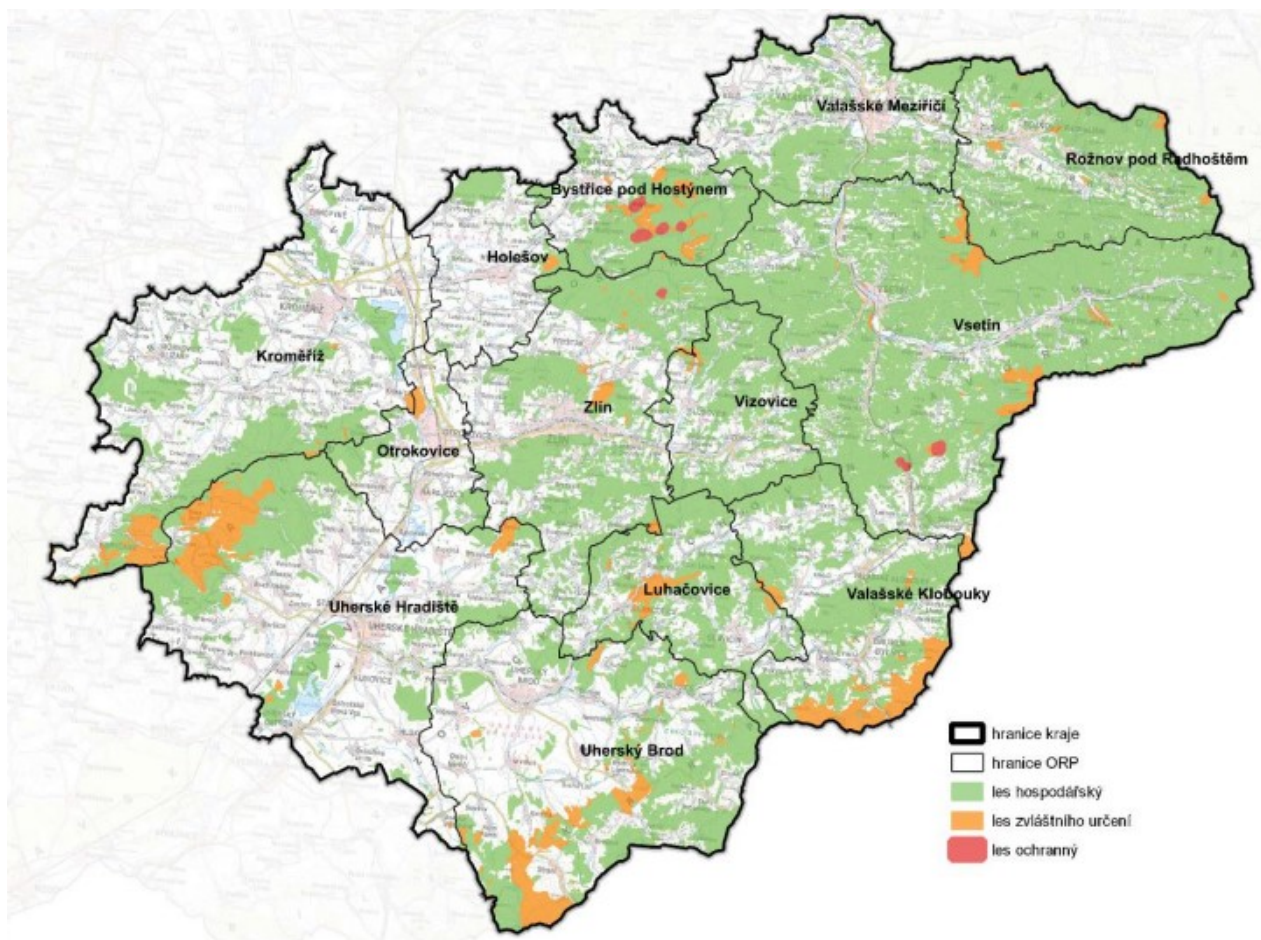
3.10. PUPFL

Porostní plocha lesů ve Zlínském kraji v roce 2022 činila 155,6 tis. ha, tj. 39,3 % rozlohy kraje. Hospodářské lesy s primární produkční funkcí se na celkové porostní ploše lesů podílely 87,5 %, následovaly lesy zvláštního určení s podílem 12,5 % a lesy ochranné s podílem 0,1 %. Rozložení lesů ve Zlínském kraji není rovnoměrné. Nejvíce lesnatou oblastí je severovýchod (Hostýnskovsetínská hornatina, Javorníky a Bílé Karpaty a na jihozápadě pak oblast Chříby a okolí.

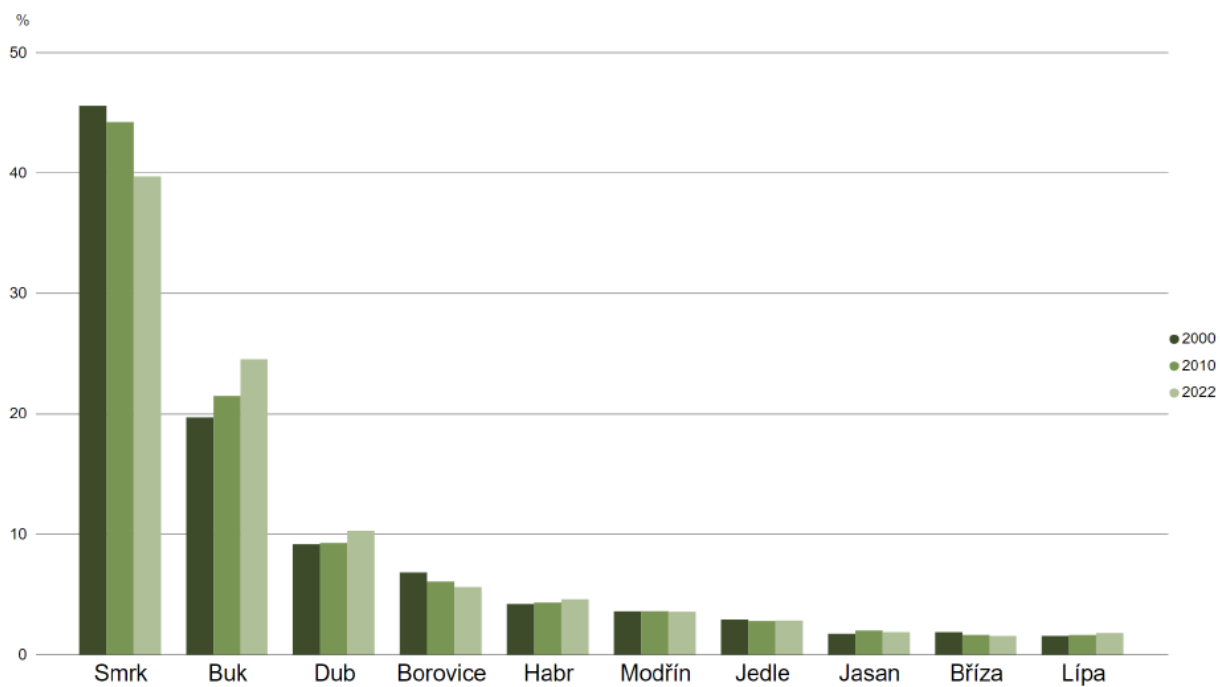
Lesnatost ve Zlínském kraji je mírně nadprůměrná (průměrná lesnatost v ČR je 32,8 %), tvoří 40,1 % celkové výměry kraje. Lesní porosty ve Zlínském kraji jsou tvořeny převážně jehličnany, jejichž podíl v roce 2022 činil 50,8 % porostní půdy. Nejčastěji zastoupenými jehličnany byly smrky (39,7 %) a borovice (5,6 %). Podíl smrkových porostů ve Zlínském kraji se pozvolna blíží podílu smrku stanovenému v doporučené druhové skladbě lesa pro území Česka (36,5 %). Z listnáčů dominovaly buky (24,5 %) a duby (10,2 %).

V roce 2022 bylo ve Zlínském kraji vysazeno více listnáčů (54,9 %) než jehličnanů. Jehličnany zároveň zaujímaly 70,0 % vytěženého dřeva, což vedlo k posílení podílového zastoupení listnáčů. Pozvolné navyšování podílu listnáčů v lesích Zlínského kraje lze pozorovat od roku 2000, což je v souladu s trendem přibližování se doporučené skladbě lesa na území Česka.

Nejčastěji zastoupenou věkovou kategorií představovaly porosty ve věku 81–100 let, přičemž dochází především ke zvyšování zastoupení porostů ve věku 1–20 let a starších 101 let a k úbytku porostů ve věku 41–80 let.



Obrázek 31: Kategorie a podkategorie lesů ve Zlínském kraji (Zdroj: Územní studie Zlínského kraje, 2024)



Zdroj dat: ÚHÚL

Obrázek 32: Druhá skladba lesů [%], 2000, 2010, 2022 (Zdroj: Zpráva o životním prostředí ve Zlínském kraji, Cenia, MŽP, 2022)

Zákres graficky zobrazitelných jevů popsaných v této složce životního prostředí je obsažen ve výkresu SEA 5. Výkres vlivů na ZPF A PUPFL, který je součástí tohoto hodnocení.

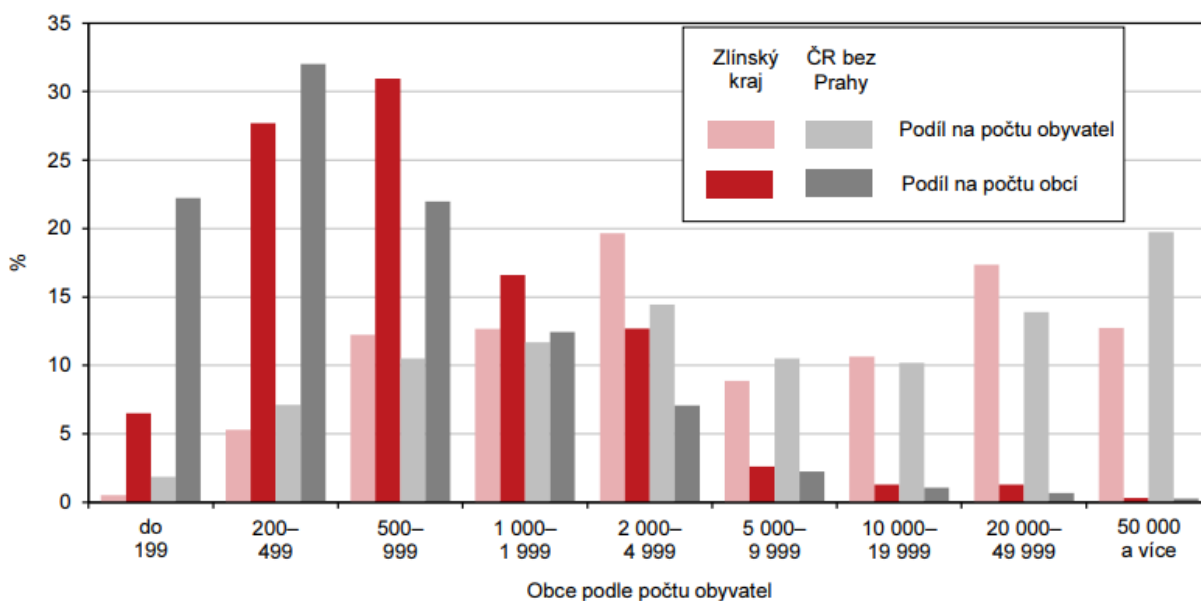
PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ Z5 ZÚR ZK: Z5 ZÚR ZK generuje potenciální zábor PUPFL (lesy hospodářské), v případě vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury. Z hlediska pozemků PUPFL by tak byl dopad nerealizování Z5 ZÚR ZK pozitivní, a to z důvodu neprovedení záboru PUPFL u staveb, pro které jsou vymezovány koridory dopravní a technické infrastruktury.

3.11. Obyvatelstvo, hygiena životního prostředí

Demografický vývoj⁵

Zlínský kraj je již od počátku svého vzniku v roce 2000 čtvrtým nejmenším ze 14 krajů. Rozlohou 3 963 km² zaujímá pouze 5,0 % území státu. Člení se na 4 okresy, 13 správních obvodů s rozšířenou působností a 25 správních obvodů s pověřeným obecním úřadem. Nachází se zde 307 obcí, z toho 30 měst a 6 městysů.

S výjimkou let 2007 a 2008 docházelo v kraji během posledních dvou desetiletí k úbytku obyvatelstva. Trend nepřetržitého přirozeného úbytku se projevoval od roku 2011, nejmarkantněji ovšem v posledních dvou letech, kdy dosáhl poklesu téměř 2 000 osob za rok. V roce 2021 nastal druhý nejvyšší přírůstek počtu osob stěhování za uplynulých 20 let (658 osob), který snížil celkový úbytek obyvatel kraje na úroveň 1 286 osob. Nejvíce osob přibýlo migrací v roce 2007 (751 osob).



Obrázek 33: Sídlní struktura Zlínského kraje a ČR (bez Prahy) k 31. 12. 2021 (Zdroj: Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Zlínského kraje 2021, ČSÚ, 2022)

Celkový úbytek obyvatelstva se dotkl všech okresů kraje. Nejvíce obyvatel, ubylo v roce 2021 okrese Kroměříž, nejméně v okrese Uherské Hradiště. Ve všech okresech došlo k celkovému úbytku počtu obyvatelstva pouze vlivem záporného přirozeného přírůstku, který přírůstek osob migrací nevykompenzoval.

V roce 2021 nastal ve Zlínském kraji celkový pokles počtu obyvatelstva o 1 286 osob, který způsobil pouze vliv přirozeného úbytku.

Úmrtnost v roce 2021 vzrostla na dosavadní maximum 13,9 ‰. V kraji zemřelo 7 984 osob, nejvíce za

⁵ Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Zlínského kraje (ČSÚ, Zlín, 2022)

posledních 20 let. Téměř třetina úmrtí v kraji (32,7 %) byla zapříčiněna nemocemi oběhové soustavy, necelá pětina (19,3 %) novotvary a 1 300 úmrtí (16,3 %) pandemií covid-19. Před dvaceti lety bylo 55,6 % úmrtí způsobeno nemocemi oběhové soustavy, zemřel na ně tak více jak každý druhý člověk.

Ve věku 65+ bylo v roce 2021 evidováno 83,7 % úmrtí, z toho nejvíce mezi 85 až 90 lety. Do 14 let věku nastalo 0,3 % úmrtí a 16,0 % obyvatel zemřelo mezi 15 a 64 lety. Nejvíce mužů (18,0 %) zemřelo ve věkové kategorii 75 až 79 let a nejvíce žen (22,1 %) ve věkové kategorii o 15 let starší, tedy mezi 90 až 94 lety.

Ve Zlínském kraji dosáhl v roce 2021 průměrný věk obyvatel 43,6 let, u mužů 41,9 let a 45,3 let u žen. Proti republikovému průměru byli obyvatelé kraje starší o 0,8 let, muži o 0,6 let a ženy o 1,1 let. Od roku 2001 vzrostl průměrný věk v kraji o 5,0 let, v ČR pouze o 3,8 let. Jeho každoroční zvyšování probíhalo v kraji vyšším tempem než v republice.

Odpady

Celková produkce odpadů na obyvatele ve Zlínském kraji mezi lety 2009 a 2021 i přes rozkolísaný vývoj vzrostla o 78,2 % na 2 687,5 kg.obyv.⁻¹, a to i přes meziroční 2020–2021 pokles o 1,0 %. Celková produkce ostatních odpadů na obyvatele měla souběžný trend a v období 2009–2021 narostla o 81,8 % na 2 527,6 kg.obyv.⁻¹, a to z důvodu zvyšování produkce stavebních a demoličních odpadů. Nárůst produkce v roce 2011 byl způsoben oživením stavební činnosti.

Celková produkce nebezpečných odpadů na obyvatele mezi lety 2009–2021 stoupla o 35,3 % na hodnotu 160,0 kg.obyv.⁻¹. Příčinou kolísání produkce nebezpečných odpadů jsou jednorázově vznikající odpady ze stavební činnosti, zejména pak znečištěná zemina. V období po roce 2011 probíhaly sanační práce, čímž se zvýšila produkce nebezpečných odpadů především ze stavebnictví. Vzhledem k využívání systému zpětného odběru však klesá produkce nebezpečných odpadů z domácností. Díky razantnějšímu růstu produkce ostatních odpadů se snížil podíl celkové produkce nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů na obyvatele mezi lety 2009–2021 ze 7,8 % na 6,0 %.

Celková produkce komunálních odpadů na obyvatele od roku 2009 vzrostla o 30,3 % na celkových 542,4 kg.obyv.⁻¹ v roce 2021. Vývoj produkce komunálních odpadů v posledních letech souvisí především se zvýšením produkce biologicky rozložitelného odpadu v důsledku zavedení jeho separace, a tím i evidence produkce. Celková produkce směsného komunálního odpadu na obyvatele se mezi lety 2009–2021 snížila o 5,0 % na 233,1 kg.obyv.⁻¹ a její podíl na celkové produkci komunálních odpadů na obyvatele ve sledovaném období poklesl z 58,9 % na 43,0 %.

Staré ekologické zátěže

Za starou ekologickou zátěž je považována lokalita, kde se vyskytuje závažné riziko kontaminace podzemních vod, povrchových vod nebo horninového prostředí způsobené lidskou činností. Tato možná kontaminace ohrožuje zdraví člověka nebo složky životního prostředí a její původce již neexistuje nebo není znám. Ve Zlínském kraji je v Systému evidence kontaminovaných míst, registrováno 1930 kontaminovaných míst. Tyto lokality jsou v databázi zaneseny bez ohledu na jejich stav z hlediska provádění sanace (zda již byly sanovány, zda na nich probíhá sanace, nebo ještě nejsou ani prozkoumány z hlediska kontaminace).

Na území Zlínského kraje se nachází několik starých ekologických zátěží, které představují vážný problém pro životní prostředí a zdraví obyvatel. Staré ekologické zátěže jsou oblasti kontaminované nebezpečnými látkami v důsledku průmyslové činnosti, chemické výroby, těžby a dalších aktivit, zejména před rokem 1989. Tyto zátěže zahrnují znečištěné půdy, podzemní vody a skládky toxických odpadů.

Hlavní lokality starých ekologických zátěží ve Zlínském kraji:

- Bývalý areál společnosti Svit ve Zlíně - jeden z nejvýznamnějších lokalit v kraji, areál obuvnického závodu je zatížen starými chemickými znečištěními, zejména v důsledku používání chemikálií při výrobě obuvi.

- Lučební závody Draslovka v Otrokovcích - průmyslový areál spojený s výrobou chemikálií, kde docházelo k únikům toxických látek do půdy a podzemních vod. Oblast je zasažena znečištěním organickými látkami a těžkými kovy.
- Areál bývalé chemičky v Napajedlech - znečištění z doby činnosti chemické výroby, kde byly používány těkavé organické látky a kyanidy.
- Bývalý cukrovar v Bystřici pod Hostýnem - průmyslová výroba cukru zde způsobila chemické znečištění půd a vod.

V několika lokalitách kraje se nacházejí skládky toxického odpadu, které obsahují nebezpečné látky, zejména těžké kovy, ropné látky a další toxické chemikálie.

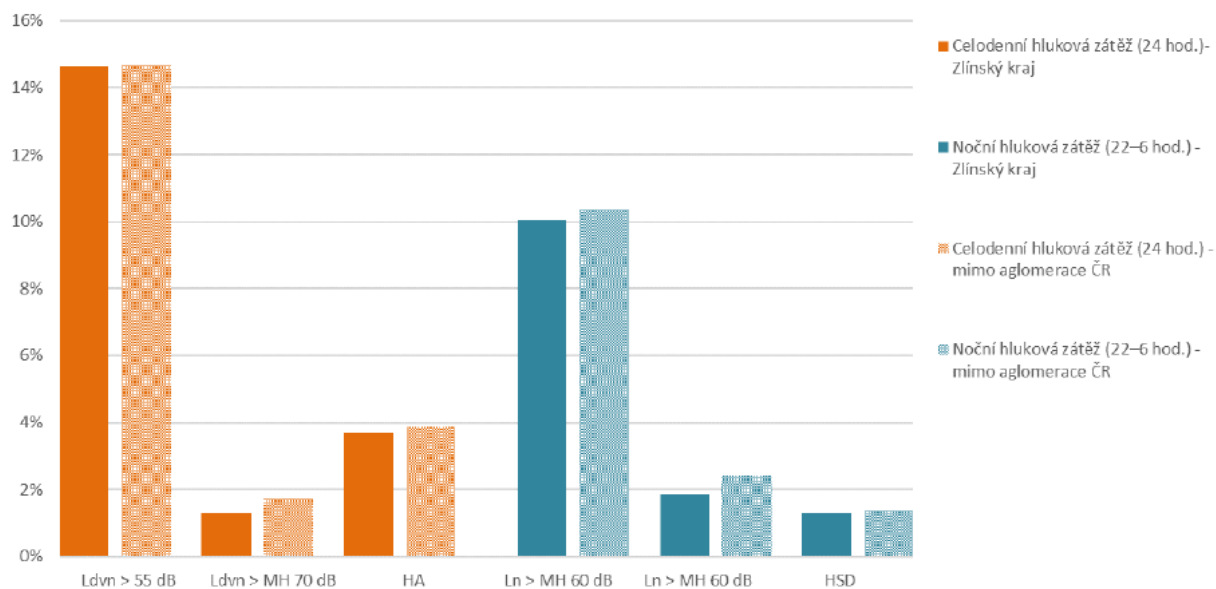
Hluk

Celodenní (tj. 24hodinové) hlukové zátěži z provozu na hlavních silnicích⁶ nad 55 dB bylo dle výsledků 4. kola strategického hlukového mapování (SHM) exponováno 42,4 tis. obyvatel Zlínského kraje, což odpovídá 14,6 % z celkového počtu obyvatel vstupujících do hlukového mapování. Celodenní hlukové zátěži nad mezní hodnotu 70 dB bylo v kraji vystaveno 3,8 tis. osob, 1 342 bytových objektů, 7 školských zařízení a 1 zdravotnické lůžkové zařízení. V nočních hodinách hluk z hlavních silnic nad mezní hodnotu 60 dB obtěžoval 5,4 tis. osob. Osob vysoce obtěžovaných hlukem (HA) ze silniční dopravy s rizikem zdravotních dopadů hlukové zátěže bylo v kraji identifikováno 29,1 tis., osob s vysoce rušeným spánkem (HSD) pak 3,8 tis.

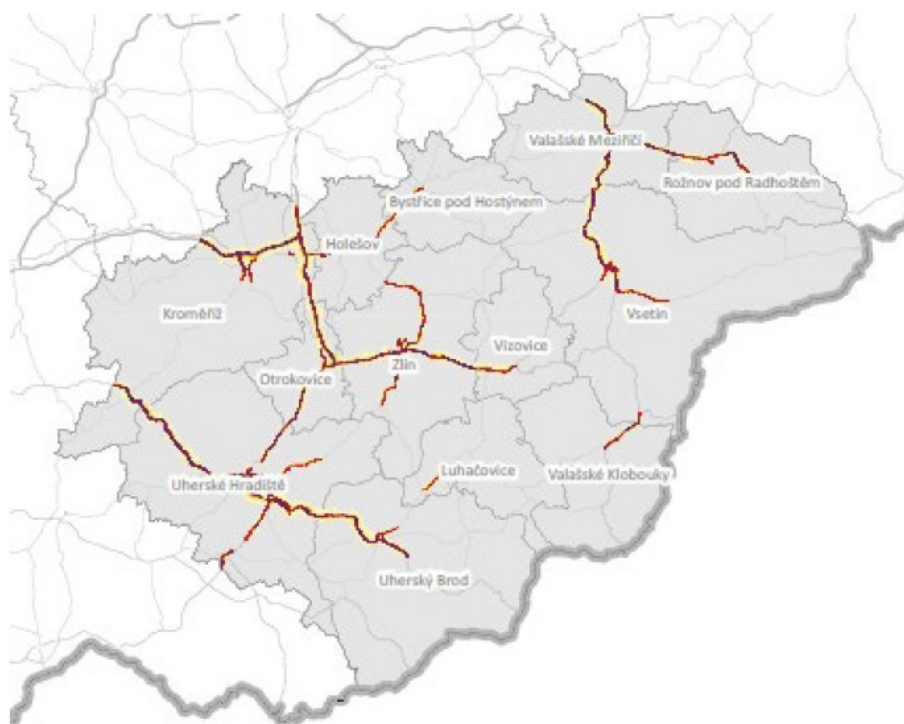
Hluková zátěž obyvatelstva ze silniční dopravy je ve Zlínském kraji ovlivněna tím, že kraj zatím disponuje pouze krátkými úseky dálnic a rychlostních komunikací, jinak je tranzitní doprava vedena po silnicích 1. třídy, které procházejí sídly. Situaci však postupně zlepšuje rozvoj silniční a dálniční sítě a výstavba obchvatů. V roce 2022 bylo zprovozněno zkapacitnění průtahu Kunovic na silnici I/55, které by mělo přispět k lepší plynulosti a bezpečnosti dopravy v obci. V realizaci byly dva nové úseky dálnice D55 na jihozápadě kraje (Babice – Staré Město a Staré Město – Moravský Písek) s plánovaným dokončením v roce 2024 a úsek dálnice D49 Hulín–Fryšták v délce 17,3 km s dokončením rovněž v roce 2024. Dálnice D49 napojuje Zlínský kraj na dálniční síť Česka (dálnici D1) a v budoucnosti vytvoří severní obchvat Zlína.

Na území kraje byla dle výsledků SHM identifikována 2 kritická místa 1. priority, kde dochází k překračování mezních hodnot hlukových indikátorů a kde je zároveň vysoká hustota obyvatelstva. Jedná se o místo v Uherském Hradišti při komunikaci I/55 a ve Zlíně na silnici I/49.

⁶ Silnice s intenzitou dopravy vyšší než 3 mil. vozidel za rok.

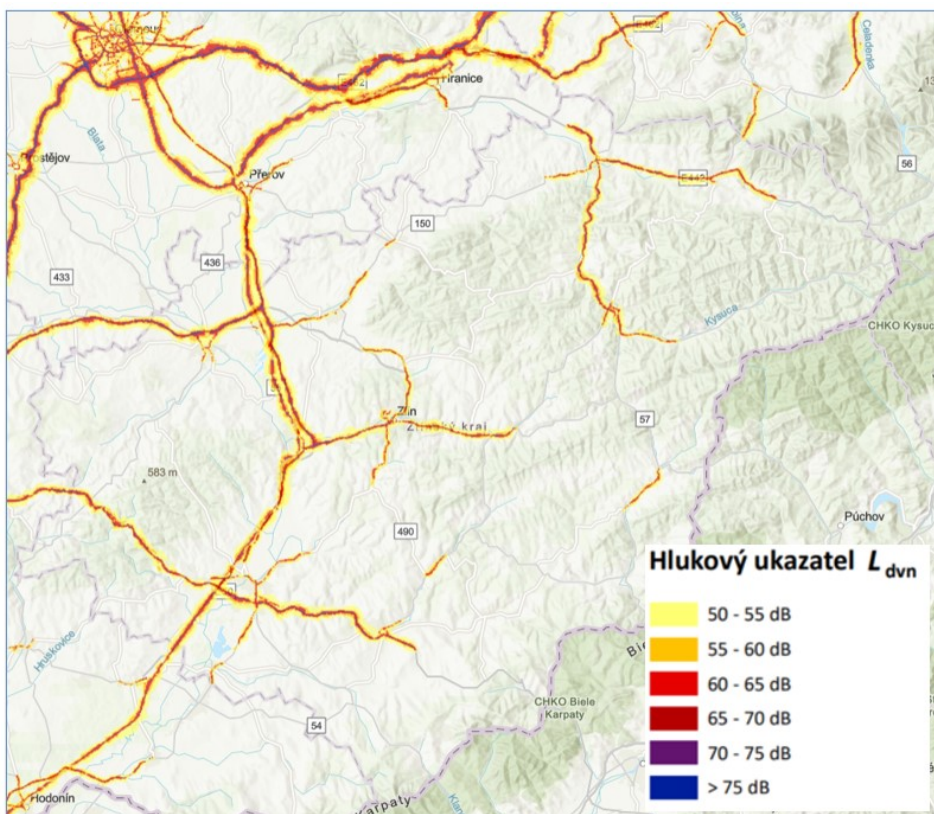


Obrázek 34: Podíl obyvatel kraje vystavených jednotlivým kategoriím hlukové zátěže ze silniční dopravy pro indikátory celodenní (24hodinové) a noční (22–6 hod.) hlukové zátěže na celkovém počtu obyvatel vstupujících do hlukového mapování [%], 2022 (Zdroj: Zpráva o životním prostředí ve Zlínském kraji, Cenia, MŽP, 2022)

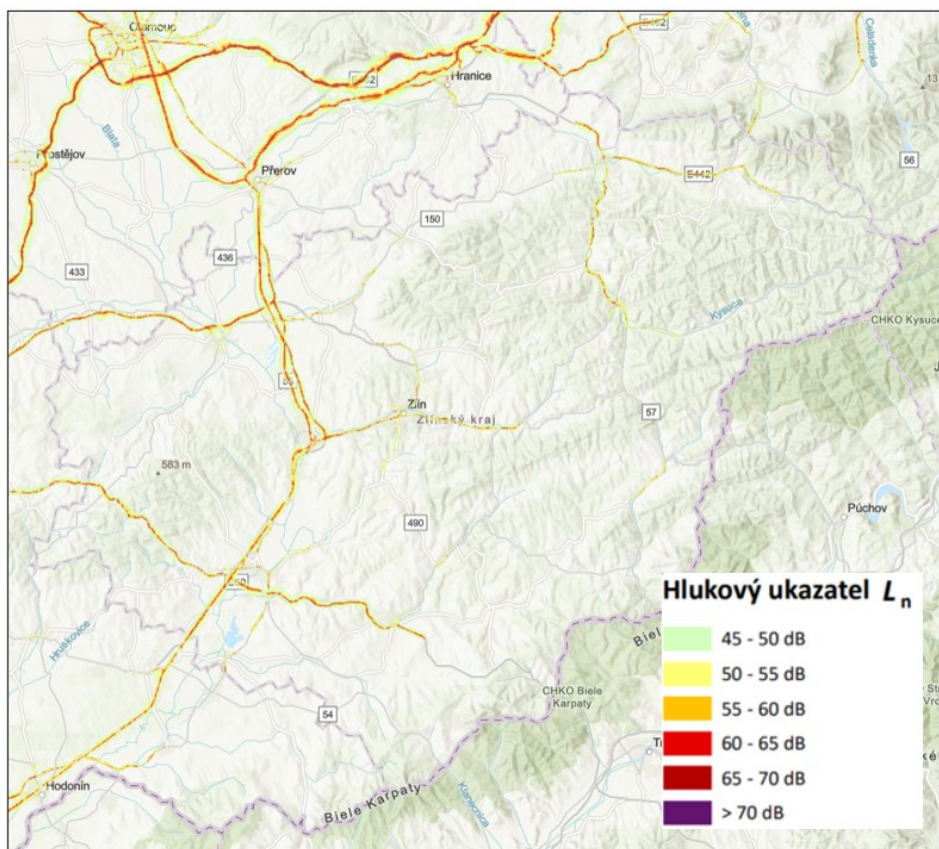


Obrázek 35: Hluková mapa Zlínského kraje, silniční doprava, indikátor Ldvn, 2022 (Zdroj: Zpráva o životním prostředí ve Zlínském kraji, Cenia, MŽP, 2022)

Zatížení území hlukem je patrné z Hlukových map Ministerstva zdravotnictví zpracovaných dle výsledků strategického mapování z roku 2022 – viz níže.



Obrázek 36: Hluková mapa silnice, aglomerace silnice a tramvaje – ukazatel L_{dvn} , 2022 (Zdroj: Ministerstvo zdravotnictví, 10/2024)



Obrázek 37: Hluková mapa silnice, aglomerace silnice a tramvaje – ukazatel L_n , 2022 (Zdroj: Ministerstvo zdravotnictví, 10/2024)

Oblasti s překročením imisních limitů z hlediska ochrany lidského zdraví

Jak vyplývá z informací uvedených na stránkách ČHMÚ (Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023), na území ČR jsou každoročně vymezovány oblasti s překročením imisních limitů hromadně pro všechny znečišťující látky, které jsou sledovány z hlediska ochrany lidského zdraví. Mapa oblastí s překročením alespoň jednoho imisního limitu bez zahrnutí přízemního ozonu podává ucelenou informaci o kvalitě ovzduší na území ČR. V roce 2023 bylo jako oblast s překročením imisních limitů vymezeno 0,9 % území ČR (v roce 2022 to bylo 1,7 %), kde žije přibližně 5,9 % obyvatel (12 % v roce 2022).

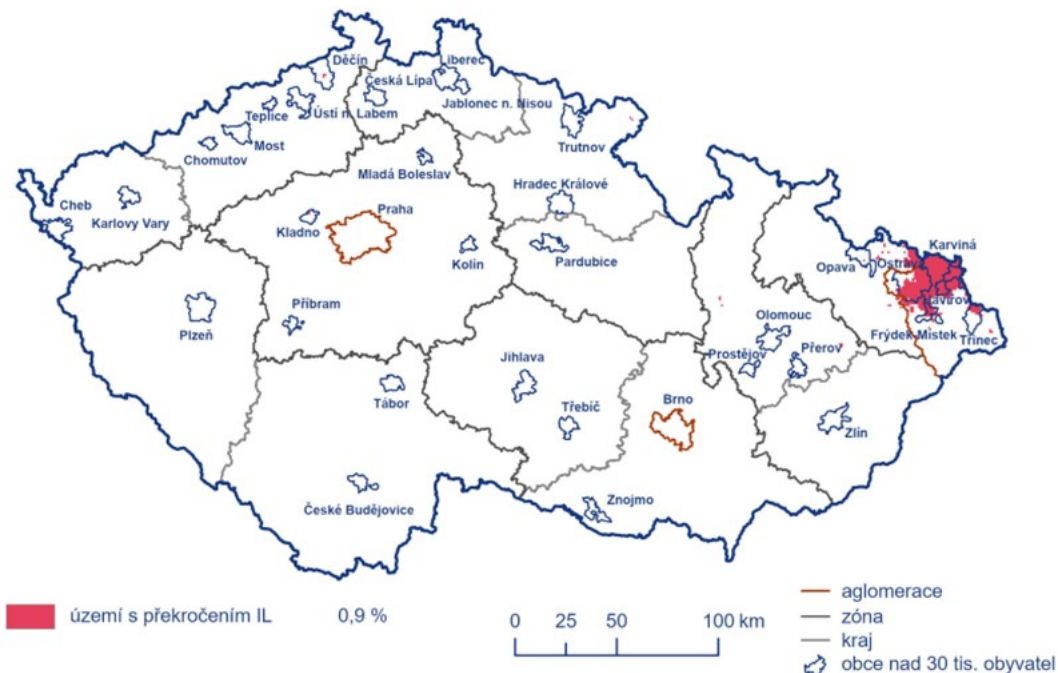
Vymezení těchto oblastí je v naprosté většině zapříčiněno překročením ročního imisního limitu pro benzo[a]pyren. V minimální míře se na zařazení území do těchto oblastí podílelo v roce 2020 překročení denního imisního limitu pro suspendované částice PM₁₀ a ročního imisního limitu PM_{2,5}.

| Zóna / aglomerace | Kraj | Znečišťující látky uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění | | | | | | |
|--|----------------------------|---|--|-------------------------|--|---|--|---|
| | | Bod 1 přílohy | | | Bod 3 přílohy | | Bod 4 přílohy | |
| | | PM ₁₀ 36. max 24hod. průměr > 50 µg·m ⁻³ | PM _{2,5} roční průměr > 20 µg·m ⁻³ | Souhrn překročení IL | BaP roční průměr > 1 ng·m ⁻³ | Celkový souhrn překročení bez O ₃ | O ₃ 26 nejvyšší max. denní 8h klouzavý průměr (v průměru za 3 roky) > 120 µg·m ⁻³ | Celkový souhrn překročení s O ₃ |
| Aglomerace Praha | Praha | – | – | – | – | – | – | – |
| Zóna Střední Čechy | Středočeský kraj | – | – | – | 0,02 | 0,02 | – | 0,02 |
| Zóna Jihozápad | Jihočeský kraj | – | – | – | – | – | – | – |
| | Plzeňský kraj | – | – | – | – | – | – | – |
| | | – | – | – | – | – | – | – |
| Zóna Severozápad | Karlovarský kraj | – | – | – | – | – | – | – |
| | Ústecký kraj | – | – | – | 0,07 | 0,07 | 1,06 | 1,13 |
| | | – | – | – | 0,05 | 0,05 | 0,65 | 0,70 |
| Zóna Severovýchod | Liberecký kraj | – | – | – | – | – | – | – |
| | Královéhradecký kraj | – | – | – | 0,04 | 0,04 | – | 0,04 |
| | Pardubický kraj | – | – | – | – | – | – | – |
| | | – | – | – | 0,02 | 0,02 | – | 0,02 |
| Zóna Jihovýchod | Kraj Vysočina | – | – | – | – | – | – | – |
| | Jihomoravský kraj bez Brna | – | – | – | – | – | – | – |
| | | – | – | – | – | – | – | – |
| Aglomerace Brno | | – | – | – | – | – | – | – |
| Zóna Střední Morava | Olomoucký kraj | – | – | – | 0,11 | 0,11 | – | 0,11 |
| | Zlínský kraj | – | – | – | – | – | 0,03 | 0,03 |
| Zóna Moravskoslezsko | | – | – | – | 0,06 | 0,06 | 0,01 | 0,08 |
| | | – | – | – | 2,48 | 2,48 | – | 2,48 |
| Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek | Moravskoslezský kraj | 0,11 | 0,21 | 0,21 | 33,37 | 33,37 | – | 33,37 |
| | | 0,04 | 0,07 | 0,07 | 13,27 | 13,27 | – | 13,27 |

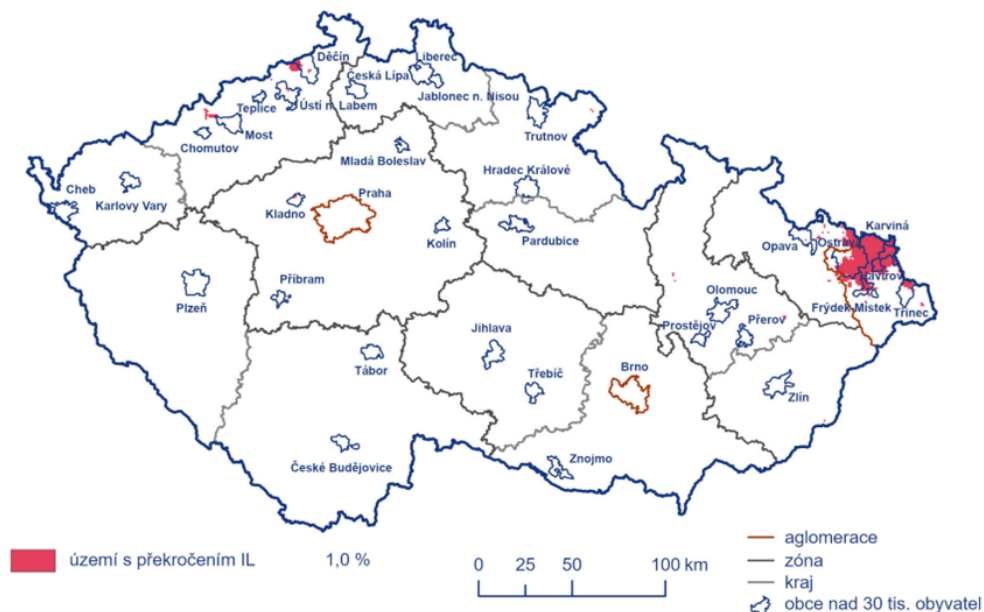
Obrázek 38: Překročení imisního limitu v rámci zón/aglomerací a obcí s rozšířenou působností ČR, % plochy územního celku 2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023, ČHMÚ. 2024)

| Zóna / aglomerace | Kraj | Znečišťující látky uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění | | | | | | |
|---|----------------------------|---|--------------------------------------|----------------------|-------------------------------------|--|---|--|
| | | Bod 1 přílohy | | | Bod 3 přílohy | | Bod 4 přílohy | |
| | | PM ₁₀ | PM _{2,5} | Souhrn překročení IL | BaP | Celkový souhrn překročení bez O ₃ | O ₃ | Celkový souhrn překročení s O ₃ |
| | | 36. max 24hod. průměr > 50 µg·m ⁻³ | roční průměr > 20 µg·m ⁻³ | | roční průměr > 1 ng·m ⁻³ | | 26. nejvyšší max. denní 8h klouzavý průměr (v průměru za 3 roky) > 120 µg·m ⁻³ | |
| Aglomerace Praha | Praha | – | – | – | – | – | – | – |
| Zóna Střední Čechy | Středočeský kraj | – | – | – | 0,21 | 0,21 | – | 0,21 |
| Zóna Jihozápad | Jihočeský kraj | – | – | – | – | – | – | – |
| | Plzeňský kraj | – | – | – | – | – | – | – |
| | | – | – | – | – | – | – | – |
| Zóna Severozápad | Karlovarský kraj | – | – | – | – | – | – | – |
| | Ústecký kraj | – | – | – | 0,82 | 0,82 | 1,47 | 2,29 |
| | | – | – | – | 0,60 | 0,60 | 1,09 | 1,69 |
| Zóna Severovýchod | Liberecký kraj | – | – | – | – | – | – | – |
| | Královéhradecký kraj | – | – | – | 0,32 | 0,32 | – | 0,32 |
| | Pardubický kraj | – | – | – | – | – | – | – |
| | | – | – | – | 0,12 | 0,12 | – | 0,12 |
| Zóna Jihovýchod | Kraj Vysočina | – | – | – | – | – | – | – |
| | Jihomoravský kraj bez Brna | – | – | – | – | – | – | – |
| | | – | – | – | – | – | – | – |
| Aglomerace Brno | | – | – | – | – | – | – | – |
| Zóna Střední Morava | Olomoucký kraj | – | – | – | 1,96 | 1,96 | – | 1,96 |
| | Zlínský kraj | – | – | – | – | – | – | – |
| Zóna Moravskoslezsko | | – | – | – | 1,02 | 1,02 | – | 1,02 |
| Agglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek | Moravskoslezský kraj | – | – | – | 9,23 | 9,23 | – | 9,23 |
| | | 0,04 | 0,14 | 0,14 | 73,14 | 73,14 | – | 73,14 |
| | | 0,03 | 0,09 | 0,09 | 50,85 | 50,85 | – | 50,85 |

Obrázek 39: Překročení imisního limitu v rámci zón/aglomerací a obcí s rozšířenou působností ČR, % obyvatel 2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023, ČHMÚ. 2024)



Obrázek 40: Vyznačení oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví bez zahrnutí přízemního ozonu, 2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023, ČHMÚ. 2024)



Obrázek 41: Vyznačení oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví se zahrnutím přízemního ozonu, 2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023, ČHMÚ, 2024)

PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ Z5 ZÚR ZK: Pokud by nebyla uplatněna Z5 ZÚR ZK, lze předpokládat, že by hodnocená složka zůstala potenciálně bez zásadnějšího vývoje. Vymezením koridorů dopravní infrastruktury v rámci Z5 ZÚR ZK lze očekávat, že dojde k vytvoření územních podmínek pro snížení negativních dopadů železniční a silniční dopravy na sídla a obyvatelstvo.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Cílem této části posouzení je na podkladě popisů a vyhodnocení uvedených v předchozí kapitole identifikovat jevy a charakteristiky řešeného území, které mohou být uplatněním Z5 ZÚR ZK potenciálně významně ovlivněny (nejsou tak zde zařazeny všechny složky životního prostředí).

Pro účely hodnocení byla provedena:

- **složková analýza** – analýza vlivů, které mohou být vyvolány naplňováním výroků Z5 ZÚR ZK na sledované složky životního prostředí a rámcový odhad vlivů nově vymezených ploch a koridorů na posuzované složky životního prostředí;
- **prostorová analýza** – analýza vlivů vzniklých koncentrací navrhovaných ploch a koridorů na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou mít tyto vlivy jak synergické, tak kumulativní účinky.

Tato část hodnocení má **pouze indikativní charakter** (je prováděn pouze odhad možného ovlivnění) a nikterak nenahrazuje ani nezdvouje hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6., kde teprve dochází ke kvantifikaci, resp. odhadu významnosti, předpokládaných vlivů na základě konkrétních výroků. Významnost vlivů indikovaných v této kapitole se tedy při vlastním hodnocení může, ale i nemusí potvrdit.

4.1. Složková analýza

Zemědělský půdní fond

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- bonitně nejceněnější půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF,
- bonitně průměrně až podprůměrně cenné půdy v III. – V. třídě ochrany ZPF;

Rozvoj území je vždy doprovázen nevyhnutelnými trvalými záborů zemědělské půdy, oslabována je produkční i mimoprodukční schopnost půdy. Za nejvýznamnější zásahy ve vztahu k zemědělskému půdnímu fondu lze považovat záborů bonitně nejceněnějších půd v I. a II. třídě ochrany ZPF. Rozsah plošných záborů zejména pro dopravní stavby je závislý na jejich významnosti, s níž obvykle souvisí šířka koridoru. Lze odhadovat, že tato složka životního prostředí bude potenciálně významně ovlivněna (pravděpodobně negativně).

Pozemky určené k plnění funkce lesa

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- lesy zvláštního určení, lesy ochranné a lesy hospodářské.

V případně možných zásahů do lesních porostů (*Pozn: není možno sledovat vzdálenost do 30 m od okraje lesa, protože takovou vzdálenost s ohledem na měřítko ZÚR není možno identifikovat, tedy ani hodnotit*) nelze vyloučit negativní ovlivnění z důvodu jejich možné fragmentace, omezení lesnické činnosti, snížení ekologické stability a biodiverzity, snížení sorpční kapacity území, vlivu na krajinný ráz apod. V případě dopravních staveb též nelze vyloučit nutnost trvalého odnětí PUPFL, a tedy i ovlivnění celospolečenských funkcí lesních porostů, tj. funkce rekreační, hygienická či přírodní. Analogicky u staveb technické infrastruktury (např. nadzemní elektrická vedení) nelze vyloučit vznik nových lesních průseků a nutnost

omezení funkce lesa v jejich ochranném pásmu. Lze odhadovat, že tato složka životního prostředí bude potenciálně významně ovlivněna (pravděpodobně negativně).

Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- ▶ zvláště chráněná území,
- ▶ lokality soustavy NATURA 2000,
- ▶ územní systém ekologické stability,
- ▶ lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem,
- ▶ významné krajinné prvky (ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů),
- ▶ významné krajinné prvky registrované,
- ▶ biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců,
- ▶ památné stromy.

Ke vzniku potenciálně významného (pravděpodobně negativního) vlivu může dojít při zásahu do některé z uvedených sledovaných charakteristik, kterým může dojít k ovlivnění stanovištních podmínek rostlin a živočichů, včetně zvláště chráněných druhů. Zejména koridory dopravních staveb přispívají k fragmentaci biotopů a ovlivnění jejich vlastností (např. narůst eutrofizace prostředí, ovlivnění vodního režimu, narůst rušení), zmenšení rozlohy stanovišť a potravních biotopů druhů, změně druhového složení (např. šíření nepůvodních druhů), snížení migrační prostupnosti územím vytvořením nových migračních bariér. Lze odhadovat, že tato složka životního prostředí bude potenciálně významně ovlivněna (pravděpodobně negativně).

Voda

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- ▶ vodní plochy a vodní toky,
- ▶ záplavová území Q100 a aktivní zóny záplavového území,
- ▶ vodní režim krajiny, kvantita a jakost povrchových a podzemních vod,
- ▶ chráněné oblasti přirozené akumulace vod,
- ▶ vodní zdroje a jejich ochranná pásma,
- ▶ přírodní léčivé zdroje a jejich ochranná pásma.

Zejména koridory dopravních staveb spojené se zvyšováním rozlohy zpevněných povrchů ve vztahu k vodnímu režimu mohou celkově významně ovlivnit odtokové poměry v řešeném území, v případě záplavového území a jeho aktivní zóny i průchod povodňových vln. Zejména díky omezené infiltraci atmosférických srážek, urychlenému povrchovému odtoku, snížení retenčních schopností krajiny, zvýšené tvorbě odpadních vod dochází ve výsledku ke zhoršení režimu a kvality povrchových a podzemních vod. Lze odhadovat, že tato složka životního prostředí bude potenciálně významně ovlivněna (pravděpodobně negativně).

Horninové prostředí

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- ▶ dobývací prostory,
- ▶ chráněná ložisková území,
- ▶ ložiska nerostných surovin,
- ▶ prognózní zdroje nerostných surovin,
- ▶ poddolovaná území,
- ▶ sesuvná území.

Ke vzniku potenciálně významného (pravděpodobně negativního) vlivu může dojít při zásahu do některé z uvedených sledovaných charakteristik, kterým může být potenciálně ovlivněna možnost vydobyti zásob ložisek nerostných surovin nebo nepřímo znemožněn přístup k ložisku. Dotčení poddolovaných a sesuvných území může následně ztížit zakládání staveb a negativně ovlivnit jejich bezpečnost, životnost a ekonomickou náročnost. Stejně tak může být ohroženo nejbližší okolí sesuvných území, pokud by došlo v rámci realizace stavby k jejich aktivaci. Lze odhadovat, že tato složka životního prostředí bude potenciálně významně ovlivněna (pravděpodobně negativně).

Krajina a krajinný ráz

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- ▶ přírodní parky,
- ▶ krajiny a jejich cílové kvality.

Vymezením koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu a následnou realizací nových technicistních staveb může dojít k významnému ovlivnění obrazu krajiny. Do krajiny jsou vkládány nové antropogenní linie, které nemají v krajinném prostoru přímou analogii. Negativně jsou tyto stavby vnímány zejména v prostorech vyznačujících se zvýšenou estetickou hodnotou a v územích, která nejsou doposud stavbami tohoto druhu ovlivněna. V oblastech, které se vyznačují kvalitním krajinným a přírodním prostředím a zvýšenou estetickou hodnotou, může dojít ke snížení jejich krajinných a přírodních hodnot (cílových kvalit), narušení harmonického měřítka krajiny a k posílení antropogenního vjemu. V tomto kontextu lze odhadovat, že tato složka životního prostředí bude potenciálně významně ovlivněna (pravděpodobně negativně).

Naproti tomu nové vymezení vlastních krajin a stanovení jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k jejich zachování nebo dosažení, může vést k významnému posílení role krajiny. V tomto kontextu lze odhadovat, že tato složka životního prostředí bude potenciálně významně ovlivněna (pravděpodobně pozitivně).

Ovzduší

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- ▶ úroveň koncentrací znečišťujících látek relevantních pro dopravní zdroje (PM₁₀, PM_{2,5}, NO_x, benzen, benzo(a)pyren) – roční průměry,
- ▶ rozsah oblastí s překročenými imisními limity.

Vymezením koridorů pro dopravní infrastrukturu a následnou realizací nových dopravních staveb může dojít k významnému ovlivnění kvality ovzduší. Zejména rozvojem a posílením významu a role železniční dopravy může vlivem převedení části emisně náročné silniční dopravy na železnici dojít k poklesu imisního zatížení území. Železniční doprava obecně představuje efektivní způsob nízkemisní a udržitelné dopravy. Lze odhadovat, že tato složka životního prostředí bude potenciálně významně ovlivněna (pravděpodobně pozitivně).

Hluková zátěž

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- rozmístění obytné zástavby v území,
- rozsah území s překročenými hlukovými limity,
- poloha stávajících pozemních komunikací a železničních tratí.

Vlivy na hlukovou zátěž území mohou být potenciálně lokálně významné a mohou se projevit jak podél nových koridorů dopravní infrastruktury (negativní – zvýšení hlukové zátěže v důsledku zvýšení provozu na silnici či železnici), tak podél stávající silniční sítě (pozitivní – snížení hlukové zátěže v důsledku snížení provozu na silnici) či železniční sítě (pozitivní – rekonstrukce železničního svršku, plynulejší provoz bez nutnosti častého brzdění). Význam složek tvořících celkovou hlukovou emisi z provozu na silnici i železnici je závislý na celé řadě faktorů, mj. na způsobu vedení trasy jednotlivých dopravních cest, intenzitě provozu či nejvyšší povolené rychlosti v konkrétním úseku. Lze odhadovat, že tato složka životního prostředí bude potenciálně významně ovlivněna (pravděpodobně pozitivně i negativně).

4.2. Prostorová analýza

Kromě jednotlivých typů požadavků na funkční využití území, které mohou být zdrojem významných vlivů vzhledem ke své četnosti, může být riziko negativních vlivů spojeno také s prostorovou koncentrací navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území. Z daného důvodu je provedena prostorová analýza, jejímž cílem je identifikovat, zda v území, do kterého jsou nově vkládány posuzované plochy a koridory, existuje riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů na sledované složky životního prostředí, či zda toto riziko není navíc díky vysoké koncentraci stávajících aktivit produkujících negativní vlivy významně zvýšené. Riziko vzniku těchto vlivů obecně nelze vyloučit v územích, ve kterých dochází ke zvýšené prostorové kumulaci rozvojových záměrů, nebo ve kterých je již v současné době kvalita složek životního prostředí významně negativně ovlivněna např. zvýšenou koncentrací stávajících staveb dopravní a technické infrastruktury nebo výroby a průmyslu nadmístního významu a další rozvoj území by znamenal další zhoršení kvalitativních a kvantitativních ukazatelů charakterizujících danou složku životního prostředí.

Na základě analýzy grafické části Z5 ZÚR ZK, zejména výkresů A.2 Výkres ploch a koridorů, B.2 Koordinační výkres a výkresu SEA 1. Výkres synergických a kumulativních vlivů byly v území nově vymezených ploch a koridorů identifikovány plochy a koridory pro záměry vymezené v platných ZÚR ZK a stávající stavby dopravní a technické infrastruktury nebo výroby a průmyslu nadmístního významu.

Tabulka 18: Plochy a koridory vymezené v platných ZÚR ZK a stávající stavby dopravní a technické infrastruktury nebo výroby a průmyslu nadmístního významu v území nově vymezených ploch a koridorů v Z5 ZÚR ZK

| Koridor v Z5 ZÚR ZK | Plochy a koridory vymezené v platných ZÚR ZK | Stávající stavby dopravní a technické infrastruktury nebo výroby a průmyslu nadmístního významu |
|---------------------|---|--|
| DS104 | V území nejsou identifikovány další plochy a koridory. | Silnice I/57, silnice II/437, železniční trať č. 280 Hranice na Moravě – Púchov, elektrické vedení VVN 110 kV |
| DS106 | TE111 – VVN 110 kV Slavičín – Střelná + TR 110 kV/22 kV | Silnice II/492, silnice II/493, silnice II/496, železniční trať č. 341 Kunovice a Staré Město – Luhačovice, Bojkovice, vodní nádrž Luhačovice |
| DS107 | V území nejsou identifikovány další plochy a koridory. | Silnice I/35, železniční trať č. 281 Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm, elektrické vedení VVN 110 kV, průmyslový areál Tesla (Rožnov p. R.) |

| Koridor v Z5 ZÚR ZK | Plochy a koridory vymezené v platných ZÚR ZK | Stávající stavby dopravní a technické infrastruktury nebo výroby a průmyslu nadmístního významu |
|---------------------|---|--|
| DD204 | DS106 – II/492 – Luhačovice, JV obchvat DS109 – Kunovice, obchvat (I/50, I/55, II/498) DS119 – II/490 Újezdec, obchvat TE102 – ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice TE108 – VVN 110 kV Uherské Hradiště – Věsky – Veselí nad Moravou + TR 110 kV/22 kV | Silnice I/50, silnice I/55, silnice I/71, silnice II/427, silnice II/490, silnice II/492, silnice II/495, silnice II/496, železniční trať č. 330 Přerov – Břeclav, železniční trať č. 341 Kunovice a Staré Město – Luhačovice, Bojkovice, průmyslová zóna Uherský Brod, průmyslová zóna Uherské Hradiště, elektrické vedení VVN 110 kV |
| TE113 | <i>V území nejsou identifikovány další plochy a koridory.</i> | Silnice I/49 |

V souběžně pořizovaných aktualizací/změn ZÚR ZK (tj. Aktualizace č. 3, Změna č. 5, Změna č. 6 a Změna č. 7) nebyly identifikovány nové plochy a koridory, které by byly ve střetu s plochami a koridory nově vymezenými v Z5 ZÚR ZK.

U nově vymezených ploch a koridorů v Z5 ZÚR ZK **v měřítku zásad územního rozvoje nebyla identifikována možnost vzniku významných kumulativních ani synergických vlivů**. Běžné přiblížení nebo křížení navrhovaných koridorů a ploch nepovažuje zpracovatelka SEA za území s možnými zvýšenými kumulativními ani synergickými vlivy na životní prostředí. V případě koridoru DD204, kde je výčet střetů nejobsáhlejší, je nezbytné poukázat na skutečnost, že koridor je vymezen v trase stávající železniční trati č. 341 a je určen pro její elektrizaci a modernizaci (trať nebude zdvojkolejněna). Nejedná se tak o zcela nový záměr v území, nýbrž o relativně běžné stavební úpravy stávající železniční trati, u kterých nelze předpokládat významné zhoršení kvalitativních ani kvantitativních ukazatelů charakterizujících jednotlivé složky životního prostředí.

Možnost vzniku významných kumulativních ani synergických vlivů nebyla současně identifikována ani v kontextu dalších obsahových náležitostí Z5 ZÚR ZK (např. vymezení specifické oblasti „Sucho“, vymezení krajiny a stanovení jejich cílových kvalit, vymezení center osídlení).

Přestože nebyly v rámci Z5 ZÚR ZK vymezeny oblasti, ve kterých v případě jejího uplatnění existuje riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů, je pro zachování přehlednosti a možnosti zpětné kontroly a jako podklad pro hodnocení ponechán v grafické části SEA výkres 6. *Výkres synergických a kumulativních vlivů*.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

Na základě obsahu kapitol 3. a 4. a na základě analýzy aktuálních ÚAP Zlínského kraje⁷ (dále jen „ÚAP ZK“) byly detekovány hlavní současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním Z5 ZÚR ZK významně ovlivněny.

SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DLE ÚAP ZK, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Byla provedena rámcová analýza problémů životního prostředí definovaných v ÚAP ZK, části rozbor udržitelného rozvoje. Vztah řešení Z5 ZÚR ZK k problémům identifikovaným v rámci dílčích SWOT analýz dle textové části ÚAP ZK je vyhodnocen v následující tabulce. **Do tabulky byly zařazeny pouze takové problémy, které mají vliv na podmínky pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř) a které jsou ovlivnitelné na úrovni zásad územního rozvoje.**

Před provedením analýzy a vyhodnocením vztahu koncepce k těmto problémům nebyla prováděna jejich selekce. Z daného důvodu jsou v tabulce uvedeny i problémy, u kterých následně bylo vyhodnoceno, že nebudou uplatněním koncepce významně ovlivněny (hodnocení „0“).

Použitá stupnice popisující vztah koncepce k identifikovaným problémům:

- + Realizací koncepce může dojít k významnému zlepšení stavu složek životního prostředí souvisejících s problémem, snížení závažnosti problému nebo alespoň jeho částečné vyřešení.
- Realizací koncepce může dojít k významnému zhoršení stavu složek životního prostředí souvisejících s problémem, zvýšení závažnosti problému nebo ke komplikaci jeho řešení v budoucnu.
- 0 Realizace koncepce nemá vliv na daný problém, netýká se ho.

Tabulka 19: Vztah koncepce (Z5 ZÚR ZK) k identifikovaným negativům v rámci ÚAP ZK

| IDENTIFIKOVANÉ PROBLÉMY | VZTAH | KOMENTÁŘ |
|--|-------|---|
| Poměrně velký rozsah zastavěných ploch v záplavových územích | - | Z5 ZÚR ZK vymezuje koridory pro rozvoj silniční dopravy, které jsou v prostorové kolizi se záplavovým územím Q100 (např. DS104, DS107). V případě realizace předmětných silničních staveb dojde ke zvýšení zastavěných ploch v záplavových územích. |
| Ohrožení zastavěného území povodněmi | - | V důsledku možného zvýšení zastavěných ploch v záplavových územích (viz předchozí řádek) může dojít ke zvýšení ohrožení zastavěného území povodněmi. |

⁷ Územně analytické podklady Zlínského kraje, 5. úplná aktualizace 2021

| IDENTIFIKOVANÉ PROBLÉMY | VZTAH | KOMENTÁŘ |
|--|-------|--|
| Rozvoj výstavby v záplavových územích | - | Z5 ZÚR ZK vymezuje koridory pro rozvoj silniční dopravy, které jsou v prostorové kolizi se záplavovým územím Q100 (např. DS104, DS107). Jsou tak vytvářeny územní podmínky pro rozvoj výstavby (dopravní infrastruktury) v záplavových územích. |
| Růst znečištění prostředí mimo zastavěné území vzhledem k výstavbě nových silnic | - | Z5 ZÚR ZK vymezuje koridory pro obchvaty sídel (Luhačovice, Jablůnka), které mají za cíl odvedení tranzitní dopravy z jejich zastavěných území a snížení negativních vlivů na veřejné zdraví a bezpečnost obyvatel, což lze hodnotit bezesporu pozitivně. Realizací obchvatů však logicky dojde k dílčímu růstu znečištění prostředí mimo zastavěné území. |
| Další navyšování rozsahu chráněných území přírody | 0 | Z5 ZÚR ZK nenavyšuje rozsah chráněných území přírody. |
| Zhoršení hodnoty KES zvyšováním podílu zastavěných ploch | -/+ | Z5 ZÚR ZK vymezuje koridory pro záměry dopravní a technické infrastruktury, jejichž realizací (zejména silničních staveb) dojde ke zvýšení podílu zastavěných ploch. Současně však Z5 ZÚR ZK zrušuje několik koridorů pro obdobné záměry, čímž naopak ke zvýšení podílu zastavěných ploch nedojde. Koncepce tak na daný problém působí negativně a pozitivně zároveň, přičemž vlivy jsou v podstatě srovnatelné. |
| Zábor kvalitního půdního fondu | - | Z5 ZÚR ZK vymezuje koridory pro rozvoj silniční dopravy, u nichž byl v rámci kvalifikovaného odhadu záboru ZPF identifikován možný zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF. |
| Omezení změn využití území v trase koridoru průplavu D-O-L | + | Koridor územní rezervy URDV101 pro průplavní spojení D-O-L v trase Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh je v rámci Z5 ZÚR ZK zrušen. |
| Neřízený rozvoj suburbanizace | 0 | Problematika suburbanizace a s ní spojených negativních vlivů na životní prostředí není předmětem řešení Z5 ZÚR ZK. |
| Poměrně vysoký podíl ploch brownfields | 0 | Problematika brownfields a s ní spojených negativních vlivů na životní prostředí není předmětem řešení Z5 ZÚR ZK. |
| Extenzivní rozvoj výrobních lokalit | + | V rámci Z5 ZÚR ZK je zrušena plocha DX701 pro zařízení kombinované dopravy nadmístního významu (překladiště a logistické centrum) v Hulíně. |

SOUČASNÉ JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

ÚAP ZK dále na základě celkového hodnocení udržitelného rozvoje území definují opatření, která mohou posílit pozitivní tendence ve vývoji kraje a zároveň přispět k potlačení tendencí negativních. Pro oblast životní prostředí bylo stanoveno 6 opatření, pro která je níže provedeno vyhodnocení vztahu hodnocené koncepce. Pro popis vztahu hodnocené koncepce ke stanoveným opatřením byla využita totožná stupnice jako v předchozí části této kapitoly.

Tabulka 20: Vztah koncepce k opatřením směřujícím k posílení životního prostředí definovaných v ÚAP ZK

| OPATŘENÍ | VZTAH | KOMENTÁŘ |
|--|-------|---|
| Pokračovat v odstraňování zdrojů znečištění prostředí, likvidovat staré ekologické zátěže | 0 | Problematika starých ekologických zátěží není předmětem řešení Z5 ZÚR ZK. |
| Pokračovat v rozvoji plynofikace a především ve výstavbě čistíren odpadních vod a v odkanalizování území, | + | Problematika rozvoje plynofikace není předmětem řešení Z5 ZÚR ZK. V rámci Z5 ZÚR je vymezena nová specifická oblast SO9 „Sucho“, pro kterou jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které cílí na rozvoj vodohospodářské infrastruktury. |
| Podpořit využití alternativních zdrojů energie bez negativních dopadů na krajinu, | 0 | Problematika alternativních zdrojů energie není předmětem řešení Z5 ZÚR ZK. |
| Zvýšit důraz na ochranu vymezených chráněných území přírody a krajiny | + | Z5 ZÚR ZK respektuje chráněná území přírody a krajiny a příslušné jevy z této oblasti zobrazitelné v měřítku graficky znázorňuje ve výkrese B.2 <i>Koordinální výkres</i> . Vlastní hodnocení SEA s předmětnými jevy rovněž pracuje a jsou graficky znázorněny ve výkrese 4. <i>Výkres vlivů na přírodu a krajinu</i> . Pro eliminaci či minimalizaci potenciálních negativních vlivů plynoucích z realizace koncepce jsou v SEA navržena minimalizační opatření. |
| Vymezit další chráněná území přírody a krajiny, a to pouze v místech, kde nebude omezován rozvoj území | + | Z5 ZÚR ZK nenavýšuje rozsah chráněných území přírody. V případě krajiny však dochází k vymezení vlastních krajin a jsou stanoveny jejich cílové kvality, včetně zásad pro rozhodování v území k jejich zachování nebo dosažení. Jedná se o významné posílení role krajiny, které přispívá k posílení navrženého opatření. |
| Rozšiřovat plochy územního systému ekologické stability a realizovat jeho neexistující části | 0 | V rámci Z5 ZÚR ZK je provedena pouze drobná korekce nadregionálního biokoridoru NRBK117 v katastrálním území Jasenic u Valašského Meziříčí v návaznosti na požadavek Ministerstva obrany na respektování objektů důležitých pro obranu státu bez možnosti situování prvků ÚSES (potřeba vymístit skladebnou část ÚSES z přísně střeženého objektu muničního skladu). Svým rozsahem je tato změna prakticky zanedbatelná a nemá tendenci přispívat k posílení navrženého opatření. |

Nad rámec problémů a jevů vyplývajících z ÚAP ZK byly dále na základě vlastní expertizy definovány další současné obecné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním koncepce významně ovlivněny.

Povrchové a podzemní vody

a) vybřežování vodotečí při dlouhotrvajících deštích a bleskové povodně při přívalových deštích

K vybřežování a rozlivům vodotečí, zejména Rožnovské Bečvy, Vsetínské Bečvy a jejich přítoků, ale i dalších drobnějších vodních toků, dochází v průběhu vodního roku běžně i vícekrát. Za posledních 30 let došlo i k záplavám velkého až katastrofického rozsahu a jejich důsledkem byly velké materiální škody i ztráty na lidských životech. K rozlivům významných vodotečí se v posledních letech přidávají i tzv. bleskové povodně na drobných vodních tocích a splachy dešťových vod a bahna a dalších splavenin ze svažitých pozemků. S tímto jevem úzce souvisí i fenomén vodní eroze, kdy jsou úrodné svrchní vrstvy půdy splachovány srážkovými vodami mimo obdělávané pozemky. Příčinou tohoto jevu je jak stále klesající sorpční kapacita území (nedostatek travních pásů kolem vodotečí, velké plochy pozemků bez mezí, špatný způsob obdělávání pozemků s absencí hnojení statkovými a zelenými hnojivy), tak přírůstek zastavěných a zpevněných ploch, z nichž jsou vody odváděny vodotečí.

Vliv na vybřežování vodotečí mohou mít potenciálně i dopravní stavby, které tyto vodoteče kříží. V případě ponechání nedostatečného prostoru pod mostní konstrukcí pro průchod povodňových vln může tato konstrukce v období povodní představovat antropogenní bariéru, v důsledku čehož může dojít k umělému vzdmutí a rozlivu vody do okolí.

b) riziko znečištění a úbytku povrchových a podzemních vod

Velká část malých sídel s počtem obyvatel méně než 2000 nemá zajištěno vhodné čištění splaškových odpadních vod. Při jejich vypouštění do povrchových vod dochází k jejich znečišťování, které zprostředkovaně může vyústit až do ohrožení kvality zdrojů podzemních vod využívaných pro zásobování pitnou vodou. Území Zlínského kraje je stejně jako většina republiky v posledních desetiletích ohroženo nedostatkem vody a z toho plynoucím půdním i hydrologickým suchem. V porovnání s ostatními regiony ČR patří kraj mezi nejvíce ohrožené. Kraj je vysoce závislý na množství srážek, protože disponibilní zdroje vod pro průmysl i obyvatelstvo pocházejí zejména z velkých vodních nádrží (např. VD Slušovice, VD Fryšták, VD Luhačovice, VD Karolinka).

ZPF a PUPFL

a) klesající výměra a kvalita zemědělské půdy a lesů

Vlivem antropogenních činností, kterými jsou průmysl a jeho doprovodné aktivity, rozvoj zástavby měst, výstavba velkých skaldových komplexů, ale i značného počtu drobných staveb včetně obytné zástavby, výstavba dopravní a technické infrastruktury a protipovodňových opatření či pokračující povrchová těžba nerostů (zejména štěrkopísků) vede k postupnému nevratnému snižování výměry zemědělské a lesní půdy včetně narušení její mimoprodukční funkce. V řešeném území jsou takto ve značné míře postiženy i půdy I. a II. třídy ochrany ZPF a PUPFL.

b) nevhodné nakládání s půdou

V zemědělsky využívané části kraje je problematická je struktura obdělávané půdy tvořená velkými celky, absence interakční zeleně a prvků zvyšující retenční kapacitu krajiny, velké vnosy chemických hnojiv, snížení sorpční kapacity půdy, nevhodné osevní postupy a působení klimatických změn (především střídání extrémního sucha a silných srážek), větrné a vodní eroze.

Horninové prostředí a surovinové zdroje

Uplatněním koncepce může být potenciálně přímo nebo nepřímo ovlivněna možnost využití ložisek nerostných surovin. Vymezení ploch a koridorů může být obecně ovlivněno také existencí poddolovaných a sesuvných území, což může následně ztížit zakládání staveb a negativně ovlivnit jejich bezpečnost, životnost a ekonomickou náročnost.

Imisní zatížení škodlivinami

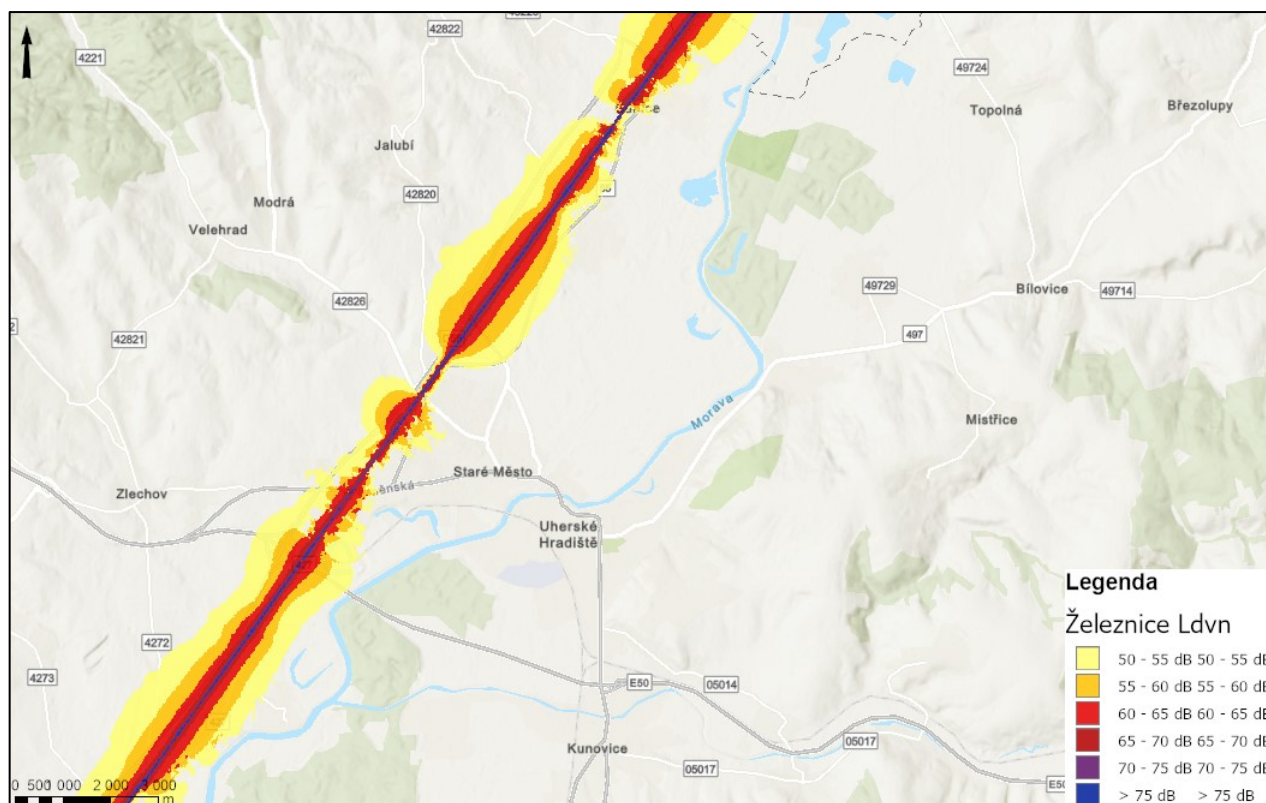
Přes postupné zlepšování kvality ovzduší zůstávají v kraji k řešení lokálně problémy v oblastech s překročenými imisními limity, což je dáno emisemi z průmyslu ve větších městech (Zlín, Kroměříž, Rožnov p. R., Vsetín, Valašské Meziříčí), silniční dopravou podél významných dopravních tepen a také transportem znečišťujících látek z Moravskoslezského kraje. Míra přeshraničního přenosu závisí na meteorologických podmínkách, a to zejména na směru proudění vzduchu, ale i na aktuálních rozptylových poměrech (např. hromadění znečištění v nížinné rovině Ostravské pánve během inverzních situací) a dalších faktorech. Dlouhodobě dochází k překračování imisních limitů především u benzo(a)pyrenu, suspendovaných částic PM₁₀ a u ozonu. Podíly území s překročenými imisními limity pro jednotlivé polutanty jsou však velmi rozkolísané.

Dalším důvodem zhoršené kvality ovzduší i v lokalitách mimo průmyslová centra je postupný návrat obyvatelstva k pevným palivům, což posuzovaná koncepce nemůže řešit.

Obyvatelstvo, hluková zátěž a veřejné zdraví

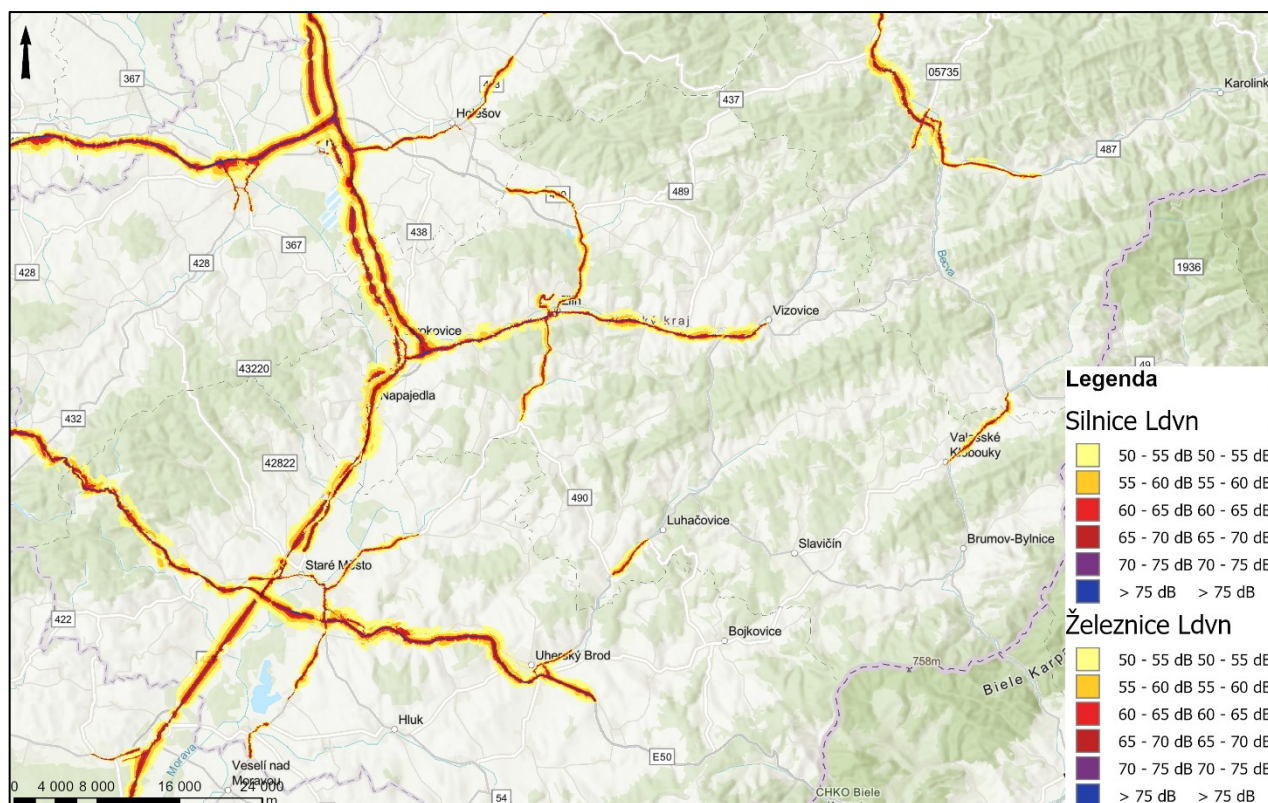
Hlavním zdrojem hluku v území obecně je doprava, především doprava silniční, ale též železniční. Pozemní komunikace i železniční trati působí jako liniový zdroj hluku. Železniční doprava je významným zdrojem hluku, zejména v úsecích tzv. koridorů, kde se velké dopravní zatížení spojuje s rychlostmi vlaků až 160 km/h. Hluk z železniční dopravy je méně vyrovnaný než hluk z dopravy automobilové, průjezdy vlaku mají menší frekvenci, o to však vyšší špičkové hladiny hluku. Kromě hluku působí železniční doprava i významnější vibrace. V oblasti železniční dopravy je podkladem pro hodnocení hluku hluková mapa zveřejněna na stránkách Ministerstva zdravotnictví.

Podle uvedeného podkladu je limit 60 dB pro denní hluk překračován mimo jiné podél železniční trati č. 330 Přerov – Břeclav (součást II. tranzitního koridoru), ale pouze u obytné zástavby situované v blízkosti trati, primárně v místech s absencí protihlukových opatření. Právě způsob situování obytné zástavby a protihlukových opatření ve vztahu k železničním tratím je základním determinantem pro zhodnocení míry expozice obyvatel různými úrovněmi hlukové zátěže. Realizace protihlukových opatření je z hlediska možnosti minimalizace hlukové zátěže na obyvatelstvo významným nástrojem.



Obrázek 42: Ukázka strategické hlukové mapy pro železnici v okolí Starého Města (Zdroj: Ministerstvo zdravotnictví, Hluková mapa, 2022)

Vysoké imisní a hlukové zatížení vedoucí k poškození veřejného zdraví je v řešeném území dalším problémem, který se projevuje v obytné zástavbě situované podél významných dopravních tahů. Hlukové vlivy stacionárních zdrojů jsou v řešeném území problémem pouze lokálně, a to zejména v noční době. Z dostupných podkladů vyplývá, že část míst s překročenými hlukovými limity je ovlivněna hlukem z železniční dopravy, část hlukové zátěže pochází z dopravy silniční, část hlukové zátěže pochází ze stacionárních zdrojů.



Obrázek 43: Hluková mapa Zlínského kraje pro silnice a železnice (Zdroj: Ministerstvo zdravotnictví, Hluková mapa, 2022)

Hluková zátěž území patří mezi faktory, které budou realizací koncepce, resp. provozem na nových silničních či modernizované železnici, ovlivněny, kdy může např. dojít ke snížení stávajícího akustického zatížení území silniční a železniční dopravou.

Krajina

Ke stávajícím problémům kraje patří silná fragmentace krajiny daná především liniovými stavbami dopravními a technické infrastruktury. S tím souvisí omezená průchodnost území pro velké savce a částečná nebo úplná izolovanost těch druhů fauny, které nedokáží tyto bariéry překonávat. Bariérami v území jsou také velké půdní celky. Na tyto problémy navazuje omezení nebo absence funkčnosti vybraných skladebných prvků ÚSES, které jsou vymezeny, avšak nebyly dosud realizovány (nejsou funkční), nebo těch, které se dostaly do střetu s antropogenními stavbami.

Fauna, flóra, biologická rozmanitost

V území již v minulosti došlo k fragmentaci krajiny a snížení její prostupnosti zejména v důsledku výstavby železničních tratí a pozemních komunikací, zejména pak systémem dálnic. Tím došlo k vytvoření antropogenních bariér, které jsou pro řadu druhů žijících v území nepropustné (zejména pro velké savce), a došlo tak k jejich částečné izolaci jak z hlediska populací navzájem, tak z hlediska obtížné dostupnosti potravy. Jak bylo výše zmíněno, problematicky působí v tomto ohledu také velké půdní bloky, které působí jako neprostupná bariéra pro některé živočišné druhy, a narušení funkčnosti a celistvosti skladebných částí ÚSES liniovými stavbami a zástavbou. Realizací koncepce, zejména výstavbou nových silničních staveb či elektrického vedení může dojít k prohloubení fragmentace krajiny.

Dalším obecným problémem je šíření nepůvodních druhů rostlin i živočichů, velmi často dochází vlivem antropogenních zásahů v době provádění staveb. Stavební činnost v území tak vede k odstranění nebo

oslabení původních druhů vegetace a napomáhá k šíření druhů konkurenčně silnějších. K tomu může dojít i ve fázi realizace jednotlivých záměrů, pro které jsou v Z5 ZÚR ZK vymezeny příslušné plochy a koridory.

Zvláště chráněná území, NATURA 2000

Problémem v řešeném území je zasahování do integrity vyhlášených zvláště chráněných území (CHKO Beskydy, CHKO Bílé Karpaty) v důsledku vymezování nových koridorů v rámci těchto území, čímž se jednak narušuje a fragmentuje harmonicky utvářená krajina s významným podílem přirozených ekosystémů, jednak se potenciálně omezují potravní biotopy zvláště chráněných druhů fauny žijících v těchto území a další podmínky rozvoje předmětů ochrany zvláště chráněných území. Dochází také k úbytku stanovišť, která jsou významnou součástí zvláště chráněných území.

Problémem v rámci ČR i Zlínského kraje je také ubývání rostlinných a živočišných druhů vlivem změny jejich životních podmínek. K tomu přispívá mimo jiné fragmentace krajiny (tedy i biotopů) v důsledku rozvoje dopravní i technické infrastruktury a omezení její prostupnosti pro celou řadu živočichů (velkých savců).

Možný významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí byl vyloučen na základě stanovisek orgánů ochrany přírody k návrhu (obsahu) změny (viz [Úvod](#)). Minimálně k dotčení vybraných evropsky významných lokalit (např. EVL Beskydy) však uplatněním koncepce dojde.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

Návrh Z5 ZÚR ZK je zpracován **invariantně**. Dle § 40 odst. 5 stavebního zákona vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR ZK nesmí obsahovat podrobnosti, které náleží vyhodnocení vlivů navazující územně plánovací dokumentace. Současně v souladu s § 56 stavebního zákona nejsou z hlediska vlivů na životní prostředí posuzovány územní rezervy; vlivy těchto záměrů se posuzují až při změně územně plánovací dokumentace, která má umožnit stanovené využití.

Současně vzhledem k tomu, že v místě rušených ploch a koridorů nejsou vymezeny žádné náhradní plochy či koridory a že stav území zůstává v těchto lokalitách beze změny proti současnému stavu, nejsou tyto změny hodnoceny.

6.1. Postup při hodnocení vlivů

6.1.1. Rozsah hodnocení vlivů Z5 ZÚR ZK z hlediska charakteristik, problémů a jevů ŽP

V následujícím textu jsou změny uvedené v Z5 ZÚR ZK posouzeny ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí a k jejich vzájemným vztahům. Složky životního prostředí jsou rozděleny do následujících tematických oblastí:

- vlivy na zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000, přírodní parky, významné krajinné prvky, památné stromy;
- vlivy na flóru, faunu, ekosystémy, biodiverzitu;
- vlivy na migrační prostupnost území, ÚSES;
- vlivy na krajinu, krajinný ráz, fragmentaci krajiny, ekologickou stabilitu;
- vlivy na zemědělský půdní fond (ZPF);
- vlivy na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL);
- vlivy na horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla;
- vlivy na klima a ovzduší;
- vlivy na vody – povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní;
- vlivy na obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví;
- vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotný majetek.

Pozn.: Přeshraniční vlivy jsou samostatně hodnoceny v [kapitole 10.](#)

Jednotlivé jevy složek životního prostředí a jejich prostorová expozice vůči nově vymezeným plochám a koridorům v Z5 ZÚR ZK jsou graficky znázorněny v grafických přílohách SEA. Jedná se celkem o 6 výkresů, které tvoří nedílnou součást hodnocení SEA:

1. Výkres vlivů na kulturně historické hodnoty území
2. Výkres vlivů na vodní režim
3. Výkres vlivů na horninové prostředí
4. Výkres vlivů na přírodu a krajinu
5. Výkres vlivů na ZPF a PUPFL
6. Výkres synergických a kumulativních vlivů

6.1.2. Postup hodnocení

Hodnocení předpokládaných vlivů Z5 ZÚR ZK je provedeno ve třech krocích:

1. Identifikace podstatných vlivů;
2. Charakteristika vlivů konkrétních ploch a koridorů obsažených v Z5 ZÚR ZK, včetně odhadu jejich významnosti;
3. Vyhodnocení vlivu změny či úpravy.

Při vyhodnocení vlivů je brán v úvahu také princip předběžné opatrnosti. V případě shledání možných nepříznivých vlivů byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít (například vhodným výběrem a umístěním záměru).

6.1.3. Hodnocení předpokládaných vlivů z hlediska charakteru a rozsahu dopadu

Koncepce je posuzována jako celek s ohledem na její charakter, podrobnost řešení a měřítko. V souladu s § 40 odst. 5 stavebního zákona jsou sledovány pouze vlivy, které lze předvídat v měřítku a podrobnosti ZÚR, tj. v měřítku 1: 100 000, na vlivy případně zřejmé v nižších podrobnostech je v textu upozorněno. Např. není možno sledovat zásah do ochranného pásma lesa nebo výskyt plošně malý skupin dřevin.

Hodnocení se provádí ve vztahu k jednotlivým tematickým oblastem a jejich dílčím částem. Ve všech případech se jedná o vlivy předpokládané (potenciální). Hodnocení se týká vlivů, které lze rozdělit do následujících kategorií:

I. Vlivy dle účinku

Přímé vlivy

Hodnoceny jsou vlivy spojené s přímým dopadem na některou ze složek životního prostředí související s uplatněním koridoru, vymezeném v Z5 ZÚR ZK. Vyhodnocení vychází ze znalosti území a z analýz střetů koridoru s hodnotami a limity v území. Např. potenciální zničení jedinců či skupin fauny nebo flóry, znemožnění zemědělského hospodaření na půdě při záboru ZPF, ohrožení kvality vod únikem škodlivin apod.

Nepřímé vlivy

Hodnoceny jsou vlivy s kauzálním vztahem ke změnám definovaným v Z5 ZÚR ZK, např. vlivy, které se projeví uplatněním požadavků na rozhodování v území či úkolů pro územní plánování nebo se mohou v území projevit zprostředkovaně. Např. požadavek na zajištění dostatečné šíře koridoru pro umístění potenciálně potřebných protihlukových opatření.

Sekundární vlivy

Zvažovány jsou důsledky druhotného působení primárního vlivu uplatnění koncepce na některou ze složek životního prostředí na jinou složku. Např. zábor půdy a s ním spojené odstranění porostů na povrchu vyvolá úhyn některého druhu fauny a následně snížení biodiverzity území nebo ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší.

II. Vlivy z hlediska času a trvání

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru (období výstavby).

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě uplatnění koncepce v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu (je uváděn, je-li odlišný od dlouhodobého vlivu).

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) realizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné, např. zábor půdy je trvalý i v případě, že objekt není využíván.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území (např. ovlivnění kvality vod vlivem zaplavení zdrojů při povodni).

III. Synergické vlivy

Jsou vlivy vznikající působením vlivů různého druhu a původu na danou složku životního prostředí, které při souběhu několika vlivů nebo vlivů několika záměrů působí obvykle silněji, než je pouhý součet jednotlivých vlivů. Např. společné působení hluku a imisního zatížení nebo současné působení zvýšených imisních koncentrací benzo(a)pyrenu a prachu vyvolá zvýšené riziko poškození veřejného zdraví.

IV. Kumulativní vlivy

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise jednoho polutantu, hlukové působení více zdrojů) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv mohl být nulový nevýznamný. Zjištěné kumulace jsou zahrnuty do hodnocení.

V. Vlivy z hlediska lokalizace

(včetně vlivů přesahujících hranice řešeného území, zejména hranice státu)

Při hodnocení vlivů jsou sledovány vlivy z hlediska jejich možného dopadu na území sousedních států, jsou-li identifikovány, dále vlivy lokální (soustředěné na vlastní lokalitu záměru a její blízké okolí) a vlivy regionální (vlivy nadmístního významu).

Nejistoty hodnocení

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Nejistota hodnocení je dána zejména neznalostí konkrétního stavebně-technického řešení staveb v navrhovaných koridorech, ke kterému nadto v měřítku zásad územního rozvoje nemůže být přihlášeno a současně ani není možno ho nařizovat. Jednalo by se o nezákonnou podrobnost, a o podrobnost řešitelnou nižšími správními akty, kterou tedy nelze, a to i na základě řady soudních precedentů, do územně plánovací dokumentace na úrovni kraje závazně stanovit.

Zásady územního rozvoje jsou koncepčním územně plánovacím dokumentem na úrovni kraje. Pracuje se v nich s územně plánovacími nástroji ve velmi hrubém rozlišení, které nezobrazuje reálné provedení stavby, pouze ho v širokém měřítku lokalizuje do řešeného území. Toto měřítko neumožňuje identifikovat přesně případné konkrétní negativní vlivy na životní prostředí, proto zde dále **uvedené vyhodnocení vlivů na životní prostředí (ať již u jednotlivých složek nebo u jejich kumulace a synergie) stanovuje pouze potenciální možnost, nikoliv jistotu vlivu.**

K otázce stanovení opatření pro eliminaci, minimalizaci a případně kompenzaci negativních vlivů ploch a koridorů a stanovení monitoringu: Opatření pro zamezení vzniku negativních vlivů včetně kumulativních a synergických vlivů nebo návrhy jejich kompenzace jsou zahrnuty do kapitol 8. a 13. tohoto vyhodnocení SEA. Vzhledem k tomu, že kumulativní a synergické vlivy vycházejí primárně z vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, budou opatření stanovená pro eliminaci a minimalizaci vlivů na detekované složky působit rovněž z hlediska zmírnění kumulativního a synergického působení.

Dle § 40 odst. 5 stavebního zákona vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR ZK nesmí obsahovat podrobnosti, které náleží vyhodnocení vlivů navazující územně plánovací dokumentace.

6.1.4. Hodnocení vlivů z hlediska jejich významu

Pro hodnocení Z5 ZÚR ZK byla použita následující stupnice hodnocení:

- 2 potenciálně významný negativní vliv**
- 1 potenciálně mírně negativní vliv**
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv**
- +1 potenciálně pozitivní vliv**
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv**

Kladná hodnota = vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporná hodnota = vliv narušující danou složku životního prostředí.

-2 - potenciálně významný negativní vliv

- ☒ Je vliv vyvolávající plošně nebo významově měnící procentuálně **značný podíl** dané složky životního prostředí (vysoký počet obyvatel zasažených hlukem, vysoká výměra záborů půd vysoké třídy bonity, úbytek populací kriticky nebo silně ohrožených zvláště chráněných druhů fauny či flóry, velký podíl zasaženého ZCHÚ, VKP nebo lokalit NATURA 2000 apod.). V koridoru může být identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik, zjištění střetu však automaticky neznamena, že vždy dojde k významnému negativnímu ovlivnění. Existuje ale vysoké (nadpoloviční) riziko negativního ovlivnění charakteristiky, která je předmětem hodnocení. Při hodnocení výroku v této kategorii musí být vždy součástí opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů vždy návrh na obsahovou úpravu výroku (koncepční opatření). V případě, že předmětná opatření nelze v rámci uplatňování daného výroku použít, je nutné navrhnout vypuštění předmětného výroku z návrhu koncepce.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

- ☒ Je vliv vyvolávající plošně nebo významově měnící procentuálně **silně minoritní podíl** dané složky životního prostředí (zábor malého procenta půd v okolí, usmrcení jedinců druhů fauny nebo flóry, okrajový zásah do VKP, ÚSES, ZCHÚ či lokalit NATURA 2000, nemění jejich funkčnost a skladbu apod.). Využití vymezeného koridoru/plochy může být spojeno s mírně negativním vlivem na danou

složku životního prostředí. V koridoru může být identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či je koridor vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky, zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité (menší než nadpoloviční) riziko negativního ovlivnění charakteristiky, která je předmětem hodnocení. Uplatnění koncepce je možné za předpokladu dodržení opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů, jsou-li navrhována, nebo i bez nich.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

- V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních charakteristik, nebo jsou tyto charakteristiky uplatněním koncepce negativně ovlivněny na velmi malém podílu území nebo populace.

+1 - potenciálně mírně pozitivní vliv

- Využití vymezeného koridoru/plochy pozitivně ovlivní (tj.lepší) danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území na minoritní výměře plochy dotčené části území či u minoritní části populace, např. zde dojde ke snížení počtu obyvatel zasažených hlukem, ke zlepšení stavu biotopů zvláště chráněných druhů fauny či flóry, ke zlepšení průchodnosti územím, ke snížení imisní zátěže, ke zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva nebo ke zlepšení pobytové pohody, ke snížení rizika záplav a zvýšení sorpční kapacity území apod.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

- Využití vymezeného koridoru/plochy pozitivně ovlivní (tj.lepší) danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území na majoritní výměře plochy dotčené části území či u majoritní části populace např. zde dojde ke statisticky významnému snížení podílu obyvatel zasažených hlukem, ke zvýšení výměry biotopů zvláště chráněných druhů fauny či flóry, k významnému zlepšení průchodnosti územím, k subjektivně zaznamatelnému snížení imisní zátěže, ke statisticky významnému zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva nebo ke zlepšení pobytové pohody u většiny obyvatel v řešené části území, k eliminaci rizika záplav apod.

6.2. Postup při hodnocení koncepce z hlediska kumulativních a synergických vlivů

V rámci hodnocení jednotlivých koridorů jsou rovněž hodnoceny i kumulativní a synergické vlivy navrhovaných jevů. Základní postup hodnocení možných kumulativních a synergických vlivů zahrnuje následující kroky:

- Metodologie hodnocení kumulativních a synergických vlivů,
- Zjištění současného stavu životního prostředí v řešeném území,
- Popis charakteristik životního prostředí, které by mohly být možnými kumulativními a synergickými vlivy výrazně ovlivněny,
- Vymezení lokalit, v nichž existuje riziko vzniku a působení možných kumulativních a synergických vlivů,
- Zhodnocení možných kumulativních a synergických vlivů při posuzování navrhované varianty řešení, v daném případě je uvedeno srovnání s nulovou variantou

- F. Návrh opatření, která by bránila vzniku nebo omezovala působení možných kumulativních a synergických negativních vlivů,
- G. Stanovení pravidel monitorování možných kumulativních a synergických vlivů.

K jednotlivým bodům postupu hodnocení možných kumulativních a synergických vlivů:

A. Metodologie hodnocení možných kumulativních a synergických vlivů

Kumulativní a synergické vlivy jsou hodnoceny na základě zhodnocení stávající zátěže území a na základě odborných předpokladů, jak bude v důsledku využití vymezeného koridoru zvýšena zátěž území. Podkladem pro hodnocení stávajícího stavu území (stávající zátěže) byly informace uvedené v kap. 3., 4. a 5. tohoto vyhodnocení. Při hodnocení se zohledňuje spolupůsobení činností a jevů již existujících v území, a také jevů a činností plánovaných, a to se zohledněním principu předběžné opatrnosti.

Kumulativní vliv je vliv daný součtem vlivů stejného druhu (např. více zdrojů hluku), přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů samostatně by sledovatelný vliv nemusel nastat

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. společné působení hlukových a imisních vlivů) na danou složku životního prostředí, přičemž výsledný účinek současně působících zdrojů je větší než prostý součet účinků jednotlivých zdrojů, i když by jednotlivě ani nemusely vykazovat sledovatelné účinky.

B. Zjištění současného stavu životního prostředí v řešeném území

Popis současného stavu životního prostředí v řešeném území je uveden výše v kapitole 3. tohoto hodnocení a zahrnuje složky životního prostředí:

- klima a ovzduší,
- vodu,
- geomorfologii, přírodní zdroje, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla,
- krajinu, krajinný ráz, přírodní parky, významné krajinné prvky
- ZCHÚ, lokality NATURA 2000
- flóru a faunu, biologickou rozmanitost, migrační prostupnost území, ÚSES,
- kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotný majetek,
- ZPF,
- PUPFL,
- obyvatelstvo, hygienu životního prostředí.

Současný stav území byl zjištěn na základě pochůzek v řešeném území a dále z dostupných podkladů, kterými jsou ÚAP ZK, Zprávy o životním prostředí v krajích ČR, Statistické ročenky životního prostředí ČR, zjištění a data Českého statistického úřadu, Českého hydrometeorologického ústavu, krajské hygienické stanice, AOPK a z dalších zdrojů.

C. Popis charakteristik, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny

Popis charakteristik a problémů, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny, je uveden v předchozích kapitolách 4. a 5.

D. Vymezení lokalit, ve kterých existuje riziko vzniku a působení možných kumulativních a synergických vlivů

Na základě vyhodnocení údajů o současném stavu území a o charakteristikách složek životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzované koncepce významně uplatněny, konstatuje zpracovatelka SEA, že v území dotčeném navrhovanými koridory a dosahem jejich vlivů nebyla identifikována možnost vzniku kumulativních ani synergických vlivů, tedy nebyla vymezena žádná oblast potenciálních zvýšených kumulativních a synergických vlivů.

E. Zhodnocení možných kumulativních a synergických vlivů při posuzování variant řešení

Kumulativní a synergické vlivy uplatnění navržené koncepce jsou hodnoceny jak na základě porovnání navrhované (aktivní) varianty s nulovou variantou (současný stav) v kapitole 7.

F. Stanovení opatření, které by bránily nebo omezovaly vznik možných kumulativního a synergického působení negativních vlivů

Návrh případných (minimalizačních) opatření v případě zjištění kumulativních a synergických negativních vlivů je uveden v kapitole 8.

G. Stanovení pravidel monitorování možných kumulativních a synergických vlivů

Při hodnocení kumulativních a synergických vlivů Z5 ZÚR ZK nebyla navržena samostatná zvláštní monitorování zjištěných vlivů. Monitorování vlivů na životní prostředí je navrženo v kapitole 12. Jedná se o návrh monitorování, který je společný pro sledování vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí a pro vlivy kumulativní a synergické, což je na úrovni ZÚR jako sledování vlivu koncepčního dokumentu v měřítku kraje jediným možným a vhodným řešením.

6.3. Hodnocení koridoru DS104

DS104 – I/57 – (Palačov -) Lešná - Pozdřechov

Stručný popis: Koridor DS104 je prodloužen o úsek Mikulůvka – Jablůnka (cca 5 km) a je určen pro přeložení stávající silnice I/57 mimo zastavěné území obce Jablůnka. V případě předmětné přeložky je nezbytné zdůraznit, že je pro ni vydáno pravomocné stavební povolení a dne 12. 9. 2024 byla již zahájena její výstavba.

HODNOCENÍ VLIVŮ:

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|----|---|----|---|----|
| Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | -1 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | -1 | | |

Jevy z oblasti přírody a krajiny a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 4. *Výkres vlivů na přírodu a krajinu.*

Koridor nezasahuje do zvláště chráněných území, do přírodních parků, není ve střetu s památnými stromy ani s lokalitami Natura 2000. Vlivy na tyto prvky jsou hodnoceny ve všech časových řadách jako nulové.

Koridor je vymezen v rámci VKP „niva řeky Vsetínská Bečva“ a okrajově též zasahuje do VKP „les“, byť v tomto případě k zásahu do lesních porostů nedojde nebo jen zcela okrajově. Dále je koridor ve střetu s VKP „vodoteč – Vsetínská Bečva a Ratibořka“, včetně řady jejich drobných přítoků. Lze důvodně předpokládat, že do těchto vodotečí nebude vlastní silniční stavbou zasahováno a že budou přemostěny. Tento vliv je hodnocen jako přímý, trvalý, mírně negativní, krátkodobý (v době výstavby) a dlouhodobý (daný rušením průjezdem vozidel při provozu).

Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé a přechodné na hodnocené složky nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|----|---|----|---|----|
| Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | -1 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | -1 | | |

Jevy z oblasti přírody a krajiny a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 4. *Výkres vlivů na přírodu a krajinu.*

Koridor v severní části okrajově zasahuje lesní porosty v rozsahu menším než 0,5 ha. Pravděpodobně k zásahu do lesních porostů nedojde nebo jen zcela okrajově, vliv je zanedbatelný ve všech časových

řadách.

V nivě Vsetínské Bečvy, již koridor DS104 prochází, byl mapován výskyt v nivě řeky Vsetínská Bečva, kde je mapován zvýšený výskyt kriticky ohroženého morčáka velkého (*Mergus merganser*) a ohroženého ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*). Řada pozorování je zaznamenána především v okolí obcí Jablůnka a Pržno. Vlivy na faunu včetně zvláště chráněných druhů jsou hodnoceny jako mírně negativní, přímé, krátkodobé (v době stavby), dlouhodobé (v době provozu). V řízeních o využití území (projektová úroveň) je nezbytné provést u konkrétní stavby v koridoru biologický průzkum území, případně i hodnocení dle §67 ZOPK a dle jejich výsledků nastavit konkrétní ochranná opatření.

Celkově bylo vyhodnoceno, že realizace předkládané koncepce může částečně ovlivnit některé biologicky cenné druhy rostlin a živočichů. Přesnou míru ovlivnění konkrétních druhů budoucím záměrem v koridoru není v tuto chvíli možné stanovit. Významné snížení potravní nabídky a hnízdních příležitostí živočichů v důsledku vymezeného koridoru DS104 se nepředpokládá. Důvodem je zejména omezený rozsah záměru a dostatek vhodných biotopů pro potenciálně dotčené druhy v okolí navrženého záměru. Vliv na flóru a faunu je hodnocen jako mírně negativní, přímý, krátkodobý (v době výstavby), trvalý a dlouhodobý (daný rušením průjezdem vozidel při provozu). Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé a přechodné nebyly zjištěny.

Z hlediska dotčených biotopů a ekosystémů se předpokládá vliv mírně negativní, přímý, krátkodobý a trvalý. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

Z hlediska biodiverzity nebylo v průběhu hodnocení zjištěno, že by uplatnění koridoru mělo negativní vliv na biodiverzitu území – nedojde k zániku či významnému omezení rozvoje žádného živočišného druhu ani k významnému narušení, likvidaci či omezení jejich potravních biotopů či biotopů potřebných pro jejich rozmnožování. Vlivy na biodiverzitu jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|----|---|----|---|----|
| Migrační prostupnost území, ÚSES | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | -1 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti přírody a krajiny a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 4. *Výkres vlivů na přírodu a krajinu.*

Koridor silniční dopravy DS104 zasahuje do vymezeného kritického místa biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců jen velmi malou plochou v severní části v rozsahu cca 0,4 ha. K prostorové kolizi dochází v prostoru stávající silnice mezi obcemi Bystřička a Mikulůvka. Při realizaci budoucího záměru pravděpodobně nedojde k reálnému zásahu do kritického místa. Potenciální vliv na migrační koridor se předpokládá zanedbatelný až nulový ve všech časových řadách.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o významnou liniovou dopravní stavbu, nelze vyloučit lokální mírně negativní vliv stavby v koridoru na migrační prostupnost území pro ostatní druhy živočichů, zejména při překračování vodotečí, které představují vhodnou tahovou cestu pro některé druhy ptáků i další živočichy (obojživelníci, drobní savci apod.). Vzhledem k předpokládanému přemostění všech vodotečí lze předpokládat, že migrační prostupnost podél vodotečí zůstane zachována. Vliv na migrační prostupnost území je celkově hodnocen jako přímý, krátkodobý, trvalý, mírně negativní. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

Vlivy na ÚSES byly vyhodnoceny jako nulové, koridor není ve střetu s žádnou skladebnou částí nadregionálního či regionálního ÚSES. Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru DS104 na ÚSES hodnoceny jako nulové ve všech časových řadách.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|----|---|----|---|----|
| Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | -1 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti přírody a krajiny a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 4. *Výkres vlivů na přírodu a krajinu.*

Vymezením koridoru DS104 dojde k přímému trvalému mírně negativnímu ovlivnění krajinného rázu, který ale významně neovlivní dálkové pohledy, a krajinný ráz tedy sledovatelným způsobem výrazně nenaruší. Koridor je vymezen v území, ve kterém jsou již vedeny liniové dopravní a jiné stavby technické infrastruktury, ve značné části je veden v souběhu se stávající železniční tratí č. 280. Trasu koridoru DS104 je možno s ohledem na historické vazby vedení dopravních komunikací, rozmístění sídel a celkovou sídelní a krajinnou strukturu vyhodnotit jako akceptovatelnou. Uplatnění koridoru významně nenaruší ani ekologické funkce krajiny, protože se jedná jen o úzkou linii zastavěné plochy. V kontextu těchto souvislostí je vliv uplatnění koridoru DS104 z pohledu vlivů na krajinu vyhodnocen jako přímý, krátkodobý, trvalý, mírně negativní.

Vedení nové liniové stavby v území bude mít jen mírně negativní přímý krátkodobý a trvalý vliv na fragmentaci krajiny a přetížení lokálně technicistního vjemu silničního systému.

Ekologická stabilita dotčené části území bude mírně negativně trvale ovlivněna zábořem orné půdy a lesa pro stavbu v koridoru a jejich změnou na zastavěné plochy, které mají nulový koeficient ekologické stability. S ohledem na poměrně malý zábor pozemků s nízkým stupněm ekologické stability tato změna není hodnocena jako významně negativní.

Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|----|---|----|---|----|
| ZPF | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | -1 |
| | sekundární | -1 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti půdního fondu a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 5. *Výkres vlivů na ZPF a PUPFL.*

Provedený kvalifikovaný odhad záborů ZPF (25,45 ha, z toho 18,48 ha v I. tř. ochrany ZPF a 6,97 ha v V. tř. ochrany ZPF) má orientační charakter. V rámci podrobnějších ÚPD a v projektové přípravě stavby bude kvalifikovaný odhad záborů ZPF a PUPFL pro vymezený koridor dále upřesněn a kvantifikován dle skutečné

polohy a rozsahu stavby a bude pravděpodobně ještě nižší.

Při výstavbě dopravních liniových staveb obdobného rozsahu se obecně není možné vyhnout záboru půdy včetně půd kvalitních. S ohledem na požadavek ochrany veřejného zdraví před hlukem pak není možné vymezit předmětný koridor mimo volnou půdu zástavbou obcí. Rovněž technicky není řešitelné vymezovat koridor jen mimo vysoce produkční půdy. V tomto případě lze akceptovat i zábor půd I. třídy ochrany, protože u předmětného koridoru převažuje obecný veřejný zájem daný potřebou snížení intenzity silniční dopravy v zastavěném území obce Jablůnka s doprovodným snížením hlukové zástavby podél stávajícího tělesa komunikace v zástavbě a zlepšením kvality ovzduší díky plynulejšímu průjezdu vozidel územím.

Sekundární vlivy vymezení koridoru DS104 z hlediska ZPF představují zvýšené riziko eroze, narušení investic v půdě, sorpční kapacity území a degradaci půd v úzkém pásu podél koridoru. Kvantifikaci krátkodobých vlivů (dočasné zábory pro provedení stavby v koridoru) lze v tomto stupni poznání pouze odhadnout – předpokládají se vlivy krátkodobé, mírně negativní.

Vlivy koridoru DS104 jsou s ohledem na poměrně malý zábor půdy (v měřítku ZÚR) včetně půd v I. tř. ochrany považovány za mírně negativní přímé, sekundární, krátkodobé a trvalé. Vlivy nepřímé, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| | přímý | 0 | krátkodobý | 0 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti půdního fondu a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 5. *Výkres vlivů na ZPF a PUPFL.*

Z hlediska záboru PUPFL je přímé ovlivnění uplatněním koridoru DS104 dáno zábohem PUPFL v rozsahu 0,48 ha, přičemž dotčeny jsou jen lesy hospodářské. Provedený kvalifikovaný odhad záborů PUPFL má orientační charakter. V rámci podrobnějších ÚPD a v projektové přípravě stavby bude kvalifikovaný odhad záborů PUPFL pro vymezený koridor dále upřesněn a kvantifikován dle skutečné polohy a rozsahu stavby.

Sekundární vlivy záboru PUPFL představují fragmentaci lesních porostů, vyšší riziko poškození bořivými větry, úbytek biotopů fauny spojené s lesními porosty a narušení vodního režimu krajiny. Úbytek lesů v rámci uplatnění koridoru DS104 s přihlédnutím k malé dotčené výměře lesa hodnocen jako zanedbatelný až nulový ve všech časových řadách.

Vlivy na PUPFL nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla | přímý | 0 | krátkodobý | 0 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti horninového prostředí a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 3. *Výkres vlivů na horninové prostředí.*

Koridor DS104 neprochází územím, které by bylo předmětem ochrany nerostného bohatství dle horního zákona. V jižní části je v plošně omezeném střetu se sesuvným územím. Vliv uplatnění koridoru je v tomto ohledu považován za zanedbatelný ve všech časových variantách. Při plánování výstavby liniových staveb vedoucích přes sesuvná území je obecně vhodné volit jejich vedení tak, aby sesuvná území protínaly v násypu (v dolní části) nebo v odřezu (v horní části), nebude-li možné vyhnout se nestabilní části oblasti, lze násyp opřít např. o pilotovou stěnu, případně celé sesuvné území přemostit. S ohledem na uvažovaný způsob vedení stavby v koridoru (rovina) se nepředpokládá, že by došlo vlivem uplatnění koridoru k aktivaci sesuvného území. Teoreticky by v případě nevhodně zvoleného založení stavby v koridoru mohlo dojít ke zhoršení sesuvů vlivem otřesů při průjezdech těžkých vozidel. Konkrétní podmínky a požadavky na stavebně technické řešení stavby, včetně postupu a způsobu jejího zakládání budou řešeny na základě výsledků provedeného geologického a hydrogeologického průzkumu území.

Vlivy na horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná území a stará důlní díla nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|----|---|----|---|---|
| Klima a ovzduší | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Vymezením koridoru nedojde v době provozu k přírůstku ani k úbytku znečištění ovzduší emisemi z dopravy. S ohledem na blízkost zástavby zůstanou koncentrace znečišťujících látek bez podstatných změn. V době výstavby silnice lze u stávajících komunikací i podél vymezeného koridoru vlivem manipulace se zeminami a vlivem zvýšené intenzity nákladní dopravy očekávat vlivy přímé, krátkodobé mírně negativní dané vyšší resuspenzí prachu a emisemi škodlivin ze spalování pohonných hmot v mechanismech a nákladních vozidlech podél stávajících silničních tahů, ale i v místě vymezeného koridoru tam, kde budou probíhat stavební práce. V době provozu silnice v nové trase se předpokládá převedení části silniční dopravy (především osobní) mimo zástavbu obce Jablůnka, s ohledem na blízkost nové trasy se ale koncentrace škodlivin v území významně nezmění. Shodné vlivy budou generovány i na klima, a to z důvodu emisí látek poškozujících ozonovou vrstvu.

Vlivy na ovzduší a klima nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé, přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|--|-----------------------------------|----|---|----|---|----|
| Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | -1 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | -1 | | |

Jevy z oblasti vodního prostředí a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 2. *Výkres vlivů na vodní režim.*

Koridor DS104 je ve střetu s ochranným pásmem povrchových vodních zdrojů pro veřejné zásobování vodou Vsetínská Bečva, a je situován v CHOPAV Vsetínských vrchů. Uplatnění koridoru nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních nebo povrchových. Vlivy na hydrogeologické charakteristiky v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod jsou vyloučeny. Zrychlení odtoku vody z území se s ohledem na malou šíři zpevněné linie a její propustnost nepředpokládá. Nelze ale vyloučit budování násypů, případně zvyšování terénu a/nebo provádění zářezů a/zakládání mostních objektů při překonávání vodotečí a v místech potenciálního vedení koridoru po estakádách.

Vymezení koridoru DS104 může ovlivnit proudění podzemní vody v připovrchovém horizontu, a to zejména při realizaci zářezů. K poklesu hladiny ve směru i proti směru proudění podzemní vody a ke zrychlenému odvodnění území dojde trvale. V místech s vysokou hladinou podzemní vody v území nelze vyloučit zasažení hladiny podzemní vody při případném budování zářezů, a v takovém případě dojde ke drénování mělké podzemní vody přitékající z horních částí hydrogeologického masívu s následným poklesem hladiny podzemní vody na úroveň dna zářezu. Velikost přítoků podzemní vody do zářezu bude ovlivněna filtračními vlastnostmi horninového prostředí a lokálními podmínkami. Po ukončení stavby dojde z hlediska proudění podzemních vod k ustálení. Vzhledem k úzké linii stavby v koridoru se bude pravděpodobně jednat o vlivy mírně negativní, přímé, krátkodobé a trvalé.

Obecně silniční doprava představuje určitý zdroj znečištění vod v okolí silnic. Hlavní příčinou kontaminace okolí tratě je způsobeno generováním malých pevných částí při procesu brzdění, kdy o sebe tře zároveň brzda s kolem a je vyvíjen i tlak na povrch silnice. Částičky v okolí koridoru mohou kontaminovat svojí přítomností dešťovou vodu, která poté prosakuje do půdy a může tak znečistit podzemní vody. Další významnou složkou znečištění je kontaminace mazivy v okolí silnic. Jedná se o vliv mírně negativní, přímý, dlouhodobý.

Neočekává se, že by za běžného provozu docházelo k významnému znečištění povrchových nebo podzemních vod, nelze ale vyloučit jejich znečištění vlivem úniku provozních kapalin při havarijních stavech (např. havárie vozidel v době výstavby). Tyto negativní vlivy jsou vyhodnoceny jako přímé, krátkodobé, mírně negativní.

Koridor prochází záplavovým územím Q_{100} řeky Vsetínské Bečvy a Ratibořky včetně aktivní záplavové zóny. Nelze vyloučit mírně negativní trvalý vliv výstavby tělesa silnice (příp. též protihlukových stěn) na šíření povodňové vlny a odtokové poměry v území. Koridor kříží z významných vodních toků vodoteče Ratibořku a Vsetínskou Bečvu s jejich přítoky. V důsledku umístění a realizace stavby v koridoru může dojít k omezení průchodu povodňových vln, zejména v místech křížení vodních toků, a ke změně odtokových poměrů v území. Dále v úsecích, kde bude silniční těleso přecházet terénní deprese přirozeného reliéfu, existuje riziko vzniku bezodtokých depresí. Minimalizace těchto vlivů je řešitelná vhodným návrhem stavebně technického řešení (např. přemostění, estakáda nebo propustky) na základě hydrotechnického posouzení stavby, které bude předmětem navazujících fází projektového řešení záměru a nelze ho v měřítku ZÚR

předjímat.

V případě, že budou vodní toky, na kterých je stanoveno Q100, překonávány mostním objektem s dostatečnými rozestupy nosných pilířů, což lze předpokládat, bude vliv uplatnění koridoru na záplavové území přímý, trvalý, mírně negativní.

Vlivy na prostředí související s vodou nepřímé, sekundární, střednědobé a přechodné nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU* | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI* | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI* | |
|--|------------------------------------|------------|--|-------|--|-----|
| Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví | přímý | -1/+1 | krátkodobý | -1/-1 | přechodný | 0/0 |
| | nepřímý | 0/ -1 a +1 | střednědobý | 0/0 | trvalý | 0/0 |
| | sekundární | 0/0 | dlouhodobý | -1/+1 | | |

**zátěž podél vymezeného koridoru / zátěž podél stávajících komunikací*

Koridor DS104 je vymezen převážně mimo zastavěná území obcí, ve volné krajině. Přímo dotčeny jsou jen okrajové části zastavěného území, resp. osamocené objekty v krajině. V těchto územích může dojít ke zhoršení hlukové situace krátkodobě ve fázi výstavby v okolí přilehlých silnic a na okrajích zástavby v blízkosti stavby silnice v koridoru – mírně negativní krátkodobý přímý vliv. Potenciální dlouhodobé mírně negativní vlivy z dopravy podél trasy koridoru DS104 budou minimalizovány protihlukovými opatřeními. Vlivy na hlukovou situaci v zástavbě podél stávající silnice I/57 budou nepřímé, dlouhodobé, mírně pozitivní, dané převedením části dopravy ze stávající trasy silnice na obchvat.

Konkrétní návrh protihlukových opatření bude proveden na projektové úrovni a bude kombinací opatření urbanistických, projekčních (směrové a výškové uspořádání) a dodatečných (protihlukové stěny, valy apod.). V tomto návrhu bude zároveň zohledněn hlukový příspěvek ostatních zdrojů hluku, nacházejících se v dotčeném území, čímž budou zohledněny i příslušné lokálně spolupůsobící – kumulativní a synergické vlivy. Vlastní příspěvek dopravy na obchvatu je přitom spolehlivě řešitelný tak, aby její přírůstek ke spolupůsobícímu/kumulativnímu vlivu byl akusticky vyhovující, tj. jednak sám o sobě plnil požadované limity, jednak vytvářel dostatečnou rezervu pro příspěvek ostatních zdrojů hluku a jejich řešení v rámci požadovaných limitů. Potenciální kumulativní vlivy na hlukovou zátěž jsou tímto způsobem vyřešeny, resp. jsou řešitelné za použití běžně dostupných protihlukových opatření.

Koridor DS104 je vymezen mimo obytnou zástavbu obcí, ve volné krajině. Potenciálně nejvíce dotčeny mohou být části obytné zástavby, vzdálené od předpokládané silnice v koridoru méně než 100-150 m.

Uplatnění koridoru DS104 bude mít maximálně mírně negativní přímý dlouhodobý vliv na veřejné zdraví a pobytovou pohodu z důvodu očekávaného mírného navýšení hlukové zátěže podél předmětného koridoru, v každém případě budou muset být splněny hlukové limity v nejbližší zástavbě. Vzhledem k tomu, že vliv na kvalitu ovzduší bude nulový nebo mírně negativní pouze v době výstavby, jsou vlivy změn v kvalitě ovzduší na veřejné zdraví hodnoceny jako zanedbatelné.

Celkové vlivy uplatnění koridoru DS104 na hlukovou zátěž a vibrace ovlivňující veřejné zdraví v době provozu silnice budou mírně negativní, přímé, dlouhodobé podél trasy koridoru, a mírně pozitivní přímé, dlouhodobé podél stávající trasy silnice I/57 díky převedení části dopravy mimo centrální část obcí, s následným snížením hlukové zátěže. V době výstavby vlivem uzavírek některých silničních tras, přesunu hmot a odklonů dopravy v místě aktuální stavby bude situace v zástavbě podél stávající silniční sítě ovlivněna mírně negativně, nepřímo, krátkodobě z důvodu dočasného zvýšení intenzit dopravy a tedy i hlukové a imisní zátěže.

Vlivy střednědobé, sekundární, přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|----|---|----|---|----|
| Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | -1 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti kulturních hodnot a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 1. *Výkres vlivů na kulturně historické hodnoty v území.*

Koridor DS104 neprochází územím žádné památkové zóny, památkové rezervace nebo jejich ochranným pásmem ani v blízkosti národní kulturní památky nebo jejím ochranným pásmem. Vliv uplatnění koridoru na kulturní, architektonické a archeologické dědictví je hodnocen jako nulový.

Z hlediska vlivů na hmotný majetek nelze v měřítku ZÚR vyloučit prostorou kolizi s některými stavebními objekty. V případě některých dotčení objektů nadlimitním hlukem budou v území realizována stavební protihluková opatření. Vliv uplatnění koridoru na hmotný majetek je hodnocen jako přímý, krátkodobý (v době výstavby) a trvalý, svým významem a rozsahem (na velmi malém podílu území) a s přihlédnutím ke skutečnosti, že případné demolice stavebních objektů nelze vyloučit, však bude pravděpodobně maximálně mírně negativní.

Nepřímé, sekundární, střednědobé, přechodné a dlouhodobé vlivy nebyly zjištěny.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 21: Kumulativní a synergické vlivy – DS104

| A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezeném koridoru DS104 | | | | | | |
|--|---|------|-----------------|------|-----------------|---------------------------------------|
| Hlavní funkce | Specifikace | | | | | |
| Dotčené území | Bystřička, Pržno, Jablůnka, Ratiboř | | | | | |
| Dopravní infrastruktura | Silnice I/57, silnice II/437, železniční trať č. 280 Hranice na Moravě – Púchov | | | | | |
| Technická infrastruktura | elektrické vedení VVN 110 kV | | | | | |
| ZPF | I. | II. | III. | IV. | V. | Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha] |
| | 18,48 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6,97 | 25,45 |
| PUPFL | Les ochranný | | Les zvl. určený | | Les hospodářský | Charakter záboru |
| | 0,00 | | 0,00 | | 0,48 | odnětí |
| Hodnoty a limity | Specifikace | | | | | |
| Kvalita ovzduší | koridor leží v oblasti s lokálně překračovanými imisními limity pro benzo(a)pyren | | | | | |

| | | |
|---|---|---|
| Povrchové a podzemní vody | koridor je vymezen v CHOPAV Vsetínské Vrchy, zasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů, zasahuje do záplavového území Vsetínské Bečvy a Ratibořky | |
| Horninové prostředí | Bez střetu | |
| Příroda a krajina včetně ZCHÚ | koridor není v kolizi s ZCHÚ ani s lokalitami Natura 2000 nebo s ÚSES vyšších úrovní, je v kolizi s řadou VKP, není v kolizi s přírodními parky, památnými stromy | |
| Kulturní památky | V trase koridoru nejsou situovány nemovité kulturní památky. | |
| B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti | | |
| Potenciálně ovlivněná složka | Specifikace způsobu ovlivnění | Míra kumul. a syn. vlivů |
| Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk) | Kumulace mírně negativních vlivů podél trasy DS104 na hlukovou situaci potenciálně nastane s provozem na stávajících silnicích v místě křížení a napojení koridoru DS104. Možné mírně negativní synergické vlivy podél trasy DS104 jsou dány spolupůsobením hluku z provozu v koridoru DS104 a znečištění ovzduší ze stávajících zdrojů včetně silniční dopravy. | kumulativní vlivy -1 synergické vlivy -1 |
| Ovzduší | Kumulace mírně negativních vlivů podél trasy DS104 na imisní situaci potenciálně nastane s provozem na stávajících silnicích v místě křížení nebo přiblížení. Možné mírně negativní synergické vlivy podél trasy DS104 jsou dány spolupůsobením hluku z provozu v koridoru DS104 a znečištění ovzduší ze stávajících zdrojů včetně silniční dopravy. | kumulativní vlivy -1 synergické vlivy -1 |
| Povrchové a podzemní vody | kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| ZPF | kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| PUPFL | kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| Horninové prostředí a nerostné bohatství | kumulativní ani synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES | kumulativní ani synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| Krajina | mírně negativní kumulativní vlivy na krajinný ráz a fragmentaci krajiny se projeví se stávající silniční sítí; synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0 |
| Kulturní, architektonické a archeologické dědictví. | kumulace vlivů nenastane, synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 |

| | | |
|---------------|--|--------------------|
| hmotné statky | | synergické vlivy 0 |
|---------------|--|--------------------|

Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

| C. Závěry a doporučení | |
|------------------------|---|
| Závěr: | Koridor DS104 je doporučen k uplatnění při splnění navržených opatření uvedených v kapitole 8., resp. požadavků v kapitole 13. |

| D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů | |
|--|--|
| | Monitorování vlivů na životní prostředí je navrženo v kapitole 12. Jedná se o návrh monitorování, který je společný pro sledování vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí i pro vlivy kumulativní a synergické. |

6.4. Hodnocení koridoru DS106

DS106 – II/492 Luhačovice, JV obchvat

Stručný popis: Koridor DS106 pro jihovýchodní obchvat Luhačovic je upraven, dochází k dílčím korekcím a prodloužení o úseky Biskupice – Kladná Žilín (cca 5 km) a Petrůvka – Pozlovice (cca 4 km). Z koncepčního hlediska však zůstává záměr vedení obchvatu jihovýchodně od města Luhačovice zachován.

HODNOCENÍ VLIVŮ:

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|----|---|----|---|----|
| Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy | přímý | -2 | krátkodobý | -2 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | -1 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | -1 | | |

Jevy z oblasti přírody a krajiny a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 4. *Výkres vlivů na přírodu a krajinu.*

Koridor DS106 je v prostorové kolizi s CHKO Bílé Karpaty. Zasahuje do ní pěti drobnými dílčími segmenty a jedním delším úsekem o délce cca 4 km. V místě kolize s CHKO je nová část koridoru vedena zčásti trasou stávající silnice II/493 (cca 1,5 km) pod vrchem Obětová a zčásti mozaikou lesních a lučních porostů ve svazích severovýchodně od města Luhačovice. V tomto úseku lze tedy očekávat významně negativní zásah do území CHKO, daný zábořem části stávajících biotopů, fragmentací území, hlukovou a světelnou zátěží prostředí, zvýšením rizika kolize vozidel s živočichy, snížením průchodnosti území atd. Konkrétní detaily vlivu budoucího záměru na předměty ochrany CHKO Bílé Karpaty budou vyhodnoceny v budoucích fázích řízení o území (projektová úroveň), vč. nastavení odpovídajících zmírňujících opatření (např. minimalizace rizika významné fragmentace území, snížení zátěže okolního prostředí. Vlivy na zvláště chráněná území v době výstavby jsou hodnoceny jako významně negativní přímé, krátkodobé (jedná se o prvotní zásahy, při nichž může být zasaženo významné množství jedinců zvláště chráněných druhů, resp. významná část území CHKO). Vlivy v době provozu jsou klasifikovány jako mírně negativní, trvalé a dlouhodobé (v této fázi již dojde k přesídlení zvláště chráněných druhů, případně vytvoření refugií pro jejich přemístění, ustanou pojezdy mechanizace a vozidel, které mohou být příčinou rušení či usmrcení jedinců fauny nebo zničení jedinců flóry.

Koridor silniční dopravy DS106 je z většiny veden ve VKP „les“ – je veden lesními porosty ve svazích jižně až severovýchodně od města Luhačovice. Jedná se o překryv navrženého koridoru s lesními porosty v řádově desítkách ha. Vyjma severní části, kde je nová část koridoru vedena trasou stávající komunikace (cca 1,5 km) pod vrchem Obětová, bude třeba realizovat nové rozsáhlé zásahy v PUPFL. Z těchto důvodů lze předpokládat, že realizace nové budoucí komunikace bude mít ve fázi výstavby významně negativní krátkodobý, přímý vliv na VKP les. Dále zmíněný koridor okrajově zasahuje svou jižní částí do VKP - Luhačovického potoka a jeho nivy. Kolizní úsek se nachází severně od obce Polichno, kde je vedena stávající silnice III/492. Na tuto silnici pravděpodobně naváže budoucí záměr.

Přestože byl detekován potenciálně až významně negativní vliv uplatnění koridoru v době výstavby, existuje reálný předpoklad, že při umisťování stavby v koridoru bude možno realizovat opatření (zejména při projektové přípravě) pro minimalizaci uvedených negativních vlivů. Dále, jak vyplývá z hodnocení vlivů koridoru na další složky životního prostředí, zejména hlukovou a imisní zátěž a veřejné zdraví, přináší

koridor také vlivy pozitivní. Z těchto důvodů je vliv koridoru přes hodnocený potenciálně významný negativní vliv hodnocen jako akceptovatelný.



Fotografie 1: Místo napojení koridoru DS106 do stávající silnice II/492 severně od obce Polichno (Autor: Pavla Židková)

Luhačovický potok nebude dotčen, nicméně pravděpodobně vznikne nový úsek komunikace v nivě tohoto vodního toku. Při budoucích fázích řízení o využití území (projektová úroveň) je nezbytné zajistit minimalizaci ovlivnění vodních toků a jejich niv i lesních porostů budoucími silničními stavbami. Lze důvodně předpokládat, že do vodotečí nebude zasahováno, příp. že budou přemostěny. Vliv v době provozu je hodnocen jako přímý, trvalý, mírně negativní, dlouhodobý (daný rušením průjezdu vozidel při provozu). V době prvotního zásahu při výstavbě byly negativní vlivy uplatnění koridoru klasifikovány jako významně negativní, krátkodobé (může být vyžadováno kácení dřevin, bude stavebně zasahováno do nivy vodoteče).

Památné stromy nebudou dotčeny, stejně tak lokality Natura 2000 a přírodní parky.

Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé a přechodné nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|----|---|----|---|----|
| Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita | přímý | -2 | krátkodobý | -2 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | -2 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti přírody a krajiny a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 4. *Výkres vlivů na přírodu a krajinu.*

Koridor silniční dopravy DS106 v severní části okrajově zasahuje lesní porosty v rozsahu větším než 15 ha. Zásah do lesních porostů je v poměrně výrazný a bude mít přímý, krátkodobý i trvalý významně negativní vliv na flóru – lesní porosty. Uplatnění koridoru bude mít též potenciálně mírně negativní vliv na flóru spojený se zábořem ZPF v rozsahu 17,8 ha – vliv přímý, trvalý.

Koridor silniční dopravy DS106 zasahuje evidovanou lokalitu výskytu bourovce trnkového (*Eriogaster catax*) v obci Biskupice na ploše cca 1,1 ha. Vzhledem k celkové velikosti této lokality výskytu druhu (cca 1,4 ha) se jedná o potenciálně rozsáhlý a významný zásah v rozsahu téměř celé plochy lokality. Zasažená lokalita bourovce je vymezena v prostoru lučního porostu s náletovými dřevinami ve svahu nad autobazarem u vlakového nádraží v Biskupicích. V místě střetu by bylo vhodné vést budoucí záměr (na projektové úrovni) trasou stávající silnice II/492 při patě svahu s udávaným výskytem bourovce. Vliv je hodnocen jako významně negativní přímý, krátkodobý (v době výstavby) a trvalý.

Koridor může též částečně ovlivnit některé biologicky cenné druhy rostlin a živočichů, přesnou míru ovlivnění konkrétních druhů budoucím záměrem v koridoru DS106 však není v tuto chvíli možné stanovit. Významné snížení potravní nabídky a hnízdních příležitostí živočichů v důsledku vymezení koridoru DS106 se nepředpokládá. Důvodem je zejména omezený rozsah záměru a dostatek vhodných biotopů pro potenciálně dotčené druhy v okolí navrženého záměru. Vliv je hodnocen jako mírně negativní, přímý, krátkodobý (v době výstavby), trvalý. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

Přestože byl detekován potenciálně až významně negativní vliv uplatnění koridoru, existuje reálný předpoklad, že při umísťování stavby v koridoru bude možno realizovat opatření (zejména při projektové přípravě) pro minimalizaci uvedených negativních vlivů jak na faunu a flóru, tak na zvláště chráněná území a VKP. Dále, jak vyplývá z hodnocení vlivů koridoru na další složky životního prostředí, zejména hlukovou a imisní zátěž a veřejné zdraví, přináší koridor také vlivy pozitivní. Z těchto důvodů je vliv koridoru přes hodnocený potenciálně významný negativní vliv hodnocen jako akceptovatelný.

Z hlediska dotčených biotopů a ekosystémů se předpokládá vliv mírně negativní, přímý, krátkodobý a trvalý. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

Z hlediska biodiverzity nebylo v průběhu hodnocení zjištěno, že by uplatnění koridoru mělo negativní vliv na biodiverzitu území – nedojde k zániku či významnému omezení rozvoje žádného živočišného druhu ani k významnému narušení, likvidaci či omezení jejich potravních biotopů či biotopů potřebných pro jejich rozmnožování. Vlivy na biodiverzitu jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|----|---|----|---|----|
| Migrační prostupnost území, ÚSES | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | -1 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | -1 | | |

Jevy z oblasti přírody a krajiny a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 4. *Výkres vlivů na přírodu a krajinu.*

Koridor silniční dopravy DS106 svou jižní částí zasahuje do vymezeného migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (zásah o délce cca 1 km) mezi obcí Polichno a východním svahem vrchu Ovčírna. Koridor v místě střetu vede mozaikou lučních a lesních porostů. Koridor dopravy v daném prostoru zužuje migrační koridor na šířku cca 570 m. Dále je severní část koridoru vymezena v jádrovém území ve vazbě na Bílé Karpaty. V místě kolize s jádrovým územím je koridor veden zčásti trasou stávající silnice (cca 1,5 km) pod vrchem Obětová a zčásti mozaikou lesních a lučních porostů ve svazích severovýchodně od města Luhačovice. Vzhledem k zachování doporučené minimální šířky migračního koridoru 500 m dle metodiky AOKP ČR a nízkého zásahu do jádrového území je vliv koridoru na biotop zvláště chráněných druhů na úrovni ZÚR hodnocen jako únosný. Při budoucích fázích řízení o využití území (konkrétní projektový záměr) však bude nezbytné věnovat zvýšenou pozornost zajištění dostatečné průchodnosti budoucí komunikace pro velké savce.



Fotografie 2: Napojení koridoru DS106 na silnici II/496 nad Luhačovicemi, pohled na migrační koridor (Autor: Pavla Žídková)

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o významnou liniovou dopravní stavbu, je uplatnění koridoru hodnoceno jako lokální mírně negativní z hlediska migrační prostupnosti území pro ostatní druhy živočichů, zejména při překračování vodotečí, které představují vhodnou tahovou cestu pro některé druhy ptáků i další živočichy (obojživelníci, drobní savci apod.). Vzhledem k předpokládanému přemostění dotčených vodotečí lze předpokládat, že migrační prostupnost podél vodotečí zůstane zachována. Vliv na migrační prostupnost území je celkově hodnocen jako přímý, krátkodobý, trvalý, mírně negativní.

Koridor silniční dopravy DS106 je v kolizi s regionálními biokoridory RBK278 (v místě střetu je veden lesními porosty východně od Luhačovic), RBK277 (v místě střetu je veden lesními porosty severovýchodně od Luhačovic pod vrchem Obětová) a regionálním biocentrem RBC147, které je vymezeno v lesních porostech pod vrchem Obětová. V místě kolize s RBK277 je koridor veden trasou stávající silnice, v případě kolizních míst s RBK278 a RBC147 dojde k výstavbě nové budoucí komunikace. Nelze proto vyloučit potenciálně mírně negativní přímý, dlouhodobý a trvalý vliv koridoru na výše uvedené prvky ÚSES (např. zábor části stávajících biotopů, fragmentace území, hluková a světelná zátěž prostředí, zvýšení rizika kolize vozidel s živočichy).

Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru DS106 na ÚSES hodnoceny jako mírně negativní, přímé, krátkodobé, trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|----|---|----|---|----|
| Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | -1 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti přírody a krajiny a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 4. *Výkres vlivů na přírodu a krajinu.*

Vymezením koridoru DS106 dojde k přímému trvalému mírně negativnímu ovlivnění krajinného rázu, který ale významně neovlivní dálkové pohledy, a krajinný ráz tedy sledovatelným způsobem výrazně nenaruší. Koridor je vymezen v území, ve kterém jsou již vedeny liniové dopravní a jiné stavby technické infrastruktury. Trasu koridoru DS106 je možno s ohledem na historické vazby vedení dopravních komunikací, blízkost sídel a celkovou sídelní a krajinnou strukturu vyhodnotit jako akceptovatelnou. Uplatnění koridoru významně nenaruší ani ekologické funkce krajiny, protože se jedná jen o úzkou linii zastavěné plochy. V kontextu těchto souvislostí je vliv uplatnění koridoru DS106 z pohledu vlivů na krajinu vyhodnocen jako přímý, krátkodobý, trvalý, mírně negativní.

Vedení nové liniové stavby v území bude mít jen mírně negativní přímý krátkodobý a trvalý vliv na fragmentaci krajiny a přetížení lokálně technicistního vjemu silničního systému.

Ekologická stabilita dotčené části území bude mírně negativně trvale ovlivněna zábořem lesa pro stavbu v koridoru a jeho změnou na zastavěné plochy, které mají nulový koeficient ekologické stability. Tato změna je hodnocena jako mírně negativní.

Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|----|---|----|---|----|
| ZPF | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | -1 |
| | sekundární | -1 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti půdního fondu a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 5. *Výkres vlivů na ZPF a PUPFL.*

Provedený kvalifikovaný odhad záborů ZPF (17,80 ha, z toho 1,8 ha v I. tř. ochrany ZPF) má orientační charakter. V rámci podrobnějších ÚPD a v projektové přípravě stavby bude kvalifikovaný odhad záborů ZPF pro vymezený koridor dále upřesněn a kvantifikován dle skutečné polohy a rozsahu stavby.

Při výstavbě dopravních liniových staveb obdobného rozsahu se obecně není možné vyhnout záboru půdy včetně půd kvalitních. S ohledem na požadavek ochrany veřejného zdraví před hlukem pak není možné vymezit předmětný koridor mimo volnou půdu zástavbou sídel. Rovněž technicky není řešitelné vymezovat koridor jen mimo vysoce produkční půdy. V tomto případě lze akceptovat i zábor půd I. třídy ochrany a zábor lesa, protože u předmětného koridoru převažuje obecný veřejný zájem daný potřebou snížení intenzity silniční dopravy ve městě Luhačovice s doprovodným snížením hlukové zástavby podél stávajícího tělesa komunikace v zástavbě a zlepšením kvality ovzduší díky plynulejšímu průjezdu vozidel územím.

Sekundární vlivy vymezení koridoru DS106 z hlediska ZPF představují zvýšené riziko eroze, narušení investic v půdě, snížení sorpční kapacity území, zvýšení rizika vlivu bořivých větrů a degradaci půd v úzkém pásu podél koridoru. Tyto vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní, přímé, krátkodobé a trvalé.

Kvantifikaci krátkodobých vlivů (dočasné zábory pro provedení stavby v koridoru) lze v tomto stupni poznání pouze odhadnout – předpokládají se vlivy krátkodobé, mírně negativní.

Celkově jsou vlivy koridoru DS106 jsou s ohledem na akceptovatelný zábor půdy (v měřítku ZÚR) včetně půd v I. tř. ochrany (1,8 ha) považovány za mírně negativní přímé, sekundární, krátkodobé a trvalé. Vlivy nepřímé, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|----|---|----|---|----|
| PUPFL | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | -1 |
| | sekundární | -1 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti půdního fondu a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 5. *Výkres vlivů na ZPF a PUPFL.*

Z hlediska záboru PUPFL je přímé negativní ovlivnění uplatněním koridoru DS106 dáno zábořem PUPFL v rozsahu 15,14 ha, z toho 8,34 ha hospodářského lesa s 6,80 ha lesů zvláštního určení. Provedený kvalifikovaný odhad záborů PUPFL má orientační charakter. V rámci podrobnějších ÚPD a v projektové přípravě stavby bude kvalifikovaný odhad záborů PUPFL pro vymezený koridor dále upřesněn

a kvantifikován dle skutečné polohy a rozsahu stavby.

V řešeném území je výměra lesních porostů 40,12 % z 396 300 ha celkové plochy kraje, tedy lesy představují cca 158 520 ha. Zábór PUPFL pro hodnocení koridor DS106 ve výši 15,14 ha představuje zcela zanedbatelný podíl (< 0,01 %) z celkové plochy lesních porostů v kraji. Nadto je v rámci Z5 ZÚR ZK zrušena i část koridoru D106 (původní vymezení v ZÚR ZK) a touto redukcí tak dochází k „navrácení“ PUPFL v rozsahu jednotek hektarů. Výsledný reálný zábór PUPFL se tak po provedené změně vymezení koridoru D106 navýšil jen částečně oproti původnímu vymezení.

Sekundární vlivy záboru PUPFL představují fragmentaci lesních porostů, vyšší riziko poškození bořivými větry, úbytek biotopů fauny spojené s lesními porosty a narušení vodního režimu krajiny. Úbytek lesů v rámci uplatnění koridoru DS106 s přihlédnutím k potenciálnímu malému podílu zabíraných PUPFL hodnocen jako mírně negativní, přímý a sekundární, krátkodobý a trvalý. Vlivy nepřímé, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|----|---|----|---|----|
| Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | -1 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti horninového prostředí a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 3. *Výkres vlivů na horninové prostředí.*

Koridor DS106 prochází územím prognózního zdroje zemního plynu Bojkovice (9411500). Vliv uplatnění koridoru je v tomto ohledu považován za přímý, mírně negativní, trvalý a krátkodobý. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

Koridor je veden ve střetu s řadou svahových nestabilit. Při plánování výstavby liniových staveb vedoucích přes sesuvná území je obecně vhodné volit jejich vedení tak, aby sesuvné území protínaly v násypu (v dolní části) nebo v odřezu (v horní části), nebude-li možné vyhnout se nestabilní části oblasti, lze násyp opřít např. o pilotovou stěnu, případně celé sesuvné území přemostit. S ohledem na uvažovaný způsob vedení silnice se nepředpokládá, že by došlo vlivem uplatnění koridoru k aktivaci sesuvného území. Teoreticky by v případě nevhodně zvoleného založení stavby v koridoru mohlo dojít ke zhoršení sesuvů vlivem otřesů při průjezdech těžkých vozidel. Vlivy jsou hodnoceny jako zanedbatelné. Konkrétní podmínky a požadavky na stavebně technické řešení stavby, včetně postupu a způsobu jejího zakládání budou řešeny na základě výsledků provedeného geologického a hydrogeologického průzkumu území.

Vlivy na již využívané horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná území a stará důlní díla nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|----|---|----|---|---|
| Klima a ovzduší | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Vymezením koridoru nedojde v době provozu k přírůstku ani k úbytku znečištění ovzduší emisemi z dopravy. S ohledem na blízkost zástavby zůstanou koncentrace znečišťujících látek bez podstatných změn. V době výstavby silnice lze u stávajících komunikací i podél vymezeného koridoru vlivem manipulace se zeminami a vlivem zvýšené intenzity nákladní dopravy očekávat vlivy přímé, krátkodobé mírně negativní dané vyšší resuspencí prachu a emisemi škodlivin ze spalování pohonných hmot v mechanismech a nákladních vozidlech podél stávajících silničních tahů, ale i v místě vymezeného koridoru tam, kde budou probíhat stavební práce.

V době provozu silnice v nové trase se předpokládá převedení části silniční dopravy (především osobní) mimo zástavbu města Luhačovice, s ohledem na blízkost nové trasy se ale koncentrace škodlivin v území významně nezmění. Shodné vlivy budou generovány i na klima, a to z důvodu emisí látek poškozujících ozonovou vrstvu.

Vlivy na ovzduší a klima nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé, přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|--|-----------------------------------|----|---|----|---|----|
| Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | -1 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | -1 | | |

Jevy z oblasti vodního prostředí a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 2. *Výkres vlivů na vodní režim.*

Koridor DS106 v měněné části není ve střetu s ochranným pásmem vodních zdrojů pro veřejné zásobování vodou a není situován v CHOPAV. Uplatnění koridoru nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních nebo povrchových. Vlivy na hydrogeologické charakteristiky v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod jsou vyloučeny. Zrychlení odtoku vody z území se s ohledem na malou šíři zpevněné linie a její propustnost nepředpokládá. Nelze ale vyloučit budování násypů, případně zvyšování terénu a/nebo provádění zářezů a zakládání mostních objektů při překonávání vodotečí a v místech potenciálního vedení koridoru po estakádách.

Vymezení koridoru DS106 může ovlivnit proudění podzemní vody v připovrchovém horizontu, a to zejména při realizaci zářezů. K poklesu hladiny ve směru i proti směru proudění podzemní vody a ke zrychlenému odvodnění území dojde trvale. V místech s vysokou hladinou podzemní vody v území nelze vyloučit zasažení hladiny podzemní vody při případném budování zářezů, a v takovém případě dojde ke drénování mělké podzemní vody přitékající z horních částí hydrogeologického masívu s následným

poklesem hladiny podzemní vody na úroveň dna zářezu. Velikost přítoků podzemní vody do zářezu bude ovlivněna filtračními vlastnostmi horninového prostředí a lokálními podmínkami. Po ukončení stavby dojde z hlediska proudění podzemních vod k ustálení. Vzhledem k úzké linii stavby v koridoru se bude pravděpodobně jednat o vlivy mírně negativní, přímé, krátkodobé, dlouhodobé a trvalé.

Obecně silniční doprava představuje určitý zdroj znečištění vod v okolí silnic. Hlavní příčinou kontaminace okolí je způsobeno generováním malých pevných částí při procesu brzdění, kdy o sebe tře zároveň brzda s kolem a je vyvíjen i tlak na povrch silnice. Částičky v okolí koridoru mohou kontaminovat svojí přítomností dešťovou vodu, která poté prosakuje do půdy a může tak znečistit podzemní vody. Další významnou složkou znečištění je kontaminace mazivy v okolí silnic. Jedná se o vliv mírně negativní, přímý, dlouhodobý.

Neočekává se, že by za běžného provozu docházelo k významnému znečištění povrchových nebo podzemních vod, nelze ale vyloučit jejich znečištění vlivem úniku provozních kapalin při havarijních stavech (např. havárie vozidel v době výstavby). Tyto negativní vlivy jsou vyhodnoceny jako přímé, krátkodobé, mírně negativní.

Koridor se blíží záplavovému území Luhačovického a Ludkovického potoka. Nelze vyloučit mírně negativní trvalý vliv tělesa silnice na šíření povodňové vlny.

Koridor DS106 nekříží žádný z významných vodních toků vodoteče, nejbližší se nachází Ludkovický a Luhačovický potok. V důsledku umístění a realizace stavby v koridoru může dojít ke změně odtokových poměrů v území. Dále v úsecích, kde bude silniční těleso přecházet terénní deprese přirozeného reliéfu, existuje při povodňových stavech riziko vzniku bezodtokých depresí. Minimalizace těchto vlivů je řešitelná vhodným návrhem stavebně technického řešení (např. přemostění, estakáda nebo propustky) na základě hydrotechnického posouzení stavby, které bude předmětem navazujících fází projektového řešení záměru a nelze ho v měřítku ZÚR předjímat.

Vliv uplatnění koridoru na prostředí související s vodou bude mírně negativní, přímý, krátkodobý, dlouhodobý a trvalý.

Vlivy na prostředí související s vodou nepřímé, sekundární, střednědobé a přechodné nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU* | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI* | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI* | |
|---|------------------------------------|-------|--|-------|--|-----|
| Obyvatelstvo, hluk, vibrationy, veřejné zdraví | přímý | -1/+1 | krátkodobý | -1/-1 | přechodný | 0/0 |
| | nepřímý | -1/+1 | střednědobý | 0/0 | trvalý | 0/0 |
| | sekundární | 0/0 | dlouhodobý | -1/+1 | | |

**zátěž podél vymezeného koridoru / zátěž podél stávajících komunikací*

Koridor DS106 je vymezen převážně mimo zastavěná území obcí, ve volné krajině. Přímo dotčeny budou blízké části zastavěného území. V těchto územích může dojít ke zhoršení hlukové situace krátkodobě ve fázi výstavby v okolí přilehlých silnic a na okrajích zástavby v blízkosti stavby silnice v koridoru – mírně negativní krátkodobý přímý vliv. Potenciální dlouhodobé mírně negativní vlivy z dopravy podél trasy koridoru DS106 budou minimalizovány protihlukovými opatřeními. Vlivy uplatnění koridoru na hlukovou situaci v zástavbě podél stávající silnice budou nepřímé, dlouhodobé, mírně pozitivní, dané převedením části dopravy ze stávající trasy silnice na obchvat.

Konkrétní návrh protihlukových opatření bude proveden na projektové úrovni a bude kombinací opatření urbanistických, projekčních (směrové a výškové uspořádání) a dodatečných (protihlukové stěny, valy apod.). V tomto návrhu bude zároveň zohledněn hlukový příspěvek ostatních zdrojů hluku, nacházejících

se v dotčeném území, čímž budou zohledněny i příslušné spolupůsobící – kumulativní a synergické vlivy. Vlastní příspěvek dopravy na obchvatu je přitom spolehlivě řešitelný tak, aby jeho přitížení ke spolupůsobícímu/kumulativnímu vlivu bylo akusticky vyhovující, tj. jednak aby sám o sobě plnil požadované limity, jednak aby vytvářel dostatečnou rezervu pro příspěvek ostatních zdrojů hluku a jejich řešení v rámci požadovaných limitů. Potenciální kumulativní vlivy na hlukovou zátěž jsou tímto způsobem vyřešeny, resp. jsou řešitelné za použití běžně dostupných protihlukových opatření.

Koridor DS106 je vymezen mimo obytnou zástavbu obcí, ve volné krajině. Potenciálně nejvíce dotčeny mohou být části obytné zástavby, vzdálené od předpokládané silnice v koridoru méně než 100-150 m.

Uplatnění koridoru DS106 bude mít maximálně mírně negativní přímý dlouhodobý vliv na veřejné zdraví a pobytovou pohodu z důvodu očekávaného mírného navýšení hlukové zátěže podél předmětného koridoru, v každém případě budou splněny hlukové limity v nejbližší zástavbě. Vzhledem k tomu, že vliv na kvalitu ovzduší bude nulový nebo mírně negativní v době výstavby, jsou vlivy změn v kvalitě ovzduší na veřejné zdraví hodnoceny jako zanedbatelné, krátkodobé.

Celkové vlivy uplatnění koridoru DS106 na hlukovou zátěž a vibrace ovlivňující veřejné zdraví v době provozu silnice budou mírně negativní, přímé, dlouhodobé podél trasy koridoru, a mírně pozitivní přímé, dlouhodobé podél stávající trasy silnice díky převedení části dopravy mimo centrální část zástavby, s následným snížením hlukové zátěže. V době výstavby vlivem uzavírek některých silničních tras, přesunu hmot a odklonů dopravy v místě aktuální stavby bude situace v zástavbě podél silniční sítě ovlivněna mírně negativně, nepřímě, krátkodobě z důvodu dočasného zvýšení intenzity dopravy a tedy i hlukové a imisní zátěže.

Vlivy střednědobé, sekundární, přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek | přímý | 0 | krátkodobý | 0 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti kulturních hodnot a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 1. *Výkres vlivů na kulturně historické hodnoty v území.*

Koridor DS106 neprochází územím žádné památkové zóny, památkové rezervace nebo jejich ochranným pásmem ani v blízkosti národní kulturní památky nebo jejím ochranným pásmem. Vliv uplatnění koridoru na kulturní, architektonické a archeologické dědictví je hodnocen jako nulový.

Z hlediska vlivů na hmotný majetek se nepředpokládá prostorová kolize se stavebními objekty. V případě dotčení objektů nadlimitním hlukem budou v území realizována stavební protihluková opatření.

Vliv uplatnění koridoru na hmotný majetek je hodnocen jako přímý, krátkodobý (v době výstavby) a trvalý, svým významem a rozsahem (na velmi malém podílu území) a s přihlédnutím ke skutečnosti, že případné demolice stavebních objektů lze vyloučit, bude pravděpodobně zanedbatelný – hodnoceno (0).

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 22: Kumulativní a synergické vlivy – DS106

| A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezeném koridoru DS106 | | | | | | |
|---|---|------|-----------------|------|-----------------|---|
| Hlavní funkce | Specifikace | | | | | |
| Dotčené území | Luhačovice, Pozlovice, Biskupice, Petrůvka, Bojkovice | | | | | |
| Dopravní infrastruktura | Silnice II/492, silnice II/493, silnice II/496, železniční trať č. 341 Kunovice a Staré Město – Luhačovice, nově navrhovaný koridor DD204 – Staré Město – Luhačovice, Bojkovice, Uherský Ostroh, modernizace trati | | | | | |
| Technická infrastruktura | Vodní nádrž Luhačovice, stávající koridor TE111 – VVN 110 kV Slavičín – Střelná + TR 110 kV/22 kV, | | | | | |
| ZPF | I. | II. | III. | IV. | V. | Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha] |
| | 1,80 | 0,00 | 0,44 | 6,93 | 8,63 | 17,80 |
| PUPFL | Les ochranný | | Les zvl. určení | | Les hospodářský | Charakter záboru |
| | 0,00 | | 6,80 | | 8,34 | odnětí |
| Hodnoty a limity | Specifikace | | | | | |
| Kvalita ovzduší | koridor neleží v oblasti s překračovanými imisními limity | | | | | |
| Povrchové a podzemní vody | koridor nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů ani do záplavového území | | | | | |
| Horninové prostředí | Bez střetu | | | | | |
| Příroda a krajina včetně ZCHÚ | koridor je v kolizi s CHKO Bílé Karpaty, nezasahuje do MZCHÚ ani do lokalit Natura 2000, je ve střetu s ÚSES regionální úrovně, je v kolizi s VKP „les“ a „niva vodoteče“, není v kolizi s přírodními parky, památnými stromy | | | | | |
| Kulturní památky | V trase koridoru nejsou situovány nemovité kulturní památky. | | | | | |
| B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti | | | | | | |
| Potenciálně ovlivněná složka | Specifikace způsobu ovlivnění | | | | | Míra kumul. a syn. vlivů |
| Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk) | Kumulace mírně negativních vlivů podél trasy DS106 na hlukovou situaci potenciálně nastane s provozem na stávajících silnicích v místě křížení a napojení koridoru DS106. Možné mírně negativní synergické vlivy podél trasy DS106 jsou dány spolupůsobením hluku z provozu v koridoru DS106 a znečištění ovzduší ze stávajících zdrojů včetně silniční dopravy. | | | | | kumulativní vlivy -1 synergické vlivy -1 |
| Ovzduší | Kumulace mírně negativních vlivů podél trasy DS106 na imisní situaci potenciálně nastane s provozem na stávajících silnicích | | | | | kumulativní vlivy -1 |

| | | |
|---|--|--|
| | v místě křížení nebo přiblížení. Možné mírně negativní synergické vlivy podél trasy DS106 jsou dány spolupůsobením hluku z provozu v koridoru DS106 a znečištění ovzduší ze stávajících zdrojů včetně silniční dopravy. | synergické vlivy -1 |
| Povrchové a podzemní vody | kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| ZPF | kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| PUPFL | kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| Horninové prostředí a nerostné bohatství | kumulativní ani synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES | kumulativní vlivy na flóru a faunu se mohou projevit s koridorem DD204 a stávající dopravní sítí, synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0 |
| Krajina | mírně negativní kumulativní vlivy na krajinný ráz a fragmentaci krajiny se projeví se stávající silniční sítí a s koridory DD204 a TE111; synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0 |
| Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky | kumulace vlivů nenastane, synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |

Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

| C. Závěry a doporučení | |
|------------------------|---|
| Závěr: | Koridor DS106 je doporučen k uplatnění při splnění navržených opatření uvedených v kapitole 8., resp. požadavků v kapitole 13. |

| D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů | |
|--|--|
| | Monitorování vlivů na životní prostředí je navrženo v kapitole 12. Jedná se o návrh monitorování, který je společný pro sledování vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí i pro vlivy kumulativní a synergické. |

6.5. Hodnocení koridoru DS107

DS107 – I/35 Valašské Meziříčí - Rožnov p. Radhoštěm

Stručný popis: Koridor DS107 je prodloužen o úsek Zubří – Rožnov (cca 3 km). Koridor je vymezen v trase stávající silnice I/35 a je určen pro její rozšíření (na čtyřpruhovou silnici).

HODNOCENÍ VLIVŮ:

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|----|---|----|---|----|
| Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | -1 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | -1 | | |

Jevy z oblasti přírody a krajiny a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 4. *Výkres vlivů na přírodu a krajinu.*

Většinová část navrženého koridoru silniční dopravy DS107 v délce cca 1 km je v kolizi s CHKO Beskydy. Koridor DS107 je vymezen mezi městy Zubří a Rožnov pod Radhoštěm, v místě kolize je veden trasou stávající silnice (i železnice). Není předpokládán významnější zásah budoucího záměru do prostoru mimo stávající komunikaci. Tedy i vliv koridoru na CHKO Beskydy bude pravděpodobně velmi omezený a je vyhodnocen jako mírně negativní, krátkodobý a dlouhodobý, přímý.

Většinová část koridoru silniční dopravy DS107 (v délce cca 1 km) je v kolizi s EVL Beskydy (Ptačí oblast Beskydy nebude dotčena). Koridor je veden v trase stávající silniční komunikace (i železnice) mezi sídly Zubří a Rožnov pod Radhoštěm. Není předpokládán významnější zásah budoucího záměru do prostoru mimo stávající komunikaci, tedy i vliv koridoru na EVL Beskydy bude pravděpodobně velmi omezený. I přesto je doporučeno vyloučit či zcela minimalizovat zásahy budoucího konkrétního záměru (na projektové úrovni) do předmětů ochrany EVL Beskydy. Vliv je vyhodnocen jako mírně negativní, krátkodobý a dlouhodobý, přímý.

Koridor DS107 svým západním okrajem na území Rožnova pod Radhoštěm zasahuje do VKP řeky Rožnovská Bečva. Tento vliv je hodnocen jako přímý, trvalý, mírně negativní, krátkodobý (v době stavby) a dlouhodobý (daný rušením průjezdem vozidel při provozu).

Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé a přechodné na hodnocené složky nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|----|---|----|---|----|
| Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | -1 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | -1 | | |

Jevy z oblasti přírody a krajiny a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 4. *Výkres vlivů na přírodu a krajinu.*

Koridor silniční dopravy DS107 v severní části okrajově zasahuje lesní porosty v rozsahu 0,04 ha. Pravděpodobně k zásahu do lesních porostů nedojde nebo jen zcela okrajově, vliv je zanedbatelný ve všech časových řadách.

Uplatnění koridoru bude mít potenciálně mírně negativní vliv na flóru, spojený se zábořem ZPF (5,11 ha) – vliv přímý, trvalý.

V nivě řeky Rožnovská Bečva i v blízkém okolí jsou zaznamenána opakovaná pozorování kriticky ohroženého morčáka velkého (*Mergus merganser*) a ohroženého ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*). Při budoucích fázích řízení o využití území (projektová úroveň) je nezbytné provést u stavby koridoru DS107 biologický průzkum území či hodnocení dle § 67 ZOPK a dle jejich výsledků nastavit konkrétní ochranná opatření.

Koridor může částečně ovlivnit některé biologicky cenné druhy rostlin a živočichů. Přesnou míru ovlivnění konkrétních druhů budoucím záměrem v koridoru DS107 však není v tuto chvíli možné stanovit. Významné snížení potravní nabídky a hnízdních příležitostí živočichů v důsledku vymezeného koridoru DS107 se nepředpokládá. Důvodem je zejména plošně velmi omezený rozsah záměru a dostatek vhodných biotopů pro potenciálně dotčené druhy v okolí navrženého záměru. Vliv je hodnocen jako mírně negativní, přímý, krátkodobý (v době výstavby), trvalý. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé a přechodné nebyly zjištěny.

Z hlediska dotčených biotopů a ekosystémů se předpokládá vliv maximálně mírně negativní, přímý, krátkodobý a trvalý. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

Z hlediska biodiverzity nebylo v průběhu hodnocení zjištěno, že by uplatnění koridoru mělo negativní vliv na biodiverzitu území – nedojde k zániku či významnému omezení rozvoje žádného živočišného druhu ani k významnému narušení, likvidaci či omezení jejich potravních biotopů či biotopů potřebných pro jejich rozmnožování. Vlivy na biodiverzitu jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| Migrační prostupnost území, ÚSES | přímý | 0 | krátkodobý | 0 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti přírody a krajiny a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese

SEA 4. Výkres vlivů na přírodu a krajinu.

Koridor silniční dopravy DS107 zasahuje západní částí do vymezeného kritického místa migračního koridoru (v délce cca 330 m). Koridor je veden v trase stávající silnice I/35 a železniční trati č. 281 mezi sídly Zubří a Rožnov pod Radhoštěm. Není tak předpokládán významnější zásah budoucí záměru do prostoru mimo stávající komunikaci, tedy i vliv koridoru na biotop velkých savců, resp. migrační prostupnost území pro ostatní druhy živočichů, bude pravděpodobně velmi omezený. Potenciální vliv na migrační prostupnost území se předpokládá zanedbatelný až nulový ve všech časových řadách.

Vlivy na ÚSES byly vyhodnoceny jako zanedbatelné – koridor DS107 okrajově zasahuje do regionálního biokoridoru RBK249, který je vymezen v toku řeky Rožnovská Bečva. Koridor je veden v trase stávající silniční komunikace (i železnice) mezi sídly Zubří a Rožnov pod Radhoštěm, neočekává se proto sledovatelný negativní vliv na ÚSES.

Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru DS107 na ÚSES a migrační prostupnost území hodnoceny jako nulové ve všech časových řadách.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita | přímý | 0 | krátkodobý | 0 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti přírody a krajiny a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 4. Výkres vlivů na přírodu a krajinu.

Vymezením koridoru DS107 nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, koridor je vymezen v území, ve kterém jsou již vedeny liniové dopravní, je plošně zanedbatelný, je veden v souběhu se stávající silnicí I/35 a železniční tratí č. 281.

Uplatnění koridoru významně nenaruší ani ekologické funkce krajiny, protože se jedná jen o rozšíření stávajícího silničního tělesa na čtyřpruh. V kontextu těchto souvislostí je vliv uplatnění koridoru DS107 z pohledu vlivů na krajinu vyhodnocen jako zanedbatelný až nulový ve všech časových řadách. Ostatní vlivy nebyly zjištěny.

Koridor nebude mít negativní vliv na fragmentaci krajiny, vliv na ekologickou stabilitu území bude zanedbatelný.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|----|---|----|---|----|
| ZPF | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | -1 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti půdního fondu a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese

SEA 5. Výkres vlivů na ZPF a PUPFL.

Provedený kvalifikovaný odhad záborů ZPF (5,11 ha, vše v III. až V. tř. ochrany) má orientační charakter. V rámci podrobnějších ÚPD a v projektové přípravě stavby bude kvalifikovaný odhad záborů ZPF pro vymezený koridor dále upřesněn a kvantifikován dle skutečné polohy a rozsahu stavby.

Sekundární vlivy vymezení koridoru DS107 z hlediska ZPF z pohledu zvýšeného rizika eroze, narušení investic v půdě, sorpční kapacity území a degradace půd nenastanou nebo budou jen zanedbatelné.

Vlivy koridoru DS107 jsou s ohledem na poměrně malý zábor půdy (v měřítku ZÚR) hodnoceny jako mírně negativní přímé, krátkodobé a trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| PUPFL | přímý | 0 | krátkodobý | 0 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti půdního fondu a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 5. Výkres vlivů na ZPF a PUPFL.

Z hlediska záboru PUPFL je přímé i nepřímé ovlivnění uplatněním koridoru DS107 dáno záborem PUPFL v rozsahu 0,04 ha, přičemž dotčeny jsou jen lesy hospodářské. Jedná se však o okrajové dotčení PUPFL koridorem, k reálnému záboru pravděpodobně nedojde. Celkově jsou tak vlivy na PUPFL při uplatnění koridoru DS107 považovány za zanedbatelné ve všech časových řadách.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla | přímý | 0 | krátkodobý | 0 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti horninového prostředí a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 3. Výkres vlivů na horninové prostředí.

Koridor DS107 neprochází územím, které by bylo předmětem ochrany nerostného bohatství dle horního zákona, ani sesuvným nebo poddolovaným územím. Vliv uplatnění koridoru je v tomto ohledu považován za nulový ve všech časových variantách.

Konkrétní podmínky a požadavky na stavebně technické řešení stavby, včetně postupu a způsobu jejího zakládání budou řešeny na základě výsledků provedeného geologického a hydrogeologického průzkumu území.

Vlivy na horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území a stará důlní díla nebyly

zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| Klima a ovzduší | přímý | 0 | krátkodobý | 0 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Koridor je navržen v oblasti s překračovanými imisními limity pro benzo(a)pyren. Vymezením koridoru nedojde v době provozu k přírůstku ani k úbytku znečištění ovzduší emisemi z dopravy. S ohledem na malou plošnou výměru a typ předpokládaného záměru v koridoru zůstanou koncentrace znečišťujících látek bez podstatných změn.

V době výstavby silnice lze u stávajících komunikací i podél vymezeného koridoru vlivem manipulace se zeminami a vlivem zvýšené intenzity nákladní dopravy očekávat vlivy velmi krátkodobé negativní vlivy dané vyšší resuspenzí prachu a emisemi škodlivin ze spalování pohonných hmot v mechanismech a nákladních vozidlech podél stávajících silničních tahů, ale i v místě vymezeného koridoru tam, kde budou probíhat stavební práce. Tyto vlivy byly vyhodnoceny jako zanedbatelné.

V době provozu silnice se přírůstek ani úbytek imisní zátěže ani vlivy na klima nepředpokládají.

Vlivy na ovzduší a klima jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|--|-----------------------------------|----|---|---|---|----|
| Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní | přímý | -1 | krátkodobý | 0 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | -1 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti vodního prostředí a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 2. *Výkres vlivů na vodní režim.*

Koridor DS107 není ve střetu s ochranným pásmem vodních zdrojů pro veřejné zásobování vodou, ale je situován v CHOPAV Beskydy. Uplatnění koridoru nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních nebo povrchových. Vlivy na hydrogeologické charakteristiky v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod jsou vyloučeny. Zrychlení odtoku vody z území se s ohledem na malou plochu zpevněné linie nepředpokládá. Lze vyloučit budování násypů nebo zvyšování terénu či provádění zářezů, vlivy na podzemní vody tedy budou zanedbatelné. Uplatnění koridoru DS107 neovlivní proudění podzemní vody v připovrchovém horizontu.

Obecně silniční doprava představuje určitý zdroj znečištění vod v okolí silnic. Hlavní příčinou kontaminace okolí tratě je způsobeno generováním malých pevných částí při procesu brzdění, kdy o sebe tře zároveň brzda s kolem a je vyvíjen i tlak na povrch silnice. Částičky v okolí koridoru mohou kontaminovat svojí přítomností dešťovou vodu, která poté prosakuje do půdy a může tak znečistit podzemní vody. Další

významnou složkou znečištění je kontaminace mazivy v okolí silnic. S ohledem na krátký úsek budovaného čtyřpruhu a existenci stávající dopravních staveb v území se jedná o zanedbatelný vliv.

Neočekává se, že by za běžného provozu docházelo k významnému znečištění povrchových nebo podzemních vod, nelze ale vyloučit jejich znečištění vlivem úniku provozních kapalin při havarijních stavech (např. havárie vozidel v době výstavby). Tyto negativní vlivy jsou vyhodnoceny jako zanedbatelné s ohledem na velmi krátký úsek rozšiřované vozovky.

Koridor prochází v těsné blízkosti záplavového území Q100 řeky Rožnovské Bečvy, lokálně je s ním v kontaktu. Nelze proto vyloučit mírně negativní přímý, trvalý vliv výstavby rozšířeného tělesa silnice na šíření povodňové vlny a odtokové poměry v území.

Koridor není ve střetu s vodními toky.

Vlivy na prostředí související s vodou nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|--|-----------------------------------|----|---|----|---|---|
| Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Koridor DS107 je vymezen převážně mimo zastavěná území obcí, ve volné krajině, v trase stávající silnice, která má být rozšířena, pouze částečně zasahuje do zastavěného území města Rožnov p. R. v části průmyslového areálu Tesla při západním okraji města. V přilehlé zástavbě může v době výstavby dojít ke zhoršení hlukové situace a narušení a pobytové pohody – mírně negativní krátkodobý přímý vliv.

Potenciální negativní vlivy na hlukovou zátěž jsou případně řešitelné za použití běžně dostupných protihlukových opatření, potřeba jejich realizace se však s ohledem na situování koridoru v průmyslové části města nepředpokládá. Uplatnění koridoru DS107 nebude mít negativní vliv na veřejné zdraví.

Celkové vlivy uplatnění koridoru DS107 na hlukovou zátěž a vibrace ovlivňující veřejné zdraví v době provozu silnice budou zanedbatelné.

Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé, přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek | přímý | 0 | krátkodobý | 0 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti kulturních hodnot a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 1. *Výkres vlivů na kulturně historické hodnoty v území.*

Koridor DS107 neprochází územím žádné památkové zóny, památkové rezervace nebo jejich ochranným pásmem ani v blízkosti národní kulturní památky nebo jejím ochranným pásmem. Vliv uplatnění koridoru na kulturní, architektonické a archeologické dědictví je hodnocen jako nulový.

Z hlediska vlivů na hmotný majetek se nepředpokládá prostorová kolize se stavebními objekty. Vliv uplatnění koridoru na hmotný majetek je hodnocen jako nulový.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 23: Kumulativní a synergické vlivy – DS107

| A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezeném koridoru DS107 | | | | | | |
|---|---|------|-----------------|------|-----------------|---|
| Hlavní funkce | Specifikace | | | | | |
| Dotčené území | Zubří, Rožnov pod Radhoštěm | | | | | |
| Dopravní infrastruktura | Silnice I/35, železniční trať č. 281 Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm | | | | | |
| Technická infrastruktura | elektrické vedení VVN 110 kV, průmyslový areál Tesla (Rožnov p. R.) | | | | | |
| ZPF | I. | II. | III. | IV. | V. | Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha] |
| | 0,00 | 0,00 | 1,19 | 3,92 | 0,00 | 5,11 |
| PUPFL | Les ochranný | | Les zvl. určení | | Les hospodářský | Charakter záboru |
| | 0,00 | | 0,00 | | 0,04 | odnětí |
| Hodnoty a limity | Specifikace | | | | | |
| Kvalita ovzduší | koridor leží v oblasti s překračovanými imisními limity pro benzo(a)pyren | | | | | |
| Povrchové a podzemní vody | koridor je vymezen v CHOPAV Beskydy, nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů, je v kontaktu se záplavovým územím Rožnovské Bečvy | | | | | |
| Horninové prostředí | Bez střetu | | | | | |
| Příroda a krajina včetně ZCHÚ | koridor v kolizi s CHKO Beskydy a EVL Beskydy, je ve středu s regionálním ÚSES, je v kolizi s VKP „les“ a „vodoteč“, není v kolizi s přírodními parky, památnými stromy | | | | | |
| Kulturní památky | V trase koridoru nejsou situovány nemovité kulturní památky. | | | | | |
| B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti | | | | | | |
| Potenciálně ovlivněná složka | Specifikace způsobu ovlivnění | | | | | Míra kumul. a syn. vlivů |
| Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk) | Kumulace mírně negativních vlivů podél trasy DS107 na hlukovou situaci potenciálně nastane s provozem na stávajících silnicích a železnici v místě křížení a napojení koridoru DS107. Možné mírně negativní synergické vlivy podél trasy DS107 jsou dány spolupůsobením hluku z provozu v koridoru DS107 a | | | | | kumulativní vlivy -1 synergické vlivy -1 |

| | | |
|---|---|---|
| | znečištění ovzduší ze stávajících zdrojů včetně silniční dopravy. | |
| Ovzduší | Kumulace mírně negativních vlivů podél trasy DS107 na imisní situaci potenciálně nastane s provozem na stávajících silnicích v místě křížení nebo přiblížení. Možné mírně negativní synergické vlivy podél trasy DS107 jsou dány spolupůsobením hluku z provozu v koridoru DS107 a znečištění ovzduší ze stávajících zdrojů včetně silniční dopravy. | kumulativní vlivy -1 synergické vlivy -1 |
| Povrchové a podzemní vody | kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| ZPF | kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| PUPFL | kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| Horninové prostředí a nerostné bohatství | kumulativní ani synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES | kumulativní ani synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| Krajina | kumulativní ani synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky | kumulace vlivů nenastane, synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |

Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

| C. Závěry a doporučení | |
|------------------------|---|
| Závěr: | Koridor DS107 je doporučen k uplatnění při splnění navržených opatření uvedených v kapitole 8., resp. požadavků v kapitole 13. |

| D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů | |
|--|--|
| | Monitorování vlivů na životní prostředí je navrženo v kapitole 12. Jedná se o návrh monitorování, který je společný pro sledování vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí i pro vlivy kumulativní a synergické. |

6.6. Hodnocení koridoru DD204

DD204 Staré Město – Luhačovice, Bojkovice, Uherský Ostroh, modernizace trati

Stručný popis: Koridor je vymezen v trase stávající jednokolejné, neelektrizované železniční trati č. 341. Je určen pro její elektrizaci a modernizaci, která zahrnuje rekonstrukci vybraných úseků, zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu (instalace zabezpečovacího systému ETCS), včetně navýšení traťové rychlosti až 120 km/h. V rámci modernizace nebude trať zdvojkolejněna.



Fotografie 3: Stávající železniční trať č. 341 v místní části Polichno, město Luhačovice (Autor: Pavla Žídková)



Fotografie 4: Stávající železniční trať č. 341 v obci Popovice (Autor: Pavla Žídková)

HODNOCENÍ VLIVŮ:

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|----|---|----|---|---|
| Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti přírody a krajiny a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkresu SEA 4. *Výkres vlivů na přírodu a krajinu.*

Koridor pro drážní dopravu DD204 zasahuje svou východní částí do CHKO Bílé Karpaty v délce cca 6 km (mezi obcemi Nezdenice a Bojkovice). Koridor DD204 je v místě kolize veden v trase stávající jednokolejné, neelektrizované železniční trati č. 341. Není předpokládán významnější zásah budoucího záměru do prostoru mimo stávající železniční těleso. Tedy i vliv koridoru na CHKO Bílé Karpaty bude pravděpodobně značně omezený.

Koridor pro drážní dopravu DD204 prochází napříč přírodní památkou PP Čerták a jejím ochranným pásmem při jižním okraji města Staré Město. Koridor je v místě kolize rovněž veden trasou stávající

železnice, která přemostňuje vodní plochu PP Čerták. Koridor DD204 dále zasahuje do prostoru PP Stráně u Popovic a jejího ochranného pásma východně od intravilánu obce Podolí, kde je rovněž veden trasou stávající železnice. Jelikož je koridor DD204 v místě kolizí veden trasou stávající železnice, není předpokládán významnější zásah budoucího záměru do prostoru mimo stávající železniční těleso. Tedy i vliv koridoru na zmíněné přírodní památky bude pravděpodobně velmi omezený.

Koridor drážní dopravy DD204 koliduje ve své západní části (při jižním okraji Starého Města) s evropsky významnou lokalitou (EVL) Čerták. Dále dochází k okrajové kolizi s EVL Stráně u Popovic východně od obce Podolí a k okrajové kolizi s EVL Újezdecký les ve východní části koridoru jižně od obce Polichno. Ve všech případech se jedná o maloplošné zásahy v rozsahu jednotek ha, koridor je v místech kolize veden trasou stávající železnice. Není předpokládán významnější zásah budoucího záměru do prostoru mimo stávající železniční těleso. Tedy i vliv koridoru na výše uvedené EVL bude pravděpodobně velmi omezený. I přesto je doporučeno vyloučit či zcela minimalizovat zásahy budoucího konkrétního záměru (na projektové úrovni) do EVL Čerták, EVL Stráně u Popovic a EVL Újezdecký les. Významný negativní vliv uplatnění koncepce na lokality Natura 2000 byl stanovisky orgánů ochrany přírody vyloučen⁸.

Koridor drážní dopravy DD204 (jeho okraj) je vymezen jen cca 10 m a 38 m západně od dvou jedinců „Platanů u nádraží“ ve městě Uherské Hradiště. Koridor DD204 je blízkosti památných stromů veden trasou stávající železnice, ovlivnění památných stromů se nepředpokládá.

Koridor drážní dopravy DD204 zasahuje okrajově do několika segmentů lesních porostů. Koridor je v místě kolizí veden trasou stávající železnice, významné zásahy do lesních porostů se tudíž nepředpokládají. Koridor na několika místech zasahuje do vodních toků. Ve městě Uherské Hradiště překračuje řeku Moravu a tok Stará Olšava, dále slepá ramena řeky Moravy na území Starého Města u Uherského Hradiště, potok Petříkovec v obci Ostrožská Nová Ves, tok Okluky v městské části Ostrožské Předměstí města Uherský Ostroh. Jižní část koridoru DD204 končí mostem přes tok Svodnice ve městě Veselí nad Moravou. Na území obce Věsky křižuje koridor DD204 potok Olšovec, v obci Podolí vodní toky Olšava a Hraniční potok. Dále dochází ke kolizi s drobnými vodními toky v obcích Hradčovice, Drslavice, Těšov, Újezdec, Polichno, Biskupice, Šumice, Nezdenice a ve městech Bojkovice, Luhačovice a Uherský Brod. Koridor na řadě míst překračuje řeku Olšavu a Luhačovický potok, jejichž údolí významně formují trasu místní dopravní infrastruktury.

Koridor DD204 je v celé délce veden nivami řek. V západní části koridoru se jedná o nivu řeky Moravy, ve střední a východní části nivu řeky Olšavy a na severu nivu Luhačovického potoka. Jelikož je koridor v místech kolizí veden trasou stávající železnice, nové významné zásahy do vodních toků a jejich niv se nepředpokládají. Nelze však vyloučit mírně negativní přímé krátkodobé ovlivnění vodních toků a přilehlých porostů při rekonstrukcích, resp. výstavbách mostních objektů. Při budoucích fázích řízení o využití území (projektová úroveň) je nezbytné zajistit minimalizaci ovlivnění vodních toků a jejich niv i lesních porostů.

Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé, přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

⁸ Stanoviska orgánů ochrany přírody – AOPK ze dne 3. 8. 2022, č. j.: SR0379/BE/2022-2 a Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 20. 7. 2022, č. j.: KUZL 60588/2022

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita | přímý | 0 | krátkodobý | 0 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti přírody a krajiny a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 4. *Výkres vlivů na přírodu a krajinu.*

Jižní část koridoru DD204 u průmyslové zóny severně od obce Milokošť vede prostorem s četnými nálezy ohroženého chocholouše obecného (*Galerida cristata*) u železniční trati. Koridor je veden trasou stávající železnice. Východní část koridoru DD 204 vede nivou řeky Olšavy, kde je mapován výskyt ohroženého ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*). Nálezy druhu jsou ve zvýšené míře zaznamenány roztroušeně mezi sídly Újezdec – Bojkovice, značně koncentrovány jsou ve správním území obce Nezdenice. Koridor řeku překračuje pouze jednou v intravilánu Bojkovic. Při budoucích fázích řízení o využití území (projektová úroveň) je nezbytné provést u konkrétních záměrů (platí nejen pro koridor DD204) biologický průzkum území či hodnocení dle §67 ZOPK a dle jejich výsledků nastavit konkrétní ochranná opatření. Vlivy uplatnění koridoru na zvláště chráněné druhy se předpokládají zanedbatelné.

Uplatnění koridoru bude mít potenciálně mírně negativní vliv na flóru, spojený se záborem ZPF, avšak s ohledem na velmi malý zábor se jedná o zanedbatelný vliv.

Celkově bylo vyhodnoceno, že realizace koridoru DD204 s ohledem na těsnou provázanost se stávající železnicí, která bude modernizována bez rozšíření kolejíště, neovlivní sledovatelným způsobem cenné druhy rostlin a živočichů. Přesnou míru ovlivnění konkrétních druhů budoucím uplatněním koncepce není v tuto chvíli možné stanovit. Významné snížení potravní nabídky a hnízdních příležitostí živočichů v důsledku vymezeného koridoru DD204 se nepředpokládá. Důvodem je zejména omezený rozsah záměru a dostatek vhodných biotopů pro potenciálně dotčené druhy v okolí navrženého záměru. Vliv je hodnocen jako zanedbatelný.

Z hlediska dotčených biotopů a ekosystémů se předpokládá zanedbatelný vliv.

Z hlediska biodiverzity nebylo v průběhu hodnocení zjištěno, že by uplatnění koridoru mělo negativní vliv na biodiverzitu území – nedojde k zániku či významnému omezení rozvoje žádného živočišného druhu ani k významnému narušení, likvidaci či omezení jejich potravních biotopů či biotopů potřebných pro jejich rozmnožování. Vlivy na biodiverzitu jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| Migrační prostupnost území, ÚSES | přímý | 0 | krátkodobý | 0 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti přírody a krajiny a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese

SEA 4. Výkres vlivů na přírodu a krajinu.

Z hlediska migračního potenciálu území koridor drážní dopravy DD204 ve dvou místech překračuje vymezená kritická místa a jednou překračuje migrační koridor (veden podél stávající železnice). Ke kolizi dochází v kritickém místě mezi obcemi Kunovice a Ostrožská Nová Ves (zásah o délce cca 700 m), v kritickém místě mezi sídly Uherský Brod a Drslavice (zásah o délce cca 600 m) a dále v migračním koridoru jižně od obce Polichno (zásah o délce cca 600 m). Koridor ve všech případech plně přetíná vymezený biotop velkých savců. Koridor DD204 je v místech kolizí veden trasou stávající železnice. U budoucího záměru je vliv na zhoršení migrační prostupnosti území nepravděpodobný, vzhledem k souběhu vymezeného koridoru se stávající železniční tratí se nepředpokládají sledovatelné negativní vlivy. Při budoucích fázích řízení o využití území (konkrétní projektový záměr) bude nezbytné věnovat zvýšenou pozornost zajištění dostatečné průchodnosti železničního koridoru pro velké savce. Potenciální vliv na migrační prostupnost území se předpokládá zanedbatelný ve všech časových řadách.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o významnou liniovou dopravní stavbu, nelze vyloučit lokální mírně negativní vliv stavby v koridoru na migrační prostupnost území pro ostatní druhy živočichů, zejména při překračování vodotečí, které představují vhodnou tahovou cestu pro některé druhy ptáků i další živočichy (oboživelníci, drobní savci apod.). Vzhledem k existenci stávající trati lze předpokládat, že migrační prostupnost podél vodotečí zůstane zachována. Vliv na migrační prostupnost území je celkově hodnocen jako zanedbatelný.

Koridor drážní dopravy DD204 křížuje několik prvků nadregionálního a regionálního ÚSES. Jedná se o kolize s nadregionálními biokoridory NRBK114 (vedený v trase řeky Moravy v Uherském Hradišti) a NRBK123 (v místě střetu veden sadovými kulturami jihovýchodně od intravilánu obce Drslavice). Délka koridoru prochází regionálními biokoridory RBK220 (v místě střetu veden v blízkosti PP Lázeňský mokřad), RBK275 (v místě střetu vedoucí zemědělskými kulturami mezi obcemi Podolí a Míkovice), RBK 227 (v místě střetu veden mozaikou polních a lesních biotopů západně od města Bojkovice) a regionálním biocentrem RBC217 (vymezeno v sadech ovocných stromů jihovýchodně od intravilánu obce Drslavice). Koridor DD204 je v místě kolizí veden trasou stávající železnice a není tak předpokládán nový významnější zásah budoucího záměru do prostoru mimo stávající železniční těleso, proto i vliv koridoru na ÚSES bude pravděpodobně velmi omezený. Vlivy na ÚSES byly vyhodnoceny jako zanedbatelné.

Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru DD204 na ÚSES a migrační prostupnost území hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ Vlivy DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ Vlivy Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ Vlivy Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita | přímý | 0 | krátkodobý | 0 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti přírody a krajiny a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 4. Výkres vlivů na přírodu a krajinu.

Vymezením koridoru DD204 nedojde k významnému negativnímu ovlivnění krajinného rázu. V území patrně přibudou sloupy trakčního vedení (elektrifikace), což ale významně neovlivní dálkové pohledy, a krajinný ráz tedy sledovatelným způsobem výrazně nenaruší. Trasu koridoru DD204 je možno s ohledem na historické vazby vedení železnice v území vyhodnotit jako akceptovatelnou. Uplatnění koridoru významně nenaruší ani ekologické funkce krajiny, protože se jedná jen o úzkou liniovou stavbu. V kontextu těchto souvislostí je vliv uplatnění koridoru DD204 z pohledu vlivů na krajinu vyhodnocen jako

zanedbatelný.

Vedení této liniové stavby v území zůstane stávající a nebude mít negativní vliv na fragmentaci krajiny a přetížení lokálně technicistního vjemu dopravního systému.

Koeficient ekologické stability dotčených ploch zůstane bez významných změn. S ohledem na poměrně malý zábor pozemků s nízkým stupněm ekologické stability bude vliv nulový.

Vlivy uplatnění koridoru jsou hodnoceny jako zanedbatelné až nulové ve všech časových řadách.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| ZPF | přímý | 0 | krátkodobý | 0 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti půdního fondu a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 5. *Výkres vlivů na ZPF a PUPFL.*

Provedený kvalifikovaný odhad záborů ZPF (3,11 ha, z toho 0,56 ha v I. tř. ochrany, 0,912 ha v II. tř. ochrany) má orientační charakter. V rámci podrobnějších ÚPD a v projektové přípravě stavby bude kvalifikovaný odhad záborů ZPF pro vymezený koridor dále upřesněn a kvantifikován dle skutečné polohy a rozsahu stavby a pravděpodobně bude zcela minimální s ohledem na způsob vymezení koridoru v trase stávající jednokolejné, neelektrizované železniční trati č. 341, kde budou pouze upravovány parametry stávající železnice (navíc pravděpodobně v rámci stávajících drážních pozemků). V rámci plánované modernizace a elektrizace nedojde ke zdvojkolejnění předmětné trati a zároveň se nepředpokládají výrazné změny/posuny stávajícího tělesa trati.

Sekundární vlivy vymezení koridoru DD204 z hlediska ZPF nepředstavují zvýšené riziko narušení ekologické funkce půdy jako nositele potravinové základny fauny a místa k jejímu rozmnožování.

Vlivy koridoru DD204 jsou s ohledem na poměrně malý zábor půdy (v měřítku ZÚR) a skutečnost, že záměr modernizace bude pravděpodobně reálně probíhat v rámci drážních pozemků (mimo ZPF), jsou vlivy na ZPF považovány za zanedbatelné.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| PUPFL | přímý | 0 | krátkodobý | 0 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti půdního fondu a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 5. *Výkres vlivů na ZPF a PUPFL.*

U koridoru DD204 nebyl identifikován potenciální zábor PUPFL. Vlivy uplatnění koridoru jsou hodnoceny

jako nulové ve všech časových řadách

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|----|---|----|---|---|
| Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | -1 | | |

Jevy z oblasti horninového prostředí a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 3. *Výkres vlivů na horninové prostředí.*

Koridor DD204 neprochází územím, které by bylo předmětem ochrany nerostného bohatství dle horního zákona. Na řadě míst se ale přibližuje lokalitám se svahovými nestabilitami. Vliv uplatnění koridoru je v tomto ohledu považován za zanedbatelný ve všech časových variantách.

Při plánování výstavby liniových staveb vedoucích přes sesuvná území je obecně vhodné volit jejich vedení tak, aby sesuvné území protínaly v násypu (v dolní části) nebo v odřezu (v horní části), nebude-li možné vyhnout se nestabilní části oblasti, lze násyp opřít např. o pilotovou stěnu, případně celé sesuvné území přemostit. S ohledem na uvažovaný způsob vedení trati se nepředpokládá, že by došlo vlivem uplatnění koridoru k aktivaci sesuvného území. Teoreticky by v případě nevhodně zvoleného založení stavby v koridoru mohlo dojít ke zhoršení sesuvů vlivem otřesů při průjezdech vlakových souprav. Z důvodu vyšší bezpečnosti hodnocení a uplatnění principu předběžné opatrnosti je toto riziko hodnoceno jako přímé, mírně negativní, krátkodobé a dlouhodobé. Konkrétní podmínky a požadavky na stavebně technické řešení stavby, včetně postupu a způsobu jejího zakládání budou řešeny na základě výsledků provedeného geologického a hydrogeologického průzkumu území.

Vlivy na horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území a stará důlní díla nepřímé, sekundární, střednědobé, přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|---------|---|----|---|---|
| Klima a ovzduší | přímý | -1 a +1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | +1 | | |

Vymezením koridoru dojde v době provozu k úbytku znečištění ovzduší emisemi ze silniční dopravy díky zvýšení kapacity železniční dopravy a převedení části dopravy ze silniční na železniční. Současně po modernizaci a elektrizaci trati dojde k mírnému snížení imisních koncentrací škodlivin ze spalování nafty v dieselových lokomotivách, což přispěje ke zlepšení kvality ovzduší v území kolem trati.

Vliv je hodnocen jako dlouhodobý, přímý, mírně pozitivní.

V době výstavby záměru v koridoru lze u stávajících komunikací i podél vymezeného koridoru vlivem manipulace se zeminami a vlivem zvýšené intenzity nákladní dopravy očekávat vlivy přímé, krátkodobé

mírně negativní dané vyšší resuspencí prachu a emisemi škodlivin ze spalování pohonných hmot v mechanismech a nákladních vozidlech tam, kde budou probíhat stavební práce.

Shodné vlivy budou generovány i na klima, a to z důvodu emisí látek poškozujících ozonovou vrstvu ve spalínách z nákladní dopravy v době výstavby.

Vlivy na ovzduší a klima nepřímé, přechodné, střednědobé, sekundární a trvalé nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|--|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní | přímý | 0 | krátkodobý | 0 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti vodního prostředí a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 2. *Výkres vlivů na vodní režim.*

Koridor DD204 je ve střetu s ochranným pásmem povrchových vodních zdrojů pro veřejné zásobování vodou, a je situován v CHOPAV Vsetínské vrchy.

Uplatnění koridoru nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních nebo povrchových. Vlivy na hydrogeologické charakteristiky v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod jsou vyloučeny. Zrychlení odtoku vody z území se nepředpokládá. Lze vyloučit budování násypů, případně zvyšování terénu a/nebo provádění zářezů a zakládání mostních objektů při překonávání vodotečí v jiných místech než v současné době.

Vymezení koridoru DD204 nezmění proudění podzemní vody v připovrchovém horizontu.

Obecně železniční doprava představuje určitý zdroj znečištění vod v okolí tratí. Hlavní příčinou kontaminace okolí trati je způsobeno generováním malých pevných částí při procesu brzdění, kdy o sebe tře zároveň brzda s kolem a je vyvíjen i tlak na povrch kolejnice. Částičky v okolí koridoru mohou kontaminovat svojí přítomností dešťovou vodu, která poté prosakuje do půdy a může tak znečistit podzemní vody. Další významnou složkou znečištění je kontaminace maziv v okolí železnic. Na tomto stavu uplatnění koridoru DD204 nic nezmění oproti současnému stavu. Neočekává se, že by za běžného provozu docházelo k významnému znečištění povrchových nebo podzemních vod, nelze ale vyloučit jejich znečištění vlivem úniku provozních kapalin při havarijních stavech (např. havárie vozidel v době výstavby). Tyto negativní vlivy jsou celkově vyhodnoceny jako zanedbatelné.

Koridor prochází záplavovými územími Q100 několika vodotečí (Morava, Olšava, Luhačovický potok, Ludkovický potok), nebo je veden v jejich blízkosti.

Způsob šíření povodňové vlny ale zůstane v porovnání se současným stavem území beze změny a pravděpodobně nedojde k jeho zásadnímu omezení či zhoršení. Pouze v úsecích, kde bude trať přecházet terénní deprese přirozeného reliéfu, existuje riziko vzniku bezodtokých depresí. Případně potřebná minimalizace těchto vlivů je však řešitelná vhodným návrhem stavebně technického řešení (např. přemostění, estakáda nebo propustky) na základě hydrotechnického posouzení stavby, které bude předmětem navazujících fází projektového řešení záměru a nelze ho v měřítku ZÚR předjímat. Koridor je však v trase stávající železnice a nepředpokládají se významné změny při křížení vodních toků. Vlivy jsou tak hodnoceny jako zanedbatelné.

Vlivy na prostředí související s vodou jsou celkově hodnoceny jako zanedbatelné.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINK | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|--|----------------------------------|---------|---|----|---|---|
| Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví | přímý | -1 a +1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | +1 | | |

Koridor DD204 je vymezen v trase stávající železniční trati č. 341.

Hlukové vlivy v době výstavby záměru dané pojezdem těžké techniky a nákladních vozidel po stávajících silnicích i kolem vlastního koridoru v aktuálním místě stavby budou mírně negativní přímé, krátkodobé. Hlukové vlivy podél trasy koridoru při následném provozu budou přímé, dlouhodobé mírně pozitivní, což je dáno potenciálním snížením hlučnosti po výměně stávajícího (dieselového) vagonového parku za modernější elektrický (tišší) a také možností případné dostavby protihlukových stěn v kritických místech v místě kontaktu s obytnou zástavbou. Konkrétní návrh protihlukových opatření bude proveden na projektové úrovni a bude kombinací opatření urbanistických, projekčních a dodatečných (protihlukové stěny apod.). V tomto návrhu bude zároveň zohledněn hlukový příspěvek ostatních zdrojů hluku, nacházejících se v dotčeném území, čímž budou zohledněny i příslušné spolupůsobící – kumulativní a synergické vlivy. Vlastní příspěvek dopravy na železnici je přitom spolehlivě řešitelný tak, aby její příčinek ke spolupůsobícímu/kumulativnímu vlivu byl akusticky vyhovující, tj. jednak sám o sobě plnil požadované limity, jednak vytvářel dostatečnou rezervu pro příspěvek ostatních zdrojů hluku a jejich řešení v rámci požadovaných limitů. Potenciální kumulativní vlivy na hlukovou zátěž jsou tímto způsobem vyřešeny, resp. jsou řešitelné právě za použití běžně dostupných protihlukových opatření. Modernizace a elektrizace trati též s sebou přinese spolu se snížením emisí škodlivin ze spalování nafty mírně pozitivní vlivy na veřejné zdraví.

Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek | přímý | 0 | krátkodobý | 0 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti kulturních hodnot a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 1. *Výkres vlivů na kulturně historické hodnoty v území.*

Koridor DD204 prochází územími ÚAN I a II a blízkosti MPZ Uherské Hradiště, MPZ Uherský Brod a MPZ Luhačovice, nicméně s ohledem na způsob vymezení koridoru v trase stávající jednokolejné, neelektrizované železniční trati č. 341, typ výstavby v koridoru, kde budou pouze upravovány parametry stávající železnice (navíc pravděpodobně v rámci stávajících dráhových pozemků), se zde nepředpokládá poškození archeologických, kulturních, a architektonických památek.

Z hlediska vlivů na hmotný majetek lze v měřítku ZÚR vyloučit prostorou kolizi se stavebními objekty. V případě dotčení objektů nadlimitním hlukem budou v území realizována stavební protihluková opatření.

Vliv uplatnění koridoru na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotný majetek je hodnocen jako zanedbatelný.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 24: Kumulativní a synergické vlivy – DD204

| A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezeném koridoru DD204 | | | | | | | |
|---|--|------|-----------------|------|-----------------|---------------------------------------|------------------|
| Hlavní funkce | Specifikace | | | | | | |
| Dotčené území | Luhačovice, Biskupice, Uherský Brod, Šumice, Nezdenice, Záhorovice, Bojkovice, Drslavice, Hradčovice, Veletiny, Podolí, Popovice, Uherské Hradiště, Staré Město, Kunovice, Ostrožská Nová Ves, Uherský Ostroh | | | | | | |
| Dopravní infrastruktura | Silnice I/50, silnice I/55, silnice I/71, silnice II/427, silnice II/490, silnice II/492, silnice II/495, silnice II/496, železniční trať č. 330 Přerov – Břeclav, železniční trať č. 341 Kunovice a Staré Město – Luhačovice, Bojkovice, Nový koridor DS106 – II/492 – Luhačovice, JV obchvat, stávající koridor DS109 – Kunovice, obchvat (I/50, I/55, II/498), stávající koridor DS119 – II/490 Újezdec, obchvat | | | | | | |
| Technická infrastruktura | elektrické vedení VVN 110 kV, průmyslová zóna Uherský Brod, průmyslová zóna Uherské Hradiště, stávající koridor TE102 – ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice, stávající koridor TE108 – VVN 110 kV Uherské Hradiště – Vésy – Veselí nad Moravou + TR 110 kV/22 kV | | | | | | |
| ZPF | I. | II. | III. | IV. | V. | Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha] | |
| | 0,56 | 0,91 | 0,84 | 0,80 | 0,00 | 3,11 | |
| PUPFL | Les ochranný | | Les zvl. určení | | Les hospodářský | | Charakter záboru |
| | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | odnětí |
| Hodnoty a limity | Specifikace | | | | | | |
| Kvalita ovzduší | koridor leží v oblasti s lokálně překračovanými imisními limity pro benzo(a)pyren | | | | | | |
| Povrchové a podzemní vody | koridor zasahuje do CHOPAV Kvartér řeky Moravy a zasahuje do ochranného pásma významných vodních zdrojů (Bzenec-komplex) a OP vodního zdroje Hradčovice, zasahuje do záplavového území Moravy, Olšavy, Luhačovického potoka, Ludkovického potoka. | | | | | | |
| Horninové prostředí | Prochází v těsné blízkosti několika sesuvů. | | | | | | |
| Příroda a krajina včetně ZCHÚ | Koridor je v kolizi s lokalitami Natura 2000 nebo s ÚSES vyšších úrovní, je v kolizi s řadou VKP, není v kolizi s přírodními parky, památnými stromy . | | | | | | |
| Kulturní památky | V blízkosti koridoru jsou situovány MPZ Uherské Hradiště, MPZ Uherský Brod a MPZ Luhačovice. Koridor částečně prochází územím ÚAN I a II. | | | | | | |
| B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti | | | | | | | |

| Potenciálně ovlivněná složka | Specifikace způsobu ovlivnění | Míra kumul. a syn. vlivů |
|---|---|---|
| Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk) | Kumulace mírně negativních vlivů podél trasy DD204 na hlukovou situaci potenciálně nastane s provozem na stávajících silnicích v místě křížení a souběhu. Možné mírně negativní synergické vlivy podél trasy DD204 jsou dány spolupůsobením hluku z provozu v koridoru DD204 a znečištění ovzduší ze stávajících zdrojů včetně silniční dopravy podél trasy DD204. | kumulativní vlivy -1 synergické vlivy -1 |
| Ovzduší | Kumulace negativních vlivů podél trasy DD204 na imisní situaci s jinými zdroji nenastane. Možné mírně negativní synergické vlivy podél trasy DD204 jsou dány spolupůsobením hluku z provozu v koridoru DD204 a znečištění ovzduší ze stávajících zdrojů včetně silniční dopravy. | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy -1 |
| Povrchové a podzemní vody | kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| ZPF | kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| PUPFL | kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| Horninové prostředí a nerostné bohatství | kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES | kumulativní ani synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| Krajina | kumulativní vlivy na krajinný ráz a fragmentaci krajiny nenastanou; synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky | kumulace vlivů nenastane, synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |

Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

| C. Závěry a doporučení | |
|------------------------|---|
| Závěr: | Koridor DD204 je doporučen k uplatnění při splnění navržených opatření uvedených v kapitole 8., resp. požadavků v kapitole 13. |

| D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů | |
|--|---|
| | Monitorování vlivů na životní prostředí je navrženo v kapitole 12. Jedná se o návrh monitorování, který je společný pro sledování vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí i pro vlivy kumulativní a synergické. |

6.7. Hodnocení koridoru TE113

TE113 – Horní Lideč – Valašská Senice

Stručný popis: Koridor v délce cca 7 km je vymezen pro elektrické vedení VVN 2x110 kV v úseku Horní Lideč – Valašská Senice (jedno stožárové vedení) a novou TR 110kV/22 kV Horní Lideč. Nové vedení bude na jedné straně zapojeno do nové TR 110kV/22 kV Horní Lideč a na druhé straně do stávajícího vedení V270.

HODNOCENÍ VLIVŮ:

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|--------------------------------|----|--|----|--|----|
| Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | -1 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti přírody a krajiny a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 4. *Výkres vlivů na přírodu a krajinu.*

Koridor elektroenergetiky TE113 (zcela nový záměr) je téměř celý vymezen v prostoru CHKO Beskydy (délka cca 7 km). Koridor je veden mezi obcemi Horní Lideč – Francova Lhota – Valašská Senice, přičemž intravilán Francovy Lhoty obchází z jižní strany. Koridor je veden mozaikou lesních a lučních porostů, lokálně okrajově zasahuje i intravilán a dopravní komunikace obce Francova Lhota. Vzhledem k vytvoření zcela nové trasy budoucího záměru lze očekávat relativně významnější zásah do území CHKO (např. zabor malé části stávajících biotopů v prostoru budoucích sloupů, zvýšení rizika kolize létajících živočichů s dráty VVN).

Koridor elektroenergetiky TE113 je téměř celý vymezen v prostoru EVL Beskydy (délka cca 7 km). Koridor je veden mezi obcemi Horní Lideč – Francova Lhota – Valašská Senice, přičemž intravilán Francovy Lhoty obchází z jižní strany. Koridor je veden mozaikou lesních a lučních porostů, lokálně okrajově zasahuje i intravilán a dopravní komunikace obce Francova Lhota. Realizací budoucího záměru technické infrastruktury (elektroenergetiky) nelze vyloučit negativní ovlivnění některých předmětů ochrany EVL Beskydy, které se v prostoru vymezeného koridoru vyskytují (např. přírodní stanoviště 6510, 9130, 9170, 91E0 či druhové předměty ochrany: vlk obecný, rys ostrovid, medvěd hnědý – viz vymezený biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců). Vzhledem k charakteru předloženého záměru (předpokládané nadzemní vedení s omezenými zásahy do terénu) nejsou očekávány významné vlivy na předměty ochrany či celistvost EVL. Konkrétní detaily vlivu budoucího záměru na předměty ochrany EVL Beskydy budou vyhodnoceny v budoucích fázích řízení o území (projektová úroveň), vč. nastavení odpovídajících zmírňujících opatření. U budoucího konkrétního záměru je nutné požádat o stanovisko dle § 45i ZOPK z důvodu možného vlivu na EVL Beskydy.

Koridor elektroenergetiky TE113 zasahuje lesní porosty v horních částech svahů nad obcí Francova Lhota. Budoucí záměr elektroenergetiky lze vést trasou, která by nevyžadovala žádný či minimální zásah do VKP les. Dále je koridor mezi sídly Horní Lideč a Francova Lhota veden tokem Senice a jeho nivou. Ve svazích nad obcí Francova Lhota koridor křížuje četné přítoky toku Senice. Realizací budoucího záměru vzniká potenciál negativního ovlivnění VKP les, vodní tok a niva vodního toku, nicméně vzhledem k charakteru záměru se předpokládají únosné vlivy. Při budoucích fázích řízení o využití území (projektová úroveň) je nezbytné zajistit minimalizaci ovlivnění vodních toků a jejich niv i lesních porostů budoucím vedením VVN, žádoucí je preferovat varianty budoucího trasování s minimálním zásahem do lesních porostů. Kromě VKP „les“ je koridor veden také přes vodoteče a jejich nivy, aniž by do nich fyzicky zasahoval. Zásah je ale vizuální a je hodnocen jako mírně negativní, trvalý.

Koridor nezasahuje do památných stromů a přírodních parků.

Vlivy na tyto složky jsou celkově hodnoceny jako mírně negativní, přímé, krátkodobé, trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|----|---|----|---|---|
| | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | -1 | | |

Jevy z oblasti přírody a krajiny a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 4. *Výkres vlivů na přírodu a krajinu.*

Koridor TE113 je vymezen zčásti nad lesními porosty. Zde bude prvotní smýcení porostů a následně nutné omezení lesnické činnosti v rozsahu ochranného pásma vedení VVN (není zde umožněno pěstovat vysoké dřeviny). Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní, přímý, krátkodobý a dlouhodobý.

V měřítku ZÚR není vyžadován zábor PUPFL.

Uplatnění koridoru bude mít jen zanedbatelný negativní vliv na faunu a flóru. V jižní části koridoru TE113 je mapován zvýšený výskyt ohroženého ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*) ve vazbě na potok Senice v úseku mezi obcemi Horní Lideč a Francova Lhota. Koridor elektroenergetiky je zde veden nivou potoka Senice podél stávající silnice. Není předpoklad, že by budoucí výstavba vedení VVN měla významněji ovlivnit ledňáčka říčního či jeho biotop.

Koridor může částečně ovlivnit některé biologicky cenné druhy rostlin a živočichů. Přesnou míru ovlivnění konkrétních druhů budoucím záměrem TE113 není v tuto chvíli možné stanovit. Nepředpokládá se významné snížení potravní nabídky a hnízdních příležitostí živočichů v důsledku vymezeného koridoru. Důvodem je zejména omezený rozsah záměru a dostatek vhodných biotopů pro potenciálně dotčené druhy v okolí navrženého záměru, ale i typ záměru, který je pro faunu nerušivý. Lokálně může docházet k usmrcení jedinců fauny dotykem s vodiči. Vliv je hodnocen jako mírně negativní, přímý, dlouhodobý. Vlivy nepřímé, trvalé, sekundární, střednědobé a přechodné nebyly zjištěny.

Z hlediska dotčených biotopů a ekosystémů se předpokládá vliv zanedbatelný.

Z hlediska biodiverzity nebylo v průběhu hodnocení zjištěno, že by uplatnění koridoru mělo negativní vliv na biodiverzitu území – nedojde k zániku či významnému omezení rozvoje žádného živočišného druhu ani k významnému narušení, likvidaci či omezení jejich potravních biotopů či biotopů potřebných pro jejich

rozmnožování. Vlivy na biodiverzitu jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|----|---|----|---|----|
| Migrační prostupnost území, ÚSES | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | -1 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti přírody a krajiny a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 4. *Výkres vlivů na přírodu a krajinu.*

Koridor není ve střetu s žádnou skladebnou částí nadregionálního či regionálního ÚSES.

Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru TE113 na ÚSES hodnoceny jako nulové ve všech časových řadách.

Koridor elektroenergetiky TE113 zasahuje do vymezeného jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců v prostoru Beskyd v rozsahu celkem cca 1,7 km. Dále dochází k zásahům jen po okrajích koridoru, které jsou vymezeny v lesních porostech. Koridor TE113 je veden mezi obcemi Horní Lideč – Francova Lhota – Valašská Senice, přičemž intravilán Francovy Lhoty obchází z jižní strany. Koridor je veden mozaikou lesních a lučních porostů, lokálně okrajově zasahuje i intravilán a dopravní komunikace obce Francova Lhota. Realizací budoucího záměru technické infrastruktury (elektroenergetiky) nelze a priori vyloučit negativní ovlivnění migračních funkcí dotčeného území, je ale nepravděpodobné. Vzhledem k charakteru předloženého záměru (předpokládané nadzemní vedení s omezenými zásahy do terénu) nejsou očekávány významné vlivy na biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců ani na migrační potenciál území pro ostatní druhy fauny. Vlivy na prostupnost území jsou hodnoceny jako přímé, krátkodobé a trvalé.

Vlivy nepřímé, trvalé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|----|---|----|---|----|
| Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita | přímý | -1 | krátkodobý | -1 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | -1 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti přírody a krajiny a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 4. *Výkres vlivů na přírodu a krajinu.*

Vymezením koridoru TE113 dojde k přímému trvalému mírně negativnímu ovlivnění krajinného rázu, který ovlivní i dálkové pohledy, a krajinný ráz tedy vizuálně naruší. Koridor je vymezen v území, ve kterém nejsou v současné době vedeny jiné vizuálně významné stavby technické infrastruktury.

Uplatnění koridoru významně nenaruší ekologické funkce krajiny, protože se jedná o koridor pro stavby jen lokálně spojené se zemí, kde není vytvářena nová plošně významná zastavěná plocha. V kontextu těchto souvislostí je vliv uplatnění koridoru TE113 z pohledu vlivů na krajinu vyhodnocen jako přímý, krátkodobý,

trvalý, mírně negativní.

Uplatnění koridoru TE113 bude mít mírně negativní přímý trvalý vliv na vizuální fragmentaci krajiny a přetížení lokálně technicistního vjemu.

Ekologická stabilita dotčené části území se nezmění.

Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| ZPF | přímý | 0 | krátkodobý | 0 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti půdního fondu a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 5. *Výkres vlivů na ZPF a PUPFL.*

Uplatnění koridoru TE113 vyžaduje jen zanedbatelné odnětí půdy ze ZPF (v místě stožárových míst), které není v měřítku ZÚR vyčíslitelné. Vlivy jsou hodnoceny jako zanedbatelné.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| PUPFL | přímý | 0 | krátkodobý | 0 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti půdního fondu a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 5. *Výkres vlivů na ZPF a PUPFL.*

Uplatnění koridoru TE113 nevyžaduje zábor PUPFL. Vlivy jsou hodnoceny jako nulové.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla | přímý | 0 | krátkodobý | 0 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti horninového prostředí a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve

výkrese SEA 3. Výkres vlivů na horninové prostředí.

Koridor TE113 neprochází územím, které by bylo předmětem ochrany nerostného bohatství dle horního zákona. V celé trase je ale v lokálních střetech se sesuvným územím, na což nemá umístění stavby v koridoru sledovatelný vliv. Vliv uplatnění koridoru je v tomto ohledu považován za zanedbatelný ve všech časových variantách. Konkrétní podmínky a požadavky na stavebně technické řešení stavby, včetně postupu a způsobu jejího zakládání budou řešeny na základě výsledků provedeného geologického a hydrogeologického průzkumu území.

Vlivy na horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území a stará důlní díla jsou hodnoceny jako zanedbatelné až nulové.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| Klima a ovzduší | přímý | 0 | krátkodobý | 0 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Vymezením koridoru nedojde v době provozu k přírůstku ani k úbytku znečištění ovzduší emisemi z dopravy. V době výstavby budou přírůstky k imisní zátěži zanedbatelné s ohledem na minimální zemní práce a přesuny hmot.

Vlivy na ovzduší a klima jsou hodnoceny jako zanedbatelné až nulové.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|--|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní | přímý | 0 | krátkodobý | 0 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti vodního prostředí a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 2. *Výkres vlivů na vodní režim.*

Koridor DS104 je ve střetu s vodotečí Senice a jejím záplavovým územím. Trasa koridoru prochází ochranným pásmem vodního zdroje Valašské Meziříčí – ústí prameniště a Povrchový zdroj Vsetínská Bečva. Vlivy na průchod povodňových vln či odtokové poměry může mít způsob umísťování stožárových míst (patek) v rámci Q100. Jedná se však o podrobnost mimo ZÚR. Této problematice je potřeba věnovat pozornost při projektové přípravě a minimalizovat počet stožárových míst umísťovaných v rámci záplavového území.

Uplatnění koridoru nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních nebo povrchových. Vlivy na hydrogeologické charakteristiky v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod jsou vyloučeny. Zrychlení odtoku vody z území vlivem uplatnění koridoru nemůže nastat. Překonání případných drobných vodotečí bude realizováno bezkontaktně.

Vymezení koridoru TE113 nemůže ovlivnit proudění podzemní vody v připovrchovém horizontu. V případě kotvení sloupů VVN bude ovlivnění vodního prostředí zcela zanedbatelné. Vzhledem k malé ploše patek sloupů v koridoru se bude pravděpodobně jednat o vlivy zanedbatelné.

Záměr nebude produkovat znečištění, které by mohlo způsobit znehodnocení zdrojů vody. Jediné statisticky nevýznamné riziko úniku znečištění může nastat buď v době výstavby, nebo únikem oleje v transformátorech. Toto riziko je hodnoceno jako zanedbatelné, lze ho eliminovat stavebními prvky.

Vlivy na prostředí související s vodou jsou hodnoceny jako zanedbatelné až nulové.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|--|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví | přímý | 0 | krátkodobý | 0 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Koridor TE113 je vymezen mimo zastavěná území obcí, ve volné krajině. Jeho provozem nevzniká hluk. Hlukové vlivy se významně neprojeví ani v době výstavby.

Uplatnění koridoru nebude mít sledovatelné vlivy na veřejné zdraví.

| SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI | | PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI | |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek | přímý | 0 | krátkodobý | 0 | přechodný | 0 |
| | nepřímý | 0 | střednědobý | 0 | trvalý | 0 |
| | sekundární | 0 | dlouhodobý | 0 | | |

Jevy z oblasti kulturních hodnot a jejich polohová expozice vůči koridoru jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA 1. *Výkres vlivů na kulturně historické hodnoty v území.*

Koridor TE113 neprochází územím žádné památkové zóny, památkové rezervace nebo jejich ochranným pásmem ani v blízkosti národní kulturní památky nebo jejím ochranným pásmem. Vliv uplatnění koridoru na kulturní, architektonické a archeologické dědictví je hodnocen jako nulový.

Z hlediska vlivů na hmotný majetek se nepředpokládá prostorová kolize se stavebním objekty.

Vliv uplatnění koridoru na hmotný majetek je hodnocen jako nulový.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 25: Kumulativní a synergické vlivy – TE113

| A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezeném koridoru TE113 | | | | | | |
|---|--|------|-----------------|------|-----------------|---|
| Hlavní funkce | Specifikace | | | | | |
| Dotčené území | Horní Lideč, Francova Lhota, Valašská Senice | | | | | |
| Dopravní infrastruktura | Silnice I/49 | | | | | |
| Technická infrastruktura | Není přítomna. | | | | | |
| ZPF | I. | II. | III. | IV. | V. | Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha] |
| | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| PUPFL | Les ochranný | | Les zvl. určení | | Les hospodářský | Charakter záboru |
| | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | odnětí |
| Hodnoty a limity | Specifikace | | | | | |
| Kvalita ovzduší | koridor leží v oblasti, kde nejsou překračovány imisní limity | | | | | |
| Povrchové a podzemní vody | koridor je vymezen v CHOPAV Beskydy, zasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů, zasahuje do záplavového území Senice | | | | | |
| Horninové prostředí | Bez střetu | | | | | |
| Příroda a krajina včetně ZCHÚ | koridor je vymezen v CHKO a EVL Beskydy, je v kolizi s ÚSES regionální a nadregionální úrovně, je v kolizi s VKP „les“ a „vodoteč“, není v kolizi s přírodními parky, památnými stromy | | | | | |
| Kulturní památky | V trase koridoru nejsou situovány nemovité kulturní, archeologické a architektonické památky. | | | | | |
| B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti | | | | | | |
| Potenciálně ovlivněná složka | Specifikace způsobu ovlivnění | | | | | Míra kumul. a syn. vlivů |
| Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk) | kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány | | | | | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| Ovzduší | kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány | | | | | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| Povrchové a podzemní vody | kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány | | | | | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |

| | | |
|---|--|---|
| ZPF | kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| PUPFL | kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| Horninové prostředí a nerostné bohatství | kumulativní ani synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES | kumulativní ani synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| Krajina | kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |
| Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky | kumulace vlivů nenastane, synergické vlivy nebyly shledány | kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0 |

Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

| C. Závěry a doporučení | |
|------------------------|---|
| Závěr: | Koridor TE113 je doporučen k uplatnění při splnění navržených opatření uvedených v kapitole 8., resp. požadavků v kapitole 13. |

| D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů | |
|--|----------------------|
| | <i>Není navržen.</i> |

6.8. Stručné hodnocení ostatních výroků Z5 ZÚR ZK

Pro další návrhové změny Z5 ZÚR ZK popsané v kapitole 1.1. je níže provedeno stručné slovní hodnocení.

Vymezení center osídlení

Hodnocení: Vymezení center osídlení je v kategoriích A–F spočívá v prostém rozřazení měst Zlínského kraje do jednotlivých kategorií, přičemž požadavky na využívání území v souvislosti s vymezením center osídlení nejsou stanoveny. Jedná se tak o formální změnu ZÚR ZK, která nezakládá předpoklad vzniku žádných (pozitivních ani negativních) vlivů na složky životního prostředí. V souvislosti s předmětnou změnou nebyly zjištěny žádné vlivy.

Vymezení specifické oblasti SO9

Hodnocení: Vymezení specifické oblasti SO9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, je hodnoceno pozitivně prakticky k většině složkám životního prostředí. Pro oblast jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které cílí na posílení přirozeného vodního režimu v krajině, zvyšování její retence a heterogenity, revitalizaci vodních toků, zvyšování protierozní ochrany či ochranu vodních zdrojů. Z5 ZÚR ZK nastavuje jasný rámec pro navazující územně plánovací dokumentace, kterým lze minimalizovat negativní dopady nejen sucha, ale též dalších potenciálních rizik a přírodních katastrof (záplavy, eroze ad.). Výhradně významně pozitivní vlivy tak lze zejména identifikovat ve vztahu k ochraně klimatu, přírody a krajiny, vodního režimu, ZPF, obyvatelstva a veřejného zdraví.

Změny vymezení ÚSES

Hodnocení: Dvě korekce skladebných částí ÚSES (NRBK117 a RBC190) jsou svým rozsahem zcela nepatrné a v měřítku ZÚR prakticky nehodnotitelné. V prvním případě NRBK117 je provedeno vymístění jeho části mimo přísně střežený objekt muničního skladu. Předmětná změna nemá vliv na funkčnost ani celistvost skladebné části, vliv je s ohledem na rozsah úpravy zanedbatelný. V druhém případě RBC190 došlo k jeho „dotažení“ (rozšíření) směrem k hranici Olomouckého kraje, aby byla zajištěna návaznost na regionální biokoridor 1541 vymezený v ZÚR Olomouckého kraje. Předmětná změna má pozitivní vliv na zlepšení funkčnosti a celistvosti celého systému ÚSES, vliv je s ohledem na rozsah úpravy mírně pozitivní až zanedbatelný.

Vymezení krajín a stanovení cílových kvalit

Hodnocení: Vymezení krajín a stanovení cílových kvalit je provedeno na podkladě *Územní studie krajiny Zlínského kraje (Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., 2024)*, která hodnotí stávající uspořádání krajiny v měřítku nadmístního významu tak, aby odpovídalo současným požadavkům kladeným na její obsah Evropskou úmluvou o krajině. Pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajín jsou dále stanoveny zásady pro rozhodování v území. Předmětná změna má významně pozitivní vliv nejen na krajinu a krajinný ráz, ale též např. na VKP, přírodní parky, či zvláště chráněná území, tedy prvky, které mají v kontextu posuzování krajiny a krajinného rázu nezastupitelnou úlohu. Předmětnou změnou dochází k jednoznačnému posílení role krajiny ve Zlínském kraji.

Vymezení územní rezervy RVH102 – území chráněné pro akumulaci povrchových vod Blazice

Nehodnoceno. Dle § 56 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon se územní rezerva neposuzuje z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, na životní prostředí, na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti ani z hlediska předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na

zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa; uvedené vlivy se posuzují až při změně územně plánovací dokumentace, která má umožnit stanovené využití.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení

Návrh Z5 ZÚR ZK je zpracován invariantně. Dále je proto provedeno porovnání navrhované koncepce se současným stavem území.

V předchozí kapitole 6. byly vyhodnoceny vlivy navrhovaných koridorů a bylo konstatováno, že všechny navrhované koridory jsou doporučeny k uplatnění při splnění navržených opatření uvedených v kapitole 8., resp. požadavků v kapitole 13. Relativně významnějšími negativními vlivy uplatnění koncepce je střet navrhovaných koridorů se zvláště chráněnými územími, ale ani v tomto případě nebyly identifikovány takové negativní vlivy uplatnění jednotlivých koridorů, které by bránily schválení koncepce jako celku.

Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Metodika hodnocení byla podrobně popsána v úvodu kapitoly 6. Na tomto místě je doplněn jen výčet omezení použitých metod hodnocení. Celá metodika je založena na multikriteriální hodnocení, což dává předpoklad vyhodnocení maxima možných negativních vlivů v souladu s *Metodickým doporučením pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, ročník XV – únor 2015 – částka 2)*.

Hodnocené koridory uvedené v Z5 ZÚR ZK jsou posouzeny invariantně s případnými omezeními ve vztahu k jednotlivým složkám uvedeným v následující tabulce a k jejich vzájemným vztahům.

Tabulka 26: Hodnocené vlivy na složky životního prostředí a jejich omezení

| Vliv na složku životního prostředí | Omezující okolnosti hodnocení |
|--|--|
| Zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000, přírodní parky, významné krajinné prvky, památné stromy | <ul style="list-style-type: none"> - měřítko ZÚR 1 : 100 000 a z toho plynoucí nemožnost identifikovat všechny dotčené limity v území a vlastní míru případného dotčení, - neznalost stavebně-technického provedení staveb v koridorech a s tím související nemožnost vyhodnotit skutečné dotčení jednotlivých hodnocených složek, - postupy při výstavbě v koridorech, - konkrétní vedení staveb uvnitř koridorů. |
| Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita | |
| Migrační prostupnost území, ÚSES | |
| Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita | |
| Zemědělský půdní fond (ZPF) | |
| Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) | |
| Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla | |
| Klima a ovzduší | |

| Vliv na složku životního prostředí | Omezující okolnosti hodnocení |
|---|-------------------------------|
| Vody – povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní | |
| Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví | |
| Kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotný majetek | |
| Přeshraniční vlivy | |

Přes nepřesnosti hodnocení, které z výše uvedených omezení plynou, považuje zpracovatelka SEA podklady pro hodnocení koridoru za dostatečné a umožňující v potřebné míře upozornit na potenciální negativní vlivy uplatnění koncepce. Případné další upřesnění negativních vlivů vyhodnocených v SEA bude provedeno v projektové EIA na základě znalosti stavebně-technického řešení a přesné lokalizace stavby v koridoru.

Porovnání invariantního řešení se současným stavem (porovnání aktivní a nulové varianty)

Srovnání variant řešení nebylo provedeno, návrh Z5 ZÚR ZK je zpracován invariantně. Porovnání aktivní a nulové varianty je provedeno níže v tabelární podobě.

- **nulová varianta** = neuplatnění koncepce Z5 ZÚR ZK (tj. ZÚR ZK ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4)
- **aktivní varianta** = uplatnění koncepce Z5 ZÚR ZK

Srovnání variant bylo provedeno slovně bez použití speciálních výpočetních modelů a stupnic a je provedené pouze pro účely srovnání aktivní a nulové varianty a nikterak nenahrazuje detailní hodnocení provedené v kapitole 6., přestože z jeho závěrů logicky vychází. Stejně tak je zřejmé, že aktivní varianta bude potenciálně až na výjimky vždy vykazovat více negativních vlivů, než varianta, kdy k žádné změně v území nedochází.

Tabulka 27: Srovnání aktivní a nulové varianty

| Složka ŽP | Nulová varianta | Aktivní varianta |
|------------------------|---|---|
| Klima a ovzduší | V nulové variantě nedojde k novému vytvoření podmínek pro snížení intenzity dopravy v centrální zástavbě sídel. Zůstane tak vyšší imisní zátěž a obtěžující pachové vjemy z průjezdu vozidel dotčených obcí (např. Jablunka). | V aktivní variantě jsou mj. vytvářeny územní podmínky pro rozvoj železniční dopravy, která představuje efektivní způsob nízkoemisní a udržitelné dopravy a přispívá ke zlepšení stavu ovzduší a klimatu. Dále jsou vymezením nových koridorů pro obchvaty obcí vytvořeny územní podmínky pro vymístění části tranzitní dopravy ze sídel mimo hlavní zástavbu. |
| | Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší a stav klimatu je jako vhodnější hodnocena varianta aktivní . | |

| Složka ŽP | Nulová varianta | Aktivní varianta |
|---|--|--|
| Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví | V nulové variantě nedojde k vytvoření nových podmínek pro snížení hlukové a imisní zátěže podél stávajících pozemních komunikací mimo zástavbu, bude zde tedy zachována vyšší hluková i imisní zátěž a narušování pobytové pohody. Na druhou stranu nebude hlukově zatěžována okrajová zástavba sídel. | V aktivní variantě jsou vytvářeny nové územní podmínky pro převedení části silniční dopravy na železnici. V důsledku toho dojde k potenciálnímu snížení hlukové a imisní zátěže v centrální části zástavby sídel, naopak ale dojde k hlukovému a dílčím imisnímu přetížení u okrajové části zástavby. Na rozdíl od nulové varianty budou vytvořeny podmínky pro umístění případných protihlukových opatření. |
| | Z hlediska vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví je jako vhodnější hodnocena varianta aktivní . | |
| Vody – povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní | V nulové variantě nedojde k ovlivnění hydrologických poměrů zakládání nových stav v navrhovaných koridorech. V nulové variantě nedojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch, nedojde k ovlivnění odtokových poměrů či průchodu povodňových vln při novém dotčení stanovených záplavových území vodních toků a jejich aktivních zón. | V aktivní variantě jsou vytvářeny územní podmínky pro umístění nových liniových staveb v navrhovaných koridorech. Dochází ke křížení řady vodních toků a dotčení stanovených záplavových území vodních toků včetně jejich aktivních zón. Stavebně-technickým řešením stavby však lze předejít zhoršení kvality nebo omezení kvantity podzemních nebo povrchových vod nebo ke zhoršení průchodu povodňové vlny. |
| | Z hlediska vlivu na podzemní a povrchové vody obě varianty rovnocenné. | |
| ZPF | V nulové variantě nedojde k vytvoření nových záborů ZPF. | V aktivní variantě dojde k vytvoření nových záborů ZPF (až 51,47 ha, z toho 21,75 ha I. a II. třídy ochrany). |
| | Z hlediska vlivu na ZPF je jako vhodnější hodnocena varianta nulová . | |
| PUPFL | V nulové variantě nedojde k vytvoření nových záborů PUPFL. | V aktivní variantě dojde k vytvoření nových záborů PUPFL (až 15,62 ha, z toho 8,82 lesů hospodářských, zbytek lesů zvláštního určení). |
| | Z hlediska vlivu na PUPFL je jako vhodnější hodnocena varianta nulová . | |

| Složka ŽP | Nulová varianta | Aktivní varianta |
|---|--|--|
| Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla | V nulové variantě nedojde k novému dotčení jevů z oblasti horninového prostředí, zejména sesuvných území. | V aktivní variantě jsou vytvářeny územní podmínky pro umístění nových liniových dopravních staveb, avšak dotčení ložisek nerostných surovin je zanedbatelné. Hlavním problémem je budování staveb v koridorech v území, kde je detekován výskyt sesuvů. Tento problém je ale technicky řešitelný. |
| | Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou obě varianty rovnocenné. | |
| Zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000, přírodní parky, významné krajinné prvky, památné stromy | V nulové variantě nedojde k novému dotčení zvláště chráněných území přírody, lokalit soustavy NATURA 2000 a VKP. | V aktivní variantě dojde k novému dotčení zvláště chráněných území přírody a lokalit soustavy NATURA 2000, vybraných skladebných částí ÚSES či významných krajinných prvků. |
| Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita | V nulové variantě nedojde k novému dotčení lokalit výskytu zvláště chráněných druhů a narušení biotopů rostlin a živočichů. | V aktivní variantě dojde k novému dotčení lokalit výskytu zvláště chráněných druhů a narušení biotopů rostlin a živočichů. Může částečně dojít k ovlivnění některých biologicky cenných druhů rostlin a živočichů, přesnou míru ovlivnění konkrétních druhů však není v tuto chvíli možné stanovit. Významné snížení potravní nabídky a hnízdních příležitostí živočichů se nepředpokládá. |
| | Z hlediska vlivu na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy je jako vhodnější hodnocena varianta nulová . | |
| Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita | V nulové variantě nedojde k prohloubení procesu urbanizace území a fragmentace krajiny v důsledku umístění nových liniových staveb v území včetně nadzemního vedení VVN. Ekologická stabilita území zůstane beze změn. | V aktivní variantě jsou vytvářeny územní podmínky pro umístění nové liniové dopravní a technické infrastruktury, což přispěje k prohloubení procesu urbanizace území, fragmentace krajiny a narušení krajinného rázu. Ekologická stabilita území se mírně sníží. |
| | Z hlediska vlivu na krajinu a krajinný ráz je jako vhodnější hodnocena varianta nulová . | |

| Složka ŽP | Nulová varianta | Aktivní varianta |
|--|--|--|
| Migrační prostupnost území, ÚSES | Nulová varianta je bez zásahu do ÚSES a do koridoru vybraných druhů zvláště chráněných druhů velkých šelem. Nebudou nově narušeny migrační cesty ostatních živočichů. Nicméně k narušení těchto prvků v území již došlo, komunikace v území už existují. | Aktivní varianta vede k nevýznamnému zásahu do vybraných skladebných částí ÚSES a do koridoru vybraných druhů zvláště chráněných druhů velkých šelem. Budou v malé míře narušeny migrační cesty ostatních živočichů. Pro minimalizaci těchto vlivů je možno zvolit vhodná projektová opatření. |
| | Z hlediska vlivu na migrační potenciál území a ÚSES jsou obě varianty rovnocenné. | |
| Kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotný majetek | V nulové variantě nedojde k dotčení kulturních, archeologických a historických hodnot. Hmotný majetek v sídlech je ovlivněn nadlimitními účinky hluku a imisní zátěže. | Aktivní varianta není spojena s významnými vlivy na kulturní, archeologické a historické hodnoty a na hmotný majetek v dotčeném území. Hmotný majetek nebude nadlimitně omezen imisním a hlukovým zatížením. |
| | Z hlediska vlivu na hmotný majetek, kulturní, archeologické a historické hodnoty jsou obě varianty rovnocenné. | |

Závěr porovnání aktivní a nulové varianty

Jak vyplývá z výše uvedené tabulky, přes větší počet složek, v nichž vykazuje aktivní varianta oproti nulové variantě negativní vliv, má aktivní varianta celkově rovnocenný výsledek s nulovou variantou. To je dáno zejména významným pozitivním vlivem na hluk, ovzduší a veřejné zdraví. Zpracovatelka SEA proto považuje v měřítku ZÚR a v kontextu § 40 odst. 5 stavebního zákona vlivy na životní prostředí u obou porovnávaných variant za rovnocenné a konstatuje, že s návrhem Z5 ZÚR ZK jako celkem lze souhlasit při zohlednění navržených opatření v kapitole 8., resp. požadavků v kapitole 13.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí jsou pro nově vymezené plochy a koridory navržena na tomto místě opatření, kterým je nutno věnovat pozornost při územně plánovací činnosti (minimalizační opatření). Navrhovaná opatření rámcově vychází z hodnocení provedeného v přechozích kapitolách 6. a 7.

Navržená opatření zohledňují měřítko, v němž se zásady územního rozvoje zpracovávají, jejich požadovanou míru obecnosti a koncepční pojetí. Z daného důvodu jsou opatření spíše obecného charakteru, jelikož dle § 72 odst. 1 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti, které náležejí svým obsahem navazující územně plánovací dokumentaci nebo rozhodnutí. Navržená opatření slouží též jako opatření pro eliminaci nebo zmírnění kumulativních a synergických vlivů.

8.1. Koncepční opatření

Na základě provedeného hodnocení návrhu Z5 ZÚR ZK nebyly identifikovány vlivy, jejichž vyloučení nebo minimalizace by vyžadovaly návrh koncepčních opatření.

8.2. Prostorová opatření

Pro vymezené koridory v návrhu Z5 ZÚR ZK jsou níže navržena prostorová opatření, která zpracovatelka SEA doporučuje zohlednit ve výrokové části.

Tabulka 28: Návrh prostorových opatření

| Koridor | Návrh prostorových opatření |
|---------|--|
| DS104 | <ul style="list-style-type: none">➤ Zohlednit stanovená záplavová území a jejich aktivní zóny, nezhoršit průchod povodňových vln a odtokové poměry v území.➤ Zajistit migrační prostupnost územím pro volně žijící živočichy i člověka v rámci údolní nivy řeky Vsetínská Bečva.➤ Minimalizovat zábor I. třídy ochrany ZPF.➤ Minimalizovat hlukovou zátěž přilehlé obytné zástavby a zajistit dostatečnou šíři koridoru pro případnou instalaci protihlukových opatření. Při jejich návrhu zohlednit stanovená záplavová území a nezhoršit průchod povodňových vln a odtokové poměry v území. |

| Koridor | Návrh prostorových opatření |
|--------------|---|
| DS106 | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Zohlednit stanovená záplavová území a jejich aktivní zóny, nezhoršit průchod povodňových vln a odtokové poměry v území. ➤ Minimalizovat zásahy do území CHKO Bílé Karpaty na nejnižší nezbytnou míru. ➤ Minimalizovat rozsah fragmentace území dosud nedotčeného vedením pozemní komunikace, zejména minimalizovat narušení migrační prostupnosti územím pro velké savce. ➤ Minimalizovat dotčení skladebných částí ÚSES a v maximální míře zachovat jejich funkčnost a celistvost. ➤ Minimalizovat zábor I. třídy ochrany ZPF a PUPFL, zejména lesů zvláštního určení. |
| DS107 | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Zohlednit stanovená záplavová území a jejich aktivní zóny, nezhoršit průchod povodňových vln a odtokové poměry v území. ➤ Minimalizovat zásahy do území CHKO Beskydy a EVL Beskydy na nejnižší nezbytnou míru. |
| DD204 | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Minimalizovat zásahy do maloplošných zvláště chráněných území (PP Čerták, PP Stráně u Popovic) a lokalit soustavy NATURA 2000 (EVL Čerták, EVL Stráně u Popovic a EVL Újezdecký les), v případě potřeby přijmout taková opatření, aby nedošlo k jejich poškození. |
| TE113 | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Minimalizovat rozsah fragmentace území, zejména minimalizovat narušení migrační prostupnosti územím pro velké savce. ➤ Minimalizovat vlivy na krajinný ráz, zejména dotčení stanovených cílových kvalit. |

Pro všechny výše uvedené koridory jsou současně stanovena dvě společná prostorová opatření:

- Minimalizovat vlivy na významné krajinné prvky, zejména údolní nivy, vodní toky a lesy, v případě potřeby přijmout taková opatření, aby nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce.
- Minimalizovat rozsah dotčení biotopů s potvrzeným výskytem zvláště chráněných druhů.

8.3. Projektová opatření

Pro vymezené koridory v návrhu Z5 ZÚR ZK jsou níže navržena projektová opatření, která zpracovatelka SEA doporučuje uplatňovat v dalších fázích projektové přípravy záměrů, včetně projektové EIA. Rozsah projektových opatření je značně menší než výše navržených prostorových opatření. Předkládané hodnocení SEA návrhu Z5 ZÚR ZK není primárně cíleno na návrh projektových opatření, jelikož ve smyslu § 40 odst. 5 stavebního zákona toto hodnocení nesmí obsahovat podrobnosti, které náleží vyhodnocení vlivů navazující územně plánovací dokumentace. Níže uvedená projektová opatření tak byla navržena v souvislosti s několika vedlejšími zjištěními při hodnocení jednotlivých koridorů.

Tabulka 29: Návrh projektových opatření

| Koridor | Návrh projektových opatření |
|--------------|---|
| DS104 | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Zajistit křížení vodních toků (zejména řeky Vsetínská Bečva) dostatečně kapacitními mostními objekty s ohledem na nezhoršení průchodu povodňových průtoků a odtokových poměrů. |
| DS106 | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Realizovat opatření pro ochranu zvláště chráněných druhů fauny a flóry, zejména bourovce trnkového (<i>Eriogaster catax</i>) v lokalitě ve svahu nad autobazarem u vlakového nádraží v Biskupicích. |

| Koridor | Návrh projektových opatření |
|--------------|---|
| DD204 | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Při umísťování stavby v sesuvném území realizovat opatření pro minimalizaci rizika aktivace sesuvu při výstavbě i provozu. |
| TE113 | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Minimalizovat počet stožárových míst umísťovaných v rámci záplavového území s ohledem na nezhoršení průchodu povodňových vln a odtokových poměrů v území. ➤ Při vyhledávání ploch pro umístění stožárových míst v rámci CHKO Beskydy a EVL Beskydy důsledně vyhodnocovat význam potenciálně dotčených biotopů (např. přírodní stanoviště 6510, 9130, 9170, 91E0) a hledat řešení s minimálním dopadem na chráněné druhy rostlin i živočichů. ➤ Rozmístěním jednotlivých stožáru do méně pohledově exponovaných míst a případně jejich vhodným barevným nátěrem minimalizovat vlivy na krajinný ráz. |

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY

Na základě zhodnocení relevantních republikových a krajských koncepcí a strategií byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle (viz závěr [kapitoly 2.](#)). Zhodnocení způsobu zpracování daných cílů do Z5 ZÚR ZK je uvedeno níže. Zpracování referenčních cílů je garancí jejich respektování i v rámci navazujících nástrojů územního plánování.

TÉMA: OVZDUŠÍ, OBYVATELSTVO, VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Referenční cíl: Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci

Referenční cíl je naplňován zejména vymezením koridoru DD204 pro elektrizaci a modernizaci stávající železniční trati č. 341 Staré Město – Luhačovice, Bojkovice, Uherský Ostroh. Železniční doprava obecně, představuje efektivní způsob nízkoemisní a udržitelné dopravy, navíc (nejen v kontextu produkce látek poškozujících ekosystémy a vegetaci) environmentálně šetrné ve srovnání se silniční či leteckou dopravou.

Modernizace předmětné železniční trati má též předpoklad zvýšit atraktivitu železniční dopravy na území Zlínského kraje a tím přispět ke snížení podílu individuální automobilové dopravy, tedy zároveň ke snížení produkce látek ze silniční dopravy poškozujících ekosystémy a vegetaci.

Referenční cíl: Omezit emise skleníkových plynů a snížit znečištění ovzduší

Referenční cíl je naplňován zejména vymezením koridoru DD204 pro elektrizaci a modernizaci stávající železniční trati č. 341 Staré Město – Luhačovice, Bojkovice, Uherský Ostroh. Železniční doprava obecně, představuje efektivní způsob nízkoemisní a udržitelné dopravy, navíc (nejen v kontextu produkce emisí skleníkových plynů) environmentálně šetrné ve srovnání se silniční či leteckou dopravou.

Modernizace předmětné železniční trati má též předpoklad zvýšit atraktivitu železniční dopravy na území Zlínského kraje a tím přispět ke snížení podílu individuální automobilové dopravy, tedy zároveň ke snížení produkce emisí skleníkových plynů ze silniční dopravy.

Referenční cíl: Podpora rozvoje železniční (nízkoemisní) dopravy

Referenční cíl je naplňován vymezením koridoru DD204 pro elektrizaci a modernizaci stávající železniční trati č. 341 Staré Město – Luhačovice, Bojkovice, Uherský Ostroh. Modernizace zahrnuje rekonstrukci vybraných úseků, zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu (instalace zabezpečovacího systému ETCS), včetně navýšení traťové rychlosti až 120 km/h. Železniční doprava obecně, představuje efektivní způsob nízkoemisní a udržitelné dopravy, navíc environmentálně šetrné ve srovnání se silniční či leteckou dopravou.

TÉMA: OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Referenční cíl: Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Referenční cíl je naplňován zejména novým vymezením vlastních krajin a stanovením jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k jejich zachování nebo dosažení. Je vymezeno celkem 15 krajin označených KRJ1–KRJ15, a to na podkladě Územní studie krajiny Zlínského kraje (Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., 2024). Jednotlivé cílové kvality mj. sestávají z prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Referenční cíl: Zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat fragmentaci krajiny

Referenční cíl je naplňován v souvislosti novým vymezením vlastních krajin, zejména prostřednictvím stanovených zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení jejich cílových kvalit, které mj. cílí na zlepšení prostupnosti krajiny či vodních toků.

Referenční cíl: Zachovat rozmanitost rostlinných a živočišných druhů

Referenční cíl je primárně naplňován v rámci koncepce rozvoje území kraje stanovené v platných ZÚR ZK, která je mj. založena na potřebě zachování a obnově jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí. Dále je např. pro specifickou oblast SO2 Beskydy v platných ZÚR ZK stanovena zásada pro rozhodování o změnách v území vytvořit územní podmínky pro zajištění koordinace udržitelného rozvoje turistiky a ochrany biologické a krajinné rozmanitosti Karpat. Z5 ZÚR ZK k zachování rozmanitosti rostlinných a živočišných druhů přispívá např. vymezením specifické oblasti SO9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, pro kterou jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které obecně cílí na posílení role krajiny, či vymezením vlastních krajin a stanovením jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k jejich zachování nebo dosažení.

Referenční cíl: Zvýšit retenční a akumulační schopnost krajiny

Referenční cíl je naplňován vymezením nové specifické oblasti SO9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro oblast jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které cílí na posílení přirozeného vodního režimu v krajině, zvyšování její retence a heterogenity, revitalizaci vodních toků či zvyšování protierozní ochrany.

Referenční cíl je rovněž částečně naplňován vymezením krajin a stanovením jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k jejich zachování nebo dosažení (např. ochranou mokřadních ploch v nivě řeky Moravy).

Referenční cíl: Přizpůsobit krajinu dopadům klimatických změn

Referenční cíl je naplňován vymezením nové specifické oblasti SO9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro oblast jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které cílí na posílení přirozeného vodního režimu v krajině, zvyšování její retence a heterogenity, revitalizaci vodních toků, zvyšování protierozní ochrany, ochranu vodních zdrojů či rozvoj vodohospodářské infrastruktury.

Referenční cíl je rovněž částečně naplňován vymezením krajin a stanovením jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k jejich zachování nebo dosažení (např. zachováním a podporou mozaikovitě krajiny, ochranou drobných členících krajinných struktur).

TÉMA: POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Referenční cíl: Minimalizovat ovlivnění vodního režimu a odtokových poměrů

Referenční cíl je naplňován vymezením nové specifické oblasti SO9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro oblast jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které cílí na posílení přirozeného vodního režimu v krajině, zvyšování její retence a heterogenity, revitalizaci vodních toků, zvyšování protierozní ochrany, ochranu vodních zdrojů či rozvoj

vodohospodářské infrastruktury.

Referenční cíl je rovněž částečně naplňován vymezením krajin a stanovením jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k jejich zachování nebo dosažení (např. zachováním a podporou mozaikovitě krajiny, ochranou drobných členících krajinných struktur).

Referenční cíl: Zmírňovat dopady sucha na ekosystémy prostřednictvím obnovy přirozeného vodního režimu krajiny

Referenční cíl je naplňován vymezením nové specifické oblasti SO9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro oblast jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které mj. cílí na posílení přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování její retence.

Referenční cíl je rovněž částečně naplňován vymezením krajin a stanovením jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k jejich zachování nebo dosažení (např. ochranou mokřadních ploch v nivě řeky Moravy, eliminací plošného odvodnění na půdách s vysokým infiltračním potenciálem).

TÉMA: ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Referenční cíl: Minimalizovat zábory ZPF a PUPFL.

Referenční cíl je naplňován zejména vymezením krajin a stanovením jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k jejich zachování nebo dosažení, které mj. stanovují požadavky chránit bonitně hodnotnou zemědělskou půdu I. a II. třídy před degradací záměry trvalého charakteru, zachovat kompaktnost lesních celků, chránit drobné lesní celky před fragmentací, chránit vybrané krajinné horizonty lesních masivů před jejich znehodnocením či pohledovým narušením ad.

Referenční cíl: Zabránit degradaci půdy a erozním procesům

Referenční cíl je naplňován vymezením nové specifické oblasti SO9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro oblast jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které mj. cílí na vytváření územních podmínek pro vznik a zachování odolné, stabilní, vyvážené, pestré a členité krajiny vč. rozčlenění velkých ploch orné půdy mezemi, cestní sítí a vsakovacími travními pruhy. Nedílnou součástí těchto zásad je i exaktní požadavek na vytváření územních podmínek pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů.

Referenční cíl je rovněž částečně naplňován vymezením krajin a stanovením jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k jejich zachování nebo dosažení (např. podporou aplikace všech typů protierozních opatření).

Shrnutí

Na základě výše uvedeného lze shrnout, že cíle ochrany životního prostředí byly zapracovány adekvátně rozsahu navrhované Z5 ZÚR ZK, resp. přiměřeně jejímu účelu a povaze. Z5 ZÚR ZK přispívá k dosažení referenčních cílů v oblastech:

- ▶ ovzduší, obyvatelstvo, veřejné zdraví,
- ▶ ochrana přírody a krajiny,
- ▶ povrchové a podzemní vody,
- ▶ ZPF a PUPFL.

10. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘEŠHRANIČNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ve vyhodnocení vlivů nebyl zjištěn významný negativní vliv na území sousedního státu. Všechny nově vymezené plochy a koridory jsou situované uvnitř území Zlínského kraje a neexistuje u nich předpoklad vyvolání možných přeshraničních vlivů na životní prostředí.

11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Ministerstvo životního prostředí (dále též „MŽP“) uvedlo ve stanovisku k potřebě posouzení návrhu Z5 ZÚR ZK z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 9. 8. 2022, č. j. MZP/2022/710/2747 podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA (uvedeny níže **tučně**, převzaty doslovně ze stanoviska). Jejich vypořádání je uvedeno níže zvlášť pod každým požadavkem.

- 1. U navrhovaných ploch a koridorů požadujeme jednotlivě vyhodnotit jejich potenciální vlivy na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví obyvatel (včetně vlivů na lidská sídla s důrazem na hluk, pohodu obyvatelstva a další determinanty) a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na střety s migračními trasami velkých savců a zachování migrační propustnosti, fragmentaci krajiny, CHKO), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší a jeho kvalitu, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.**

U všech nově vymezovaných ploch a koridorů jsou vyhodnoceny vlivy na všechny sledované složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo. Vyhodnocení těchto vlivů je uvedeno v [kapitole 6.](#) a je provedeno s přihlédnutím k § 40 odst. 5 stavebního zákona, dle kterého vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR ZK na životní prostředí nesmí obsahovat podrobnosti, které náleží vyhodnocení vlivů navazující územně plánovací dokumentace.

- 2. Při vymezování nových ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v návrhu AZÚR ZK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) v souvislosti se zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala potenciální negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vyhodnocených vlivů a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. Pakliže bude dle názoru posuzovatele možné najít vhodnější řešení, která nejsou v návrhu AZÚR ZK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit jejich zařazení do návrhu AZÚR ZK.**

V Z5 ZÚR KK nejsou navrhována variantní řešení nových ploch či koridorů. Všechny nové plochy a koridory jsou v [kapitole 6.](#) vyhodnoceny z hlediska jejich vlivů na sledované složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo. V návaznosti na provedené hodnocení je konstatována přípustnost návrhu Z5 ZÚR ZK z hlediska zájmů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

V rámci hodnocení též bylo v [kapitole 7.](#) provedeno porovnání navrhované Z5 ZÚR KK s nulovou variantou (platné ZÚR ZK). Provedeným porovnáním nebyly identifikovány významně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, které by vyloučily využití nově vymezených ploch a koridorů.

- 3. V rámci vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR ZK na životní prostředí provést náležité vyhodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch či koridorů, tak s ohledem na širší vztahy a vazby, i v souvislosti se stavem v území a záměry schválenými k realizaci či záměry uvažovaným. Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a také monitoring těchto potenciálních vlivů.**

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů, které mohou být vyvolány využitím nově

vymezených ploch a koridorů, je uvedeno v [kapitole 6](#). Opatření k minimalizaci kumulativních a synergických vlivů jsou společná s opatřeními pro minimalizaci a eliminaci negativních vlivů vnově vymezovaných ploch a koridorů, která jsou uvedena v [kapitole 8](#). Současně jsou v [kapitole 12](#) navrženy ukazatele pro sledování vlivů hodnocené koncepce (monitoring).

4. Vyhodnotit potenciální vlivy návrhu AZÚR ZK ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména možné vlivy na územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), dále ovlivnění krajinného rázu a migrační propustnosti krajiny.

Vyhodnocení vlivů na ÚSES, VKP, krajinný ráz a migrační propustnost krajiny je součástí [kapitoly 6](#). Vlivy na VKP a krajinný ráz jsou hodnoceny v rámci tematického okruhu „krajina, krajinný ráz, přírodní parky, významné krajinné prvky“, vlivy na ÚSES a migrační propustnost krajiny jsou hodnoceny v rámci tematického okruhu „flóra a fauna, biologická rozmanitost, migrační propustnost území, ÚSES“.

5. Vyhodnotit potenciální vlivy na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), resp. zda realizací aktualizace (příp. nového návrhu ZÚR) a jednotlivých vymezení koridorů či ploch nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ, rovněž to požadujeme vyhodnotit u nově navrhovaných projednávaných ZCHÚ, které jsou navrhovány v území působnosti dané aktualizace (v návaznosti na § 40 odst. 5 zákona o ochraně přírody a krajiny).

Vyhodnocení vlivů na ZCHÚ je součástí [kapitoly 6](#), vlivy jsou hodnoceny v rámci tematického okruhu „zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000, přírodní parky, významné krajinné prvky, památné stromy“. Na území Zlínského kraje nebyla identifikována nově navrhovaná a projednávaná ZCHÚ, která by byla potenciálně dotčena návrhem Z5 ZÚR ZK a která by bylo potřeba zohlednit v návaznosti na § 40 odst. 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

6. U aktivit, které mohou ovlivnit ZCHÚ, či migračně významná území, zohlednit únosnost jednotlivých chráněných území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany a celistvosti a posoudit možné vlivy z hlediska přímých disturbancí.

Vyhodnocení vlivů na ZCHÚ a migračně významná území je součástí [kapitoly 6](#). Vlivy na ZCHÚ jsou hodnoceny v rámci tematického okruhu „zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000, přírodní parky, významné krajinné prvky, památné stromy“, vlivy na migračně významná území, resp. migrační propustnost krajiny obecně, jsou hodnoceny v rámci tematického okruhu „flóra a fauna, biologická rozmanitost, migrační propustnost území, ÚSES“. Posuzována byla únosnost jednotlivých území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany i celistvosti, posouzeny byly i možné vlivy z hlediska přímých disturbancí.

7. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu AZÚR ZK na ZCHÚ, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, migračně významná území, biodiverzitu, VKP, ÚSES a další chráněné složky životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů a opatření zajišťující migrační propustnost území pro živočichy.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí jsou navržena v [kapitole 8](#). Jsou navržena zejména prostorová opatření, částečně též projektová opatření. Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy, jejichž vyloučení nebo minimalizace by vyžadovaly návrh koncepčních opatření.

Navržená opatření se snaží zohledňovat měřítko, v němž se zásady územního rozvoje zpracovávají, jejich požadovanou míru obecnosti a koncepční pojetí. Z daného důvodu jsou opatření spíše obecného charakteru, jelikož dle § 72 odst. 1 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti, které náležejí svým obsahem navazující územně plánovací dokumentaci nebo rozhodnutí. Navržená opatření slouží rovněž jako opatření pro eliminaci nebo zmírnění

kumulativních a synergických vlivů.

- 8. Posoudit vlivy AZÚR ZK na podzemní a povrchové vody, vodní režim a zadržování vody v krajině, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.**

Vyhodnocení vlivů na podzemní a povrchové vody, vodní režim a zadržování vody v krajině, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů je součástí [kapitoly 6.](#), vlivy jsou hodnoceny v rámci tematického okruhu „vody – povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní“. Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů u dané složky životní prostředí jsou navržena v [kapitole 8.](#)

- 9. Požadujeme vyhodnotit vliv koncepce na ZPF, tzn. zaměřit se na plošnou ochranu ZPF a na velikost záborů nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany. Současně je nutné navrhnout opatření minimalizující negativní dopad na ZPF. Rovněž požadujeme, aby bylo provedeno srovnání dopadů případných možných variantních řešení (včetně např. posouzení vhodnosti možného podzemního vedení v případě záměrů nově vymezovaných pro technickou infrastrukturu) ve vazbě na ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.**

Vyhodnocení vlivů na ZPF je součástí [kapitoly 6.](#), vlivy jsou hodnoceny v rámci tematického okruhu „zemědělský půdní fond (ZPF)“. Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů u dané složky životní prostředí jsou navržena v [kapitole 8.](#)

Srovnání dopadů případných možných variantních řešení (včetně např. posouzení vhodnosti možného podzemního vedení v případě záměrů nově vymezovaných pro technickou infrastrukturu) ve vazbě na ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, není provedeno. Požadavek řeší porovnání stavebně-technického provedení staveb, pro které jsou však teprve (konceptně) vymezovány koridory v úrovni zásad územního rozvoje. Jedná se o podrobnost náležející dalším fázím projektové přípravy staveb, tedy mimo působnost a míru podrobnosti zásad územního rozvoje. Dle názoru zpracovatelky SEA je potřeba zásadně rozlišovat mezi zásadami územního rozvoje jako koncepcí a navazujícím řízením jako realizací konkrétního záměru, neboť každá z těchto fází má odlišné nástroje regulace a jinou míru podrobnosti.

- 10. Požadujeme vyhodnotit vliv koncepce na PUPFL a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa.**

Vyhodnocení vlivů na PUPFL je součástí [kapitoly 6.](#), vlivy jsou hodnoceny v rámci tematického okruhu „pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)“. Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů u dané složky životní prostředí jsou navržena v [kapitole 8.](#)

Vyhodnocení vlivů na „ochranné pásmo“ lesa (tj. vzdálenost 30 m od okraje lesa ve smyslu § 14 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů) není provedeno. Jedná se o jev nezobrazitelný v měřítku zásad územního rozvoje. Ve smyslu § 40 odst. 5 stavebního zákona vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR ZK nesmí obsahovat podrobnosti, které náleží vyhodnocení vlivů navazující územně plánovací dokumentace.

- 11. Požadujeme posoudit navrhovanou trasu koridoru při existenci zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů (tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, významná ložiska nevyhrazených nerostů, významné prognózní zdroje a zejména dobývací prostory, které jsou plochami nadmístního významu a jsou závazné pro územní plány obcí jako přírodní hodnoty území a jako limity využití území) a tato ložiska v případě kolize vymezit jako plochu případně ovlivněnou koridorem.**

Vyhodnocení vlivů na ložiska nerostných surovin je součástí [kapitoly 6.](#), vlivy jsou hodnoceny v rámci tematického okruhu „horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla“. Kolize koridorů s ložisky nebyly identifikovány.

- 12. Požadujeme vyhodnotit vliv návrhu AZÚR ZK na kvalitu ovzduší, zejména v obytné zástavbě, a navrhnout taková opatření v podrobnosti zásad územního rozvoje, která zajistí, že realizací koridorů nedojde ke zhoršení imisní zátěže v jiných osídlených lokalitách oproti stávajícímu stavu.**

Vyhodnocení vlivů na ovzduší je součástí [kapitoly 6.](#), vlivy jsou hodnoceny v rámci tematického okruhu „klima a ovzduší“. Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů u dané složky životního prostředí jsou navržena v [kapitole 8.](#) Splnění veřejnoprávních limitů (nejen imisních, ale též např. hlukových) v jiných osídlených lokalitách oproti stávajícímu stavu je však potřeba prověřit v navazujícím řízení.

- 13. Identifikovat a vyhodnotit případné přeshraniční vlivy návrhu AZÚR ZK.**

Vyhodnocení přeshraničních vlivů je uvedeno v [kapitole 10.](#)

- 14. Vyhodnotit, zda je AZÚR ZK v souladu s již schválenými koncepčními dokumenty v ochraně přírody a krajiny národní úrovně – Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025, Státní politikou životního prostředí ČR na období 2021 – 2030 s výhledem do roku 2050, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 a republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými PÚR ČR.**

Zhodnocení vztahu hodnocené koncepce k uvedeným koncepčním dokumentům je uvedeno v [kapitole 1.3.](#), resp. dále v [kapitole 2.](#) je zhodnocen její vztah s cílům ochrany životního prostředí v těch koncepčních dokumentech, u kterých byl v předcházející kapitole 1.3. identifikován velmi silný (3) nebo silný (2) vztah.

- 15. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů AZÚR ZK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu AZÚR ZK s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s aktualizací jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami a požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.**

Závěry a doporučení vypracovaná v rámci provedení hodnocení SEA jsou součástí jednotlivých kapitol, zejména v [kapitole 6.](#), kde je provedeno hodnocení nově vymezovaných ploch a koridorů. Návrh stanoviska MŽP je uveden v [kapitole 15.](#)

- 16. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku, resp. uvést, v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl.**

Požadavky uvedené ve stanovisku MŽP byly zohledněny při zpracování této dokumentace SEA a jejich stručné vypořádání je součástí této kapitoly 11. Výše uvedené vypořádání požadavků obsahuje pro snazší práci s textem hypertextové odkazy na příslušné kapitoly, kde jsou uvedeny jednotlivé závěry, ke kterým zpracovatelka SEA při hodnocení dospěla.

12. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatelka SEA na základě konzultací s pořizovatelem doporučuje sledovat tyto základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci:

- I. Změna podílu výměry oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (% rozlohy kraje)
Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí
- II. Změna pětiletých průměrů ročních průměrných koncentrací PM₁₀, PM_{2,5}, NO_x, CO, benzenu a benzo(a)pyrenu.
Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí
- IV. Meziroční úbytek ZPF a PUPFL (ha)
Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- V. Změna rozlohy lokalit soustavy NATURA 2000 a zvláště chráněných území (ha)
Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad
- VI. Změna rozsahu území s překročenými mezními hodnotami hlukové expozice, případně změny počtu osob zasažených překročenými mezními hodnotami hlukové expozice – (ha, %, počet zasažených obyvatel)
Zdroj: Krajská hygienická stanice ZK, Ministerstvo zdravotnictví
- VII. Vývoj počtu trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního a denního hluku (počet obyvatel).
Zdroj: Krajská hygienická stanice ZK, Ministerstvo zdravotnictví
- IX. Změna výměry dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km² (%)
Zdroj dat: Český statistický úřad
- X. Změna plošné výměry území s ložiskovou ochranou (ha) a změna počtu sesuvných území (%).
Zdroj dat: Česká geologická služba

V rámci hodnocené koncepce nebyl zjištěn negativní vliv na životní prostředí, který nelze monitorovat.

Navržené indikátory zpracovatelka SEA doporučuje k prověření a zapracování do ÚAP ZK (v případě poskytování dat z výše uvedených zdrojů ze strany jejich zpracovatelů/poskytovatelů) jako podklad pro aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území s četností sledování shodně s aktualizací ÚAP ZK (tj. dle § 65 odst. 3 stavebního zákona každé 4 roky, tedy se stejnou četností, s jakou se pořizuje návrh zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje).

V systému územně plánovacích nástrojů představují ÚAP neoptimálnější nástroj pro sledování stanovených indikátorů, jelikož dle § 26 odst. 1 stavebního zákona ÚAP mj. obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, což principiálně odpovídá právě monitoringu území. Následně sledováním způsobu a míry zohlednění a sumarizací dat a informací z podrobnějších ÚAP ORP bude možné odhadnout reálný vliv koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území.

Vzhledem ke skutečnosti, že ÚAP dle § 62 odst. 1 stavebního zákona slouží jako odborný podklad

k pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změně, doporučuje zpracovatelka SEA, aby pořizovatel v souladu s § 16 stavebního zákona důsledně soustavně sledoval uplatňování územně plánovací dokumentace a dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla příslušná územně plánovací dokumentace vydána, pořídil změnu příslušné územně plánovací dokumentace.

Základní platformou pro zohlednění výstupů monitoringu a případné vyvolání změny územně plánovací dokumentace je zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje. Při zpracování jejího návrhu je nezbytné zohlednit výstupy monitoringu a v případě potřeby navrhnout opatření na odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci možných nepředvídaných dopadů; k tomuto je dle § 107 odst. 2 písm. a) stavebního zákona určena v rámci zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje kapitola d).

Stanovené indikátory jsou zároveň dostačující i pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů.

13. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí navržená v [kapitole 8](#). **Způsob zohlednění navržených požadavků je v kompetenci projektanta Z5 ZÚR ZK.** Zpracovatelka SEA však doporučuje zpracovat stručné vyhodnocení (např. v odůvodnění Z5 ZÚR ZK, kapitole G. *Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území*), jak byly navržené požadavky zohledněny ve výrokové části Z5 ZÚR ZK, příp. zda již jsou součástí platných ZÚR ZK.⁹

13.1. Požadavky na koncepční opatření

Požadavky na koncepční opatření nebyly navrženy. Na základě provedeného hodnocení návrhu Z5 ZÚR ZK nebyly identifikovány vlivy, jejichž vyloučení nebo minimalizace by vyžadovaly návrh koncepčních opatření

13.2. Požadavky na prostorová opatření

Požadavky na prostorová opatření logicky vycházejí z navržených prostorových opatření navržených v [kapitole 8.2](#). S přihlédnutím ke způsobu zpracování platných ZÚR ZK je doporučeno formou zásad pro rozhodování o změnách v území nebo úkolů pro územní plánování stanovených pro jednotlivé plochy a koridory, příp. jiným vhodným způsobem dle úvahy projektanta, zohlednit v rámci Z5 ZÚR ZK níže uvedené požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. V případě potřeby lze provést jejich formulační úpravu (zobecnění) odpovídající míře podrobnosti zásad územního rozvoje.

Koridor DS104

- **Zohlednit stanovená záplavová území a jejich aktivní zóny, nezhoršit průchod povodňových vln a odtokové poměry v území.**

Požadavek na minimalizaci zásahů do záplavových území při umisťování veřejné infrastruktury obecně je již součástí účinných ZÚR ZK, v kapitole E.2.1.1 Ochrana před povodněmi, ve které jsou stanoveny zásady pro koordinaci územně plánovací činnosti obcí a mj. řeší i umisťování veřejné infrastruktury v záplavových územích.

- **Zajistit migrační prostupnost územím pro volně žijící živočichy i člověka v rámci údolní nivy řeky Vsetínská Bečva.**

Požadavek je již zohledněn ve Změně č. 5 ZÚR ZK, v kapitole H. Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, v nově navrhované krajině KRJ7 Vsetínsko a Javorníky, do které je řešený koridor situován: „Zajištění ochrany nezastavěných částí nivy Vsetínské Bečvy, ústí Ratibořky, podpora rozlivu v nezastavěných oblastech, podpora kompenzačních opatření původního meandrujícího štěrkonosného toku“.

⁹ Způsob zohlednění navržených požadavků uvedený v této kapitole pod každým požadavkem je převzat z textové části odůvodnění z kapitoly G.

➤ **Minimalizovat zábor I. třídy ochrany ZPF.**

Ochrana ZPF je při územně plánovací činnosti zajištěna zákonem č. 334/1992 Sb., který zejména v § 5 odst. 1 stanovuje, že pořizovatelé a projektanti ÚPD jsou povinni řídit se zásadami plošné ochrany ZPF stanovenými v § 4 cit. zákona a navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. S ohledem na stávající způsob zpracování platných ZÚR ZK není z pohledu projektanta nezbytné stanovovat nový exaktní požadavek na ochranu ZPF pro jeden konkrétní koridor (o to spíše pouze pro jeho novou část). Ochrana ZPF je ve vztahu ke všem plochám a koridorům vymezeným v ZÚR ZK zajišťována prostřednictvím cit. zákona.

➤ **Minimalizovat hlukovou zátěž přilehlé obytné zástavby a zajistit dostatečnou šíři koridoru pro případnou instalaci protihlukových opatření. Při jejich návrhu zohlednit stanovená záplavová území a nezhoršit průchod povodňových vln a odtokové poměry v území.**

Požadavek je zohledněn ve Změně č. 5 ZÚR ZK vlastním vymezením koridoru v šíři 200 m, čímž jsou vytvořeny dostatečné územní podmínky pro případnou instalaci protihlukových opatření. Požadavek je dále již zohledněn v účinných ZÚR ZK, v kapitole v kapitole A.1 Koncepce rozvoje území kraje v bodě (5) „Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na: eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.“ A dále v bodě (7), kde se uvádí: „Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umísťování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech“, přičemž řešení koridor leží v rozvojové ose nadmístního významu NOS1.

Koridor DS106

➤ **Zohlednit stanovená záplavová území a jejich aktivní zóny, nezhoršit průchod povodňových vln a odtokové poměry v území.**

Požadavek na minimalizaci zásahů do záplavových území při umísťování veřejné infrastruktury obecně je již součástí platných ZÚR ZK, v kapitole E.2.1.1 Ochrana před povodněmi, ve které jsou stanoveny zásady pro koordinaci územně plánovací činnosti obcí a mj. řeší i umísťování veřejné infrastruktury v záplavových územích.

➤ **Minimalizovat zásahy do území CHKO Bílé Karpaty na nejnížší nezbytnou míru.**

Ochrana CHKO Bílé Karpaty je zohledněna ve Změně č. 5 ZÚR ZK, v kapitole H.1 Cílové kvality krajiny, která v rámci nově navrhované krajiny KRJ10 Luhačovické Zálesí, v níž je řešený koridor vymezen, definuje charakteristické rysy a přírodní hodnoty CHKO jako cílové kvality, jejichž ochrana je následně zajištěna v rámci zásad pro rozhodování v území.

➤ **Minimalizovat rozsah fragmentace území dosud nedotčeného vedením pozemní komunikace, zejména minimalizovat narušení migrační prostupnosti územím pro velké savce.**

Požadavek je již zohledněn v účinných ZÚR ZK, v kapitole v kapitole A.1 Koncepce rozvoje území kraje v bodě (7) kde se uvádí: „Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace.“.

- **Minimalizovat dotčení skladebných částí ÚSES a v maximální míře zachovat jejich funkčnost a celistvost.**

Požadavek je již součástí účinných ZÚR ZK v kapitole F.1 Plochy a koridory ÚSES, v článku (83), který pro plánování a využívání území ploch a koridorů ÚSES stanovuje zásady pro rozhodování o změnách v území (např. zajistit plnohodnotné ekostabilizační funkce prvků ÚSES) a úkol pro územní plánování, aby územní střety ve využívání území byly řešeny na základě podrobnější dokumentace zpracované dle metodiky ÚSES.

- **Minimalizovat zábor I. třídy ochrany ZPF a PUPFL, zejména lesů zvláštního určení.**

Ochrana ZPF je při územně plánovací činnosti zajištěna zákonem č. 334/1992 Sb., který zejména v § 5 odst. 1 stanovuje, že pořizovatelé a projektanti ÚPD jsou povinni řídit se zásadami plošné ochrany ZPF stanovenými v § 4 cit. zákona a navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. S ohledem na stávající způsob zpracování platných ZÚR ZK není z pohledu projektanta nezbytné stanovovat nový exaktní požadavek na ochranu ZPF pro jeden konkrétní koridor (o to spíše pouze pro jeho novou část). Ochrana ZPF je ve vztahu ke všem plochám a koridorům vymezeným v ZÚR ZK zajišťována prostřednictvím cit. zákona.

Ochrana PUPFL je zohledněna ve Změně č.5 ZÚR ZK, v kapitole H.1 Cílové kvality krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, která v rámci nově vymezené krajiny KRJ10 Luhačovické Zálesí, v níž je řešený koridor DS106 vymezen, stanovuje jako cílovou kvalitu mj. pestrou mozaiku ploch lesů, jejíž ochrana je následně zajištěna v rámci zásad pro rozhodování v území, a to včetně požadavku na minimalizaci fragmentace.

Koridor DS107

- **Zohlednit stanovená záplavová území a jejich aktivní zóny, nezhoršit průchod povodňových vln a odtokové poměry v území.**

Požadavek na minimalizaci zásahů do záplavových území při umisťování veřejné infrastruktury obecně je již součástí platných ZÚR ZK, v kapitole E.2.1.1 Ochrana před povodněmi, ve které jsou stanoveny zásady pro koordinaci územně plánovací činnosti obcí a mj. řeší i umisťování veřejné infrastruktury v záplavových územích.

- **Minimalizovat zásahy do území CHKO Beskydy a EVL Beskydy na nejnižší nezbytnou míru.**

Ochrana CHKO Beskydy a EVL Beskydy je zohledněna ve Změně č.5 ZÚR ZK, v kapitole H. Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, která v rámci nově vymezené krajiny KRJ6 Rožnovsko, v níž je nová část koridoru DS107 vymezena, definuje charakteristické rysy a přírodní hodnoty CHKO i EVL jako cílové kvality, jejichž ochrana je následně zajištěna v rámci zásad pro rozhodování v území.

Koridor DD204

- **Minimalizovat zásahy do maloplošných zvláště chráněných území (PP Čerták, PP Stráně u Popovic) a lokalit soustavy NATURA 2000 (EVL Čerták, EVL Stráně u Popovic a EVL Újezdecký les), v případě potřeby přijmout taková opatření, aby nedošlo k jejich poškození.**

Ochrana všech zvláště chráněných území i lokalit soustavy NATURA 2000 je zohledněna ve Změně č.5 ZÚR ZK, v kapitole H. Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, která v rámci nově vymezených krajin KRJ10 Luhačovické Zálesí, KRJ13 Uhersko-Hradišsko a KRJ14 Uhersko-Brodsko, v nichž je koridor DD204 vymezen, definuje charakteristické rysy a přírodní

hodnoty těchto zvláště chráněných území i lokalit soustavy NATURA 2000 jako cílové kvality, jejichž ochrana je následně zajištěna v rámci zásad pro rozhodování v území.

Koridor TE113

- **Minimalizovat rozsah fragmentace území, zejména minimalizovat narušení migrační prostupnosti územím pro velké savce.**

Požadavek je již zohledněn v účinných ZÚR ZK, v kapitole A.1 Koncepce rozvoje území kraje v bodě (7) kde se uvádí: „Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny“;

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace.“.

- **Minimalizovat vlivy na krajinný ráz, zejména dotčení stanovených cílových kvalit.**

Ochrana krajinného rázu je zohledněna ve Změně č.5 ZÚR ZK, v kapitole H. Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, která v rámci nově vymezené krajiny KRJ9 Valašskokloboucko-Horní Vlára, v níž je koridoru TE113 vymezen, definuje přírodní, kulturní a historické charakteristiky tohoto území jako cílové kvality, jejichž ochrana je následně zajištěna v rámci zásad pro rozhodování v území.

13.3. Požadavky na projektová opatření

Požadavky na projektová opatření logicky vycházejí z navržených projektových opatření navržených v [kapitole 8.3](#). S přihlédnutím k § 72 odst. 1 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti, které náležejí svým obsahem navazující územně plánovací dokumentaci nebo rozhodnutí, zpracovatelka SEA nepředpokládá jejich zohlednění ve výrokové části Z5 ZÚR ZK, doporučuje však alespoň jejich informativní uvedení v textové části odůvodnění Z5 ZÚR ZK (např. v F. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí).

Koridor DS104

- Zajistit křížení vodních toků (zejména řeky Vsetínská Bečva) dostatečně kapacitními mostními objekty s ohledem na nezhoršení průchodu povodňových průtoků a odtokových poměrů.

Koridor DS106

- Realizovat opatření pro ochranu zvláště chráněných druhů fauny a flóry, zejména bourovce trnkového (*Eriogaster catax*) v lokalitě ve svahu nad autobazarem u vlakového nádraží v Biskupicích

Koridor DD204

- Při umísťování stavby v sesuvném území realizovat opatření pro minimalizaci rizika aktivace sesuvu při výstavbě i provozu.

Koridor TE113

- ↘ Minimalizovat počet stožárových míst umísťovaných v rámci záplavového území s ohledem na nezhoršení průchodu povodňových vln a odtokových poměrů v území.
- ↘ Při vyhledávání ploch pro umístění stožárových míst v rámci CHKO Beskydy a EVL Beskydy důsledně vyhodnocovat význam potenciálně dotčených biotopů (např. přírodní stanoviště 6510, 9130, 9170, 91E0) a hledat řešení s minimálním dopadem na chráněné druhy rostlin i živočichů.
- ↘ Rozmístěním jednotlivých stožáru do méně pohledově exponovaných míst a případně jejich vhodným barevným nátěrem minimalizovat vlivy na krajinný ráz.

Shrnutí

Výše popsaný způsob zohlednění navržených požadavků zpracovaný projektantem Z5 ZÚR ZK a převzatý z textové části odůvodnění z kapitoly G. je z pohledu zpracovatelky SEA dostatečný a akceptovatelný.

14. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Obsahem této kapitoly je srozumitelný popis předchozích kapitol a shrnutí všech provedených hodnocení.

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

V této kapitole jsou v první části uvedeny základní informace o předmětu řešení předkládaného vyhodnocení, resp. hodnocené koncepce, řešeném území a hlavních cílech. Předmětem předkládaného vyhodnocení je Změna č. 5 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen „Z5 ZÚR ZK“ nebo „koncepte“), jejímž předmětem řešení jsou zejména tyto změny:

- Vymezení center osídlení, které spočívá v prostém rozřazení měst Zlínského kraje do jednotlivých kategorií A–F. Požadavky na využívání území v souvislosti s vymezením center osídlení nejsou stanoveny.
- Vymezení nové specifické oblasti SO9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro oblast jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které cílí na posílení přirozeného vodního režimu v krajině, zvyšování její retence a heterogenity, revitalizaci vodních toků či zvyšování protierozní ochrany.
- Změna vymezení tří stávajících koridorů silniční dopravy:
 - DS104 – I/57 – (Palačov -) Lešná – Pozdřechov
(prodloužení koridoru o cca 5 km v úseku Mikulůvka – Jablůnka)
 - DS106 – II/492 – Luhačovice, JV obchvat
(dílčí korekce a prodloužení koridoru o úseky Biskupice – Kladná Žilín (cca 5 km) a Petrůvka – Pozlovice (cca 4 km))
 - DS107 – I/35 – Valašské Meziříčí - Rožnov p. Radhoštěm
(prodloužení koridoru o cca 3 km v úseku Zubří – Rožnov p. R.)
- Zrušení několika koridorů silniční dopravy nebo jejich částí ve vazbě na závěry *Generelu dopravy Zlínského kraje* schváleného Radou Zlínského kraje usnesením č. 0608/R21/21 ze dne 23. 8. 2021, který komplexně řeší koncepci silniční dopravy na území kraje a slouží jako podklad pro územní plánování. Zrušené koridory:
 - DS103 – D55 – Otrokovice – Napajedla – Polešovice
(částečné zrušení v úseku realizované D55 – jihovýchodní obchvat Otrokovic)
 - DS105 – kapacitní silnice v úseku Otrokovice (D55) – Zlín, Nivy
 - DS108 – I/55 - Ostrožská Nová Ves - Uherský Ostroh, obchvat
 - DS121 – II/495 – Nezdenice – Záhorovice, spojka
 - DS122 – II/495 – Záhorovice, obchvat
 - DS123 – II/495 – Bojkovice – Pitín, obchvat
 - DS124 – II/495 – Šumice, obchvat
 - DS125 – II/495 – Hrádek na Vlárské dráze, obchvat
 - DS126 – II/490, II/498 – Dolní Němčí, obchvat

- DS127 – II/498 – Hluk, obchvat
- Vymezení nového koridoru železniční dopravy:
 - DD204 – Staré Město – Luhačovice, Bojkovice, Uherský Ostroh, modernizace trati
(koridor je vymezen v trase stávající železniční trati č. 341, určen pro její elektrizaci a modernizaci, trať nebude zdvojkolejněna)
- Zrušení plochy pro kombinovanou dopravy DX701 – zařízení kombinované dopravy nadmístního významu (překladiště a logistická centra) HULÍN; záměr v ploše nebyl realizován.
- Vymezení nového koridoru pro elektrické vedení:
 - TE113 – Horní Lideč – Valašská Senice
(koridor v délce cca 7 km je vymezen pro elektrické vedení VVN 2x110 kV v úseku Horní Lideč – Valašská Senice (jedno stožárové vedení) a novou TR 110kV/22 kV Horní Lideč)
- Zrušení části koridoru pro elektrické vedení TE112 – Zubří – Vigantice; po redukci koridoru již není dotčeno území obce Hutisko-Solanec.
- Zrušení koridoru pro plynovod TP201 – Moravia – VTL plynovod.
- Zrušení koridoru pro plynovod TP202 – Plynovod včetně kompresorové stanice plynovodu Bezměrov.
- Drobná korekce nadregionálního biokoridoru NRBK117 v katastrálním území Jasenic u Valašského Meziříčí v návaznosti na požadavek Ministerstva obrany na respektování objektů důležitých pro obranu státu bez možnosti situování prvků ÚSES (potřeba vymístit skladebnou část ÚSES z přísně střeženého objektu muničního skladu).
- Drobná korekce nadregionálního biokoridoru NRBK117 v katastrálním území Jasenic u Valašského Meziříčí v návaznosti na požadavek Ministerstva obrany na respektování objektů důležitých pro obranu státu bez možnosti situování prvků ÚSES (potřeba vymístit skladebnou část ÚSES z přísně střeženého objektu muničního skladu). Současně je na základě požadavku Olomouckého kraje upraven rozsah regionálního biocentra RBC190, které bylo „dotaženo“ směrem k hranici Olomouckého kraje, aby byla zajištěna návaznost na regionální biokoridor 1541 vymezený v ZÚR Olomouckého kraje.
- Vymezení vlastních krajín a stanovení jejich cílových kvalit, včetně zásad pro rozhodování v území k jejich zachování nebo dosažení. Je vymezeno celkem 15 krajín označených KRJ1–KRJ15. Podkladem pro provedené změny byla *Územní studie krajiny Zlínského kraje (Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., 2024)*.
- Vymezení plochy územní rezervy RVH102 – území chráněné pro akumulaci povrchových vod Blazice.
- Zrušení koridoru územní rezervy RDS101 – silniční propojení Zlín – Zádveřice.
- Zrušení koridoru územní rezervy RDV101 – průplavní spojení D-O-L v trase Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh
- Zrušení všech ploch, v nichž byla uložena potřeba zpracování územní studie. Jedna studie byla pořízena, u zbylých dvou došlo k pozbytí aktuálnosti jejich potřeby.

Vztah Z5 ZÚR ZK k jiným koncepcím

V návaznosti na předmět řešení Z5 ZÚR ZK kapitola obsahuje popis vztahu k jiným oborovým koncepcím a strategiím, a to jak na republikové, tak i na krajské úrovni, které řeší přímo problematiku životního prostředí, nebo jejichž realizace může složky životního prostředí významně ovlivnit. Pro hodnocení vztahu

Z5 ZÚR ZK k těmto koncepcím a strategiím, pokud nějaký vztah byl identifikován, byla využita stupnice od velmi silného (přímého) vztahu, přes silný (přímý) vztah až po slabý, nepřímý vztah.

Nejsilnější vztah byl zjištěn k těmto dokumentům:

- Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025),
- Strategický rámec 2030,
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050,
- Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015,
- Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050,
- Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR na období 2023 - 2027),
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizace pro období 2021–2030,
- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030,
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 (mimo CHKO),
- Generel dopravy Zlínského kraje.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že návrh Z5 ZÚR ZK má velmi silný a silný vztah ke koncepcím a strategiím, které se týkají zejména rozvoje dopravní infrastruktury, ochrany klimatu a přírody a krajiny.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V této kapitole je tabelárně provedeno vyhodnocení vztahu Z5 ZÚR ZK k relevantním cílům ochrany životního prostředí v koncepčních a strategických dokumentech, u kterých byl v předcházející kapitole identifikován velmi silný nebo silný vztah. Tabelární hodnocení je doplněno komentářem vysvětlujícím identifikovaný vztah.

Na základě tohoto vyhodnocení vztahu Z5 ZÚR ZK k relevantním cílům ochrany životního prostředí v koncepčních a strategických dokumentech jsou pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle tzv. referenční cíle, které představují rámec pro hodnocení vazeb priorit Z5 ZÚR ZK k tématům ochrany životního prostředí. Formulované cíle ochrany životního prostředí se týkají např. snižování zátěže životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci, podpory rozvoje železniční (nízkoemisní) dopravy, zachování prostupnosti krajiny a minimalizace její fragmentace, zvýšení retenční a akumulační schopnosti krajiny, minimalizace ovlivnění vodního režimu a odtokových poměrů, zmírnění dopadů sucha na ekosystémy prostřednictvím obnovy přirozeného vodního režimu krajiny, minimalizace záborů ZPF a PUPFL či zabránění degradace půdy a erozním procesům.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Obsahem této kapitoly je popis současného stavu složek životního prostředí, jeho dosavadního vývoje a nástin jeho extrapolace bez uplatnění Z5 ZÚR ZK. Nedílnou součástí této kapitoly jsou rovněž informace o obyvatelstvu, kulturních a historických hodnotách řešeného území. Informace o současném stavu životního prostředí v řešeném území byly čerpány zejména z průběžně aktualizovaných Územně analytických podkladů Zlínského kraje, Zprávy o stavu životního prostředí ve Zlínském kraji nebo z informačních registrů ústředních orgánů státní správy nebo jejich zřizovaných složek. Informace uvedené v této kapitole jsou výchozím podkladem pro hodnocení vlivů všech částí posuzované koncepce.

Na konci popisné části jednotlivých složek je uveden předpokládaný vývoj stavu jednotlivých složek životního prostředí bez uplatnění Z5 ZÚR ZK, tj. zda neuplatněním koncepce lze předpokládat změny ve

sledovaných složkách nebo změny v jejich územním rozmístění

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Úkolem této kapitoly je identifikovat (na podkladě předchozí kapitoly) ty jevy a charakteristiky řešeného území, které mohou být uplatněním Z5 ZÚR ZK významně ovlivněny. Pro účely tohoto hodnocení byla provedena složková a prostorová analýza jednotlivých charakteristik. Tato část hodnocení má pouze indikativní charakter (je prováděn pouze odhad možného ovlivnění) a nikterak nenahrazuje ani nezdvouje hodnocení vlivů prováděné až v dalších částech hodnocení SEA (zejména v kapitole 6.).

Na základě prostorové analýzy nebyla v měřítku zásad územního rozvoje identifikována možnost vzniku kumulativních ani synergických vlivů, tedy nebyla vymezena žádná oblast potenciálních zvýšených kumulativních a synergických vlivů.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEvy ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

Na základě předchozích kapitol byly v této kapitole detekovány hlavní současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním Z5 ZÚR ZK významně ovlivněny. Pro zpracování této kapitoly byly využity výstupy z aktuálních Územně analytických podkladů Zlínského kraje (5. úplná aktualizace, 2021), a to konkrétně z rozboru udržitelného rozvoje území, který obsahuje dílčí SWOT analýzy. Jejich analýzou byly identifikovány problémy, které mají vliv na podmínky pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř) a které jsou ovlivnitelné na úrovni zásad územního rozvoje. Následně byl hodnocen vztah řešení Z5 ZÚR ZK k těmto problémům.

Územně analytické podklady Zlínského kraje dále na základě celkového hodnocení udržitelného rozvoje území definují opatření, která mohou posílit pozitivní tendence ve vývoji kraje a zároveň přispět k potlačení tendencí negativních. Pro oblast životní prostředí bylo stanoveno 6 opatření, pro která je rovněž provedeno vyhodnocení vztahu k Z5 ZÚR ZK.

Nad rámec problémů a jevů vyplývajících z Územně analytických podkladů Zlínského kraje byly dále na základě vlastní expertizy definovány další současné obecné problémy a jevy, které by mohly být uplatněním koncepce významně ovlivněny (např. vybřežování vodotečí při dlouhotrvajících deštích a bleskové povodně při přívalových deštích, riziko znečištění a úbytku povrchových a podzemních vod, klesající výměra a kvalita zemědělské půdy a lesů), a i pro ně bylo zpracováno vyhodnocení vztahu k Z5 ZÚR ZK.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných A ZÁPORNÝCH

Tato kapitola tvoří jednu ze stěžejních částí hodnocení SEA. Jejími vstupními podklady jsou zejména zjištění a informace uvedené v předchozích kapitolách. V úvodu kapitoly jsou shrnuta tři hlavní východiska dalšího hodnocení:

- Návrh Z5 ZÚR ZK je zpracován invariantně.
- Dle § 40 odst. 5 stavebního zákona vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR ZK nesmí obsahovat podrobnosti, které náleží vyhodnocení vlivů navazující územně plánovací dokumentace.
- Dle § 56 stavebního zákona nejsou z hlediska vlivů na životní prostředí posuzovány územní

rezervy; vlivy těchto záměrů se posuzují až při změně územně plánovací dokumentace, která má umožnit stanovené využití.

Změny uvedené v Z5 ZÚR ZK posouzeny ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí a k jejich vzájemným vztahům. Složky životního prostředí jsou rozděleny do následujících tematických oblastí:

- vlivy na zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000, přírodní parky, významné krajinné prvky, památné stromy;
- vlivy na flóru, faunu, ekosystémy, biodiverzitu;
- vlivy na migrační propustnost území, ÚSES;
- vlivy na krajinu, krajinný ráz, fragmentaci krajiny, ekologickou stabilitu;
- vlivy na zemědělský půdní fond (ZPF);
- vlivy na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL);
- vlivy na horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla;
- vlivy na klima a ovzduší;
- vlivy na vody – povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní;
- vlivy na obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví;
- vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotný majetek.

Přeshraniční vlivy jsou samostatně hodnoceny v kapitole 10.

Jednotlivé jevy složek životního prostředí a jejich prostorová expozice vůči nově vymezeným plochám a koridorům v Z5 ZÚR ZK jsou graficky znázorněny v grafických přílohách SEA. Jedná se celkem o 6 výkresů, které tvoří nedílnou součást hodnocení SEA:

1. Výkres vlivů na kulturně historické hodnoty území
2. Výkres vlivů na vodní režim
3. Výkres vlivů na horninové prostředí
4. Výkres vlivů na přírodu a krajinu
5. Výkres vlivů na ZPF a PUPFL
6. Výkres synergických a kumulativních vlivů

Jednotlivé vlivy na složky životního prostředí byly hodnoceny dle účinku (přímé, nepřímé, sekundární), z hlediska času a trvání (krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné), dále byly hodnoceny vlivy synergické a kumulativní a vlivy z hlediska lokalizace. Do území byly zahrnuty případné nejistoty. Hodnocena byla rovněž významnost vlivů (významný negativní, mírně negativní, bez vlivu/zanedbatelný vliv, mírně pozitivní vliv a významně pozitivní vliv).

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů Z5 ZÚR ZK bylo provedeno expertním odhadem. Hodnocení vlivů na jednotlivé složky bylo provedeno slovně a za pomoci číselného vyjádření míry vlivů, bez použití speciálních výpočetních modelů a programů. Metoda vyhodnocení vlivů předložené aktualizace koncepce spočívala v multikriteriálním hodnocení vlivů jednotlivých ploch a koridorů na životní prostředí a veřejné zdraví.

U hodnocených ploch a koridorů byly identifikovány zpravidla nulové či mírně negativní/pozitivní vlivy. Pouze u koridoru DS106 byl vliv na zvláště chráněná území v době výstavby vyhodnocen jako významně negativní přímý, krátkodobý (jedná se o prvotní zásahy, při nichž může být zasaženo významné množství jedinců zvláště chráněných druhů, resp. významná část území CHKO). Vlivy v době provozu jsou pak již klasifikovány jako mírně negativní, trvalé a dlouhodobé (v této fázi již dojde k přesídlení zvláště

chráněných druhů, případně vytvoření refugií pro jejich přemístění, ustanou pojezdy mechanizace a vozidel, které mohou být příčinou rušení či usmrcení jedinců fauny nebo zničení jedinců flóry.

V návaznosti na identifikované negativní vlivy byla v další části hodnocení SEA v kapitole 8. navržena opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci (tzv. minimalizační opatření).

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných Vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení

Návrh Z5 ZÚR ZK je zpracován invariantně. Tato kapitola tak obsahuje tabelární srovnání aktivní varianty (tj. Z5 ZÚR ZK) a nulové varianty (současný stav). V tabulce je uvedeno srovnání těchto variant za účelem stanovení jejich pořadí z hlediska ovlivnění životního prostředí. Smyslem tohoto srovnání je poukázat výhradně na jednotlivé disparity mezi posuzovanými variantami z hlediska jejich ovlivnění životního prostředí a nikterak nenahrazuje detailní hodnocení provedené v kapitole 6.

Provedeným srovnáním bylo zjištěno, že rozdíly mezi aktivní a nulovou variantou jsou v měřítku zásad územního rozvoje prakticky zanedbatelné. Nulová varianta může vykazovat jen minimum negativních vlivů, v tomto případě např. na ovzduší, klima či veřejné zdraví. Ovšem na druhou stranu nulová varianta již obsahuje řadu koridorů pro umístění nových liniových silničních staveb v území, které přispějí k prohloubení procesu urbanizace území a fragmentace krajiny. Uplatněním koncepce v aktivní variantě, kde jsou vytvářeny územní podmínky pro převedení části silniční dopravy na železnici a celkovému posílení významu železniční dopravy, však není vyloučeno, že vybrané plánované silniční stavby pozbydou právě po rozvoji a posílení významu železniční dopravy svého významu. V budoucnu tak teoreticky realizace těchto silničních staveb nebude nutná a tak nedojde dalšímu k prohlubování fragmentace krajiny

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Významných Záporných Vlivů na životní prostředí

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí jsou v této kapitole navržena opatření, kterým je nutno věnovat pozornost při územně plánovací činnosti. Navrhovaná opatření rámcově vychází z hodnocení provedeného v kapitolách 6. a 7. Stanovená opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí slouží rovněž jako opatření pro eliminaci nebo zmírnění kumulativních a synergických vlivů.

Navrhovaná opatření jsou rozdělena dle jejich charakteru na:

1. Koncepční opatření,
2. Prostorová opatření,
3. Projektová opatření.

Na základě provedeného hodnocení návrhu Z5 ZÚR ZK nebyly identifikovány vlivy, jejichž vyloučení nebo minimalizace by vyžadovaly návrh koncepčních opatření. Byla navržena pouze prostorová a projektová opatření.

Tabulka 30: Návrh prostorových opatření

| Koridor | Návrh prostorových opatření |
|--------------|---|
| DS104 | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Zohlednit stanovená záplavová území a jejich aktivní zóny, nezhoršit průchod povodňových vln a odtokové poměry v území. ➤ Zajistit migrační prostupnost územím pro volně žijící živočichy i člověka v rámci údolní nivy řeky Vsetínská Bečva. ➤ Minimalizovat zábor I. třídy ochrany ZPF. ➤ Minimalizovat hlukovou zátěž přilehlé obytné zástavby a zajistit dostatečnou šíři koridoru pro případnou instalaci protihlukových opatření. Při jejich návrhu zohlednit stanovená záplavová území a nezhoršit průchod povodňových vln a odtokové poměry v území. |
| DS106 | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Zohlednit stanovená záplavová území a jejich aktivní zóny, nezhoršit průchod povodňových vln a odtokové poměry v území. ➤ Minimalizovat zásahy do území CHKO Bílé Karpaty na nejnižší nezbytnou míru. ➤ Minimalizovat rozsah fragmentace území dosud nedotčeného vedením pozemní komunikace, zejména minimalizovat narušení migrační prostupnosti územím pro velké savce. ➤ Minimalizovat dotčení skladebných částí ÚSES a v maximální míře zachovat jejich funkčnost a celistvost. ➤ Minimalizovat zábor I. třídy ochrany ZPF a PUPFL, zejména lesů zvláštního určení. |
| DS107 | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Zohlednit stanovená záplavová území a jejich aktivní zóny, nezhoršit průchod povodňových vln a odtokové poměry v území. ➤ Minimalizovat zásahy do území CHKO Beskydy a EVL Beskydy na nejnižší nezbytnou míru. |
| DD204 | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Minimalizovat zásahy do maloplošných zvláště chráněných území (PP Čerták, PP Stráně u Popovic) a lokalit soustavy NATURA 2000 (EVL Čerták, EVL Stráně u Popovic a EVL Újezdecký les), v případě potřeby přijmout taková opatření, aby nedošlo k jejich poškození. |
| TE113 | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Minimalizovat rozsah fragmentace území, zejména minimalizovat narušení migrační prostupnosti územím pro velké savce. ➤ Minimalizovat vlivy na krajinný ráz, zejména dotčení stanovených cílových kvalit. |

Tabulka 31: Návrh projektových opatření

| Koridor | Návrh projektových opatření |
|--------------|--|
| DS104 | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Zajistit křížení vodních toků (zejména řeky Vsetínská Bečva) dostatečně kapacitními mostními objekty s ohledem na nezhoršení průchodu povodňových průtoků a odtokových poměrů. |
| DS106 | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Realizovat opatření pro ochranu zvláště chráněných druhů fauny a flóry, zejména bourovce trnkového (Eriogaster catax) v lokalitě ve svahu nad autobazarem u vlakového nádraží v Biskupicích. |
| DD204 | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Při umísťování stavby v sesuvném území realizovat opatření pro minimalizaci rizika aktivace sesuvu při výstavbě i provozu. |

| Koridor | Návrh projektových opatření |
|--------------|---|
| TE113 | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Minimalizovat počet stožárových míst umísťovaných v rámci záplavového území s ohledem na nezhoršení průchodu povodňových vln a odtokových poměrů v území. ➤ Při vyhledávání ploch pro umístění stožárových míst v rámci CHKO Beskydy a EVL Beskydy důsledně vyhodnocovat význam potenciálně dotčených biotopů (např. přírodní stanoviště 6510, 9130, 9170, 91E0) a hledat řešení s minimálním dopadem na chráněné druhy rostlin i živočichů. ➤ Rozmístěním jednotlivých stožáru do méně pohledově exponovaných míst a případně jejich vhodným barevným nátěrem minimalizovat vlivy na krajinný ráz. |

Tato opatření dále sloužila jako podklad pro stanovení požadavků pro rozhodování ve vymezených plochách nebo koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí v kapitole 13.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY

Na základě vyhodnocení relevantních koncepčních dokumentů byly v kapitole 2. hodnocení SEA pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány referenční cíle. Tyto cíle byly formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň, aby postihovaly vazbu rozvoje a využití území pro dané téma. V rámci Z5 ZÚR ZK byly v maximální míře zohledněny cíle přijaté na republikové a krajské úrovni tak, jak byly identifikovány v závěru kapitoly 2. hodnocení SEA. Bylo konstatováno, že Z5 ZÚR ZK přispívá k dosažení referenčních cílů v oblastech:

- ▶ ovzduší, obyvatelstvo, veřejné zdraví,
- ▶ ochrana přírody a krajiny,
- ▶ povrchové a podzemní vody,
- ▶ ZPF a PUPFL.

10. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRAŇNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Změny provedené v rámci Z5 ZÚR ZK negenerují vznik potenciálních přeshraničních vlivů na životní prostředí.

11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Obsahem kapitoly je popis, jakým způsobem byly vyhodnoceny podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA obsažené ve stanovisku Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení návrhu Z5 ZÚR ZK z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 9. 8. 2022, č. j. MZP/2022/710/2747.

12. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Obsahem kapitoly je návrh ukazatelů pro sledování vlivů Z5 ZÚR ZK na jednotlivé složky životního prostředí, tzv. monitorovací ukazatele. V rámci hodnocené koncepce nebyl zjištěn negativní vliv na životní prostředí, který nelze monitorovat. Navržené ukazatele jsou doporučeny k prověření a zapracování do ÚAP ZK jako podklad pro pravidelnou aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území s cílem sledování vlivu koncepce na jednotlivé vybrané složky životního prostředí, jakožto jednoho z pilířů udržitelného rozvoje

území.

V případě Z5 ZÚR ZK je navrženo 10 ukazatelů pro sledování vlivů uplatnění koncepce v různých oblastech životního prostředí, zejména v oblasti ovzduší.

13. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh požadavků pro rozhodování ve vymezených plochách nebo koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí je proveden na podkladě opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí navržená v kapitole 8. Jsou navrženy požadavky na prostorová opatření a projektová opatření. Požadavky na koncepční opatření nejsou navrženy.

Způsob zohlednění navržených požadavků je v kompetenci projektanta Z5 ZÚR ZK. Zpracovatelka SEA však doporučuje zpracovat stručné vyhodnocení (např. v odůvodnění Z5 ZÚR ZK, kapitole G. *Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území*), jak byly navržené požadavky zohledněny ve výrokové části Z5 ZÚR ZK, příp. zda již jsou součástí platných ZÚR ZK.

ZÁVĚR

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska potřeby posouzení jejich akceptovatelnosti dostatečný. Na základě provedeného hodnocení návrhu Z5 ZÚR ZK zpracovatelka SEA konstatuje, že naplnění této koncepce bude spojeno s mírně pozitivními (+1), mírně negativními (-1) i významně negativními vlivy (-2) na obyvatelstvo, veřejné zdraví a sledované složky životního prostředí. Významnost a rozsah všech zjištěných vlivů je však možné omezit nebo částečně kompenzovat zohledněním (minimalizačních) opatření navržených v kapitole 8., resp. požadavků stanovených v kapitole 13. tohoto hodnocení SEA.

Zpracovatelka SEA doporučuje Z5 ZÚR ZK k uplatnění při zohlednění požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí navržených v kapitole 13.

15. NÁVRH STANOVISKA MŽP VČETNĚ NÁVRHU POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě zpracovaného návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje na životní prostředí a podkladů dle § 100 odst. 1 stavebního zákona Ministerstvo životního prostředí jako příslušný orgán podle § 21 písm. k) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10g uvedeného zákona

vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje“

PŘEDKLADATEL KONCEPCE

Krajský úřad Zlínského kraje

odbor Krajský stavební úřad, oddělení územního plánování

tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín

ZPRACOVATEL KONCEPCE

Zlínský kraj

tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín

Ing. arch. Monika Antošová, číslo autorizace ČKA 04324

ZPRACOVATEL HODNOCENÍ SEA

Ing. Pavla Žídková

Polní 369, 747 62 Mokrý Lazce

- ▶ *držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů*
- ▶ *osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/4653*

Stručný popis koncepce:

Změnou č. 5 dochází ke změně Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále též „ZÚR ZK“) na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Zlínského kraje v uplynulém období 2018–2022 (01/2023). Jedná se tak o změnu, která průřezově řeší většinu kapitol ZÚR ZK. Koncepce je zpracována invariantně.

V rámci Z5 ZÚR ZK jsou vymezena centra osídlení v kategoriích: Vyšší centra významná (A), Střední centra významná (C), Střední centra ostatní (D), Nižší centra významná (E) a Nižší centra ostatní (F). Vymezení center osídlení spočívá v prostém rozřazení měst Zlínského kraje do jednotlivých kategorií. Požadavky na využívání území v souvislosti s vymezením center osídlení nejsou stanoveny.

Ke změně vymezení rozvojových oblastí a os nedochází. Je vymezena nová specifická oblast SO9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro oblast jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které cílí na posílení přirozeného vodního režimu v krajině, zvyšování její retence a heterogenity, revitalizaci vodních toků, zvyšování protierozní ochrany, ochranu vodních zdrojů či rozvoj vodohospodářské infrastruktury. Vymezení specifické oblasti má grafický průběh v Z5 ZÚR ZK ve výkrese A.1 Výkres uspořádání území kraje.

Dále jsou provedeny změny ve vymezení několika ploch a koridorů v následujícím rozsahu:

SILNIČNÍ DOPRAVA

Nové plochy a koridory pro silniční dopravu nejsou vymezeny. Pouze u tří stávajících koridorů je provedena jejich dílčí úprava. Jedná se o tyto koridory:

DS104 – I/57 – (Palačov -) Lešná - Pozdřechov

Koridor DS104 je prodloužen o úsek Mikulůvka – Jablůnka (cca 5 km) a je určen pro přeložení stávající silnice I/57 mimo zastavěné území obce Jablůnka. V případě předmětné přeložky je nezbytné zdůraznit, že je pro ni vydáno pravomocné stavební povolení a dne 12. 9. 2024 byla již zahájena její výstavba.

DS106 – II/492 – Luhačovice, JV obchvat

Koridor DS106 pro jihovýchodní obchvat Luhačovic je upraven, dochází k dílčím korekcím a prodloužení o úseky Biskupice – Kladná Žilín (cca 5 km) a Petrůvka – Pozlovice (cca 4 km). Z koncepčního hlediska však zůstává záměr vedení obchvatu jihovýchodně od města Luhačovice zachován.

DS107 – I/35 – Valašské Meziříčí - Rožnov p. Radhoštěm

Koridor DS107 je prodloužen o úsek Zubří – Rožnov p. R. (cca 3 km). Koridor je vymezen v trase stávající silnice I/35 a je určen pro její rozšíření (na čtyřpruhovou silnici).

V rámci silniční dopravy je dále **zrušeno** několik koridorů nebo jejich částí. Zrušení koridorů zpravidla vychází ze závěrů Generelu dopravy Zlínského kraje (dále též „GDZK“) schválený Radou Zlínského kraje usnesením č. 0608/R21/21 ze dne 23. 8. 2021, který komplexně řeší koncepci silniční dopravy na území kraje a slouží jako podklad pro územní plánování. Jedná se o tyto koridory:

DS103 – D55 – Otrokovice – Napajedla – Polešovice

Koridor je částečně zrušen v úseku realizované D55 – jihovýchodní obchvat Otrokovic.

DS105 – kapacitní silnice v úseku Otrokovice (D55) – Zlín, Nivy

Koridor je zrušen v návaznosti na závěry GDZK, které řeší změnu koncepce silniční dopravy související s postupnou realizací dálnic D49 a D55.

DS108 – I/55 - Ostrožská Nová Ves - Uherský Ostroh, obchvat

Koridor je zrušen v návaznosti na závěry GDZK, které řeší změnu koncepce silniční dopravy související

s postoupnou realizací dálnice D55.

DS121 – II/495 – Nezdenice – Záhorovice, spojka

DS122 – II/495 – Záhorovice, obchvat

DS123 – II/495 – Bojkovice – Pitín, obchvat

DS124 – II/495 – Šumice, obchvat

DS125 – II/495 – Hrádek na Vlárské dráze, obchvat

DS126 – II/490, II/498 – Dolní Němčí, obchvat

DS127 – II/498 – Hluk, obchvat

Koridory DS121, DS122, DS123, DS124, DS125, DS126 a DS127 byly zrušeny v návaznosti na závěry GDZK. U těchto záměrů bylo konstatováno, že z důvodu nízkého dopravního zatížení se jejich výstavba nejeví jako odůvodnitelná.

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Je vymezen nový koridor železniční dopravy **DD204 – Staré Město – Luhačovice, Bojkovice, Uherský Ostroh, modernizace trati**. Koridor je vymezen v trase stávající železniční trati č. 341. Je určen pro její elektrizaci a modernizaci, která zahrnuje rekonstrukci vybraných úseků, zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu (instalace zabezpečovacího systému ETCS), včetně navýšení traťové rychlosti až 120 km/h. V rámci modernizace nebude trať zdvojkolejněna.

OSTATNÍ DOPRAVA

Je zrušena plocha pro kombinovanou dopravu **DX701 – zařízení kombinované dopravy nadmístního významu (překladiště a logistická centra) HULÍN**. Plocha je zrušena na základě požadavku města Hulín a v souladu se závěry GDZK. Záměr v ploše nebyl realizován.

ELEKTROENERGETIKA

Je vymezen nový koridor pro elektrické vedení **TE113 – Horní Lideč – Valašská Senice**. Koridor v délce cca 7 km je vymezen pro elektrické vedení VVN 2x110 kV v úseku Horní Lideč – Valašská Senice (jedno stožárové vedení) a novou TR 110kV/22 kV Horní Lideč. Nové vedení bude na jedné straně zapojeno do nové TR 110kV/22 kV Horní Lideč a na druhé straně do stávajícího vedení V270.

V rámci elektroenergetiky je dále částečně zrušen koridor **TE112 – Zubří – Vigantice** pro elektrické vedení VVN 110 kV + TR 110kV/22 kV. Po redukci koridoru nově není dotčeno území obce Hutisko-Solanec.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

V rámci zásobování plynem jsou zrušeny koridory **TP201 – Moravia – VTL plynovod** (záměr realizován) a **TP202 – Plynovod včetně kompresorové stanice plynovodu Bezměrov** na základě požadavku oprávněného investora NET4GAS s.r.o. za souhlasu Ministerstva průmyslu a obchodu.

ÚSES

Je provedena drobná korekce nadregionálního biokoridoru NRBK117 v katastrálním území Jasenic u Valašského Meziříčí v návaznosti na požadavek Ministerstva obrany na respektování objektů důležitých pro obranu státu bez možnosti situování prvků ÚSES (potřeba vymístit skladebnou část ÚSES z přísně střeženého objektu muničního skladu).

Dále je na základě požadavku Olomouckého kraje upraven rozsah regionálního biocentra RBC190, které bylo „dotaženo“ směrem k hranici Olomouckého kraje, aby byla zajištěna návaznost na regionální biokoridor 1541 vymezený v ZÚR Olomouckého kraje.

Změny mají grafický průmět v Z5 ZÚR ZK ve výkrese A.2 Výkres ploch a koridorů, svým rozsahem jsou však prakticky zanedbatelné.

KRAJINY

Jsou nově vymezeny vlastní krajiny a stanoveny jejich cílové kvality, včetně zásad pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny. Je vymezeno celkem 15 krajin označených KRJ1–KRJ15. Podkladem pro provedené změny byla Územní studie krajiny Zlínského kraje (Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., 2024), která hodnotí stávající uspořádání krajiny v měřítku nadmístního významu tak, aby odpovídalo současným požadavkům kladeným na její obsah Evropskou úmluvou o krajině. Změna má grafický průmět v Z5 ZÚR ZK ve výkrese A.3 Výkres krajin.

ÚZEMNÍ REZERVY

Je vymezena jedna nová plocha územní rezervy **RVH102 – území chráněné pro akumulaci povrchových vod Blazice – územní rezerva**. Nová plocha územní rezervy pro LAPV Blazice na vodním toku Libosvárka je vymezena v souladu s aktualizovaným Generelem území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území (08/2020). Dle § 56 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon se územní rezerva neposuzuje z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, na životní prostředí, na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti ani z hlediska předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa; uvedené vlivy se posuzují až při změně územně plánovací dokumentace, která má umožnit stanovené využití (tj. převedení do návrhu).

Dále jsou zrušeny dva koridory územních rezerv – **RDS101 – silniční propojení Zlín – Zádveřice – územní rezerva** a **RDV101 – průplavní spojení D-O-L v trase Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh**.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje na životní prostředí (dále též „**dokumentace SEA**“ nebo „**vyhodnocení**“) je zpracováno v rozsahu části II. Přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále též „**stavební zákon**“) s přihlédnutím k Metodickému doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, ročník XV – únor 2015 – částka 2), vyjádření Ministerstva životního prostředí k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Zlínského kraje v období 2018 – 2022 a stanovisku Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení návrhu aktualizace¹⁰ Zásad územního rozvoje Zlínského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí s podrobnějšími požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů ze dne 9. 8. 2022, č. j. MZP/2022/710/2747.

Vyhodnocení vychází z předloženého návrhu Z5 ZÚR ZK dle § 93 stavebního zákona pro účely společného jednání a veřejného projednání (Zlínský kraj, 06/2025, zodpovědný projektant Ing. arch. Monika Antošová). Pořizovatelem Z5 ZÚR ZK je Odbor Krajský stavební úřad, oddělení územního plánování Krajského úřadu Zlínského kraje.

Vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR ZK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti není zpracováno. Dle stanovisek orgánů ochrany přírody (AOPK ze dne 3. 8. 2022, č. j.: SR0379/BE/2022-2 a Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 20. 7. 2022, č. j.: KUZL 60588/2022)

¹⁰ Zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, byl namísto pojmu „aktualizace“ nově zaveden pojem „změna“.

z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů návrh změny nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí bylo metodicky založeno na slovním posouzení jednotlivých výroků Z5 ZÚR ZK bez zvláštních výpočetních modelů. Posouzení je provedeno s ohledem na její charakter překládané koncepce, její podrobnost řešení a měřítko (1 : 100 000). V souladu s § 40 odst. 5 stavebního zákona jsou sledovány pouze vlivy, které lze předvídat v měřítku a podrobnosti ZÚR.

Změny uvedené v Z5 ZÚR ZK posouzeny ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí a k jejich vzájemným vztahům. Složky životního prostředí jsou rozděleny do následujících tematických oblastí:

- *vlivy na zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000, přírodní parky, významné krajinné prvky, památné stromy;*
- *vlivy na flóru, faunu, ekosystémy, biodiverzitu;*
- *vlivy na migrační prostupnost území, ÚSES;*
- *vlivy na krajinu, krajinný ráz, fragmentaci krajiny, ekologickou stabilitu;*
- *vlivy na zemědělský půdní fond (ZPF);*
- *vlivy na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL);*
- *vlivy na horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla;*
- *vlivy na klima a ovzduší;*
- *vlivy na vody – povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní;*
- *vlivy na obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví;*
- *vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotný majetek.*

Přeshraniční vlivy jsou samostatně hodnoceny v kapitole 10.

Jednotlivé jevy složek životního prostředí a jejich prostorová expozice vůči nově vymezeným plochám a koridorům v Z5 ZÚR ZK jsou graficky znázorněny v grafických přílohách SEA. Jedná se celkem o 6 výkresů, které tvoří nedílnou součást hodnocení SEA:

- 1. Výkres vlivů na kulturně historické hodnoty území*
- 2. Výkres vlivů na vodní režim*
- 3. Výkres vlivů na horninové prostředí*
- 4. Výkres vlivů na přírodu a krajinu*
- 5. Výkres vlivů na ZPF a PUPFL*
- 6. Výkres synergických a kumulativních vlivů*

Hodnocení předpokládaných vlivů Z5 ZÚR ZK je provedeno ve třech krocích:

- 1. Identifikace podstatných vlivů;*
- 2. Charakteristika vlivů konkrétních ploch a koridorů obsažených v Z5 ZÚR ZK, včetně odhadu jejich významnosti;*
- 3. Vyhodnocení vlivu změny či úpravy.*

Při vyhodnocení vlivů je brán v úvahu také princip předběžné opatrnosti. V případě shledání možných nepříznivých vlivů byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít (například vhodným výběrem a umístěním záměru).

Pro účely hodnocení byla stanovena standardně používaná stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv, včetně znaku ?? – vliv nelze vyhodnotit. Byly sledovány vlivy přímé a nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, vlivy trvalé a přechodné, přeshraniční vlivy, kumulativní a synergické vlivy.

U hodnocených ploch a koridorů byly identifikovány zpravidla nulové či mírně negativní/pozitivní vlivy. Pouze u koridoru DS106 byl vliv na zvláště chráněná území v době výstavby vyhodnocen jako významně negativní přímý, krátkodobý (jedná se o prvotní zásahy, při nichž může být zasaženo významné množství jedinců zvláště chráněných druhů, resp. významná část území CHKO). Vlivy v době provozu jsou pak již klasifikovány jako mírně negativní, trvalé a dlouhodobé (v této fázi již dojde k přesídlení zvláště chráněných druhů, případně vytvoření refugií pro jejich přemístění, ustanou pojezdy mechanizace a vozidel, které mohou být příčinou rušení či usmrcení jedinců fauny nebo zničení jedinců flóry).

U koridoru DS106 byl též detekován potenciálně až významně negativní vliv v oblasti fauny a flóry, konkrétně byl popsán zásah evidované lokality výskytu bourovce trnkového (*Eriogaster catax*) v obci Biskupice na ploše cca 1,1 ha. Vzhledem k celkové velikosti této lokality výskytu druhu (cca 1,4 ha) se jedná o potenciálně rozsáhlý a významný zásah v rozsahu téměř celé plochy lokality. Zasažená lokalita bourovce je vymezena v prostoru lučního porostu s náletovými dřevinami ve svahu nad autobazarem u vlakového nádraží v Biskupicích. V místě střetu by bylo vhodné vést budoucí záměr (na projektové úrovni) trasou stávající silnice II/492 při patě svahu s udávaným výskytem bourovce.

Přestože byl u koridoru DS106 detekován potenciálně až významně negativní vliv při jeho uplatnění, existuje reálný předpoklad, že při umístění stavby v koridoru bude možno realizovat opatření (zejména při projektové přípravě) pro minimalizaci uvedených negativních vlivů jak na faunu a flóru, tak na zvláště chráněná území. Dále, jak vyplývá z hodnocení vlivů koridoru na další složky životního prostředí, zejména hlukovou a imisní zátěž a veřejné zdraví, přináší koridor také vlivy pozitivní. Z těchto důvodů je vliv koridoru přes hodnocený potenciálně významný negativní vliv hodnocen jako akceptovatelný.

U ostatních hodnocených ploch a koridorů i dalších návrhových změn Z5 ZÚR ZK byly dále identifikovány zpravidla nulové či mírně negativní/pozitivní vlivy.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí byla pro nově vymezené plochy a koridory navržena opatření (minimalizační opatření), kterým je nutno věnovat pozornost při územně plánovací činnosti. Navrhovaná minimalizační opatření rámcově vychází z hodnocení provedeného v kapitolách 6. a 7. dokumentace SEA. Stanovená minimalizační opatření též slouží jako opatření pro eliminaci nebo zmírnění kumulativních a synergických vlivů.

Na základě provedeného hodnocení návrhu Z5 ZÚR ZK nebyly identifikovány vlivy, jejichž vyloučení nebo minimalizace by vyžadovaly návrh koncepčních opatření. Byla proto navržena pouze prostorová a projektová opatření. Prostorová opatření byla doporučena k zohlednění ve výrokové části Z5 ZÚR ZK. Projektová opatření je doporučeno uplatňovat v dalších fázích projektové přípravy záměrů, včetně projektové EIA. Rozsah projektových opatření je značně menší než výše navržených prostorových opatření. Předkládané hodnocení SEA návrhu Z5 ZÚR ZK není primárně cíleno na návrh projektových opatření, jelikož ve smyslu § 40 odst. 5 stavebního zákona toto hodnocení nesmí obsahovat podrobnosti, které náleží vyhodnocení vlivů navazující územně plánovací dokumentace. Projektová opatření byla navržena v souvislosti s několika vedlejšími zjištěními při hodnocení jednotlivých koridorů.

Vyhodnocení vlivů návrhu Z5 ZÚR ZK na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“. Opatření navržená na základě provedeného vyhodnocení byla zohledněna ve výrokové části Z5 ZÚR ZK. Způsob zohlednění navržených opatření je popsán v kapitole 13. SEA.

Monitoring:

Pro sledování vlivů Z5 ZÚR ZK na jednotlivé složky životního prostředí byly navrženy tzv. monitorovací ukazatele. V rámci hodnocené koncepce nebyl zjištěn negativní vliv na životní prostředí, který nelze monitorovat. Navržené ukazatele jsou doporučeny k prověření a zapracování do ÚAP ZK jako podklad pro

pravidelnou aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území s cílem sledování vlivu koncepce na jednotlivé vybrané složky životního prostředí, jakožto jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území. Celkem bylo navrženo 10 ukazatelů pro sledování vlivů uplatnění koncepce v různých oblastech životního prostředí, zejména v oblasti ovzduší. Stanovené ukazatele jsou zároveň dostačující i pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů.

Závěr hodnocení:

Hodnocená koncepce je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví přípustná při zohlednění navržených požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí tak, jak je popsáno v kapitole 13. dokumentace SEA.