



Krajský úřad Plzeňského kraje
Odbor vnitřních věcí a krajský živnostenský úřad
Škroupova 18
306 13 Plzeň

Váš dopis značky PK-VVŽÚ/2665/23
Ze dne 3. 3. 2023
Naše značka MPO 27561/2023
PID MIPOX042BCY9
Vyřizuje/linka Ing. Eva Dvořáková
Kontaktní e-mail dvorakovae@mpo.cz
V Praze dne 8. 8. 2023

Věc: samoobslužné mycí linky - stanovisko k dotazu

Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor živností a spotřebitelské legislativy, (dále jen „ministerstvo“), obdrželo Váš dopis č. j. PK-VVŽÚ/2665/23, v němž se dotazujete na to, zda samoobslužnou (automatickou) myčku aut lze skutečně podřazovat pod pojem „automat“ podle věty druhé § 17 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „živnostenský zákon“).

Přestože je Vám znám názor uváděný v komentářích k živnostenskému zákonu (konkrétně v komentáři od autorů Kameník, P. a kol. a dále v komentáři od autorů Kunštátová, T. a kol.) a rovněž názor ministerstva vyslovený v obdobném směru na celorepublikovém školení na Seči konaném ve dnech 19. – 21. října 2022, 2. – 4. listopadu 2022 a 23. – 25. listopadu 2022 (pozn. dotaz a odpověď č. 17 souhrnného zápisu z tohoto školení), podle něhož pod tímto označením bude třeba rozumět (mj.) i automatické myčky automobilů, resp. mycí linky automobilů, uvádíte, že podřazení takových provozoven pod automat považujete za sporné, neboť se nejedná pouze o technické zařízení pevně zabudované na určitém místě, ale o stavbu ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“).

K Vaší žádosti sděluje ministerstvo následující nezávazný právní názor:

Živnostenský zákon v § 17 odst. 1 pro své účely vymezuje provozovnu jako prostor, v němž je živnost provozována, neurčuje však blíže, o jaký prostor se jedná nebo může jednat, pouze konstatuje, že provozovnu je i automat a obdobné zařízení sloužící k prodeji zboží nebo poskytování služeb. Provozovnu tak může být tzv. kamenná stavba, resp. prostory v kamenné stavbě, ale zrovna tak stánky anebo pojízdné prodejny.

Pojem „automat“ není živnostenským ani jiným zákonem definován a stejně tak nejsou žádným zákonem definovány ani jeho technické parametry. Jedná se o neurčitý právní pojem, pod kterým si obvykle

představíme prodejní automat, který je (zpravidla) chápán jako technické zařízení, stroj nebo přístroj, který je upraven tak, aby na nějaký spouštěcí impuls samostatně a spolehlivě vykonával předem určenou činnost, a to bez přímého lidského zákroku. Toto pojetí evidentně vychází i z původu slova „automat“, které je odvozeno od řeckého slova *automatos* a znamená „samohybný“ či „samočinný“.

Podstatou automatu neboli automatického zařízení by tedy podle názoru ministerstva měla být vlastně samostatná robotická činnost, která na základě zadání spotřebitele (zákazníka) vykoná či poskytne komplexní službu. Tedy spotřebitel, resp. zákazník se po zadání příkazu ke konkrétnímu úkonu na úkonu samotném již dále aktivně nepodílí, resp. neparticipuje na něm např. v podobě vkládání zboží do košíků a následně do tašky, nepodílí se na manuálním čištění vozidla či praní prádla, pouze pasivně přijme finální výsledek (výstup).

Pokud tedy budeme samoobslužné mycí linky vnímat jako tzv. mycí centra, zajišťující služby motoristům samoobslužnou formou, tj. bez přítomnosti podnikatele či jeho zaměstnanců ale ve stylu „obsluž se sám“, tzn. půjde o centra mytí osobních vozidel, která se obvykle skládají z několika samoobslužných mycích boxů pro ruční (manuální) mytí vozidel, dalších technických zařízení (např. pro přípravu vody, ohřev vody, dávkování chemikálií atd.) a přípojek sítí technické infrastruktury, pak má ministerstvo za to, že v tomto případě se o automat jednat nebude, nicméně půjde o provozovnu.

Pokud ovšem budeme samoobslužnou mycí linku vnímat jako „automyčku“, do které zákazník přijede, zvolí si konkrétní program „mytí“ a následně vyčká (ať už v autě či mimo něj) na umytí, příp. i vyčištění automobilu prováděné zařízením či „inteligentní stavbou“, pak se ministerstvo přiklání k názoru (nepochybně v tomto směru formulovaném i v uvedené komentářové literatuře), že takovou automatickou myčku automobilů bude třeba subsumovat pod automat obdobně jako v případě samoobslužného fotoautomatu, resp. fotokabiny, mlékomatu apod.

Z pohledu ministerstva ale není rozhodující pro posouzení toho, jestli se v případě samoobslužné mycí linky jedná o automat či nikoliv, zda je tato linka stavbou podle stavebního zákona. Z našeho pohledu je důležitější, zda je samotná služba poskytována ryze automatickým způsobem. S přihlédnutím k vývoji nových technologií, které postupně plně automatizují různé lidské činnosti a vylučují přítomnost lidského faktoru, se lze přitom domnívat, že automatů bude přibývat.

Pro úplnost lze dodat, že v rámci IS RŽP jsou některé „samoobslužné“ mycí linky evidovány jako provozovny. Z výše uvedeného je tak patrné, že jednotlivé případy by se měly posuzovat vždy individuálně.

Ing. Mgr. Jan Strakoš, LL.M.

ředitel odboru živností a spotřebitelské legislativy
elektronicky podepsáno