

POZNATKY Z PRAXE VOP KE KONTROLÁM A ČINNOSTEM ŽÚ



**URČENO PRO ZAMĚSTNANCE
ŽIVNOSTENSKÝCH ÚŘADŮ**

24. DUBNA 2024

Ochrana osob před jednáním úřadů a dalších institucí uvedených v tomto zákoně, pokud je v rozporu s právem, neodpovídá principům demokratického právního státu a dobré správy, jakož i před jejich nečinností, a tím přispívá k ochraně základních práv a svobod.

Dobrá správa = postup úřadu, který je nejen v souladu se zákonem, ale zároveň mu nelze vytknout svévoli, účelovost, vyhýbavost, neefektivnost, liknavost a jiné nežádoucí znaky

Principy dobré správy

soulad s právem	nestrannost
včasnost	předvídatelnost
přesvědčivost	přiměřenost
efektivnost	odpovědnost
otevřenost	vstřícnost

POSTUP PŘI ŘEŠENÍ PODNĚTŮ



Není v působnosti



- vysvětlení, rada
- letáky



Působnost



- vysvětleno



Působnost



šetření



§ 17, § 18/1, § 18/2

sankce

Podnět ke kontrole = podnět dle § 42 SŘ

povinnost kontrolního orgánu sdělit podateli ve lhůtě 30 dní od obdržení podnětu informaci, zda zahájil kontrolu nebo neshledal důvody k zahájení kontroly (požádá-li o to podatel podnětu)

Postup kontrolního orgánu po obdržení podnětu:

- Prověření všech výhrad
- Vyrozumění podatele o svých zjištěních



Z obsahového hlediska je vyzoomění podatele podle § 42 správního řádu sdělením podle části IV. správního řádu, které nenaplnuje materiální znaky rozhodnutí ve smyslu § 65 s. ř. s., a nepodléhá tak soudnímu přezkumu na základě § 70 písm. a) s. ř. s.

”Nezapomínejte na podatele podnětů ke kontrole. Informujte je o tom, jak jste s jejich podněty naložili.“

Účel vyzoomění:

- [1] ujistit podatele, že kontrolní orgán není nečinný a jeho podnětem se zabývá, a to v pořádkové lhůtě 30 dnů (tj. **aspekt nečinnostní**);
- [2] zajistit podateli informaci, jak s jeho podnětem naložil; zda vedl v konečném důsledku k zahájení kontroly či nikoliv (tj. **aspekt informační**).

- ❑ S ohledem na **princip přesvědčivosti a otevřenosti** má kontrolní orgán **vyrozumět** podatele podnětu o tom, jak s podnětem naložil, **i bez požádání**.
- ❑ Vyrozumění by mělo obsahovat **přiměřené odůvodnění**, které ve stěžovateli nevzbudí důvodné podezření na nečinnost úřadu, příp. na svévolné uplatnění správního uvážení.
- ❑ Z vyrozumění by se měl podatel **dozvědět informace o způsobu využití svého podnětu**, zejména zda byla/bude na jeho základě zahájena kontrola.
- ❑ Cílem vyrozumění není odpovědět podateli podnětu na všechny jeho otázky či podrobně vyvrátit jeho myšlenky. Vyrozumění by však mělo obsahovat vyjádření k zásadním bodům, na kterých je zahájení/nezahájení řízení založeno.

2 šetření ukončená dle § 17

- ŽÚ v nich řádně prověřil výhrady a přílehavě reagoval na podnět

”Ochránce vedl
za 4 roky jen
7 šetření
postupů
živnostenských
úřadů“

5 šetření ukončených dle § 18

- ŽÚ vždy výhrady podatele řádně prověřil, přílehavě jej však neinformoval o svých zjištěních (porušil principy dobré správy)
- 1x nesprávné rozhodnutí o zrušení živnosti

- Při nejasném skutkovém stavu nelze bez dalšího odmítnout utajenou nahrávku jako jeden z podkladů kontroly.
- Osobní povahu nemají zpravidla projevy, ke kterým dochází při výkonu podnikání.

”

Činíme maximum pro zjištění stavu věci.

“



KONTROLNÍ PROTOKOL KONTROLNÍ SPIS

- ✓ Kontrolní protokol by měl zahrnovat **negativní i pozitivní kontrolní zjištění, včetně odůvodnění.**
- ✓ Z kontrolního protokolu by mělo vyplývat, zda a v čem kontrolovaná osoba postupovala správně a kde pochybila.
- ✓ Kontrolní zjištění musí mít oporu ve spise.

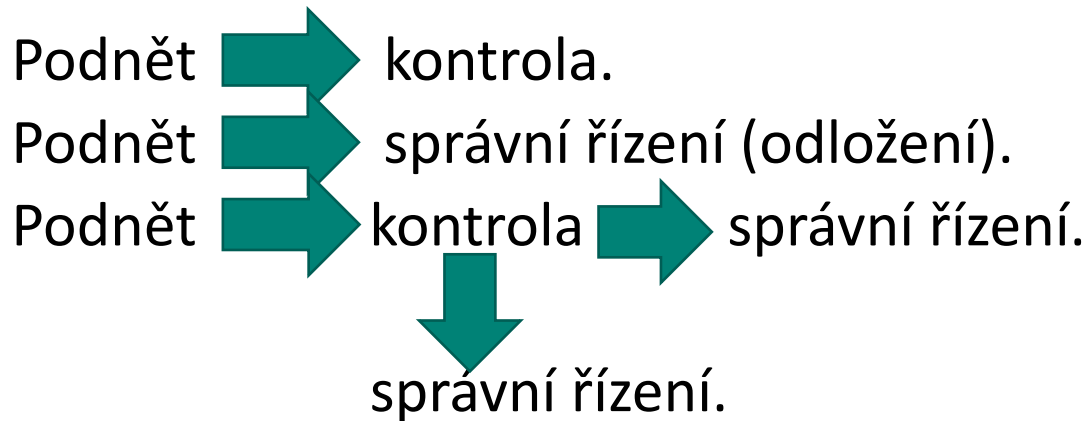
”

Věnujeme se porušení i dodržení povinností.

“



KONTROLA VS. SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ



”
Kontrola není
vždy nezbytná
pro zahájení
sankčního
řízení.

“



ODLOŽENÍ OZNÁMENÍ PŘESTUPKU VS. ZAHÁJENÍ SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ



ombudsman
veřejný ochránce práv

- Naplnění formálních i materiálních znaků přestupku zkoumáme už před zahájením řízení.
- Pokud je již z obsahu oznámení zřejmé, že oznámený skutek není přestupkem → odložení do 30 dnů podle § 76 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky.
- Zda se přestupek stal zjišťujeme dokazováním.
- Odložení přestupku v situaci „tvrzení proti tvrzení“ jen když nelze vůbec očekávat, že by šlo v řízení tento stav odstranit.
- Vyrozumění o odložení by mělo být dostatečně určité + obsahovat přiměřené odůvodnění.

”respektujeme
zásadu
procesní
ekonomie i
zásadu
materiální
pravdy“



Jak psát srozumitelné úřední texty

Příručka srozumitelného psaní pro úředníky

V nové příručce se dozvíte, jak napsat úřední texty:


- přehledně,
- stručně, ale úplně,
- prakticky,
- jazykem, kterému čtenář porozumí,
- a právně přesně.

Proč?

Když vám čtenář porozumí, bude s vámi lépe spolupracovat, nebude se vás zbytečně ptát, budete mít více času na práci.

Nemáte čas?

Čas, který vynaložíte na srozumitelné psaní, se vám vrátí, protože nebudete muset vysvětlovat, co jste chtěli sdělit, nebo psát opakovaně. Vyzkoušeli jsme to.



Tak nám to asi zamítli. Něco kvůli prekluzi. To je nějaká nemoc?

www.ochrance.cz/srozumitelne

Chcete nám pomoci prosadit srozumitelné psaní?

Máte nápady a připomínky k příručce?

Chcete nám ukázat své texty? Potřebujete se poradit?

Napište nám na srozumitelnost@ochrance.cz



KDE NAJDETE VÍCE



www.ochrance.cz

www.eso.ochrance.cz – Evidence stanovisek ochránce

www.facebook.com: Veřejný ochránce práv – ombudsman

www.twitter.com/ochranceprav

Děkujeme za pozornost 😊